

GENÇLERDE ALGILANAN SOSYAL DESTEĞİN ÖZ-YETERLİLİK İNANCINA ETKİLERİ

Mustafa Fedai ÇAVUŞ*

Özet: Bu çalışmanın amacı bireyde öz-yeterlilik inancının oluşumunda, algılanan sosyal desteğin etkisinin belirlenmesidir. Çalışma Osmaniye Meslek Yüksekokulunda öğrenim gören 140 öğrenci üzerinde yapılmıştır. Çalışmada anket yöntemi kullanılmıştır. Bu kapsamda, sosyal desteğin ölçülmesinde, Çok Boyutlu Algılanan Sosyal Destek Ölçeği (MSPSS), Öz-yeterlilik inancının değerlendirilmesinde ise Genel Öz-yeterlilik Ölçeği kullanılmıştır. Veriler SPSS programı ile değerlendirilmiştir. Yapılan analizler kullanılan ölçeklerin güvenilir olduğunu ve genel faktör yapısının ortaya çıktığını göstermektedir. Öz-yeterlilik inancında algılanan sosyal desteğin pozitif olarak etkili olduğu tespit edilmiştir. Algılanan aile desteğinin öz-yeterlilikte en önemli etken olduğu, arkadaş desteğinin ikinci derecede ve diğer önemli kişilerin desteğinin ise üçüncü derecede etkili olduğu görülmüştür.

Anahtar Kelimeler: Algılanan Sosyal Destek, Öz-yeterlilik, Gençler

The Effects of Perceived Social Support on the Self-Efficacy Among Adolescents

Abstract: This study investigates relationship between perceived social support and self-efficacy beliefs among young persons. The study included 140 university students from Osmaniye Technical and Vocational High School. Survey method has been used in this study. Mean age of the participants was 20.22 years, 64 (45.7%) were female, and 76(54.3%) were male. The Turkish version of the Perceived Social Support and General Self-efficacy Scale were used in the research. The analyses that were held at the end of the survey has shown that the scales used for this study are reliable and general factor structure has occurred. It is confirmed that perceived social support has positive effect in the belief of self-efficacy. As a result, it has been viewed that the most important factor related to self-efficacy is perceived family support and the second important factor is friends support and the third one is other important people's support.

Key Words: Perceived Social Support, Self-efficacy, Adolescents

* Yrd. Doç. Dr., Osmaniye Korkut Ata Üniversitesi, İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi, İşletme Bölümü. E-posta: mfcavus@osmaniye.edu.tr

1. GİRİŞ

Bireyin içinde yaşadığı sosyal sistemler, bireyin topluma uyum sürecini ve değişimi temelinden etkilemektedirler. Diğer bir ifadeyle, birey sosyal sistemin bir ürünü olarak ortaya çıkmaktadır. Bu nedenle, araştırmacılar sosyal yapısal faktörlerin birey üzerindeki etkilerini inceleme ihtiyacı hissetmişlerdir (Bandura: 1999).

Öz-yeterlilik Bandura'nın Sosyal Biliş teorisinde ortaya konan bir yaklaşımdır (Bandura:1977, 2000, 2001). Bandura (1986), Öz-yeterlilik kavramını, davranışların oluşmasında etkili olan bir nitelik, bireyin gelecekte karşılaşabileceği güç durumların üstesinden gelmede ne derece başarılı olabileceğine ilişkin kendi hakkındaki yargısı veya inancı olarak tanımlamaktadır (Aşkar ve Umay: 2002). Öz-yeterlilik, bireylerin kendileri için bir amaç belirlemelerini, bu amaca ulaşmak için ne kadar çaba göstereceklerini, amaca ulaşmak için karşılaştıkları zorluklara ne kadar süre dayanabileceklerini ve başarısızlık yaşarlarsa, bu başarısızlık karşısındaki tepkilerini etkilemektedir. Diğer bir ifade ile öz-yeterlilik inancı insanların nasıl hissettikleri, düşündükleri ve davrandıkları üzerinde farklılık oluşturmaktadır (Bandura: 1997).

Öz-yeterlilik, bireyin zaman içerisinde yaşamış olduğu deneyimler aracılığıyla gelişen bir inanç olup, bireyler ne yapabilecekleri konusunda öz-yeterliliklerini doğrudan deneyim, diğer insanları gözlem ya da başkalarının düşüncelerinden faydalanarak geliştirebilirler (Lee: 2005).

Bandura (1986:390), öz-yeterlilik inançlarının dört temel kaynağı olduğunu belirterek, bunları tam ve doğru deneyimler, sosyal modeller tarafından sağlanan dolaylı yaşantılar, sözel ikna ve bireyin fiziksel ve duygusal durumu olarak sıralamaktadır. Bunlardan en etkili olanının da bireyin bizzat yaşadığı deneyimler olduğunu ifade etmektedir. Eden ve Kinnar (1991) öz-yeterlilik inancını yaşam sürecindeki deneyimlerin bir ürünü ve uzun dönemli yaşam süreçlerinde oluşan bir inanç olarak değerlendirmektedirler.

Bireyin yeterlilik inancının ilk kaynağı ailesidir. Hayatın ilk dönemlerinde bireyin çevresiyle olan etkileşiminde aile bir aracı rolü üstlenmektedir. Arkadaş grubu, yeterlilik inancının ikinci kaynağı olup, bireyin sosyal dünyasında yetenekleriyle ilgili kapasitesini değerlendirmesinde önemli bir kaynaktır (Pastorelli vd.: 2001). Bu çerçevede birey, kendi kapasitesinin farkına varacak ve onu geliştirme imkânı elde edebilecektir.

Öz-yeterlilikle ilgili yapılan çalışmalarda; öz-yeterliliğin, performans (Heslin ve Latham: 2004; Chen vd.: 2002; Pulakos vd.: 2002; Stajkovic ve Luthans: 1998), iş tatmini (Baggerly ve Osborn: 2006; Siu vd.:

2005), stres (Lu vd.: 2005; Bandura: 2002), eğitim (Colquitt vd.: 2000), girişimcilik (Baum ve Locke: 2004; Bandura: 2002; Mair: 2002) ve liderlik (Semadar vd.: 2006; Paglis ve Gren: 2002) ile önemli ilişkilere sahip olduğu görülmektedir.

Sosyal destek, karmaşık ve çok boyutlu bir kavram olup, farklı şekillerde tanımlanabilmektedir (Duru: 2007; Stanley vd.: 1998; Kazarian ve McCabe: 1991; Zimet vd.: 1988). Sosyal destek, bireyin çevresinden elde ettiği sosyal ve psikolojik destek olarak tanımlanabilir. Buna ek olarak, yardım alabilirlik ya da gerçekten alınan destek gibi, sosyal ilişkilerin bir fonksiyonu ve kalitesinin göstergesidir. Sosyal destek, karşılıklı bir etkileşim sürecinde olur ve zorunluluk, özgecilik ve karşılıklık algısıyla bağlantılıdır (Schwarzer ve Knoll: 2007).

Algılanan sosyal destek insan hayatının düzenlenmesinde ve sağlığında önemli bir unsurdur (Gurung vd.: 1997). Sosyal destek, genel psikolojik durumu daha iyi hale getirmek ve psikolojik sorunları azaltmak yoluyla hemen her birey için potansiyel bir yarar sağlamaktadır (Demaray ve Malecki: 2003; Cheung: 1995).

Sosyal desteğin eksikliği veya yokluğu, bireylerde fiziksel ve duygusal sorunlar açısından bir risk unsurudur. Yetersiz sosyal destek, madde kullanımı, suça yönelik davranışlar, kaygı ve olumsuz düşünce içinde bulunmanın önemli bir öncülü olmaktadır (Holt ve Espelage, 2005; Mason, 2004). Sosyal destek ve bireyin kendi değerini anlaması arasında anlamlı bir ilişki söz konusudur. Özellikle algılanan sosyal destek, çocuk ve ergenlerde kendilik değerinin güçlü bir belirleyicisi olmaktadır (Antle, 2004).

Bu çalışmanın amacı, öz-yeterlilik oluşumunda algılanan sosyal desteğin etkilerinin saptanmasıdır. Bu çerçevede öz-yeterlilik inancı ve algılanan sosyal destek (aile, arkadaş ve diğer önemli kişiler) arasında pozitif bir ilişki bulunması beklenmektedir.

2. YÖNTEM

Örneklem

Çalışmanın örneklemini Osmaniye Korkut Ata Üniversitesi, Osmaniye Meslek Yüksekokulu, İşletme ve Muhasebe programları ikinci sınıfında okuyan 140 öğrenci oluşturmaktadır. Örneklem 69 adedi İşletme, 71 adedi Muhasebe bölümünde eğitim görmektedir. Bu öğrencilerin 77 tanesi (% 55) gece eğitimine, 63'ü (% 45) ise gündüz eğitimine devam etmektedir. Çalışmaya katılanların 64'ü (45.7) kadın, 76 (54.3)'ü ise erkektir. Katılımcıların yaş ortalaması 21,39 (St. Sapma: 2,78)'dir. Katılımcılar gönüllü olarak ilk önce anketin demografik özellikler

bölümünü, ardından algılanan sosyal destek ve öz-yeterlilik kısmını doldurmuşlardır.

Ölçekler

Katılımcıların öz-yeterlilik düzeyini tespit etmek amacıyla Schwarzer ve Jerusalem (1993) tarafından geliştirilen ve 10 önermeden oluşan ölçek kullanılmıştır. Yapılan önceki çalışmalar (Leganger vd.: 2000; Schwarzer ve Born: 1997; Schwarzer vd.: 1997a, 1997b, 1999) ölçeğin oldukça yüksek bir güvenilirliğe sahip olduğunu göstermektedir. Çalışmamızda ölçeğin güvenilirliği .8362 çıkmıştır.

Algılanan Sosyal Desteğin değerlendirilmesinde Eker ve Arkar (1995a; 1995b) tarafından Türkçe'ye çevrilen, Zimet vd. (1998, 1990) tarafından geliştirilen Çok Boyutlu Algılanan Sosyal Destek Ölçeği (MSPSS) kullanılmıştır. MSPSS 12 madde ve üç alt boyuttan (aile desteği, arkadaş desteği ve diğer özel kişilerin desteği) oluşan bir ölçektir. Her alt ölçekte dört adet önerme bulunmaktadır ve beşli Likert ölçeğine göre cevaplanmaktadır (1-Kesinlikle Katılmıyorum,.....5-Kesinlikle Katılıyorum). Ölçekte yüksek ortalamalar yüksek desteği, düşük ortalamalar ise düşük desteği ifade etmektedir.

Ölçeğin güvenilirliği için yapılan analiz sonucunda genel güvenilirliğin .7933 olduğu, alt ölçeklerin ise, Aile Desteği (.8243), Arkadaş Desteği (.8081) ve Diğer Önemli Kişilerin Desteği (.8635) güvenilirliğe sahip olduğu görülmüştür. Türkiye'de yapılan çalışmalarda (Duru: 2007; Eker vd.: 2000; Çakır ve Palabıykoğlu: 1997; Eker ve Arkar: 1995a, 1995b) ölçeğin güvenilir olduğu tespit edilmiştir

Analizler

Veriler ilk olarak güvenilirlik ve faktör analizine tabi tutulmuştur. Sonuçlar göstermektedir ki ölçüm araçlarının güvenilirliği kabul edilebilir düzeydedir. Genel öz-yeterlilik ölçeği için yapılan faktör analizinde tekli faktör yapısı elde edilmiştir. Faktör yükleri 0.762 ile 0.501 arasında değişmekte olup, toplam varyansın %41,84'ünü açıklamaktadır.

Çok boyutlu algılanan sosyal destek ölçeği için yapılan faktör analizi sonuçları Tablo 1'de görülmektedir. Üç faktör toplam varyansın %68,2'sini açıklamaktadır. Elde edilen üçlü faktör yapısı önceki çalışmalarla uyumludur.

Tablo 1. Çok Boyutlu Algılanan Sosyal Destek Ölçeği Faktör Analizi

Maddeler	Faktör 1 (Diğer Önemli Kişiler)	Faktör 2 (Aile)	Faktör 3 (Arkadaş)
SS10	.881		
SS2	.841		
SS1	.824		
SS5	.793		
SS4		.901	
SS11		.837	
SS8		.772	
SS3		.680	
SS6			.858
SS7			.798
SS12			.771
SS9			.722

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Rotation Method: Varimax with Kaiser Normalization.

Ölçeklerden alınan yüksek ortalamalar algılanan desteğin ve öz-yeterliliğin yüksek olduğunu göstermektedir. Algılanan Sosyal Destek alt boyutları ve Öz-yeterlilik inancına ait ortalamalar değerlendirildiğinde en yüksek ortalama değer aileden hissedilen destekte olduğunu göstermektedir. Bunu arkadaş desteği ve diğer önemli kişilerin desteği takip etmektedir. Öz-yeterlilik inancına bakıldığında da oldukça yüksek bir ortalama görülmektedir. Bu da Öz-yeterliliğin yüksek olduğunu göstermektedir (Tablo 2). Kadınların ailelerinden aldıklarını hissettikleri destek (Ort.: 4,3203-Std. S.: ,72027) erkeklere(Ort.: 3,8191- Std. S.: 1,04690) göre daha yüksektir

Tablo 2. Değişkenlere Ait Ortalama Değerler

	Cinsiyet	N	Ortalama	Standart Sapma
Diğer Önemli Kişiler	Kadın	64	3,7461	1,30361
	Erkek	76	3,5559	1,14790
Aile	Kadın	64	4,3203	,72027
	Erkek	76	3,8191	1,04690
Arkadaş	Kadın	64	3,8594	,76230
	Erkek	76	3,8586	,83699
Öz-yeterlilik	Kadın	64	3,9094	,51013
	Erkek	76	3,9145	,65395

Cinsiyet faktörünün algılanan sosyal destek ve öz-yeterlilik inancı üzerinde anlamlı bir farklılık yaratıp yaratmadığı T testi ile analiz edilmiş olup, sadece aileden alınan desteğin farklılaştığı görülmektedir (Tablo 3).

Tablo 3. Cinsiyet Değişkenine Göre T Testi Sonuçları

	F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)
Diğer	2,134	,146	,918	138	,360
Aile	8,573	,004	3,238	138	,002
Arkadaş	,011	,915	,006	138	,995
Öz-Yeterlilik	1,524	,219	-,051	138	,960

Değişkenler arasındaki ilişkiler ve bu ilişkilerin etki derecesini ve yönünü değerlendirmek amacıyla korelasyon ve regresyon analizi kullanılmıştır. Korelasyon analizi sonuçları Tablo 4'te görülmektedir. Algılanan sosyal desteğin her üç boyutu (Diğer önemli kişiler ve aile desteği, $p < 0.05$; arkadaş desteği, $p < 0.01$) ile öz-yeterlilik arasında anlamlı bir ilişki olduğu tespit edilmiştir. Özellikle arkadaşlardan alınan destek ile öz-yeterlilik arasında yüksek bir korelasyon olduğu görülmektedir.

Tablo 4. Algılanan Sosyal Destek ve Öz-yeterlilik Arasındaki Korelasyon

	Diğer Önemli Kişiler	Aile	Arkadaş	Öz-Yeterlilik
Diğer Önemli Kişiler	1			
Aile	.000	1		
Arkadaş	.000	.000	1	
Öz-Yeterlilik	.198(*)	.186(*)	.344(**)	1

* Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Regresyon analizi incelendiğinde modelimizin anlamlı olduğu ve bağımsız değişkenlerin .168 oranında bağımlı değişkeni açıklayabildiği görülmektedir (Tablo 5). Bağımsız değişkenlerden aile desteği öz-yeterlilikte en önemli unsur olarak tespit edilmiştir. Bunu sırasıyla diğer önemli kişiler ve arkadaş desteği takip etmektedir.

Tablo 5. Regresyon Analiz Sonuçları

Bağımsız Değişkenler	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
(Constant)	-,353	,262		-1,348	,180
Diğer Önemli Kişiler	,189	,078	,189	2,438	,016
Aile	,365	,081	,365	4,521	,000
Arkadaş	,185	,077	,185	2,387	,018
Cinsiyet	,229	,162	,114	1,411	,161
Adj R ² : ,192	F Değeri: 8,010				

(a) Bağımlı Değişken: Öz-Yeterlilik

3. SONUÇ ve DEĞERLENDİRME

Bireysel davranışlar sadece bireyin psikolojik dünyası tarafından değil, aynı zamanda sosyal çevre tarafından şekillenmektedir. Bireye ait kişisel ve bilişsel etkenlerle çevresel etkenler karşılıklı etkileşim içindedir. Bireyler olumsuz çevre baskılarına direnip üstesinden gelerek destekleyici bir çevre oluşturdukları zaman büyük olasılıkla başarılı olurlar(Keskin ve Orgun, 2006).

Aile toplumun temel kurumudur ve bireyle toplum arasındaki olumlu ve uyumlu ilişkiler önemli ölçüde aile aracılığıyla kurulur. Kurlowicz (1993), bireylerin psikolojik ve sosyal destek gereksinimlerini karşılamak için en çok ailelerine güvendiklerini belirtmektedir.

Literatürde, sosyal destek algısında cinsiyet ve yaş gibi demografik özelliklerin rol oynayabileceği belirtilmektedir. Algılanan sosyal destek algısı yönünden cinsiyetler arasında yapılan karşılaştırmada, kadınların erkeklere göre daha yüksek düzeyde sosyal destek algıladıkları görülmüştür (Demaray ve Malecki: 2003). Çalışmamızda da kadınların özellikle aileden hissettiği sosyal destek algısının erkeklere göre daha yüksek olduğu tespit edilmiştir.

Öz-yeterlilik inancı bireyin, motive olması ve bir davranışı başlatması böylelikle performansı ortaya koymasını sağlayan bir görev üstlenmektedir. Bu nedenlerden dolayı, öz-yeterlilik yeni bir becerinin kazanılmasında ya da yeni bir öğrenmenin gerçekleşmesinde ve daha sonra bu yeni becerinin ya da öğrenimin uygulamaya konmasında kritik bir işlev görmektedir (Kotaman: 2008).

Bireyin öz-yeterliliğinin oluşumunda geçmiş tecrübeleri önemli bir rol oynamaktadır. Bunun yanısıra, geçmişte yaptıklarına dair, etrafından hissetmiş olduğu olumlu destek bu inancın seviyesinin artmasını sağlayıcı

bir unsur olmaktadır. Olumlu geri bildirimler bireyin öz-yeterliliğini yükselten önemli bir unsurdur (Schunk: 1991).

Yapmış olduğumuz çalışma göstermektedir ki, algılanan sosyal destek ve bireyin öz-yeterlilik inancı arasında önemli ilişkiler vardır. Öz-yeterlilik inancı bireyin aile, arkadaş ve diğer önemli kişilerden algıladığı sosyal destek tarafından etkilenmektedir.

KAYNAKLAR

- Antle B. J. (2004). Factors associated with self-worth in young people with physical disabilities. *Health and Social Work* 29(3): 167-175.
- Aşkar, P., Umay, A.,(2002). İlköğretim matematik bölümü öğrencilerinin bilgisayarla ilgili öz-yeterlilik algısı, Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, Sayı:21, 1-8.
- Baggerly, J. & Osborn, D. (2006). School counselor's satisfaction and commitment: correlates and predictors. *Professional School Counseling*, 9, 3, 197-205.
- Bandura, A. (2002). Growing primacy of human agency in adaptation and change in the electronic era, *European Psychologist*, 7(1)2002, 2–16.
- Bandura, A. (2001). Social cognitive theory: An agentic perspective. *Annual Review of Psychology*, 52, 1-26.
- Bandura, A. (2000). Exercise of human agency through collective efficacy. *Current Directions of Psychological Science*, 9, 75-78.
- Bandura, A. (1999). A social cognitive theory of personality. In L. Pervin & O. John (Ed.), *Handbook of personality* (2nd ed., pp. 154-196). New York: Guilford Publications.
- Bandura, A. (1997). *Self-efficacy: The exercise of control*. New York.
- Bandura, A. (1986). *Social foundations of thought and action: A social cognitive theory*. New Jersey: Prentice Hall.
- Bandura, A. (1977). Self-efficacy: Toward a unifying theory of behavioral change. *Psychological Review*, 84, 191-215.
- Baum, J. R. & Locke, E.A. (2004). The Relationship of entrepreneurial traits, skill and motivation to subsequent venture growth. *Journal of Applied Psychology*, 89, 4, 587–598.
- Chen, G., Webber S. S., Bliese P. D., Mathieu J. E., Payne S. C., Born D. H., & Zaccaro S. J. (2002). Simultaneous examination of the antecedents and consequences of efficacy beliefs at multiple levels of analysis. *Human Performance*, 15(4): 381-409.
- Cheung S.(1995). Life events, classroom environment, achievement expectation and depression among early adolescents. *Social Behavior and Personality: An International Journal* 23(1): 83-93.

- Colquitt, J. A., LePine, J.A. & Noe, R.A. (2000). Towards an integrative theory of training motivation: A meta-analytic path analysis of 20 years of research. *Journal of Applied Psychology*, 85, 5, 678–707.
- Çakır, Y. ve Palabıykoğlu, R. (1997). Gençlerde sosyal destek-Çok boyutlu algılanan sosyal destek ölçeğinin güvenirlik ve geçerlik çalışması, *Kriz Dergisi*, 5(1), 15-24
- Demaray M.K. & Malecki CK (2003). Importance ratings of socially supportive behaviors by children and adolescents. *School Psychology Review* 32(1): 108-132.
- Duru, E., (2007). Re-examination of the psychometric characteristics of the multidimensional scale of perceived social support among Turkish University students, *Social Behavior and Personality*, 35(4), 443-452
- Eden, D. & Kinnar, J.(1991). Modeling Galatea: boosting self-efficacy to increase volunteering, *Journal of Applied Psychology*, 76 (6), 770-780.
- Eker, D. ve Arkar, H. (1995a). Perceived social support: psychometric properties of the MSPSS in normal and pathological groups in a developing country. *Soc Psychiatry Psychiatric Epidemiology*, 30:121-126.
- Eker, D. ve Arkar, H. (1995b). Çok boyutlu algılanan sosyal destek ölçeği'nin faktör yapısı, geçerlik ve güvenirliği. *Türk Psikoloji Dergisi*, 34:45-55.
- Eker, D., Arkar, H. ve Yaldız, H. (2000). Generality of support sources and psychometric properties of a scale of perceived social support in Turkey. *Social Psychology and Psychiatric Epidemiology*, 35(5), 228-233.
- Gurung, R.A. ,Sarason B.R. & Sarason,I.G.(1997). Personal characteristics, relationship quality, and social support perceptions and behavior in young adult romantic relationships, *Personal Relationships*, 4 (1997), 319-339.
- Heslin, P. A. & Latham, G.P. (2004). The Effect of upward feedback on managerial behavior. *Applied Psychology: An International Review*, 53 (1), 23–37.
- Holt M.K. & Espelage DL (2005). Social support as a moderator between dating violence victimisation and depression/anxiety among African-American and Caucasian adolescents. *School Psychology Review* 34(3): 309-328.
- Kazarian S.S & McCabe S.B. (1991). Dimensions of social support in the MSPSS: Factorial structure, reliability, and theoretical implications. *Journal of Community Psychology*, 19:150-60.

- Keskin, G.Ü. ve Orgun, F. (2006). Öğrencilerin öz etkililik-yeterlilik düzeyleri ile başa çıkma stratejilerinin incelenmesi, *Anatolian Journal of Psychiatry* ; 7:92-99.
- Kurlowicz L.H.(1993). Social factors and depression in late life, *Arch Psychiatric Nurs*, 7:30-36.
- Kotaman, H. (2008). Özyeterlilik İnancı ve Öğrenme Performansının Geliştirilmesine İlişkin Yazın Taraması, *Eğitim Fakültesi Dergisi XXI (1): 111-133*
- Lee W.S. (2005). *Encyclopedia of School Psychology*, Sage Publication
- Leganger, A., Kraft, P., & Røysamb, E. (2000). Perceived self-efficacy in health behavior research: Conceptualisation, measurement and correlates. *Psychology and Health*, 15, 51–69.
- Lu, C., Siu, O. & Cooper, C.L. (2005). Managers' occupational stress in China: The role of self-efficacy. *Personality and Individual Differences*, 38, 569–578.
- Mair, J. (2002). *Entrepreneurial behaviour in a large traditional firm*. Research Paper No:466, University of Navarra.
- Mason W.A. (2004). General and specific predictors of behavioral and emotional problems among adolescents. *Journal of Emotional and Behavioral Disorders* 12(1): 49- 61.
- Paglis, L.L. & Green, S.G. (2002). Leadership self-efficacy and managers' motivation for leading change. *Journal of Organizational Behavior*, 23, 215–235.
- Pastorelli, C. et al. (2001). The structure of children's perceived self-efficacy: A cross-national study, *European Journal of Psychological Assessment*, Vol. 17, Issue 2, pp. 87–97
- Pulakos et al. (2002) E.D. Pulakos, N. Schmitt, D.W. Dorsey, S. Arad, J.W. Hedge and W.C. Borman, Predicting adaptive performance: Further tests of a model of adaptability, *Human Performance* 15(4), pp. 299–323.
- Schwarzer, R. & Knoll, N.(2007). Functional roles of social support within the stress and coping process: A theoretical and empirical overview, *International Journal of Psychology*, 42 (4), 243–252
- Schwarzer, R., Bäßler, J., Kwiatek, P., Schröder, K., & Zhang, J. X. (1997a). The Assessment of optimistic self-beliefs: Comparison of the German, Spanish, and Chinese versions of the general self-efficacy scale. *Applied Psychology: An International Review*, 46, 69–88.
- Schwarzer, R., & Born, A. (1997). Optimistic self-beliefs: Assessment of general perceived self-efficacy in thirteen cultures. *World Psychology*, 3, 177–190.

- Schwarzer, R., Born, A., Iwawaki, S., Lee, Y.-M., Saito, E., & Yue, X. (1997b). The Assessment of optimistic self-beliefs: Comparison of the Chinese, Indonesian, Japanese and Korean versions of the general self-efficacy scale. *Psychologia: An International Journal of Psychology in the Orient*, 40, 1–13.
- Schwarzer, R., Hahn, A., & Jerusalem, M. (1993). Negative affect in east German migrants: Longitudinal effects of unemployment and social support. *Anxiety, Stress, and Coping*, 6, 57–69.
- Schwarzer, R., Mueller, J., & Greenglass, E. (1999). Assessment of perceived general self-efficacy on the internet: Data collection in cyberspace. *Anxiety, Stress, and Coping*, 12, 145–161.
- Schunk, H. D. (1991). Self-efficacy and academic motivation. *Educational Psychologist*, 26, 207-231.
- Semadar, A., Robins, G. & Ferris, G.R. (2006). Comparing the validity of multiple social effectiveness: constructs in the prediction of managerial job performance. *Journal of Organizational Behaviour*, 27, 443–461.
- Siu, O., Spector, P.E., Cooper, C.L. & Lu, C. (2005). Work stress, self-efficacy, Chinese work values, and work well-being in Hong Kong and Beijing. *International Journal of Stress Management*, 12, 3, 274–288.
- Stajkovic, A.D. & Luthans, F. (1998). Self-efficacy and work-related performance: A meta-analysis. *Psychological Bulletin*, 124, 2, 240–261.
- Stanley MA, Beck JG, Zebb BJ. (1998). Psychometric properties of the MSPSS in older adults, *Aging Mental Health*, 2:186-93.
- Zimet, G. D., Dahlem, N. W., Zimet, S. G., & Farley, G. K. (1988). The multidimensional scale of perceived social support. *Journal of Personality Assessment*, 52, 30–41.
- Zimet, G. D., Powell, S. S., Farley, G. K., Werkman, S., & Berkoff, K. A. (1990). Psychometric properties of the multidimensional scale of perceived social support. *Journal of Personality Assessment*, 55, 610–617.