



PIYANO EĞİTİMİNDE PLANLI VE EŞİT TEKRAR ÇALIŞMASININ ÖĞRENCİLERİN BAŞARISI ÜZERİNDEKİ ETKİLERİ

EFFECTS OF PLANNED AND EQUAL REPETITION STUDY ON STUDENT SUCCESS IN
PIANO EDUCATION

Yrd. Doç. Dr. M. Kayhan KURTULDU

Karadeniz Teknik Üniversitesi Fatih Eğitim Fakültesi
kayhankurtuldu@gmail.com

H. Emre GÜÇLÜ

Trabzon Yalıncağ İlköğretim Okulu
heguclu@hotmail.com

Öz

Tekrar yaparak çalışmak öğrenme için kullanılan stratejiler içerisinde en çok tercih edilen stratejilerden biridir. Bu çalışmada piyano eğitiminde tekrar stratejilerine dayalı bir uygulama yapılmıştır. Anlamlandırıcı tekrar stratejileri kapsamında planlı ve eşit tekrar çalışmasının öğrencilerin başarısı üzerindeki etkileri ölçümlenmiştir. Çalışma için 5'er kişiden oluşan iki farklı grup belirlenmiştir. Kontrol grubu ile 40 dakika içerisinde normal bir çalışma yapılırken, deney grubu ile tekrar çalışması yapılmıştır. Parça içerisinde her iki ölçüye eşit miktarda tekrar yapma olanağı veren bu planlı tekrar çalışması sonucunda öğrenci performansları ölçülmüştür. Yapılan ölçümler neticesinde elde edilen veriler istatistik işlemlerden geçirilerek gruplar arasındaki farka yönelik değerlendirmeler yapılmıştır. Yapılan değerlendirmeler neticesinde tekrar çalışması yapan deney grubu öğrencilerinin eseri kontrol grubu öğrencilerinden daha iyi olduğu tespit edilmiştir.

Anahtar Kelimeler: Piyano Eğitimi, Tekrar Stratejileri, Planlı Eşit Tekrar, Öğrenci Başarısı.

Abstract

Studying with repeating is one of the most preferred strategy into the strategies used for learning. In this study an application has made based on repeating strategy in piano education. Effects of planned and equal repetition study on student success within elaboration repeating strategy has studied to measure. Two groups that consist of 5 student per group has determined for the study. Repeating study has applied with experiment group while applying normal studying procedure with control group in 40 minutes. Performance of the students has measured at the end of the study that enable to make equal repeating for every two measures in piano piece. Assessments about significance between groups has made by the statistical analyzing procedures for the obtained data. After the measuring and evaluating process it has determined that experiment group students applying repeating study is play more success than the control group students.

Keywords: Piano Education, Repetition Strategies, Planned and Equal Repetition, Student Success.

1- GİRİŞ

Tekrar bir bilgi biriminin şeklini değiştirmeksizin sesli veya sessiz olarak defalarca tekrarlanması sürecidir. Bilginin kısa süreli belleğe atılma sürecidir. Tekrar, basit tekrar ve anlamlandırıcı tekrar olarak ikiye ayrılır Basit tekrarın fonksiyonu bilginin kısa süreli bellekte uzun süre tutulmasını sağlamaktır. Anlamlandırıcı tekrarda ise bilgi kısa süreli bellekten uzun süreli belleğe aktarılmaktadır. Burada kullanılan gruplama, imgeler biçimlendirme veya değişik şekillerde yeniden kodlama gibi işlemler kullanılarak yeni bilginin içsel bağlantılar kurmasını kolaylaştırır (Öztürk ve Kısaç, 2002: 267).

Bilginin olduğu gibi tekrarlandığı basit tekrar (maintenance rehearsal) bilginin kısa süreli bellekte daha uzun süre kalmasını sağlar. Basit tekrarın bu işlevi dışında kullanılması yararlı değildir. Bazen, bir şiiri ezberlemek gibi, kullanılabilir. Bilginin uzun süreli bellekte depolanmasını sağlamak için, bilginin anlamlı kılınması, eklememeli tekrar (elaborative rehearsal) ile olanaklıdır (Sübaşı, 2000).

Hauser (2004)'e göre Tekrar stratejileri, belirli bir içeriğe dikkatin odaklanmasını ve böylece bilginin ayırt edilmesini sağlamaktadır. Tekrar stratejileri ile uyumlu kullanılan öğrenme teknikleri, tekrar yazmak, çok defa okuma gibi basit tekrar ve altını çizme, hikâye oluşturma, anahtar kelime, benzetme gibi ayrıntılı tekrar teknikleridir. Bu belleğe alma stratejileri yüzeysel stratejiler olarak da bilinmektedir (Akt: Taşçı, Altun, Soran, 2008).

Bilgiyi işleme kuramcılarının göre bilginin kısa süreli bellekte saklanma süresi en fazla 20 saniye olarak ifade edilmektedir. Ancak bu süre tekrarlar yoluyla uzatılabilir. Zihinsel tekrar stratejileri, öğrencinin öğrenmek zorunda olduğu bilgi ya da bilgi kümelerini zihinsel olarak tekrarlaması şeklinde tanımlanabilir (Tay, 2005). Öğrenme aşamasında öğrenciler genellikle basit tekrar yöntemlerini tercih etmek eğilimi gösterirler. Bilgiyi işleyebilmek için ilk olarak basit tekrar yolu ile sürecin başlaması, devamında yeni öğrenilen konuya veya bilgiye yönelik anlamlı tekrarlar yapmayı beraberinde getirir. Öğrenci hem kendi öğrenme biçimini, hem de konunun özelliklerine göre zihinsel tekrarlarını anlamlı hale getirebilir.

Bilen (1999, 42)'e göre belleği canlı tutmanın en ilkel yolu, basit tekrarlar yapmaktır. Bu tür tekrarda bilgi, sürekli olarak yinelenir. Bu şekilde, kısa süreli bellekteki bilgiler, uzun süreli belleğe aktarılır. Burada kuru kuruya ezberleme, mekanikleşme söz konusudur. Ancak tekrarın “aralıklı ve farklı biçimde yapılması” kalıcılığı daha da artırır (Akt: Çetinkaya, 2005).

Okuduğunu anlamak için kullanılan tekrar stratejileri, temelinde zihinsel yineleme bulunan ve öğrencilerin bilgiyi belirleyerek seçmelerini ve bu yolla edinmelerini sağlayan

stratejilerdir (Karakış, Çelenk, 2007). Bu stratejilerin genel amacı ise yeni karşılaşılan bilginin kısa süreli bellekte işlenilmesine yardımcı olmak, uzun süreli belleğe aktarımda seçici davranabilmek ve seçilen bilgilerin kalıcı hale gelmesi için işlemek olarak düşünülebilir. Bireyler gerek işleme sürecinin başlangıcında, gerekse kalıcılığı sağlayacak işlemenin gerçekleşmesinde bir tür zihinsel alıştırmayı yapmaktadır. Terkâk yapmak bireylerin başvurabileceği en kolay zihinsel alıştırmalardır.

Alıştırma destekli tekrarlar, bilgiyi anlamlı hale getirerek uzun süreli belleğe aktarmada daha etkili olmaktadır. Alıştırmalar, öğrenilen bilgilerin farklı durumlardaki kullanımını görme olanağı sağlar. Bu kullanımlar, görsel öğelerle, metinlerle, diyaloglarla vb. değişik şekillerle desteklenebilirler. Ayrıca alıştırmalar, öğrencilerin hem öğrendiklerini tekrar etmelerini hem de yaptıkları denemelerde yanlış ve doğrularını görmelerini sağlar (Çetinkaya, 2005).

Hamurcu (2002), literatürde öğrenme stratejilerinin kullanımına ilişkin araştırmalar olduğunu belirtmiş ve çeşitli örnekler vermiştir. Öztürk (1996)'ün genel öğrenme stratejilerinin üniversite öğrencileri tarafından kullanılma durumlarını incelediği çalışmasında öğrencilerin en fazla bilişi yönetme stratejisini ve en az da tekrar stratejisini kullandıklarını tespit ettiğini ifade etmiştir. Diğer yandan Yüksel ve Koşar (2001)'in Uludağ Üniversitesi Eğitim Fakültesinde yürüttükleri araştırmada en fazla kullanılan stratejilerin tekrar stratejileri olduğunu söylemektedir. Hamurcu (2002)'nin kendi yürüttüğü çalışmasında ise öğrencilerin yine en çok tekrar stratejilerine başvurduğunu söylediği görülmektedir.

Bunların yanında Tay ve Yangın (2008) tarafından ilköğretim 4. sınıf öğrencileri ile yürütülen bir çalışmada öğrencilerin sosyal bilgiler dersinde zihinsel tekrar stratejilerini her zaman kullandıklarını ifade ettiği görülmüştür. Benzer sonuçlar içeren diğer bir çalışmada Dikbaş ve Hasırcı (2008) tarafından ilköğretim 5. sınıf öğrencilerinin öğrenme stratejilerini kullanımı incelenmiş ve bu çalışmada da zihinsel tekrarın her zaman kullanıldığı sonucu ortaya çıkmıştır.

Öğrenme stratejileri ve tekrar stratejilerine yönelik çalışmalar içerisinde müzik eğitimine yönelik göze çarpan bir çalışma da Kurtuldu (2007) tarafından yapılan çalışmadır. Piyano öğrencilerinin öğrenme stratejilerini kullanma durumlarını inceleyen çalışmada, tekrar stratejileri içerisinde yer alan iki alt basamakta önemli ölçüde olumlu bir eğilim gerçekleştiği görülmektedir. Piyano öğrencileri bireysel çalışmalarında tekrar stratejilerini büyük ölçüde tercih etmektedir.

Literatürde yer alan bir diğer çalışma da Saraç (2003) tarafından yapılan ve viyolonsel eğitimi üzerine öğrenme stratejilerinin nasıl olabileceği üzerine bazı görüşleri içeren bir çalışmadır. Bu çalışmada Saraç (2003); “tekrar stratejisi viyolonsel öğretiminde öğrencilerin yeni gelen bilgileri, edinimleri tekrarlayarak kısa süreli bellekte tutması ve uzun süreli belleğe kodlanması işidir. Viyolonsel öğretimindeki etüt ve alıştırmaların tekrar edilmesi, her tekrarda önemli yerlerin (pasajların) işlenmesi ve bu bölümlerin tekrar edilerek çalışılması bu stratejinin kapsamındadır” demektedir.

Tekrar yaparak öğrenmenin tüm çalgılarda olduğu gibi piyanoda da kendine özgü bir yeri bulunmaktadır. Pek çok öğrencinin çalışma sürecinde en fazla başvurduğu yöntemlerden biri olan tekrar yaparak öğrenme, gerek cümlelerin ayrı tekrarlanması, gerekse her iki elin ayrı tekrarlanması biçiminde kendini göstermektedir. Piyano çalışan öğrenciler her hangi farklı bir yöntem kullanarak çalışsa da hem basit, hem de anlamlandırıcı tekrar yaparak öğrendiklerini pekiştirmeyi denemektedir.

2-YÖNTEM

2-1-Çalışma Grubu

Yapılan çalışmada Karadeniz Teknik Üniversitesi Fatih Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Öğretmenliği Programı'nda öğrenim gören 2. sınıf öğrencilerinden oluşan bir çalışma grubu oluşturulmuştur. Oluşturulan grup deney ve kontrol grubu olmak üzere iki gruba ayrılmış ve her grupta 5'er öğrenci yer almıştır.

2-2-Verilerin Toplanması ve Deneysel Uygulama

Deney ve kontrol grubu olmak üzere iki gruba ayrılan öğrenciler ile 40 dakikalık çalışmalar yapılmıştır. Çalışmada kullanılmak üzere Friedrich Burgmüller'in Op. 100 “Twenty-Five Easy And Progressive Studies For The Piano” isimli kitabından “Innocence” isimli eser seçilmiştir. Eser 8'er ölçülük (1. bölüm dolap ile iki tekrar biçiminde) iki bölüm içermektedir. Çalışma için belirlenen eser öncesinde grupları oluşturan öğrencilerin çalma becerisi yönünden denkliğini ölçen bir ön test uygulanmıştır. Ön test uygulamasında Czerny Op 599 “100 Studi Giornalieri” isimli etüt kitabından 45 numaralı etüt çaldırılmıştır. Denklik testi sonucunda grupları oluşturan öğrencilerin aldıkları puanlar yakın düzeyde gerçekleşmiştir.

Denklik testi uygulamasının tamamlanmasını takiben son test uygulamasına geçilmiştir. Son test uygulamasında her öğrenci ile ayrı çalışılmış ve ilk olarak kontrol grubu daha sonra deney grubu öğrencilerine uygulama yapılmıştır. Kontrol grubundaki her öğrenciye 40 dakika zaman verilmiş ve eseri bu zaman zarfında çalışmaları istenmiştir. Öğrenciler nota değerini yanlış çalma ya da yanlış ses basma gibi hatalar yapması durumunda uygulayıcı öğretmen tarafından uyarılmışlardır. Eserin metronom düzeyi orta tempo (moderato) kabul edilerek öğrencilerin 40 dakikada ortalama 15 tekrar yapmaları sağlanmış ve çalışma sonunda performansları ölçülmüştür.

Kontrol grubu ile yapılan çalışmanın tamamlanması sonrasında deney grubu öğrencileri ile çalışılmıştır. Deney grubundaki her öğrenciye kontrol grubunda olduğu gibi 40 dakika zaman verilmiş, ancak eseri belirlenen çalışma stratejisine uygun olarak çalışmaları istenmiştir. Öncelikle baştan itibaren eser her biri iki ölçüden oluşan bölümlere ayrılmış ve ilk iki ölçülük bölüm 10 kez tekrar edildikten sonra ikinci bölümün 5 kez tekrar edilmesi sağlanmıştır. Daha sonra birinci ve ikinci bölümler (ilk dört ölçü) birlikte 5 kez tekrar edilmiştir. Çalışma yürütülürken duraksamamaya özen gösterilerek bir sonraki bölümün (5. ve 6.ölçüler) 5 kez tekrar edilmiş ve bir önceki bölümle(3.4.5.ve 6.ölçüler) birlikte 5 kez tekrar edilmesi sağlanmıştır. Daha sonra eserin dördüncü bölümüne (7. ve 8. ölçüler) geçilmiş 5 kez tekrar edildikten sonra bir önceki bölümle (5. ve 6. bölümler) birlikte 5 kez tekrar edilmiştir. Eser sistematik şekilde her yeni bölümün eklenmesi ile baştan bir bölüm eksilti olarak çalışılmış ve toplamda baştan sona ortalama olarak 40 dakika içerisinde 15 kez tekrar edilmiştir. Kontrol grubunda olduğu gibi öğrencilerin yapmış olduğu hatalara öğretmen tarafından müdahale edilerek parçanın doğru olarak seslendirilmesine dikkat edilmiştir. Yapılan tekrar planlamasına yönelik açıklayıcı görünüm çalışma ekinde sunulmuştur.

2-3-Verilerin Çözümlemesi

Yapılan çalışmadan elde edilen verilerin çözümlemesinde çeşitli istatistik işlemlerden faydalanılmıştır. Çalışmada SPSS 13,0 (Statistical Package for Social Science) paket programı kullanılmıştır. İstatistik işlemlerde öncelikle gruplar deney ve kontrol olmak üzere kodlanmış ve ön test ölçümü ve son test ölçümü için az denekli ölçümlerde kullanılan Mann Whitney “U” testi uygulanmıştır. İstatistik ölçümlerde anlamlılık düzeyi 0,05 olarak kabul edilmiştir. Test sonuçları değerlendirildiğinde ön test için anlamlı fark bulunamamış, son test için anlamlı fark bulunmuştur.

3- BULGULAR

Tablo 1: Ön Test Ölçümüne Yönelik “U” Testi Sonuçları

Grup	N	Ort.	U	p
Deney	5	6,90	5,500	.151
Kontrol	5	4,10		

Tablo 1 incelendiğinde deney ve kontrol grubu öğrencilerinin ön test sürecinde denk bir çalma performansı sergilediği anlaşılmaktadır. Gruplar arasında $p = .005$ düzeyine göre ($p = .151$) anlamlı bir fark bulunamamıştır. Bu sonuçlar öğrencilerin çalma becerisi açısından denk sayılabileceğini göstermektedir.

Tablo 2: Son Test Uygulaması Kontrol Grubu Başarı Puanları

Değerlendirme Basamakları	Birim Puan	Kontrol 1	Kontrol 2	Kontrol 3	Kontrol 4	Kontrol 5
Ritimsel Bütünlük	20	10	10	10	10	10
Eseri Temposunda Çalma	10	5	7	7	6	7
Doğru ve Temiz Ses Çalma	20	10	10	10	10	10
Teknik (Legato, Stacatto..)	10	5	7	8	7	6
Parmak Numaraları	10	5	10	8	7	7
Eşgüdümlü Çalma	15	15	15	15	15	15
Ritim Kümelerini Doğru Çalma	15	10	10	10	10	10
Toplam Puan	100	60	64	68	65	65

Tablo 3: Son Test Uygulaması Deney Grubu Başarı Puanları

Değerlendirme Basamakları	Birim Puan	Deney 1	Deney 2	Deney 3	Deney 4	Deney 5
Ritimsel Bütünlük	20	18	17	18	18	17
Eseri Temposunda Çalma	10	8	8	10	10	10
Doğru ve Temiz Ses Çalma	20	15	15	16	17	16
Teknik (Legato, Stacatto..)	10	10	10	10	10	10
Parmak Numaraları	10	10	10	10	10	10
Eşgüdümlü Çalma	15	15	15	15	15	14
Ritim Kümelerini Doğru Çalma	15	10	12	12	13	13
Toplam Puan	100	86	87	91	93	90

Tablo 2 ve tablo 3 birlikte incelendiğinde son test ölçümünde grupların kendi içinde denk bir dağılım gösterdiği anlaşılmaktadır. Kontrol grubunun 60 – 68 aralığında, deney grubunun ise 86 – 93 aralığında puanlar aldığı görülmektedir. Son test uygulamasında deney ve kontrol gruplarının aldığı puanlar belirgin bir şekilde farklılık göstermiştir. Kontrol grubu ortalama değeri yaklaşık 64 puan iken, deney grubunun ortalaması yaklaşık 89 olmuştur.

Tablo 4: Son Test Ölçümüne Yönelik “U” Testi Sonuçları

Grup	N	Ort.	U	p
Deney	5	8,00	000	.008
Kontrol	5	3,00		

Son test ölçümüne yönelik “U” testi sonuçları, her iki grup arasında oluşan puan farkını ortaya koymaktadır. Gruplar arasında $p = .005$ düzeyine göre ($p = .008$) anlamlı bir fark oluşmuştur. Ortalama değeri incelendiğinde oluşan anlamlı farkın deney grubu yönünde gerçekleştiği anlaşılmaktadır. Bu durum yapılan tekrar uygulamasının deney grubu yönünde fark yarattığı sonucunu ortaya koymaktadır.

4-SONUÇ

Yapılan çalışmada anlamlandırıcı tekrar stratejilerine dayalı planlı ve eşit tekrarlar yoluyla eser çalışmanın bellik oranda başarılı sonuçlar elde etmeye olanak sağladığı anlaşılmıştır. Her öğrenme sürecinde olduğu gibi tekrar yaparak öğrenme sürecinde de planlı çalışmanın gerekli olduğunu söylemek mümkündür. Yapılan çalışmada elde edilen bulgular, planlı tekrar stratejisine uygun çalışan deney grubu öğrencilerinin 18 ila 35 puan arasında değişen oranlarda kontrol grubuna oranla daha başarılı olduğunu göstermektedir. Kontrol grubu ön uygulamada olduğu gibi son uygulamada da yaklaşık puan aralığında dağılım göstermiştir. Kontrol grubunun başarı düzeyi aynı seviyede gerçekleşirken, deney grubu kullanılan yöntemle bağlı olarak gelişme göstermiştir. Gruplar arasında $p < .01$ düzeyine göre oluşan anlamlı fark ve deney grubu yönündeki eğilim bu sonucu desteklemektedir.

Çalışma sonucunda elde edilen bulgular planlı çalışmanın bir örneği olarak da isimlendirebileceğimiz tekrar yönteminin öğrenciler tarafından benimsendiği sonucunu desteklemektedir. Kontrol grubu öğrencilerinin baştan sona ve bütünlük arz etmeyen bir çalışma süreci geçirmiş olması, öğrencilerin dikkatini de etkilemektedir. Planlı çalışma yapan deney grubu öğrencilerinin esere yönelik öğrenme hızı ve algılama düzeyinin de geliştiğini söylemek mümkündür. Planlı bir çalışma düzeni içerisinde yönlendirilen öğrenciler gerek dikkatini odaklama, gerek hızlı öğrenme, gerekse öğrenme isteği açısından önemli bir gelişme göstermiştir.

Tüm çalışma disiplinlerinde olduğu gibi çalgı eğitimi ve piyano eğitiminde de planlı çalışma yapmanın gereği herkes tarafından kabul edilmiştir. Bu çalışmada deney grubu yönünde ortaya çıkan eğilim, piyano eğitiminde planlı çalışma gerekliliğine vurgu

yapmaktadır. Zamanı verimli kullanmak ve hızlı öğrenebilmek için çok çeşitli yollar denenmektedir. Kullanılan tüm yöntemlerin doğru şekilde planlanması ve yürütülmesi neticesinde yöntemin faydalı olabileceği düşünülürse, tekrar stratejilerine yönelik uygulamalar yapan öğrencinin de benzer biçimde çalışmasını planlaması esastır. Tekrar yöntemleri kapsamında çalışmasını yönlendiren öğrencilerin, planlılığının yanında gereksiz ve sıkıcı tekrarlardan kaçınması da önemli bir zihinsel yorgunluk giderici olarak görülebilir. Planlı ve eşit tekrar yapmak için öncelikle yapılacak tekrarların ve zihni dinlendirmenin de planlanması yapılmalıdır. Aksi takdirde faydalı olabileceği zannedilen bir yöntem, öğrenmeyi daha fazla zorlaştırabilir. Tüm çalışma sürecinde olduğu gibi çalışmanın süresinin, kullanılacak yöntemin, yöntemin uygulanışının ve hangi aralıklarla çalışılması gerektiğinin de planlanmış olması gerekir. Her bireyin kendine özgü öğrenme ve algılayış biçimi olduğu düşünülürse, her çalışma sürecinin de kişiye göre farklılaşan bir planı olacağı açıktır.

KAYNAKLAR

- Çağlayan, H. S., Şirin, E. F. & Yıldız, Ö. (2008). Beden Eğitimi Ve Spor Yüksekokulu Öğrencilerinin Genel Öğrenme Stratejilerini Kullanma Düzeylerinin Bazı Değişkenlere Göre İncelenmesi, Türkiye Sosyal Araştırmalar Dergisi, 12(2), 45 – 62.
- Çetinkaya, Z. (2005). Basit Tekrar ve Alıştırmalar Yoluyla Sözcük Öğretimi, Dil Dergisi, 130, 68 – 85.
- Dikbaş, Y. & Hasırcı, Ö. K. (2008). Öğrenme Stratejileri Öğretiminin ve Ders İşlenişinde Kullanımının Öğrencilerin Akademik Başarılarına ve Tutumlarına Etkisi, Ahi Evran Üniversitesi Kırşehir Eğitim Fakültesi Dergisi, 9(2), 69 – 76.
- Hamurcu, H. (2002). Okulöncesi Öğretmen Adaylarının Kullandıkları Öğrenme Stratejileri, Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, 23, 127 – 134.
- Karakış, Ö. & Çelenk, S. (2007). Farklı Fakültelerde Öğrenim Gören Öğrencilerin Genel Öğrenme Stratejilerini Kullanma Düzeyleri “A.İ.B.Ü. Örneği”, Abant İzzet Baysal Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, 7(1), 26 – 46.
- Öztürk, B. & Kısaç, İ. (2004). “Bilgiyi İşleme Modeli” Gelişim ve Öğrenme Psikolojisi. (Ed: Binnur Yeşilyaprak), PegemA Yayıncılık, Ankara.
- Tarman, S. (2006). Müzik Eğitiminin Temelleri, Müzik Eğitimi Yayınları, Ankara
- Taşçı, G., Altun, A. & Soran, H. (2008). Biyoloji Öğretmen Adaylarının Öğrenme Stratejilerinin Belirlenmesi Üzerine Nitel Bir Çalışma, Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, 35, 284 – 296.
- Tay, B. (2005). Sosyal Bilgiler Ders Kitaplarında Öğrenme Stratejileri, Gazi Üniversitesi Kırşehir Eğitim Fakültesi Dergisi, 6(1), 209 – 225.
- Tay, B. (2007). Öğrenme Stratejilerinin Hayat Bilgisi ve Sosyal Bilgiler Öğretimi Dersinde Akademik Başarıya Etkisi, Milli Eğitim, 173, 87 – 102.

- Tay, B. & Yangın, B. (2008). 4. Sınıf Öğrencilerinin Sosyal Bilgiler Dersinde Sınıf Ortamında Kullandıkları Öğrenme Stratejileri, Ahi Evran Üniversitesi Kırşehir Eğitim Fakültesi Dergisi, 9(3), 73 – 88.
- Saraç, G. (2003). Öğrenme Kuramlarına Göre Bir Yaylı Çalgı Olarak Viyolonsel Eğitimi ve Viyolonsel Öğretim Programı Süreci, Muğla Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, 11, 25 – 37.
- Sübaşı, G. (2000). Etkili Öğrenme: Öğrenme Stratejileri, Milli Eğitim, 146. <http://yayim.meb.gov.tr/dergiler/146/subasi.htm> sitesinden 15.10.2009 tarihinde alınmıştır.

Ek: Uygulama Çalışmasında Kullanılan Eserin Planlı ve Eşit Tekrar sayılarına Göre Gruplandırılmış Hali

The image displays a musical score for piano, organized into three systems. The score is written in 3/4 time and features a variety of musical notations, including dynamics, articulation, and repetition markings.

System 1 (Measures 5-8): Starts with a piano (*p*) and *grazioso* marking. It includes a 10-measure repetition, followed by a 5-measure repetition, and another 5-measure repetition. The piece concludes with a 5-measure repetition and a *cresc.* marking.

System 2 (Measures 6-11): Features a 5-measure repetition, a 5-measure repetition, and a section labeled "Her iki dolap için 5 Tekrar" (5 repetitions for each system). This section includes two first endings (1. and 2.) with *dim.* markings, followed by a 5-measure repetition and a *p leggiermente* marking.

System 3 (Measures 12-15): Begins with an 8va marking and a *cresc.* marking. It contains a 5-measure repetition, a 5-measure repetition, a 5-measure repetition, and a final 5-measure repetition. Dynamics include *f*, *dim.*, and *cresc.*