



SDU International Journal of Educational Studies

The Opinions of Academicians on the Updated Science Education Undergraduate Program

Adıgüzel Dağtekin¹, Seraceddin Levent ZORLUOĞLU¹
¹ Suleyman Demirel University

To cite this article:

Dağtekin, A. & Zorluoğlu, S. L. (2019). The opinions of academicians on the updated science education undergraduate program. *SDU International Journal of Educational Studies*, 6(1), 36-53. DOI: 10.33710/sduijes.538114

[Please click here to access the journal web site...](#)

SDU International Journal of Educational Studies (SDU IJES) is published biannual as an international scholarly, peer-reviewed online journal. In this journal, research articles which reflect the survey with the results and translations that can be considered as a high scientific quality, scientific observation and review articles are published. Teachers, students and scientists who conduct research to the field (e.g. articles on pure sciences or social sciences, mathematics and technology) and in relevant sections of field education (e.g. articles on science education, social science education, mathematics education and technology education) in the education faculties are target group. In this journal, the target group can benefit from qualified scientific studies are published. The publication languages are English and Turkish. Articles submitted the journal should not have been published anywhere else or submitted for publication. Authors have undertaken full responsibility of article's content and consequences. *SDU International Journal of Educational Studies* has all of the copyrights of articles submitted to be published.

Güncellenen Fen Bilgisi Öğretmenliği Lisans Programı Hakkındaki Akademisyenlerin Görüşleri The Opinions of Academicians on the Updated Science Education Undergraduate Program

Adıgüzel Dağtekin^{1*}, Seraceddin Levent Zorluoğlu²

¹Süleyman Demirel Üniversitesi

Orcid ID: 0000-0002-8530-8279

²Süleyman Demirel Üniversitesi

Orcid ID: 0000-0002-8958-0579

Geliş Tarihi: 11/03/2019

Kabul Ediliş Tarihi: 23/04/2019

Özet

Çalışmada, 2018-2019 dönemi içerisinde güncellenmiş olan öğretmenlik lisans programlarından biri olan fen bilgisi öğretmenliği lisans programı hakkında akademisyenlerin görüşlerinin ortaya konulması ve programın akademisyenler tarafından değerlendirilmesi amaçlanmıştır. Yapılan bu çalışma, nitel araştırma türlerinden biri olan durum çalışması deseni kullanılarak gerçekleştirilmiştir. Araştırma kapsamında görüşme yapılan çalışma grubu Eğitim Fakültesinde görevli dört akademisyenden oluşmaktadır. Çalışmaya katkı sağlayan bu akademisyenlerin belirlenmesinde nitel araştırmalarda örneklem seçimi türlerinden biri olan amaçlı örneklem seçimi yöntemi içerisinde bulunan kolay ulaşılabilir örnekleme yöntemi tercih edilmiştir. Çalışma sürecinde veri toplama aracı olarak yarı yapılandırılmış görüşme soruları kullanılarak görüşme tekniği kullanılmıştır. Bu süreçte görüşme tekniği ile elde edilen veriler nitel veri analizi türlerinden biri olan içerik analizi yöntemi kullanılarak yapılmıştır. Yapılmış olan analizler sonucunda ortaya konulan sonuçlar: Güncellenmiş olan programın önceki programa göre yenilikler içermesine rağmen alan bilgisi, uygulama ve alan derslerinin içeriği bakımından yeterli bulunmadığı görüşü ile genel kültür, seçmeli dersler ve eğitim bilimleri alanında yapılan güncellemelerin öğretmen adaylarının mesleki gelişimlerine katkı da bulunacağı görüşleri belirtilmiştir. Bu görüşler değerlendirildiğinde ortaya çıkan temel sonuç ise bu programın tekrar akademisyenlerin beklentileri doğrultusunda güncellenmesi gerektiğidir.

Anahtar Kelimeler: Öğretmen yetiştirme, Lisans programı, Akademisyen görüşü, Fen bilgisi öğretmenliği, Programın değerlendirilmesi.

Abstract

In this study, it is aimed to present the opinions of academicians about science teacher license program which is one of the teaching license programs updated in 2018-2019 period and to evaluate the program by academicians. This study was carried out using a case study pattern which is one of the qualitative research types. The study group consisted of four academicians from the Faculty of Education. In order to determine the academicians who contributed to the research, one of the sampling selection methods, which is easy to reach, is preferred in qualitative research. The interview technique was used as semi-structured interview questions. In this process, the data obtained by the interview technique was done by using the content analysis method which is one of the qualitative data analysis types. Results from analysis: Although the updated program includes innovations according to the previous program, it is stated that the field information, application and field courses are not sufficient in terms of content and that the updates in general culture, elective courses and educational sciences will contribute to the professional development of teacher candidates. The main result is that this program should be updated in line with the expectations of the academicians.

Key Words: Teacher training, Academic opinion, science teaching, Degree program, Evaluation of the program.

* İletişim: Adıgüzel Dağtekin, Süleyman Demirel Üniversitesi, a.dagtekin007@gmail.com

GİRİŞ

İnsanlığın ortaya koymuş olduğu birçok yapının temelini ve günümüz toplumlarının kültürlenme sürecini eğitim oluşturmaktadır (Hotoman, 2017). Bu temel insanlığın gelişmesinde önemli bir rol oynamaktadır. Eğitimin üstlenmiş olduğu bu rol kavramsal olarak nitelendirildiğinde çok farklı şekillerde tanımlanabilmektedir: “*Aristo, eğitimi bireyin ahlaki davranışlar kazanma aracı olarak görürken; Çiçero, insan zihninin disipline edilmesi; Descartes, akli doğru kullanmasını öğrenmek; Rousseau, doğuştan insanda bulunmayan ve yetişkinler tarafından kazandırılan her şey*” (Şişman, 2014, s. 7). Yapılmış olan bu farklı tanımlamalar bütünlleştirildiğinde eğitim, bireye bir bilinç kapsamında disiplinler arası yöntemler ile daha sonradan istekli olarak kazandırılmak istenen her çalışma olarak adlandırılabilir.

Günümüzde eğitim dayanmış olduğu algılara göre farklılıklar göstererek toplumlar içerisinde çeşitli yöntemlerle işlenmektedir. Eğitim, yaşamış olduğumuz düzen içerisindeki toplumların oluşturmuş olduğu sosyal düzen dikkate alınarak, okullarda ulusların kendilerine ait programlarına göre uygulamakta oldukları birey yetiştirme sistemidir (Tosun, 2018). Bu bakımdan okul, farklı yönleri ile değerlendirildiğinde boyutsal olarak toplumu şekillendiren bir yapı olarak görülmektedir. Bu görüş Özdemir (2016) tarafından “Okulun öğrencilere bilgi ve becerilerin aktarıldığı bir yer olduğu anlayışı yerini kademeli bir şekilde okulun toplumu biçimlendiren ve ona yön veren bir kurum kimliğine sahip olduğu anlayışına bırakmaktadır” (Özdemir, 2016, s. 80). Şişman (2014, s.10) “eğitimin ve okulun temel görevinin toplumsal istikrar, uyum ve bütünlüğü korumak ve sürdürmek olduğunu” ifade ederek, işlevsel açıdan okul ve eğitim arasındaki ilişkiye dikkat çekmiştir. Yaşamış olduğumuz çağ içerisinde ulusların sahip oldukları eğitim anlayışı çağdaş eğitim anlayışını yansıtan sistemlere göre revize edilmeye çalışılmaktadır. Günümüzde bu sistemlerin yapısını akademisyenler, eğitim uzmanları, öğretmenler, öğrenciler, eğitim politikacıları, eğitim teknolojileri ve eğitim için kullanılan kaynakların (finans, programlar, fiziki vb.) yanı sıra kullanılmakta olan modeller (amaç, kalite modelleri vb.) oluşturmaktadır (Göksoy, 2018; Özdemir, 2016; Şişman, 2014).

Eğitimin öğeleri içerisine genel olarak bakıldığında eğitim sisteminin en yaygın ve aktif çalışanının öğretmen olduğu toplumsal olarak algılanmakta ve görülmektedir. Bunun sebebi öğretmenin, toplumun birçok yönünün gelişmesine katkı sağlayabilecek bir etkide bulunabilme yetisidir (Bakioğlu ve Salduz, 2014; Varol, 2017). Örneğin, bir öğretmenin nitelikli olarak yetiştirmiş olduğu öğrenciler o toplumun yapısını geliştirebilecek donanım kazanabilmektedir. Yani öğrenciler, ait olduğu ulusun gelişmişlik düzeyini artırabilecek potansiyele sahip bireylerdir. Dolayısıyla genel anlamda düşünüldüğünde öğretmenin bu sistem içerisinde ki yerinin çok büyük olduğu daha iyi anlaşılmaktadır. Birçok ulusunda amaçlamış olduğu gelişmiş bir toplum yapısının oluşabilmesi için nitelikli öğretmenlerin çağdaş eğitim anlayışına sahip olarak yetiştirilmesi gerekmektedir (Baş, 2015; Tan, 2017; Toytok ve Kapusuzoğlu, 2014).

Çağdaş eğitim anlayışının sağlanabilmesi nitelikli ve uygulanabilirliği sağlanmış öğretmen yetiştirme programları ile mümkün olmaktadır (Erdem, 2011). Çünkü gelecek nesilleri ve ulusların gelişmesine katkı sağlayacak olan bireyleri günümüzün şartlarına göre eğitim alan öğretmenler yetiştirmektedir (Baş, Çiltaş ve Işık, 2010). Ülkemiz açısından bakıldığında yaşadığımız dönem içerisinde öğretmen eğitiminde uygulanmakta olan programların daha modernize bir şekilde güncellenmesi yapılmaktadır (YÖK, 2018). Yapılmış olan güncelleme çalışmaları hakkında öğretmenlerin temel beklentileri şunlardır; gelecek dönemlerde öğretmen adaylarının niteliklerini artırıcı yönde çalışmaların ortaya konması, öğretmen adaylarının 21. yüzyıl içerisinde eğitim alanında ortaya çıkan farklı düşünme becerileri hakkında bilgi sahibi olmalarının desteklenmesi ve öğretmen adaylarının mesleki anlamda gelişim becerilerinin zenginleştirilmesi gibi alanlardır (Orhan, 2017).

Ülkemizin eğitim-öğretim boyutunda daha çağdaş bir seviyeye çıkmasını amaçlayan 2023 Eğitim Vizyonu programında bu beklentiler desteklenmektedir (MEB, 2018). Çağdaş eğitim anlayışına sahip öğretmenlerin yetiştirilmesinde mevcut lisans programı ile ilgili farklı boyutlarda adımlar atılmıştır. Bu boyutlar; Öğretmenlik Meslek Bilgisi, Alan Eğitimi ve Genel Kültür dersleridir (YÖK, 2018).

Çünkü dünya üzerinde ki modern eğitim anlayışının bir parçası olunabilmesi diğer ülkelerinde hedefi olduğu gibi Türkiye Cumhuriyeti Devletinin eğitim hedefleri arasında modern eğitime sahip olmak eğitim camiası tarafından önemsenen bir niceliktir (Lorcu, 2015).

2023 Eğitim Vizyonu programının da yer alan öğretmenlik ve yönetici mesleğinin yapılandırılması ile ilgili düzenlemeler bu hedefi gerçekleştirecek olan öğretmenlerin yetiştirilmesi üzerinde ki hassasiyeti ortaya koymaktadır. Bu açıdan 2023 Eğitim Vizyonu programı incelendiğinde özellikle öğretmenlik mesleğinin yapılandırılması kapsamında; Öğretmen adaylarının yetiştirileceği eğitim fakültelerinin yenileştirilmesi, öğretmenlerin mesleki uzmanlıklarını artıracak lisansüstü programların açılması, sertifikaya dayalı “Pedagojik Formasyon” yerine lisansüstü düzeyde “Öğretmenlik Mesleğine Uzmanlık” programlarının uygulanması ve öğretmenlere 21. yüzyıl becerilerinin kazandırılması amacıyla gerekli olan alanlarda lisansüstü düzeyde yan dal programlarının açılması amaçlanmıştır (MEB, 2018).

Gelişen eğitim sistemimiz içerisinde belirtilen bu amaçların gerçekleşmesinde ve eğitimde çağdaş bir anlayışın hâkim olmasında 2023 Eğitim Vizyonun yanı sıra eğitim fakültelerinde öğretmen yetiştirilmesi amacıyla uygulanan öğretmenlik lisans programlarının da nitelikli olması gerekmektedir. Bu sebeple ülkemizde 2018 yılı içerisinde öğretmenlik lisans programları YÖK tarafından güncellenmiştir. YÖK’ün yapmış olduğu bu güncellemeler MEB ile arasında ki uyumsuz çalışma durumu algısını ortadan kaldırmaya yönelik olarak değerlendirilebilir (Özyurt, Bahar ve Nartgün, 2017).

Öğretmenlik lisans programları üzerinde yapılan araştırma ve değerlendirme sonuçlarına göre programın güncellenmesinin sebebi olan etkenler; Yapılmış olan öğretmenlik lisans programı güncellenmesinin üzerinden son on yılı aşkın bir sürenin geçmiş olması bununla birlikte değişen zaman içerisinde öğretmenlik lisans eğitiminde ki alan eğitimine yönelik derslerle öğretmenlik meslek bilgisi derslerinin güncelleştirilmesi ve lisans programlarında bu derslere verilen ağırlığın artırılmak istenmesi, değişen eğitim sisteminin yeni ihtiyaçlarının oluşması gibi etkenlerdir. Bu etkenlere ek olarak en son güncellenmiş olan öğretmen yetiştirme lisans programlarının Milli Eğitim Bakanlığının yeniden hazırlayarak uygulamaya koyduğu ders programlarıyla uyumlu hale getirilmesi bir ihtiyaç olarak görülmüştür (MEB, 2018).

Bu belirtilen ihtiyaçları karşılanması ve eğitimde ülkemizin hedeflemiş olduğu çağdaş medeniyetler seviyesine çıkılması için nitelikli öğretmen yetiştirilmesi ile ilgili yapılan çalışmaların kararlılıkla uygulanması gerektiği düşüncesi toplum içerisinde hâkim olmaktadır (Turam, 2008). Bundan dolayı özellikle de öğretmenlik mesleği ile ilgili yapılmış olan bu düzenlemeler üzerinde ki hassasiyet, gelişmiş bir toplum yapısına ulaşılmasında ki en önemli etkenlerden biri olarak görülebilmektedir. Öğretmen yetiştirilmesine yönelik yapılan düzenlemelerin, nitelikli öğretmen yetiştirme sürecinde karşılaşılan sorunların çözümüne katkı sağlanması beklenmektedir (YÖK, 2018). Bu beklenen katkının sağlanabilmesi için de güncellenmiş olan öğretmenlik lisans programa yüklenen sorumluluğun önce akademisyenler tarafından tanınıp benimsenmesi ve bununla birlikte de güncellenmiş olan programın sorumluluklarına uygun hareket edilmesi gerekmektedir (Arslan ve Özpınar, 2008). Önemle belirtmelidir ki güncellenmiş olan öğretmenlik lisans programının uygulayıcıları eğitim fakültelerinde çalışmakta olan akademisyenlerdir. Öğretmenlik lisans programlarının pedagojik ve kuramsal yönünün yanı sıra uygulanabilirlik boyutunun yürütülmesinde ve bu programlara göre öğretmen adaylarının yetiştirilmesi sürecinde akademisyenler aktif olarak rol almaktadır (Köse, 2017). Bu nedenle özellikle güncellenmiş olan öğretmenlik lisans programlarının öğretmen adaylarına sağlayabileceği avantaj-dezavantajlarının ortaya konulmasında bununla birlikte uygulanan programın farklı boyutlarının değerlendirilmesinde akademisyenlerin görüşleri önemlidir.

Alanyazın incelendiğinde öğretmen yetiştirilme süreci, bu süreçte uygulanan programın güncellik durumunun saptanması, değerlendirilmesi ve öğretmen adayı görüşleri alınması bağlamında çalışmalar yapıldığı belirlenmiştir. Bu çalışmalar da öğretmen eğitiminin nitelik ve nicelik boyutunu (Azar, 2011); öğretmen niteliklerini: ilkökul programlarının beklentileri ve eğitim fakültelerine

kazandırdığı boyutları (Arslan ve Özpinar,2008); öğretmen adaylarının lisans eğitimi ve lisansüstü eğitiminin boyutlarını değerlendirmesini (Baki, 2010); eğitim programları ve öğretim alanında yapılan doktora tezlerinin incelemesini (Kozikoğlu ve Senemoğlu, 2015); 2006-2007 öğretim yılları arasında uygulanmaya başlanan öğretmen yetiştirme lisans programlarının değerlendirmesini (Küçükahmet, 2007); geçmişten günümüze öğretmen yetiştirme ve günümüz sorunlarını (Üstüner, 2004); öğretmen adaylarının aldıkları öğretmen eğitimi hakkında ki görüşleri (Orhan, 2017); öğretmen yetiştirme programlarının ders içeriğinin farklı boyutlar ile incelemesini (Şişman, 2017) ortaya koymuşlardır.

Yapılan çalışmalar dikkate alınarak bu çalışmada 2018-2019 sürecinde programın son hali ile uygulamaya girmesi, bu süreç içerisinde program ile ilgili akademisyenlerin önceki programdan farklı olarak yaşamış olduğu durumların incelenmesi ve güncellenmiş programın yol açmış olduğu değişikliklerin uygulayıcı konumunda olan akademisyenler tarafından değerlendirilmesinin yapılmaması çalışmanın gerekliliğini göstermektedir. Bu nedenle de ortaya koyulan bu çalışmada, üzerinde güncelleme yapılan öğretmenlik lisans programlarından biri olan fen bilgisi öğretmenliği lisans programı ile ilgili olarak: Öğretmen yetiştirilmesi sürecinde akademisyenlerin öğretmenlik lisans programı ile ilgili karşılaşmış oldukları sorunların tespit edilmesi, güncellenmiş olan programın önceki programa göre getirmiş olduğu avantaj ve dezavantajların belirlenmesi ve programın güncelliği ile ilgili akademisyen görüşlerinin alınması amaçlanmaktadır. Çalışmanın yapılması nedenlerinden bir diğeri de güncellenmiş olan öğretmenlik lisans programları ile bir eski programın akademisyenler açısından değerlendirilmesi ve iki programın bir arada değerlendirilmesi açısından alanyazına katkı sağlayacağını düşünülmesidir. Ayrıca yapılmış olan bu çalışmanın sınırlılığı ile ilgili olarak, güncellenmiş programın yaklaşık bir yıldır yürütülmekte olduğundan dolayı elde edilen veriler, fen bilgisi öğretmenliği birinci sınıf derslerini yürüten akademisyenlerin yaklaşık bir yıllık deneyimlerine dayalı görüşlerini yansıtmakta olduğu düşünülmektedir.

Çalışmanın amacını gerçekleştirebilmek için aşağıda yer alan ana problem ve alt problemlere cevap aranmıştır:

Problem Sorusu

Güncellenmiş olan öğretmenlik lisans programı ile ilgili 2018-2019 öğretim yılları arasında güncellenmiş olan fen bilimleri öğretmenliği lisans programı hakkında akademisyen görüşleri nelerdir?

Alt Problemler

1. Öğretmenlik lisans programını uygulayan öğretim elemanlarına göre güncellenmiş olan fen bilgisi öğretmenliği lisans programının oluşturmuş olduğu sorunlar nelerdir ve bu programın eksik yönleri hakkında ne düşünülmektedirler?
2. Öğretmenlik lisans programını uygulayan öğretim elemanlarının güncellenmiş programın içerik yeterliliği hakkında ki görüşleri nelerdir?
3. Öğretmenlik lisans programını uygulayan öğretim elemanlarının güncellenmemiş ve güncellenmiş olan fen bilgisi öğretmenliği lisans programlarını kıyasladıklarında hangi programın daha avantajlı veya dezavantajlı olduğunu düşünülmektedirler?
4. Öğretmenlik lisans programını uygulayan öğretim elemanlarının güncellenmiş programı oluşturduğu farklılıklar hakkında değerlendirmeleri nelerdir?

YÖNTEM

Çalışma belirlenen amaç doğrultusunda toplanan verilere dayalı yorumlamaları içerdiğinden dolayı nitel araştırma desenlerinden durum çalışması kullanılmıştır (Creswell, 2017). Bu çalışmada durum çalışması deseninin kullanılmasında ki temel amaç çalışma kapsamında belirlenen duruma ilişkin sonuçlar ortaya konulması ve belirtilen bu durumlar ile ilgili derinlemesine araştırma yapılması hedeflenmektedir (Creswell, 2017; Yıldırım ve Şimşek, 2016). Çünkü çalışmada “2018-2019 dönemi içerisinde güncellenerek eğitim fakültelerinde uygulanmaya başlayan yeni fen bilgisi öğretmenliği lisans programının akademisyenler tarafından nasıl değerlendirildiği” durumu belirlenmiş ve bu durumla ilgili görüşler alınarak derinlemesine inceleme yapılmıştır. Çalışma sürecinde elde edilen veriler nitel veri analizi türlerinden biri olan içerik analizi yöntemi kullanılarak yapılmıştır (Yıldırım ve Şimşek, 2016; Creswell, 2017). Bununla birlikte durum çalışmalarında tek bir birey, topluluk veya bir kurum üzerinden çalışma yürütülebileceği gibi seçilmiş olan bir grup ile de çalışma yapılabilir (Saban ve Ersoy, 2017). Bu nedenle yapılan bu çalışmada, 2018 akademik yılı içerisinde güncellenmesi yapılarak uygulamaya başlanılan fen bilgisi öğretmenliği lisans programı hakkında bu programın uygulayıcıları olan akademisyenlerin görüşleri dikkate alınmıştır.

Araştırmanın amacına hizmet edecek yönde veri toplanabilmesi için bir üniversitedeki eğitim fakültesinde ki fen bilgisi öğretmenliği anabilim dalında görev yapan ve gönüllü olarak katılım sağlayan dört akademisyen ile çalışılmıştır. Bu akademisyenlerin uzmanlık alan dağılımları; Biyoloji (2), Kimya (1) ve Fen Bilgisi Alan Eğitimi (1) şeklinde olup mesleki tecrübeleri 3 ila 12 yıl arasında değişmektedir. Belirtilmiş olan bu akademisyenlerin seçilmesinde nitel araştırmalarda örneklem seçimi türlerinden biri olan amaçlı örnekleme yöntemi kullanılmıştır. Amaçlı örnekleme seçimi yöntemine bağlı kolay ulaşılabilir durum örnekleme yöntemi tercih edilmiştir. Bu örnekleme yönteminin çalışma için seçilmesinin nedeni olarak yapılmış olan çalışmaya hız ve pratiklik kazandırılması için olduğu söylenebilir (Yıldırım ve Şimşek, 2016; Glense, 2015).

Araştırma kapsamında yarı yapılandırılmış görüşme soruları kullanılarak görüşme tekniği uygulanmıştır. Görüşme sosyal bir yol kullanılarak en az iki kişinin yapmış olduğu karşılıklı bir etkileşimdir (Büyüköztürk, Çakmak, Akgün, Karadeniz, Demirel, 2016; Yıldırım ve Şimşek, 2016). Çalışma içerisinde görüşme tekniğinin kullanılması; araştırmaya süreci içerisinde esnek bir araştırma aracının olması, araştırma sürecinin her hangi bir basamağında kullanılabilmesi, araştırılan konu ile ilgili çeşitli anlamların ortaya çıkarılması, veri kaynağının teyit edilmesi ve araştırma yapılan konu ile ilgili derinlemesine bilgi edinilmesine olanak sağlamasından dolayı tercih edilen bir tercihtir. (Büyüköztürk, Çakmak, Akgün, Karadeniz, Demirel, 2016; Yıldırım ve Şimşek, 2016; Sönmez ve Alacapınar, 2017). Görüşme tekniğinin uygulanabilmesi için 11 sorudan oluşan taslak bir yapılandırılmış görüşme formu hazırlanmıştır. Hazırlanan taslak görüşme formunun birkaç kez pilot olarak uygulaması yapıldıktan sonra tekrar revize edilmiştir. Kullanılmaya hazır yarı yapılandırılmış görüşme formu yan sorulardan ve dokuz temel sorudan oluşmaktadır.

Görüşme formunun geliştirilmesinde yarı yapılandırılmış görüşme türünün kullanılması; görüşmecilerin kendini ifade etme imkânının olması, derinlemesine bilgi sağlanabilmesi, gözden kaçmış olan hatalı görüşme sorularının görüşmeci ile tekrar düzenlenebilme imkânının olması ve görüşme sırasında görüşmecinin toplanan verilere hem sabit seçenekli cevaplarla hem de ilgili alanla ilgili derinlemesine özgün ifadelerle cevaplar vermesine olanak sağladığından dolayıdır (Büyüköztürk, Çakmak, Akgün, Karadeniz, Demirel, 2016; Sönmez ve Alacapınar, 2017). Burada belirtilen görüşme formunun uygulanmasında görüşme sorularının kalitesi kadar görüşmecinin taşımış olduğu niteliklerde önemlidir. Bu çalışmada görüşmecinin görüşme sırasında dikkat etmiş olduğu ve görüşmeyi yürütürken üstlendiği roller; öğrenen konumunda, sabırla sorgulayıcı ve analitik düşünceye dayalı yaklaşımların esas alındığı davranışlar şeklindedir (Glense, 2015).

Bir akademik çalışmanın alan yazınındaki öneminin ortaya konulmasında çalışmanın geçerliliği ve güvenilirliği sağlamış olması gerekir. Yıldırım ve Şimşek’in (2016) belirttiği gibi yapılan bir çalışma sürecinde elde edilen verilerden yola çıkılarak ulaşılan sonucun inandırıcılığı etkileyen en önemli

etkenler geçerlik ve güvenilirliktir (Yıldırım ve Şimşek, 2016). Yapılan bu nitel çalışmada geçerlik ve güvenilirliğin sağlanabilmesi için farklı uzmanlardan alınan görüşler ile birlikte görüşme sorularının kalitesinin artırılabilmesi için sosyal bilgiler öğretmenliğinde çalışmakta olan bir akademisyen ile pilot bir çalışmada yapılmıştır. Bu çalışmalar sonucunda geçerlik ve güvenilirliğin daha çok artırılmasına dikkat edilmiş ve çalışmanın sağlıklı bir şekilde sürdürülebilmesi için izlenince oluşturulmuştur. Bu izleninceye göre uygulanan aşamalar: görüşmenin daha rahat geçmesi için görüşme öncesinde akademisyenleri rahatlatmak amacıyla kısa bir görüşme yapılmıştır. Yapılan görüşmeler sürecinde güncellenmiş program ile ilgili akademisyenleri yönlendirmemek adına görüşmeci olarak kişisel yorumlardan kaçınılmıştır. Görüşme süreci içerisinde daha iyi veri toplama bilmesi için görüşme yapılan akademisyenlere fazlaca süre verilmiştir. Bu süre boyunca bütün görüşmeler akademisyeni rahatsız etmeyecek konumda ki bir ses kayıt cihazı ile kayıt altına alınmıştır ve nitel veriler eksiksiz bir şekilde içerik analizi tekniğine uygun olarak kodlanmıştır son aşamada ise çalışmanın raporu hazırlanmıştır. Çalışma kapsamına veri toplama süreci içerisinde veri toplama yöntemi olarak görüşme yöntemi tercih edilmiştir. Çünkü bilimsel sürecin aşamalarında çalışmayı yürüten kişi yani araştırmacı veri toplama sürecine doğrudan katılabilmektedir. Ayrıca çalışmada ki görüşmelerin yapılması sürecin de araştırmacıda aktif bir rol üstlenebilmektedir. Bu rol sahibi kişi görüşme sürecini idare eden anlamına gelen *görüşmeci* olarak adlandırılmaktadır (Orhan, 2017). Bu çalışmanın veri toplama sürecinin kısaca özeti şunlardır; Güncellenmiş program ile ilgili olarak görüşlerin alınması için çalışmanın amacına yönelik görüşme yapabilecek olan akademisyenler araştırılarak bir görüşme listesi hazırlanmıştır. Liste de ki akademisyenler ile görüşme sürecinden önce çalışma kapsamında görüşlerinin alınması ile ilgili izinler istenmiş akabinde gelen dönütler sonucunda görüşmeye gönüllülük esasına dayalı olarak katılmak isteyen akademisyenlerden görüşmenin yapılabilmesi için randevular alınmıştır. Belirtilen randevu saat ve tarihinde görüşmeler yapılmaya başlanmıştır. Görüşme sürecine başlamadan önce akademisyenler güncellenmiş program ile ilgili kısaca bilgilendirilmiştir. Bu süreçte her bir akademisyen ile yapılmış olan görüşmeler ortalama 20-25 dakika arasında sürmüştür. Verilerin doğru anlaşılabilmesi için ve kayıt altına alınabilmesi için görüşme yapılan akademisyenlerin izinleri doğrultusunda ses kaydı yapılmıştır. Görüşme sürecinin içerisinde araştırmacının farklı uzmanlara danışarak hazırlanmış olduğu yarı yapılandırılmış görüşme sorularının yer aldığı görüşme formunda ki sorular akademisyenlere sorulmuştur. Görüşmede sorulan sorulara verilen cevaplar için akademisyenin her bir soru için talep etmiş olduğu süre kadar zaman verilmiştir. Bu süreçte görüşmeler akademisyenlerin kendilerini rahat hissettiklerini söylemiş olduğu çalışma odalarında gerçekleştirilmiştir. Bu süreç sonunda elde edilen görüşme verileri vakit kaybedilmeden bilgisayar ortamına transkript edilmiş ve kodlama işlemleri yapılmaya başlanmıştır. Çalışmanın yapılmasında bu veri toplama süreci yaklaşık olarak 5 ile 6 hafta (1,5 ay) sürmüştür.

Bu çalışma kapsamında Eğitim Fakültesi Öğretmen Yetiştirme Lisans Programları kılavuzunda yer alan 2018-2019 yılları arasında güncellenerek uygulanmaya başlanan Fen Bilgisi Öğretmenliği Lisans Programı (YÖK, 2018) hakkında akademisyenlerin görüşlerinden elde edilen nitel verilerin analizinde içerik analizi yapılmıştır. Bu analiz türünün amacı, çalışma kapsamında toplanmış olan verilerin daha açıklayıcı ve anlaşılabilir kavramlara ve ilişkilerin ortaya çıkarılmasını sağlamaktır (Yıldırım ve Şimşek, 2016). Çalışmada görüşme yapılmış olan dört akademisyen sırası ile A1, A2, A3 ve A4 şeklinde kodlanmıştır. Veri analizi sürecinde geçerlik ve güvenilirliğin sağlanabilmesi amacıyla, kodlama işlemi yapılırken bütün görüşme kayıtları dikkatle tekrar dinlenmiş ve araştırmacının yöntemine uygun şekilde hareket edilmiştir. Bu bağlamda yapılmış olan bu çalışmada akademisyenler ile yapılmış olan görüşmeler transkript edilmiş ve daha sonrasında da her bir akademisyen görüşmesi için kodlar oluşturulmuştur. Bu kod ve kategoriler oluşturulurken araştırmacıların görüşmeler sonucunda almış oldukları cevaplar dikkate alınmıştır. Oluşturulmuş olan bu kodlar çerçevesinde ortaya çıkan kategoriler (temalar) şunlardır;

- Öğretmenlik Lisans Programı Hakkındaki Genel Görüş,
- Programın Oluşturmuş Olduğu Problemler ve Eksik Yönleri,
- Programın İçerik Yeterliliği Hakkındaki Görüş,

- Programın Eski ve Yeni Halinin Kıyaslanması,
- Programın Oluşturduğu Farklılıklar

Bu süreç içerisinde belirlenmiş olan bu kod ve temalar tekrar düzenlenerek asıl ortaya konulmak istenen ana temanın “*Güncellenmiş Olan Programın Değerlendirilmesi*” şeklinde olduğu anlaşılmıştır. Bu analiz süreci kapsamında akademisyenlerin görüşme transkriptleri ön planda tutularak elde edilen verilerin değerleri yine bu bağlamda ortaya konulmuş olan kategorilerle ilişkilendirilerek açıklayıcı bir şekilde bulgular kısmında ayrı ayrı yorumlanması yapılmıştır.

BULGULAR

Görüşmelerden elde edilen verilerin, araştırma problemleri odaklı hazırlanan görüşme formunda yer alan sorular dikkate alınarak analizi yapılmış ve çalışmanın bulguları oluşturulmuştur. Çalışmanın bulguları 5 kategorik başlık ile açıklanmıştır. Bu açıklanmış olan kategoriler, yine araştırmacılar tarafından görüşme yapılan akademisyenlerin görüşme sorularına vermiş oldukları cevaplardan kodlar oluşturularak tablo halinde ifade edilmiştir. Yapılmış olan tablo ile kategorileri oluşturan kodların araştırmacılar tarafından ortak noktaları belirlenmeye çalışılmış bu ortak noktalar doğrultusunda (Tablo 1) hazırlanmıştır. Tablo içeriğinde her bir kategori kendisini oluşturan kodlar ile birlikte verilmiştir. Ayrıca burada yer verilen kategoriler ve onları oluşturan kodlar ile ilgili çıkarımlara sonuçlar kısmında yer verilmiştir.

Tablo 1: Çalışmada Tespit Edilen Tema ve Kategoriler

Güncellenmiş Olan Fen Bilgisi Öğretmenliği Lisans Programının Değerlendirilmesi	<p>a) <i>Öğretmenlik Lisans Programı Hakkındaki Genel Görüş:</i> Nitelikli ve Donanımlı Öğretmen Yetiştirmek, Teknolojiyi Benimseyen Öğretmen Yetiştirmek, Mesleki Donanıma Sahip Öğretmen Yetiştirmek</p>
	<p>b) <i>Programın Oluşturmuş Olduğu Problemler ve Eksik Yönleri:</i> Ders Saati Eksikliği, Alan Bilgisi ve Uygulama Eksiklikleri ve Beklendik Yönde Güncelleme Yapılamaması</p>
	<p>c) <i>Programın İçerik Yeterliliği Hakkındaki Görüş:</i> Alan Derslerinin Sadeleşmesi, Seçmeli Derslerin Güncellenmesi, Eğitim Derslerinin Güncellenmesi, Tekrar Güncelleme Yapılması ve Mesleki Yeterliliğe Katkı Sağlayıcı</p>
	<p>d) <i>Programın Eski ve Yeni Halinin Kıyaslanması:</i> Yeni Programın Kaynak Eksikliği, Alan Eğitimi Temeli Yaklaşım ve Programların Kıyaslanması</p>
	<p>e) <i>Programın Oluşturduğu Farklılıklar:</i> Ders Saatlerinin Azalması, Ders Kredilerinin Değişmesi, Derslerin Programdaki Ağırlığının Değişmesi, Teorik ve Uygulama Derslerinin Bütünleştirilmesi</p>

a) Öğretmenlik Lisans Programı Hakkındaki Genel Görüş,

Akademisyenlere yöneltilen “Öğretmenlik lisans programı hakkındaki genel görüşleriniz nelerdir?” sorusuna *Nitelikli ve Donanımlı Öğretmen Yetiştirmek, Teknolojiyi Benimseyen Öğretmen, Mesleki Donanıma Sahip Öğretmen* yetiştiren programlar cevabını vermişlerdir:

Nitelikli ve Donanımlı Öğretmen Yetiştirmek

A₁: “...amaç öğretmen yetiştirmek programın amacı da nitelikli öğretmen yetiştirmek nitelikli öğretmen nasıl olur diye sorarsan nitelikli öğretmen donanımlı öğretmendir.”

A₂: “Öğretmenlik lisans programının amacı öğretmenlik gibi kutsal bir mesleği sürdürebilecek potansiyele, beceriye, değere sahip nesillerin yetiştirilmesi. Bu bağlamda onların gerekli yeterli donanımlara sahip olarak hem öğretim ilke ve yöntemlerini bilen hem de öğrenciye yaklaşımlarında fedakârca davranabilen bir aday yetiştirmektir.”

Teknolojiyi Benimseyen Öğretmen Yetiştirmek

A₃: “...teknoloji toplumunda bilgi ve teknoloji çağında öğretmen adayları yetiştirmek.”

Mesleki Donanıma Sahip Öğretmen Yetiştirmek

A₄: “...hem entelektüel zekâyâ sahip hem de alan bağlamında donanımlı öğretmenlerin yetişeceğini düşünüyorum yeni program çerçevesinde.”

Bu kategori çerçevesinde akademisyenlerin ifade etmiş oldukları görüşler: öğretmenlik lisans programının temel hedefinin, yetiştirilmek istenen öğretmen adayında beklenen niteliklerin ve özelliklerinin neler olduğunu belirtmektedir. Akademisyenlerin vermiş oldukları cevaplarda öğretmenlik lisans programının temel amacı, yapısı ve işlevi üzerinde durdukları görülmektedir.

b) Programın Oluşturmuş Olduğu Problemler ve Eksik Yönleri

Akademisyenlere yöneltilen “Güncellenmiş olan öğretmenlik lisans programını uygularken yaşamış olduğunuz problemler nelerdir ve programın güncellenmiş hali ile ilgili görmüş olduğunuz eksiklikler nelerdir?” sorusuna ilişkin cevapları *Ders Saati Eksikliği, Alan Bilgisi ve Uygulama Eksiklikleri ve Beklendik Yönde Güncelleme Yapılamamasını* içermektedir:

Ders Saati Eksikliği

A₂: “Dersin saati azaltılmış bir durumda ders saati azaltıldığında ben bu çocuklara konu mu anlatacağım laboratuvara mı sokacağım, laboratuvara soksam bu konuyu anlatmam için verilmesi gereken ders saati zaten verilmemiş.”

A₃: “...bir defa zaman yetersizliği çok hat safhada ben geçmişte veremediğim dersleri şuanda daha veremez duruma geleceğim... Sen 10 saatte verdiğin bir dersi eğer iki saate vermeye çalışırsan veya dört saatte bu büyük bir fecaat.”

Alan Bilgisi ve Uygulama Eksiklikleri

A₁: “Uygulamalılar kalktı... uygulamaları dersin içine entegre ettiler... Ders saatlerinde uygulamaları kaldırmaları sıkıntı yarattı... Siz sadece anlatın geçin anlatın geçin öğrenci kendi ne yaparsa yapsın demeye getirdiler aslında.”

A₃: “Yeni eğitim programı için konuşacak olursak genel görüşlerim bence yetersiz... Her zaman alanı bilmeyen öğretmen alanın araç olarak kullandığı eğitim öğretim yöntem tekniklerini veya eğitim bilgisi kısmını kullanamaz. Bocalar yani o yüzden ben alan ve pratik kısmının çok eksik olduğunu düşünüyorum.”

Beklendik Yönde Güncelleme Yapılamamasına

A₂: “ ...oluşturulacak bir kurulla yapılması lazım. Yalnız bu kurulda ki kişilerin sadece eğitim yönünde ki değil ama alan hocalarından oluşan bir kurulla da olması lazım. Karar veriliyorsa bu şekilde karar verilmesi gerekiyor. Dersler güncellenebilir, ders saatleri güncellenebilir, içerikleri, okutulacak kitaplar güncellenebilir ama şuan ki yeni getirilen sistem eski sisteme göre insanları daha geriye götürecektir bir sistem bence.”

Bu kategori çerçevesinde akademisyenlerin ifade etmiş oldukları görüşlerinde: programın güncellenmesi ile ortaya çıkan veya önceden var olan eksiklikleri, hataları ve problemleri üzerinde durmaktadırlar. Akademisyenlerin görüşme sorularına vermiş oldukları cevaplarda güncellenmiş programının ortaya koymuş olduğu yapısal ve işlevsel değişiklikler üzerinde değerlendirmelerde buldukları anlaşılmaktadır.

c) Programın İçerik Yeterliliği Hakkındaki Görüş,

Akademisyenlere yöneltilen “Güncellenmiş olan fen bilgisi öğretmenliği lisans programının içerik yeterliliği hakkında ki genel görüşleriniz nelerdir?” sorusuna yönelik akademisyenler *Alan Derslerinin Sadeleşmesi, Seçmeli Derslerin Güncellenmesi, Eğitim Derslerinin Güncellenmesi, Tekrar Güncelleme Yapılması ve Mesleki Yeterliliğine* yönelik cevaplar vermişlerdir:

Alan Derslerinin Sadeleşmesi

A₁: “Yani aslında mesela sadeleşmesi güzel kimyanın sadeleşmesi güzel, yani eskiden olduğu gibi şey yapmıyorsunuz, yani kimya öğretmenliğindeki gibi ya da kimya bölümünde okuyanlar gibi ince ayrıntısına inmiyorsunuz. Bu iyi bir şey ama uygulamayı yaptıramadıktan sonra kafada bir soru işareti kalıyor.”

Seçmeli Derslerin Güncellenmesi

A₃: “ Eğitimde etik ve ahlak var mesela ekstra konulmuş olan bilişim teknolojileri var ekstra konulmuş olan bunlar... Şuanda iletişim çağındayız hatta teknoloji çağındayız o yüzden bu alanın içerisinde bir öğretmen adayının veya bir öğretmenin muhakkak teknolojik gelişmelerden bilgi sahibi olması lazım. Hata bunları muhakkak ders içerisinde kullanması gerekiyor.”

Eğitim Derslerinin Güncellenmesi

A₂: “ Yeni sistemde eğitim derslerinin daha çok ağırlıklı olduğunu görüyoruz. Tabi bu eğitim dersleri olması gereken derslerimiz yani çocukların öğretmen adaylarının çocuklar üzerinde ki öğretmenlik mesleğini uygulamalarında aktif bir rol kazanmalarını sağlayacaktır.”

Mesleki Yeterliliğe Katkı Sağlayıcı

A₄: "...yeni güncellenmiş programda eğitim alan, nitelikli bir eğitim alabilirse öğretmen adayının daha nitelikli daha mesleki yeterlilik bağlamında daha yeterli olacağını düşünüyorum..."

Bu kategori çerçevesinde akademisyenlerin ifade etmiş oldukları görüşler: güncellenmiş programda ortaya konulan farklılıkların, programın yeterliliğinin ve yapılan güncellemelerin ne gibi değişikliklere yol açtığı ifade edilmesi şeklinde yer almaktadır. Akademisyenlerin görüşme sorularına vermiş oldukları cevaplarda güncellenmiş programın içeriği boyutunda ki görüşleri ve program üzerinde yapmış oldukları değerlendirmeler yer almaktadır.

d) Programın Eski ve Yeni Halinin Kıyaslanması

Akademisyenlere yöneltilen "Güncellenmiş olan fen bilgisi öğretmenliği lisans programını güncellenmeden önceki hali ile kıyasladığınızda her iki programında sahip olduğu avantajları ve dezavantajları hakkında ki görüşleriniz nelerdir?" sorusuna yönelik *kaynak eksikliği, eğitim temeli yaklaşım ve programın avantajları-dezavantajları* şeklinde cevaplar vermişlerdir:

Yeni Programın Kaynak Eksikliği

A₂: "...eski sistemde en azından bir parça bunları alabiliyordu öğrenciler eksikler var mıdır yoktur, bu hoca eksikliği olabilir, eğitim elemanı ihtiyacı, karıştırdıktan sonra yeterli öğretim elemanı ve kalifiyeli öğretim elemanı dersi iyi bilen bir öğretim elemanının girdiği dersten o çocuklar alan bilgisinde doyuma ulaşacaktır. Bu gibi eksiklikler güncellenip de sonuçta düzenlenirse eski sistem bence daha yerinde olacaktır diye düşünüyorum."

A₃: "Ben öğrencilerin düzgün bir şekilde eğitim verilirse eğer bölümde ki eğitimin düzgün olması şartıyla eski programın daha uygun olduğunu düşünüyorum. Eksiklikleri olmasına rağmen."

Alan Eğitimi Temeli Yaklaşım

A₄: "...pür alan bilgisi temelli eğitiminden biraz daha alan eğitimi temelli bir yaklaşıma gidildiği için. Çünkü eğitim bilimlerine biraz daha yeni programda daha fazla önem verilmiş. Dolayısıyla biraz daha bu mesleki eğitim bilimleri ile ilgili mesleki yaklaşımlar daha aktif kullanılacağı için yeni programın daha elverişli olacağını düşünüyorum."

A₂: "Yeni sistemde eğitim derslerinin daha çok ağırlıklı olduğunu görüyoruz. Tabi bu eğitim dersleri olması gereken derslerimiz yani çocukların öğretmen adaylarının çocuklar üzerinde ki öğretmenlik mesleğini uygulamalarında aktif bir rol kazanmalarını sağlayacaktır..."

Programların Kıyaslanması

A₁: "...programları karşılaştırmaya çalıştığımızda yani ikisinin de birisinin birisinden daha üstün dememize imkân yok. Bu programın çok dezavantajlı durmaları var önceki programın da dezavantajlı duruları vardı. Dezavantajlı durumları karşılaştırdığımızda belki alışmadığımızdan dolayı da olabilir. Şuanda ki daha dezavantajlı geliyor benim gözüme o yüzden şuandaki daha dezavantajlı diyebilirim."

A₂: "...programın içerisinde bazı yanlışlar olabilir ama düzeltilerek mevcut sistemde yani yeni getirilmiş sistemin daha çok öğretmen adayına hitap ettiğini düşünüyorum..."

Bu kategori çerçevesinde akademisyenlerin ifade etmiş oldukları görüşler, fen bilgisi öğretmenliği lisans programının güncellenmiş ve güncellenmemiş halinin ortaya koymuş oldukları avantaj ve

dezavantajlarının neler olduğu ve bu iki programın kıyaslanması ile hangi programın daha uygulanabilir olduğunu içermektedir.

e) Programın Oluşturduğu Farklılıklar

Akademisyenlere yöneltilen “Güncellenmiş olan fen bilgisi öğretmenliği lisans programının güncellenmemiş haline göre programın yapısı ve uygulanabilirliği bakımından oluşturmuş olduğu farklılıklar nelerdir?” sorusuna yönelik cevaplar *Ders Saatlerinin Azalması*, *Ders Kredilerinin Değişmesi*, *Derslerin Farklaşması*, *Teorik ve Uygulama Derslerinin Bütünleştirilmesi* kategorilerinde toplanmıştır.

Ders Saatlerinin Azalması

A₁: “...uygulamaları dersin içine entegre ettiler ama dersin içine entegre edilenlere de baktığımızda da şey yok... Benim zaten 4 saatte normal dersi yetiştirme imkânım zorlaştı.”

A₂: “...genel alan bilgisi derslerini alacaklar. Bunlar kısıtlanmış bir şekilde 3,4 saatlik bir zaman dilimine sıkıştırılarak bunları geçirecekler... Dersin saati azaltılmış bir durumda ders saati azaltıldı... Konuyu anlatmam için verilmesi gereken ders saati zaten verilmemiş. Konuyu gelişi güzel geçmem lazım.”

A₃: “...geçmiş yıllarda ki var olan derslerin içerikleri aynen tutulmuş programda fakat ders saatleri düşürülmüş bunun yanında uygulamalar tamamen geri plana atılmış eskiden eski programda bütün fizik, kimya, biyoloji derslerinin laboratuvarları ayrı bir şekilde bulunuyordu. Bunların laboratuvarları kaldırılmış dersin içeriğine sokulmuş. Uygulama şeklinde fakat teorik derslerin içeriği de çok azaltılmış uygulama dersleri de 2 saate düşürülmüş ama onları da bu ders saatiyle yapmak çok mümkün değil yani uygulamalar da bir geri plana atılmış gibi duruyor.”

Ders Kredilerinin Değişmesi

A₂: “Konuyu anlatmam için verilmesi gereken ders saati zaten verilmemiş. Konuyu gelişi güzel geçmem lazım ve bunu da laboratuvar da hiç desteklemeden geçirmem gerekiyor. Bu da geçmiş programa kıyasla olumsuz bir farklılık oluşturuyor.”

A₃: “...alan ve eğitim dersleri açısından öğretmenlik bilgisi açısından bir artı söz konusu ders saati ve kredileri açısından yeni dersler eklenmiş durumda...”

A₄: “...aslında bakarsan kredi bakımından baktığında azaltılmış gibi görünmüyor.”

Derslerin Programdaki Ağırlığının Değişmesi

A₁: “...Genel Kültür ile ilgili konular bile aslında üste çıkmış temel prensipte baktığında yani uygulama öğretmenlik bakımından deneyiminin arttırılabileceği bir konuma gelmiş alan bilgisinde aynı şeyi söyleyemem ama eğitim bilimleri bakımından üst noktaya gelebilecek.”

A₂: “Yeni sistemde eğitim derslerinin daha çok ağırlıklı olduğunu görüyoruz.”

A₃: “...alan ve eğitim dersleri açısından öğretmenlik bilgisi açısından bir artı söz konusu ders saati ve kredileri açısından yeni dersler eklenmiş durumda... Ekstra yeni eklenmiş olan başlıklar var. Meslek bilgisi bakımından programda bazı artılar var.”

A₄: "...aslında bakarsan kredi bakımından baktığında azaltılmış gibi görünmüyor. Ders içeriğinde çeşitlilik arttı gibi görünüyor... Mesela öğretim teknolojileri diye bir ders geldi öğretimde materyal geliştirme seçmeli fen bilgisinin seçmeli haline geldi. Dolayısıyla hem eskiden biz materyal dersinin içerisinde hem öğretim teknolojilerinin hem materyalden öğrenciler bilgi sahibi oluyordu... Ama şimdi iki ayrı ders daha geniş kapsamlı ki bence zaten öğretmenlerin bunları öğrenmesi gerekiyor... Yeni programda bence bu kredilerin artması nitelikli dersler için artacaksa eğer üniversiteler böyle kalıplaşmış şeyleri öğretmenlere dikte etmeyecekse olumlu olabilir."

Teorik ve Uygulama Derslerinin Bütünleştirilmesi

A₁: "...programda toplamda dört saat teorik varken şimdi dört saatin için iki saat uygulama iki saat teorik girmişler... Sıkıntı vardı yani bütünleşikti, analitik kimya da laboratuvarını ve teoriğini yapıyorduk. Laboratuvarında farklı konular teoriğinde farklı konular örtüşmeyen konulardı. Ama bağımsız olması daha iyi yani şüandakine göre sadece konu verilmesi biryandan iyi bir yandan kötü aslında böyle söylemek lazım."

A₂: "...laboratuvar dersleri bile normal ders saatlerinin içerisine katılmış bir durumda."

A₃: "...derslerin içerikleri aynen tutulmuş programda... Eski programda bütün fizik, kimya, biyoloji derslerinin laboratuvarları ayrı bir şekilde bulunuyordu. Bunların laboratuvarları kaldırılmış dersin içeriğine sokulmuş."

Bu kategori çerçevesinde akademisyenlerin ifade etmiş oldukları görüşler: programın yapısal ve işlevsel olarak ortaya koymuş olduğu temel farklılıkların değerlendirilmesi şeklindedir. Akademisyenler görüşme sorularına vermiş oldukları cevaplar ile bu farklılıkları teorik ve uygulama dersleri üzerindeki değişimler, seçmeli derslerde meydana gelen farklılaşmalar ve ders saatlerinde ki artma-azalma boyutları ile değerlendirmektedirler.

SONUÇ ve TARTIŞMA

Öğretmenlik lisans programları günümüz eğitim-öğretim sürecinde aktif rol alan öğretmenlerin yetiştirilmesinde etkili olan önemli faktörlerin başında gelmektedir (Orhan, 2017). Bu bakımdan eğitim alanının zaman içerisinde dönemselsel olarak gerekli değişikliklere uğradığı düşünüldüğünde nitelikli bir eğitim ve öğretimin yapılabilmesi için takip edilmesi gereken bir durumdur. Bunun yanında kaliteli ve evrensel bir eğitim için bu değişiklikler eğitim sistemi ile bütünleştirilmedi. Bu durumun sağlanabilmesi içinde öncelikle eğitim ve öğretimin asıl yürütücüsü olan öğretmenlerin yetiştirilmesinde dönemin değişiklikleri dikkate alınarak nitelikli öğretmen yetiştirilmesi için güncel bir öğretmenlik lisans programının oluşturulması ile mümkün olabilir. Yapılmış olan bu çalışmada 2018-2019 yılları arasında güncellenmiş olan Fen Bilgisi Öğretmenliği Lisans Programı hakkında akademisyen görüşlerine başvurulmuştur. Bu değerlendirme kapsamında çalışma verilerinden elde edilen 5 ayrı tema göz önüne alınmıştır. Bu kategorilerden elde edilen bulguların ortaya koymuş olduğu sonuçlar şu şekildedir;

Öğretmenlik Lisans Programına İlişkin Genel Görüş teması bağlamında elde edilen sonuçlar; akademisyenler öğretmenlik lisans programının vizyonu, amacı, hedefleri ve kuramsal boyutu hakkında temel bilgilere sahiptirler. Akademisyenler özellikle de fen bilgisi lisans programı açısından değerlendirmeler yaptığında programın; mevcut durumu, yapılan son güncellemenin boyutlarının neler olduğu ve uygulama sürecinde ki görüşlerini ifade etmişlerdir. Bu görüşlerden çıkarılacak olan sonuç benzer bir çalışmayı desteklemekte ve öğretmenlik lisans programının temel amacının daha güncel ve nitelikli öğretmen adaylarının yetiştirilmesi gerektiğini ortaya koymaktadır. (Akgün, Özgür, Çuhadar, 2016; Baki, 2010; Orhan, 2017). Öğretmenlik lisans programı ile ilgili olarak belli bir sistemin içerisinde var olan ve asıl amacının öğretmen yetiştirmek olduğu düşünülen çağın ve içinde bulunulan ortamdan etkilenen bir sistem olduğunu vurgulamışlardır. Bu sistemin hedeflemiş olduğu amaçlarına ulaşması için bir plan dâhilinde uygulanması gerekmektedir (Hotoman, 2017).

Belirtilmiş olan bu görüşlerin ortaya konmasında özellikle programın, 2018-2019 öğretim yılından itibaren birinci sınıflardan başlanarak uygulanacak olması ve diğer sınıflardaki öğrenciler eğitimlerini başladıkları programlarla sürdürülecek olması yeni program ile ilgili akademisyenlerin tecrübe kazanılmasında etkili olmuştur (YÖK, 2018). Çalışmaya katılan akademisyenlerin ifadeleri değerlendirildiğinde akademisyenlerin öğretmenlik lisans programı hakkında ki temel bilgilere sahip olduklarını ve programın uygulayıcı konumunda ki rollerinden haberdar oldukları sonucuna da ulaşılmıştır.

Programın Oluşturmuş Olduğu Problemler ve Eksik Yönleri teması bağlamında elde edilen sonuçlar; görüşme yapılan akademisyenlerin sunmuş oldukları ortak görüş, güncellenmiş olan bu program eskisine kıyasla programda var olan sorunların gidermediği hatta bu program ile daha da büyük sorunlara yol açabileceği görüşüne hâkimdirler. Programın uygulanabilmesi açısından ileri ki dönemler için daha dezavantajlı durumların oluşturabileceği, alan bilgisi ve uygulama dersleri bakımından yetersizliklerin olduğu özellikle de alan eğitimi bağlamında eksiklerin olduğu bir program olarak görülmektedir. Bu programa göre yetiştirilecek olan öğretmen adaylarının eğitim bilgisi ve genel kültür genel yetenek bakımından donanım kazanabileceği vurgulanırken alan bilgisi bakımından eksiklerin oluşabileceği büyük bir sıkıntı olarak görülmektedir. Bu görüşlerine ek olarak bir diğer durumda bu alanda yapılan çalışmaları destekler niteliktedir. Buna göre; akademisyenler güncellenmiş olan programla eğitim alan öğretmen adaylarının mesleki yeterlilik bakımından eksiklikler yaşayabileceği bu durumun özellikle de alan bilgisi boyutundan kaynaklı olarak oluşabileceğini ön görmektedirler (Azar, 2011; Erdem, 2014; Köse, 2017; Varol, 2017). Belirtilmiş olan ifadeler değerlendirildiğinde akademisyenlerin güncellenmiş olan Fen Bilgisi Öğretmenliği Lisans Programını uygulamaya daha yeni başlanmalarına rağmen ciddi sıkıntılarla karşılaştıkları ve ilerleyen dönemler içerisinde programın uygulayıcıları olarak daha büyük sıkıntılar yaşamayı bekledikleri sonuç olarak ortaya konmuştur.

Programın İçerik Yeterliliği teması bağlamında elde edilen sonuçlar; güncellenmiş olan program akademisyenler tarafından incelendiğinde içerik bakımından bir önce ki programa göre konuların daraltılması, konu derslerinin uygulama dersleri ile bütünleşik bir hale getirilmesi ve programda ki derslerin oranlarının beklentileri yönünde dağıtılmamasından rahatsız oldukları şeklindedir. Mevcut programda, Öğretmenlik Meslek Bilgisi (MB) dersleri %30-35; Genel Kültür (GK) dersleri %15-20 ve Alan Eğitimi (AE) dersleri de %45-50 oranında yer almıştır (YÖK, 2018). Akademisyenlerin genel beklentileri ise Genel Kültür (GK) derslerine verilen oranın biraz daha azaltılarak Alan Eğitimi (AE) derslerinin oranının artırılması yönünde ve ders saatleri bakımından teorik ve uygulama derslerinin birbirinden ayrılması yönündedir. Ek olarak, bazı öğretmenlik derslerinin bütünleşik olarak değil de ayrı olarak verilmesinin öğretmen adaylarına daha çok katkı sağlayacağı yönünde görüşlerde bulunmaktadır. Bu bağlamda sözü edilen derslere örnek olarak lisans programında yer alan; “Materyal Geliştirmeye İlgili Konular ise ilgili alanın öğretimine yönelik dersler ve öğretmenlik uygulaması dersleri kapsamında yer almıştır (YÖK, 2018).” ifadesidir. Bunun yanı sıra güncellenmiş olan programda teknolojiye yönelik seçmeli derslerin eklenmesi ve öğretmen adaylarının teknolojiye yönelik eğilimleri kazandıracak çalışmaların yapılması programa içerik yönünden katkı sağladığı da akademisyenlerce belirtilmiştir. Bu sonucu destekleyen diğer çalışmalarda da teknolojinin eğitim içerisine entegre edilmesi çağdaş öğretmenlerin yetiştirilmesinde önemli etkiye sahip bir faktör olarak görülmektedir (Akgün, Özgür ve Çuhadar, 2016). Bu tema kapsamında yapılan değerlendirmeler sonucunda; güncellenmiş programda özellikle alan bilgisi noktasında içeriğin yeterli olmadığı, programın içeriğinde yer alan konu kısımlarının daraltılarak başlıklar haline getirilmesinin programın uygulanması noktasında sorunlara yol açtığı ve bu programın güncellenmiş olan alan bilgisi dersleri ile yetişen öğretmen adayları için ilerleyen dönemlerde alan bilgisi bakımından bir dezavantaj oluşacağı sonucu ortaya konmuştur. Bu sonuçlar alanyazınında ki diğer çalışmaları alan bilgisi boyutu ile desteklemektedir (Erdem, 2014; Özyurt, Bahar ve Nartgün, 2017).

Programın Eski ve Yeni Halinin Kıyaslanması teması bağlamında elde edilen sonuçlar; programın uygulanabilirliği, içeriği, alan bilgisi ve alan eğitimi dersleri bakımından eski programın daha iyi

olduğu, genel kültür, eğitim bilimleri ve mesleki bilgi bakımından ise güncellenmiş olan programın daha nitelikli olduğu şeklindedir.

Bu bağlam da akademisyenler eski programın öğretme adaylarına daha yararlı olacağı görüşündedirler. Özellikle eski program ile ilgili belirtilen ifadeler değerlendirildiğinde akademisyenlerin güncellenmiş programın eski programa göre daha dezavantajlı durumlar oluşturulduğu ve bu programın akademisyenlerin genel beklentilerini karşılamadığı yönündedir. Bu görüşlerden farklı olarak güncellenmiş programda ki değişikliklerden memnun olan akademisyenlerde bulunmaktadır. Bu memnuniyet durumu Genel Kültür, Eğitim Bilimleri ve Seçmeli Dersler boyutunda görülmektedir. Bundan farklı olarak Alan Eğitimi ve Alan Bilgisi boyutlarında beklentiler yönde güncellemeler yapılamamasından dolayı sorunlar yaşandığı vurgulanmıştır. Güncellenen programda özellikle kıyaslama yapılan noktalar şunlardır: Ders saatlerinin değişmesi, uygulama derslerinin teorik dersler içerisine entegre edilmesi, programın alan bilgisi ve alan eğitimi boyutunun daraltılarak eğitim ve genel kültür kısımlarına ağırlık verilmesi, bazı seçmeli derslerin içeriğinin değiştirilmesiyle birlikte yeni seçmeli derslerin programa eklenmesidir. Buradan çıkarılacak en temel sonuç akademisyenlerin belirtmiş oldukları görüşlere göre güncelleme öncesi programın daha nitelikli ve uygulanabilir boyutta olduğu ve bundan sonra ki öğretmenlik lisans programlarının hazırlanması sürecinde akademisyenlerin beklenti ve ihtiyaçlarını karşılayabilecek bir programın oluşturulmasıdır. Ortaya konulan bu sonuçların desteklendiği diğer çalışmalarda vurgulanan temel nokta ise öğretmenlik lisans programları oluşturulurken eğitim fakültelerinde bu programın uygulayıcısı olan akademisyenlerin beklenti ve ihtiyaçların karşılanmasının yanı sıra içinde bulunulan çağın özellikleri ve program geliştirme alanında ortaya çıkan yeni gelişmelerinde dikkate alınması gerekliliğidir (Erdem, 2014; Kozikoğlu ve Senemoğlu, 2015).

Programın Oluşturduğu Farklar teması bağlamında elde edilen sonuçlar; eski programa göre güncellenmiş programın eğitim bilimleri boyutunda ders saatlerinin, ders kredilerinin ve programda ki ağırlığının artması akademisyenler tarafından olumlu karşılanmaktadır. Bu farklılığa ek olarak programın genel kültür bakımından zenginleştirilmesi, seçmeli derslerin içeriğinin değiştirilmesi bununla beraber yeni seçmeli derslerin programa eklenmesi akademisyenlerin öğretmen adaylarına katkı sağlayacağını düşündüğü yeniliklerdir. Bu seçmeli derslerin teknoloji entegrasyonu, eğitim bilimleri ve öğretmenlik meslek bilgisine katkı sağlayacak nitelikte olduğu belirtilmektedir. Bu sonucu destekleyen özellikte ki çalışmalar da göz önünde bulundurulduğunda akademisyenlerin yeni eklenen seçmeli derslerin öğretmen adaylarına üstlenmiş oldukları öğretmenlik rolünü iyi yönetebilmelerinde, teknoloji bilgisi bakımından donanımlı olmalarında, meslek bilgilerinin zenginleştirilmesinde ve toplumsal açıdan öğretmen kimliğinin daha donanımlı bir kavram haline dönüştürülmesinde alınması gereken derslerin olduğu ortaya konmaktadır (Arslan & Özpınar, 2008; Özyurt, Bahar ve Nartgün, 2017; Yıldızlı, Acar Erdol, Baştuğ ve Bayram, 2018). Bunun yanı sıra programda ki derslerin kredileri ile ders saatlerinde değişiklikler yapılması özellikle alan derslerinin kredi ve ders saatlerinin azaltılarak uygulama derslerinin teorik dersler içinde bütünleştirilmesi akademisyenlerin ortaya koymuş oldukları sorun oluşturan programda ki farklılıklardır. Sorun yaşanmasına yol açan bu farklılıklar özellikle Alan Eğitimi ve Alan Bilgisinin verilmiş olduğu Fizik, Kimya ve Biyoloji derslerine giren akademisyenler tarafından vurgulanmakta ve bu bağlamda akademisyenlerin programda beklemiş olduğu asıl farklılıkların güncellenmiş olan programda oluşturulamamış olması sonuç olarak ortaya konmaktadır. Bu çalışmadan farklı olarak diğer öğretmenlik bölümlerinde lisans eğitiminde kullanılan programların nitelikleri önce ki dönemler de uygulanmış olan programlarla karşılaştırılabilir. Bu çalışmadan ki çalışma grubundan farklı olarak lisans öğrencilerinin görüşlerinin alındığı çeşitli çalışmalarda yapılabilir.

KAYNAKÇA

- Akgün, F., Özgür, H., & Çuhadar, C. (2016). Öğretmen adayları ve pedagojik formasyon programı öğrencilerinin teknopedagojik eğitim yeterliklerinin incelenmesi. *Adıyaman Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 1(3), 837-872.
- Arslan, S., & Özpınar, İ. (2008). Öğretmen nitelikleri: İlköğretim programlarının beklentileri ve eğitim fakültelerinin kazandırdıkları. *Necatibey Eğitim Fakültesi Elektronik Fen ve Matematik Eğitimi Dergisi*, 2(1).
- Azar, A. (2011). Türkiye'deki öğretmen eğitimi üzerine bir söylem: Nitelik mi, nicelik mi. *Yükseköğretim ve Bilim Dergisi*, 1(1), 36-38.
- Baş, G. (2016). Öğretmenlerin eğitim felsefesi inançları ile öğretme-öğrenme anlayışları arasındaki ilişki. *Eğitim ve Bilim*, 40(182), 111-126.
- Baki, A. (2010). Öğretmen eğitiminin lisans ve lisansüstü boyutlardan değerlendirilmesi. *İnönü Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 11(3), 15-31.
- Bakioğlu, A., & Salduz, E. (2014). Öğretmenlerin hesap verebilirliklerini öğrencilerin akademik başarısı açısından değerlendirmeleri. *Eğitim Bilimleri Dergisi*, 40, 13-19.
- Büyüköztürk, Ş., Kılıç Çakmak, E., Akgün, Ö. E., Karadeniz, Ş. & Demirel, F. (2016). *Bilimsel Araştırma Yöntemleri..* Ankara: Pegem Akademi Yayınları.
- Creswell, J. W. (2017). *Nitel Araştırmacılar İçin 30 Temel Beceri*. (Hasan Özcan, Çev.). Ankara: Anı Yayınları.
- Erdem, A. R. (2012). Öğretmen yetiştirme programlarındaki â alan ve alan eğitimi derslerinin yeniden düzenlenmesi gerekliliği. *Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 31(31), 219-223.
- Göksoy, S. (2018). Eğitimde etkililiğinin artırılabilmesi için sistem modelinin okul ve öğrenme ortamına uyarlanabilirliği. *Uluslararası Liderlik Eğitimi Dergisi-International Journal Of Leadership Training*, 3(3), 1-15.
- Hotaman, D. (2017). Eğitim programlarının geliştirilmesinde felsefenin rolü. *Mersin Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 13(2), 430-437.
- Işık, A., Çiltaş, A., & Baş, F. (2010). Öğretmen yetiştirme ve öğretmenlik mesleği. *Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 14(1).
- Karaman, P., & Karaman, A. (2016). Fen bilimleri öğretmenlerinin yenilenen fen bilimleri öğretim programına yönelik görüşleri. *Erzincan Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 18(1), 243-269.
- Kozikoğlu, İ., & Senemoğlu, N. (2016). Eğitim programları ve öğretim alanında yapılan doktora tezlerinin içerik analizi (2009-2014). *Eğitim ve Bilim*, 40(182), 29-41.
- Köse, A. (2017). Pedagojik formasyon eğitiminde görevli akademisyenlere göre pedagojik formasyon uygulaması: sorunlar, çözüm önerileri. *Journal of Kirsehir Education Faculty*, 18(2), 709-732.
- Küçükahmet, L. (2007). 2006-2007 öğretim yılında uygulamaya başlanan öğretmen yetiştirme lisans programlarının değerlendirilmesi. *Türk Eğitim Bilimleri Dergisi*, 5(2), 203-218.
- Lorcu, F. (2015). Avrupa birliği (ab) eğitim hedefleri açısından Türkiye ve üye ülkelerin yakınlıklarının değerlendirilmesi. *Uluslararası İktisadi ve İdari İncelemeler Dergisi*, 7(14), 55-68.
- MEB. (2018). *2023 eğitim vizyonu programı*. Ankara: MEB Basımevi.
- Merriam, S. B. (2015). *Nitel araştırma desen ve uygulama için bir rehber* (Çev. S. Turan). Ankara: Nobel Yayınları.
- Orhan, E. E. (2017). Türkiye'de öğretmen adayları aldıkları öğretmen eğitimi hakkında ne düşünüyor? Nitel bir araştırma. *Eğitim ve Bilim*, 42(189).
- Özdemir, S. (2016). *Türk eğitim sistemi ve okul yönetimi*. Ankara: Pegem Akademi Yayınları.
- Özyurt, Y., Bahar, M., & Nartgün, Z. (2017). Fen bilgisi öğretmenliği lisans dersleri öğrenme çıktılarının özel alan yeterlikleriyle örtüşme düzeyi. *Abant İzzet Baysal Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 17(4), 2096-2116.
- Saban, A., & Ersoy, A. (2017). *Eğitimde nitel araştırma desenleri*. Ankara: Anı Yayınları.
- Sönmez, V., & Alacapınar, F. G. (2017). *Örneklendirilmiş bilimsel araştırma yöntemleri*. Ankara: Anı Yayınları.
- Şişman, G.T. (2017). Öğretmen yetiştirme lisans programları ders içeriklerinde "eğitim programı" kavramı. *İlköğretim Online*, 16(3), 1305-1311.
- Şişman, M. (2014). *Eğitim bilimine giriş*. Ankara: Pegem Akademi Yayınları.
- Tosun, F. Ç. (2018). Öğrenci gözüyle geçmişten günümüze Türk eğitim sistemi. *Karadeniz Sosyal Bilimler Dergisi*, 10(19), 471-484.
- Toytok, E.H., & Kapusuzoğlu, S. (2014). Öğretmen algılarına göre okul yöneticilerinin etik liderlik davranışlarının örgüt kültürü üzerine etkisi. *Eurasian Journal of Educational Research*, 16(66), 373-388.
- Varol, V. (2017). Öğretmen eğitim programlarında öğretmen eğilimlerinin öğretilmesine dair öğretmen adaylarının algıları. *Sinop Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 1(1), 67-84.
- Yıldırım, A., & Şimşek, H. (2016). *Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri*. Ankara: Seçkin Yayınları.

- Yıldızlı, H., Erdol, T. A., Baştuğ, M., & Bayram, K. (2018). Türkiye’de oğretmen kavramı üzerine yapılan metafor araştırmalarına yönelik bir meta-sentez alışması. *Eğitim ve Bilim*, 43(193), 1-43.
- Yüksek Ođretim Kurumu (2018). *Eğitim fakültesi oğretmen yetiştirme lisans programları. (Fen Bilgisi Ođretmenliđi Lisans Programı)*. YK: Ankara.

The Opinions of Academicians on the Updated Science Education Undergraduate Program

Adigüzel Dağtekin^{1†}, Seraceddin Levent ZORLUOĞLU¹

¹Suleyman Demirel University

Extended Abstract

Introduction: To achieve these goals and to have a modern understanding of education, the 2023 Educational Vision should be qualified as well as undergraduate education programs to train teachers in the faculties of education. Therefore undergraduate education programs in Turkey in 2018 was updated by HEC. This updated program was applied by academicians in the faculties of education and teacher candidates were trained according to the program. Therefore, in order to reveal the advantages and disadvantages of teacher license programs that are especially updated, the opinions of academics are important in evaluating the different dimensions of the applied program. With this study, one of the teaching programs related to the undergraduate program of science teaching: In the process of teacher training of teachers in the process of identifying the problems encountered by academicians related to the teaching program, the advantages and disadvantages of the program according to the previous program to determine the It is aimed to take the opinions of the academicians and to evaluate the program. For this purpose, the main problem of the study is: What are the opinions of academicians about the updated undergraduate program of science teaching between 2018-2019 academic years about the updated teaching program?

Method: The study was commented on according to the data collected by the researcher's study area. Qualitative research design including the content of the case study was adopted. The use of the case study pattern here, the main purpose, the situation of the situation here should be determined and it can be said that he is currently doing in-depth research on these situations. In this study, how the new science teacher license program is evaluated by academicians which has been updated in the period of 2018-2019 and started to be applied in the faculties of education was determined. The data obtained during the study period was conducted by using the content analysis method which is one of the qualitative data analysis types. In order to collect data that will serve the purpose of the study, it was requested to work with four academicians entering the Science Field Education and Science Education courses of the prospective teachers who are studying in this department within the scope of the science teaching department in the Faculty of Education. In order to ensure validity and reliability during the data analysis process, all interview records were rested carefully during the coding process and the method was followed in accordance with the method of the research.

Results: In this study conducted in this context, interviews with academics were transcribed and then codes were formed for each academic interview. The categories (themes) that occur within the framework of these codes are: General view on the undergraduate program, the problems created by the program and the missing aspects, the opinion on the content adequacy of the program, the old and the new version of the program, the differences created by the program. These codes and themes determined in this process have been reorganized and the main theme to be presented was found as Evaluation of the Updated Program Bu. Within the scope of this analysis process, the values of the data obtained by keeping the academicians in the forefront of the interview transcripts were interpreted separately in the findings section in an explanatory way by relating them to the categories that have been revealed in this context. Based on the data obtained in the Findings section; Here are the themes, categories and codes integrated with a table and brief explanations:

General View on Teaching Undergraduate Program:

The opinions expressed by the academicians within the framework of this category: The basic objective of the teaching undergraduate program is to determine what are the expected qualities and characteristics of the prospective teacher. It is observed that the answers given by academicians emphasize the basic purpose, structure and function of the teaching program.

The Problems of the Program and Their Missing Aspects:

The views expressed by the academics: they focus on the existing shortcomings, errors and problems of the program.

[†]Corresponding Author: Adigüzel Dağtekin, Suleyman Demirel University, a.dagtekin007@gmail.com

The responses of the academicians to the interview questions indicate that they have made evaluations on the structural and functional changes that have been introduced by the updated program.

Opinion on the Content Capability of the Program:

The opinions expressed by the academicians are: to express the differences in the program, the adequacy of the program and the changes that have been made. The responses of the academicians to the interview questions include the views on the content of the updated program and the evaluations made on the program.

Comparison of the old and the new version of the program:

The views expressed by the academicians are: what are the advantages and disadvantages of the updated and non-updated version of the science curriculum teaching program, and the opinions of these two programs and their opinions on the more applicable program.

Differences of the Program:

The views expressed by the academicians are: the evaluation of the fundamental differences that the program presents structurally and functionally. Academicians evaluate these differences with the answers they give to the interview questions and the changes in the theoretical and practical courses, the variations in the elective courses and the increase-decrease dimensions in the course hours.

Conclusion: An analysis of the findings has been made and the results are thought to support other studies in the literature. It was also noted that the study may contribute to the literature related to the evaluation of the teaching program. In this context, the results obtained from the analysis of the findings obtained in the study: the updated program includes the innovations according to the program, although the field knowledge, application and field courses in terms of content is not enough in terms of general culture, elective courses and educational science in terms of updates to the teacher. The opinions of the candidates are expected to contribute to their professional development. When these views are evaluated, the main result is that this program should be updated again in line with the expectations of academicians.

Key words: Academic Opinion, Evaluation of the Program, Degree Program, Science Teaching, Teacher Training