

УДК 338.26

ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ ПАРАДИГМА ЭФФЕКТИВНОГО ПРОМЫШЛЕННОГО РАЗВИТИЯ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Асанов Турусбек Аронович, кандидат экономических наук, доцент,
Кыргызско-Турецкий университет «Манас» <t_asanov@mail.ru>

Кудайкулов Марат Кыштоович, доктор экономических наук, профессор,
Кыргызско-Российский Славянский университет им. Б.Н.Ельцина <kudai88@mail.ru>

Аннотация

В статье рассматривается новая парадигма эффективного промышленного развития Кыргызской Республики, которая базируется на технологическом, а не отраслевом подходе. Теоретическое обоснование данной парадигмы основано на выявленной закономерности эффективных индустриализаций национальных экономик в XX веке: ключевым фактором стремительного развития промышленного производства в отстающих экономиках является система быстрого заимствования высоких технологий у ТНК развитых стран. Реализация взаимовыгодного сотрудничества с ТНК развитых стран возможна лишь через проведение эффективной государственной промышленной политики. В состав государственной промышленной политики должны быть включены следующие обязательные разделы: государственное стратегическое планирование; национальная концентрация средств и ресурсов; высокоэффективная работа в ЕЭК; координация с международными экономическими организациями; взаимовыгодное сотрудничество с ТНК развитых стран.

Ключевые слова: государственная промышленная политика, ТНК развитых стран, технологическая парадигма, система быстрого заимствования высоких технологий.

TECHNOLOGICAL PARADIGM OF THE EFFECTIVE INDUSTRIAL DEVELOPMENT OF THE KYRGYZ REPUBLIC

Asanov Turusbek Aronovich, PhD in Economics, Associate Professor,
Kyrgyz-Turkish Manas University <t_asanov@mail.ru>

Kudaikulov Marat Kyshtoovich, Doctor of Economics, Professor,
Kyrgyz-Russian Slavic University B.N. Eltsin <kudai88@mail.ru>

Abstract

In article the new paradigm of effective industrial development of the Kyrgyz Republic which is based on technological, but not branch approach is considered. Theoretical justification of this paradigm is based on the revealed regularity of effective industrialization of national economies in XX-m a century: a key factor of rapid development of industrial production in the lagging behind economies is the system of fast loan of high technologies at Multinational Corporation of the developed countries. According to authors, realization of mutually beneficial cooperation with Multinational Corporation of the developed countries is possible only through carrying out effective state industrial policy. The structure of the state industrial policy has to include the following obligatory sections: state strategic planning; national concentration of means and resources; highly effective work in ECE; coordination with the international economic organizations; mutually beneficial cooperation with Multinational Corporation of the developed countries.

Keywords: the state industrial policy, Multinational Corporation of the developed countries, a technological paradigm, the system of fast loan of high technologies.

КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНДА ӨНӨР-ЖАЙЫНЫН ЭФФЕКТИВДҮҮ ӨНҮГҮҮСҮНҮН ТЕХНОЛОГИЯЛЫК ПАРАДИГМАСЫ

Асанов Турусбек Аронович, экономика илимдеринин кандидаты, доцент,
Кыргыз-Түрк Манас университети <t_asanov@mail.ru>
Кудайкулов Марат Кыштоович, экономика илимдеринин доктору, профессор,
Кыргыз-Орус Славян университети атындагы Б.Н.Ельцин <kudai88@mail.ru>

Кыскача мүнөздөмө

Макалa технологиялар тармактык мамиле эмес, негизинде Кыргыз Республикасынын өнөр жай, өнүгүүнүн жаңы парадигманы талкууланат. Бул парадигмадагы теориялык негиз ХХ кылымдагы улуттук экономиканын ачып берген мыйзам күчүнө өндүрүшкө негизделген: артта экономиканын жылы өнөр-жай өндүрүшүнүн тездик менен өнүктүрүүнүн негизги себеби өнүккөн өлкөлөр УАКтын жогорку технологиянын тез карыз системасы болуп саналат. түзүүчүлөрүнө айтымында, өнүккөн өлкө УАКтын менен өз ара пайдалуу кызматташтыкты жүзөгө ашыруу гана натыйжалуу мамлекеттик өнөр жай саясатын жүргүзүү аркылуу мүмкүн болот. милдеттүү түрдө төмөндөгүдөй бөлүмдөрдөн мамлекеттик өнөр жай саясатын киргизилиши керек: мамлекеттик стратегиялык пландаштыруу; каражаттарынын жана ресурстарынын Улуттук топтолушу; ЕЭК жогорку натыйжалуу иши; эл аралык экономикалык уюмдар менен attunement; өнүккөн өлкөлөр УАКтын менен өз ара пайдалуу кызматташтык.

Негизги сөздөр: мамлекеттик өнөр жай саясаты, өнүккөн өлкө УАКтын, технологиялык парадигмага, системасы тез жогорку технологиялык бурду.

В рамках проекта «Программа развития Кыргызско-Российского Славянского университета на 2018 год» проводилось научное исследование «Адаптация теоретико-методологических основ эффективных индустриализаций к экономике КР», которое объединило усилия ученых-экономистов трёх университетов: Кыргызско-Российского Славянского университета имени Б.Н.Ельцина (д.э.н., профессор М.К.Кудайкулов), Кыргызско-Турецкого университета «Манас» (к.э.н., доцент Т.А.Асанов); Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова (д.э.н., профессор К.А.Хубиев).

Итоговые результаты совместного исследования были представлены 23 ноября 2018 года на парламентских слушаниях «О вопросах государственной промышленной политики и перспективах нового индустриального развития в КР», проведенных Комитетом по топливно-энергетическому комплексу и недропользованию Жогорку Кенеша КР.

Были заслушаны доклад Госкомитета промышленности, энергетики и недропользования КР «О проекте Стратегии устойчивого развития промышленности КР на 2019-2024 гг.» и доклад д.э.н., профессора КРСУ М.К.Кудайкулова «Концептуальная основа проекта государственной промышленной политики Кыргызской Республики».

Обсуждался проект Стратегии, в ходе обсуждения были даны серьезные критические замечания, среди которых можно выделить следующие:

методология разработки проекта Стратегии основана на интервью, опросе и мнении экспертов; не используются эмпирические и теоретические методы;

поставленная цель проекта Стратегии не исходит из реального положения отечественной промышленности, что ведет к искажению постановки задач;

механизмы эффективного промышленного роста и развития в проекте Стратегии подменены призывами: создать, усилить, изучить, совершенствовать;

итоговые сценарии проекта Стратегии – «Современная юрта», «Крепость кагана», «Замок из песка», «Падающая башня», «Заброшенный дворец» – скорее вызывают ассоциации с некоторым утопическим, сказочным миром, чем концентрируют внимание на алгоритме эффективного экономического развития.

На парламентских слушаниях определилась активная роль Организации Объединенных Наций по промышленному развитию (UNIDO) в КР в подготовке проекта Стратегии. На средства, выделенные Россией (250-500 тыс. долл.), UNIDO пригласила и оплатила работу зарубежных специалистов, которых можно назвать реальными разработчиками проекта Стратегии.

Во-первых, выполнение рекомендаций зарубежных специалистов на протяжении более чем 25-летнего периода не дало ожидаемого экономического эффекта для КР.

Во-вторых, UNIDO предлагает КР присоединиться к программам, реализуемым в Эфиопии и Сенегале. Если обратиться к статистике (см. таблицу), то видно, что Эфиопия и Сенегал явно не являются примером эффективного экономического развития. Ориентиром для нашей страны должны быть новые индустриальные страны – Южная Корея и Сингапур.

ВВП на душу населения по итогам 2017 г.
(в постоянных ценах 2010 г.)

Страна	Долл. США
Эфиопия	549
Кыргызстан	1 070
Сенегал	1 134
Казахстан	10 857
Россия	11 441
Южная Корея	26 152
США	53 128
Сингапур	55 235

Источник: Всемирный банк.

Кроме того, в Отчете о промышленном развитии 2017 г. [1], подготовленном UNIDO, в таблице A1.2 «Классификация стран и экономик по уровню индустриализации» наша страна отнесена к группе «Прочие развивающиеся страны», а Эфиопия и Сенегал – к группе «Наименее развитые страны и экономики». Из этого следует, что UNIDO ставит задачу перевода КР в группу стран с наименее развитой промышленностью.

В-третьих, отрицательный эффект от данной Стратегии скажется тогда, когда этот слабый документ выступит основой взаимодействия КР с международными экономическими организациями. Отсутствие амбиций и примитивность проекта Стратегии говорят о низком уровне подготовленности нашей страны к решению стратегически важных задач.

Более того, если через некоторое время проект Стратегии станет базовым документом для работы Комитета по развитию промышленности и предпринимательства КР при Национальном совете по устойчивому развитию КР, то это будет явным регрессом для Кыргызстана.

Наша исследовательская группа, опираясь на объективное отсутствие нормативно-правового акта, формализующего государственную промышленную политику, констатирует, что юридически в Кыргызской Республике нет промышленной политики, фактически проводится низкоэффективная промышленная политика. Низкая эффективность промышленной политики объясняется безоговорочной верой топ-менеджеров кыргызской экономики в рыночное саморазвитие и как следствие – минимизацией разумного государственного вмешательства в экономику.

В докладе КРСУ на парламентских слушаниях предложена новая парадигма эффективного промышленного развития страны. Теоретическое обоснование данной парадигмы основано на выявленной закономерности эффективных индустриализаций национальных экономик в XX веке: **ключевым фактором стремительного развития промышленного производства в отстающих экономиках была система быстрого заимствования высоких технологий у ТНК развитых стран.**

Приведем яркий пример созревания технологической парадигмы, успешно реализованной в Сингапуре, и слова лидера Ли Куан Ю: «После нескольких лет проб и ошибок, зачастую обескураживающих, мы пришли к выводу, что наилучшим выходом для нас стало бы привлечение в Сингапур американских многонациональных корпораций (МНК). Когда в 60-х годах на сингапурский рынок пришли предприниматели из Гонконга и Тайваня, они принесли с собой такие достаточно простые технологии, как производство тканей и игрушек. Эти производства являлись трудоемкими, но не крупномасштабными. Американские МНК принесли бы с собой высокие технологии, используемые в крупномасштабных производствах, и создали бы множество рабочих мест... Нашим долгом было обеспечить два миллиона жителей Сингапура средствами к существованию, и если МНК могли обеспечить нашим рабочим занятость и научить их техническим, инженерным и управленческим навыкам, значит, нам следовало иметь дело с МНК» [2].

Характерной чертой эволюционного развития ТНК является участие в них государственного капитала. Данные ЮНКТАД за 2010 г. показывают наличие в мировой экономике около 650 государственных ТНК, которые имеют 8,5 тыс. филиалов. Из 100 крупнейших ТНК мира 19 являются государственными, а в первой сотне ТНК развивающихся стран по собственности и управлению 28 государственных [3]. В странах с развивающимися рынками более половины ТНК относятся к государственным. В связи с этим уместно привести мнение выдающегося кыргызского ученого-экономиста В.И.Кумскова: «Таким образом, даже то, что корпорации крупномасштабного производства приобретают статус экономических организаций всего общества, создает прямую заинтересованность государства в успехах их деятельности, обуславливает необходимость всячески способствовать этому. Когда же государство внедряется в корпорации со своим капиталом и со своим управлением, то оно «влезает» в рыночную экономику самым непосредственным образом и становится одним из функционирующих субъектов производственно-хозяйственной деятельности. Это выводит государство на высший уровень заинтересованности и участия в экономической жизни общества» [4].

Хотим особо отметить взаимовыгодный характер потенциального сотрудничества сторон, заключающийся в следующем:

объективная необходимость эффективного экономического развития подталкивает Кыргызскую Республику к сотрудничеству с ТНК развитых стран по вопросам заимствования высоких технологий;

экономический интерес ТНК развитых стран в сотрудничестве с Кыргызской Республикой – это проникновение и освоение 180-миллионного рынка ЕАЭС (находящегося под международными санкциями).

В качестве условий взаимовыгодного сотрудничества КР с ТНК развитых стран сформулированы нижеследующие положения.

1. Основой налаживания взаимодействий Кыргызской Республики с ТНК развитых стран (заимствование высоких технологий) являются подготовка и принятие Закона КР «О государственной промышленной политике». Внутренняя суть данного Закона должна базироваться на технологическом (а не отраслевом) подходе.

2. Главная цель Закона КР «О государственной промышленной политике» – это реализация системы взаимовыгодного сотрудничества Кыргызской Республики с ТНК развитых стран для проведения эффективной индустриализации экономики Кыргызской Республики.

3. В состав государственной промышленной политики должны быть включены следующие обязательные разделы:

государственное стратегическое планирование;

национальная концентрация средств и ресурсов;

высокоэффективная работа в ЕЭК;

сонастройка с международными экономическими организациями;

взаимовыгодное сотрудничество с ТНК развитых стран.

Каждый из данных разделов имеет определенную задачу:

государственное стратегическое планирование – разработка этапов реализации эффективной индустриализации экономики КР;

национальная концентрация средств и ресурсов – подготовка ресурсов для участия КР в совместных проектах с ТНК развитых стран;

высокоэффективная работа в ЕЭК – выработка и реализация механизма реального участия КР в промышленной политике ЕАЭС;

сонастройка с международными экономическими организациями – привлечение ТНК развитых стран для сотрудничества с КР;

взаимовыгодное сотрудничество с ТНК развитых стран – анализ функционирования мировой системы технологических модернизаций.

4. Следует переработать проект Стратегии устойчивого развития промышленности КР на 2019-2024 гг. по следующим параметрам:

а) изменить парадигму Стратегии;

б) ввести новую идеологию в основу Стратегии;

в) создать новый состав и структуру Стратегии в соответствии с Концептуальной основой государственной промышленной политики КР.

В заключение отметим, что проект «Адаптация теоретико-методологических основ эффективных индустриализаций к экономике КР», реализуемый на базе Аналитического центра экономических и демографических исследований кафедры экономической теории КРСУ, осуществляет подготовку к созданию департаментов, которые, во первых, будут решать проблему оценки технологий, во-вторых, оценивать качество ТНК развитых стран и, в-третьих, осуществлять отбор и подготовку контакторов с ТНК развитых стран.

Использованные источники

1. Спрос на продукцию обрабатывающей промышленности: фактор всеохватывающего и устойчивого промышленного развития: Отчет о промышленном развитии – 2017. – Вена: Организация Объединенных Наций по промышленному развитию, 2018.

2. Ли, Куан Ю. Из третьего мира – в первый. История Сингапура 1965-2000. – Москва: Издательство «Манн, Иванов и Фарбер», 2014. – С. 57-58.

3. Кудайкулов, М. К., Асанов Т. А. Транснациональные корпорации как высшая форма хозяйствования современной экономической системы // Вестник КРСУ. – 2014. – Том 14, № 8. – С. 101.

4. Кумсков, В.И. Социальный заряд корпоративно-рыночной экономики. – Бишкек: НАН КР, 2012. – С. 139.