

## İlk Okuma Yazma Öğretiminde Oyunla Öğretim Yöntemi Uygulamaları<sup>1</sup>

Özgür BABAYİĞİT<sup>2</sup>, Mehmet GÜLTEKİN<sup>3</sup>

*Geliş Tarihi: 21.02.2019*

*Kabul Tarihi: 21.05.2019*

*Araştırma Makalesi*

### Öz

İlkokula başlama yaşının 7 yaştan 6 yaşa düşürülmesi ile birlikte, ilk okuma yazma öğretimi süreci sınıf öğretmenleri için daha önemli hale gelmiştir. Bu araştırmanın amacı, ilk okuma yazma öğretiminde oyunla öğretim yönteminin etkililiğini belirlemektir. 2015-2016 eğitim-öğretim yılında, Eskişehir ili Tepebaşı ilçesinde bir Devlet ilkokulunda gerçekleştirilen araştırmada karma araştırma deseni kullanılmıştır. Araştırmada, basit seçkisiz örnekleme ile deney ve kontrol grubu belirlenmiş; deney grubu 20, kontrol grubu 22 öğrenciden oluşmuştur. Deney grubunda ilk okuma yazma öğretimi sürecinde oyunla öğretim yöntemi gerçekleştirilmiştir. Araştırma verileri okuduğunu anlama testi, sesli okuma hızı formu, yazma hızı formu, gözlem ve görüşme ile toplanmıştır. Araştırmada nicel veriler; betimsel istatistiksel yöntemler, Mann Whitney U testi kullanılarak çözümlenmiştir. Nitel veriler ise içerik analizi kullanılarak çözümlenmiştir. Araştırma bulgularının analizi sonucunda oyunla öğretim yöntemi ile gerçekleştirilen oyunlar, öğrencilerin ilgisini çekmiştir. Öğrenciler oyunlar sırasında zevk almışlar ve mutlu olmuşlardır. İlk okuma yazma öğretiminde oyunla öğretim yönteminin uygulandığı deney grubu ile oyunla öğretim yönteminin uygulanmadığı kontrol grubundaki öğrencilerin sesli okuma hızları, yazma hızları, okuduğunu anlama becerileri arasında istatistiksel bakımdan anlamlı bir fark bulunmamıştır. Sınıf öğretmeni ilk okuma yazma öğretiminde oyunla öğretim yöntemine ilişkin olumlu görüşlere sahiptir. Sınıf öğretmenine göre ilk okuma yazma öğretimi sürecinde oyunla öğretim yöntemi etkili ve verimli olmaktadır. İlk okuma yazma öğretimi sürecinde oyunlardan yararlanılması önerilmektedir.

*Anahtar kelimeler:* İlk okuma yazma, ses temelli cümle yöntemi, oyunla öğretim yöntemi

<sup>1</sup>Bu araştırma Prof. Dr. Mehmet GÜLTEKİN danışmanlığında yürütülen, Anadolu Üniversitesi Bilimsel Araştırma Projeleri Koordinasyon Birimi 1503E097 nolu proje kapsamında desteklenen doktora tezinden üretilmiştir.

<sup>2</sup>Yozgat Bozok Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Temel Eğitim Bölümü, e-mail: ozgur.babayigit@bozok.edu.tr, ORCID: 0000-0001-6123-0609

<sup>3</sup>Anadolu Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Temel Eğitim Bölümü, e-mail: mgulteki@anadolu.edu.tr, ORCID: 0000-0002-5281-1767

## Implementation of Game Based Teaching Method in Literacy Instruction

---

---

*Submitted by 21.02.2019*

*Accepted by 21.05.2019*

*Research Paper*

### Abstract

With the lowering of the age at school from 7 years to 6 years, the process of literacy teaching has become more important for class teachers. The aim of this study is to determine the effectiveness of the game teaching method in the literacy teaching. In the 2015-2016 academic year, a research was conducted in a state primary school in Tepebaşı district of Eskişehir. In the mixed method study, experimental and control groups were determined by simple random sampling. The experimental group consisted of 20 students and the control group consisted of 22 students. In the experimental group, the teaching method was used in the first literacy teaching process. Research data were collected by reading comprehension test, voice reading speed form, writing speed form, observation and interview. Quantitative data in the study; Descriptive statistical methods were analyzed using the Mann Whitney U test. Qualitative data were analyzed using content analysis. As a result of the analysis of the research findings, the games performed by the game teaching method attracted the attention of the students; students enjoyed during the games and were happy. There was no statistically significant difference between the reading speed of the students in the control group and the speed of reading, the speed of reading and the comprehension of reading comprehension. The classroom teacher has positive views on the teaching method of teaching the first reading and writing. According to the classroom teacher, the teaching method is effective and efficient in the process of teaching literacy. It is recommended to use games in the process of literacy teaching.

*Keywords:* Literacy teaching, phonic based sentence method, game teaching method

## Giriş

Bireyde dil öğrenimi doğum ile birlikte ailede başlamaktadır. Okula başlayıncaya kadar dinleme ve konuşma becerileri bireyde gelişmektedir. Temel seviyede dinleme ve konuşma becerileri ile okula başlayan öğrencilere, okuma ve yazma becerilerinin temelleri ise ilkokul birinci sınıfta, ilk okuma yazma öğretimi ile kazandırılmaktadır.

İlk okuma yazma öğretimi, erken çocukluk döneminde başlayan dinleme ve konuşma becerilerine okuma ve yazma becerilerinin kazandırılması amacıyla ilkokulda sürdürülen dil öğretimi sürecidir (Baş, 2006, s. 215; Wray, Medwell, Poulson ve Fox, 2002, s. 20). İlk okuma yazma öğretimi, okuma ve yazma süreçlerinden oluşmaktadır. Etkili bir ilk okuma yazma öğretiminin bileşenleri; fonolojik farkındalık, kelime tanımda akıcılık, metin işleme, anlamın yapılandırılması, kelime, heceleme ve yazmadır (Foorman ve Santi, 2009, s. 946).

MEB'e (2009, s. 232) göre ilk okuma yazma öğretiminde kullanılması öngörülen ses temelli cümle yönteminde ilk okuma yazma öğretimine seslerle başlanmaktadır. İki veya üç ses verildikten sonra seslerden, hecelere, kelimelere ve cümlelere ulaşılmaktadır. İlk okuma yazma öğretimi bir an önce cümleye ulaşılacak şekilde düzenlenmektedir. Ses temelli cümle yöntemi, öğrencilere ses/harf arasındaki farkın gösterilmesi, seslerin konuşma dilinde bitirilmesi ve seslerin birleştirilip kelime oluşturulması konularında öğretmene yardımcı olmaktadır (Tok, Tok ve Mazı, 2008, s. 126-127). Ülkemizde ve dünyada ilk okuma yazma öğretimi 6 veya 7 yaş çocukları ile yürütülmektedir. 6 yaş çocuğu ise hiç kuşkusuz oyun çağı çocuğudur. Oyuna karşı bu kadar ilgisi bulunan bu yaş çocuklarına, ilk okuma yazma öğretiminde oyun ile ilgili etkinliklere yer verilmesi bu yaş çocukları için süreci daha ilgi çekici duruma getirmektedir.

Oyunla öğretim yöntemi, ilk okuma ve yazma öğretimi sürecini kolaylaştırmaktadır. Ayrıca öğrencinin rahatlaması ve stres ortamından uzaklaşılması açısından önemlidir. Oyunlar, ilk okuma yazma öğretimi sürecini öğrenciler açısından ilgi çekici duruma getirmektedir. Bunun yanı sıra öğrenci motivasyonunu artırmakta, öğrencinin yaparak ve yaşayarak

öğrenmesine katkı sağlamaktadır. Oyun özellikle okula yeni başlayan öğrenciler için çok önemlidir. Okula uyum, kalem tutma, boyama gibi ilk okumaya yazmaya hazırlık ve başlama sürecinde çeşitli yararlar sağlamaktadır. Öğrenciler çeşitli oyunlarla sesleri birleştirme, hece ve kelime yapma, kelimeleri tanıma, okuma, yazma, vurgu ve tonlama yapmayı öğrenmektedir. Bu durum giderek akıcı okuma ve anlama becerilerini geliştirmektedir. Böylece çeşitli oyunlarla okuma ve yazma becerilerinin geliştirilmesi daha kolay olmaktadır (Güneş, 2015, s. 782). İlk okuma yazma öğretiminde hece oluşturma aşamasında, başarılı olmak ve süreci zevkli duruma getirmek için oyunlardan yararlanılmaktadır (Işıl ve Candoğan, 1990, s. 95).

Oyun ve etkinlikler öğrencilerin kelime okuma becerilerini geliştirmektedir (Johnson, 2008, s. 49). Şiir okuma, kafiyeli kelimelerle oyunlar oynama sesi hissetme ve tanıma aşamasında kullanılan etkili oyunlardır (Beers, Beers ve Smith, 2010, s. 10). Oyunlar, çocukların kelime okuma ve heceleme becerilerini geliştirmekte (Wyse ve Jones, 2005, s. 145), kelime tanımayı ve kelime okumayı hızlandırmadadır. Öğrencilerin kelime oyunlarında, bu kelimeleri defalarca görmeleri ve kullanmaları, kelimeleri otomatik olarak tanımalarına neden olmaktadır (Beers, Beers ve Smith, 2010, s. 14). Birçok masa oyunu harf tanıma, heceleme, hatta okumayı geliştirir niteliktedir (Calp, 2003, s. 82). Oyun, ilk okuma yazma sürecinde öğrencilerin sesleri birleştirme, hece ve kelime yapma, kelimeleri tanıma, vurgu ve tonlama gibi becerilerini geliştirmektedir. Bu durum daha sonra akıcı okuma ve yazma becerilerini etkilemektedir. Özellikle sesli okuma oyunları öğrencilerin okuma ve anlama becerilerine önemli katkılar sağlamaktadır (Güneş, 2015, s. 783). İlk okuma yazma öğretiminde oyunla öğretim yöntemi ile öğrencilerin kelime hazineleri gelişirken, söyleyiş ve anlatım bakımından da gelişme sağlanmaktadır (Işıl ve Candoğan, 1990, s. 34).

Birinci sınıf öğrencilerinin oyun çağı çocukları olduğu dikkate alındığında, diğer derslerde olduğu gibi, okuma yazma derslerinde de oyun oynama tekniklerinden yararlanmak gerekmektedir (Öz ve Çelik, 2009, s. 260). Sınıf öğretmeni ilk okuma ve yazma öğretiminde

çocukların hoşuna gidecek, eğlenceli etkinliklere sıklıkla yer vermelidir. Çünkü öğretim etkinliklerinde oyunlardan yararlanmak, çocukların derste sıkılmalarını önleyecektir. Sınıf öğretmeni bu durumu göz önünde tutarak, etkinlikleri oyun ağırlıklı düzenlemelidir (Taşkaya, 2014, s. 156). Oyunlaştırılmış öğrenme etkinlikleri çok daha çekici olduğundan oyunun öğrencilerin tümünü etkinliğe katma gücü bulunmaktadır (Akyıldız, 2006, s. 204).

Türkiye’de ilkokula başlama yaşının altı yaşına düşürülmesi ile birlikte, ilk okuma yazma öğretimi süreci yaşları daha küçük olan öğrencilerle gerçekleştirilmektedir. Çocuğun ilkokula başlama yaşının düşmesi, oyunun tüm derslerde olduğu gibi okuma yazma öğretiminde de daha fazla kullanılmasını gerekli kılmaktadır. Konu ile ilgili olarak yurtiçinde Bağcı (2011), Gelen ve Özer (2010), Gülsoy ve Uçgun (2013), Özcan (2001), Özenç (2007), Savaş ve Gülüm (2014), Torun ve Duran (2014), Ulutaş (2011) tarafından araştırmalar yapılmıştır. Hanbaba (2011) tarafından yapılan araştırma sonucunda, seçilmiş olan kazanımların kazandırılmasında başarı açısından deney grubundaki öğrencilerin başarı düzeylerinin kontrol grubundaki öğrencilerin başarı düzeylerinden anlamlı derecede yüksek olduğu belirlenmiştir. Tutum açısından ise anlamlı bir farkın olmadığı bulunmuştur. Öztemiz ve Önal (2013) tarafından yapılan araştırma sonucunda, öğretmenlerin oyunla öğrenme tekniğinin başka birçok derste olduğu gibi okuma alışkanlığı kazandırmada son derece etkili olduğu ve kütüphaneci, veli, öğretmen işbirliği ile söz konusu tekniğin daha etkili düzeyde uygulanabileceği belirtilmiştir. Yurtdışında ise Cicchino (2015), Crosby (1975), Homer vd. (2014), Jere-Folotiya vd. (2014), Lomax (1994), McDougall (1987), McGuinnessa vd. (2014), Ronimus vd. (2014), Wishon (1975) tarafından araştırmalar yapılmıştır. İlgili araştırmalar incelendiğinde, ilk okuma yazma öğretiminde oyunla öğretim yöntemi ile ilgili sınırlı sayıda araştırma olduğu görülmektedir. İlgili araştırmaların çoğunluğunun da yurtdışında yapıldığı anlaşılmaktadır. Öte yandan yurtdışındaki çalışmaların daha çok deneysel çalışmalardan oluştuğu görülürken, Türkiye’de ilk okuma yazma öğretiminde oyunla öğretim yönteminin uygulandığı ve sonuçlarının ortaya

konulduğu deneysel bir çalışmaya da rastlanmamıştır. Bu nedenle Türkiye’de ilk okuma yazma sürecinde oyunla öğretim uygulamalarının etkisinin belirlendiği bir araştırmaya gereksinim olduğu ortaya çıkmaktadır. Bunun yanı sıra ilkokula başlama yaşının 7 yaştan 6 yaşa indirilmesi ilk okuma yazma öğretimini doğrudan etkilemektedir.

Bu araştırmanın genel amacı, ilk okuma yazma öğretiminde oyunla öğretim yöntemi uygulamalarının etkisinin belirlenmesidir. Bu amaç doğrultusunda aşağıdaki sorulara yanıt aranmıştır:

1. İlk okuma yazma öğretiminde oyunla öğretim yönteminin, öğrencilerin:
  - a. sesli okuma hızı,
  - b. yazma hızı,
  - c. okuduğunu anlama becerisine etkisi nedir?
2. İlk okuma yazma öğretiminde oyunla öğretim yöntemine ilişkin sınıf öğretmeninin görüşleri nelerdir?

## **Yöntem**

### **Araştırma Deseni**

Araştırmada karma yöntem araştırma deseninden yararlanılmıştır. Karma yöntem araştırma deseni, bir ya da daha çok araştırma serisinde araştırma problemini daha iyi anlamak üzere verilerin toplanması, analizi ve harmanlanması amacıyla nicel ve nitel yöntemlerin birlikte kullanılmasıdır (Creswell ve Plano Clark, 2007, s. 5). Alan yazında birçok karma yöntem deseni bulunmaktadır. Bu araştırma kapsamında iç içe karma alt deseni kullanılmıştır. İç içe karma desen araştırmacının verileri geleneksel nicel ve nitel desenler içinde topladığı ve çözümlediği durumlarda kullanılmaktadır. İç içe karma desende araştırmacı, deneysel çalışma gibi nicel bir aşama içerisine, nitel bir aşama ya da durum çalışması gibi nitel bir aşama içerisine

nicel bir araştırma ekleyebilmektedir. İç içe karma desende, destekleyici aşama, genel deseni geliştirmek amacıyla eklenmektedir (Creswell ve Plano Clark, 2014, s. 80). Bu çalışmada deneysel süreç içerisinde, öğretmen görüşlerine başvurulduğu için iç içe karma desen kullanılmıştır. Öğretmen görüşlerinin deneysel süreci destekleyip desteklemediği anlaşılacak istenmiştir.

## Katılımcılar

Araştırmanın katılımcıları, Eskişehir ili Tepebaşı ilçesindeki bir Devlet ilkokulunda öğrenim gören 42 birinci sınıf öğrencisi ile iki sınıf öğretmenidir. Çekilen kura sonucunda 1/H sınıfı deney grubu, 1/E sınıfı kontrol grubu olarak belirlenmiştir. Buna göre, deney grubu 20 öğrenciden, kontrol grubu ise 22 öğrenciden oluşmaktadır. Deney ve kontrol grubu demografik özellikleri Tablo 1’de sunulmaktadır.

Tablo 1

### *Deney ve Kontrol Grubu Demografik Özellikleri*

	Deney Grubu		Kontrol Grubu	
	Frekans	Yüzde	Frekans	Yüzde
Cinsiyet				
Kız	6	30	11	50
Erkek	14	70	11	50
Yaş (ay)				
60 aydan küçük	-	-	1	5
60-66 ay	2	10	-	-
67-72 ay	6	30	9	41
72 aydan büyük	12	60	12	54
Baba Mesleği				
Memur	1	5	5	23
İşçi	11	55	10	45
Emekli	-	-	1	5
Esnaf	-	-	-	-
Serbest Meslek	3	15	4	18
Diğer	5	25	2	9
Anne Mesleği				
Memur	-	-	1	5
İşçi	4	20	3	13
Emekli	-	-	-	-
Esnaf	-	-	1	5
Ev Hanımı	15	75	15	68
Diğer	1	5	2	9

<b>Baba Eğitim Durumu</b>				
İlkokul	3	15	2	9
Ortaokul	2	10	1	5
Lise	10	50	12	55
Üniversite	5	25	7	31
<b>Anne Eğitim Durumu</b>				
İlkokul	2	10	2	9
Ortaokul	7	35	2	9
Lise	9	45	13	59
Üniversite	2	10	5	23
<b>Ana Sınıfına Gitme</b>				
Gidenler	16	80	21	95
Gitmeyenler	4	20	1	5
<b>Kardeş Sayısı</b>				
0	6	30	5	23
1	10	50	11	50
2	4	20	6	27
<b>Aile aylık geliri</b>				
0-1000 TL	3	15	2	9
1000-2000 TL	10	50	8	36
2000-3000 TL	6	30	6	27
3000-4000 TL	1	5	4	18
4000-5000 TL	-	-	1	5
5000TL ve üstü	-	-	1	5
<b>TOPLAM</b>	<b>20</b>	<b>100</b>	<b>22</b>	<b>100</b>

Tablo 1’de yer alan deney ve kontrol grubu demografik özellikleri incelendiğinde, kontrol grubunun baba eğitim durumu, anne eğitim durumu, ana sınıfına gitme durumu ve aile aylık geliri özellikleri bakımından deney grubundan iyi durumda olduğu görülmektedir. Katılımcı sınıf öğretmenlerine ilişkin demografik veriler Tablo 2’de sunulmaktadır.

Tablo 2

*Deney ve Kontrol Grubu Sınıf Öğretmenlerinin Demografik Özellikleri*

<b>Sınıf Öğretmeni</b>	<b>Deney Grubu</b>	<b>Kontrol Grubu</b>
Öğrenim Seviyesi	Lisans	Lisans
Cinsiyet	Erkek	Erkek
Hizmet Yılı	14	30
Yaş	40	50
Medeni Hal	Evli	Evli

Tablo 2’de yer alan deney ve kontrol grubu sınıf öğretmenlerinin demografik verileri incelendiğinde, her iki öğretmenin lisans mezunu olduğu, cinsiyetlerinin erkek olduğu, her



ikisinin evli olduğu, hizmet yılı ve yaş olarak kontrol grubu sınıf öğretmeninin deney grubu sınıf öğretmeninden fazla olduğu görülmektedir.

### Veri Toplama Araçları

Alt amaçlar için kullanılan ölçme araçları Tablo 3'te sunulmaktadır.

Tablo 3

#### *Alt Amaçlar İçin Kullanılan Ölçme Araçları*

Alt Amaç	Ölçme Aracı
1. İlk okuma yazma öğretiminde oyunla öğretim yönteminin, öğrencilerin:	
a. sesli okuma hızı,	Sesli okuma hızını ölçme metni
b. yazma hızı,	Yazma hızını ölçme metni
c. okuduğunu anlama becerisine etkisi nedir?	Okuduğunu anlama testi
2. İlk okuma yazma öğretiminde oyunla öğretim yöntemine ilişkin sınıf öğretmeninin görüşleri nelerdir?	Yarı yapılandırılmış görüşme formu

Tablo 3 incelendiğinde, birinci alt amaç için sesli okuma hızını ölçme metni, yazma hızını ölçme metni ve okuduğunu anlama testi kullanılmıştır. İkinci alt amaç için ise görüşme tekniği kullanılmıştır.

#### *Nicel veri toplama araçları*

Nicel veri toplama araçları olarak; okuduğunu anlama testi, sesli okuma hızını ölçme metni, yazma hızını ölçme metni, yazma hızını ölçme formu kullanılmıştır.

*Okuduğunu anlama testi:* Okuduğunu anlama testi, öğrencilerin okuduğunu anlama becerilerini ölçmek amacıyla 2005 tarihli İlköğretim Türkçe Dersi Öğretim Programı ve Kılavuzu'nda (1-5. Sınıflar) yer alan okuduğunu anlama kazanımları dikkate alınarak Yıldız (2009, s. 263-267) tarafından hazırlanmıştır. Yıldız'ın (2009, s. 263-267) hazırlamış olduğu test, 3 şıklı 12 sorudan oluşan çoktan seçmeli test şeklindedir. Testte her doğru cevap için 1

puan, her yanlış cevap 0 puan olarak belirlenmiştir. Testten alınabilecek en yüksek puan 12, en düşük puan 0'dır. Testten alınan puan arttıkça okuduğunu anlama becerisi yükselmektedir. Yapılan bu araştırmada okuduğunu anlama testinin güvenilirliğini tespit etmek amacıyla Kuder Richardson-20 (KR20) güvenilirlik katsayısı kullanılmıştır. Okuduğunu anlama testi güvenilirlik katsayısı Yıldız (2009, s. 270) tarafından  $KR20=0,81$  olarak tespit edilmiştir. Yapılan mevcut çalışmada ise okuduğunu anlama testinin güvenilirlik katsayısı  $KR20=0,66$  olarak bulunmuştur. Kehoe (1995), 10-15 maddeden oluşan çoktan seçmeli kısa testler için KR20 güvenilirlik katsayısının 0,50 ve üzerinde olmasının yeterli olduğunu ifade etmektedir. Bu sonuçlara göre okuduğunu anlama testinin güvenilir düzeyde olduğu söylenebilmektedir.

*Sesli okuma hızını ölçme metni:* Sesli okuma hızının ölçülmesi amacıyla Demiroğlu ve Gökahmetoğlu (2014, s. 56-57) tarafından yazılan İlköğretim Türkçe 1 Ders ve Öğrenci Çalışma Kitabından alınmıştır. Sesli okuma hızını ölçme metni deney ve kontrol grubundaki her bir öğrenciye ayrı ayrı uygulanmıştır. Sınıf öğretmenleri tarafından öğrencilerin bir dakikada okuduğu kelime sayısı belirlenmiştir. Uygulama, deney ve kontrol grubu için birer ders saati sürmüştür.

*Yazma hızını ölçme metni:* Yazma hızını ölçme metni, Demiroğlu ve Gökahmetoğlu (2014, s. 10-15) tarafından yazılan İlköğretim Türkçe 1 Ders ve Öğrenci Çalışma Kitabından alınmıştır. "Kuşkucu Horoz" başlıklı yazma hızını ölçme metni deney ve kontrol grubundaki her bir öğrenciye ayrı ayrı uygulanmıştır. Deney ve kontrol grubu sınıf öğretmenleri tarafından öğrencilere yazma hızını ölçme metni kâğıtları ile birlikte yazma hızını ölçme formu dağıtılmıştır. Öğrenciler bir dakikada yazabildikleri kadar kelimeyi yazma hızını ölçme formuna yazmışlardır.

*Yazma hızını ölçme formu:* Yazma hızını belirlemek amacıyla farklı uygulamalar mevcuttur. Bunlar 60 saniyede yazılan kelime sayısı, 60 saniyede yazılan hece sayısı veya 60 saniyede yazılan harf sayısıdır (Güneş, 2007, s. 147). Bu araştırmada 60 saniyelik sürede

yazılan harf sayısı hesaplanarak yazma hızı tespit edilmiştir. Yazma hızını ölçme formu araştırmacı tarafından hazırlanmıştır. Hazırlanan form, doktora tez danışmanına, sınıf öğretmenliği bilim dalında ilk okuma yazma öğretimi alanında doktora yapmış bir bilim uzmanına ve bir sınıf öğretmenine sunulmuştur. Uzman görüşleri sonrasında çeşitli düzeltmeler yapılmıştır. “Kuşkucu Horoz” başlıklı yazma hızını ölçme metni ile birlikte öğrencilere dağıtılmıştır. Yazma hızını ölçme formunda her bir harf 1 puan olarak sayılmıştır.

### ***Nitel veri toplama aracı***

Nitel veri toplama aracı olarak yarı yapılandırılmış görüşme formu kullanılmıştır.

### ***Yarı Yapılandırılmış Görüşme Formu***

Öğretmen görüşme formu, ilgili alan yazın incelendikten sonra araştırmacı tarafından hazırlanmıştır. Hazırlanan form kapsam geçerliliği için doktora tez danışmanına, sınıf öğretmenliği anabilim dalında ilk okuma yazma öğretimi alanında doktora yapmış bir bilim uzmanına ve bir sınıf öğretmenine sunulmuştur. Uzman görüşleri sonrasında çeşitli düzeltmeler yapılmıştır. 28 Eylül 2015-01 Mart 2016 tarihleri arasında deney grubu sınıf öğretmeniyle deneysel işlem süresince yarı yapılandırılmış görüşmeler yapılmış ve ses kayıt cihazına kaydedilmiştir.

### **Verilerin Toplanması**

İç içe karma desende nicel ve nitel veriler sıralı, eş zamanlı veya her ikisi bir arada toplanabilir (Creswell ve Plano Clark, 2014, s. 203). Mevcut araştırmada nicel veriler ile nitel veriler eş zamanlı olarak toplanmıştır. Araştırmanın nicel boyutundaki verilerin toplanmasında öğrencilere okuduğunu anlama testi uygulanmış, öğrencilerin dakikada okudukları kelime sayısı ve dakikada yazdıkları harf sayıları ölçülmüştür. Araştırmanın nitel boyutunda, veri

toplama teknikleri olarak görüşme tekniği kullanılmıştır. Veri toplama araçları uygulama planı Tablo 4'te sunulmaktadır.

Tablo 4

*Veri Toplama Araçları Uygulama Planı*

Veri Toplama Aracı	Uygulama Zamanı	Uygulayan Kişi	Puanlayan/ Yorumlayan kişi	Uygulanan Grup
Sesli Okuma Hızını Ölçme Metni	1 Mart 2016	Sınıf Öğretmeni	Araştırmacı	Deney ve kontrol grubu
Okuduğunu Anlama Testi	1 Mart 2016	Sınıf Öğretmeni	Araştırmacı	Deney ve kontrol grubu
Yazma Hızını Ölçme Formu	1 Mart 2016	Sınıf Öğretmeni	Araştırmacı	Deney ve kontrol grubu
Yarı Yapılandırılmış Görüşme	28 Eylül 2015- 1 Mart 2016	Araştırmacı	Araştırmacı	Deney grubu

Tablo 4 incelendiğinde veri toplama araçlarının uygulanma zamanı görülmektedir.

### **Verilerin Analizi**

Araştırma karma modelle yapıldığı için nicel ve nitel verilere ulaşılmıştır. Karma yöntem araştırmalarında veri analizi; nitel veriyi nitel yöntemlerle analiz etmeyi, nicel verileri nicel yöntemlerle ayrı ayrı analiz etmeyi gerektirmektedir (Creswell ve Plano Clark, 2014, s. 217). Nicel verilerin çözümlenmesinde betimsel istatistik ve çıkarımsal istatistik kullanılmıştır. Yapılan bu araştırmada betimsel istatistiklerden ortalama, varyans, standart sapmadan yararlanılmıştır. Yapılan bu araştırmada bağımsız değişkenlerin normal dağılımını incelemek amacıyla çıkarımsal istatistiklerden shapiro-wilks testinden; nicel veriler normal dağılmadığı için Mann Whitney U testinden yararlanılmıştır. Deney ve kontrol grubundan elde edilen nicel veriler SPSS 21 sosyal bilimler için istatistik paket programı yoluyla analiz edilmiştir. Nitel verilerin çözümlenmesinde içerik analizi kullanılmıştır. Araştırmacı tarafından yapılan içerik

analizi, Yıldırım ve Şimşek (2006, s. 228) tarafından belirtilen dört aşamaya göre uygulanmıştır. Bu aşamalar şunlardır: Verilerin kodlanması. Temaların bulunması. Kodların ve temaların düzenlenmesi. Bulguların tanımlanması ve yorumlanması.

Araştırma verileri, süreç içerisinde düzenli olarak analiz edilmiştir. Elde edilen veriler, birbirlerini destekleyecek şekilde birleştirilerek sunulmuştur. Araştırmacı, 28.09.2015-01.03.2016 tarihleri arasındaki elde edilen verileri günlük olarak ve düzenli bir biçimde bilgisayar ortamına kaydetmiş ve içerik analizini yapmıştır. Creswell (2013, s. 195) ve Merriam'a (2013, s. 170) göre veri analizi, veri toplamayla bir arada yürütülmelidir. İçerik analizi sonucunda ulaşılan temalar aşama aşama meydana gelmiştir. Araştırma sürecinin sonunda, ulaşılan temalar tekrar gözden geçirilmiştir. Ulaşılan temalar uzman görüşüne sunulmuştur.

## **Öğretim Uygulaması**

Araştırmanın uygulaması 2015-2016 eğitim-öğretim yılında 28 Eylül 2015-01 Mart 2016 tarihleri arasında gerçekleştirilmiştir. Eğitim-öğretim yılı öncesinde araştırmacı tarafından deney ve kontrol grubunun sınıf öğretmenleri konu ile ilgili olarak bilgilendirilmiştir. İlk okuma yazma öğretiminde oyunların nasıl kullanılacağı ve nasıl oynatılacağı deney grubunun sınıf öğretmenine anlatılmıştır. Hangi oyunların hangi aşamada oynatılacağına, tez izleme komitesinin önerileri ve pilot uygulama sonucunda karar verilmiştir. Ses temelli cümle yöntemiyle ilk okuma yazma öğretimi sürecinde oyunla öğretim yöntemi uygulamaları için, araştırmacı tarafından uygulama öncesinde ders planları hazırlanmıştır. Hazırlanan ders planları, uygulama öncesinde sınıf öğretmenine sunulmuştur. Sınıf öğretmenin öneri ve düzeltmeleri sonucunda ders planları araştırmacı tarafından tekrar düzenlenmiştir. Araştırmacı ve sınıf öğretmeni tarafından son şekli verilen ders planları kapsamında oyunla öğretim yöntemi

uygulamaları yapılmıştır. Ses temelli cümle yönteminin aşamalarına göre oynanan oyunlar şunlardır:

1. İlk okuma yazmaya hazırlık: Kukla Pinokyo, puf ayıcık.
2. İlk okuma yazmaya başlama ve ilerleme
  - a. Sesi hissetme ve tanıma: Kukla Pinokyo, hacivat ile karagöz, bilmece, tilki bulmaca.
  - b. Sesi/harfi okuma ve yazma: kukla Pinokyo, harf kuklası, fareyi peynire ulaştırma.
  - c. Sesten/harften, heceler, kelimeler, cümleler oluşturma: Kukla Pinokyo, şeker küpü, sihirli bohça, zarlı kelime kutu oyunu, kelime türetme, bulmaca, çarkıfelek, kelime tombala, kelimelerle görseli eşleştirme, labirent, kelime hafıza, yağ satarım bal satarım, sözcük üretme.
  - d. Metin oluşturma: Şeker küpü, labirent, sesli okuma hızı, hızlı yazalım, köşe kapmaca, sihirli bohça, çarkıfelek, zarlı kelime kutu oyunu, yağ satarım bal satarım
3. Okuryazarlığa ulaşma: Kukla Pinokyo, hacivat ile karagöz, sihirli bohça, labirent, çarkıfelek, şeker küpü, sesli okuma hızı, hızlı yazalım, köşe kapmaca, zarlı kelime kutu oyunu, yağ satarım bal satarım.

### **Geçerlik ve Güvenilirlik**

DeneySEL desenlerde sonuçta ortaya çıkan verilerin doğru ve tutarlı olması açısından geçerlik ve güvenilirlik önemlidir (Creswell, 2012, s. 302). Campbell ve Stanley (1963, s. 175) tarafından geliştirilen geçerlik ve güvenilirlik ölçütlerine (Karasar, 1994, s. 105) göre bu araştırmada iç geçerlik için yapılanlar şunlardır: Oyunla öğretim yöntemi dışında, deney grubuna yapılan davranış ve uygulamalarla kontrol grubuna yapılan davranış ve uygulamaların aynı olması için gayret edilmiştir. Öğretmene ve öğrencilere müdahaleci davranılmamıştır. Bu

sürede deney ve kontrol grubunda denek kaybı olmamıştır. Deney grubu öğrencileri için ayrı ve özel bir ortam oluşturulmamıştır.

Merriam (2013, s. 221), Creswell (2013, s. 201, 202), Yıldırım ve Şimşek (2006, s. 265-272)'e göre nitel araştırmalarda geçerlik ve güvenirlik için kullanılan stratejilere uygun olarak durum çalışmasının geçerlik ve güvenirliği için yapılanlar aşağıda belirtilmiştir. Deney grubu sınıf öğretmeninin süreç boyunca görüşleri alınmış, ses kayıt cihazına kaydedilmiştir. Bu yapılan görüşmelerdeki görüşler sesli olarak tekrarlanmıştır. Söylemek istediğinin doğruluğu teyit edilmiştir. Yapılan görüşmeler raporlaştırılarak sınıf öğretmenine sunulmuştur. Öğretmene raporlarda ekleme veya çıkarma yapmak istediği yer olup olmadığı sorulmuştur. Bu kapsamda gerekli düzeltmeler yapılmıştır. Araştırmacı okulun ilk gününden itibaren öğrencilerle Türkçe derslerine girmiştir. Kendini öğrencilere tanıtmış, amacını anlatmıştır. Araştırmacı süreçten önce, süreç boyunca ve sonrasında sınıf öğretmenliği anabilim dalında ilk okuma yazma öğretimi alanında doktora yapmış bir bilim uzmanıyla konuşarak ortak kararlar alma yoluna gitmiştir. Araştırmacı, nitel araştırma yöntemleri alanında uzman bir öğretim üyesi ile görüşmeler ve tartışmalar yaparak süreci yorumlamaya çalışmıştır.

## **Bulgular**

Bulgular bölümünde öncelikle nicel veri toplama araçlarından toplanan veriler açıklanmış, ardından nitel veri toplama aracından toplanan veriler açıklanmıştır.

## **İlk Okuma Yazma Öğretiminde Oyunla Öğretim Yönteminin Etkililiğine Yönelik Bulgular**

Deney ve kontrol grubunun dakikada okuduğu kelime sayısının deney ve kontrol grubu arasındaki farkına bakmak amacıyla, parametrik olmayan istatistiklerden Mann Whitney U testi uygulanmıştır. Mann Whitney U testi sonuçları Tablo 5'te sunulmaktadır.

Tablo 5

*Deney ve Kontrol Grubu Sesli Okuma Hızı Mann Whitney U Testi Sonuçları*

Grup	n	Sıra Ortalaması	Sıra Toplamı	U	p
Deney	20	21,63	432,50	217,50	,95
Kontrol	22	21,39	470,50		

Tablo 5 incelendiğinde, deney grubunun sıra ortalaması 21,63; kontrol grubunun sıra ortalaması 21,39'dur. Deney grubunun sıra toplamı 432,50; kontrol grubunun sıra toplamı 470,50'dir. Buna göre, beş aylık bir deneysel çalışma sonunda, ilk okuma yazma öğretiminde oyunla öğretim yöntemi uygulanan öğrenciler ile böyle bir yöntem uygulanmayan öğrencilerin dakikadaki sesli okuma hızları arasında anlamlı bir fark bulunamamıştır,  $U=217,50$ ,  $p>0,05$ . Ancak, deney ve kontrol grubunun sıra ortalamaları incelendiğinde, deney grubunun sıra ortalamasının kontrol grubunun sıra ortalamasından yüksek olduğu görülmektedir,  $21,63>21,39$ .

Deney ve kontrol grubunun dakikada yazdıkları harf puanları deney ve kontrol grubu arasındaki farka bakmak amacıyla, parametrik olmayan istatistiklerden Mann Whitney U testi uygulanmıştır. Mann Whitney U testi sonuçları Tablo 6'da sunulmaktadır.

Tablo 6

*Deney ve Kontrol Grubu Yazma Hızı Mann Whitney U Testi Sonuçları*

Grup	n	Sıra Ortalaması	Sıra Toplamı	U	p
Deney	20	24,13	482,50	167,50	,184
Kontrol	22	19,11	420,50		

Tablo 6 incelendiğinde, deney grubunun sıra ortalaması 24,13; kontrol grubunun sıra ortalaması 19,11'dir. Deney grubunun sıra toplamı 482,50; kontrol grubunun sıra toplamı 420,50'dir. Buna göre, beş aylık bir deneysel çalışma sonunda, ilk okuma yazma öğretiminde



oyunla öğretim yöntemi uygulanan öğrenciler ile böyle bir yöntem uygulanmayan öğrencilerin yazma hızları arasında anlamlı bir fark bulunamamıştır,  $U=167,50$ ,  $p>0,05$ . Ancak, deney ve kontrol grubunun sıra ortalamaları incelendiğinde, deney grubunun sıra ortalamasının kontrol grubunun sıra ortalamasından yüksek olduğu görülmektedir,  $24,13>19,11$ .

Okuduğunu anlama testi sonuçlarının deney ve kontrol grubu arasındaki farka bakmak amacıyla, parametrik olmayan istatistiklerden Mann Whitney U testi uygulanmıştır. Mann Whitney U testi sonuçları Tablo 7’de sunulmaktadır.

Tablo 7

*Deney ve Kontrol Grubu Okuduğunu Anlama Testi Mann Whitney U Testi Sonuçları*

Grup	n	Sıra Ortalaması	Sıra Toplamı	U	p
Deney	20	24,00	480	170	,20
Kontrol	22	19,23	423		

Tablo 7 incelendiğinde, deney grubunun sıra ortalaması 24,00; kontrol grubunun sıra ortalaması 19,23’tür. Deney grubunun sıra toplamı 480; kontrol grubunun sıra toplamı 423’tür. Buna göre, beş aylık bir deneysel çalışma sonunda, ilk okuma yazma öğretiminde oyunla öğretim yöntemi uygulanan öğrenciler ile böyle bir yöntem uygulanmayan öğrencilerin okuduğunu anlama becerileri arasında anlamlı bir fark bulunamamıştır,  $U=170$ ,  $p>0,05$ . Ancak, deney ve kontrol grubunun sıra ortalamaları incelendiğinde, deney grubunun sıra ortalamasının kontrol grubunun sıra ortalamasından yüksek olduğu görülmektedir,  $24,00>19,23$ .

### **İlk Okuma Yazma Öğretiminde Oyunla Öğretim Yöntemine İlişkin Sınıf Öğretmeninin Görüşlerine Yönelik Bulgular**

Sınıf öğretmenin görüşleri sonucunda ulaşılan temalar şunlardır: Yararlılık ve verimlilik, eğlence ve mutluluk, dikkati toplama, kendine güven ve sosyalleşme, derse aktif katılım, diğer derslerle ilişkilendirmeler, disiplini sağlama, öneriler.

### **Yararlılık ve Verimlilik**

Yararlılık ve verimlilik temasında, sınıf öğretmeninin ilk okuma yazma öğretimi sürecindeki oyunla öğretim yöntemi uygulamalarının yararı ve verimliliği konusundaki görüşleri belirtilmiştir. Sınıf öğretmeni ilk okuma yazma öğretiminde oyunla öğretim yöntemine ilişkin olumlu görüşlere sahiptir. Sınıf öğretmeni, oyunla öğretim yönteminin ilk okuma yazma öğretiminde çok faydalı olduğunu belirtmiştir. Öğrencilerin derste sıkılmadıklarını ve eğlenerek öğrendiklerini belirten sınıf öğretmeni, ilk okuma yazma öğretimi sürecinde oyunla öğretim yönteminin etkili ve verimli olduğunu dile getirmiştir. Sınıf öğretmeninin bu konudaki görüşleri şöyledir:

*“Şimdi tabi ki çok faydasını görüyoruz. ... Çocuklar sıkılmadan ve sevdiği karakterlerle beraber pinokyo olsun, hacivat karagöz olsun bunları görerek hem daha iyi öğrenmeleri hem de eğlenmelerini sağlıyor. Çok güzel gidiyor yani. Gayet memnunum. Çok faydasının olduğuna inanıyorum. Çocukların daha iyi bir şekilde öğrenmelerini sağladığını sanıyorum. Daha kolay bir şekilde vermeye çalışıyoruz.” (22.10.2015).*

*“Şimdi oyunla öğretim uygulamasıyla bilgileri daha kısa zamanda vermiş oluyoruz yani çocuklara. ... Stres olmaması benim için daha sevindirici. Onları mutlu görünce ben de işimi daha iyi yapmak için gayret ediyorum.” (13.11.2015).*

*“Süreç gayet yolunda gidiyor. ... Seve seve yapıyorlar. Yani bir bıkkınlık gözlemlemiyorum. Yeter artık, yapmayalım demiyorlar. Mesela günde bakıyorum, üç ders, yerine göre dört ders Türkçe işliyorum ona rağmen çocuklar sıkılmıyorlar. Yani ben diğer zümrelerle görüşüyorum, hani son saatlerde diyorlar ki, okuma bile yaptırıyoruz. Çocuklar artık bıkmıyorlar diyorlar. ... Verimimizde gayet iyi, iyi verim alıyoruz. Gayet güzel, performansları güzel. Artarak devam ediyor.” (11.12.2015).*

Yukarıda yer alan öğretmen görüşleri incelendiğinde, ilk okuma yazma öğretimi sürecinde oyunla öğretim yöntemi uygulamalarının süreçte yararlı olduğu ve verimlilik kattığı görülmektedir.

### **Eğlence ve Mutluluk**

Eğlence ve mutluluk temasında, sınıf öğretmenin ilk okuma yazma öğretimi sürecindeki oyunla öğretim yöntemi uygulamalarının eğlenceli olduğu ve öğrencileri mutlu ettiğine yönelik görüşleri ortaya konmuştur. Sınıf öğretmeni ilk okuma yazma öğretiminde oyunla öğretim yönteminin derste çok faydalı olmasının yanı sıra dersi eğlenceli duruma getirdiğini dile getirmiştir. Öğrencilerin derste sıkılmadıklarını ve eğlenerek öğrendiklerini; dolayısıyla ilk okuma yazma öğretimi sürecinde oyunla öğretim yönteminin öğrenciler için eğlenceli ve mutluluk verici olduğunu belirtmiştir. Konu ile ilgili olarak sınıf öğretmeni şunları belirtmiştir:

*“Şimdi tabi ki çok faydasını görüyoruz. Neden çünkü çok eğlenceli bir hale geliyor. Çocuklar sıkılmadan ve sevdiği karakterlerle beraber pinokyo olsun, hacivat karagöz olsun bunları görerek eğlenmelerini sağlıyor. Çok güzel gidiyor yani. Gayet memnunum.”*  
(22.10.2015).

*“Şimdi oyunla öğretim uygulaması bazı fark ettiğim yönleri, şimdi benim onlara bağarmam yerine bu pinokyo olsun, karagöz olsun bunlarla öğretmem onların eğlenerek öğrenmelerini sağlıyor. ... Yani hem öğreniyor hem eğleniyorlar. ... Eğleniyorlar kısacası. Eğlenerek öğreniyorlar. Onlar eğlenince ben de eğleniyorum. Stres olamaması benim için daha sevindirici. Onları mutlu görünce, ben de işimi daha iyi yapmak için gayretleniyorum.”*  
(13.11.2015).

*“Veliler buradan paylaştığım fotoğraflar olsun, videolar olsun onların hoşlarına gidiyor. Ders içinde çektiğimiz anında görüntüleri yayınlıyorum whatsapp'tan. Veli de oradan*

*görüp seviniyor. Mutlu oluyor. Böylelikle de daha ilgiyi fazla alıyoruz yani velilerden. Velilerin gözlemlediği çocukların mutlu olarak ders işlediği. Veliler, çocuklar çok mutlular diye dile getirdiler. Eğleniyorlar diye dile getirdiler.” (11.01.2016).*

Yukarıda yer alan öğretmen görüşleri incelendiğinde, ilk okuma yazma öğretimi sürecinde oyunla öğretim yöntemi uygulamalarının süreci eğlenceli hale getirdiği, öğrencilerin süreçte mutlu olduğu anlaşılmaktadır.

### **Dikkati Toplama**

Dikkati toplama temasında, sınıf öğretmenin ilk okuma yazma öğretimi sürecindeki oyunla öğretim yöntemi uygulamalarının öğrencilerin dikkatini toplama konusundaki görüşleri belirtilmiştir. Sınıf öğretmeni ilk okuma yazma öğretiminde oyunla öğretim yönteminin, öğrencilerin dikkatini kolayca toplama açısından etkili olduğunu belirtmiştir. İlk okuma yazma öğretimi sürecinde oyunla öğretim yönteminin etkili ve verimli olduğunu belirten sınıf öğretmeni, konu ile ilgili olarak şunları belirtmiştir:

*“Şimdi tabiki çok faydasını görüyoruz. ... Çocukların sıkılmadan ve sevdiği karakterlerle öğrenmelerini hem de eğlenmelerini sağlıyor. Çok güzel gidiyor yani. Gayet memnunum. ... Dikkatleri rahatlıkla toplanıyor. Sevdikleri bir şey olduğu için hemen dikkatleri toplanıyor. Daha kolay bir şekilde vermeye çalışıyoruz.” (22.10.2015).*

*“Şimdi oyunla öğretim uygulaması bazı fark ettiğim yönleri, gerçekten çocukların dikkatlerini toplaması açısından çok önemli. Şimdi benim onlara bağırmanın yerine bu pinokyo olsun, karagöz olsun bunlarla öğretmem onların eğlenerek öğrenmelerini sağlıyor. Bu da bilgilerin kalıcı olmasını sağlıyor. ... Böylece bilgileri daha kısa zamanda vermiş oluyoruz yani çocuklara. ...” (13.11.2015).*

*“Çarkıfelek oyunu çok faydalı güzel bir oyun. ... Dikkatleri tam oyuna yönelik toplaması açısından çok faydalı oluyor. Dikkatleri topluyor.” (23.10.2015).*

*“Yaptığımız espriler olsun, buradaki hacivat ile karagöz oyunundaki konuşmalar olsun. Ayıcığı mesela hareket ettirmemiz olsun. ... Kolaylıkla dikkatlerini topluyorum.” (11.12.2015).*

Yukarıda yer alan öğretmen görüşleri incelendiğinde, ilk okuma yazma öğretimi sürecinde oyunla öğretim yöntemi uygulamalarının öğrencilerin derse dikkatlerini artırdığı görülmektedir.

### **Kendine Güven ve Sosyalleşme**

Sınıf öğretmeni oyunla öğretim yöntemi uygulamalarının, öğrencilerin kendine olan güvenlerini artırdığını ve öğrencilerin sosyalleşmelerine katkı sağladığını belirtmiştir. Konu ile ilgili olarak sınıf öğretmeni şunları söylemiştir:

*“Çocukların kendine olan güvenlerinin arttığını gözlemledim. Oyunların çocukların sosyalleşmesine katkı sağladığını düşünüyorum.” (16.02.2016).*

Yukarıda yer alan öğretmen görüşleri incelendiğinde, ilk okuma yazma öğretimi sürecinde oyunla öğretim yöntemi uygulamalarının öğrencilerin kendine güvenlerini ve sosyalleşmelerini artırdığı görülmektedir.

### **Derse Aktif Katılım**

Sınıf öğretmeni ilk okuma yazma öğretimi sürecinde oyunla öğretim yöntemini diğer birinci sınıflarla karşılaştırmıştır. Diğer birinci sınıfların sadece görsellerle ve videolarla yetinerek iki boyutta kaldıklarını belirtmiştir. Diğer birinci sınıflardan farklı olarak oyunla öğretim yöntemi ile üçüncü boyutun etkili olduğunu belirtmiştir. Konu ile ilgili olarak sınıf öğretmeni şunları dile getirmiştir:

*“Diğer sınıflar sadece görsel olarak dersi işliyor. Biz üçüncü boyutu katıyoruz oyunla. Diğer sınıfların videolarla izlediği şeylerden öğrendikleri. Bizim ise artı olarak oyunla*

*katılarak ve buradaki kahkahalarıyla, buradaki sevinçleriyle derse daha aktif bir şekilde öğrenci katılımını görüyorum.” (11.01.2016).*

Yukarıda yer alan öğretmen görüşleri incelendiğinde, ilk okuma yazma öğretimi sürecinde oyunla öğretim yöntemi uygulamalarının daha fazla duyu organını işe koşturduğu anlaşılmaktadır.

### **Diğer Derslerle İlişkilendirmeler**

Sınıf öğretmeni, ilk okuma yazma öğretimi sürecindeki oyunla öğretim yöntemi uygulamalarının Türkçe dersi dışındaki derslerle ilişkilendirmeye katkıda bulunduğunu belirtmiştir. Nitekim sınıf öğretmeni, zarla oynanan bir kutu oyununun öğrenciler açısından eğlenceli olduğunu dile getirmiştir. Ayrıca zarla oynanan kutu oyununda uygulanan iki tane zarın üst yüzeylerine gelen sayıların, öğrencilerin toplama işlemi yapmalarına katkı sağladığını belirtmiştir. Konu ile ilgili olarak sınıf öğretmeni şunları dile getirmiştir:

*“Matematiksel açıdan da faydasını gördüm. Şöyle ki: iki zar ne yapıyor. İki zardan çıkan rakamları topluyor. Bu açıdan da hem iki dersi bir arada işlemiş oluyoruz. Hem Türkçe hem de matematiği, toplamayı yaparak bir arada işlemiş oluyoruz. Bu açıdan da çok faydalı olduğunu düşünüyorum. Öğrenci katılımları da gayet iyi. Şimdi bir öğrenciye okuduktan sonra cümleyi, hazırlamış olduğumuz bir parayı verdik. Bunu gören diğer öğrenciler hani bize hani bize dediler. Ama şimdi, bunları hazırladıktan sonra bu paraları, öğrencilere dağıtmayı düşünüyorum. Hepsi bu paraları biriktirerek dönüştürmeyi düşünülüyor. Nasıl, bu paralarla hediyeler alacaklar benden. Şeker olabilir, çikolata olabilir, kalem olabilir, silgi olur. Onlara bu tür hediyeler alıp bu paraları kullanmalarını sağlamayı düşünüyorum ve böylelikle de, nedir matematiksel olarak paraları harcamayı, biriktirmeyi de öğrenmiş olacaklar. O şekilde de bayağı bir faydasını göreceğimi düşünüyorum.” (16.12.2015).*

*“Daha önce Türkçe dersinde kukla Pinokyo oyununu kullanıyordum ama baktım çok çocuklar eğleniyor matematik dersinde de kullandım. Çok ilgilerini çekiyor. Gerçekten dikkatlerini toplama konusunda çok yararlı oluyor. Çok faydasını görüyorum.” (05.11.2015).*

*“Oyunla öğretim yöntemini yeri geldiğinde matematik dersinde uyguladık, yeri geldiğinde hayat bilgisi dersinde uyguladık. Çocukların dünyasına hitap eden bir çalışmaydı bu.” (29.02.2016).*

Yukarıda yer alan öğretmen görüşleri incelendiğinde, oyunla öğretim yöntemi uygulamalarının Türkçe dersi haricindeki diğer derslere de uyarlandığı görülmektedir.

### **Disiplini Sağlama**

Sınıf öğretmeni, ilk okuma yazma öğretimi sürecindeki oyunla öğretim yöntemi uygulamalarını, sınıfta disiplini sağlama amacıyla kullanıldığını belirtmiştir. Nitekim sınıf öğretmeni kukla Pinokyo oyununu ilk okuma yazma öğretimi sürecinin yanı sıra, sınıfta disiplini sağlama amacıyla da kullanmıştır. Kukla Pinokyo sınıfı gözlemleyerek, disiplinsizlik yapan öğrencileri sınıf öğretmenine söylemiştir. Konu ile ilgili olarak sınıf öğretmeni şunları dile getirmiştir:

*“Evet şimdi sınıftaki disiplini sağlama açısından da aklıma güzel bir fikir geldi. Çocuklar Pinokyo 'yu sevdiği için, bir kenara astım Pinokyo 'yu ve oradan Pinokyo 'nun onları izlediğini söyledim ve uslu duranları gözlemlediğini ve bana söylediğini söyledim. Bu da çok etkili oldu. Yani çok güzel bir yöntem olarak gördüm bu yöntemi.” (13.11.2015).*

Yukarıda yer alan öğretmen görüşleri incelendiğinde, ilk okuma yazma öğretimi sürecinde oyunla öğretim yöntemi uygulamalarının öğrencilerin disiplinlerini artırdığı görülmektedir.

## Öneriler

Öğretmen önerileri temasında, sınıf öğretmeninin ilk okuma yazma öğretimi sürecindeki oyunla öğretim yöntemi uygulamaları hakkındaki önerileri belirtilmiştir. Sınıf öğretmeni ile 29.02.2016 tarihinde son görüşme yapılmıştır. Yapılan bu son görüşmede süreç hakkında görüşleri sorulmuştur. Sınıf öğretmeni sürecin çok faydalı ve verimli geçtiğini belirtmiştir. Milli Eğitim Bakanlığı tarafından oyunla öğretim yöntemi gibi farklı öğretim yöntem ve teknikleri hakkında öğretmenlere bilgilendirme yapılması gerektiğini belirtmiştir. Oyunla öğretim yönteminin öğretim programlarına da girmesi gerektiğini belirtmiştir. Konu ile ilgili olarak sınıf öğretmeni şunları dile getirmiştir:

*“Çocukların dünyasına hitap eden bir çalışmaydı bu. Ben tavsiye ederim ki Milli Eğitim Bakanlığı da bu tür bir uygulamayı tüm birinci sınıflarda veya başka sınıflarda da olabilir, uygulamayı tavsiye etmelerini isterim yani. Bu şekilde çocukları daha fazla derslere katma konusunda çok faydası olur. İnşallah bu tür uygulamalar da yaygınlaşarak müfredata da girmesini isterim yani.” (29.02.2016).*

*“Kesinlikle ilerleyen sınıflarda oyunla öğretim yöntemini kullanmayı düşünüyorum. Yerine göre geliştirmeyi de düşünüyorum. Nedir, çocukların sevdiği kahramanları çoğaltarak bunları da eğitime, derse uygulayarak genişletmeyi düşünüyorum. Bu da çocukların hayal dünyasını, düşüncesini, hafızasını geliştirebilecek yöntem olarak görüyorum. Başarılarını artıracığını düşünüyorum.” (29.02.2016).*

*“Veliler de çok olumlu düşüncelere sahip süreçle ilgili. Diğer öğretmenlere de tavsiye ederim. Bu tür çalışmaların uygulanmasını isterim.” (29.02.2016).*

Yukarıda yer alan öğretmen görüşleri incelendiğinde, sınıf öğretmenlerinin ilerleyen yıllarda oyunla öğretim yöntemini uygulayacağını belirtmesi ve meslektaşlarına tavsiye etmesi dikkat çekmektedir.



### **Tartışma, Sonuç ve Öneriler**

İlk okuma yazma öğretiminde oyunla öğretim yönteminin etkililiğinin incelendiği bu araştırmada, ilk okuma yazma öğretiminde oyunla öğretim yönteminin uygulandığı deney grubundaki öğrenciler ile böyle bir yöntemin uygulanmadığı kontrol grubundaki öğrencilerin sesli okuma hızları, yazma hızları ve okuduğunu anlama becerileri arasında istatistiksel bakımdan anlamlı bir fark bulunamamıştır. Nitekim bu çalışmanın bulgularına benzer şekilde Jere-Folotiya, Chansa-Kabali, Munachaka, Sampa, Yalukanda, Westerholm, Richardson, Serpell ve Lyytinen (2014) tarafından yapılan çalışmada da imla testi, kelime testi ve aritmetik testi sonucunda deney ve kontrol grubu öğrencileri arasında anlamlı bir farklılık çıkmamıştır. McGuinness, Sproule, Bojke, Trew ve Walsh (2014) tarafından yapılan çalışmada da oyun temelli programla eğitim gören öğrencilerin okuryazarlık ve matematik puanları ikinci sınıfın sonunda normal programla öğrenim gören öğrencilerin okuryazarlık ve matematik puanlarından düşük çıkmıştır. Lomax (1994) tarafından yapılan çalışma sonucunda geleneksel program uygulanan öğrencilerin okuryazarlık düzeyleri oyun yoluyla öğrenme programı uygulanan öğrencilerinkinden daha iyi bulunmuştur. Ayrıca Wishon (1975) tarafından yapılan çalışmanın sonucunda kelime tanıma becerisi, kişisel ve sosyal gelişiminde deney grubu ile kontrol grubu arasında anlamlı bir farklılık ortaya çıkmamıştır. Crosby (1975) tarafından yapılan başka bir çalışmada da, kelime çizimi ve okuma başarısı, sözcük çizimleri ile okuma başarısı yönünden deney ve kontrol grupları arasında anlamlı farklılık bulunamamıştır. Buna karşılık yapılan bazı araştırmalarda ise oyunla öğretim yönteminin öğrencilerin okuma becerilerini geliştirdiğine yönelik bulgulara ulaşılmıştır. Homer, Kinzer, Plass, Letourneau, Hoffman, Bromley, Hayward, Turkay ve Kornak (2014) tarafından yapılan çalışma sonucunda öğrencilerinin yüksek frekanslı kelimelerinde, aktif kodlamalarında ve toplam okuma skorunda, kelime görme düzeyinde deney grubu lehine artışlar bulunmuştur. Savaş ve Gülüm (2014) tarafından yapılan araştırma sonucunda kalıcılık testlerinde, oyunla öğretim yönteminin

geleneksel yöntemlere göre deney grubu lehine anlamlı bir farklılığın olduğu anlaşılmıştır. Torun ve Duran (2014) tarafından yapılan çalışmada deney grubu ile kontrol grubu öğrencilerinin akademik başarıları arasında deney grubu lehine anlamlı bir fark ortaya çıkmıştır. Gülsoy ve Uçgun (2013) tarafından yapılan çalışmada kontrol grubunun başarı düzeyi ile deney grubunun başarı düzeyleri arasında, deney grubu lehine anlamlı bir fark belirlenmiştir. Yine aynı şekilde Hanbaba (2011) tarafından yapılan çalışma sonucunda başarı açısından deney grubunun kontrol grubundan anlamlı derecede yüksek olduğu belirlenmiştir. Ayrıca, Gelen ve Özer (2010) tarafından yapılan araştırma sonucunda oyunlaştırarak matematik öğretiminin öğrencilerinin problem çözme becerilerini anlamlı bir şekilde geliştirdiği ortaya çıkmıştır.

Araştırmada sınıf öğretmeniyle yapılan görüşmede sınıf öğretmenin ilk okuma yazma öğretiminde oyunla öğretim yöntemine ilişkin olumlu görüşlere sahip olduğu ortaya çıkmıştır. Sınıf öğretmeni, oyunla öğretim yönteminin ilk okuma yazma öğretiminde oldukça yararlı olduğunu belirtmiş, dersi eğlenceli hale getirdiğini dile getirmiştir. Yine sınıf öğretmeni öğrencilerin derste sıkılmadıklarını, eğlenerek öğrendiklerini ve öğrencilerin dikkatlerini kolayca topladıklarını belirtmiştir. Yine sınıf öğretmeni ilk okuma yazma öğretimi sürecinde oyunla öğretim yönteminin etkili ve verimli olduğunu belirtmiş, ilk okuma yazma öğretiminde oyunla öğretim yöntemi uygulamalarının öğrenmede kalıcılığı sağladığını ifade etmiştir. Sınıf öğretmeni oyunla öğretim yönteminin bilgilerin öğrencilere kısa sürede kazandırılmasını sağladığını, öğrencilerin stres ortamından uzaklaştıklarını belirterek, oyunla öğretim uygulamalarının öğrencilerle birlikte kendisini de motive ettiğini belirtmiştir. Sınıf öğretmeni ilk okuma yazma öğretiminde oyunla öğretim yöntemi sürecinde öğrencilerin öğrenmekten zevk aldıklarını ve etkinlikleri severek yaptıklarını belirtmiştir. Nitekim sınıf öğretmeni öğrencilerin süreç boyunca sıkılma ve bıkkınlık göstermediklerini ileri sürmüştür. Ayrıca sınıf öğretmeni oyunla öğretim yöntemi uygulamalarının, öğrencilerin kendine olan güvenlerini artırdığını ve öğrencilerin sosyalleşmelerine katkı sağladığını belirtmiştir. Sınıf öğretmeni

oyunla öğretim yönteminden matematik ve hayat bilgisi derslerinde de faydalandığını dile getirmiştir. Sınıf öğretmeni oyunla öğretim yönteminin; öğrencilerin hayal dünyasını, düşüncesini, hafızalarını ve başarılarını artıran bir yöntem olduğunu belirtmiş ve diğer sınıf öğretmenlerine oyunla öğretim yöntemini önermiştir. Yapılan bu araştırmada sınıf öğretmenin oyunla öğretim yöntemi hakkındaki olumlu görüşlerine yönelik bulgular Öztemiz ve Önal (2013) tarafından yapılan çalışmanın öğretmenlerin oyun tekniğinin okuma alışkanlığı kazandırmada son derece etkili olduğuna yönelik görüşlerini desteklemektedir. Yine Özenç (2007) tarafından yapılan araştırma sonucunda; öğretmenlerin ilk okuma yazma öğretirken oyunları kullandığı, öğretmenlerin büyük bir kısmı ilk okuma yazma öğretiminde oyunları kullanırken materyallerden yararlandıkları ortaya çıkmıştır. Bu bulgu, bu araştırmadaki sınıf öğretmenin ilk okuma yazma öğretiminde oyunla öğretim yönteminden yararlanılmalıdır önerisini desteklemektedir.

Araştırma sonuçları incelendiğinde, oyunla öğretim yöntemi uygulamalarının sesli okuma hızları, yazma hızları ve okuduğunu anlama becerilerine anlamlı bir katkı sağlamadığı anlaşılmaktadır. Bu durumun nedeni olarak öğrencilerin henüz ilkokul birinci sınıfta olmaları ve yaşının küçük olması akla gelmektedir. Araştırmanın nitel veri sonuçlarına göre, oyunla öğretim yöntemi uygulamalarının olumlu sonuçları dikkat çekmektedir.

Araştırma sonuçları kapsamında şu önerilerde bulunmaktadır:

- Sınıf öğretmenleri ilk okuma yazma sürecinde oyunla öğretim yönteminden yararlanmalıdır.
- Sınıf öğretmenleri ilkokul birinci sınıftaki diğer dersler için de oyunla öğretim yönteminden yararlanmalıdır.
- Oyunla öğretim yönteminde sınıfta oluşabilecek gürültü gibi disiplin sorunları için önlem alınmalıdır. Ayrıca, öğretmenler sürekli öncelik alma ve rekabet etmek isteyen öğrencileri işbirliğine yönlendirmelidir.

- Oyunla öğretim yönteminin ilk okuma yazma başta olmak üzere diğer derslerde kullanımı konusunda öğretmenlere eğitim verilmelidir.
- Bu araştırmada ilk okuma yazma öğretiminde oyunla öğretim yönteminin etkililiği incelenmiştir. İleride yapılacak araştırmalarda ilk okuma yazma öğretiminde farklı yöntem ve tekniklerin etkililiği incelenebilir.
- Bu araştırmada ilk okuma yazma öğretiminde oyunla öğretim yönteminin sesli okuma hızı, yazma hızı, okuduğunu anlama becerilerine etkisi incelenmiştir. İleride yapılacak araştırmalarda ilk okuma yazma öğretiminde oyunla öğretim yönteminin dinleme, konuşma, görsel okuma ve görsel sunu becerilerine etkisi incelenebilir.
- Bu araştırmada ilk okuma yazma öğretiminde oyunla öğretim yönteminin etkililiği karma yöntem deseniyle incelenmiştir. İleride yapılacak araştırmalarda oyunla öğretim yöntemi eylem araştırması vb. yöntemlerle de gerçekleştirilebilir.

### Kaynakça

- Akyıldız, S. (2006). *Uygulamalı ilk okuma yazma öğretimi* (3. baskı). Trabzon: Celepler Matbaacılık.
- Bağcı, E. (2011). İlköğretim 1., 2. ve 3. sınıf Türkçe dersi öğretmen kılavuz kitaplarında yer verilen eğitsel oyun etkinliklerinin incelenmesi ve alternatif etkinlik önerileri. *Celal Bayar Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi, Prof. Dr. Mahmut Kaplan Armağan Sayısı*, 9 (2), 487-497.
- Baş, Ö. (2006). Ses temelli cümle yöntemi ve bitişik eğik yazıyla okuma yazma öğretiminde alternatif harf sıralaması. *Uluslararası Sınıf Öğretmenliği Kongresi*, Ankara: Kök Yayıncılık, 1, s. 215-224.
- Beers, C. S., Beers J. W. ve Smith, J. O. (2010). *A principal's guide to literacy instruction*. New York: Guilford Publications.

- Calp, M. (2003). *İlk okuma yazma öğretimi*. (Gözden geçirilmiş 2. baskı). Konya: Eğitim Kitabevi.
- Cicchino, M. I. (2015). Using game-based learning to foster critical thinking in student discourse. *Interdisciplinary Journal of Problem-Based Learning*, 9 (2).
- Creswell, J. W. (2012). *Educational research: planning, conducting, and evaluating quantitative and qualitative research*. (4th Edition). Boston: Pearson Education.
- Creswell, J. W. (2013). *Araştırma deseni: nitel, nicel ve karma yöntem yaklaşımları*. (Çev. Ed: S. B. Demir). İstanbul: Eğiten Kitap.
- Creswell, J. W. ve Plano Clark, V. L. (2007). *Designing and conducting mixed methods research*. Thousand Oaks, CA: Sage Publications.
- Creswell, J. W. ve Plano Clark, V. L. (2014). *Karma yöntem araştırmaları, tasarımı ve yürütülmesi*. (2. Baskıdan çeviri). (Çev. Edl: Y. Dede ve S. B. Demir). Ankara: Anı Yayıncılık.
- Crosby, E. A. (1975). *An experimental study to determine the effects of play facilitation upon the relationship between visual-verbal representation in children's drawing and reading achievement at first grade level*. Yayımlanmamış Doktora Tezi. Ohio: The Ohio State Üniversitesi.
- Demiroğlu, R. ve Gökahmetoğlu, E. (2014). *İlköğretim Türkçe 1 ders ve öğrenci çalışma kitabı*. (5. Baskı). H. Akyol (Ed.). Ankara: Devlet Kitapları.
- Foorman, B. R. ve Santi, K. L. (2009). The teaching of reading. L. J. Saha ve A. G. Dworkin (Eds.), *International handbook of research on teachers and teaching* içinde (s. 941-951). New York: Springer Science+Business Media.
- Gelen, İ. ve Özer, B. (2010). Oyunlaştırmanın beşinci sınıf matematik dersinde problem çözme becerisi ve derse karşı tutum üzerindeki etkisi. *e-Journal of New World Sciences Academy*, 5 (1), 71-88.

- Gülsoy, T. ve Uçgun, D. (2013). 6. sınıf öğrencilerinin kelime hazinesinin geliştirilmesinde eğitsel oyunların etkisinin incelenmesi. *Turkish Studies-International Periodical For The Languages, Literature and History of Turkish or Turkic*, 8 (13), 943-952.
- Güneş, F. (2007). *Ses temelli cümle yöntemi ve zihinsel yapılandırma*. Ankara: Nobel Yayın Dağıtım.
- Güneş, F. (2015). Oyunla öğrenme yaklaşımı. *Turkish Studies*, 10 (11), 773-786.
- Hanbaba, L. (2011). *Oyunla öğretim yönteminin ilköğretim 3. sınıf öğrencilerinin hayat bilgisi dersi başarısı ve tutumuna etkisi*. Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Sakarya: Sakarya Üniversitesi.
- Homer, B. D., Kinzer, C. K., Plass, J. L., Letourneau, S. M., Hoffman, D. Bromley, M., Hayward, E. O., Turkay, S. ve Kornak, Y. (2014). Moved to learn: the effects of interactivity in a kinect-based literacy game for beginning readers. *Computers ve Education*, 74, 37-49.
- Işıl, K. ve Candoğan, G. (1990). *İlkokuma yazma öğretimi metot ve teknikleri*. (İkinci baskı). Konya: Sebat Ofset Matbaacılık.
- Jere-Folotiya, J., Chansa-Kabali, T., Munachaka, J. C., Sampa, F., Yalukanda, C., Westerholm, J., Richardson, U., Serpell, R. ve Lyytinen, H. (2014). The effect of using a mobile literacy game to improve literacy levels of grade one students in Zambian schools. *Education Tech. Research Dev.*, 62, 417-436. doi:10.1007/s11423-014-9342-9.
- Johnson, A. P. (2008). *Teaching reading and writing: a guidebook for tutoring and remediating students*. Maryland: Rowman ve Littlefield Publishers.
- Karasar, N. (1994). *Bilimsel araştırma yöntemi: kavramlar, ilkeler, teknikler*. (6. basım). Ankara: 3A Araştırma Eğitim Danışmanlık.
- Kehoe, J. (1995). Basic item analysis for multiple-choice tests. *Practical Assessment, Research ve Evaluation*, 4 (10), 1-3.

- Lomax, D. K. (1994). *A comparative analysis of the readiness level of first grade students from the traditional and learning-through-play curricula*. Yayınlanmamış Doktora Tezi. Carolina: South Carolina Devlet Üniversitesi.
- McDougall, M. A. (1987). *Play in a first grade classroom*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Lethbridge, Alberta: Lethbridge Üniversitesi.
- McGuinness, C., Sproule, L., Bojke, C. Trew, K. ve Walsh, G. (2014). Impact of a play-based curriculum in the first two years of primary school: literacy and numeracy outcomes over seven years. *British Educational Research Journal*. 40 (5), 772-795.
- MEB (2009). *İlköğretim Türkçe dersi öğretim programı ve kılavuzu (1-5. sınıflar)*. Ankara: Devlet Kitapları Müdürlüğü Basım Evi.
- Merriam, S. B. (2013). *Nitel araştırma*. (Çev. Ed: S. Turan), Ankara: Nobel Akademik Yayıncılık.
- Öz, M. F. ve Çelik, K. (2007). *Uygulamalı ilkokuma yazma öğretimi*. (6. Baskı). Ankara: Anı Yayıncılık.
- Özcan, T. (2001). *İlköğretim türkçe öğretiminde oyunla öğretim yöntemi ve uygulamalar*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Erzurum: Atatürk Üniversitesi.
- Özenç, E. G. (2007). *İlk okuma ve yazma öğretiminde oyunla öğretim yöntemine ilişkin öğretmen görüşlerinin incelenmesi*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. İstanbul: Marmara Üniversitesi
- Öztemiz, S. ve Önal, H. İ. (2013). İlkokul öğrencilerinin oyun tekniği ile okuma alışkanlığı kazanmasına yönelik öğretmen görüşleri: ankara beytepe ilkokulu örneği. *Bitlis Eren Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 2 (1), 70-85.
- Patton, M. Q. (2014). *Nitel araştırma ve değerlendirme yöntemleri*. (3. Baskıdan çeviri). (Çev. edl: M. Bütün ve S. B. Demir). Ankara: Pegem Akademi.

- Ronimus, M., Kujala, J., Tolvanen, A. ve Lyytinen, H. (2014). Children's engagement during digital game-based learning of reading: The effects of time, rewards, and challenge. *Computers ve Education*, 71, 237-246. doi:10.1016/j.compedu.2013.10.008.
- Savaş, E. ve Gülüm, K. (2014). Geleneksel oyunlarla öğretim yöntemi uygulamasının başarı ve kalıcılık üzerine etkisi. *Trakya Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 16 (1), 175-194.
- Taşkaya, S. M. (2014). İlk okuma yazma öğretiminde oyunlar. M. Elkatmış (Ed.), *Türkçe ilkokuma ve yazma öğretimi içinde* (s. 155-185). Ankara: Maya Akademi.
- Tok, Ş., Tok, T. N. ve Mazı, A. (2008). İlkokuma yazma öğretiminde çözümlenme ve ses temelli cümle yöntemlerinin değerlendirilmesi. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Yönetimi*, 53, 123-144.
- Torun, F. ve Duran, H. (2014). Çocuk hakları öğretiminde oyun yönteminin başarıya, kalıcılığa ve tutuma etkisi. *Adıyaman Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 7 (16), 418-448.
- Ulutaş, A. (2011). *Okul öncesi dönemde (6 yaş) belli başlı oyunların çocukların psikomotor gelişimine etkisi*. Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Malatya: İnönü Üniversitesi.
- Wishon, P. M. (1975). *The impact of play interveition on word recognition skill and on aspects of personal-social development of first-grade children*. Yayımlanmamış Doktora Tezi. Ohio: Ohio Devlet Üniversitesi.
- Wray, D., Medwell, J., Poulson, L. ve Fox, R. (2002). *Teaching literacy effectively in the primary school*. London: Routledge Falmer.
- Wyse, D. ve Jones, R. (2005). *Teaching English, language and literacy*. London and New York: Routledge Falmer.
- Yıldırım, A. ve Şimşek, H. (2006). *Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri*. (6. Baskı). Ankara: Seçkin Yayıncılık.



Yıldız, S. (2009). *İlkokuma yazma öğretiminde çoklu ortam uygulamalarının etkililiği*.

Yayımlanmamış Doktora Tezi. Bolu: Abant İzzet Baysal Üniversitesi.

### Extended Abstract

Literacy education has a critical role to the individual's future educational life. Because children will gain first reading and writing teaching process skills and habits, the child's later academic success and social life are seriously affected. Therefore, the most appropriate approach in the literacy teaching process needs to be carried out effectively with the methods and techniques. The aim of this study was to determine the effectiveness of the game based teaching method in the literacy instruction. In the 2015-2016 academic year, mixed research design is used in research conducted in a public elementary school in the district Tepebaşı in Eskişehir. Mixed patterns scope of quantitative research methods in experimental design, qualitative research methods with case study design was adopted. In this study, simple random sampling with experimental and control groups were determined; experimental group consisted of 20 and control group consisted of 22 students. In the literacy teaching process in the experimental group with the game based teaching method has used but has not been applied in the control group. Research datas are reading comprehension test, reading aloud speed form, write speed of form, observation and interview. The quantitative data in the study were analyzed; descriptive statistical methods, mann whitney u test. The qualitative data was analyzed using content analysis. As a result of analysis of the research findings, the following conclusions were reached:

- There was no significant difference statistically between experimental group and control group in literacy instruction with the game based teaching method of loud reading speed, writing speed, reading comprehension.
- The primary school teacher has a favorable opinion on the game based teaching method in literacy instruction. In the literacy teaching process by the primary school teacher with the game based teaching method is effective and efficient.
- According to the primary school teacher the game based teaching method improve the students' dream world, improve the memory and increase their success.
- According to the primary school teacher, students were away from stress and increased their motivation with the game based teaching method in literacy instruction. He said that the game based teaching method motivated me with the students.

- According to the primary school teacher, students enjoyed during the process and made fondly activities in the game based teaching method in literacy instruction. Students have not showed screwed behavior and frustration throughout the process.
- According to the primary school teacher, the game based teaching method in literacy instruction has increased persistence in learning. With this method, students have been given information in less time.