



#### 4. Sınıf Öğrencilerinin Başlık Bulma Becerileri

##### *An Examination on 4th Grade Students' Skills to Finding Title*

**Mustafa Başaran\***

#### Öz

Bu araştırmanın amacı ilkokul 4. sınıf öğrencilerinin metne buldukları başlıkların yaratıcılık, uzunluk ve içeriği yansıtma açısından uygunluğunu tespit etmektir. Araştırmanın yöntemi betimsel tarama modellerinden ilişkisel taramadır. Araştırmanın çalışma evrenini 2018-2019 eğitim öğretim yılında İstanbul Esenler ilçesindeki devlet ilkokullarında öğrenimlerine devam eden 4. sınıf öğrencileri oluşturmaktadır. Araştırmanın örnekleme ise bu evrenden yansız örnekleme yoluyla seçilen toplam 308 öğrencidir. Araştırma sonucunda öğrencilerin metne uygun başlık bulma hususunda en çok orijinal/ilgi çekici başlık bulmada sıkıntı yaşadıkları; metnin içeriğini yansıtan başlık bulmada daha az zorlandıkları; kısa başlık yazmada ise neredeyse hiç sorun yaşamadıkları görülmüştür. Cinsiyet değişkeninin öğrencilerin başlık bulma becerileri üzerinde anlamlı bir etkisi bulunmamaktadır. Ayrıca metni derinlemesine anlayan öğrenciler metin içeriğini yansıtan başlık bulmada daha başarılıdır.

*Anahtar Sözcükler:* Yazma Becerisi, Başlık, Başlık Bulma Becerisi

#### Abstract

The aim of this research is to determine suitability of funded by 4th grade students' text title for creativity, length and mirroring content. The method of the research is relational descriptive survey model. The population of the study is 4th grade students who are attending the state school located in central district of Istanbul Esenler in 2018-2019 academic year. The sample of the study is 308, 4th grade students selected randomly by from this universe. Research results can be listed as follows: The biggest problem of Students is finding original /interesting title. It has been observed that writing short title is almost no difficulty for students. The gender variable has no significant impact on the skills of finding title. Finally students, who understand text deeply, are more successful in finding the title that reflects the content of the text.

*Keywords:* Title, Writing Skills, Skill of Text Title Finding

\* (Doç. Dr.); Yıldız Teknik Üniversitesi, mbasaran66@yahoo.com, ORCID: 0000-0003-1684-5852

## Extended Summary

### **Purpose and Significance:**

One of the main gains in teaching and developing writing skills is composition knowledge. Composition is that the individual brings together the information he/she watches, hears and thinks, in a coherent and consistent manner and puts forth a work. Each work must be given a name as it is given a name. Naming is the way of introducing an entity in the shortest possible way, in the most eloquent but most effective way. For this reason, the name-giving job is given to the mother, the father or the architect and the engineer. Also naming is extremely serious work; cannot be treated arbitrarily: a girl is male; an animal cannot be named. It has a title that introduces each text, if it has a name that promotes every entity. For this reason, it can be said that the criteria that should be considered when writing the title to the texts with the criteria to be considered while naming the assets are similar.

There are a few things to consider when assigning titles to a text. These can be listed as follows:

- The first of these points is that the text and title are in harmony. This means that the header should reflect the content of the text as much as possible. At least a reader reading the title should be able to predict the content. However, the topic is neither the subject of the author's approach to the subject, nor the title. The relationship between these concepts can be expressed as follows: Abstract of the text; the essence of the abstract is main idea; the most self-evident is the title. For this reason, it is very easy to find the title after finding the subject and justification for the author. Even in some cases the topic can be used as the title.

- The title is interesting and interesting. Because one of the reasons that read the article is the title of the article. Finding interesting topics is directly related to screening. An interesting title makes the reader wonder, the reader reads the article with this curiosity. However, the title should be as accurate as the original. Especially in informative texts, deceptive and misleading titles should not be used.

- Another issue to be considered in the title writing is that the title is appropriate for the type of text. The title of a thought, a novel or a poem should not be written with the same logic.

- The headings should be short and concise. You should avoid long titles as much as possible.

- The title should make sense of the main idea of the text as much as possible.

The aim of the study was to determine the suitability of the titles of primary school 4th grade students in terms of reflecting creativity, length and content, and to what extent students were found to be affected by the students' understanding of gender and text.

### **Methodology**

The method of this research is the relational survey of descriptive survey models. The study population of the study consists of 4th grade students attending public primary schools in Istanbul Esenler in the academic year of 2018-2019. The sample of the study is 308, 4th grade student selected from the 5 state primary schools in this universe by means of neutral sampling.

A reading comprehension and title finding test developed by the researcher was applied to the students. In the test, there is a narrative test consisting of a total of 8 multiple choice questions,

based on a storytelling with 410 words, and a four-in-depth four-sided question developed by Başaran (2007).

The measurement tool was delivered to the teachers by the researcher and necessary explanations were made. The measurement tool was implemented by teachers in the classroom environment. The topics that the students found were evaluated by three field experts according to the following criteria. As a result of the evaluation of the related literature, the findings of these criteria were evaluated together with 3 field education experts. The points written by the students were agreed upon by these experts. Criteria for evaluating titles are as follows:

Criterion	1 point	2 points	3 points
<b>Length</b>	Title Extremely long or irrelevant single word	Title 4 or 5 words Reflecting content	Title 2 or 3 words Reflecting content
<b>Reflecting content</b>	Title Does not reflect content at all	Title Content Reflects Less or to mislead the reader	Title Reflects content so as not to allow misunderstandings
<b>Creativity/Interest</b>	Title Not interesting/original interesting at all	Title arouses curiosity in the reader. but not customary/interesting	Title Makes reader curious and creative/ interesting

### Discussion and Conclusion

As a result of the research, it was observed that the students experienced difficulties in finding the most appropriate title in the text. Students have less difficulty in finding titles that reflect the content of the text. It is observed that students have hardly any difficulties in writing short titles. The gender variable does not have a statistically significant effect on the originality / interest attractiveness of the titles found by the viewers, the content reflecting the content and the appropriate length. There is a statistically significant positive correlation between title finding skills reflecting text content with deep understanding of the text. In other words, students who understand the text are more successful in finding titles reflecting the content.

Although it is included in the curriculum, it is seen that the students reflect the content and find it difficult to find interesting titles. For this reason, it is advisable for teachers to make studies on finding titles more frequently in the classroom, to discuss on the topics and to explain the features that will make the title good or bad by introducing good and bad title examples to the class. In addition, teachers should prepare appropriate title-finding questions when preparing the test to understand the text particularly deeply.

## Giriş

İnsanlık tarihinde bilgi ve kültürün biriktirilmesine ve aktarımına temel teşkil eden tüm büyük dönüşümlerin yazıyla ilgili olduğu görülmektedir: Bilgiyi konuşma yoluyla aktaran sözlü kültür; yazının bulunmasıyla başlayan el yazmalı eserlere dayalı kültür; 15. yüzyıl ortalarında matbaanın bulunmasını izleyen tipografik (basılı) kültür ve elektrikli telgrafın bulunması ile başlayan elektrik ve elektronik kültür dönemi olarak sıralanabilir (Baldini, 2000). Gerçekten de insanlar yazıyı kullanarak zaman ve mekân sınırlılıklarını aşmış, diğer insanlarla duygu ve düşüncelerini paylaşabilmişlerdir. Bunun yanında olayları not etme, kayıt altına alma, bilgiyi depolama ve koruma imkânını da elde etmişlerdir. Yazı başlangıçta, çevrede bulunan nesnelere örnek alınarak meydana getirilmiştir. Yazının bu ilk döneminde bir şekil/resim bir kelimenin karşılığı olarak kullanılmış, zamanla şekiller heceleri ve sesleri sembolize eder hâle gelmiştir. Çizilen bu işaretler ve şematik biçimler zamanla gelişmiş, değişmiş ve bunun sonucu olarak günümüzde kullanılan farklı alfabeler ortaya çıkmıştır (Başaran ve Karatay, 2005; Donoughue, 2009; Uzar, 1999). Günümüzde yazı üretilen bilgiyi kalıcı hâle getiren ve paylaşılmasını kolaylaştıran vazgeçilmez bir iletişim aracı hâline gelmiştir. Yazıyı en genel tarifıyla, ağızdan çıkan seslerin oluşturduğu sözcüklerin, kulak ya da jest yardımı olmaksızın, gözle görülebilen, bazen de dokunulabilen işaretler halinde biçimlendirilerek kaydedilmesini sağlayan araç olarak tanımlamak mümkündür (Karaalioglu, 1995; Arseven, 1992).

Etkili bir yazılı iletişim becerisine sahip bireyler yetiştirmek Türkçe öğretiminin temel amaçlarından biridir. Ancak öğrencilerin öğrenirken en çok zorlandıkları dil becerisi ise yazmadır (Çamurcu, 2011). Bunun sebebi yazmanın, yazarken aynı anda kullanılan; tamamı uygulama ile kazanılan; birbirlerini doğrudan veya dolaylı olarak etkileyen ve ayrı ayrı düşünülüp geliştirilebilen çok sayıda beceriyi ustalıklı kullanmayı gerektirmesidir. Bu beceriler bilişsel, duyuşsal ve psiko-motor davranışların birer örüntüsüdür (İşeri ve Ünal 2010). Alfabe bilgisi, kompozisyon bilgisi, dil bilgisi, bilgiyi yapılandırma vb. yazmanın gerektirdiği bilişsel; duyguları anlatan metinler üretirken duygularını tanıma ve anlatabilme duyuşsal ve kalem tutma, oturma, klavye kullanma vb. davranışlar ise psiko-motor becerilere örnek olarak gösterilebilir.

Yazma becerisinin öğretilip geliştirilmesinde temel kazanımlardan biri de kompozisyon bilgisidir. Kompozisyon, bireyin izleyip, işitip, düşünüp ürettiği bilgileri, tutarlı ve bağlaşıklık bir şekilde bir araya getirmesi ve bir eser ortaya koymasıdır. Her esere bir ad verildiği gibi her kompozisyona da bir ad verilmelidir. Adlandırma, bir varlığı en kısa yoldan, en ayrıntısız ama en etkili şekilde tanıtmaya yoludur. Bu sebepten isim verme işi varlığı en iyi tanıyana, duruma göre anneye, babaya veya mimara, mühendise verilmektedir. Ayrıca adlandırma son derece ciddi bir işidir; keyfi davranılamaz: Bir kıza erkek; bir insana hayvan ismi verilemez. Nasıl ki her varlığı tanıtan bir ismi varsa, her metni tanıtan bir başlığı vardır. Bu sebepten varlıklara isim verilirken dikkat edilmesi gereken ölçütlerle metinlere başlık yazılırken dikkat edilmesi gereken ölçütlerin benzer olduğu söylenebilir.

Bir metne başlık verilirken dikkat edilmesi gereken birçok husus vardır (Gündüz ve Aktaş, 2002; Arıcı ve Urgan, 2012).

- Bu hususlardan ilki metinle başlığın uyum içinde olmasıdır: Başlığa bakınca metin, metne bakınca başlık akla gelmelidir. Yani başlık metnin içeriğini olabildiğince yansıtmalıdır. En azından başlığı okuyan bir okuyucu, içeriği tahmin edebilmelidir. Ancak başlık ne konudur, ne yazarın konuya yaklaşım biçimidir, ne de anafikirdir. Bu kavramlar arasındaki ilişki şu şekilde ifade edilebilir: Metnin özü özet; özetin özü anafikir; anafikrin en öz hali ise başlıktır. Bu

sebepten yazar için konu ve anafikiri bulduktan sonra başlığı bulmak oldukça kolay olmaktadır. Hatta bazı durumlarda konu başlık olarak da kullanılabilir.

• Başlığın ilgi ve dikkat çekici olması başlıkta aranacak diğer özelliştir. Zira yazıyı okutan nedenlerden biri de yazının başlığıdır. İlginç başlıklar bulmak doğrudan yaratıcılıkla ilgilidir. İlginç bir başlık okuyucuyu meraklandırır, okuyucu bu merak ile yazıyı okur. Ancak başlık orijinal olduğu kadar doğru da olmalıdır. Özellikle bilgi verici metinlerde okuyucuyu aldatıcı ve yanıltıcı başlıklar kesinlikle kullanılmamalıdır.

• Başlık yazımında dikkat edilmesi gereken diğer bir husus da başlığın metnin türüne uygun olmasıdır. Bir düşünce yazısının, bir romanın veya bir şiirin başlığı aynı mantıkla yazılmamalıdır.

- Başlıklar kısa ve öz olmalıdır. Uzun başlıklardan mümkün olduğunca kaçınmak gerekir.
- Başlık mümkün olduğunca metnin ana düşüncesini sezdirmelidir.
- Başlıklandırmada mastar fiil, soyut ifade ve edilgen yapı kullanılmamalıdır.

Çeşitli başlık oluşturma şekilleri vardır. Örneğin yazar başlık oluştururken, ana düşüncedeki konu veya konunun maddesini (Suriye İç Savaşı), yazıda vurgulanan amacı (Barış), sanatlı yazımı (Zeytin Dalı), çarpıcı bir biçimde vurgulamayı (Bebekler Ölsün Mü) kullanabileceği gibi konuyu vurgulayacak özlü bir sözü (İsyah Ahlakı), bir deyim (Filler Tepişir Çimenler Ezilir) de başlık olarak kullanabilir.

2019 Türkçe Dersi Öğretim Programında öğrencilerin başlık bulma becerisinin geliştirilmesine yönelik etkinlik önerileri ve kazanım maddeleri de bulunmaktadır. Başlık bulma ile ilgili olarak ilkokul (1-4. Sınıflar) öğretim programında geçen kazanımlar şunlardır:

- Metnin içeriğine uygun başlık/başlıklar belirler. (1. sınıf)
- Metnin içeriğine uygun başlık/başlıklar belirler. (1. sınıf)
- Dinlediklerine/izlediklerine farklı başlıklar önerir. (2-3-4. Sınıf)
- Okuduğu metnin içeriğine uygun başlık/başlıklar belirler. (2-3-4. Sınıf)
- Yazdıklarının içeriğine uygun başlık belirler. (2-3-4. Sınıf)
- Metinleri oluşturan öğeleri tanır. a) Başlık ve paragraf hakkında kısa bilgi verilir (3. sınıf)
- Görsellerden ve başlıktan hareketle okuyacağı metnin konusunu tahmin eder. (4. Sınıf)

Yine 2005 Türkçe Dersi Öğretim Programında başlık bulma becerisinin kazandırılması ve geliştirilmesi için önerilen etkinlikler bulunmaktadır. Bu etkinliklere örnek olarak; “Öğrencilerin bilgi edinmek için kütüphanelerden yararlanmaları sağlamalıdır. Ayrıca kitap incelemelerinde içindekiler, başlıklar ve kaynakça kısımlarını okumaları istenmelidir.”, “Metni tanıma, inceleme ve tahmin etme süreçlerinde başlık bulma çalışmaları yapılmalıdır.”, “Okuma sırasında not alırken şöyle bir yol izlenebilir: Metni hızla gözden geçirin; üst başlık, alt başlıklar ve görsellere dikkat ederek metin hakkında genel bir fikir edinin.” vb. gösterilebilir.

Programda yer almasına ve metnin hem yazımında hem de okunup anlaşılmasında kritik bir rolü olmasına karşın ilgili literatürde -ne kompozisyon ve ne de Türkçe öğretimi kitaplarında-başlık nasıl bulunur? İdeal başlığın özellikleri nedir? Başlık bulmak niçin önemlidir? vb. soruların yanıtı nerdeyse yok gibidir. Hatta yakın tarihli birçok ilgili kaynakta başlık isimli bir başlık bulunmamaktadır (Bayram, 2009; Ağca, 2001; Kavcar, Oğuzkan ve Aksoy, 2004; Özdemir ve Binyazar, 2002; Ağca, 2006; Kantemir, 1997; Özbay, 2011; Temur ve Çakıroğlu, 2010; Cemiloğlu, 2009; Oğuzkan, 2001; Özdemir, 2002; Yavuz, Yetiş ve Birinci 1999).

## Araştırmanın Amacı

Araştırmanın amacı ilkökul 4. sınıf öğrencilerinin metne buldukları başlıkların yaratıcılık, uzunluk ve içeriği yansıtma açısından uygunluğunu ve öğrencilerin buldukları başlıkların öğrencilerin cinsiyet ve metni anlama durumlarından ne ölçüde etkilendiğini tespit etmektir.

### 1. Yöntem

Bu araştırmanın yöntemi betimsel tarama modellerinden ilişkisel taramadır. İlişkisel tarama iki ve daha çok sayıdaki değişken arasında birlikte değişim varlığını veya derecesini belirlemeyi amaçlar. ilişkisel çözümleme, korelasyon türü ve karşılaştırma olmak üzere iki türlü yapılabilir (Karasar, 2005).

#### 1.1.Evren ve Örneklem

Araştırmanın çalışma evrenini 2018-2019 eğitim öğretim yılında İstanbul Esenlerdeki devlet ilkokullarında öğrenimlerine devam eden 4. sınıf öğrencileri oluşturmaktadır. Araştırmanın örnekleme ise bu evrende bulunan 5 devlet ilkokulundan yansız örnekleme yoluyla seçilen 308, 4. sınıf öğrencisidir.

#### 1.2.Ölçme Aracı

Örnekleme alınan öğrencilere araştırmacı tarafından geliştirilen bir okuduğunu anlama ve başlık bulma testi uygulanmıştır. Testte, Sandık isimli 410 kelimelik bir hikâye edici metin ve bu metinle ilgili olarak Başaran (2007) tarafından geliştirilen dördü derinlemesine dördü yüzeysel anlam kurmaya dayalı toplam 8 çoktan seçmeli sorudan oluşan bir okuduğunu anlama testi bulunmaktadır. Ölçme aracında kullanılan metnin başlığını da öğrencilerin bulması istenmiştir. Kullanılan okuduğunu anlama testinin geçerlilik ve güvenilirlik çalışmaları sonucu elde edilen bulgular şu şekildedir:

**Tablo1. Sandık Metnini Anlama Testi Madde Analizi Sonuçları**

N	Soru sayısı	X	S	P	Ayırtedicilik	Güvenilirlik
601	8	4.76	1.87	.621	.699	.77

Tablo 1.'de görüleceği üzere uygulama yapılan 611 öğrencinin bu testten aldıkları puanların ortalaması 4.76, testin güçlük indeksi .62, ayırt ediciliği .70 ve güvenilirliği .77 olarak bulunmuştur.

#### 1.3.Uygulama

Ölçme aracı öğretmenlere araştırmacı tarafından ulaştırılmış ve gerekli açıklamalar yapılmıştır. Ölçme aracı öğretmenler tarafından sınıf ortamında uygulanmıştır. Öğrencilerin bulunduğu başlıklar üç alan uzmanı tarafından aşağıdaki ölçütlere göre değerlendirilmiştir. Bu ölçütlere ilgili literatürün taranması sonucu elde edilen bulguların 3 alan eğitimi uzmanı ile

birlikte değerlendirilmesi sonucu ulaşılmıştır. Öğrencilerin yazdığı başlıklara bu uzmanların üzerinde görüş birliğine vardıği puan verilmiştir.

**Çizelge 1. Başlıkları Değerlendirme Kriterleri**

<b>Kriter</b>	<b>1 puan</b>	<b>2 puan</b>	<b>3 puan</b>
<b>Uzunluk</b>	Aşırı uzun veya ilgisiz tek kelime	İçeriği yansıtmakla birlikte 4-5 kelime	İçeriği yansıtmak kaydıyla 2-3 kelime
<b>İçeriği yansıtma</b>	İçeriği hiç yansıtmıyor	İçeriği okuru yanıltacak şekilde veya az yansıtıyor	İçeriği yanlış anlaşılmalara müsaade etmeyecek şekilde yansıtıyor
<b>Yaratıcılık/ilgi çekicilik</b>	Hiç ilginç/orijinal/ilgi çekici değil	Okurda merak uyandırmakla birlikte alışılmış bir şekilde oluşturulmuş/ilginç değil	Okurda merak uyandırmakta ve yaratıcı/ilginç

## 2. Bulgular Ve Yorum

Bu bölümde, toplanan veriler tablolar halinde gösterilmiş ve yorumlanmıştır.

**Tablo 2. Öğrencilerin Bulduğu Başlıkların Yaratıcılık, İçeriği Yansıtma Ve Uzunluk Açısından Değerlendirilmesi**

<b>Boyutlar/Öğrencinin Aldığı Puan</b>	<b>Kötü</b>		<b>Orta</b>		<b>İyi</b>	
	<b>f</b>	<b>%</b>	<b>f</b>	<b>%</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
<b>Yaratıcılık</b>	52	48.1	38	35.2	18	16.7
<b>İçeriği yansıtma</b>	28	25.9	38	35.2	42	38.9
<b>Uzunluk</b>	16	14.8	36	33.3	56	51.9

Tablo 2. incelendiğinde, öğrencilerin bulduğu başlıkların yaratıcılık açısından 52'sinin (%48.1) kötü, 38'inin (%35.2) orta ve 18'inin (%16.7) iyi düzeyde; içeriği yansıtma açısından, 28'nin (%25.9) kötü, 38'inin (%35.2) orta ve 42'sinin (%38.9) iyi düzeyde ve uzunluk açısından,

16'sının (%14.8) kötü, 36'sının (%33.3) orta ve 56'sının (%51.9) ise iyi düzeyde olduğu görülmektedir. Bu bulgular öğrencilerin başlık bulurken en çok yaratıcı/ilgi çekici başlık bulmada problem yaşadığı ve uygun uzunlukta başlık yazmada ise çok daha az zorlandığı şekilde yorumlanabilir.

**Tablo 3. Öğrencilerin Başlık Bulma Yeterliliklerinin Cinsiyet Değişkeninden Etkilenme Durumu**

Boyutlar Sd=106	Kız (N=64)		Erkek (N=44)		t	P
	X	S	X	S		
Yaratıcılık	1.68	.68	1.68	.82	.039	.969
İçeriği yansıtma	2.03	.81	2.27	.75	1.555	.123
Uzunluk	2.50	.66	2.18	.78	1.965	.093

Tablo 3.'e göre cinsiyet değişkeninin öğrencilerin buldukları başlıkların orijinalliyi/ilgi çekiciliği, içeriği yansıtma ve uygun uzunlukta olma durumları üzerinde istatistiki olarak manidar bir etkisi bulunmamaktadır.

**Tablo 4. Öğrencilerin Başlık Bulma Yeterliliklerinin Metni Anlama Değişkeninden Etkilenme Durumu**

Boyutlar N=108	Yaratıcılık	İçeriği yansıtma	Uzunluk	Yüz. an. kurma	Der. anlam kurma	
Yaratıcılık	r	1				
	p					
İçeriği yansıtma	r	-.209	1			
	p	.033				
Uzunluk	r	.113	.173	1		
	p	.243	.073			
Yüzeysel anlam kurma	r	.003	.148	.158	1	
	p	.977	.127	.103		
Derinlemesine anlam kurma	r	-.027	.213*	-.072	.354**	1
	p	.783	.027	.462	.000	



Tablo 4.'te metni yzneysel ve derinlemesine anlamının metne orijinal/ilgi çekici, içeriği yansıtın ve uygun uzunlukta başlık bulmayla ilişkisi gösterilmektedir. Tabloya göre metni derinlemesine anlamayla içeriği yansıtın başlık bulma arasında düşük düzeyde ancak istatistiki olarak manidar pozitif yönlü bir ilişki olduğu görölmektedir [ $r=213$ ;  $p<.05$ ]. Bu bulgu metni derinlemesine anlayan öğrencilerin metnin içeriğini yansıtın başlık bulmada daha başarılı olduğu şeklinde yorumlanabilir.

### 3. Tartışma ve Sonuç

Araştırma sonucunda öğrencilerin metne uygun başlık bulma hususunda en çok orijinal/ilgi çekici başlık bulmada sıkıntı yaşadıkları görölmüştür. Öğrenciler metnin içeriğini yansıtın başlık bulmada daha az zorlanmaktadır. Öğrencilerin kısa başlık yazmada ise neredeyse hiç zorlanmadıkları görölmüştür. Cinsiyet değişkeninin öğrencilerin buldukları başlıkların orijinalliği/ilgi çekiciliği, içeriği yansıtma ve uygun uzunlukta olma durumları üzerinde istatistiki olarak manidar bir etkisi yoktur. Öğrencilerin metni derinlemesine anlamasıyla metin içeriğini yansıtın başlık bulma becerileri arasında istatistiki olarak manidar pozitif bir korelasyon bulunmaktadır. Yani metni iyi anlayan öğrenciler içeriği yansıtın başlık bulmada daha başarılıdır.

Bu durumun ortaya çıkması programın yapısı ve öğretmen yeterlilikleri açısından ayrı ayrı değerlendirilebilir. Öğretmenlerin programın program hakkındaki görüşlerinin alındığı çalışmalarda, hiçbir öğretmenin "başlık bulma becerisiyle" ilgili olumlu veya olumsuz görüş bildirmediği görölmektedir. Programla ilgili öğretmenler daha çok ders kitapları içindeki metinlerin içerikleri, hizmet içi kursların yeterliliği ve okulun/sınıfın fiziki şartları hakkında görüş bildirmektedirler. Bu durum öğretmenlerin bu beceri ve ilgili kazanımları diğer kazanımlar kadar önemsemediği şeklinde yorumlanabilir. Ayrıca programa ilişkin çalışmalarda da başlık bulma becerisiyle ilgili hususlara dikkat çekilmediği görölmektedir (Gömlersiz, Sinan ve Demir, 2010; Yıldırım, Kandemir, ınar ve Durak,2017; Epçaçan ve Erzen, 2008; Gömlersiz ve Kan 2007; Akkaya, ve Susar, 2007; Akkaya ve Susar, 2010; Atik ve Aykaç, 2017) Yine ilgili Türkçe literatür ve lisansüstü tezler tarandığında öğrencilerin başlık bulma becerisi yahut başlık bulmayla ilgili sınıf içi etkinliklere ilişkin çalışmaların olmadiğı da görölmektedir.

Müfredatta yer almasına karşın öğrencilerin içeriği yansıtın ve ilginç başlık bulmada oldukça zorlandıkları görölmektedir. Bu sebepten öğretmenlerin sınıfta daha sık başlık bulma çalışmaları yapmaları, bulunan başlıklar üzerinde tartışmaları ve sınıfa iyi ve kötü başlık örneklere getirerek başlığı iyi veya kötü yapacak özellikleri öğrencilere anlatmaları önerilebilir. Ayrıca öğretmenler, metni özellikle derinlemesine anlamayı amaçlayan test hazırlarken uygun başlık bulma soruları hazırlamaları önerilebilir. Başlık bulma becerisi ile ilgili yapılacak akademik çalışmaların da hem öğretmen hem de öğrencilere bu becerinin kazandırılması sürecinde faydalar sağlayacağı söylenebilir.

### Kaynakça

- Ağca, H. (2001). Sözlü ve Yazılı Anlatımda Türkçe'nin Kullanımı. Ankara: Atatürk Kültür Merkezi Yayınları.
- Ağca, H. (2006). Yazılı Anlatım. Ankara: Gündüz Yayıncılık
- Akkaya, N. ve Susar Kırmızı F. (2007). Yeni Program Doğrultusunda Hazırlanan İlköğretim 4. Ve 5. Sınıf Türkçe Ders Kitaplarının Öğretmen Görüşlerine Göre Değerlendirilmesi. Milli Eğitim, 174.
- Akkaya, N. Ve Susar Kırmızı F. (2010). Yeni Türkçe Dersi Öğretim Programının Uygulamasına İlişkin Olarak Branş Öğretmenlerinin Görüşleri Milli Eğitim, 185.
- Arıcı, A. F. Ve Ungan, S. (2013). Yazılı Anlatım. Ankara: Nobel Yayınları.
- Arseven, C. (1992). Yazı. Sanat Ansiklopedisi V. İstanbul: Milli Eğitim Basımevi. 141.
- Atik, S. ve Aykaç, N. (2017). 2009 ve 2015 Türkçe Öğretim Programlarının Eğitim Programı Ögeleri Açısından Değerlendirilmesi, 18 (3), 586-907
- Baldini, M. (2000). İletişim Tarihi, İstanbul: Avcıol Basım Yayın.
- Başaran, M. (2007). İlköğretim Beşinci Sınıf Öğrencilerinin Hikâye Edici Metinlere İlişkin Tercihleri. Yayınlanmamış Doktora Tezi, Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara
- Başaran, M. ve Karatay, H. (2005). Eğik El Yazısı Öğretimi. MEB Dergisi, 168, 48-60
- Bayram, Y. (2009). Kuramdan Uygulamaya Yazma Yöntemleri. İstanbul: Kriter Yayınları.
- Cemiloğlu, M. (2009). Türkçe Yazılı Anlatım Ve Anlatım Teknikleri Öğretimi. Bursa: Alfa Aktüel
- Çamurcu, D. (2011). Yüksek öğrenimine yeni başlayan türkçe eğitimi bölümü öğrencilerinin yazma becerilerinin incelenmesi. Türkiyat Araştırmaları Dergisi, 29, 503-518
- Donoughue, C. (2009). Yazının öyküsü. İstanbul: Türkiye İş Bankası Yayınları.
- Epçaçan, C. ve Erzen, M. (2008). İlköğretim Türkçe Dersi Öğretim Programının Değerlendirilmesi. Uluslararası Sosyal Araştırmalar Dergisi, 4(1) 182-202.
- Gömlüksiz M. N. ve Kan A. Ü. (2007), Yeni İlköğretim Programlarının Dayandığı Temel İlke Ve Yaklaşımlar. Doğu Anadolu Bölgesi Araştırmaları, 5(2), 60-66.
- Gömlüksiz, M. N., Sinan, A. T. ve Demir S. (2010). İlköğretim Türkçe Dersi Öğretim Programındaki Yazma Öğrenme Alanının Etkililiğinin Değerlendirilmesi. Turkish Studies, 5(4), 1135-1173.
- İşeri, K. ve Ünal, E. (2010). yazma eğilimi ölçeğinin türkçeye uyarlanması. Eğitim ve Bilim, 35 (155), 104-117.
- Kantemir, E. (1997). Yazlı ve Sözlü Anlatım. Ankara: Engin Yayınları
- Karaaliolu, S. K. (1995). Sözlü yazılı kompozisyon konuşmak ve yazmak sanatı. İstanbul: İnkılâp Kitapevi.
- Karasar, N. (2005). Bilimsel Araştırma Yöntemi. Ankara: Nobel yayınları.

- Kavcar, C., Oğuzkan, F. ve Aksoy, Ö. (2004). Yazlı Ve Sözlü Anlatım. Ankara: Anı Yayınları.
- Oğuzkan, A. (2001). Örneklerle Türkçe ve Kompozisyon Bilgileri. Ankara: MEB Yayınları
- Özby, M. (2011). Yazma Eğitimi. Ankara: Pegem Akademi
- Özdemir, E. ve Binyazar, A. (2002). Yazma Öğretimi ve Yazma Sanatı. İstanbul: Papirüs Yayınları.
- Özdemir, E. (2002). Yazınsal Türler. Ankara: Bilgi Yayınları
- Yavuz, K., Yetiş, K. ve Birinci, N. (1999). Üniversite Türk Dili Ve Kompozisyon Dersleri. İstanbul: Bayrak Yayınları.
- Yıldırım, K., Kandemir, E., Çınar, Z. Ve Durak, M. (2017). Sınıf Öğretmenlerinin Türkçe Dersi Öğretim Programına Yönelik Görüşleri. Ana Dili Eğitimi Dergisi. 5(2), 135-154.
- Uzar, N (1999). Türkiye’de ilköğretim basamağında yazı eğitimi ve yazı öğretimi. Ankara: Gazi Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü. Yayınlanmamış doktora tezi.