

Language Teaching and Educational Research

e-ISSN 2636-8102

Volume 2, Issue 1 | 2019

An Investigation into Middle School Students' Conceptions of Homework

Ergun akır
Ali Ünal

To cite this article:

akır, E., & Ünal, A. (2019). An investigation into middle school students' conceptions of homework. *Language Teaching and Educational Research (LATER)*, 2(1), 41-56.

DOI: <https://doi.org/10.35207/later.535622>

View the journal website



Submit your article to *LATER*



Contact editor



Copyright (c) 2019 *LATER* and the author(s). This is an open access article under CC BY-NC-ND license (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>)

Research Article

An investigation into middle school students' conceptions of homework¹

Ergun Çakır²

Teacher, Ministry of National Education, TURKEY

Ali Ünal³

Assoc. Prof. Dr., Necmettin Erbakan University, Faculty of Education, TURKEY

Abstract

The aim of the study was to determine the types of homework liked and not liked by middle school students and find out the teacher behaviors about homework which those students like and don't like. Phenomenological design, one of the qualitative research methods, was preferred in the study. The study group of the study consisted of 16 students in eighth grade in two different middle schools. The students were selected according to their central exam achievement and gender. Data were collected by semi-structured interview method. The collected data were analyzed by induction analysis. According to the results of the analysis, multiple-choice test assignments, homework related to students' interests, homework requiring dexterity and research homework are done with love. Homework requiring handicraft and research assignments are also among the types of homework that students do not like according to their interests and characteristics. Writing assignments, assignments that are not suitable for personal needs and personal characteristics are not liked. While recognizing homework, supporting and giving easy homework are seen as positive teacher behavior, not checking the homework, not giving enough time, lack of coordination among teachers and comparing are seen as negative teacher behavior. Students find the types of assignments that prepare them for centralized examinations valuable and consider other types of assignments as waste of time.

[See extended abstract](#)

Received
04 March 2019

Accepted
25 April 2019

Keywords

homework
effective homework
homework check
personalized homework
teacher behavior

Suggested APA citation: Çakır, E., & Ünal, A. (2019). An investigation into middle school students' conceptions of homework. *Language Teaching and Educational Research (LATER)*, 2(1), 41-56. DOI: <https://doi.org/10.35207/later.535622>

¹ This paper is an extended version of the oral presentation given in the 1st International Symposium on Social Sciences and Education Research.

² (✉) erguncakir70@gmail.com

³ Corresponding Author (✉) aliunal@erbakan.edu.tr

Ortaokul son sınıf öğrencilerinin ev ödevleri hakkındaki görüşlerinin incelenmesi

Öz

Araştırmanın amacı, ortaokul öğrencilerinin sevdikleri ve sevmedikleri ödev türleri ile ödevle ilişkin hoşlandıkları ve hoşlanmadıkları öğretmen davranışlarını tespit etmektir. Araştırmada nitel araştırma yöntemlerinden fenomenoloji deseni tercih edilmiştir. Araştırmanın çalışma grubunu, iki ortaokulda sekizinci sınıfta öğrenim görmekte olan 16 öğrenci oluşturmaktadır. Öğrenciler merkezi sınav başarılarına ve cinsiyetlerine göre seçilmiştir. Veriler, yarı yapılandırılmış görüşme yöntemiyle toplanmıştır. Toplanan veriler tümevarım analizi ile çözümlenmiştir. Analiz sonuçlarına göre, test ödevleri, ilgi alanına giren ödevler, el becerisi gerektiren ödevler ve araştırma ödevleri, öğrencilerin severek yapmaktadırlar. El becerisi gerektiren ödevler ve araştırma ödevleri, öğrencilerin ilgi ve özelliklerine göre aynı zamanda öğrencilerin sevmedikleri ödev türleri arasında yer almaktadır. Yazma ödevleri, kişisel ihtiyaca uygun olmayan ve kişisel özelliklerine uygun olmayan ödevler sevilmemektedir. Ödevi fark etme, destek olma ve kolay ödev verme olumlu öğretmen davranışı olarak görülürken; kontrol etmeme, yeterli zaman vermeme, öğretmenler arasında koordinasyon eksikliği ve kıyaslama olumsuz öğretmen davranışı olarak görülmektedir. Öğrenciler kendilerini merkezi sınavlara hazırlayan ödev türlerini değerli bulmakta, diğer ödev türlerini zaman kaybı olarak değerlendirmektedirler.

Gönderim

04 Mart 2019

Kabul

25 Nisan 2019

Anahtar kelimeler

ev ödevi
etkili ödev
ödev kontrolü
kişiselleştirilmiş ödev
öğretmen davranışı

Önerilen APA atf biçimi: Çakır, E., & Ünal, A. (2019). Ortaokul son sınıf öğrencilerinin ev ödevleri hakkındaki görüşlerinin incelenmesi. *Language Teaching and Educational Research (LATER)*, 2(1), 41-56. DOI: <https://doi.org/10.35207/later.535622>

Giriş

Öğretmen, veli ve öğrencilerin büyük çoğunluğu, ev ödevinin öğrenci başarısını artırdığına inanmaktadır (Trautwein & Lüdtke, 2007). Bu inanç nedeniyle, dünyanın her yerindeki her yaştan öğrenciye ev ödevi verilmektedir (Hong & Milgram, 2000). Bununla birlikte, ödev; öğrenci, öğretmen ve veli üçgeninde sürekli sorun olmakta; azlığından, çokluğundan, uzunluğundan, kısıllığından sürekli şikâyet edilmektedir (Ünal, Yıldırım, & Sürücü, 2018). Ödev, hem sürekli kullanılmasına hem de sürekli sorun olmasına rağmen, araştırma literatüründe hak ettiği dikkati çekmemiş görünmektedir (Hong & Milgram, 2000). Türkiye’de ev ödevi ile ilgili yapılan araştırmaların sınırlı sayıda olduğu söylenebilir. Bu nedenle, ortaokul öğrencilerinin ev ödevleri hakkındaki görüşleri bu araştırmanın konusu olarak seçilmiştir.

Cooper (1989), ev ödevini öğretmenler tarafından öğrencilere verilen, okul zamanı dışında ve okul zamanında öğretmen yönetimi olmadan yapılan görevler olarak tanımlamıştır. Ödevin amacı, sadece öğrencilerin akademik başarılarını arttırmak değildir. Birlikte çalışma davranışı kazanmak ve iletişim kurabilme gibi sosyal becerilerin kazandırılması da amaçlanmaktadır. Bunun yanında öğrencilerin sorumluluk sahibi olması, kendi kendini yönetebilme, zamanını planlayabilme ve değişik bakış açılara sahip olma gibi becerilerinin kazanılması da amaçlanmaktadır (Kapıkıran & Kıran, 1999).

Araştırmalar, iyi hazırlanmış ev ödevlerinin; öz-düzenleme becerisini, akademik öz-yeterlik inançlarını, öğrenmeye karşı sorumluluk duygusunu, üst düzey düşünme becerilerini, etkili öğrenme stratejileri geliştirmeyi ve bağımsız çalışma alışkanlığını olumlu yönde etkilediğini göstermektedir (Duru & Seğmen, 2017). Bu kapsamda ödev yapmak, öğrencilerin çalışma becerilerini ve gelecekteki çalışmalara yönelik tutumlarını geliştirmenin yanı sıra öğrenmenin okul ortamının içinde ve dışında gerçekleşmesini sağlamaktadır (Trautwein, Lüdtke, Kastens & Köller, 2007).

Öğrencilerin ev ödevlerine harcadıkları çaba ve zaman, yüksek motivasyon ve yüksek sorumluluk duygusu; ödev için düşük çaba harcamaları ve az zaman ayırmaları, düşük motivasyon ve düşük sorumluluk duygusuyla ilişkilidir (Flunger, Trautwein, Nagengast, Lüdtke, Niggli, & Schnyder, 2017). Ev ödevi yapmak için üç motivasyon kaynağından bahsedilebilir. Öğrenci kendini motive edebilir, ebeveyn motive edebilir ve/veya öğretmen motive edebilir. Bir öğrencinin ev ödevi yapma motivasyonu, bu kaynakların birinden, ikisinden ya da üçünden etkilenebilir (Hong & Milgram, 2000). Öğretmen veya veliden tepki almamak için yapılan ev ödevi, öğrenciyi memnun etmemekte ve çoğu kez ev ödevinin amacına hizmet etmemektedir (Duru ve Çoğmen, 2017). Bu kapsamda ev ödevinin etkili olmasında en önemli motivasyon kaynağının öğrencinin kendi motivasyonu olduğu söylenebilir. Burada dikkat edilmesi gereken husus, sınıf seviyesi arttıkça öğrencilerin ev ödevlerini iyi yapmak için daha az motive oldukları ve ödev yapmada erkek çocukların veli baskısından daha fazla etkilendikleridir (Iflazoglu & Hong, 2012).

Fan, Xu, Cai, He ve Fan (2017) tarafından yapılan meta analiz çalışması, öğrencilerin ödev yapmaya bir şekilde motive olup ödevlerini yaptıklarında başarılarının yükseldiğini göstermektedir. Bununla birlikte ödevlerin akademik başarıya etkisine dair çalışmaların sonuçları tümüyle tutarlı değildir (Epstein & Van Voorhis, 2001). Hong ve Milgram (2000) yaptıkları literatür taramasında, ev ödevlerinin öğrenci başarısı üzerinde lise ve üniversite düzeyinde anlamlı ve olumlu ancak ilköğretim düzeyinde ödevlerin akademik başarıya hem

olumlu hem olumsuz etkisinin olduğunu gösteren araştırmaları rapor etmişlerdir. Cooper, Lindsay, Nye ve Greathouse (1998) tarafından yapılan çalışma, akademik başarı ev ödevi ilişkisinin kurulmasında verilen ödevin miktarının değil, özellikle üst sınıflarda, yapılan ödevlerin miktarının önemli olduğunu ortaya koymuştur. Bunun yanında öğrencilere çok ödev verilmesi, öğrencilerin zamanını almakta, sosyal-sportif etkinlikler için zaman kalmamaktadır (Luke, 2013). Öğrenciler de boş zaman aktivitelerine katılmak yerine çok ödev yapmaktan şikayet etmekte (Núñez vd., 2015), ödev yapma konusunda stres yaşamaktadırlar (Yar Yıldırım, 2018). Hatta uzun süre ödev yapan başarılı öğrenciler, akademik stres, sağlık sorunları ve yaşamsal denge yoksunluğu gibi sorunlar yaşamaktadır (Galloway, Conner & Pope, 2013). Öğrencilerin ödev yapmaya ayırdıkları zaman arttıkça okul tükenmişliği de artmaktadır (Özdemir, 2015).

Ev ödevinin verilmesindeki amaç öğretmenden öğretmene farklılık göstermektedir. Alanyazında bu amaçlar, tekrar düzeyinde alıştırmalar, sonraki derse ön hazırlık, öğrenme sürecine öğrenciyi katma, öğrencilere işbirliği içerisinde çalışma alışkanlığı edindirme, veli-öğrenci ve veli-öğretmen ilişkisini geliştirme, araştırma becerisi kazandırma olarak belirtilmiştir (Duru & Çöğmen, 2017). Cooper (1989) ise, öğretim amaçlarını (yani uygulama, gözden geçirme, hazırlama, entegrasyon ve genişletme) ve öğretim dışı amaçları (yani ebeveyn-çocuk iletişimi, direktifleri yerine getirme, ceza ve topluluk ilişkileri) ödevin amacı olarak bildirmiştir. Araştırmalar, ödevlerin daha çok öğrenilen içeriğin uygulanması (Xu & Yuan, 2003) ve pekiştirme, tekrar amaçlı verildiğini göstermektedir (Yar Yıldırım, 2018).

Öğretmenler, ev ödevlerinin hedeflerini belirleyerek, ödevleri tasarlayarak ve son aşamada sınıf içi takip uygulamalarını yaparak önemli bir rol oynamaktadır (Epstein ve Van Voorhis, 2001). Öğrenciler ev ödevini kaliteli olarak algıladıklarında öğrenmeleri için değerli bulmaktadırlar (Dettmers vd., 2010). Bu nedenle öğretmenler hangi ödevlerin öğrenciler tarafından kaliteli ve değerli bulunduğu bilinmesi verilecek ödevlerin tasarımı ve takibi açısından önemlidir. Bu konuda sınırlı sayıda yapılan araştırmaların birinde (Trautwein & Lüdtke, 2007) öğrencilerin kaliteli ödevleri beklenti ve değer inançlarına göre belirledikleri, kontrol edilen ödevlere daha fazla zaman ve çaba harcadıkları tespitleri yapılmıştır. Dettmers vd. (2010) yaptıkları çalışmada, öğrencilerin ödev seçimine katıldıkları ev ödevlerini, ev ödevi motivasyonu (beklenti ve değer inançları) ve ev ödevi davranışıyla (çaba ve zaman) pozitif olarak ilişkili bulmuşlardır. Ev ödevi motivasyonu arttığı için aynı zamanda ödevlere karşı olumsuz duygular daha az ortaya çıkmakta ve akademik başarı yükselmektedir. Demirtaş (2011) tarafından yapılan araştırmaya göre de ödev algısı hangi dersten verilmiş olduğuna göre farklılık göstermektedir.

Türkiye’de ev ödevleri konusunda yapılan çalışmaların yetersiz olduğu söylenebilir. Ev ödevleri, doğru bir şekilde kullanıldığında, okulun amaçlarını gerçekleştirmesine katkısı olabilir. Bu nedenle, öğrencilerin hangi ödevleri kaliteli olarak algıladıkları ve sevdiklerini bilmek, okul ve öğretmenlerin ev ödevi uygulamalarına yol gösterebilir. Araştırmanın amacı; ortaokul öğrencilerinin sevdikleri ve sevmedikleri ödev türleri ile ödevlere ilişkin hoşlandıkları ve hoşlanmadıkları öğretmen davranışlarını tespit etmektir.

Yöntem

Araştırmada insanların deneyimlerini açığa çıkaran ve bireylerin olgulara verdikleri anlamları paylaşmaya odaklanan nitel araştırma yöntemi olan fenomenoloji deseni tercih edilmiştir.

Çalışma grubu

Araştırmacının çalışma grubunu; 2016-2017 eğitim öğretim yılında Konya'nın Beyşehir ilçesinde birinci araştırmacının matematik dersi verdiği bir ilçe merkezi bir köyde olan iki ortaokulda öğrenim görmekte olan 8. sınıf öğrencileri oluşturmaktadır. Çalışma grubunu, maksimum çeşit örnekleme yöntemi ile seçilen 16 öğrenci oluşturmaktadır. Öğrenciler, Temel Eğitimden Ortaöğretime Geçiş Sistemi (TEOG) için birinci dönemde yapılan ortak sınavdaki başarılarına ve cinsiyetlerine göre seçilmişlerdir. TEOG sınavlarından en yüksek ve en düşük puanları alan sekizer öğrenci, cinsiyetleri de dikkate alınarak çalışma grubuna alınmıştır. Bulgular bölümünde öğrencilerin demografik bilgilerini belirtmek için kodlamalar kullanılmıştır. Kodlamanın ilk harfi öğrencinin TEOG sınavındaki başarı düzeyini göstermektedir (Y=Yüksek düzeyde başarılı, D=Düşük düzeyde başarılı). İkinci harf öğrencinin cinsiyetini (E=Erkek, K=Kız) ve rakam öğrenciye bu araştırmada verilen sıra numarasını göstermektedir. Örneğin; Y-E-1; başarı seviyesi yüksek 1. erkek öğrenci anlamına gelmektedir.

Verilerin toplanması

Veriler yarı yapılandırılmış görüşme yoluyla toplanmıştır. Yarı yapılandırılmış görüşmeler katılımcının algıladığı dünyayı kendi düşünceleriyle anlatmasını sağlar (Merriam, 2018). Görüşmede sorulacak sorular araştırmacılar tarafından hazırlanmıştır. Birinci araştırmacı, iki öğrenci ile görüşme gerçekleştirdikten sonra, iki araştırmacı tarafından birlikte dinlenmiş, soruların değiştirilmesine gerek görülmemiştir. Katılımcılara sorulan görüşme soruları aşağıdakilerdir:

1. Severe yaptığınız ve sevmeyerek yaptığınız ödevler hangileridir?
2. Ödev yapma motivasyonunuzu olumlu ve olumsuz etkileyen öğretmen davranışları nelerdir?

Bütün görüşmeler birinci araştırmacı tarafından 2016-2017 öğretim yılının ikinci döneminde gerçekleştirilmiştir. Görüşmeler katılımcılardan izin alınarak dijital ses kayıt cihazıyla kaydedilmiştir.

Verilerin çözümlenmesi

Görüşmelerin tamamlanmasından sonra katılımcı kimlikleri Y-E-1 şeklinde kodlanarak transkripsiyon süreci gerçekleştirilmiştir. Öğrencilerin yarı yapılandırılmış görüşme sorularına verdiği yanıtlar, ses dosyalarından yazıya dönüştürülmüştür. Veriler birinci araştırmacı tarafından okunarak kodlanmıştır. Kodlanmış veriler üzerinde tümevarım analizi gerçekleştirilmiştir. Analiz sürecinde, toplanmış veriler, temel kavramlar ve ilişkiler dikkate alınarak temalar ve alt temalar şeklinde bütünleştirilmiştir.

Tümevarım analizi sürecinde birinci araştırmacı tarafından belirlenen kodlar ve temalar, deneyimli olan ikinci araştırmacı tarafından incelenmiş ve iki araştırmacı birlikte hangi temaların ortaya çıktığını tartışmışlardır. Bu süreçte fikir ayrılığı olan tema ve alt temalar

yeniden incelenmiş, fikir birliği sağlanarak temaların son şekli belirlenmiştir. Bu süreçte, ikinci araştırmacı, araştırma bulgularının dış dünyadaki gerçekliğe uyumunu sağlamak için veri toplama hariç diğer süreçlere dışarıdan birisi gibi ve uzman olarak katılarak hem iç geçerliği hem de tutarlığı (Merriam, 2018) sağlamaya çalışmıştır. Bunun dışında katılımcıların duygu, düşünce ve betimlemeleri zengin ve yoğun bir anlatımla sunulmaya çalışılarak dış geçerlik sağlanmaya çalışılmıştır.

Bulgular

Öğrencilerin sevdikleri ve sevmedikleri ödev türleri ile ilgili bulgular

Öğrencilerin sevdikleri ve sevmedikleri ödev türleri, öğrencilerin sevdikleri ödev türleri ve öğrencilerin sevmedikleri ödev türleri olarak iki temada bütünleştirilmiştir.

Öğrencilerin sevdikleri ödev türleri

Öğrencilerin severek yaptıkları ödev türleri; test ödevleri, ilgi alanına giren ödevler, el becerisi gerektiren ödevler ve araştırma ödevleri temalarında bütünleştirilmiştir. El becerisi gerektiren ödevler ve araştırma ödevleri, öğrencilerin ilgi ve özelliklerine göre aynı zamanda öğrencilerin sevmedikleri ödev türleri arasında yer almaktadır.

Test ödevleri. Katılımcılara göre, öğrenciler genellikle test ödevlerini yapmaktan hoşlanmaktadır. Öğrencilerin verdikleri cevaplara göre test ödevlerini sevmelerinin nedeni, kolay olması, çok zaman almaması, eğlenceli olması veya cevabın tahmin edilerek bulunması olasılığıdır. Örneğin bir katılımcı, “...test ve eşleştirmeli ödevleri seviyorum. Öğretmenler testleri fotokopi çektilerip ödev olarak veriyor veya test kitaplarından. Onlar hoşuma gidiyor çünkü test sorularında konu hakkında bir şey bilmesem de şıklardan giderek yorum yaparak cevabı bulabiliyorum. (Y-K-5)” demiştir. Öğrenci görüşlerinden, öğrencilerin ödevlere fazla vakit harcamak istemedikleri, konuyu öğrenmekten ziyade bir şekilde - mantık yürüterek veya deneme yanılma yoluyla- sonuca ulaşarak soruya doğru cevap vermeyi önemsedikleri söylenebilir. Öğrenciler Bunun yanında çoktan seçmeli sorularda öğrenci kısa zaman içinde sonuca ulaşmaktadır. Doğru da olsa yanlış da olsa öğrenci kısa bir süre içerisinde yaptığı işi sonuçlandırıp rahatlamaktadır.

Öğrencilerin test çözme ödevlerini sevmelerinin altında yatan bir diğer neden ise üst kademelere geçişte yapılan sınavlar olabilir. Öğrenciler kendi içinden gelerek veya çevreden gelen baskılar sonucunda kendisini bu sınava hazırlamak zorunda hissetmekte ve buna hazırlanmanın yolunu da bu sınavlara benzer ödevler yapmak olarak görmektedir. D-E-1 kodlu katılımcı bu durumu şu şekilde ifade etmiştir: “Öğretmenlerin ödevi test vermesi hoşuma gidiyor. Çünkü test çözmeye kendimi daha yatkın görüyorum. Çözmesi çok vakit almıyor ondan olabilir bir de TEOG sınavına hazırlık oluyor. Bir nevi o yüzden de hoşuma gidiyor...”

İlgi alanına giren ödevler. Öğrenciler ilgi alanlarına giren ödevleri unutmuyorlar. Eğer bir de ödevden bir şeyler öğrendiğini hissetmişlerse bu ödev türünü kolay kolay unutmuyorlar. Burada öğrencinin ödevi unutmaması o tür ödevleri severek yapmış olması anlamına gelebilir. Y-K-6 kodlu katılımcı bu durumu şu şekilde ifade etmiştir: “İlkokulda bir ödev yapmıştım.

İngilizce ödeviydi. Mevsimleri yapmıştım el işi kâğıtları kullanarak. O ödevi yaparken çok eğlenmişim. Orada öğrendiğim İngilizce kelimeleri hiç unutmadım mesela.” Ödevlerin ders dışı ilgi alanları ile bağlantı kurması da ödevde ilgiyi artırmaktadır. *Y-E-2 kodlu katılımcı bu durumu şu şekilde ifade etmiştir: “Şu an gördüğümüz 8 ana ders dışında satranca ilgi duyuyordum. Hocamız bize iki tane ustanın bir maç oynarken neler düşünmüş olabileceği ile ilgili yorumlar yapmamızı istediler. Bu ödev çok hoşuma gitmişti. O ustaların birkaç hamle sonra neler düşünmüş olabileceklerini tahminde bulunmuştuk analiz etmiştik zevkli bir ödevdi.”*

El becerisi gerektiren ödevler. Araştırmamıza katılan öğrenciler proje ödevlerini yapmayı sevdiğini belirtirken bazıları sevmediğini belirtmiştir. Öğrencilerin proje ödevlerinden kasıtları her sene en az bir dersten almak zorunda oldukları ve karşılığında not aldıkları ödevlerdir. Bu ödevler genelde ya araştırma ödevi veya maket, poster, afiş gibi el becerisi gerektiren ödevlerdir. Maket gibi görsele dayalı, uğraştırıcı ve el becerisi gerektiren ödevini yapan öğrenci sonucunda bir ürün ortaya çıkarması el işleri ile uğraşmayı seven öğrencileri motive etmekte, el becerisi olmayan öğrencileri ise motive etmemektedir. *D-K-7 kodlu katılımcı, “...Proje ödevlerinde iste bir maket gibi ortaya bir ürün çıkarmak hoşuma gidiyor. Kendim ortaya bir ürün çıkartıyorum çünkü...”* diyerek el becerisi gerektiren ödevlerin motivasyonunu artırdığını ifade etmiştir. *Y-E-2 kodlu katılımcı da “... ben de o tür bir yetenek olduğumu düşünmüyorum. Bu ödevleri yapmamın bana bir katkısı olduğumu düşünmüyorum. Sırf hoca verdi diye yapıyorum.”* diyerek el becerisi gerektiren ödevlerde motivasyonunun düşük olduğunu ortaya koymuştur.

Araştırma ödevleri. Araştırma ödevlerinde katılımcılar kaynak olarak genelde interneti kullanmaktadır. Aynı zamanda öğrenciler internetten elde ettikleri bilgileri birçoğu kes, kopyala, yapıştır yaparak ödev yapmaktadırlar. Öğrencilerin bu ödev türünü sevme nedeni, bilgisayar başında kolayca bilgiyi bulup hemen kopyalayarak ödevi yapmaları görünmektedir. *Y-K-6 kodlu öğrencinin konudaki görüşleri şu şekildedir: “Araştırma ödevlerinde interneti kullanıyorum genelde. Orada bulduğum bilgilere kendi yorumumu bazen ekliyorum ama çoğu zaman kopyala, yapıştır yapıyorum.”*

Yazı yazmayı sevmeyen veya el becerilerinin zayıf olduğunu düşünen öğrenciler ise, araştırma veya proje ödevlerini sevmemektedir. Ancak öğrencilerin bu ödev türünü sevmeme nedeni, temelde araştırma ödevlerinin kendilerine katkısının [TEOG sınavını kastediyor] olmadığını düşünmeleridir. *D-E-2 kodlu öğrenci bu durumu şu şekilde ifade etmiştir: “Araştırma ödevlerini sevmiyorum. Bir kişi veya bir konu hakkında araştırma yapmayı sevmiyorum. Bilgileri bulup onları bir de yazmayı sevmiyorum. Ama test ödevlerini severim mesela. Araştırma ödevlerini sevmiyorum ama yine de yapıyorum.”*

Öğrencilerin sevmedikleri ödev türleri

Öğrencilerin sevmedikleri ödev türleri; yazma ödevleri, kişisel ihtiyaca uygun olmayanlar ve kişisel özelliklerine uygun olmayanlar olarak üç temada bütünleştirilmiştir.

Yazma ödevleri. Araştırmamıza katılan öğrenciler yazı yazmayı gerektiren ödevleri sevmeyi belirtmiştir. Öğrencilerin bu kapsamda belirttikleri ödevler: Araştırma ödevlerini

elle yazmalarını gerektirenler, çalışma kitaplarındaki boşluk doldurmayı gerektirenler, kompozisyon yazma, kitapta olan bir bilgiyi deftere geçirme ve özet çıkarma. Yazma ödevleri teması bilgiyi aktarmanın anlamsız olması, zaman alıcı olması olarak iki alt temadan oluşmaktadır.

Bilginin aynen aktarıldığı ödevler. Öğrenciler kendi yorumlarının katılmasının istenmediği, var olan bilginin aynısının yazılmasının kendilerinden istendiği ödevlerden hoşlanmamaktadırlar. D-K-4 kodlu öğrenci bu durumu çok açık şekilde örneklemiştir: " Çok yazı verilen ödevler. Mesela çıktı alabileceksen aynı bilgiyi tekrar tekrar elle yazmayı sevmiyorum, bir de resim çok çiziliyor onu sevmiyorum. İnternette bulduğum bilgileri direk çıktısını alıp vermek varken aynı şeyi elle yazmayı sevmiyorum. Neden öğretmenler elle yazın diyor bilmiyorum bize çok zor oluyor. Bazı öğretmenler gıcık gıcık ödevler veriyor mesela bunu sevmiyorum. Gıcık ödevlerde kastım, sayfalarca elle yazılacak ödevler vermelerini sevmiyorum. Oradaki bilgileri okumak anlamak varken ve direk çıktısını almak varken, elle tekrar yazmamızın amacını anlamıyorum." Y-E-7 kodlu öğrenci konuyla ilgili olarak; "...biraz uğraştırmasını istiyorum çünkü. Bildiğim şeyleri tekrar yapmak bana sıkıcı geliyor. Bana yeni bir şeyler öğreten ve beni uğraştıran ödevleri seviyorum. Biraz araştırıyım uğraşıyım istiyorum." Bazı öğrenciler, bu şekilde verilen ödevleri angarya olarak görmekte-dirler. "Benim hoşuma gitmeyen boşu boşuna yazmak. Beni düşündüren ödevleri seviyorum. Ama bana angarya gelen ödevleri sevmiyorum. Düşünerek bir şey yazmayı seviyorum.(D-E-5)

Zaman alıcı ödevler. Öğrenciler yazı yazmalarını gerektiren ödevlerin kendilerini TEOG sınavına hazırlamadığını düşündükleri için, yazı yazmayı gerektiren ödevleri zaman kaybı olarak algılamaktadırlar. D-E-5 kodlu öğrenci bu durumu şu şekilde ifade etmiştir: "Boşluk doldurmalı ya da bir yerdeki bilgiyi kâğıda geçirmek gibi. Türkçe dersindeki çalışma kitabındaki ödevler ve İngilizce dersindeki kelimeleri bir kâğıda geçirme ödevlerini hiç sevmiyorum. Vaktimi çok alıyor. Başka şeylere [TEOG sınavını kastediyor] vakit ayıramıyorum onlar yüzünden."

Özelliklerine uygun olmayan ödevler. Katılımcılar, yapamadıkları, seviyesine uygun olmadığını düşündükleri ödevleri sevmemektedir. Y-E-8 kodlu katılımcı bu durumu şu şekilde ifade etmiştir: "Yapamayacağım seviyede olan test soruları ödev olarak verilmesini sevmiyorum. Ben bir öğretmen olsaydım öğrencilerin rahatlıkla yapabileceği çok zorlanmayacakları ödevler verirdim."

Kişisel ihtiyaca uygun olmayan ödevler. Katılımcılar, kişisel özelliklerine uygun olmayan, öğrencilerin ilgi ve ihtiyacına cevap vermeyen, bütün öğrencilere aynı verilen ödevleri sevmediklerini belirtmişlerdir. Y-E-7 kodlu katılımcı bu durumu şu şekilde açıklamıştır: "Ben bir öğretmen olsaydım öğrencilerime ayrı ayrı ödev vermeyi düşünürdüm. Yani bir öğrencinin neyi eksikse ona göre ödev verirdim. Herkese aynı ödevi vermezdim."

Öğretmenlerin ev ödevleri ile ilgili davranışlarına ilişkin bulgular

Öğretmenlerin ev ödevlerine ilişkin davranışları, olumlu öğretmen davranışları ve olumsuz öğretmen davranışları olarak iki temada bütünleştirilmiştir.

Ödev konusunda olumlu öğretmen davranışları

Olumlu öğretmen davranışları; fark etme, destek olma ve kolay ödev verme temalarında bütünleştirilmiştir.

Fark etme. Öğrenciler yaptıkları ödevin öğretmen tarafından fark edilmesini beklemektedirler. Öğrenciler yaptıkları ödevin karşılığında bir ödül almak istiyorlar. Bu karşılık, bazen bir not, küçük bir hediye olabiliyor. Hatta bunlardan en önemlisi sınıf içinde onurlandırılmak, takdir edilmek istiyorlar. Y-K-4 bu durumu şu şekilde ifade etmiştir: “*Yaptığım ödev karşılığında bir not olmasa da aferin bile demesi bize yeter. Yaptığım ödevler karşılığında takdir edilmek veya notla ödüllendirilmek hoşuma gidiyor.*” Y-E-7 ise, şu şekilde ifade etmiştir: “*Gerçekten emek verdiğim bir ödev için öğretmenin beni takdir etmesi onurlandırması hoşuma gidiyor.*”

Destek olma. Öğretmenlerin öğrencilere ödev verdikten sonra, ödevin yapılmasından vazgeçmeden ödevin yapılmasını desteklemeleri, sorun yaşayan öğrencilere katkı davranmamaları olumlu öğretmen davranışı olarak görülmektedir. Y-E-2 kodlu öğrenci bu durumu şu şekilde ifade etmiştir: “*... Bir ödevi yapmadığımız zaman kızmıyorlar, anlayış gösteriyorlar, yeniden bir zaman verip yapmamızı istiyorlar, bir de ödevlerimizde yardımcı oluyorlar bu hoşuma gidiyor.*”

Kolay ödevler verme. Katılımcı öğrenciler, öğretmenlerinin kolay ödev vermesinden memnun olduklarını belirtmişlerdir. Burada dikkat çeken husus, öğretmenlerin kolay ödev vermesinden memnun olan öğrencilerin, düşük başarı düzeyindeki öğrenciler olmasıdır. D-E-2 kodlu öğrencinin açıklamalarından konu açıkça anlaşılabilir: “*Test ödevleri vermesi hoşuma gidiyor. Çünkü kolay oluyor. Bir de kitaplarda olan etkinlik ödevleri vermelerini seviyorum çünkü kolay oluyor.*”

Ödev konusunda olumsuz öğretmen davranışları

Ödev konusunda olumsuz öğretmen davranışları, kontrol etmeme, yeterli zaman vermeme, öğretmenler arasında koordinasyon eksikliği ve kıyaslama temalarında bütünleştirilmiştir.

Kontrol etmeme. Ödevlerin öğretmenler tarafından kontrol edilmemesi veya ödevlerin başka bir öğrenciye kontrol ettirilmesi öğrencileri rahatsız etmektedir. Öğrenciler yaptıkları ödev kontrol edilmediğinde, öğretmenlerinin ödevi önemsemediğini düşünmektedir. Ödevlerin öğretmen tarafından kontrol edilmemesi öğrencileri ödev yapmamaya yöneltmektedir. Aynı zamanda ödevini yapmayan öğrencilerle yapan öğrencilerin farkının ortaya çıkmasını istemektedirler. Y-E-7 kodlu katılımcının açıklamaları şu şekildedir: “*Yaptığım ödevlerin kontrol edilmemesi veya öğretmenin kendisi değil de başka birine baştan savma bir şekilde kontrol ettirmesi. Bu şekilde olunca ödevi yapanla yapmayan gerçekten ayırt edilmiyor. Adil olunmasını istiyorum öğretmenlerin.*” Y-K-5 kodlu katılımcı da şu şekilde ifade etmiştir: “*Emek vererek yaptığım bir ödevi, hocaların kontrol etmemesi hoşuma gitmiyor. Öyle olunca*

üzülüyorum keşke ödevimi yapmasaydım diyorum. Çünkü benim için yaptığım ödev karşılığında bir ödül almak hoşuma gidiyor. Ödevler kontrol edilmeyince bir karşılık alamıyorum.”

Yeterli zaman vermeme. Öğretmenlerin çok ödev vermeleri ya da ödevi yapacak yeteri kadar zaman vermemeleri öğrencileri rahatsız etmektedir. D-E-3 kodlu öğrenci bu durumu şu şekilde ifade etmiştir: “...Ödevleri çok vermelerini seviyorum. Yani çok derken ödev aslında çok değil ama ödevi yapma süresini az veriyorlar, onu kastediyorum.” D-K-8 kodlu katılımcı da aynı konudaki düşüncesini şu şekilde ifade etmiştir: “Zor olan ödev vermeleri ve bizden bir gün de bitirmemizi istedikleri çok fazla ödev vermeleri hoşuma gitmiyor.”

Öğretmenler arasındaki koordinasyon eksikliği. Öğretmenlerin birbirlerinden habersiz biçimde kısa sürede tamamlanması gereken ödevler vermeleri öğrencileri rahatsız etmektedir. D-K-1 kodlu öğrenci bu durumu şu şekilde ifade etmiştir: “Günde ortalama 4 farklı dersimiz oluyor, bazen öğretmenlerin hepsi o gün ödev veriyor. Bir de bir gün sonra ödevi istiyorlar, hangisini yetiştireceğimizi şaşırıyoruz.”

Öğrencileri kıyaslamak: Öğrenciler, özellik de yetenek gerektiren derslerde ödevlerinin birbirleriyle kıyaslanmasından rahatsız olmaktadır. Bu derslerde ürünün kalitesinden ziyade öğrencinin çabasının ön plana çıkartılması gerektiğini düşünmektedirler. Y-E-2 kodlu öğrenci bu durumu şu şekilde ifade etmiştir: “Bir şeyi yapmak ve yapmamak olarak değil de örneğin görsel sanatlar gibi derslerde kişinin el becerisine bakmadan diğer öğrencilerle kıyaslanmak, senin ki daha iyi senin ki daha kötü sana az not vereceğim veya çok not vereceğim denmesi hoşuma gitmiyor.”

Tartışma ve Yorum

Araştırmada, öğrencilerin test ödevleri, ilgi alanına giren ödevler, el becerisi gerektiren ödevler ve araştırma ödevlerini severek yaptıkları tespit edilmiştir. Bununla birlikte el becerisi gerektiren ödevler ve araştırma ödevleri, aynı zamanda öğrencilerin sevmedikleri ödev türleri arasında yer almaktadır. Öğrencilerin sevmedikleri ödev türleri de yazma ödevleri, kişisel ihtiyaca uygun olmayan ödevler ve kişisel özelliklerine uygun olmayanlar olarak belirlenmiştir. Test ödevlerini sevdiklerini belirten öğrenciler, bunun nedenini yapmasının kolay olmasına ve TEOG sınavına hazırlık olmasına bağlamışlardır. Merkezi sınavlar, çoktan seçmeli sorular kullanılarak yapılmaktadır. Bu yüzden çoktan seçmeli soru ödevi verildiği zaman öğrenciler ödev yaparken kendilerini merkezi sınavlara hazırlanıyor hissetmektedirler. Bu duygudan hareket ederek başka tür ödevleri zaman kaybı olarak görmektedirler. Nitekim merkezi sınav hazırlığı yapmasını engellemesi nedeniyle, zaman alıcı ödevler, sevilmeyen ödevler olarak tespit edilmiştir. Başka türlü ödev yaptıkları zaman kendilerini merkezi sınava çalışmamış görmektedirler. Bu kapsamda, öğrenciler ödev yapma ve ders çalışma şeklinde bir ayrıma gitmektedirler. Ödev yapmak, dersi geçmek, öğretmeni memnun etmek için yapılan bir etkinlik olarak görülürken; ders çalışmak, ödev olmaksızın sınavlara hazırlanmak için kendiliğinden yapılan bir çalışma olarak görülmektedir. Bu durumun öğrenciler tarafından,

“Ödev yapmaktan ders çalışmaya zaman bulamıyorum.” şeklinde ifade edildiği, araştırmacılar tarafından çokça duyulmuştur.

Çoktan seçmeli soruların çözülmesini gerektiren ödevleri yüksek başarılı öğrenciler, merkezi sınava hazırlık olduğu için tercih etmektedir. Düşük başarılı öğrenciler ise test ödevlerini sadece şıkkı işaretlemekten ibaret olduğu, herhangi bir işlem ya da yorum yapmak gerekmediğinden dolayı, kolay bularak tercih etmektedirler. Seçeneklerden birini işaretlediklerinde ödevlerini yapmış olduğunu düşünmektedirler.

El becerisini geliştiren ödevlerin öğrenciler tarafından sevilmesinin nedeni, ödevin sonunda ortaya bir ürün çıkması öğrenciye, ben yaptım, başardım duygusu kazandırması olabilir. El becerisi olan öğrenciler bu tür ödevler ile uğraşmayı sevmektedirler. Bu bulgu araştırma sonuçları ile benzerlik göstermektedir (Duru & Çöğmen, 2017; Keskin & Özer, 2016). Ancak el becerisine sahip olmayan öğrenciler, bu tür ödevleri yapmaktan hoşlanmamaktadırlar. Bu bulgu ile öğrencilerin özelliklerine uygun olmayan ve kişisel ihtiyaçlarına uygun olmayan ödevleri yapmaktan hoşlanmadıkları bulgularının birbirleri ile uyumlu olduğu söylenebilir. Öğrencilerin ilgi alanlarına giren ödevleri severek yaptıkları bulgusu da bu kapsamda değerlendirilebilir. Duru ve Çöğmen (2017), verilen ödevlerin öğrenci ilgi ve ihtiyaçlarına uygun olmaması durumunda öğrencinin ödevini yapmama davranışı sergileyebileceğini belirtmiştir. Araştırma bulgularından birisi de öğrencilerin, ödevlerini başka öğrencilerin ödevleriyle kıyaslanmasından rahatsız olduklarıdır. Öğrenciler, öğretmenlerinden harcadığı emek ve çabayı değerlendirmesini beklemektedirler. Farklı bir ifade ödev performanslarının bireysel olarak değerlendirilmesini beklemektedirler. Bulgular birlikte değerlendirildiğinde, öğrencilerin öğretmenlerinden bireysel özelliklerine uygun ödevler belirlemelerini ve bireysel olarak değerlendirmelerini talep ettikleri söylenebilir. Bu durumu Cooper (1989), farklı performans seviyelerine hitap eden ödev tasarlama ihtiyacı üzerine odaklanan bir ev ödevinin bir özelliği olarak tanımlamıştır. Aksi durumda özellikle ödevleri yapamayan öğrenciler kendilerini yetersiz hissedebilirler, ödevlere karşı olumsuz tutumlar sergileyebilirler (Duru & Çöğmen, 2017).

Araştırma türü ödevleri sevdiğini belirten öğrenciler, bilgiyi internetten kolayca bulup kopyala-yapıştır yapıp, çıktı alarak ödevi kolayca bitirmelerini sevme gerekçesi olarak belirtmişlerdir. Bu bulgular, Keskin ve Özer'in (2016), öğrencilerin hiç okumadan yorumlamadan ödevlerini yaptığı bulgularını desteklemektedir. Bu şekilde internette bulunan bir bilginin, başkaca bir işlem yapmaksızın ödev olarak teslim edilmesinin, ödevin amacına hizmet etmediği açıktır. Nitekim bu tür ödevlerin kendi gelişimlerine katkı sağlamadığını düşünen öğrenciler, bir yerdeki bilgiyi kâğıda aktarmanın bir faydası olmadığını düşünerek araştırma türü ödevlerden hoşlanmadıklarını belirtmişlerdir. Öğrenciler aynı zamanda bilginin aynen aktarıldığı, zaman alıcı yazma ödevlerinden de hoşlanmamaktadırlar. Duru ve Çöğmen de (2017) çalışmalarında aynı sonuca ulaşmıştır. Öğrenciler, yazı yazmayı sevmemelerinin temel nedeni olarak; yazı yazmayı bir yerdeki bir bilgiyi başka bir yere aktarmanın kendilerine bir faydası olmaması olarak göstermektedirler. Bu neden, araştırma türü ödevlerin sevilmemesine ilişkin gerekçeyle aynıdır. Öğrenciler, internetten, kitaptan ya da başka bir kaynaktan, bir bilgiyi aynen alarak elde ya da bilgisayarda yazmanın kendilerine katkı sağlamadığını düşünmektedirler. Öğretmenler, bir kaynaktan aynen yazılıp getirilecek ödevleri muhtemelen öğrencilerden istememektedir. Bununla birlikte, ödevin amacı ne olursa olsun, sadece verilmesi yeterli değildir. Öğrencilerin daha fazla zaman ve çaba harcamaları için

öğretmenlerin ödevleri kontrol etmesi gerekir (Trautwein & Lüdtke, 2007). Nitekim öğrenciler, ödevlerin kontrol edilmemesini de olumsuz bir öğretmen davranışı olarak değerlendirmektedirler.

Araştırmada ödev konusunda olumlu öğretmen davranışları olarak; fark etme, destek olma ve kolay ödev verme; olumsuz öğretmen davranışları olarak ödevleri kontrol etmeme, yeterli zaman vermeme, öğretmenler arasında koordinasyon eksikliği ve kıyaslama tespit edilmiştir. Araştırma sonuçlarına göre, öğrenci ödevini yaptığının fark edilmesini istemektedir. Duru ve Çoğmen (2017), öğrencilerin ödül alma isteği veya cezadan kaçma gibi nedenlerle ödevlerini yaptığını belirtmiştir. Yar Yıldırım (2018) tarafından yapılan çalışmada da öğretmenlerin, öğrenciler ödevlerini yaptıklarında artı, sınıf içi performans notu vermek, ödev yapmadıklarında eksi verme ya da düşük not verme uygulaması yaptıkları belirlenmiştir. Öğrencinin ödül alma ya da cezadan kaçınmak için ödev yapması beklenen bir durum değildir. Beklenen öğrencinin içsel kaynaklara dayalı olarak, öğrenmekten zevk aldığı için ödev yapmasıdır. Bununla birlikte öğrenci aldığı ödülü, başarılı çalışmalarının dönütü olarak alıp kendisini motive edebilir. Bu nedenle, yukarıda da bahsedildiği gibi, öğretmenler verdikleri ödevleri mutlaka günlük olarak kontrol etmeli, öğrencilere dönüt vermelidir (Yar Yıldırım, 2018).

Özellikle başarısı seviyesi düşük olan öğrenciler, ödev konusunda öğretmenlerin katı tutum sergilememeleri, ödevlerini tamamlamaları için destek sağlamasını beklemektedirler. Öğrencilerin öğretmenlerinden beklentileri; öğrencilerinin kişisel özelliklerine uygun başarabilecekleri ödevler vermeleri, yetiştirememeleri durumunda ceza vermek yerine, ek süre ve ödevi nasıl yapacakları konusunda destek vermeleridir. Duru ve Çoğmen (2017) çalışmasında; ortaokul öğrencilerinin ödev yaparken en sık karşılaştığı sorunun, ödev yapılacak konunun anlaşılması ve öğretmenler tarafından yeterince bilgi verilmemesi olarak belirtmiştir. Bu yüzden, öğretmenlerin öğrencilerine ödevlerini tamamlamaları konusunda destek olmaları gerektiği söylenebilir.

Ödevlerin günlük olarak yapılacak şekilde verilmesi, zor, zaman alıcı ödevler için yeterince süre verilmemesi ve öğretmenlerin aynı anda farklı ödevler vermeleri, olumsuz öğretmen davranışı olarak tespit edilmiştir. Öğretmenlerin sorun olarak belirlenen davranışları sergilemesi, öğrencilerin ödevleri yapmamaları ya da baştan savma yapmaları ile sonuçlanabilir.

Sonuç

Sonuç olarak, ortaokul son sınıf öğrencilerinin hangi tür ödevleri sevip sevmediğinin temel belirleyicisi, araştırmanın yapıldığı dönemde adı TEOG, 2019 yılında LGS olan, merkezi olarak yapılan sınavlardır. Ortaokul son sınıf öğrencileri, ödevleri bu merkezi sınavlara hazırlayıp hazırlamadığına bakarak değerlendirmektedir. Merkezi sınavlar çoktan seçmeli sorular kullanılarak yapıldığı için, öğrenciler bu sınavla benzerlik gösteren test çözmeye yönelik ödevleri değerli bulmakta, diğer türdeki ödevleri zaman kaybı olarak değerlendirmektedirler. Öğrencilerin bu konuda faydacı davrandıkları söylenebilir. Öğrencilerin faydacı davranışları, öğretmenlerinin ödev konusundaki davranışlarını değerlendirirken de ortaya çıkmaktadır. Öğretmenlerinin, bir kaynaktan aynen yazmayı gerektiren ödevler örneğinde olduğu gibi, yararlı olmadığını düşündükleri ödevler vermesini istememektedirler. Aynı kapsamda, kişisel ilgi ve özelliklerine uygun olmayan,

başaramayacakları ödevler verilmesini de istememektedirler. Belki de en önemlisi, kontrol edilmeyen ödevlerin, gelişimlerine katkısının olmadığı farkında olmalarıdır. Öğretmenlerinden yaptıkları ödevle ilgili mutlaka dönüt beklemektedirler. Belki de okullarının ödev politikalarından, öğretmenlerinin ödev uygulamalarından memnun olmadıkları için ev ödevlerini ders çalışmalarını engelleyen bir durum olarak görmektedirler.

Öneriler

Elde edilen sonuçlara dayalı olarak öğretmenlere şu önerilerde bulunulabilir:

- Verilen ödevlerin merkezi sınavlarla bağlantısı kurularak, ödev yapmanın aynı zamanda sınav hazırlığı olması sağlanabilir.
- Bazı öğrencilere, okul hedeflerine ulaşmalarına yardımcı olmak için düşük zorluk seviyelerinde pratik alıştırmaları, bazılarında ev ödevi motivasyonlarını artırmak için yüksek karmaşıklık seviyesine sahip alıştırmalar verilebilir.
- Öğrencilerin dikkatinin toplandığı alanları, yakınlık duyduğu etkinlikleri tanıyarak ona göre ödevler verilebilir.
- Öğrencilerin gelişimine katkı sağlamayan bilginin bir yerden başka yere aktarılmasını sağlamayan ödevler yerine öğrencinin araştırmaya dayalı olarak öğrenmelerini sağlayacak ödevler verilebilir.
- Öğrencilerin yaptıkları ödevler mutlaka kontrol edilmeli, ödevlerle ilgili dönüt verilmelidir.
- Ödev sürecinde sorun yaşayan öğrenciler desteklenmeli, gerekirse ek süre verilerek öğrencinin ödevi tamamlaması mutlaka sağlanmalıdır.
- Ödevler günlük olarak değil, uzun sürede yapılacak şekilde verilerek, birçok öğretmenin aynı anda ödev vermesiyle ortaya çıkacak karmaşa önlenmelidir.

Konuyla ilgili olarak araştırmacılara da şu önerilerde bulunulabilir: (1) Belirlenen sorunların okullardaki yaygınlığı nicel yöntemlerle araştırılabilir. (2) Konuyla ilgili öğretmen ve veli görüşleri belirlenebilir.

Kaynakça

- Cooper, H. (1989). Synthesis of research on homework. *Educational Leadership*, 47(3), 85-91.
- Cooper, H., Lindsay, J. J., Nye, B., & Greathouse, S. (1998). Relationships among attitudes about homework, amount of homework assigned and completed, and student achievement. *Journal of Educational Psychology*, 90(1), 70-83. doi:10.1037/0022-0663.90.1.70
- Demirtaş, A. (2011). *İlköğretim okullarındaki (1-5. sınıf) ödev uygulamalarının değerlendirilmesi araştırması*. Millî Eğitim Bakanlığı Eğitimi Araştırma ve Geliştirme Dairesi Başkanlığı, Ankara.
- Dettmers, S., Trautwein, U., Lüdtke, O., Kunter, M., & Baumert, J. (2010). Homework works if homework quality is high: using multilevel modeling to predict the development of achievement in mathematics. *Journal of Educational Psychology*, 102, 467-482. doi: 10.1037/a0018453
- Duru, S., & Çöğmen, S. (2017). İlkokul-ortaokul öğrencileri ve velilerin ev ödevlerine yönelik görüşleri. *İlköğretim Online*, 16(1), 354-365. DOI: <http://dx.doi.org/10.17051/io.2017.76577>
- Epstein, J. L., & Van Voorhis, F. L. (2001). More than ten minutes: teachers' roles in designing homework. *Educational Psychologist*, 36(3), 181-193. doi: 10.1207/S15326985EP3603_4

- Fan, H., Xu, J., Cai, Z., He, J., & Fan, X. (2017). Homework and students' achievement in math and science: A 30-year meta-analysis, 1986–2015. *Educational Research Review*, 20, 35–54. doi:10.1016/j.edurev.2016.11.003
- Flunger, B., Trautwein, U., Nagengast, B., Lüdtke, O., Niggli, A., & Schnyder, I. (2017). A person-centered approach to homework behavior: Students' characteristics predict their homework learning type. *Contemporary Educational Psychology*, 48, 1-15. <https://doi.org/10.1016/j.cedpsych.2016.07.002>
- Galloway, M., Conner, J., & Pope, D. (2013). Nonacademic effects of homework in privileged, high-performing high schools. *Journal of Experimental Education*, 81(4), 490–510. DOI: 10.1080/00220973.2012.745469
- Hong, E., & Milgram, R. M. (2000). *Homework: Motivation and learning preference*. Westport, CT: Bergin & Garvey.
- İflazoğlu, A., & Hong, E. (2012). Homework motivation and preferences of Turkish students, *Research Papers in Education*, 27(3), 343-363. <http://dx.doi.org/10.1080/02671522.2010.529581>
- Kapıkıran, Ş., & Kıran, H. (1999). Ev ödevinin öğrencinin akademik başarısına etkisi. *Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 5(5), 54-60.
- Keskin, S. Ç., & Özer, Ü. (2016). Velilere göre araştırmaya dayalı ödev anlayışı. *Abant İzzet Baysal Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 16(2), 1491-1512.
- Luke, M. (2013). *Grading homework and its effects on the 21st century learner*. University of Saint Joseph West Hartford, CT.
- Merriam, S. B. (2018). *Nitel araştırma desen ve uygulama için bir rehber*, (Çev.Ed.: S. Turan). Ankara: Nobel Yayınları.
- Núñez, J. C., Suárez, N., Cerezo, R., González-Piendaa, J., Rosáriob, P., Mourãob, R., & Valle, A. (2015). Homework and academic achievement across Spanish compulsory education. *Educational Psychology*, 35(6), 726-746. <https://doi.org/10.1080/01443410.2013.817537>
- Özdemir, Y. (2015). Ortaokul öğrencilerinde okul tükenmişliği: ödev, okula bağlılık ve akademik motivasyonun rolü. *Adnan Menderes Üniversitesi Eğitim Fakültesi Eğitim Bilimleri Dergisi*, 6(1), 27-35.
- Trautwein, U., & Lüdtke, O. (2007). Students' self-reported effort and time on homework in six school subjects: between-students differences and within-student variation. *Journal of Educational Psychology*, 99(2), 432-444. doi: 10.1037/0022-0663.99.2.432.
- Trautwein, U., Lüdtke, O., Kastens, C., & Köller, O. (2006). Effort on homework in grades 5 through 9: Development, motivational antecedents, and the association with effort on classwork. *Child Development*, 77, 1094–1111. DOI:10.1111/j.1467-8624.2006.00921.x
- Ünal, A., Yıldırım, A., & Sürücü, A. (2018). Eğitim fakültesi öğrencilerinin etkili olarak kabul ettikleri ödevler. *Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 48, 555-574. Retrieved from <http://dergipark.gov.tr/maeuefd/issue/39596/360679>
- Xu, J., & Yuan, R. (2003). Doing homework: listening to students', parents', and teachers' voices in one urban middle school community. *School Community Journal*, 13(2), 25-44.
- Yar Yıldırım, V. (2018). Öğretmen, öğrenci ve velilerin ortaokul düzeyinde verilen günlük ödevler hakkındaki görüşleri. *Millî Eğitim Dergisi*, 47(220), 201-224.

Extended abstract

Introduction

The vast majority of teachers, parents, and students believe that homework increases student achievement. Because of this belief, homework is given to students of all ages around the world. However, homework is a constant problem between students, teachers and parents and students constantly complain about the shortage, length, shortness of the assignment. Although the homework is used continuously and is a constant problem, it does not seem to have received the attention it deserves in the research literature. It can be said that there is a limited number of research on homework in Turkey. Therefore, the opinions of middle school students about homework were chosen as the subject of this study.

The aim of assigning homework varies from teacher to teacher. Teachers play an important role by determining the goals of homework, designing homework and, in the final stage, doing in-class follow-up practices in this process. When students perceive homework as quality, they find it valuable for their learning. Therefore, it is important for teachers to know which assignments are found to be of high quality and valuable by the students in terms of design and follow-up of assignments. Homework, if used correctly, can contribute to the achievement of school goals. Therefore, knowing which assignments are perceived as quality and loved by the students can help schools and teachers while designing homework. The aim of the study is to determine the types of homework liked and not liked by middle school students and find out the teacher behaviors about homework which those students like and don't like.

Methodology

Phenomenological design, one of the qualitative research methods, was preferred in the study. The study group of the research consisted of 16 eighth grade students in two middle schools, one in the district center and one in the village. The students were selected according to their gender and success in the first TEOG exam, which is decisive in determining the school they will go to in secondary education. Data were collected by semi-structured interview method. The collected data were analyzed by induction analysis. In the analysis process, the collected data were integrated into themes and sub-themes considering the basic concepts and relationships.

Findings

Multiple-choice test homework, homework related to their interests, homework requiring handicraft and research homework were found to be done by students willingly and fondly. However; homework requiring handicraft and research assignments are also among the types of homework that students do not like according to their interests and characteristics. Types of homework that students do not like were found as writing homework, homework not suitable for personal needs and homework not suitable for personal characteristics.

Recognizing homework, supporting and giving easy homework are seen as positive teacher behavior. Besides, not checking the homework, not giving enough time, lack of coordination among teachers and comparing are seen as negative teacher behavior.

Discussion, conclusion and suggestions

The students who stated that they liked the test assignments associated it with the fact that it was easy to do and was a preparation for the TEOG exam. TEOG is an exam consisting of multiple-choice questions. Therefore, when a multiple-choice question assignment is given, students feel like they are preparing for the TEOG exam while doing homework.

The reason why the homework requiring handicraft is liked by the students may be that a product emerges at the end of the homework and it gives the student a sense of accomplishment. It can be said that this finding and the finding indicating that students doesn't like the assignments not suitable for their characteristics and not suitable for their personal needs are compatible with each other. The finding that students do the assignment of their interest willingly and fondly can also be evaluated in this context. One of the findings of the study is that students are uncomfortable when their homework is compared with the homework of other students. The students expect their teachers to evaluate their efforts. In other words, they expect their performance to be evaluated individually. When the findings are evaluated together, it can be said that the students expect their teachers to identify homework appropriate to their individual characteristics and evaluate the assignments individually.

Students who stated that they liked research type assignments said that they love that kind of homework because they could find and copy-paste the information from the internet, printout and finish the homework easily. Obviously, the submission of information on the Internet as an assignment without further processing does not serve the purpose of the homework. As a matter of fact, students who think that such assignments do not contribute to their own development have stated that they do not like research type assignments considering that it is not useful to transfer information on paper.

Whatever the purpose of the assignment, it is not enough to submit the assignment. In order for students to spend more time and effort, teachers need to check the assignments. As a matter of fact, the students consider the non-control of homework as a negative teacher behavior. The students want their homework to be checked and their success to be noticed and rewarded.

Students' expectations from their teachers; to give homework that their students can accomplish in accordance with their personal characteristics, and to give additional time and support to the students about how to do the homework properly instead of punishing them if they cannot hand it on time. Negative teacher behavior were determined as giving daily homework, not giving enough time for difficult, time consuming assignments, and teachers' giving different assignments at the same time. Teachers' behaviors identified as problems may result in students not doing their homework or doing it without paying attention.

As a result, the determinants of what kind of assignments the students like or not are the central exams, which are called TEOG at the time of the research, currently LGS. Students evaluate the assignments by considering whether they prepare them for these exams or not.

Based on the results obtained, it was suggested to the teachers to give homework that students like and exhibit the behaviors found as positive about the homework by the students.