

أسباب النزول وأثرها في التأويل النحوي عند أبي حيان في البحر المحيطة*

Ayat ALSALIH**

ملخص البحث:

تعدّ المعلومات التاريخية التي يتقنها المفسّر في سني حياته رافداً هاماً من الروافد التي تصبّ في فكره وتشكّل نبع ثقافته. ثم إنّ التضلعّ بها يعتبر شرطاً أساسياً لعوده مفسّراً لكلام الله تعالى، لأنّ منه ما نزل بأخبار السابقين ليسلّي بها فؤاد المصطفى I، ومنه ما نزل بسبب من حادثة أو كان إجابة عن سؤال. لذا فإنّ الوقوف على معنى الآية يتطلّب وضعها في إطارها التاريخي، وتخيّل شخصها، وما جُبلت عليه أنفسهم من طبائع، ممّا يعين في الفهم، ويوضح سبب العدول من أسلوب إلى آخر، أو سبب الحذف أو حمل كلمة على معنى كلمة أخرى أو ما إلى ذلك من وسائل التأويل النحويّ. فإذا ما رأى المفسّر أنّ في الآية انحرافاً عن نمط الخطاب العاديّ، عرف أنّ ذلك من أثر المعطى السياقيّ فأشار إلى ذلك وأعاد الآية إلى بنيتها الأساسية، وشكلها المفترض الذي كان يجب أن تكون عليه لولا توارد طيف من التاريخ عليها. وسيسلط هذا البحث

* Bu makale SDÜ Sosyal Bilimler Enstitüsünde devam eden "Dil Dışı Bağlamın Gramatik Tartışma Üzerindeki Etkisi Zemaşeri, Râzî ve Ebû Hayyân Üzerinde Bir İnceleme" başlıklı doktora tezinden faydalanılarak, Prof. Dr. Ramazan Kazan denetiminde hazırlanmıştır.

** Doktora Öğrencisi, SDÜ İlahiyat Fakültesi Arap Dili ve Belagati Anabilim Dalı, ayatalsalih@gmail.com, orcid.org/ 0000-0001-2345-6789

الضوء على أثر معطى تاريخي هامّ وهو أسباب النزول في حمل الكلام على غير ظاهره
واللود بعباءة التأويل النحويّ.

الكلمات المفتاحية:

تأويل، معنى، سياق، أسباب نزول، تحليل

Öz

Ebû Hayyan'ın "El-Bahru'l-Muhit" Adlı Eserinde

Esbâb-I Nüzûl İle Nahvî Te'vîlin Müfessirler Üzerindeki Etkisi

Müfessirin, yaşadığı yıllar boyunca kavradığı tarihi bilgiler, kültür ve fikrinin denizini oluşturan önemli nehirlerdendir. Bunlara hâkim olmak, Allah'ın buyurduğu sözlere müfessir olması için temel şartlardan biridir. Zira bazıları, Mustafa'nın gönlünün teselli olması için sabık kişilerin haberlerini taşıdı. Bazıları ise bir olaydan dolayı ya da bir soruya cevap olarak indi. Bu yüzden belli bir ayeti, iyice anlamak, bir üsluptan başka bir üsluba neden sapıldığı belli olmak ya da bir yerde kelime silinip diğer yerde başka bir kelimenin farklı bir anlam taşımamasının nedeninin açıklanması için o ayetin o zamandaki durumu, ayetin indiği kişileri ve huylarını hayal etmek gerekmektedir. Müfessir ayette, normal söylenme şeklinden bir sapma gördüğünde, sebebinin bu bağlam mutayatlarından kaynaklandığını algılar. Buna işaret eder. Tarihten bir kaç iz geçmeden önceki, olması gereken asıl şekline ve bünyesine geri getirir. Müfessir, Aziz Kitap'a ikbal ettiğinde rivayetler, resulün sorulduğunda ya da istiftâ edildiğinde, Allah'tan memnun olduğu cevapların geldiği ya da ciddi olayların yaşandığı anda Kuran'ın indiği zamana, Kuran'ın nüzul zamanına götürür. Müfessir muradına, yani ayeti anlamaya varsın ve araştırmasında anlamın cevherini tutabilsin diye anlama dalma denemesinde vahinin olduğu ruhsal havaları yaşamaya ve Kuran'ın indiği kültürel ve tarihi bağlamları getirmeye çalışır. Özellikle bazıları olmadan ayet tam olarak anlanmayabilir. Ya veczi belli olur. Ya da örtülen ve saklı anlam ortaya çıkar. Bazıları ile, tefsirde yetinilir. Mananın başlangıcı ve bitişi olur. Bazıları ise müfessire, ayeti tevil etmek için delil istemesine ya da makamı makal olarak getirmiş olabildiğini idrak ettiğinde ilahi sözlerin yüceliğine anlamasına yardım eder. Ve makal, ancak makam farklı olduğunda farklı olur. Bu araştırmalardaki tarihi bağlamlar esbâb-ı nüzul ile ilgili olacak. Araştırma, nahivci Ebu Hayyan'da ayetlerin nahvi tevilindeki tarihi mutayatların eserini meydana çıkaracak.

Anahtar Kelimeler:

Arap Dili ve Belagati, Tevil, Mana, Bağlam, Nüzul, Esbap, Tahlil.

Abstract

The Effects of Historical Context of Linguistic Interpretation in The View of Abu Hayyan Al Andalou

Supposing that the target is to extract the meaning, this aim cannot be achieved by considering only the speech-chain, its syntax, semantics or phonetics, for this is a part of the whole. The rest lies in that external halo which casts its effects on speech, penetrating its tissues and integrating with its parts to grant a special meaning that doesn't occur unless with this coordination and within this halo. These external data are called the status context, the outer context, or the attitude context i.e. they are the non-linguistic elements which constitute the speech attitude, these elements are the speaker, the addressee, their cultural structure, in addition to social, historical, psychological, and political phenomena. The interest in the status context felt by the analysts may be shown once we quote what they said about interpretation; the example given will be from Abu Hayyan 's introduction to interpretation to acknowledge the value of this context. In the introduction of his book *Al Bahr Al Muheit*, he defined interpretation: "Interpretation is a science that studies the methods in which the words of the holly Quran, their meanings, their reasons, and stories which clarify some issues, are pronounced". Hence, this status context include: the speaker, the addressee; in addition to the conditions of the Aya, the reason, or a story behind it. This research will be specialized for studying the effects of historical context in the linguistic interpretation. The interpretation of *Al Bahr Al Muheit* will be the main field in this research. The historical information, that the interpreter acquires through his life, are considered an important tributary flows into his thought and becomes a source of knowledge. Becoming an expert in these information is a primary condition to interpret the words of Allah, because part of the theses words were tales of yore told to Prophet Muhammad (peace be upon him), other part was for a certain event or an answer for a question. Thus the meaning of the Aya requires the historical context of it, bearing its characters and their characteristics in mind for easier understanding and clarify the reasons behind styles, omission etc. In case the interpreter finds an abnormal style, he knows that this is because of the data of the status context .So he refers to it and renders the Aya to its basic structure and its supposed shape that should be without the historical context. The study of the historical context in this research will concentrate on the reasons of the descending of Aya. Light will be shed on the effects of the historical data in changing the meaning of the words, and using the semantic interpretation. This research will sheds some light on the effect of an important historical aspect; the reasons of descending of the linguistic

interpretation, and Al Bahr Al Muheit by Abu Hayyan Al Andalusi will be the domain of this study.

Keywords:

Arabic Language and Rhetoric, Interpretation, Semantics, Context, Reasons of descending, Sentence, Analysis

المقدمة

أدى تقلب النظر في الأساليب العربيّة، وما يؤول إليه المعنى فيها إلى زيادة التفقه بلغة العرب، والتعمق في إدراك مقاصدهم في كلامهم، وديدنهم في قولهم. وقد أدرك علماء العربيّة أنّ العرب إنّما يضعون اللفظ المناسب في المكان المناسب، ويختارون من عباراتهم ما يوافق المقام الذي سيقّت من أجله، لذا فقد تمرّس النحاة والمفسرون وغيرهم من العلماء في البحث عن المعنى تمرّساً يصبّ في غايتهم الأساسيّة السامية، وهي فهم القرآن الكريم. وحاولوا نظم ما استنبطوه من تقلب أنظارتهم في الكلام العربيّ في سلك قواعد تعين المتكلّم على «انتحاء سمت كلام العرب»(1). ولم تكن تلك القواعد إلا تلخيصاً لتقلّب العلاقات بين عناصر السياق، ورسماً للطرق التي تسلكها الجمل وهي تنقل الأغراض والمعاني من صدور المتكلّمين إلى نفوس السامعين. وقد بدأ ذلك مع مدارساتهم الأولى لكتاب الله عزّ وجلّ بغية العمل بنصّه، وإدراك مقاصد آيه، والبحث عن كلّ ما من شأنه أن يؤدّي إلى استنطاق هذا النصّ الكريم، ويفيد في معرفة ما يؤدّيه التركيب القرآنيّ باعتباره أعلى مراتب البيان. ومن هذه المدارسات الواعية نشأت «بوادر من التوجيهات اللغوية لعكس الدلالات المعنويّة ووظائف عناصر التركيب، وعلاقتها في الآيات الكريمة»(2). ونتيجة تلك النظرات الدقيقة الفاحصة ظهرت لديهم إشارات تنمّ عن حسّ دقيق ودراية عميقة.

وقد ظهرت الحاجة ملحّة إلى وضع قواعد النحو بعد احتكاك العرب بغيرهم من الأمم لما فتحت البلدان، ومضّرت الأمصار، ودخل الناس في دين الله أفواجاً واختلط العرب بغيرهم من الأقوام فوق الخلل في الكلام، وبدأ اللحن في ألسنة العوام ممّا أدّى إلى استنكار الغيارى على لغة الدين، وما كان جزعهم من اللحن إلاّ لأنّه يؤدّي إلى فساد المعنى. فعمدوا إلى ضبط المصحف بما عرّف بنقط الإعراب، وكانت المحاولة الأولى من أبي الأسود الدؤليّ، وقد عمد إلى ذلك لأنّ الإعراب يصعب ضبطه على غير أصحاب السليقة الذين يتلقّون اللغة صحيحة فصيحة.

1 ابن جنّي، أبو الفتح عثمان، الخصائص. تحقيق: محمّد عليّ النّجار، دار الكتاب العربيّ، لبنان، ج 1، ص 34.

2 قباوة، فخر الدّين، التحليل النحويّ أصوله وأدلّته. الشركة العالميّة للنشر لونهمان، مصر، 2002م، ص 10.

وعلى الرغم من اهتمام علمائنا الكبير بالإعراب إلا أنهم لم يغفلوا المعنى وعناصره في تحليلاتهم وتقعيد قواعدهم. بل أدركوا أن الإعراب فرع المعنى، وأن القواعد وحدها لا تصنع النحو. وإذا كان النحو يرادف قولهم علم العربية، فإنه يرمي إلى ما ترمي إليه الدراسات اللغوية فيسعى إلى فهم النصّ وتحليلته وكشفه، ويكون ذلك بالنظر إلى المستويات اللغوية المختلفة من صوت وصرف ونحو ومعجم. إذ يتألف النظام اللغويّ من عدّة مستويات بنيوية، صوتية و صرفية ومعجمية ونحوية (تركيبية)، تتناغم فيما بينها، ويفضي كلّ واحد منهم إلى الآخر، ومن تلاحم هذه المستويات، التي تشكّل السياق الداخليّ، ومن اتّساقها وتكاملها تأتي الإبانة عن المعنى، هذا بالإضافة إلى اعتبار ما يحفّ بالكلام من ملايسات وظروف خارجة عنه، تؤلّف بدورها ما يسمى بالمعنى المقامي أو السياق الخارجيّ الذي «يشمل ظروف الأداء+ القرائن الحاليّة»⁽³⁾. ومن تعانق هذه العناصر اللغوية وغير اللغوية ينشأ المعنى الدلاليّ⁽⁴⁾. ويبدو الفصل بين تلك العناصر متعذراً إلا على المستوى النظريّ.

السياق الخارجيّ:

إذا ما كان المرام هو استخلاص المعنى وتحصيله فإنّ هذا المبلغ لا يتأتّى بالنظر، فقط، إلى السلسلة الكلامية، نحويتها، وصرفيتها، وصوتيتها، ومعجميتها، فذلك بعض المعنى، أمّا البعض المكملّ فيكمن في تلك الهالة الخارجيّة التي تلقي بخيوط نورها على الكلام، فتتغلغل في أجزائه، وتنساب في حناياه، وتترابط معه ترابطاً فريداً، لتعطيه معنى خاصّاً لا يكون إلاّ في ظلّ ذلك النور، وضمن تلك الهالة. وهذه المعطيات الخارجيّة هي ما يُدعى بسياق الحال، أو السياق الخارجيّ، أو سياق الموقف، أي: هي جملة العناصر غير اللغوية المكوّنة للموقف الكلاميّ⁽⁵⁾.

وقد تزايد الاهتمام في العصر الحديث بهذا النوع من السياق، ولاسيّما في الدراسات الغريية الحديثة، إذ لمعت إشارات، من لدن مالينوفسكي⁽⁶⁾ ومن سبقه⁽⁷⁾، تحضّ على دراسة

3 حسان، تمام، اللغة العربية معناها ومبناها، دار الثقافة، المغرب، ص 303.

4 ينظر: حسان، تمام: اللغة العربية معناها ومبناها، ص 339. و الجاسم، محمود حسن، تعدّد الأوجه في التحليل النحويّ، ط 1، دار النميز، سوريا، 2007م، ص 33.

5 ينظر: الموسى، نهاد، الصورة والضرورة بصائر في أحوال الظاهرة النحوية ونظرية النحو العربيّ، ط 1، دار الشروق، الأردن، 2003م، ص 124. و حيدر، فريد عوض، سياق الحال في الدرس الدلاليّ تحليل وتطبيق. مكتبة النهضة المصرية، مصر، ص 5. و السمران، محمود، علم اللغة مقدّمة للقارئ العربيّ. دار النهضة العربية، لبنان، ص 311.

6 ينظر: السمران، محمود، علم اللغة مقدّمة للقارئ العربيّ، ص 310.

7 ينظر: حيدر، فريد عوض، سياق الحال في الدرس الدلاليّ تحليل وتطبيق، ص 4.

الخطاب في سياقه الفعلي، واعتبار المواقف التي تكوّن فيها الكلام، ولم تلبث تلك الإشارات أن تبلورت على شكل نظرية أقام دعائمها فيرث، بعد أن أسست لها الدراسات السابقة(8). فسياق الحال، إذاً، هو جملة العناصر غير اللغوية المكوّنة للموقف الكلامي(9). وهذه العناصر هي المتكلم والسامع، وتكوّنهما الثقافي، بالإضافة إلى الظواهر الاجتماعية والتاريخية والنفسية والسياسية وغيرها.

وإذا كانت الدراسات الحديثة قد نظرت إلى السياق الخارجي، وحددت عناصره، وبيّنت وظائفه، فإنّ ما نجده في تضاعيف الثقافة العربية التي اهتمت بالمعنى سواء اللغوية منها أو البلاغية، أو الأصولية من أبحاث وتنظيرات قد فاق تلك الدراسات(10). إذ تنبّه علماء العربية إلى أهمية العناصر غير اللفظية في صياغة المعنى وتشكّله، وعرفوا أنّهم في إهمالهم لها يضعون الكلام في دوامة اللبس والإلغاز.

وإنّنا لنلمح ذلك من أول تعريف وصل إلينا لها حين قيل: إنّها «أصوات يعبر بها كلّ قوم عن أغراضهم»(11). ولما كانت اللغة أصواتاً يعبر بها كلّ قوم عن أغراضهم فإنّ تحليل هذه الأغراض لا يتأتّى إلاّ بوضع الكلام في السياقات التي قيل فيها، واستحضار المقامات التي استدعته.

وما كان هذا ليخفى على علماء العربية ولاسيما المشتغلين منهم في النصّ القرآني، إذ أدركوا أنّه لا يجوز الاعتداد فقط بالسلسلة الكلامية دون اعتبار الموقف الذي تشكّلت فيه. وقد يتضح الاهتمام بسياق الحال عند المفسّرين إذا ما أوردنا ما قالوه في حدّ علم التفسير، وسيكون الاختيار هنا لتعريف أبي حيّان في مقدّمة تفسيره لعرف قيمة هذا السياق عنده، نحوياً ومفسّراً. يقول في مقدّمة كتابه حين عرّف علم التفسير: «التفسير علم يبحث فيه عن كيفية النطق بألفاظ القرآن ومدلولاتها وأحكامها الإفرادية والتركيبية، ومعانيها التي تحمّل عليها، وتتمّات لذلك...وقولنا تتمّات لذلك: هو معرفة النسخ، وسبب النزول، وقصّة توضّح بعض ما انبهم في القرآن، ونحو ذلك»(12).

وكأنّنا بهذا التعريف نقف عند مراحل تحليل النصّ، والمفسّر خلال عملية التحليل يتحسّس المعاني النحوية والصرفية والصوتية فإذا ما خبرها وعرفها أخذ يتلمّس السحابة التي أظلت تلك

٨ ينظر: السعران، محمود، علم اللغة مقدّمة للقارئ العربي، ص ٣١٠ - ٣١١.

٩ ينظر: الموسى، نهاد، الصورة والصورورة بصائر في أحوال الظاهرة النحوية ونظرية النحو العربي، ص ١٢٤.

١٠ ينظر: حسّان، تمام، اللغة العربية معناها ومبناها، ص ٣٣٧.

١١ ابن جني، أبو الفتح عثمان، الخصائص، ج ١، ص ٣٣.

١٢ أبو حيّان محمّد بن يوسف، تفسير البحر المحیط. ط ١، تحقيق: عادل عبد الموجود وعليّ معوض، دار الكتب العلمية، لبنان، ١٩٩٣م، ج ١، ص ١٢١.

المعاني فأمطرتها معنى خاصاً. ويحاول الوقوف على سبب نزول الآيات، أو الأحداث والوقائع التي صاحبته. ويبين ناسخها ومنسوخها، ليعتد عن الغلط الفاحش والتأويلات المكروهة.

السياق التاريخي والتأويل النحوي عند أبي حيان:

سنتعرف في هذا البحث على أثر جزء من السياق الخارجي وهو السياق التاريخي المتمثل في أسباب النزول في التأويل النحوي عند أبي حيان الأندلسي.

أسباب النزول:

يقسم القرآن الكريم من حيث النزول إلى قسمين:

قسم أنزله الله تعالى ابتداء غير مرتبط بسبب من الأسباب، لهداية العباد إلى الحق. وهو كثير لا يحتاج إلى بيان. وقسم نزل مرتبطاً بسبب من الأسباب الخاصة (13). وهذا مما اشترط في المفسر معرفته ليتمكن من ممارسة نشاط تفسير القرآن (14). واصطلحوا عليه اسم أسباب النزول.

وسبب النزول: «هو ما نزلت الآية أو الآيات متحدثة عنه أو مبيّنة لحكمه أيام وقوعه، والمعنى: أنه حادثه وقعت في زمن النبي، أو سؤال وجه إليه، فنزلت الآية أو الآيات من الله تعالى بيان ما يتصل بتلك الحادثة أو بجواب هذا السؤال» (15).

والمفسر حين يقبل على مآدبة الكتاب العزيز تنقله الروايات التي ثقفها إلى ذلك العصر، عصر التنزيل، حيث الرسول ﷺ يسأل أو يستفتى فيأتيه جواب من ربه يرضيه، أو حيث الحوادث الجسام تتوالى فيواكبها نزول القرآن نجومًا. والمفسر في محاولته الغوص في المعنى يستحضر الأجواء النفسية التي حفّت بالوحي، ويستجلب السياقات التاريخية والثقافية التي نزل فيها القرآن. عليه ينتزع بهذه الإشارات الخارجية لآلي معنى تغنيه في بحثه، وتوصله إلى مرامه في فهم معاني الآي. ولاسيما أنّ منها لما يتوقف عليه معنى الآية، فيبين محملاً، أو يبسط موجزاً، أو يظهر ما حنّ معناه وخفي فيه المراد (16). وأنّ منها لما يكتفى به في التفسير، فيكون مبتدأ المعنى

12 ينظر: الزرقاني محمد عبد العظيم، مناهل العرفان في علوم القرآن. ط 1، تحقيق: فؤاد أحمد زمزلي، دار الكتاب العربي، لبنان، 1995م، ج 1، ص 89. و موسى كامل و درجوع علي، التبيان في علوم القرآن. دار بيروت المحروسة، لبنان، ص 89. و السبت خالد بن عثمان، قواعد التفسير جمعاً ودراسة. دار ابن عثان، السعودية، ج 1، ص 53.

14 ينظر: مقدّمه كتاب المباني في المعاني التي نشرها آرثر جفري، جفري آرثر، مقدّماتان في علوم القرآن. مكتبة الحانجي، القاهرة، 1954م، ص 174. و الأصفهاني الراغب، مقدّمه جامع التفسير مع تفسير الفاتحة ومطالع البقرة. ط 1، تحقيق: أحمد حسن فرحات، دار الدعوة، الكويت، 1984م، ص 95.

15 الزرقاني محمد عبد العظيم، مناهل العرفان في علوم القرآن، ج 1، ص 89. وينظر: موسى كامل و درجوع علي، التبيان في علوم القرآن، ص 89 - 90. وينظر: السبت خالد، قواعد التفسير جمعاً ودراسة، ج 1، ص 53.

16 ينظر: الزركشي بدر الدين محمد بن عبد الله، البرهان في علوم القرآن. تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، دار التراث، مصر، 1984م، ج 1، ص 22. و ابن عاشور محمد، تفسير التحرير والتنوير. الدار التونسية للنشر، تونس، 1986م، ج 1، ص 47. و الطيّار مساعد بن سليمان بن ناصر، المحرر في علوم القرآن. ط 2، مركز الدراسات والعلوم القرآنية بمعهد الإمام الشافعي، السعودية، 2008م، ص 132.

ومتناه. وأنّ منها لما يعين المفسّر على طلب الأدلّة التي بها تأويل الآية، أو يأخذ بيده إلى تلمس بلاغة الكلام الإلهيّ عندما يدرك ببصيرته أنّه ربّما استجلب المقام مقالاً، وأنّ المقال يتباين بتباين المقام(17).

وربّما رأينا أبا حيّان يبحث عن سبب النزول أو ينقل عن غيره ما اعتقد أنّه صحيح منه فيؤول التركيب في الآية تأويلاً يتوافق مع المعنى المستفاد من هذا المعطى التاريخي. انظر إليه كيف يحمل زمن الفعل على زمن آخر في قوله تعالى: ﴿وَيَسْتَفْتُونَكَ فِي النِّسَاءِ قُلِ اللَّهُ بُفْتِيكُمْ فِيهِنَّ﴾ (18)، اعتماداً على ما عرفه من سبب النزول. إذ نُقل عن أمّ المؤمنين عائشة رضي الله عنها أنّ الناس لما نزل عليهم قوله تعالى: ﴿وَإِنْ حَقِّقْتُمْ إِلَّا تَقْسُطُوا فِي الْيَتَامَىٰ فَانكِحُوا مَا طَابَ لَكُمْ مِّنَ النِّسَاءِ مَشَىٰ وَثَلَاثَ وَرُبَاعَ﴾ (19)، سألو النبيّ ﷺ عن النساء فنزلت إجابة عن سؤال القوم الذين أرادوا معرفة أحكام النساء(20). لذا فإنّ أبا حيّان يقرّر حمل الزمن في الفعل المضارع (يفتيكم) على الماضي (أفتاكم) لأنّ الإفتاء قد سبق(21). وكأنّ المعنى عنده: الله أفتاكم فيما سألتكم عنه من أمر النساء. وأبو حيّان في هذا المقام يعتبر سبب النزول الذي عرفه، ويضعه في ذهنه وهو يفسّر الآية ويحلّلها تحليلاً نحوياً فيظهر هذا في تأويله الفعل المضارع وحمله على الماضي. إلّا أنّ هذا التأويل بحمل الفعل المضارع على الماضي يوقف الإفتاء على أولئك الصحابة الذين سألو النبيّ الأعظم ﷺ، ويحصر الجواب في الزمن الماضي، في حين أنّ البيان الإلهيّ قد استعمل الفعل المضارع لغاية معنويّة، وهي الإفادة بأنّ الذي يتلى الآن هو بلاغ للمستفتين في كلّ العصور، وليس المعنى أنّه إفتاء لناس بأعيانهم، أو أنّه يختصّ بزمن بعينه.

وفي قوله تعالى: ﴿وَإِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِّمَّا نَزَّلْنَا عَلَيَّ عَبْدِنَا فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِّثْلِهِ وَادْعُوا شُهَدَاءَكُمْ مِّنْ دُونِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ﴾ (22) يورد أبو حيّان في مفتتح تفسيره لهذه الآية

17 ينظر: ابن عاشور محمّد، تفسير التحرير والتنوير، ج 1، ص 47. وينظر: العك خالد عبد الرحمن، أصول التفسير وقواعده. ط 2، دار الفانسان، لبنان، 1986م، ص 99.

18 القرآن الكريم، النساء، 127.

19 القرآن الكريم، النساء، 3.

20 ينظر: العسقلانيّ أحمد بن عليّ بن حجر، فتح الباري بشرح صحيح البخاريّ، تحقيق: عبد العزيز بن عبد الله بن باز، دار المعرفة، لبنان، ج 8، ص 239، رقم الحديث: 4576. والواحديّ أبو الحسن عليّ بن أحمد النيسابوريّ، أسباب النزول القرآن، ط 1، تحقيق: كمال بسيوني زغلول، دار الكتب علميّة، لبنان، 1991م، ص 187. والسيوطيّ جلال الدين، الدر المنثور في التفسير بالمأثور، ط 1، تحقيق: عبد الله بن عبد المحسن التريكيّ، مركز هجر للدراسات والبحوث العربيّة والإسلاميّة، السعودية، 2003م، ص 63. وابن أبي حاتم عبد الرحمن بن محمّد بن إدريس الرازيّ، تفسير القرآن العظيم مسنداً عن رسول الله والصحابة والتابعين، ط 1، تحقيق: أسعد محمّد الطيّب، مكتبة نزار مصطفى الباز، السعودية، 1997م، ج 4، ص 1057. وابن ياسين حكمت بن بشير، التفسير الصحيح موسوعة الصحيح المسبور من التفسير بالمأثور، دار المآثر، السعودية، 1999م، ج 2، ص 118.

21 ينظر: أبو حيّان محمّد بن يوسف، البحر المحيط، ج 3، ص 377.

22 القرآن الكريم، البقرة، 23.

روايتين في سبب نزولها، أما الأولى: فهي أنها نزلت في جميع الكفار⁽²³⁾. وهو ما وافقه أبو حيان. وأما الثانية فما قاله ابن عباس ومقاتل من أن الآية نزلت في اليهود، وذلك حين قالوا: هذا الذي تأتينا به يا محمد لا يشبه الوحي وإنما لفي شك منه⁽²⁴⁾. وعلى ما جاء في أقوالهم يتبين أنهم قد ارتابوا حقيقة، وأنه قد حاك الشك في نفوسهم فانطلقت ألسنتهم به. غير أن هذا لا يتوافق مع ما عُهد من محييء حرف الشرط (إن) في الكلام العربي، فإن مقامها هو عدم الحزم بوقوع ما بعدها. ولما كان ما بعدها في هذه الآية قد تأكّد حدوثه من طريق أسباب النزول، لم يجد المعربون عن التأويل مصرفاً فحملوا (إن) على معنى (إذا)، لأن ما بعد (إذا) متحقق وقوعه، وعلى هذا يتوافق الكلام مع ما أثار من سبب نزول هذه الآية، فالريب لما عمل في قلوب الكفار، أو اليهود، عمله حرّك ألسنتهم فكشفت ستر قلوبهم، وقالوا ما قالوه. ولأن استقراء الكلام العربي يبيّن موضع محييء كل من (إن) و (إذا)، اختار النحاة أن يحملوا (إن) على (إذا) لتتوافق الآية مع ما عُهد عن العرب في كلامهم.

ولو حاولنا أن نتلمّس علّة هذا العدول في الخطاب الإلهي من حرف شرط متحقق وقوع ما بعده إلى آخر مشكوك في الذي يليه فإنه لا غنى لنا، أيضاً، من النظر فيما حفّ الآيات من دلائل خارجيّة. فسبب النزول يشير إلى وقوع الشكّ منهم وأنهم لما ارتابوا لم يداروا ذلك وأظهروه للرسول r على ما سمعوه في هذا القرآن من بديع قول، وعجيب نظم، ودقيق معنى، ممّا لا يخفى إلا على جاهل قد خفّ عقله، وغُشي نور قلبه، فجاءهم الخطاب يحمل في طياته توبيخاً لهم واستخفافاً بعقولهم فاستعمل في الآية (إن) بدلاً من (إذا)، وكأنّ ريبهم مستضعف الوقوع. وقد لا نبعد إذا قلنا: إن الله لما علم منهم الشكّ، وخبر ما في نفوسهم من اضطراب وتقلقل، خاطبهم بما يناسب حالتهم النفسيّة تلك فجاء بر(إن) التي تفيد تأرجح ما بعدها بين الوقوع وعدمه.

وقد يتأرجح معنى الاستفهام بين استفهام جاء على ظاهره واستفهام خرج عن مقتضى هذا الظاهر تأرجحاً مبنياً على الاختلاف في سبب نزول الآية. كما في قوله تعالى: ﴿وَطَائِفَةٌ قَدْ أَهَمَّتْهُمْ أَنفُسُهُمْ يَظُنُّونَ بِاللَّهِ غَيْرَ الْحَقِّ ظَنَّ الْجَاهِلِيَّةِ يَقُولُونَ هَل لَّنَا مِنَ الْأَمْرِ مِن شَيْءٍ قُلْ إِنَّ الْأَمْرَ كُلَّهُ لِلَّهِ﴾⁽²⁵⁾، إذ يورد أبو حيان قولاً لمكي بن أبي طالب القيسي يذكر فيه أن المفسرين قد أجمعوا على أن الطائفة التي قصدها الله عزّ وجلّ هم المنافقون⁽²⁶⁾. ولكنهم اختلفوا في

²³ ينظر: ابن أبي حاتم، عبد الرحمن بن محمد، تفسير القرآن العظيم مسنداً عن رسول الله والصحابة والتابعين، ج ١، ص ٦٣. و السيوطي، جلال الدين، الدر المنثور في التفسير بالماثور، ج ١، ص ١٨٩.

²⁴ ينظر: أبو حيان، محمد بن يوسف، البحر المحیط، ج ٣، ص ٢٤٣.

²⁵ القرآن الكريم، آل عمران، ١٥٤.

²⁶ أبو حيان، محمد بن يوسف، البحر المحیط، ج ٣، ص ٩٤. و الطبري أبو جعفر محمد بن جرير، جامع البيان عن تأويل القرآن، ط ٢، تحقيق: محمود محمد شاكر، مكتبة ابن تيمية، مصر، ج ٧، ص ٣٢٠.

معنى هذا الاستفهام اختلافاً مبنياً على تعدد الروايات في سبب نزول هذه الآية. فقد قيل: إن طائفة ممن يدعون الإيمان، وهم إلى النفاق يومذاك أقرب، قد سألوا الرسول ﷺ: هل لنا معاشر المسلمين من النصر والظهور على العدو شيء؟ وأجيبوا بقوله تعالى: ﴿قُلْ إِنَّ الْأَمْرَ كُلَّهُ لِلَّهِ﴾. أي: إن النصر والغلبة والظفر لله ولأوليائه⁽²⁷⁾، قال تعالى: ﴿كَتَبَ اللَّهُ لَأَغْلِبَنَّ أَنَا وَرُسُلِي إِنَّ اللَّهَ قَوِيٌّ عَزِيزٌ﴾⁽²⁸⁾. وقال جلّ وعلا: ﴿وَإِنَّ جُنَدَنَا لَهُمُ الْغَالِبُونَ﴾⁽²⁹⁾. وعلى قول من قال بسبب النزول هذا يكون الاستفهام قد جاء على صورته الحقيقية غير مفارق لها، وليس ثمة عدول فيه. أما صورة هذا الاستفهام فهي الصورة التي سألوا بها النبي ﷺ، وهي صورة قد كوّنوها ولوّن أجزاءها المعنى الذي أفاده سبب النزول.

وتغيّر حيثيات تلك الصورة وتقلب رأساً على عقب عند من قال بغير سبب النزول السابق، إذ روي عن قتادة، وابن جريج أنه قيل لعبد الله بن أبي بن سلول: قُتِلَ بنو الخزرج، فقال: وهل لنا من الأمر من شيء؟ يريد أن الرأي ليس لنا، ولو كان لنا منه شيء لسمع من رأينا ولم نخرج ولم يُقتل احد مآ⁽³⁰⁾. وعلى سبب النزول هذا يكون الاستفهام في الآية قد خرج عن مقتضى ظاهره، وعُدل به إلى معنى الجحد، أي: ما لنا شيء من الأمر⁽³¹⁾.

وفهم بعضهم معنى الاستفهام في هذه الآية أن ليس لنا من أمر الله شيء وأن لسنا على حق في اتباع محمد⁽³²⁾. أي: ليس لنا من الظفر الذي وعدنا به محمد شيء⁽³³⁾، ويكون قصد الكلام على هذا أن ثمة سوء رأي في الخروج مع محمد، وأنه لو لم يخرج لم يقتل أحد⁽³⁴⁾. وأبو حيان، إذ يذكر هذه الآراء، يضعف الرأي القائل بأن الاستفهام محمول على معنى النفي على اختلاف في معنى هذا النفي وتأويل الكلام فيه، أما ما دفعه إلى ذلك فهو النظر في الآيات، لحاقها، إذ لو كان استفهاماً معناه النفي لما أجيبوا بقوله عزّ من قائل: ﴿قُلْ إِنَّ الْأَمْرَ كُلَّهُ لِلَّهِ﴾⁽³⁵⁾.

٢٧ ينظر: أبو حيان، محمد بن يوسف، البحر المحيط، ج ٣، ص ٩٤. و الزمخشري، جار الله محمود، الكشاف، ج ١، ص ٦٤٣.

٢٨ القرآن الكريم، المحادلة، ٢١.

٢٩ القرآن الكريم، الصفات، ١٧٣.

٣٠ ينظر: أبو حيان، محمد بن يوسف، البحر المحيط، ج ٣، ص ٩٤. و السيوطي، جلال الدين، الدر المنثور في التفسير بالمأثور، ج ٤، ص ٨٠. و ابن عطية الأندلسي أبو محمد عبد الحق بن غالب، المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز، ط ١، تحقيق: عبد السلام عبد الشافي محمد، دار الكتب العلمية، لبنان، ٢٠٠١م، ج ١، ص ٥٢٨.

٣١ ينظر: ابن الجوزي القرشي البغدادي أبو الفرج جمال الدين بن عبد الرحمن بن علي بن محمد، زاد المسير في علم التفسير. المكتب الإسلامي، ج ١، ص ٤٨١. و القرطبي، محمد بن أحمد، الجامع لأحكام القرآن، ج ٥، ص ٣٧٠.

٣٢ ينظر: أبو حيان، محمد بن يوسف، البحر المحيط، ج ٣، ص ٩٤. و ابن عطية، عبد الحق بن غالب، المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز، ج ١، ص ٥٢٨.

٣٣ ينظر: القرطبي، محمد بن أحمد، الجامع لأحكام القرآن، ج ٥، ص ٣٧٠.

٣٤ ينظر: أبو حيان، محمد بن يوسف، البحر المحيط، ج ٣، ص ٩٤.

٣٥ ينظر: أبو حيان، محمد بن يوسف، البحر المحيط، ج ٣، ص ٩٥. و ابن عطية، عبد الحق بن غالب، المحرر الوجيز في تفسير الكتاب

وإنك لتلحظ أن كل سبب من أسباب النزول التي وردت في هذه الآية يضع المتلقين من المفسرين أمام صور مختلفة للتركيب تتأطر بنعمة خاصة يحس المفسر وكأنها تهز أذنيه عندما ينظر في سبب النزول الآية، فيشعر بنبرات أصوات المنافقين تارة مستفهمة، وأخرى مستاءة، وثالثة جاحدة منكرة. فعندما قيل، مثلاً: إن الآية نزلت بسبب من سؤال المنافقين، وهم يضربون أحساساً بأسداس، ويطنون ما لا يظهرون، تخيل المفسر أناساً يدعون الإيمان يقفون بين يدي رسول الله يسألونه، سؤال المضطرب الشاك بنصر الله لا سؤال المؤمن الواثق بربه، وبنعمة متقلقلة خافتة، تظهر ما تخفيه قلوبهم، وما ارتسم على وجههم أعظم وأظهر.

وقد يُحذف جزء من أجزاء الآية فيركن المفسر إلى سبب النزول، يلوذ به لتقدير المحذوف وبيانه، كما جرى في تقدير جواب الشرط في قوله تعالى: ﴿وَدَّ كَثِيرٌ مِّنْ أَهْلِ الْكِتَابِ لَوْ يَرُدُّونَكُمْ مِّنْ بَعْدِ إِيمَانِكُمْ كَفَّارًا حَسَدًا مِّنْ عِنْدِ أَنفُسِهِمْ مِّنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُمُ الْحَقُّ فَاعْتَدُوا وَاصْضَحُوا حَتَّى يَأْتِيَ اللَّهُ بِأَمْرِهِ إِنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾⁽³⁶⁾. إذ ذكر النحاة في إعراب (لو) في هذا الآية وجهين، الوجه الأول: أنها مصدرية. والوجه الثاني: أنها قد جاءت شرطية على بابها.

أما قولهم: إنها مصدرية، فقد دفعهم إليه وجود الفعل (ودّ) في الآية الكريمة، وهذا الفعل كثيراً ما يرد في كلام العرب سابقاً للحرف (لو). وفي تلك المواضع يرى النحاة أن (لو) حرفاً مصدرياً يقع مع الفعل (ودّ) في تأويل مصدر يكون مفعولاً لـ (ودّ). والمعنى في الآية الكريمة: ودّ كثير من أهل الكتاب ردكم⁽³⁷⁾.

وأما من قال بأنها شرطية، فقد احتاج إلى تقدير جواب للشرط. وهذا التقدير يلزمه النظر في سبب نزول الآية، وعلى ما يروي الواحدي عن ابن عباس فإن سبب نزولها أن نفرًا من اليهود قالوا للمسلمين بعد وقعة أحد: «ألم تروا إلى ما أصابكم ولو كنتم على الحق ما هزمتم، فارجعوا إلى ديننا فهو خير لكم»⁽³⁸⁾. وأبو حيان إذ يلحظ سبب النزول فإن هذا الملحظ يتجلى في تقديره المحذوف في الكلام، فالمعنى عنده: «ودّ ردكم كفارًا، لو يردونكم كفارًا لسروا بذلك»⁽³⁹⁾. وبلاستناد إلى سبب النزول أيضًا يقرر أبو حيان رفض من رأى أن جواب الشرط هو: (لودّوا ذلك)، وأن التركيب الكلام في الآية: لو يردونكم كفارًا لودّوا ذلك. لأننا إذا قلنا إن المحذوف هو

العزيز، ج ١، ص ٥٢٨.

٣٦ القرآن الكريم، البقرة، ١٠٩.

٣٧ ينظر: أبو حيان، محمد بن يوسف، البحر المحیط، ج ١، ص ٥١٨.

٣٨ الواحدي، أبو الحسن علي بن أحمد النيسابوري، أسباب نزول القرآن. رواية: بدر الدين أبي النصر محمد بن عبد الله الأريغاني، تحقيق: ماهر ياسين الفحل، دار الميمان، السعودية، ٢٠٠٥م، ص ١٤١. و ينظر: العسقلاني، أحمد بن علي بن حجر، العجايب في بيان الأسباب (أسباب النزول). ط ١، تحقيق: عبد الحكيم محمد أنيس، دار ابن الجوزي، السعودية، ١٩٩٧م، ج ١، ص ٣٥٣.

٣٩ أبو حيان، محمد بن يوسف، البحر المحیط، ج ١، ص ٥١٨.

لوَدُوا ذَلِكَ) فَإِنَّ الْكَلَامَ يُؤْوِلُ إِلَى أَنَّ الْوِدَادَةَ لَمْ تَقَعْ مِنْهُمْ، فِي حِينِ أَنَّهَا قَدْ وَقَعَتْ مِنْهُمْ حَقِيقَةً كَمَا اتَّضَحَ مِنْ سَبَبِ النُّزُولِ(40).

وقد يُحَدَفُ مِنَ الشَّرْطِ أَدَاتُهُ وَفَعْلُهُ فَيَقْدَرَانِ بِالنَّظَرِ إِلَى سَبَبِ نَزُولِ الْآيَةِ، كَمَا فِي قَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿فَلَمْ تَقْتُلُوهُمْ وَلَكِنَّ اللَّهَ قَتَلَهُمْ وَمَا رَمَيْتَ إِذْ رَمَيْتَ وَلَكِنَّ اللَّهَ رَمَى﴾(41).

إِذْ ذَكَرَ أَبُو حَيَّانَ أَنَّ الصَّحَابَةَ لَمَّا رَجَعُوا مِنْ بَدْرٍ « ذَكَرُوا مَفَاخِرَهُمْ فَيَقُولُ الْقَائِلُ قَتَلْتَ وَأَسْرَتَ فَنَزَلَتْ »(42).

وَالزَّمخَشَرِيُّ، إِذْ يَنْظُرُ، إِلَى الْفَاءِ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿فَلَمْ تَقْتُلُوهُمْ﴾ يَقَرُّرُ أَنَّهَا رَابِطَةٌ لِحَوَابِ شَرْطٍ حُذِفَتْ مِنْهُ الْأَدَاةُ وَفَعْلُ الشَّرْطِ. وَيَقْدَرُ الْمَحْذُوفُ تَقْدِيرًا يَتَوَّاهُ مَعَ سَبَبِ النُّزُولِ، وَيَقُولُ إِنَّ مَعْنَى الْآيَةِ: «إِنْ افْتَخَرْتُمْ بِقَتْلِهِمْ فَأَنْتُمْ لَمْ تَقْتُلُوهُمْ وَلَكِنَّ اللَّهَ قَتَلَهُمْ لِأَنَّهُ هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ الْمَلَائِكَةَ وَأَلْقَى الرَّعْبَ فِي قُلُوبِهِمْ وَشَاءَ النَّصْرَ وَالظَّفَرَ وَقَوَّى قُلُوبَكُمْ وَأَذْهَبَ عَنْهَا الْفَرْعَ وَالْجَزْعَ»(43). فَيَخْتَارُ فِي تَقْدِيرِهِ حَرْفَ الشَّرْطِ (إِنْ) لِأَنَّ مِنَ الصَّحَابَةِ مَنْ ذَكَرَ مَفَاخِرَهُ وَمِنْهُمْ مَنْ كَتَمَهَا. ثُمَّ يَنْتَقِي مِنَ الْأَفْعَالِ فِعْلًا لِلشَّرْطِ يَنْسَبُ نَزُولُ الْآيَةِ وَهُوَ (افْتَخَرْتُمْ)، لِيَأْتِيَ تَصَوُّرَهُ لِمَعْنَى الْكَلْبِيِّ الْعَمِيقِ أَيْضًا مَنْسَجِمًا تَمَامًا مَعَ سَبَبِ النُّزُولِ، وَمَعَ مَا عَرَفَ مِنْ أَخْبَارِ ذِكْرِهَا النَّبِيُّ ﷺ مِنْ أَنَّ اللَّهَ قَدْ أَمَدَ الْمُسْلِمِينَ بِمَلَائِكَةٍ مَسُومِينَ تَوَازَرَهُمْ فِي قِتَالِهِمْ. وَلَا يُوَافِقُهُ أَبُو حَيَّانَ فِي رَأْيِهِ هَذَا بَلْ يَرَى أَنَّ الْفَاءَ عَاطِفَةٌ تَرْبِطُ بَيْنَ الْجَمَلِ، وَأَنَّ لَا دَاعِيَ لِلْوَجْهِ الَّذِي قَالَهُ الزَّمخَشَرِيُّ، وَتَكَلَّفَ لَهُ الْعَدِيدُ مِنَ التَّأْوِيلَاتِ. وَلرَأْيِهِ مَا يَعْضُدُهُ مِنَ السِّيَاقِ، إِذْ لَمَّا قَالَ تَعَالَى: ﴿فَاضْرِبُوا فَوْقَ الْأَعْنَاقِ وَاضْرِبُوا مِنْهُمْ كُلَّ بَنَانٍ﴾(44) وَقَالَ بَعْدَهَا: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا لَقِيتُمْ الَّذِينَ كَفَرُوا فَلا تُؤَلُّوهُمْ إِلَّا دُبَارًا﴾(45). امْتَثَلَ الْمُسْلِمُونَ لِقَوْلِهِ تَعَالَى، وَأَطَاعُوا أَمْرَهُ، فَكَانَ امْتِثَالُهُمْ هَذَا، وَطَاعَتُهُمْ تِلْكَ سَبَبًا لِلْقَتْلِ(46).

وَإِذَا كَانَ الزَّمخَشَرِيُّ قَدْ اعْتَبَرَ سِيَاقَ الْحَالِ فِي هَذِهِ الْآيَةِ، فَاتَّخَذَ مِنْ سَبَبِ النُّزُولِ مَطْيِئَةً لِتَأْوِيلِهِ، فَإِنَّ أَبَا حَيَّانَ اعْتَبَرَ سِيَاقَ الْمَقَالِ لِيَتَّعَدَّ عَنِ التَّكَلُّفِ فِي رَأْيِ الزَّمخَشَرِيِّ.

٤٠ أبو حَيَّانَ، مُحَمَّدُ بْنُ يُوْسُفَ، الْبَحْرُ الْمَحِيطُ، ج ١، ص ٥١٨.

٤١ الْقُرْآنُ الْكَرِيمُ، الْأَنْفَالُ، ١٧.

٤٢ أبو حَيَّانَ، مُحَمَّدُ بْنُ يُوْسُفَ، الْبَحْرُ الْمَحِيطُ، ج ٤، ص ٤٧١.

٤٣ الزَّمخَشَرِيُّ، جَارُ اللَّهِ مُحَمَّدُ، الْكَشَافُ، ج ٢، ص ٥٦٥.

٤٤ الْقُرْآنُ الْكَرِيمُ، الْأَنْفَالُ، ١٢.

٤٥ الْقُرْآنُ الْكَرِيمُ، الْأَنْفَالُ، ١٥.

٤٦ الزَّمخَشَرِيُّ، جَارُ اللَّهِ مُحَمَّدُ، الْكَشَافُ، ج ٢، ص ٥٦٦. وَيَنْظُرُ: أَبُو حَيَّانَ، مُحَمَّدُ بْنُ يُوْسُفَ، الْبَحْرُ الْمَحِيطُ، ج ٤، ص ٤٧١.

وفي قوله تعالى: ﴿فَأَنبَأَكُمْ غَمًّا بِغَمِّ﴾ (47) يورد أبو حيان آراء عدّة في معنى هذه الباء، بالاستناد إلى الروايات التي ذُكرت في غزوة أحد، فيتعدّد المعنى بتعدّد تلك الآراء.

فيرى أبو حيان أنّ الباء إما أن تكون للمصاحبة (48)، أي: غمًّا مصحوبًا بغمٍّ. أو أن تكون للسبب (49)، أي: غمًّا بسبب غم. فإن كانت للمصاحبة فسيترتب على ذلك أن يكون الغمّان للمصاحبة. واختلف في هذين الغمّين، فقيل: الغمّ الأوّل: هو ما أصابهم من الهزيمة والقتل. والغمّ الثاني: إشراف خالد بن الوليد بخيل المشركين عليهم (50). وقيل: إنّ الغمّ الأوّل قد سببه فرارهم الأوّل، والثاني سببه فرارهم حين سمعوا أنّ نبيهم قُتل، وقد عبر الزمخشريّ عن هذا المعنى في صدد تفسيره هذه الآية، بأنّ الله قد أثابهم «غمًّا بعد غمٍّ، وغمًّا متّصلاً بغمٍّ من الاغتمام بما أرحف به من قتل رسول الله، والجرح، والقتل، وظفر المشركين، وفوت الغنيمة، والنصر» (51)، ويُعقّب أبو حيان بأنّ الباء لا تكون بمعنى (بعد) وأنّ تأويله هذا لبيان المعنى و توضيحه لا تأويل إعراب (52). وقد جاء رفض أبي حيان من استقراء أحوال هذه الباء وموضعها في الكلام العربيّ.

أما إن حُمِلت الباء على معنى السبب فسيحصل من هذا أنّ الغمّ الأوّل للمصاحبة الكرام، والغمّ الثاني: «متعلّقه المشركون يوم بدر، والمعنى: أثابكم غمًّا بالغمّ الذي أوقع على أيديكم بالكفّار يوم بدر» (53)، وعلى هذا فالباء للمعادلة.

وكذلك قد تتعاقد قرينة سبب النزول مع قرائن أخرى للتوصل إلى الحكم الفقهي في آية من آيات الكتاب العزيز، وكثيراً ما كان سبب النزول وحده أو متضافراً مع غيره من القرائن سبباً في اختلاف الأحكام الفقهيّة. كما في قوله تعالى: ﴿وَإِذَا ضَرَبْتُمْ فِي الْأَرْضِ فَلَيْسَ عَلَيْكُمْ جُنَاحٌ أَنْ تَقْصُرُوا مِنَ الصَّلَاةِ إِنْ خِفْتُمْ أَنْ يَفْتِنَكُمُ الَّذِينَ كَفَرُوا إِنَّ الْكَافِرِينَ كَانُوا لَكُمْ عَدُوًّا مُّبِينًا﴾ وَإِذَا كُنْتَ فِيهِمْ فَأَقَمْتَ لَهُمُ الصَّلَاةَ فَلْتَقُمْ طَائِفَةٌ مِنْهُمْ مَعَكَ وَلْيَأْخُذُوا أَسْلِحَتَهُمْ فَإِذَا سَجَدُوا فَلْيَكُونُوا مِنْ وَرَائِكُمْ وَلْتَأْتِ طَائِفَةٌ أُخْرَى لَمْ يُصَلُّوا فَلْيُصَلُّوا مَعَكَ وَلْيَأْخُذُوا حِذْرَهُمْ وَأَسْلِحَتَهُمْ﴾ (54)

إذ يختلف الحكم الفقهيّ في هذه الآية بين جواز قصر صلاة السفر للآمن وعدم جواز ذلك،

٤٧ القرآن الكريم، آل عمران، ١٥٣

٤٨ ينظر: أبو حيان، محمّد بن يوسف، البحر المحيظ: ج ٣، ص ٩٠

٤٩ ينظر: أبو حيان، محمّد بن يوسف، البحر المحيظ: ج ٣، ص ٩٠

٥٠ ينظر: أبو حيان، محمّد بن يوسف، البحر المحيظ: ج ٣، ص ٩٠

٥١ الزمخشريّ، جار الله محمود، الكشاف: ج ١، ص ٦٤١ - ٦٤٢.

٥٢ ينظر: أبو حيان، محمّد بن يوسف، البحر المحيظ: ج ٣، ص ٩٠

٥٣ ينظر: أبو حيان، محمّد بن يوسف، البحر المحيظ: ج ٣، ص ٩١

٥٤ القرآن الكريم، النساء، ١٠١ - ١٠٢.

فقد ذهب طائفة من الفقهاء والنحويين إلى أنّ إباحة القصر مشروطة بالخوف المذكور في الآية الكريمة. وذلك على اعتبار الكلام جملة واحدة، وأنّ قوله تعالى: (إن خفتم) متعلق بقصر الصلاة. ويكون جواب الشرط محذوفاً، يمكن تقديره من سياق الآية السابق: إن خفتم فليس عليكم جناح أن تقصروا من الصلاة. «والمشروط بالشيء عدم إن عدم ذلك الشيء» (55).

فأصحاب هذا الرأي يعتمدون في تقرير هذا الحكم الفقهيّ على وصل الكلام ببعضه ببعض، وعلى خصائص معنى باب من أبواب النحو، هو باب الشرط. بالإضافة إلى استنادهم إلى أثر ورد عن عائشة، زوج النبيّ ﷺ، إذ ذكر أنّها كانت تقول في السفر: «أتمّوا صلاتكم. فقالوا: إنّ رسول الله يصليّ في السفر ركعتين. فقالت: إنّ رسول الله كان في حرب، وكان يخاف، هل تخافون أنتم؟» (56)

وذهب آخرون إلى أنّ الآية تضمّنت قضيتين، وحكيمين، وأنّه يجوز للمسافر الآمن قصر صلاته، وأنّ كلام الله تعالى مفصول إلى جملتين، تنتهي الأولى عند قوله: (من الصلاة). ثم يستأنف الكلام، ويبدأ الحديث عن فريضة أخرى، فقدّم الشرط. ويكون التقدير على هذا: وإن خفتم أن يفتنكم الذين كفروا، وإذا كنت فيهم فأقمت لهم الصلاة. والواو هاهنا زائدة، أمّا جواب الشرط فهو: (فلتقم طائفة منهم معك)، ويكون قوله عزّ وجلّ: (إنّ الكافرين كانوا لكم عدواً مبيناً) اعتراضاً (57).

وقد استقى أصحاب هذا الرأي حجّتهم من أمور عدّة، منها: السنّة النبويّة، وأسباب نزول الآيات المرويّة عن الثقات، والاعتداد بمحذورات القول بالنسخ عند العلماء، فضلاً عن اعتمادهم على مسألتي الوقف والابتداء التي ذكرناها آنفاً.

إذ جاء في كتب السنّة أنّ صحابياً (58) قال لعمر بن الخطّاب: «لَيْسَ عَلَيْكُمْ جُنَاحَ أَنْ تَقْصُرُوا مِنَ الصَّلَاةِ إِنْ خِفْتُمْ أَنْ يَفْتِنَكُمْ الَّذِينَ كَفَرُوا» فقد أمن الناس! فقال: عجبت ممّا عجبت منه فسأل رسول الله. فقال: صدقة تصدّق الله بها عليكم، فاقبلوا صدقته» (59).

أمّا أسباب النزول فقد روى الطبريّ بسنده عن عليّ، أنّه قال: «سأل قوم من التجّار رسول الله فقالوا: يا رسول الله، إنّنا نضرب في الأرض، فكيف نصليّ؟ فنزل الله: ﴿وَإِذَا ضَرَبْتُمْ فِي الْأَرْضِ فَلَيْسَ عَلَيْكُمْ جُنَاحَ أَنْ تَقْصُرُوا مِنَ الصَّلَاةِ﴾، ثم انقطع الوحي. فلمّا كان بعد ذلك

٥٥ أبو حيان، محمّد بن يوسف، البحر المحيط: ج ٣، ص ٣٥٣.

٥٦ الطبريّ أبو جعفر محمّد بن جرير - جامع البيان عن تأويل القرآن: ج ٩، ص ١٢٩.

٥٧ ينظر: القرطبي، محمّد بن أحمد، الجامع لأحكام القرآن، ج ٧، ص ٩٣. أبو حيان، محمّد بن يوسف، البحر المحيط: ج ٣، ص ٣٥٣.

٥٨ هو يعلى بن أميّة رضي الله عنه.

٥٩ مسلم، أبو الحسين ابن الحجّاج القشيريّ النيسابوريّ، صحيح مسلم. تحقيق: محمّد فؤاد عبد الباقي، ط ١، مصر، القاهرة، دار إحياء الكتب العربيّة، ١٩٩٢م، الجزء ١، ص ٤٧٨. الحديث رقم: ٦٨٦.

بحول، غزا النبيّ فصلّى الظهر، فقال المشركون: لقد أمكنكم محمد وأصحابه من ظهورهم، هلاّ شددتم عليهم؟ فقال قائل منهم: إنّ لهم أخرى مثلها في إثرها. فأنزل الله تبارك وتعالى بين الصلاتين: ﴿إِنْ خِفْتُمْ أَنْ يَفْتِنَكُمْ الَّذِينَ كَفَرُوا إِنَّ الْكَافِرِينَ كَانُوا لَكُمْ عَدُوًّا مُّبِينًا﴾ وَإِذَا كُنْتَ فِيهِمْ فَأَقَمْتَ لَهُمُ الصَّلَاةَ فَلْتَقُمْ طَائِفَةٌ مِنْهُمْ ﴿إِلَى قَوْلِهِ: ﴿إِنَّ اللَّهَ أَعَدَّ لِلْكَافِرِينَ عَذَابًا مُهِينًا﴾ فنزلت صلاة الخوف»(60).

ورفض بعض النحاة والفقهاء القول بوصل الكلام بعضه ببعض، لأن ذلك يستوجب أن يكون جواز القصر مع الأمن مستفاداً من السنة، لحديث عمر، وهذا يلزم منه نسخ الكتاب بالسنة، وهو ما لا يجوز كما يرون(61). ولعلّ القول بالوقف والاستئناف يعيننا من الوقوع في هذا المحذور، ف«متى استقام اللفظ، وتمّ المعنى من غير محذور النسخ، كان أولى».(62) ويحاول أبو حيان أن يجد رأياً توفيقياً، يجوز الحكمين معاً، ومن ثمّ طريقتي أداء الكلام، وفي الوقت نفسه لا يقول بنسخ القرآن بالسنة، مستعيناً لذلك بالتأويل النحويّ، إذ رأى أنّه من الممكن حمل معنى أداة الشرط (إن)، التي تفيد تحقّق وقوع ما بعدها، على معنى الأداة (إذا)، التي يكون ما بعدها مشكوكاً فيه، وكثيراً ما تتقارض هاتان الأداتان المعنى في كلام العرب. وعلى هذا يمكن أن يؤدّى الكلام على دفعة واحدة، أو على دفعتين، ويجوز قصر الصلاة في الخوف والأمن.

وهكذا فإنّ أسباب النزول تعدّ من المعطيات السياقيّة التاريخيّة التي لا غنى للمفسّر عن معرفتها، والتي تصله عن طريق الروايات المتواترة، فينتقل بها إلى قصّة الآية، ودواعي نزولها، ليعيش جوّها العام، ويتعرّف على أبطالها، ويسبر ما أحتته أنفسهم، فإذا ما تحقّق له ذلك عاد إلى تفسيره ينقّب في عمق الآية عن جوهر المعنى وحقيقته، فيبيّن ما كان غامضاً، ويظهر ما كان خافياً، ويقدر ما كان محذوفاً.

المصادر والمراجع:

القرآن الكريم.

El-Kur'an'ul Kerim

الأصفهاني الراغب، مقدّمة جامع التفاسير مع تفسير الفاتحة ومطالع البقرة. ط1، تحقيق:

أحمد حسن فرحات، دار الدعوة، الكويت، 1984م.

10 الطبري أبو جعفر محمد بن جرير - جامع البيان عن تأويل القرآن: ج 9، ص 126.

11 ينظر: أبو حيان، محمد بن يوسف، البحر المحيظ: ج 3، ص 353.

12 أبو حيان، محمد بن يوسف، البحر المحيظ: ج 3، ص 353.

El-Asfahni, Elragib, Mukaddemat Cami Eттаfasir, tahkik: Ahmed Hasan Barakat. Dar El-Daua, El-Kuveit. 1984 (m.s).

الجاسم محمود حسن، تعدّد الأوجه في التحليل النحويّ. ط1، دار النمير، سوريا، 2007م.

El- Casim, Mahmud Hasan– Ta’adudud- El-Aucuh fitaahlil Alnahvi, T1, Dar EL- Numair, Suriye 2007(m.s)

جفري آرثر، مقدّماتان في علوم القرآن. مكتبة الخانجي، القاهرة، 1954م.

Cifri, Arter, Mukadimatan Fi İlum’il Kur’an, Maktabtul’kanci, Elkahe-
ra, 1955 (m.s)

ابن جنّيّ أبو الفتح عثمان، الخصائص. تحقيق: محمّد عليّ النّحّار، دار الكتاب العربيّ، لبنان.

İbn Cinni, Abul- Fatih Osman- Elkasa’is – Tahkik: Mohamed Ali Nac-
car, Darul’kitap Elarabi- lübnan.

ابن الجوزيّ، القرشيّ البغداديّ أبو الفرج جمال الدين بن عبد الرحمن بن عليّ بن محمّد،
زاد المسير في علم التفسير. المكتب الإسلاميّ.

İbnul cavzi, Abul’ Farac Camalud’din Abdur’Rahman bin Ali bin Mo-
hamed- Zadul’Masir, El-Maktabul’islami.

حسان، تمام، للغة العربيّة معناها ومبناها. دار الثقافة، المغرب.

Hassan, Tamam- Elluğa Elarabia manaha ve mabnaha. Darul’ sakafa,
Elmağrib.

أبو حيّان، محمّد بن يوسف، تفسير البحر المحيط. ط1، تحقيق: عادل عبد الموجود
وعليّ معوّض، دار الكتب العلميّة، لبنان، 1993م.

Ebu Hayyan ,Muhammed ibni Yusuf ,el-Bahr’ul Muhid ,Tahkik :Adil
Abdulmavcut ve Aharin ,Darul’kutubil ‘Elmiye ,lübnan)1993 ,m.s(

حيدر، فريد عوض، سياق الحال في الدرس الدلاليّ تحليل وتطبيق. مكتبة النهضة
المصريّة، مصر.

Hayder, Farid – Siyakulhal fil’dars el Dalali. Maktabtul’Nahda, Misr.

الزركشيّ، بدر الدين محمّد بن عبد الله، البرهان في علوم القرآن. تحقيق: محمّد أبو
الفضل إبراهيم، دار التراث، مصر، 1984م.

Ezzarkaşi, Badrul’din Mohamed , Elburhan Fİ Ulumil’Kuraan. Tahkik:
MuhamMed Abul’ Fadil İbrahim, Darul’Turas, Misr,1993(m.s) .

- السبت، خالد بن عثمان، قواعد التفسير جمعاً ودراسة. دار ابن عقّان، السعودية. Essabt, Halid- kvaidual'Tafsir Caman ve Derasa, Dar İbnu'affan, sudia.
- السعران، محمود، علم اللغة مقدّمة للقارئ العربيّ. دار النهضة العربيّة، لبنان. Essaran, Mahmud, İlmul'Luğa, Darul'Nahdal'Arabia, Lübnan.
- ابن عاشور محمّد، تفسير التحرير والتنوير. الدار التونسيّة للنشر، تونس، 1984م. İbn Aşur, Mohammed, Tafsirul'tahrir ve Ltanvir, Eddarul'Tunisia, Tunus, 1984(m.s) -
- العسقلانيّ، أحمد بن عليّ بن حجر، العجّاب في بيان الأسباب (أسباب النزول). ط 1، تحقيق: عبد الحكيم محمّد أنيس، دار ابن الجوزي، السعودية، 1997م. El-Askalani, Ahmad Bin Ali ,Elucab Fi Bayanul'Asbab, T1, Takik: Abdul'Hakim Mohammed Anis, Dar İbnulcavzi, Sudia, 1997 (m.s).
- ابن عطية الأندلسيّ أبو محمّد عبد الحقّ بن غالب، المحرّر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز، ط 1، تحقيق: عبد السلام عبد الشافي محمّد، دار الكتب العلميّة، لبنان، 2001م. İbnu'Atia Elandalusi, Abu Mohammed Abdul'hak Bin Galib ,Elmuharer Elvaciz. T1, Tahkik: Abdul'Salam İşşafi, darul'kutububil'İlmiye, Lübnan, 1997 (m.s).
- العك خالد عبد الرحمن، أصول التفسير وقواعده. ط2، دار النفائس، لبنان، 1986م. Elak, Halid Abdurrahman ,Usulu'Ttafsir ve kuaideh, T2, Darun'nafais, Lübnan, 1986(m.s).
- الطبريّ أبو جعفر محمّد بن جرير، جامع البيان عن تأويل القرآن. ط2، تحقيق: محمود محمّد شاكر، مكتبة ابن تيميّة، مصر. Ettabari, Abu Ca'afer Mohammed Bin Carir, Cami'ul Bayan an Tavailul'Kur'an, T2, Tahkik: Mahmud Mohammed Şakir, Maktabtu İbn Taimia, Misr.
- الطيّار مساعد بن سليمان بن ناصر، المحرّر في علوم القرآن. ط2، مركز الدراسات والعلوم القرآنيّة بمعهد الإمام الشاطبيّ، السعودية، 2008م. Ettayar, Musaid Bin Suliman Bin Nasir, Elmuharar Fi İlumul'kur'an. T2, Markazul Dirasat Elkura'ania, Sudia, 2008 (m.s).
- قباوة فخر الدين، التحليل النحويّ أصوله وأدلّته. الشركة العالميّة للنشر لونجمان، مصر، 2008م.

Kabava, Fahrudin , Etahlilun'nahvi Usuluhu ve Adllattahu, Longman, Lübnan, 2008 (m.s).

موسى كامل و دحروج عليّ، التبيان في علوم القرآن. دار بيروت المحروسة، لبنان.
Musa, Kamil , Etibyan Fi İlumulkur'an, Dar Bairut ELMahrusa, Lübnan.

الموسى نهاد، الصورة والصورورة بصائر في أحوال الظاهرة النحويّة ونظريّة النحو العربيّ.
ط1، دار الشروق، الأردن، 2003م.

Elmusa, Nihad ,Elsura ve Elsyura Basa'ir Fi Ahvalil'dahira Elnahvia, T1, Daruşşuruk, Elurdun2003(m.s.)

الواحدىّ أبو الحسن عليّ بن أحمد النيسابورىّ، أسباب نزول القرآن. ط1، تحقيق: كمال بسيونى زغلول، دار الكتب علميّة، لبنان.

El-Vahidi, Abulhasan Ali Bin Ahmad El-Nysaburi ,Asbabu Nuzulul'Quran, T1, Tahkik: Kamal Basyoni, darul'kutububil'İlmiye, Lübnan1991(m.s).