



International Journal of Social
Science Research
www.ijssr.net
ijssresearch@gmail.com
ISSN: 2146-8257



An Achievement Test on “Studying Abroad” and “My Environment” Units: The Study of Validity and Reliability

Emine Akkaş Baysal¹

*Afyon Kocatepe University, Faculty of Education, Department of Educational Science,
Curriculum and Teaching*

Prof. Dr. Gürbüz Ocak²

*Afyon Kocatepe University, Faculty of Education, Department of Educational Science,
Curriculum and Teaching*

ABSTRACT

In this study, it is aimed to develop a valid and reliable achievement test in order to measure and evaluate the achievements of the "Studying Abroad" and "My Environment" units in the English coursebooks of the 9th grade students. The Ministry of Education General Directorate of Secondary Education published the new curriculum at the beginning of 2017-2018 academic year. In order to prepare an achievement test, firstly, the objectives of the first and second units, obtained from the new curriculum, were examined. Later, appropriate multiple-choice questions were prepared to measure these objectives. Before the completion of the test, expert opinions were obtained, a test statement table was drawn up for coverage and a pilot study was conducted with twenty students. The achievement test was applied to 150 students educated in 9th grade in Afyonkarahisar Cumhuriyet Anatolian High School. The reliability of the test results is KR-20 0,97 was found. The mean substance difficulty index was found 0,44 and the discrimination index of the test with the constructed substance analysis test was found 0,55. These results show that the achievement test provides valid and reliable results.

Key Words: English Course, 9th Grade, Achievement Test

ARTICLE INFO

*Received:*06.03.2018

Published online:

30.06.2019

Extended Summary

Purpose

Nowadays, foreign language teaching is increasingly important. Foreign language teaching, which is a necessity since the beginning of international relations, has become even more important recently. Because of the technology developed in our age that is characterized

¹ Corresponding author: Emine Akkaş Baysal

Phd Student

akkasemine85@hotmail.com

0505 358 98 53

<https://orcid.org/0000-0002-5711-0847>

²gurbuzocak@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0001-8568-0364>

as communication and space age, distances have shortened and communication environments have caused the interest to foreign language learning to increase, so that the mother tongue has not started to come to the people adequately. On the other hand, given the benefits that a foreign language can provide to a person, it is argued that this feature and acquisition will enable the person to better understand the world, to overcome cultural and linguistic barriers and to be a professional (Odabaşı, 1997).

Foreign language knowledge is a precondition for international cooperation in diplomatic, scientific, economic and many other fields and a means to open them. In our increasingly globalized world, foreign language teaching has become more important as a natural consequence of close interactions between countries and this situation is increasing day by day. In many parts of the world, English is the language most spoken by strangers, which has increased the desire and instruction to learn it. English is now on its way to become the second language of all world countries. Because it is the most used language in the economic and social field, education, science and technology (Büyükyavuz & Aydoslu, 2005).

Rapidly advancing science and technology have given a great importance to the teaching of foreign languages which is the means of international communication. In the world the international institutions, which are heading towards unification and integration, also show the necessity of learning foreign languages. The political union that is currently on the agenda is the European Union. The European Union supports the learning of more than one foreign language so that the differences between cultures can be met with mutual understanding and tolerance and many European countries can be gathered under a common framework. The European Language Development Project, launched in 2001, plans a language passport that certifies that citizens of EU member states know their language at a certain level. Countries that are members of the European Union demand the condition of knowing a foreign language even from people who come to work in their own countries (MEB, 2006).

Achievement tests, one of the traditional measurement tools, are used primarily to make decisions at the class level and are designed specifically for course objectives or learning objectives of a particular class. These tests measure the extent to which students have a specific field of instruction in order to make decisions about their progress or competencies. The content of success tests can be obtained from three different sources: course book, course achievements and class objectives. Such tests aim to determine the level of competence achieved by the students rather than compare their scores with other students (Perrone, 2003).

It is stated that success tests measure how much students have learned. It has been emphasized that the application of these tests at a certain frequency in the teaching process is very beneficial both to the teachers and to the students in terms of giving feedback about how much the learning takes place. Besides, being aware of the results in the learning process can be a motivating factor for the students. These tests measure both operational skills and conceptual knowledge. Achievement tests should also support classroom activities. If the language is used for what purpose in the classroom, it should be prepared for those purposes (Lee, 2000). It is extremely important to monitor how much progress the students have made in the educational process. The norm values in the success tests are useful for providing a standard reference point to these assessments, since different teachers' evaluations on their own criteria will be different in these follow-ups (Ansley, 1997).

In the English teaching-learning process, assessment tools are extremely important because language teaching has lots of dimensions. Different areas such as skills, language structures, vocabulary, subject, knowledge of discourse are covered. The aim is to make effective and error-free measurements on student achievement. In order to do, the vehicle prepared or selected must be valid and reliable. If a measuring tool measures the specified teaching objectives, it can be said that this tool is valid. Students have to take the same result in examinations made by different people or in different situations, which indicates that the measuring instrument is reliable (Snow, 1997). In this context, in this study, it was aimed to develop an achievement test in the direction of assessing and evaluating the objectives of the English course used in the 9th grade and the course objectives in the 1st unit "Studying Abroad" and the 2nd unit "My Environment".

Method

In this study, it was aimed to develop an achievement test and evaluate the validity and reliability of it in order to measure the achievements of learning objectives in the first and second units of the 9th English course. The achievements of the units were obtained from the new education program published by the Ministry of National Education General Directorate of Secondary Education at the beginning of the academic year 2017-2018. The achievement test prepared in line with these objectives was presented to expert opinions and piloted with twenty students. After the test was finalized, the actual application, validity-reliability study and item analysis were carried out.

The sample of the research consists of 156 students in the 9th grade of Afyonkarahisar Cumhuriyet Anatolian High School in the academic year 2017-2018. In this study, the sample was selected through convenient sampling. In this method, the elements forming the sample consist of people whom the researcher believes will answer the research problem. Therefore, the criterion for determining the subjects is the judgment of the investigator (Fraenkel & Wallen, 2006).

In this study, it is aimed to develop a valid and reliable achievement test for measuring and evaluating the objectives of the "Studying Abroad" and "My Environment" units in the English books of the 9th grade students of the secondary school. This achievement test will be used as a data collection tool for researchers conducting doctoral thesis. For the structural validity in the first step of the success test development process, the achievements in the English Teaching Program for Secondary Education published by the Ministry of National Education General Directorate of Secondary Education in 2017-2018 education year were examined. Later, a manifest table with these achievements was prepared. In line with these achievements, the investigator developed a success test consisting of 25 questions before pilot implementation. Generated questions are of the multiple-choice question type. Because these types of questions are both easier and quicker to apply and allow the researcher to evaluate it more objectively (Gronlund & Linn, 1990). Three English teachers have checked the clarity of the prepared test items in order to examine the consistency of the teaching program with its content, to check it linguistically and to ensure coverage. All evaluators were informed about the main purpose of the test and expert assessment forms were provided for their evaluation. As a result of the controls, necessary corrections were made. The prepared achievement test was made ready for piloting with the corrections made after expert opinions. The pilot application was made with 27 of the 9th grade students in Afyon Anatolian High School so that the sample group could not see the questions. The five questions were removed from the success test, starting from the questions that students

directly asked during the pilot application, and from the points that were not clear according to the students. These questions are at the end of Appendix 1 (Questions 21-25). After the pilot application, the success test was finalized.

The achievement test, which consists of twenty questions with five options ready for application, has been applied to 156th grade students in Afyonkarahisar Cumhuriyet Anatolian High School. The data obtained from the study were calculated using the KR-20 formula. The KR-20 formula was developed to eliminate some of the problems that the test retest or test chip partitioning methods can not resolve in calculating the test reliability. The biggest of these problems is a problem with the method of dividing the test used in determining the reliability, especially in the case of a single application. At this point, Kuder and Richardson proposed to calculate the correlation between all possible halves in a test and to get the average of these correlations. But in practice, calculating the correlations between all the halves will cause a great deal of time loss, so this is a short form of formula. The formula that is derived is a form that only applies when the items in the test are scored as 1 and 0. The correct answer is 1 point and the wrong answer is 0 point. 90-95% of the questions asked should be answered. Correction formula should not be used. The KR-20 coefficients give information about the internal consistency of the test, because it gives information about the compliance of the questions in the test (Akyıldız, 2008).

Results

The success test was conducted during the first semester of 2017-2018 academic year after studying "Studying Abroad" and "My Environment" units, and item analysis was conducted.

Item analysis can be easily performed by continuous processes by following certain steps. The draft test to be developed applies to a group of students. The response papers of all students are scored and sorted from the highest score to the lowest score. These answers start from the highest point on the papers are considered as the upper group and 27% of it is received. Likewise, the answer paper (27%) received from the upper group is taken starting from the lowest score, and this group is called the subgroup. Other answer papers are not taken into account when examining the substance. A draft, a table is being prepared and the herpes response options of the students under the upper and lower groups are indicated in this table. For all questions, "item power index (P)" and "item discrimination index (D)" are calculated (Gönen, Kocakaya & Kocakaya, 2011).

The difference method (simple method) was used for the multiple choice items in the success test, while item difficulty and item discrimination indices were calculated (Büyüköztürk, Kılıç Çakmak, Akgün, Karadeniz & Demirel, 2012). In this study, 27% upper group with the highest score and 27% lower score with the lowest score were determined and the item severity and item difficulty indices were calculated in the results obtained after the test.

The item discrimination index indicates the degree to which the substances distinguish individuals in relation to the measured quantity. In other words, it is difficult for the test to distinguish individuals who have a high level of ability to measure, and individuals who have low levels. The item discrimination index may vary from -1 to +1. A negative value of this value indicates that the items differ from the individual in terms of the measured

characteristic. For this reason, such items should be removed from the test (Büyüközürk, Kılıç Çakmak, Akgün, Karadeniz & Demirel, 2012).

The item shows the correct response rate of the items in the tests where information and skills such as hassle index, ability tests, success tests are measured. The item hassle index takes values between 0 and 1. Approaching the difficulty index to 0 indicates that the material is difficult, the approach to 1 is facilitated, 0.50 indicates that the material is medium difficult (Tekin, 2000). It is noted that this width is between 0.20 and 0.80 for the success test (Özçelik, 1992). In this study, it is seen that the distinctions of the items in the achievement test are in very good and fairly good range of substances. Also, it is seen that the questions are fairly easy, moderate and difficult. The KR-20 value of the success test was found to be 0.97. Regarding this result, it can be said that the success test is enough to measure the characteristics to be measured and that the questions are homogeneous.

Conclusion and implications

Foreign language teaching and assessment and assessment are two closely related disciplines and exams that support learning, motivate the student and determine the language level of the student (Heaton, 1990). Measuring and assessing foreign language success requires direct examination of the learner's ability to assess the prospective success of the learner and direct measurement of language skills to determine learning deficits (Hall, 1993). Therefore, in this study, it is desired to develop a success test to determine the lack of learning in the context of the learning achievements of the 9th grade students in the first and second universities. Turgut and Baykul (2012) stated that the measurement process always begins with the identification of the measurable property. The functional definition of a measured characteristic can be specified as the development of a specific and distinct measurement method that will help to observe and measure the presence of that characteristic in individuals. As a structure to be measured in education, scores from achievement tests for success can be considered functional.

The behaviors to be measured in a test are determined according to the purpose of the test, and all achievements in the curriculum for the program evaluation tests and the critical gains determined for the achievement test purposes should be measured (Turgut & Baykul, 2012). Achievement tests are generally accepted as providing more reliable information than other tests, since they have proven competence in terms of psychometric properties such as validity and reliability and have normative measurement tools according to representative samples. These tests can be used to compare individuals' relative positions within a particular set of norms or to reveal progressively progressive grades according to class levels (Anastasi, 1988). The achievement test developed in this study aims to evaluate the achievements in the first unit "Studying Abroad" and the second unit "My Environment" in the learning areas of the 9th grade students at the secondary level. With this reason, the critical gains determined among all the gains in these units are selected as the properties to be measured by the tests.

As a result of the reliability calculations made, it is seen that a multiple-choice achievement test with high validity and reliability is created. This achievement test for the

"Studying Abroad" and "My Environment" units is a measure that is applicable in the 9th grade English classes. This achievement test is a valid measurement tool that can be used to measure and evaluate the deficiencies of the student at the end of the unit, both in terms of reliability and the goals and behaviors they handle.

9. Sınıf İngilizce Dersi “Studying Abroad” ve “My Environment”

Ünitelerindeki Kazanımlara Yönelik Bir Başarı Testi: Geçerlik ve Güvenirlik Çalışması

Emine Akkaş Baysal¹

Afyon Kocatepe Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Eğitim Bilimleri Bölümü, Eğitim Programları ve Öğretim

Prof. Dr. Gürbüz Ocak²

Afyon Kocatepe Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Eğitim Bilimleri Bölümü

ÖZET

MAKALE BİLGİSİ

Bu çalışmada, ortaöğretim 9. sınıf öğrencilerinin İngilizce kitaplarında yer alan “Studying Abroad” ve “My Environment” ünitelerindeki başarılarının ölçülmesi ve değerlendirilmesi için geçerli ve güvenilir bir başarı testi geliştirmek amaçlanmaktadır. Bu gerekçe ile ilk olarak Milli Eğitim Bakanlığı Ortaöğretim Genel Müdürlüğü tarafından 2017-2018 eğitim öğretim yılı başında yayınlanan yeni öğretim programı ve 9. sınıf İngilizce dersi birinci ve ikinci ünitesinde yer alan kazanımlar incelenmiştir. Daha sonra bu kazanımları ölçmeye yönelik çoktan seçmeli sorular hazırlanmıştır. Test son halini almadan önce uzman görüşleri alınmış, Afyon Anadolu Lisesindeki yirmi 9. sınıf öğrencisiyle pilot çalışması yapılmıştır. Testin kapsam geçerliliği için test belirtke tablosu oluşturulmuştur. Başarı testi son halini aldıktan sonra Afyonkarahisar Cumhuriyet Anadolu Lisesi’nde öğrenim gören 156 9. sınıf öğrencisine uygulanmıştır. Test analizleri sonrasında KR-20 değeri 0.97 olarak bulunmuştur. Yapılan madde analizi ile testin ortalama madde güçlük indeksi 0.44 ve ayırt edicilik indeksi 0.55 olarak bulunmuştur. Bu sonuçlar geliştirilen başarı testinin geçerli ve güvenilir sonuçlar verdiğini ve orta güçlükte bir sınav olduğu göstermektedir. Araştırma bulguları, geliştirilen başarı testinin, 9. sınıf öğrencilerinin İngilizce dersi kapsamındaki 1. ve 2. ünitelerde yer alan kazanımları ölçmek ve değerlendirmek için geçerli ve güvenilir bir ölçme aracı olduğunu göstermektedir.

Alınma

Tarihi:06.03.2018

Çevrimiçi yayınlanma

tarihi:30.06.2019

Anahtar Kelimeler: İngilizce, 9. Sınıf, başarı testi

Giriş

¹ Sorumlu yazar iletişim bilgileri: Emine Akkaş Baysal

Doktora Öğrencisi

akkasemine85@hotmail.com

0505 358 98 53

ORCID: 0000-0002-5711-0847

²gurbuzocak@gmail.com

https://orcid.org/0000-0001-8568-0364

Günümüzde yabancı dil öğretimi giderek önem kazanmaktadır. Uluslararası ilişkilerin başladığı dönemlerden bu yana bir ihtiyaç olarak kendini hissettiren yabancı dil öğretimi son derece önemlidir. Çünkü iletişim ve uzay çağı şeklinde nitelendirilen çağımızda gelişen teknoloji sayesinde mesafeler kısalmış ve iletişim ortamları yabancı dil öğrenimine olan ilginin de artmasına neden olmuş, böylece kişilere anadilleri yeterli gelmemeye başlamıştır. Diğer taraftan bir yabancı dil bilmenin kişiye sağlayacağı yararlar göz önüne alındığında, bu özelliğin ve edinimin kişinin dünyayı daha iyi kavramasına, kültürel ve dilsel engelleri aşmasına ve meslek sahibi olabilmesine imkân sağlayacağı savunulmaktadır (Odabaşı, 1997).

Yabancı dil bilgisi, diplomatik, bilimsel, ekonomik ve diğer birçok alanda uluslararası işbirliği için ön koşuldur ve bu yolları açmak için bir araçtır. Dünyanın pek çok yerinde yabancılar arasında en çok konuşulan dilin İngilizce olması, İngilizce öğrenme isteğini ve öğretimini artırmıştır. İngilizce artık tüm dünya ülkelerinin ikinci dili olma yolunda ilerlemektedir. Çünkü ekonomik alanda, sosyal alanda, eğitim-öğretim alanında, bilim ve teknolojiye en çok kullanılan dil İngilizcedir (Büyükyavuz & Aydoslu, 2005).

Hızla gelişen bilim ve teknoloji, uluslararası iletişim aracı olan yabancı dillerin öğretimine son derece önem kazandırmıştır. Son zamanlarda dünyada oluşan uluslararası kuruluşlar da yabancı dil öğrenmenin gerekliliğini göstermektedir. Şu sıralar en çok gündemde olan siyasi birlik Avrupa Birliği'dir. Avrupa Birliği pek çok Avrupa ülkesini ortak bir çatı altında toplamak ve üye olan ülkelerde, kültürler arası farklılıkların karşılıklı anlayış ve hoşgörüle karşılanabilmesi için birden fazla yabancı dil öğrenmeyi desteklemektedir. Bu kuruluş, 2001 yılında başlattığı Avrupa Dil Gelişim Dosyası Projesi ile AB'ye üye ülke vatandaşlarının, birlik ülkeleri içinde serbestçe dolaşabilmeleri, oturma ve çalışma izni alabilmeleri için normal pasaportla birlikte, gidecekleri ülkenin dilini belli bir seviyede bildiklerini belgeleyen bir dil pasaportu istemeyi planlamaktadır. Avrupa Birliği'ne üye olan ülkeler, yabancı dil bilme şartını kendi ülkelerine çalışmak için gelen insanlardan bile talep etmektedir. Bunu normal bir yaşam düzeninin vazgeçilmez bir parçası olarak görmektedir (MEB, 2006).

Tüm bu değişimler koşulsuz öğrenme süreçlerini de etkilemekte İngilizce öğretimi ile ilgili farklı metotların, yaklaşımların ve uygulamaların karşımıza çıkmasına neden olmaktadır. İngilizcenin öğrenildiği ve öğretildiği bu süreçten verim alabilmek ve İngilizcenin bireylerin hayatında etkin bir rol oynayabilmesini sağlamak için üzerinde durulması gereken nokta, bu sürecin en doğru şekilde yürütülmesini sağlamaktır. Bu amaçla planlama, uygulama ve ölçme değerlendirme süreçlerinin etkili bir şekilde yürütülmesi son derece önemlidir. Ölçme ve değerlendirme, öğrenme-öğretme sürecinde öğrencilerin başarılarını saptamak, eksikliklerini belirlemek, öğrencinin süreç içerisindeki gelişimine ilişkin dönüt sağlamak amacıyla yapılır. Öğretim programlarının en önemli öğelerinden biri olan ölçme ve değerlendirmenin nitelikli ve itinalı yapılması son derece önemlidir. Çünkü ölçme değerlendirmeden elde edilen sonuçlar öğretme-öğrenme ortamının kalitesi ve niteliği ile programın verimliliği hakkında bilgi verir. Bu durum ölçme değerlendirmede kullanılan araçların önemini artırmaktadır. Bu ölçme araçları geleneksel ölçme değerlendirme yaklaşımları ve alternatif yaklaşımlar olarak ele alınabilir. Geleneksel ölçme ve değerlendirme yaklaşımları arasında sınavlar, çoktan seçmeli testler gibi klasik ölçme araçları sayılabilirken öğrencilerin süreç içindeki performanslarını de değerlendirmeyi kapsayan alternatif değerlendirme yaklaşımları arasında performans değerlendirme, portfolyo, akran değerlendirme gibi modern ölçme araçları sayılabilir (Shephard, 2000). Ölçme uygulamalarında ilk adım amaç ve kapsamın belirlenmesidir. İkinci aşama ise ölçülecek davranışın seçilmesidir. Öğrenci açısından bakıldığında öğrencilerin istenilen niteliklere sahip duruma gelip gelmediklerinin, bir başka

deyişle istendik davranışların öğrenciler tarafından kazanılıp kazanılmadığının sürekli olarak test edilmesi, varsa eksikliklerinin belirlenerek bunların giderilmesine yönelik çalışmaların gerçekleştirilmesi gereği vardır (Karslı, 2003). Ölçme araçları, öğretim hedeflerine ne kadar ulaşıldığını ölçmeyi amaçlayan ve öğretim hedeflerine dayanak olan araçlardır. Öğretim hedefleri davranış alanlarının hangisine hizmet ediyorsa, o alandaki davranışları ölçmeye yarayacak bir ölçme aracı türü seçilmeli ve hazırlanmalıdır. Ölçme araçları, konu kapsamı ve görünüş açılarından da geçerli olmalıdır. İyi bir planlama ile yapılan ölçme ve değerlendirme uygulaması, öğrenci başarısını etkili ve hatasız olarak belirlemeyi sağlar (Gözütok, 2006). Geleneksel ölçme araçlarından biri olan başarı testleri öncelikle sınıf düzeyinde kararlar vermek için kullanılır ve belirli bir sınıfın ders hedefleri ya da öğrenme hedeflerine özel olarak tasarlanır. Bu testler, öğrencilerin ilerleme veya yetkinliklerine ilişkin kararlar almak için öğrencilerin belirli bir öğretim alanına hakim olduğunu ölçmektedir. Başarı testlerinin içeriği üç farklı kaynaktan elde edilebilir: ders kitabı, ders kazanımları ve sınıf hedefleri. Bu tür testler, öğrencilerin puanları diğer öğrencilerle karşılaştırılmak yerine kazanılan yeterlik düzeyini belirlemeyi hedefler (Perrone, 2003). Başarı testlerinin öğrencilerin ne kadar öğrendiğini karşılaştırma amaçlı ölçme yaptığını ifade etmişlerdir. Öğretim sürecinde bu testlerin belirli sıklıkla uygulanması hem öğretmenlere hem de öğrencilere öğrenmenin ne kadar gerçekleştiği hakkında dönütler verme açısından oldukça yararlı olduğunu vurgulamışlardır. Bunun yanında öğrenme sürecinde sonuçlardan haberdar olmak öğrencilerde motivasyonu artırıcı bir etken olabilir. Bu testler hem işlemsel becerileri hem de kavramsal bilgileri ölçmektedir. Başarı testleri, sınıf içi etkinlikleri de destekler nitelikte olmalıdır. Sınıf içinde dil hangi amaçlar için kullanılıyorsa o amaçlara yönelik hazırlanmalıdır (Lee, 2000). Öğrencilerin eğitim sürecinde ne kadar ilerleme gösterdiklerinin izlenmesi son derece önemlidir. Bu izlemelerde farklı öğretmenlerin kendi ölçütlerine göre yaptıkları değerlendirmeler farklı olacağından başarı testlerindeki norm değerleri bu değerlendirmelere standart bir referans noktası sağlama açısından yararlı olmaktadır (Ansley, 1997).

İngilizce öğretme-öğrenme sürecinde ölçme araçları son derece önemlidir. Çünkü dil öğretimi çok boyutludur. Beceriler, dil yapıları, sözcük bilgisi, konu, söylem bilgisi gibi farklı alanlar ele alınmaktadır. Amaç, öğrenci başarıları hakkında etkili ve hatasız ölçmeler yapmaktır. Bunu sağlamak için hazırlanan ya da seçilen aracın geçerli ve güvenilir olması gerekmektedir. Bir ölçme aracı belirlenen öğretim hedeflerini ölçüyorsa bu aracın geçerli olduğu söylenebilir. Öğrencilerin farklı durumlarda ya da farklı kişiler tarafından yapılan sınavlarda aynı sonucu almaları o ölçme aracının güvenilir olduğunu gösterir (Snow, 1997). Bu doğrultuda alanyazına bakıldığında farklı sınıf düzeylerinde İngilizce derslerindeki akademik başarıyı ölçmek amacıyla çeşitli başarı testleri geliştirilmiş, geçerlik ve güvenilirlik çalışmaları yapılmıştır (Kan & Kayapınar, 2006; Adıgüzel & Özüdoğru, 2013; Özüdoğru & Adıgüzel, 2015; Orhan, 2017). Yapılan bu çalışmalarda geliştirilen başarı testlerinin genellikle yükseköğretim ya da ilköğretim düzeyinde olduğu görülmektedir. Özellikle yeni değişen Ortaöğretim İngilizce Öğretim Programını temele alarak geliştirilecek bir başarı testinin alana katkı sağlayacağı düşünülmektedir. Bu bağlamda, çalışmada 9. sınıf öğrencilerinin, İngilizce dersi kapsamında yer alan “Studying Abroad” (1. ünite) ve “My Environment” (2. ünite) de yer alan kazanımlardaki başarılarının ölçülüp değerlendirilmesi için bir başarı testi geliştirmek amaçlanmıştır.

Yöntem

Model

Bu çalışma nicel araştırma yöntemlerinden tarama deseni kullanılarak yapılmıştır. Bu sebeple, başarı testinin geliştirilmesi için bazı aşamalar takip edilmiştir. Bu aşamalar sırasıyla şu şekilde gerçekleştirilmiştir. İlk olarak başarı testinin amacı belirlenmiştir. Daha sonra testte ölçülecek kazanımlar belirlenmiştir. Ünitelere ait kazanımlar 2017-2018 eğitim öğretim yılının başında Milli Eğitim Bakanlığı Ortaöğretim Genel Müdürlüğü tarafından yayınlanan yeni öğretim programından elde edilmiştir. Bu kazanımlar doğrultusunda hazırlanan başarı testi uzman görüşlerine sunulmuş ve yirmi öğrenci ile pilot uygulama yapılmıştır. Sonuçlar puanlanarak istatistiksel hesaplar yapılmıştır. Analizler sonucunda teste son hali verilmiştir.

Örneklem

Araştırmanın örneklemini 2017-2018 eğitim öğretim yılı Afyonkarahisar Cumhuriyet Anadolu Lisesi 9. sınıflarında yer alan 156 öğrenci oluşturmaktadır. Çalışmada örnekleme yöntemi olarak uygun örnekleme (convenient sampling) yöntemi kullanılmıştır. Bu yöntemde, örneği oluşturan elemanlar, araştırmacının araştırma problemine cevap bulacağına inandığı kişilerden oluşur. Dolayısıyla, deneklerin belirlenmesindeki ölçüt araştırmacının yargısıdır (Fraenkel & Wallen, 2006). Örneklem grubuna ait veriler Tablo 1’de gösterilmiştir:

Tablo 1. Örneklem Grubunun Şubelere ve Cinsiyete Göre Dağılımı

Şube	Kız Öğrenci	Erkek Öğrenci	Toplam
9/A	17	15	32
9/B	17	15	32
9/C	15	16	31
9/D	17	14	31
9/E	14	16	30
Toplam	80	76	156

Veri Toplama Araçları

Bu çalışmada ortaöğretim 9. Sınıf öğrencilerinin İngilizce kitaplarında yer alan “Studying Abroad” ve “My Environment” ünitelerindeki başarılılarının ölçülmesi ve değerlendirilmesi için geçerli ve güvenilir bir başarı testi geliştirmek amaçlanmaktadır. Daha sonra oluşturulan bu başarı testi araştırmacıların yürüttüğü doktora çalışmasında veri toplama aracı olarak kullanılacaktır.

Başarı testi geliştirme sürecinin ilk basamağında yapısal geçerlilik için 2017-2018 eğitim öğretim yılında Milli Eğitim Bakanlığı Ortaöğretim Genel Müdürlüğü tarafından yayınlanan Ortaöğretim İngilizce Öğretim Programında yer alan kazanımlar incelenmiştir. Daha sonra bu kazanımların yer aldığı belirtke tablosu hazırlanmıştır. Tablo 2’de başarı testinde yer alan soruların ilişkili olduğu kazanımlar, konular ve üniteler yer almaktadır:

Tablo 2. “Studying Abroad” ve “My Environment” Ünitelerine Ait Belirtke Tablosu

Üniteler	Konular	Kazanımlar	Soru No
		1.1. Students will be able to identify frequently used vocabulary for greetings and conversations in a simple recorded text.	1, 8, 13, 14, 15, 17

Studying Abroad	1. Meeting new people and introducing oneself and family	1.2. Students will be able to detect specific information about jobs/countries/ nationalities. 1.3. Students will be able to introduce themselves and their family members. 1.4. Students will be able to recognize familiar names, words and very basic phrases in simple texts such as postcards, greeting cards and emails. 1.5. Students will be able to find specific information in a simple text about jobs/nationalities/countries.	
	2. Talking about possessions	2.1. Students will be able to recognize contracted forms of “am, is, are” and “have/has”. 2.2. Students will be able to ask and answer about their personal belongings.	3, 5, 7, 12, 16
	3. Asking for and giving directions	3.1. Students will be able to ask for and give simple directions in simple phrases.	4, 19, 20, 22, 25
My Environment	1. Talking about locations of things	1.1. Students will be able to locate the things as they listen to information about the instructions.	11, 18, 21, 24
	2. Asking about and describing neighborhood	2.1. Students will be able to ask about and describe their neighbourhood. 2.2. Students will be able to read a simple text for specific information about their neighbourhood/city etc. 2.3. Students will be able to describe different environments in simple sentences and phrases.	2, 6, 9, 10, 23

Bu kazanımlar doğrultusunda pilot uygulama öncesinde 25 sorudan oluşan bir başarı testi geliştirilmiştir. Hazırlanan sorular çoktan seçmeli soru tipindedir. Çünkü bu tip sorular hem daha kolay ve çabuk bir şekilde uygulanabilir hem de araştırmacının daha nesnel bir şekilde değerlendirmesine olanak sağlar (Gronlund & Linn, 1990). Hazırlanan test

maddelerinin anlaşılabilirliğini, öğretim programının içeriği ile olan tutarlılığını incelemek, dil bilgisi yönünden kontrol etmek ve kapsam geçerliğini sağlamak amacıyla üç İngilizce öğretmeni tarafından kontrol edilmiştir. Tüm değerlendirenlere testin ana amacı hakkında bilgi verilmiş ve değerlendirmeleri için uzman değerlendirme formları verilmiştir (EK 1). Yapılan kontroller sonucunda gerekli düzeltmeler yapılmıştır. Hazırlanan başarı testi uzman görüşlerinden sonra yapılan düzeltmeler ile pilot uygulamaya hazır hale getirilmiştir. Pilot uygulama örneklem grubunun soruları görmemesi için Afyon Anadolu Lisesinde 9. Sınıf öğrencilerinden 27 kişi ile yapılmıştır. Pilot uygulama esnasında öğrencilerin doğrudan sorduğu sorulardan, öğrencilere göre açık olmayan noktalardan, yanlış anlamaları olası ifadelerden yola çıkarak beş soru başarı testinden çıkarılmıştır. Bu sorular EK 1'in sonunda (21-25. Sorular) yer almaktadır. Pilot uygulama sonrasında başarı testine son hali verilmiştir.

Verilerin Toplanması ve Analizi

Uygulamaya hazır hale gelen beş seçenekli yirmi sorudan oluşan başarı testi Afyonkarahisar Cumhuriyet Anadolu Lisesinde öğrenim gören 156 9. sınıf öğrencisine uygulanmıştır. Araştırmadan elde edilen veriler KR-20 formülü ile hesaplanmıştır. KR-20 formülü, test güvenilirliğini hesaplamada test tekrar test ya da testi yarıya bölme yöntemlerinin gideremediği bazı sorunları ortadan kaldırmak amacıyla geliştirilmiştir. Bu sorunların en büyüğü, özellikle tek uygulamanın söz konusu olduğu durumlarda güvenilirliği belirlerken kullanılan testi yarıya bölme yönteminin taşıdığı bir problemdir. İşte bu noktada Kuder ve Richardson, bir testin içinde bulunan ve mümkün olan bütün yarılar arasındaki korelasyonları hesaplamayı ve bu korelasyonların ortalamasını almayı önerdiler. Fakat uygulamada tüm yarılar arası korelasyonları hesaplamak çok büyük zaman kaybı yaratacağından bu durumu kısa yoldan halleden bir formül ürettiler. Bu formül sadece test içindeki maddelerin 1 ve 0 şeklinde puanlandığı durumlarda geçerli olan bir formüldür. Doğru cevaplara 1 puan ve yanlış cevaplara 0 puan verilir. Sorulan soruların %90-95'i cevaplanmış olmalıdır. Düzeltme formülü kullanılmamalıdır. KR-20 katsayıları testin iç tutarlılığı hakkında bilgi verir, çünkü testteki soruların uyumu hakkında bilgi verir (Akyıldız, 2008).

Bulgular

Başarı testi 2017-2018 eğitim öğretim yılı güz döneminde, "Studying Abroad" ve "My Environment" üniteleri işlendikten sonra tüm sınıflara uygulanmış ve madde analizleri yapılmıştır.

Başarı testinde yer alan çoktan seçmeli maddelerin, madde güçlük ve madde ayırt edicilik indeksleri hesaplanırken alt üst gruplar fark yöntemi (basit yöntem) kullanılmıştır (Büyüköztürk, Kılıç Çakmak, Akgün, Karadeniz & Demirel, 2012). Bu çalışmada, uygulama sonrasında testten elde edilen sonuçlarda en yüksek puana sahip %27'lik üst grup ve en düşük puana sahip %27'lik alt grup belirlenmiş ve madde ayırt edicilik ile madde güçlük indeksleri hesaplanmıştır.

Madde analizi, belirli basamakların izlenmesiyle süregelen işlemlerle kolayca yapılabilmektedir. Geliştirilecek olan taslak test bir öğrenci grubuna uygulanır. Bütün öğrencilerin cevap kâğıtları puanlanır ve en yüksek puanlıdan başlanarak en düşük puanlıya doğru sıralanır. Bu cevap kâğıtlardan en yüksek puanlıdan başlanarak %27'si alınır ve bu cevap kâğıtları üst grup olarak nitelendirilir. Yine aynı şekilde üst gruptan alınan cevap kâğıdı sayısı kadar cevap kâğıdı da (%27) en düşük puanlıdan başlanarak alınır, bu grup da alt grup olarak adlandırılır. Arada kalan diğer cevap kâğıtları madde analizinde dikkate alınmaz. Taslak testin her bir sorusu için ayrı bir tablo hazırlanır ve bu tablolarda üst ve alt gruplardaki öğrencilerin her seçeneği cevaplama şıkları belirtilir. Bütün sorular için "madde güçlük

indeksi (P)” ve “madde ayırt edicilik indeksi (D)” hesaplanır (Gönen, Kocakaya & Kocakaya, 2011).

Madde ayırt edicilik indeksi, maddelerin ölçülen özelliğe ilgili olarak bireyleri ne derece ayırt ettiğini gösterir. Başka bir ifade ile testin ölçmeyi amaçladığı özelliğe yüksek düzeyde sahip olan bireylerle, düşük düzeyde sahip olan bireyleri ayırt etme gücüdür. Madde ayırt edicilik indeksi -1 ile +1 arasında değişebilir. Bu değer negatif olması, maddelerin ölçülen özellik bakımından bireyleri ters ayırt ettiğini gösterir. Bu nedenle, bu tür maddeler testten çıkarılmalıdır (Büyüközürk, Kılıç Çakmak, Akgün, Karadeniz & Demirel, 2012).

Madde güçlük indeksi, yetenek testleri, başarı testleri gibi bilgi ve becerilerin ölçüldüğü testlerde yer alan maddelerin doğru cevaplanma oranını göstermektedir. Madde güçlük indeksi 0 ile 1 arasında değerler alır. Güçlük indeksinin 0'a yaklaşması maddenin zorlaştığını, 1'e yaklaşması maddenin kolaylaştığını, 0.50 olması maddenin orta güçlükte olduğunu gösterir (Tekin, 2000). Başarı testi için bu genişliğin 0.20 ile 0.80 arasında olmasına dikkat edilmektedir (Özçelik, 1992). Tablo 3'te uygulama sonrasında alt ve üst grupların ortalamalarına, madde ayırt edicilik ve güçlük indekslerine yer verilmiştir:

Tablo 3. Başarı Testindeki Maddelerin Ortalama, Madde Ayırt Edicilik ve Güçlük İndeksleri

Madde No	Grup	Öğrenci Sayısı	Ortalama	Ayırt Edicilik İndeksi	Güçlük İndeksi
Soru 1	Alt	45	0.28	0.62	0.37
	Üst	45	0.89		
Soru 2	Alt	45	0.48	0.44	0.55
	Üst	45	0.89		
Soru 3	Alt	45	0.38	0.51	0.48
	Üst	45	0.95		
Soru 4	Alt	45	0.32	0.47	0.52
	Üst	45	0.85		
Soru 5	Alt	45	0.53	0.30	0.70
	Üst	45	0.77		
Soru 6	Alt	45	0.28	0.53	0.46
	Üst	45	0.91		
Soru 7	Alt	45	0.40	0.76	0.23
	Üst	45	0.93		
Soru 8	Alt	45	0.34	0.73	0.26
	Üst	45	0.95		
Soru 9	Alt	45	0.36	0.70	0.29
	Üst	45	1.00		
Soru 10	Alt	45	0.16	0.65	0.34
	Üst	45	0.91		
Soru 11	Alt	45	0.55	0.44	0.55
	Üst	45	0.93		
Soru 12	Alt	45	0.42	0.73	0.26
	Üst	45	0.93		
Soru 13	Alt	45	0.48	0.72	0.27
	Üst	45	0.93		
Soru 14	Alt	45	0.24	0.60	0.39
	Üst	45	0.95		

Soru 15	Alt	45	0.36	0.58	0.41
	Üst	45	0.93		
Soru 16	Alt	45	0.36	0.68	0.31
	Üst	45	0.95		
Soru 17	Alt	45	0.51	0.35	0.64
	Üst	45	0.77		
Soru 18	Alt	45	0.46	0.54	0.45
	Üst	45	0.89		
Soru 19	Alt	45	0.51	0.40	0.59
	Üst	45	0.87		
Soru 20	Alt	45	0.46	0.30	0.69
	Üst	45	0.91		

Erkan ve Gömleksiz (2008) tarafından ifade edilen madde ayırt edicilik değerlendirme ölçütleri Tablo 4'te gösterilmiştir:

Tablo 4. Madde Ayırt Edicilik İndeksi Ölçütleri ve Sorular

Madde Ayırt Edicilik İndeksi	Maddenin Değerlendirilmesi	Sorular
0.40 ve daha büyük	Çok iyi bir madde-Ayırt edicilik gücü yüksek	1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 18, 19
0.30-0.39	Oldukça iyi bir madde	5, 17, 20
0.20-0.29	Üzerinde çalışılması ve düzeltilmesi gereken madde-Ayırt edicilik gücü orta derece	-
0.19 ve daha küçük	Çok zayıf madde-Ayırt etme gücü düşük	-

Tablo 4'te başarı testindeki soruların madde ayırt edicilik indeksi değer aralıkları yer almaktadır. Buna göre başarı testindeki soruların ayırt ediciliklerinin çok iyi ve oldukça iyi madde aralıklarında olduğu görülmektedir. Bu nedenle tüm soru maddeleri test için uygundur sonucuna varılabilir. Tablo 5'te ise madde güçlük indeksinin değerlendirme ölçütleri yer almaktadır:

Tablo 5. Başarı Testinin Maddelerinin Ayırt Edicilik Aralıkları ve Sorular

Madde Güçlük İndeksi	Maddenin Değerlendirilmesi	Sorular
0.80 ve daha büyük	Çok kolay bir madde	-
0.65-0.79	Oldukça kolay bir madde	5, 20
0.35-0.64	Orta düzeyde bir madde	1, 2, 3, 4, 6, 11, 14, 15, 17, 18, 19
0.20-0.34	Oldukça zor bir madde	7, 8, 9, 10, 12, 13, 16
0.19 ve daha küçük	Çok zor bir madde	-

Bu ölçütler göz önüne alındığında başarı testinde yer alan soruların yer aldıkları aralıklar Tablo 5'te yer almıştır. Buna göre soruların oldukça kolay, orta düzeyde ve zor düzeyde oldukları görülmektedir. Başarı testinin KR-20 değeri 0.97 olarak bulunmuştur. Bu sonuca ilişkin olarak başarı testinin ölçülmek istenen özellikleri ölçmede yeterli olduğu ve soruların homojen olduğu söylenebilir.

Sonuç ve Tartışma

Yabancı dil öğretimi ile ölçme-değerlendirme birbirine çok yakın iki disiplindir ve sınavlar öğrenimi destekleyen, öğrenciyi güdüleyen ve öğrencinin dil düzeyini belirleyen araçlardır (Heaton, 1990). Hall (1993), yabancı dil başarısını ölçme değerlendirmede, öğrencinin ileriye dönük başarısını yordama aşamasında dolaylı sınavların uygun olduğunu, öğrenme eksiklerini belirlemek için ise dil becerilerinin doğrudan ölçülmesi gerektiğini ifade etmiştir. Bu nedenle bu çalışmada 9. sınıf öğrencilerinin birinci ve ikinci üniteye yer alan kazanımlar bağlamında öğrenme eksiklerini belirlemek için bir başarı testi geliştirilmek amaçlanmıştır.

Başarı testleri öğrencilerin öğretilen konuları ne kadar öğrendiklerini gösteren sınavlardır. Bu tür sınavların içeriği ders programı ve kitaba bağlı olarak oluşturulur ve dersin, ünitenin, dönemin veya kursun sonunda verilir (Alderson, Clapham & Wall, 2002). Başarı sınavları öğrenme sürecinin önemli bir parçasıdır ve öğrencilerin öğrenme deneyiminin ne kadar başarılı olduğunu sergileme amacı taşır (Weir, 1993). Turgut ve Baykul (2012) ölçme sürecinin her zaman ölçülecek özelliğin tanımlanmasıyla başladığını ifade etmişlerdir. Ölçülecek bir özelliğin işlevsel tanımının yapılması o özelliğin bireylerde bulunma durumunu gözlemlemeye ve ölçmeye yarayacak farklı ve kendine özgü belli bir ölçme metodu geliştirilmesi olarak belirtilebilir. Eğitimde ölçülecek bir yapı olarak başarı için başarı testlerinden alınan puanlar işlevsel tanım olarak kabul edilebilir. Bir testte ölçülecek davranışlar testin amacına göre belirlenmekte, program değerlendirme amaçlı testlerde öğretim programındaki tüm kazanımların, başarı belirleme amaçlı testlerde ise belirlenen kritik kazanımların ölçülmesi gerekmektedir (Turgut & Baykul, 2012). Başarı testleri geçerlik, güvenilirlik gibi psikometrik özellikler bakımından yeterliliği kanıtlanmış ve temsil edici örneklemelere göre normları belirlenmiş ölçme araçları olduklarından sonuçlarının diğer testlere göre çoğunlukla daha güvenli bilgi sağladığı kabul görmektedir. Bu testler bireylerin belli bir norm grubu içerisindeki göreceli konumlarının karşılaştırılması veya sınıf düzeylerine göre yıldan yıla kaydedilen ilerlemenin ortaya çıkarılması amaçlarıyla kullanılabilir (Anastasi, 1988). Bu çalışmada geliştirilen başarı testi ile ortaöğretim düzeyindeki 9. sınıf öğrencilerinin İngilizce dersinde birinci ünite olan "Studying Abroad" ve ikinci ünite olan "My Environment" ünitelerindeki öğrenme alanlarındaki başarıların değerlendirilmesi amaçlanmaktadır. Bu gerekçe ile bu ünitelerdeki tüm kazanımlar arasından belirlenen kritik kazanımlar seçilerek bir başarı testi geliştirilmeye çalışılmıştır.

Yapılan analizler sonucunda geçerliği ve güvenilirliği yüksek olan çoktan seçmeli bir başarı testi oluşturulduğu görülmektedir. "Studying Abroad" ve "My Environment" üniteleri ile ilgili oluşturulan bu başarı testi, 9. Sınıf İngilizce derslerinde uygulanabilir nitelikte bir ölçektir. Bu başarı testi hem güvenilirliği ve hem de ele aldığı hedef ve davranışlar bakımından ünite sonunda öğrencinin eksikliklerini ölçme ve değerlendirmesi açısından kullanılabilir geçerli bir ölçme aracıdır.

Öneriler

Bu çalışma sonunda 9. Sınıf öğrencilerinin İngilizce derslerinde yer alan birinci ve ikinci ünitelerdeki kazanımların ölçülmesinde kullanılabilecek geçerli ve güvenilir bir başarı testinin elde edildiği görülmüştür. Bu ölçme aracı araştırmacılar tarafından yürülmekte olan bilimsel doktora tez çalışmasında veri toplama aracı olarak kullanılacaktır. Bu sebeple bu ölçme aracı benzer çalışmalarda veri toplama aracı olarak kullanılabilir. Eğitim-öğretim sürecinde öğretmenler tarafından ölçme değerlendirme kullanılabilecek geçerli ve güvenilir bir ölçme aracı oluşturmak oldukça zahmetlidir. Zaman zaman öğretmenlerin belirte tablosu yaptıkları görülse de her bir ölçme aracı için geçerlik ve güvenilirlik çalışmaları yürütmek oldukça zor ve zahmetlidir. Bununla birlikte ölçme-değerlendirme alanında uzman kişilere de ihtiyaç duyulacaktır. Bu nedenle hazırlanan bu başarı testi önümüzdeki eğitim öğretim yılları içerisinde ünite kazanımlarının değerlendirilmesinde bir ölçme aracı olarak kullanılabilir. Ayrıca benzer şekilde ileriki çalışmalarda diğer ünitelere ait geçerli ve güvenilir ölçme araçları geliştirilmelidir. Hazırlanan bu testler Milli Eğitim Bakanlığı tarafından hazırlanan Eğitim Bilişim Ağı-EBA'da paylaşılarak işlevsellik kazandırılmalıdır.

KAYNAKÇA

- Adıgüzel, O. C. & Özudođru, F. (2013). Üniversitelerde Okutulan Zorunlu Yabancı Dil 1 Dersine Yönelik Bir Akademik Başarı Testinin Geliştirilmesi. *Trakya Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 3 (2), 1-11.
- Akyıldız, M. (2008). *Kuder, Richardson, KR20, KR21 ve Cronbach Alfa Hakkında*.<http://istatistik.gen.tr/kuder-richardson-kr20-kr21-ve-cronbach-alfa-hakknda/> adresinden 12/02/2018 tarihinde erişilmiştir.
- Alderson, C., Clapham, C. & Wall, D. (2002) *Language Test Construction and Evaluation*. 9th ed. Cambridge: Cambridge University Press.
- Anastasi, A. (1988). *Psychological Testing*. New York: MacMillan
- Ansley, F. L. (1997). *White Supremacy (And What We Should Do about It)*. In R. Delgado and J. Stefancic (eds) *Critical White Studies: Looking Behind the Mirror*, pp. 592–55. Philadelphia, PA: Temple University Press.
- Büyüköztürk, Ş., Kılıç Çakmak, E., Akgün, Ö.E., Karadeniz, Ş. & Demirel, F. (2012). *Bilimsel Araştırma Yöntemleri*. Ankara: Pegem Akademi Yayınları.
- Büyükyavuz, O. & Aydoslu, A. (2005). *Burdur'da İngilizce Öğretmenlerinin Karşılaştığı Sorunlar*. 1. Burdur Sempozyumu (16-19 Kasım), Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi, Burdur.
- Erkan, S. & Gömleksiz, M. (2008). *Eğitimde Ölçme ve Değerlendirme*. Ankara: Nobel Yayın Dağıtım.
- Fraenkel, J. R. & Wallen, N. E. (2006). *How to design and evaluate research in education (6th ed.)*. New York, NY: McGraw-Hill.
- Gönen, S., Kocakaya, S. & Kocakaya, F. (2011). Dinamik Konusunda Geçerliliği ve Güvenirliği Sağlanmış Bir Başarı Testi Geliştirme Çalışması. *Yüzyüncü Yıl Eğitim Fakültesi Dergisi*, 8(1), 40-57.

- Gözütok, D. (2006). *Öğretim İlke ve Yöntemleri*. Ankara: Ekinoks Eğitim Hizmetleri.
- Gronlund, N.E. & Linn, R.L. (1990). *Measurement and evaluation in teaching (6th ed.)*. New York: Macmillan.
- Hall, C. (1993). The Direct Testing of Oral Skills in University Foreign Language Teaching. *International Review of Applied Linguistics in Language Teaching*, 31/1,
- Heaton, J. B. (1990). *Writing English Language Tests*. London: Longman.
- Kan, A. & Kayapınar, U. (2006). Yabancı Dil Eğitiminde Aynı Davranışları Yoklayan Çoktan Seçmeli ve Kısa Cevaplı İki Testin Madde ve Test Özelliklerinin Karşılaştırılması. *Eğitim ve Bilim*, 31 (142), 65-71.
- Karlı, M. D. (2003). *Öğretmenlik Mesleğine Giriş (Sub groupernatif Yaklaşım.)* Ankara: Pegem A Yayınları.
- Lee, J. F. (2000). *Tasks and Communicating in Language Classrooms*. Indiana University: The Mc Graw-Hill Companies, USA
- MEB, (2006). *İlköğretim İngilizce dersi (4, 5, 6, 7 ve 8. sınıflar) Öğretim Programı*. 10.02.2006 tarih ve 2582 sayılı Tebliğler Dergisi.
- Odabaşı, H. F. (1997). *Yabancı Dil Öğretiminde Bilgisayar Kullanımı, Eskişehir 1997*, 23.
- Orhan, A. (2017). Uzaktan Eğitim ile Yürütülen İngilizce Yabancı Dil Dersi Öğretim Programını Değerlendirme Ölçeği: Bir Geçerlik ve Güvenirlik Çalışması. *Yükseköğretim ve Bilim Dergisi*, 7(3), 534-545.
- Özçelik, D. A. (1992). *Ölçme ve Değerlendirme*. Ankara: ÖSYM Yayınları. No:2.
- Özüdoğru, F. & Adıgüzel, O. C. (2015). İlkokul 2. Sınıf İngilizce Derslerine Yönelik Dinleme ve Konuşma Başarı Testinin Geliştirilmesi. *Pegem Eğitim ve Öğretim Dergisi*, 5(4), 375-396.
- Perrone, M. (2003). Classroom achievement tests: An essential part of the second language learning and teaching process. *Working Papers in TESOL & Applied Linguistics*, 3(1).
- Snow, M. A. & D. M. Brington, (1997). *The Content-Based Classroom: Perspectives on Integrating Language and Content*, Longman.
- Tekin, H. (2000). *Eğitimde Ölçme ve Değerlendirme*. 13. Baskı, Ankara: Yargı.
- Turgut, M. F., & Baykul, Y. (2012). *Eğitimde Ölçme ve Değerlendirme*. Ankara: Pegem Akademi.
- Weir, C. J. (1993). *Understanding and developing language tests*. London: Prentice Hall.

Please cite as:

Baysal, E. A. & Ocak, G. (2019). An Achievement Test on “Studying Abroad” and “My Environment” Units: The Study of Validity and Reliability. International Journal of Social Science Research. Vol. 8, No. 1, 1-19.

Ek 1

SORULAR	UYGUNDUR	UYGUN DEĞİLDİR	UYGUN ANCAK DÜZELTİLMELİ	ÖNERİ/ AÇI KLAMA
1. Her mum works at a restaurant. She serves food and drinks to people. She is a - - - - . A) achitect B) chemist C) waitress D) waiter E) journalist	√			
2. The streets are - - - - with people at the 29th of October in Turkey. A) rude B) difficult C) disgusting D) crowded E) wonderful	√			
3. Jack: What have you got in your bag? Mary: - - - - A) A book, a ruler and a calculator B) This is my dicitonary C) I'm an architect. D) All the students have food pack E) They have some money.	√			
4. Ali: Excuse me, - - - - Sue: Go straight ahead and take the second turning. It is on your left opposite the bank. A) how can I get to the bank? B) thank you so much! C) Where is the cinema? D) Can you give me you book, please? E) How often do you go to the cinema?	√			
5. John : You don't have lots of things in your bedroom. Andy : - - - - A) We have a big garden. B) It is white because winters is long. C) It should look simple, it is a tradition D) It has got a sofa and an armchair. E) My bedroom is very big.	√			
6. My favourite place at home is the balcony. - - - - . A) There is a small living room in it B) My house is in the city centre C) This colour is very popular here D) It has the view of the park E) We have long winters and short summers	√			
7. Ronaldo from Portugal. He a famous footballer. A) is / are B) am / is C) is / is D) are / is E) am / am	√			
8. Aziz Sancar is a/an _____ . A) Engineer B) Scientist C) Actor D) Architect E) Nurse	√			
9. The people are very friendly and _____ in Japan.				

A) dangerous B) delicious C) angry D) polite E)small	√			
10. There is a swimming pool in the _____ . A) garden B) bathroom C) bedroom D) garage E)study	√			
11. I have got two posters ___ the wall. A) under B) in C) on D) between E)in front of	√			
12. How many rooms are there in his house? A) yellow B) five C) beautiful D) small E) behind	√			
13. My father's brother is my A) aunt B) uncle C) grandfather D) nephew E) Niece	√			
14. I am not lazy. I am..... A) tall B) light C) hardworking D) colorful E) expensive	√			
15. Fred: What.....is Adam? Lucy: He is Portuguese. A) diary B) country C) city D) nationality E) continent	√			
16. My mother and sister have got hair. A) blonde B) cheap C) heavy D) fast E) slow	√			
17. My sister's son is my A) uncle B) cousin C) niece D)nephew E) mother	√			
18. Linda isn't.....school today. She is New York. A) on / at B) in / on C) at / in D) at / at E) under / at	√			
19. A: Excuse me?? B: It is on the Rosa Street. A) Where is my desk? B) Is there any coffee? C) Where is the mall? D) What is your adress? E) How can I go to the Rosa Street?	√			
20. Hustle and bustle means A) relax and comfortable B) expensive C) noise and activity D)nice and quiet E) one activity two tasks	√			
21. We always the meals in the kitchen and in the bedroom. A) cook / sleep B) sleep/ rest C) cooks / sleeps D) eats / rests E) cooking/ sleeping				Kazanımlar ile uygun değil çıkartılmalı
22. Your kitchen is - - - - than theirs. A) the smallest B) small C) as small D) smaller E) as small as				Kazanımlar ile uygun değil çıkartılmalı
23. After living in the same flat for 10 years, - - - - . A) they always felt happy B) They were happy to have their own flat C) she finally had a job D) the streets are crowded				Soru tipi seviye ye uygun

E) they buy a new car				değil, çıkartıl malı
24. Where is Turkey? A) It's in Asia and Europe. B) It's in Africa. C) It's in America. D) It's in Australia. E) It's in the North of Africa.				Kazanı mlar ile uygun değil çıkartıl malı
25. My favourite hobby is A) mathematics B) boring C) swimming D) at the cinema E) help my mum				Seçene kler soru ile ilgisiz, çıkartıl malı