



ÖĞRETMEN YETERLİĞİ VE NİTELİKLERİ ÜZERİNE YAPILMIŞ LİSANSÜSTÜ ÇALIŞMALARIN İNCELENMESİ: BİR İÇERİK ANALİZİ ÇALIŞMASI

INVESTIGATION OF POSTGRADUATE STUDIES ON TEACHER COMPETENCES
AND QUALIFICATION: A CONTENT ANALYSIS

İbrahim Yaşar KAZU¹ – Hüseyin ÇAM²

Öz

Bu çalışmanın amacı öğretmen yeterliği, niteliği, öz-yeterliği ve özelliği alanlarında yayınlanmış yüksek lisans ve doktora tezlerini belirlenen ölçütlere göre incelemektir. Tarama modelindeki bu çalışma, içerik analizine dayalı olarak gerçekleştirilmiştir. Araştırma kapsamında YÖK Ulusal Tez Merkezinde 2000-2017 yılları arasında yayınlanan, belirlenen konu alanlarında, erişime açık olan lisansüstü tezleri incelenmiştir. Çalışmada amaçlı örnekleme yöntemi ile ulaşılan 54 adet lisansüstü tezi araştırmacı tarafından oluşturulan tez inceleme formu ile analiz edilmiştir. Bu temel amaç doğrultusunda, tezler yayınlandığı yıl, konu alanları, hazırlandığı üniversite, enstitü, alanı, yöntemi, veri toplama araçları, örneklem türü ve örneklem büyüklüğü açısından değerlendirilmiştir. Çalışmanın güvenilirliğini sağlamak amacıyla tekrar kodlama güvenilirliği hesaplanmıştır. Elde edilen veriler, yüzde ve frekansa dayalı bir şekilde yorumlanmıştır. Araştırma sonucuna göre en fazla sayıda çalışmanın 2010 yılında yapıldığı, çalışmaların daha çok öğretmen yeterliği alanında yoğunlaştığı, sayısal olarak en fazla tezin Gazi Üniversitesi'nde ve bunların büyük çoğunluğunun eğitim bilimleri enstitüsünde hazırlandığı belirlenmiştir. Ayrıca çalışmaların eğitim programları ve öğretim alanında yoğunlaştığı, veri toplama araçları olarak genellikle anket ve ölçeklerin kullanıldığı ve bunların analizinde çoğunlukla nicel analiz yöntemlerine başvurulduğu ve ayrıca örneklem türünde tesadüfi örneklem kullanıldığı görülmüştür. Araştırma, lisansüstü çalışmaların yönelimlerini ortaya koyarak araştırmacılara yol gösterici olması bakımından önem taşımaktadır.

Anahtar Kelimeler: Öğretmen yeterlikleri, öz yeterlik, öğretmen nitelikleri, içerik analizi

Abstract

The aim of this study is to examine the master's and doctoral theses published in the fields of teacher competence, self-efficacy, quality and feature according to the determined criteria. This study was carried out by using content analysis. In this study, the postgraduate theses, which are published in determined areas between 2000 and 2017 at the CHE National Thesis Center, are examined. In the study, 54 postgraduate theses, which were selected by purposive sampling method, were analyzed by the thesis examination form, which was created by the researcher. For this purpose, thesis were evaluated in terms of the year they were published, subject areas, university, institute, area, method, data collection tools, sample type and sample size. In order to ensure the reliability of the study, re-coding reliability was calculated. The data were interpreted based on percentage and frequency. According to the results of the study, it was found that the highest number of studies was published in 2010, the studies were mostly concentrated on teacher competence, and most of the studies were published in Gazi University and the majority of them were published in the Institute of Educational Sciences. In addition, it was observed that the studies were concentrated on the field of education programs and teaching, quantitative method was used as a method, questionnaires and scales were used as a data collection tool and random sampling was used as a sample type. The research is important in terms of guiding the researchers by revealing the tendency of postgraduate studies.

Keywords: Teacher competence, self-efficiency, teacher qualification, content analysis.

¹ Dr.Öğr.Üyesi, Fırat Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, iykazu@firat.edu.tr, Orcid: 0000-0002-1039-0482

² Fırat Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, huseyin4638@gmail.com, Orcid: 0000-0002-8274-4625

1. GİRİŞ

Gelişmiş ülkelerin sahip olduğu en büyük değer yetişmiş insan gücü olduğundan ülkeler eğitime ve eğitimin en temel ögesi olan öğretmenlere önem vermektedir. Bu nedenle öğretmenlik mesleğine bakış açısı, geçmiş dönemlere göre günümüzde ayrı bir önem arz etmektedir. Bir ülkenin eğitim başarısı öğretmenlerin nitelikleri ile yakından ilgilidir. Öğretmenlik mesleğinde nitelik kavramı, öğretmen yeterliği, öğretmen öz-yeterliği ve öğretmen özellikleri gibi kavramlar ile yakın anlamlar içermektedir.

Eğitim sistemi; öğrenci, öğretmen, yönetici, eğitim programı, diğer personel, bina, araç-gereç ve çevre öğelerinden oluşmaktadır. Öğretmen, bu sistemin temel öğelerinden birisidir (Öztürk, 2002: 68). Eğitim sisteminin iyi işlemesi ve bu sistem aracılığıyla istenilen özelliklerde bireylerin yetiştirilmesi, öğretmenlere ve bu öğretmenlerin niteliklerine bağlıdır (Özer, 2004: 136). Öğretmen niteliği, genel olarak, öğretmenin tecrübesi, öğretmen yetiştirme programı ve (eğitim) düzeyi, sertifikaya sahip olma durumu ve sertifikanın alanı, hazırladığı ödevler, test puanları ile ifade edilebilir (Rice, 2003: 16). Bir ülkenin ekonomik kalkınmasının ve teknolojik açıdan gelişiminin temelinde eğitilmiş insan gücü bulunmaktadır. Öğretmenler ve öğretmenlik mesleği ise doğrudan eğitilmiş insan gücü sağlanması ile ilgilidir. Eğitim alanında ülkelerin en önemli görevlerinden bazıları şunlardır; çağın gereksinimleri doğrultusunda yetiştirilmiş, öğrencilerini yaşadıkları zamanın özelliklerine göre eğitebilecek, bilgi teknolojilerini kullanacak öğretmenlere sahip olmaktır. Bunun sebebi, eğitim-öğretim işinden sorumlu olan öğretmenlerin de nihayetinde bir eğitimden geçmesidir (Gelen ve Özer, 2008: 41). Bir ülkenin nitelikli insan gücünün yetiştirilmesinde, kalkınmasında, toplumda sosyal barışın ve huzurun sağlanmasında, sosyal bireyler oluşmasında, toplumun kültür ve değerlerinin genç kuşaklara aktarılmasında öğretmenlerin en önemli rolü oynamaları beklenmektedir (Özden, 1999: 9). Öğretmenlik mesleği çağın gelişen ve değişen yapısıyla paralel olarak gelişmek ve değişmek durumundadır. Bu nedenle de öğretmen meslekle ilgili yeni niteliklere ve yeteneklere sahip olmalıdır (Alkan, 2000: 206). Marson'a (1990) göre, nitelikli bir öğretmen empatik yaklaşım, duyarlı, dinleme becerisi ve danışmanlık becerileri gösterme, iyi bir ekip çalışması sergileyebilme özelliklerine sahip olmalıdır. Öğretmenlerde bulunması gereken kişisel özellikler ile ilgili olarak araştırmalar yapılmış ve sonuçta farklı kişilik özelliklerinin önemi üzerinde durulmuştur. Bugün iyi bir öğretmenin özellikleri konusunda herkesin anlaştığı olduğu standartların varlığından söz edilememektedir. Buna rağmen eğitimcilerin geneli tarafından kabul gören, bir öğretmende bulunması gereken en önemli kişilik özellikleri aşağıda özetlenmeye çalışılmıştır. Çelikten, Şanal ve Yeni'ye (2005: 214-215) göre iyi bir öğretmende bulunması gereken özellikler:

- Öğrencilere karşı açık görüşlü ve objektif olma,
- Öğrencilerin beklentilerini dikkate alma,
- Öğrencilerin gereksinimlerini dikkate alma,
- Eğitimsel sorunları bilimsel yöntemlerle araştırabilme,
- Eğitimde bireysel farklılıklara önem verme,
- Yeniliğe ve gelişime açık olma,
- Toplumsal değişimleri anlama ve yorumlayabilme,
- Eğitim teknolojisi ile ilgili gelişmeleri takip etmelidir.

Öğretmenler öğrencilerine istenilen davranışları öğretmede ve öğrenilen davranışları pekiştirmede, eğitimin ilk sorumlusu olmuştur (Başaran, 1996: 77). Öğretmenin görevi çeşitli öğretim yöntem ve tekniklerinden faydalanmak, öğrenme yaşantılarını düzenlemek ve öğrenci tarafından istenilen davranışların kazanılıp kazanılmadığını değerlendirmektir (Fidan ve Erden, 2001: 50). Kelchtermans (1993: 450), öğretmenlerin kişisel değerleri ile mesleki değerleri arasında yakın bir ilişki olduğunu vurgulamıştır. Eğer öğretmenlerin kişisel değerleri

mesleki değerleri ile özdeşim içindeyse, bu öğretmenlerin mesleki motivasyonlarının da yüksek olduğunu belirlemiştir. Sonuç olarak özetlemek gerekirse, modern toplumun öğretmeni bilgili olmalı, sürekli kendini yenilemeli ve geniş bir dünya görüşüne sahip olmalıdır. Ayrıca öğretmen, insanları ve toplumu tanıyan, sorun çözme becerilerine sahip, teknolojiyi iyi kullanabilen, okulu ve sınıfı tüm imkânları ile kullanarak aktif bir öğrenme ortamına dönüştürebilen kişidir. Daha da önemlisi sürekli öğrenmeyi bir ilke haline getirip benimseyen ve aynı zamanda toplumun çok yönlü gelişimine katkıda bulunan bir meslek erbabı olmak zorundadır (Oktay, 1998).

Bu çalışmada anahtar kavramlar olarak belirlenen öğretmenlerin yeterlik, özyeterlik, nitelik ve özellikleri başlıklarında yapılan lisansüstü çalışmalar incelenmiştir. Araştırmanın bu bölümünde ilgili kavramlara ilişkin açıklamalara yer verilmiştir.

1.1 Öğretmen Yeterlikleri

Çalışmada kullanılan ilk anahtar kavram öğretmen yeterlikleridir. Bireylerin bir meslek alanına has, görev ve sorumlulukları yapabilmeleri için o mesleğe ilişkin bilgi, beceri ve tutumlara mesleğin yeterlikleri denilebilir (Taşgın, 2010: 25). Öğretmenlerin sahip olduğu ve her geçen gün artan sorumlulukları, sahip olması gereken yeterliklerini değiştirmektedir. Çünkü öğretmen yeterliklerinin düzeyi öğrencinin öğrenmesini etkilemektedir. Öğretmen ne kadar yeterli olursa öğrencilerin öğrenmeleri ve öğrendiği bilgilerin kalıcılığı o kadar artacaktır (Karacaoğlu, 2008: 71). Joseph (2013: 17) bir eğitim sisteminin etkililiğinin, büyük ölçüde, bilgiyi ve entelektüel gelenekleri kuşaktan kuşağa aktaran öğretmenlerin kalitesi tarafından belirlendiğini ifade etmektedir. Kutsal bir meslek olarak kabul edilen öğretmenlik mesleğini icra edecek olan bireylerin kazandıkları bilgi ve becerileri uygulama aşamasında belli bir yeterlilik düzeyinde olmaları gerekmektedir. Bir öğretmenin alanı ile ilgili alanyazını izleyebilme, konferans, seminer, sempozyum, hizmet içi eğitim etkinliklerine katılabilme, eğitim ve öğretim mevzuatındaki yeni gelişmelere vakıf olabilme, mesleki kuruluşlar ve yöneticilerle mesleki gelişmelerle ilgili olarak iş birliği yapabilme, sosyal ve kültürel etkinliklere katılabilme ve organize edebilme, meslektaşları ve öğrencilerinden kendisiyle ilgili geri bildirim alarak kendini geliştirebilme genel kültür alanında iyi yetiştiğini göstermektedir (Çalışkan, 2005: 341). Bununla birlikte alana ilişkin temel bilgileri bu bilgileri ele alma yollarını anlama, alanında bilgileri daha üst düzeylere çıkarma, konu alanı ile ilgili müfredat hakkında bilgi sahibi olma öğretmenin alan bilgisine sahip olduğu anlamına gelmektedir (Kıncal, 2006: 39). Son olarak öğretmenlerin, öğretmenlik mesleğinin gerektirdiği öğrenme ve öğretme sürecini planlama, uygun yöntem ve teknikleri, öğretim materyallerini kullanma, sınıfı iyi yönetme, öğrencilerle iyi iletişim kurma gibi teknik bilgi ve becerileri öğrenebilmesi, öğretmenlik meslek bilgisi alanında iyi yetişmesiyle mümkündür (Kuran ve Aktaş, 2010: 741).

Öğretmen yeterlikleri konusu ülkemizde 2000’li yılların başında tartışılmaya başlanmıştır. MEB Öğretmen Yetiştirme ve Geliştirme Müdürlüğü tarafından önce 2004 yılında, daha sonra güncellenerek 2017 yılında yayınlanan Öğretmenlik Mesleği Genel Yeterlikleri, “mesleki bilgi”, “mesleki beceri”, “tutum ve değerler” olmak üzere üç yeterlik alanıyla, bunlar altında yer alan 11 yeterlik ve bu yeterliklere ilişkin 65 göstergeden oluşmaktadır (MEB, 2017: 8).

1.2 Öğretmen Öz-yeterlikleri

Çalışmada kullanılan diğer anahtar kavram öğretmen öz-yeterlikleridir. Öz-yeterlik kavramı, bireyin belli bir performansı göstermek için gerekli etkinliği organize edip başarılı olarak yapma kapasitesine duyduğu inançtır (Bandura, 1994). Kişinin bir işi yapmak için gerekli becerilere sahip olma konusundaki inancıdır (Kiremit ve Gökler, 2010: 41-54). Bandura tarafından geliştirilen ve kişilerin sahip olduğu becerileri etkin şekilde

kullanabilmeleri için, öncelikli olarak ilgili alana karşı özgüven duymaları gerektiğini belirten sosyal öğrenme kuramının (social learning theory) anahtar kavramıdır (Köse, 2007: 1). Öğretmen açısından değerlendirildiğinde, öğretmenlik mesleğinin gerektirdiği görev ve sorumlulukları yerine getirebilmek için kişide sahip olunması gereken bilgi, beceri ve tutumları belirtir (Demirtaş, Cömert ve Özer, 2011: 99). Yapılacak çalışmalarda tutumlar ve bu tutumların oluşturduğu davranışların saptanması önemlidir. Çünkü bir konu hakkındaki inanç, bireyde bir tutum gelişmesine neden olacak, bireyin bu inancı, başkalarını da etkileyerek onların da belirli tutumlar içinde olmalarını sağlayacak ve nihayet bu tutumlar, olumlu ya da olumsuz davranışlar şeklinde kendini gösterecektir (Morgil, Seçken ve Yücel, 2004: 63). Bireylerin harekete geçmelerinde önemli bir etkiye sahip olan özyeterlik inancı ile eğer insanlar istedikleri sonuçları elde edeceklerine inanmazlarsa, harekete geçmek için başka etkenler olsa bile yeterli derecede güdülenmeyeceklerdir (Bandura, 1986). Bireylerde var olan olumlu öz yeterlik inancı, yeni ve zor görevlerle başa çıkabilmek için mücadele etmeyi, bu görevlere bağlılık duymayı sağlar, olumsuz öz yeterlik inancının ise motive olmaya engel olduğu, başlanan bir işi sonuçlandıramadan bırakmaya neden olduğu belirtilmektedir (Jerusalem, 2002; Akt: Yılmaz ve Uslu, 2018: 228).

1.3. Öğretmen Nitelikleri

Öğretmen yeterliği kavramı ile yakın anlam içerdiği için araştırma kapsamında incelenen konu başlıklarından bir tanesi de öğretmen nitelikleri olmuştur. Öğretmenler gerekli bilginin kazanılmasını kolaylaştırmak için bu ortamın hazırlayıcıları olmak durumundadır. Bu ise ancak öğretmenin çağı yakalamış, gelişme ve yeniliklere açık, kendini yenileyen nitelikli bir yapıda olması gereğini zorunlu kılmaktadır. Öğretmenler, içerisinde yaşadıkları toplumların aynası ve motor gücü durumundadır ve bireylerin hayata hazırlanmasında temel bir rol üstlenmiştir. Öğretmen, eğitiminden yaşam tarzına, giyiminden hareket ve tavırlarına, aile hayatından bireysel ilişkilerine kadar her alanda, çevresine mesajlar vermekle kendini sorumlu hissetmelidir (Özkan, 2005: 4). Ellett ve Teddlie (2003:12), iyi öğretmenin hangi niteliklere sahip olabileceği konusunda, evrensel bir uzlaşmaya varmanın zor olmasına rağmen, öğretme ve öğrenme ortamının öğrenci başarısını etkileyen temel yanlarının olduğunu belirtmiştir. Çağdaş bir öğretmenin sahip olması ve göstermesi gereken niteliklerden öğretmenlerin kişisel nitelikleri, öğretmenlerin güdüleme, başarıya odaklanma ve profesyonellik özellikleri ele alınmaktadır. Öğretmenlerin mesleki nitelikleri ise öğretim etkinliklerini planlama, öğretim yöntem ve tekniklerinden yararlanma, etkili iletişim kurma, sınıf yönetimi, zamanı etkili kullanma, öğrenme sonuçlarını değerlendirme ve rehberlik gibi teknik yeterlikler yer almaktadır. Öğretmenlerin bu nitelikleri eğitim yoluyla kazandırılabilir ve geliştirilebilir (Demirel, 1999).

1.4. Öğretmen Özellikleri

Öğretmen özellikleri kavramı incelendiğinde öğretmen nitelikleri ile çok yakın anlamda kullanıldığı görülmektedir. Bu sebeple araştırma kapsamında incelenen anahtar kavramlardan son olarak öğretmen özellikleri üzerinde durulmuştur. Çağdaş eğitim anlayışında eğitimin merkezinde öğrenci bulunmaktadır. Bu anlayışta öğrenci duygu, düşünce ve değerleri ile bütün görülümekte olup öğrencinin tüm yönleriyle gelişimi esas alınmaktadır. Öğretmenin sorumluluğu, öğretim etkinliklerini öğrencilerin ilgi ve ihtiyaçlarına göre düzenlemesidir. (Özabacı ve Acat, 2005: 213) Yeni eğitim anlayışıyla öğretmenlik mesleğinin kendine özgü bazı özellikleri ortaya çıkmıştır. Mesleğin bu özellikleri öğretmenin görev yaptığı eğitim sisteminin amaçlarına, okulun hedeflerine, okulun çevresine, velilerin istek ve beklentilerine, idareci ve öğretmenlerin vizyonuna göre değişiklik gösterse bile genel geçerliliğini korur (Atman, 2010: 8). Öğretmenin görevi, sınıf düzenini sağlayarak sınıfı eğitsel işler için hazır ve uyanık tutmaktır (Başar, 1997: 93). Sınıfta öğretme ortamı ve yaşantıların düzenlenmesi öğretmenin sorumluluğundadır. Bu nedenle öğretmenin sınıf

yönetiminin ilke ve yöntemlerini bilmesi gerekir. Böylece sınıf içi yaşam daha güzel, etkili ve faydalı olur (Aydın, 1998: 19).

Milli Eğitim Bakanlığı tarafından 1999 yılında ülkemizde ilk defa öğretmen yeterlikleri çalışması yapılmıştır (MEB: 2017). Bu sebeple araştırma kapsamında 2000 yılından başlanarak 2017 yılına kadar temelde öğretmen yeterliği ve niteliği çerçevesinde yürütülen lisansüstü çalışmalar incelenmiştir. Yapılan çalışmalar kadar bunların yapısı ve özelliklerinin de önem arz ettiği düşünülmektedir. Çünkü araştırmaların analiz edilmesi ve özelliklerinin ortaya çıkarılması konu hakkında derinlemesine bilgi elde edilmesini sağlayabilir. Ayrıca yapılmış olan araştırmaların nitelik ve niceliklerinin ortaya çıkarılması, diğer araştırmacılar için önemlidir. Bu çalışmada yaşanan değişimlerin lisansüstü tezlerde ne denli konu edildiğini belirlemek, yayınlanan çalışmaların nicelik ve nitelik açısından son yıllarda hangi şekilde değişikliklere uğradığını belirlemek amaçlanmıştır. Bu amaç doğrultusunda belirlenen konu başlıklarında YÖK Ulusal Tez Merkezi'nde yayınlanan lisansüstü tezleri örnek olarak incelemek araştırmacılar tarafından uygun görülmüştür.

2. YÖNTEM

2.1. Araştırma Modeli ve Kapsamı

Bu çalışmada nitel araştırma yöntemlerinden doküman incelemesi kullanılmıştır. Doküman incelemesi, araştırması hedeflenen olgu veya olaylar hakkında bilgi içeren yazılı materyallerin analizini içerir (Yıldırım ve Şimşek, 2011: 187). Ayrıca içerik analizi, alana bütüncül bir bakış açısıyla bakma imkânı sağlar. Yapılan çalışmalarda zamanla yönelimlerin nasıl değiştiğini belirler, ileride yapılacak çalışmalarda daha nitelikli ve kapsamlı sonuçlara ulaşılmasını sağlar (Göktaş, Hasançebi, Varışoğlu, Akçay, Bayrak, Baran ve Sözbilir, 2012: 446). Araştırma, YÖK Ulusal Tez Merkezinde yayınlanmış yüksek lisans ve doktora tezlerinin incelenmesini kapsamakta ve 2000-2017 yılları ile sınırlandırılmıştır.

2.2. Verilerin Toplanması ve Analizi

Bu çalışmada kullanılan veriler anlam olarak birbirine benzer kavramlar olduğu için “öğretmen yeterlikleri”, “öğretmen öz-yeterlikleri”, “öğretmen nitelikleri” ve “öğretmen özellikleri” anahtar sözcükleri üzerinde durulmuştur ve sonuçlar YÖK Tez Merkezi'nde tez taraması yapılarak elde edilmiştir. Çalışma kapsamına alınan her tez, araştırmacı tarafından oluşturulan “Tez Kodlama Formu” kullanılarak içerik analizine tabi tutulmuştur. Bu çerçevede çalışma, amaçlı olarak seçilmiş toplam 72 adet yüksek lisans ve doktora tezlerinden ulaşılabilmesi kısıtlı olmayan 54 çalışma üzerinde yürütülmüştür. Tez kodlama formu, tezin yayınlandığı yıl, konu alanı, üniversite, enstitü, alanı/bölümü, yöntemi, veri toplama araçları, örneklem büyüklüğü ve örneklem türüne göre incelenmiştir. Araştırmada öğretmen yeterliği, öz yeterliği, özelliği ile niteliği alanlarındaki araştırma eğilimleri betimlenmeye çalışılmıştır. Araştırmanın belirlenen ölçütlerine bağlı kalınarak her bir çalışmanın ilgili bölümleri incelenmiş; sonuçlar, frekans, yüzde ve grafik tablolarına dönüştürülerek yorumlanmıştır. Güvenirliğin sağlanmasında çalışmaların en az iki araştırmacı tarafından incelenmesi ve görüş birliğine dayalı olarak analiz edilmesine dikkat edilmiştir. Ayrıca tezler kodlama yapıldıktan yaklaşık iki ay sonra test-tekrar test güvenirliliği için araştırmacı tarafından yeniden kodlanmıştır. Araştırmacı tarafından yürütülen her iki kodlama üzerinde Miles ve Huberman'ın (1994) geliştirdiği güvenilirlik hesaplama formülü [Güvenirlik = (Görüş Birliği)/(Görüş Birliği + Görüş Ayrılığı) x 100] kullanılmıştır. Güvenirlik hesaplama formülüne göre iki kodlama arasındaki uyum yüzdesi %96 olarak hesaplanmıştır. Bu hesaplama göre kodlayıcılar arasındaki uyumun % 90 aralığında olması beklenmektedir (Miles ve Huberman, 1994: 64). Ayrıca verilerin gösteriminde, Microsoft Excel 2010

programı kullanılmış, frekans ve yüzde gibi betimsel istatistiklerden yararlanılarak oluşturulan şekil ve tablolar yorumlanmıştır.

Bu çalışmayla, 2000-2017 yılları arasında YÖK Ulusal Tez Merkezi'nde öğretmen yeterliği, niteliği, öz-yeterliği ve özelliği alanlarında ULAKBİM ulusal veri tabanında erişime açık olan yayınlanmış yüksek lisans ve doktora tezlerini belirlenen ölçütlere göre incelenmiştir. Bu temel amaç doğrultusunda, tezler yayınlandığı yıl, konu alanları, yöntemi, veri toplama araçları, örneklem türü gibi kategorilerde hangi verileri sağladığı, ileride yapılacak çalışmalara yön verecektir. Bu amaca ulaşmak için aşağıdaki sorulara cevap aranmıştır.

YÖK Ulusal Tez Merkezi'nde yayınlanan lisansüstü tezler;

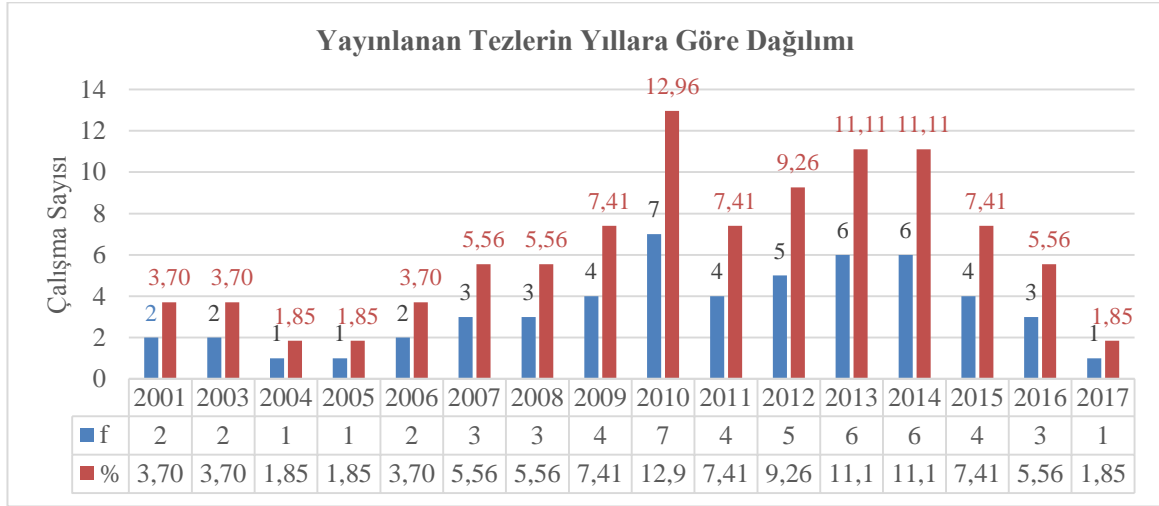
1. Yayınlandığı yıl ve konu alanı,
2. Hazırladığı üniversite ve enstitü,
3. Bölümü / alanı,
4. Araştırma yöntemi ve veri toplama aracı,
5. Örneklem türü ve büyüklüğü, açısından nasıl bir dağılım göstermektedir?

3. BULGULAR

Araştırmanın bu bölümde incelenen lisansüstü tezlerin yayınlandığı yıl, konu alanları, hazırlandığı üniversite, enstitü, bölümü/anabilim dalı, yöntemi, veri toplama araçları, örneklem türü ve örneklem büyüklükleri açısından değerlendirilmesi yapılmıştır.

3.1. Yayınlanan Tezlerde Yıllara Göre Elde Edilen Bulgular

Araştırma kapsamında incelenen lisansüstü tezlerde 2000-2017 yılları arasında yıllara göre dağılım hakkında elde edilen veriler aşağıdaki Grafik 1'de gösterilmiştir.



Grafik 1. Yayınlanan Tezlerin Yıllara Göre Dağılımı

Türkiye'de 2000-2017 yıllarını kapsayan zaman diliminde yapılmış olan belirlenen türdeki lisansüstü tezlerini gösteren Grafik 1 incelendiğinde, en fazla 2010 (%12,9) yılında, daha sonra 2013 (%11,1) ve 2014 (%11,1) yıllarında çalışma yapıldığı görülmüştür. Bu yıllarda yapılan toplam çalışma sayısı 19'dur. Ayrıca yapılan toplam 54 lisansüstü çalışmadan, Türkçe yayınlanan tez sayısı 45, İngilizce yayınlanan tez sayısının ise 9 olarak gerçekleştiği tespit edilmiştir.

3.2. Konu Alanlarına Göre Yapılmış Tez Sayılarının Analizi

İncelenen tezlerde konu alanlarına göre dağılım hakkında elde edilen veriler aşağıdaki tabloda frekans ve yüzde olarak verilmiştir.

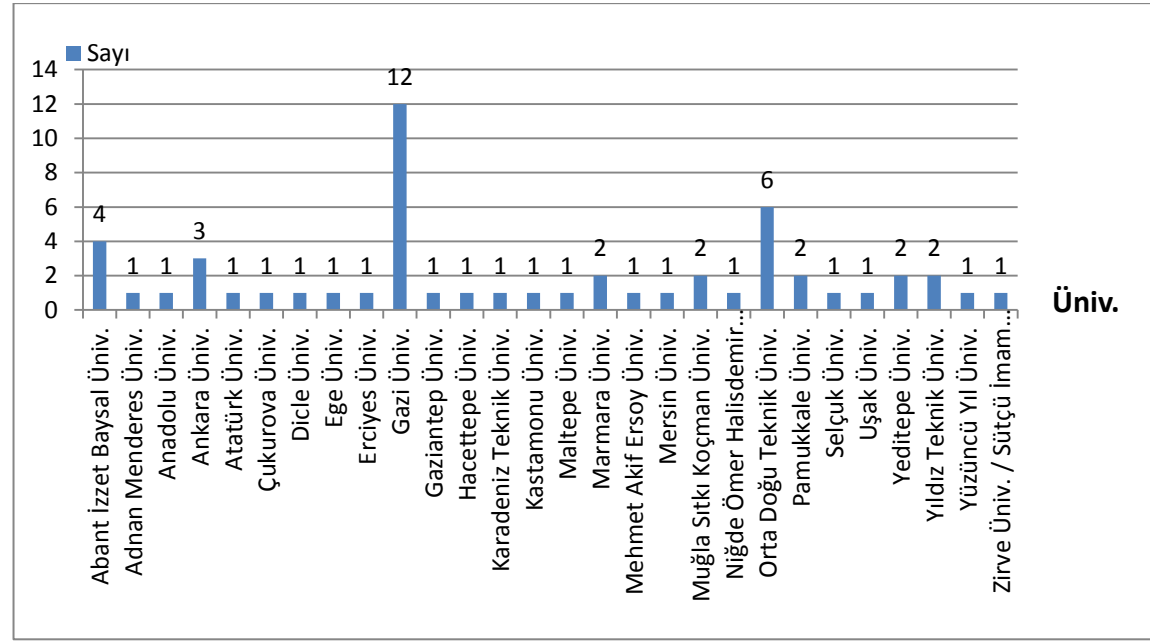
Tablo:1. Lisansüstü Tezlerin Konu Alanlarına Göre Analizi

Araştırma Konuları	f	%
Öğretmen Nitelikleri	13	24.07
Öğretmen Özellikleri	14	25.93
Öğretmen Öz-yeterlikleri	10	18.52
Öğretmen Yeterlikleri	17	31.48
Toplam	54	100.00

Konu alanlarına göre 2000-2017 yılları arasında yapılan çalışmaların dağılımları incelendiğinde, en çok çalışma “*öğretmen yeterlikleri*” konu alanında olup bu alan tüm araştırmaların %31.48’ini kapsamaktadır. “*Öğretmen özellikleri*” konu alanında araştırmaların %25.93’ü, “*öğretmen nitelikleri*” konu alanında araştırmaların %24.07’si, “*öğretmen öz-yeterlikleri*” konu alanının ise araştırmaların %18.52’sini oluşturduğu gözlenmiştir.

3.3. Lisansüstü Tezlerin Üniversitelere Göre Analizi

Çalışma kapsamında, 2000 - 2017 yılları arasında tamamlanmış olan ve YÖK Ulusal Tez Merkezi’nde yayınlanan tezlerin üniversitelere göre dağılımları Şekil 2’de sunulmuştur.

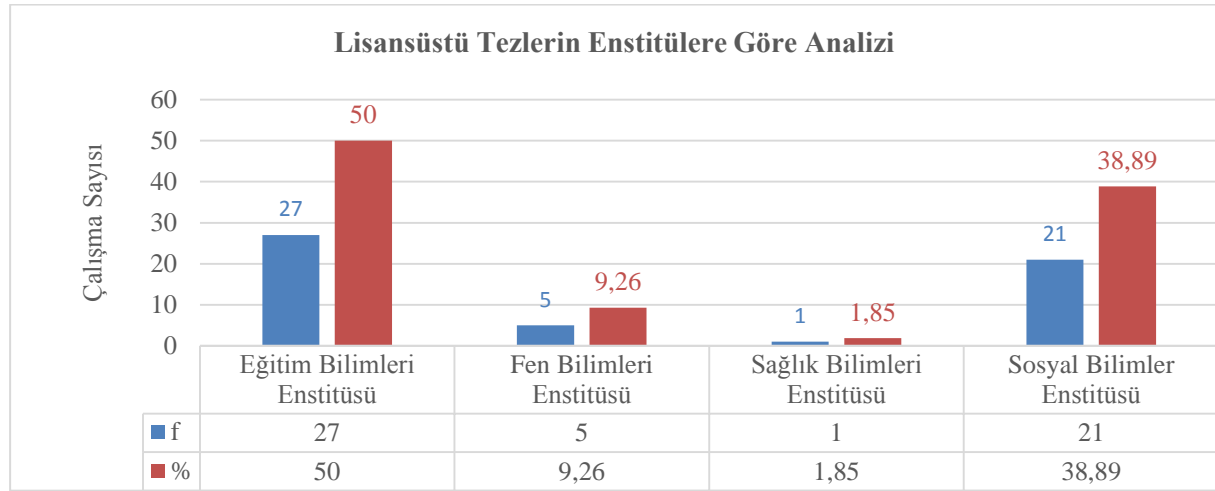


Şekil 2. Lisansüstü Tezlerin Üniversitelere Göre Dağılımı

ULAKBİM ulusal veri tabanında erişime açık olan tezlerin üniversitelere göre dağılımı Şekil 2’de verilmiştir. Verilere göre en çok çalışmaların Gazi Üniversitesi’nde yapıldığı, ikinci sırada Orta Doğu Teknik Üniversitesi’nin geldiği görülmektedir. Yayınlanan tezlerin büyük çoğunluğunun yüksek lisans düzeyinde ve sayılarınının 41 olduğu belirlenmiştir. Doktora düzeyinde ise 13 adet çalışma yapıldığı görülmektedir.

3.4. Lisansüstü Tezlerin Enstitülere Göre Analizi

İncelenen tezlere ilişkin enstitüleri bakımından elde edilen verilerin frekans ve yüzdeleri aşağıdaki şekilde gösterilmiştir.



Şekil 3. Lisansüstü Tezlerin Enstitülere Göre Dağılımı

Lisansüstü tezlerin yayınlandığı enstitüler açısından bakıldığında %50.00'sinin eğitim bilimleri enstitülerinde yapıldığı tespit edilmiştir. Geriye kalanların ise %38.89'u sosyal bilimler, %9.26'sı fen bilimleri ve %1.85'i sağlık bilimleri enstitülerinde yapılmıştır.

3.5. Tezlerin Konu Alanlarına Göre Analizi

İncelenen tezlere ilişkin üniversitelerde yayınlandığı bölüm / anabilim dalı bakımından elde edilen veriler aşağıdaki Tablo 2'de gösterilmiştir.

Tablo 2. Lisansüstü Tezlerin Alanına Göre Dağılımı

Alan	f	%
Beden Eğitimi	2	3.70
Büro Yönetimi	1	1.85
Din Eğitimi	1	1.85
Eğitim Bilimleri	7	12.96
Eğitim Programları ve Öğretimi	8	14.81
Eğitim Yönetimi ve Denetimi / Teftişi Planlaması	6	11.11
Fen Bilimleri Eğitimi	2	3.70
İlköğretim	2	3.70
İngilizce Öğretimi	5	9.26
Orta Öğretim Fen ve Matematik Alanları	5	9.26
Ölçme ve Değerlendirme	3	5.56
Resim İş	1	1.85
Sınıf Öğretmenliği	5	9.26
Sosyal Alanlar Eğitimi	2	3.70
Tarih	1	1.85
Teknoloji Eğitimi	1	1.85
Türkçe Eğitimi	2	3.70
Toplam	54	100.00

Yukarıdaki tablo konu alanı bakımında incelendiğinde, belirlenen süreçte en çok eğitim programları ve öğretim alanında (%14.81), daha sonra eğitim bilimleri alanında (%12.96) ve daha sonra da eğitim yönetimi alanında (%11.11) çalışmalar yapıldığı belirlenmiştir.

3.6. Tezlerin Araştırma Yöntemi ve Araştırma Modeline Göre Analizi

Araştırmaya dâhil edilen tezlerin; kullanılan araştırma yöntemi ve araştırma modeli bakımından frekans ve yüzde değerleri aşağıdaki tabloda belirtilmiştir.

Tablo 3. Lisansüstü Tezlerde Kullanılan Yöntem ve Model Türleri

Yöntem	Model – Desen	f	%
Literatür Derleme	Literatür Tarama	1	1.85
Karma		9	16.67
Nicel	Tarama	17	31.48
	İlişkisel Tarama	8	14.81
	Ölçek Çeviri/Geliştirme	15	27.78
Nitel	Betimsel	2	3.70
	Olgu Bilim	1	1.85
	Doküman İncelemesi	1	1.85
Toplam		54	100.00

Öğretmen yeterliği ve niteliği çerçevesinde yapılmış olan lisansüstü çalışmalar yöntemlerine göre incelendiğinde çalışmaların yaklaşık %75’inde nicel, %17’inde karma, %7’inde nitel ve %2’inde literatür derleme yöntemlerinin kullanıldığı görülmektedir. Nicel yöntemlerde en fazla tarama (%31.48) ve ölçek çeviri / geliştirme (%27.78) modeli kullanıldığı görülmüştür. Nitel yöntemlerden en fazla betimsel yöntem (%3.70) kullanıldığı sonuçlarına rastlanmıştır.

3.7. Tezlerin Veri Toplama Araçlarına Göre Analizi

İncelenen tezlerde kullanılan veri toplama araçlarına ilişkin bulgular aşağıdaki tabloda sunulmuştur.

Tablo 4. Lisansüstü Tezlerde Kullanılan Veri Toplama Araçlarının Kullanım Oranı

Veri Toplama Aracı		f	%
Anket	Geliştirilmiş	15	21.43
	Hazır	8	11.43
Başarı Testi		7	10.00
Görüşme Formu		8	11.43
Gözlem		4	5.71
Günlük		1	1.43
İndeks		1	1.43
Ölçek	Çeviri	1	1.43
	Geliştirilmiş	11	15.71
	Hazır	6	8.57
	Uyarlanmış	5	7.14
Yazılı Belge		3	4.29
Toplam		70	100.00

Tabloda yer alan veriler incelendiğinde tezlerin bazılarında birden fazla sayıda veri toplama aracı kullanıldığı görülmüştür. Veri toplama araçları olarak anketlerden %34.86 ve ölçeklerden ise %32.85 oranında nicel analiz amaçlı faydalanılmıştır. Anketlerin %21.43 oranında anket geliştirilmesi yoluyla oluşturulduğu ve %11.43 oranında ise hazır anketler

kullanıldığı belirlenmiştir. Aynı şekilde ölçeklerden büyük çoğunluğunun (%15.71) ölçek geliştirilmesi ile oluşturulduğu, hazır ölçeklerin oranının %8.57 olduğu, uyarlanmış ölçeklerin %7.14 olduğu ve çeviri ölçeklerden ise %1.43 oranında faydalandığı belirlenmiştir. Bunun yanı sıra veri toplamada en az başvurulan veri kaynaklarının günlük ve indeksler (%1.43) olduğu görülmüştür.

3.8. Tezlerin Örneklem Büyüklüğü ve Örneklem Türüne Göre Analizi

Örneklem büyüklüğü ve örneklem türü bakımından sınıflandırılan tezlerden elde edilen veriler aşağıdaki tabloda verilmiştir.

Tablo 5. Lisansüstü Tezlerde Kullanılan Örneklem Büyüklüğü ve Örneklem Türü Dağılımı

Örneklem Büyüklüğü	f	%	Örneklem Türü	f	%
0-100	6	11.11	Amaçlı Örneklem	9	16.67
101-500	30	56.56	Küme Örnekleme	12	22.22
501-1000	6	11.11	Tesadüfi Örneklem	28	51.85
1001 ve Daha Fazla	10	18.52	Diğer	5	9.26
Diğer	2	3.70			
Toplam	54	100.00	Toplam	54	100.00

Yukardaki tablo incelendiğinde, ilk sırada 101-500 (%56.56) aralığında, ikinci sırada 1001 ve daha fazla sayıda (%18.52) örneklem kullanılan çalışmalar yer almaktadır. Bunun yanı sıra 0-100 aralığında ve 501-1000 aralığında örneklem kullanılan çalışma sayılarının eşit (%11.11) olduğu görülmektedir. Ayrıca nitel araştırma yapılan iki çalışmada örneklem kullanılmadığı tespit edilmiştir. Araştırma kapsamında incelenen tezler örneklem türü bakımından incelendiğinde ise yaklaşık %52.00 oranında tesadüfi örneklem yolunun seçildiği, küme örnekleme oranının yaklaşık %22.00, amaçlı örnekleme oranının yaklaşık %17.00, diğer örnekleme yöntemlerinin de yaklaşık olarak %9.00 oranında kullanıldığı tespit edilmiştir.

4. SONUÇ, TARTIŞMA ve ÖNERİLER

Bu çalışmada öğretmen yeterliği temelinde öğretmen niteliği, özelliği ve öz-yeterliği konularında 2000–2017 yıllarında yayınlanmış olan lisansüstü tezlerin yayınlandığı yıl, konu alanları, hazırlandığı üniversite, enstitü, alanı, yöntemi, veri toplama araçları, örneklem türü ve örneklem büyüklüğü gibi ölçütler dikkate alınarak incelenmiştir. Bu ölçütler doğrultusunda incelenen tezlerin yıllara göre dağılımına bakıldığında belirlenen konu alanlarında en çok çalışmanın 2010 yılında yapıldığı görülmektedir. Benzer çalışmalara bakıldığında; araştırma sonucu ile örtüşen sonuçlar elde edilmiştir. Gündoğdu, Aytaçlı, Aydoğan ve Yıldırım'ın (2015) yaptıkları çalışma sonucuna göre 2006-2013 yılları arasındaki öğretmen yeterlikleri alanında yazılan makalelerin içerik analizi incelendiğinde, en çok araştırmanın 2010 ve 2011 yıllarında olduğu belirtilmiştir. Yayınlanan tezlerde konu alanları bakımından öğretmen yeterlikleri, öz-yeterlikleri, nitelikleri ve özellikleri konu alanları incelenmiştir. Bu konu alanlarında, en fazla sayıda çalışmanın öğretmen yeterlikleri alanında olduğu görülmüştür. Yayınlanan tezlerde en çok Gazi Üniversitesi'nin ismi bulunmakla birlikte tek çalışmanın olduğu üniversite sayısının çokluğu dikkat çekmektedir. Enstitülerine göre dağılıma bakıldığında en fazla eğitim bilimleri enstitülerinde çalışma yapıldığı görülmüştür. Yayınlanan tezler alanı/bölümü bakımından incelendiğinde tezlerin yoğunlukla eğitim programları ve öğretimi alanında olduğu görülmüştür.

Çalışmalar yöntem bakımından incelendiğinde en çok nicel araştırma yöntemlerinin kullanıldığı ve nicel yöntemler içinde ise tarama ve ölçek geliştirme modelinin kullanıldığı belirlenmiştir.

Bunun yanında hem nicel hem de nitel yöntemin kullanıldığı karma yöntem denilen çalışmalar ve sonrasında nitel yöntemlerin kullanıldığı çalışmalar görülmüştür. Yöntemlere bakıldığında nitel ve nicel yöntemlerin sık kullanıldığı gözlemlenmiştir. Birden çok yöntemi içine alarak daha detaylı ve derinlemesine bir inceleme yapma gereği oluşturan alan yazın derleme çalışmaları ve karma yöntemin zaman açısından araştırmacıları kısıtlayacağı ve daha az tercih etmelerine sebep olabileceği düşünülmüştür. Daha önce yapılan araştırmalarda (Gülbahar ve Alper, 2009; Kutluca ve Demirkol, 2016; Selçuk, Palancı, Kandemir ve Dündar, 2014; Sert, Kurtoğlu, Akıncı ve Seferoğlu, 2012), araştırmacının bu sonucu ile örtüşen sonuçlar elde edilmiştir. Nicel araştırma sayısının çok olması, kolay ulaşılabilir olması, verilerin daha kısa sürede çözümlenmesi ve yorumlanması ile ilgili olabilir. Çalışma gruplarında sadece kolay ulaşılabilir örneklem gruplarıyla değil, araştırmacının geçerlik ve güvenilirliğinin yükseltilmesi için uygun sayıda örneklem seçilmelidir.

Araştırmalarda kullanılan veri toplama araçları incelendiğinde anket ve ölçek kullanımının yoğunlukla kullanıldığı tespit edilmiştir. Daha önce yapılan araştırmalarda (Sert ve diğerleri, 2012; Ozan ve Köse, 2014) araştırmacının bu sonucu ile örtüşen benzer sonuçlara ulaşılmıştır. İncelenen çalışmalarda kullanılan örneklem türüne bakıldığında araştırmaların çoğunlukla tesadüfi örneklem seçimi yapıldığı görülmüştür. Daha önce yapılan araştırmalarda (Göktaş, Küçük, Aydemir, Telli, Arpacık, Yıldırım ve Reisoğlu, 2012; Sert ve diğerleri, 2012; Gülbahar ve Alper, 2009; Erdem, 2011) araştırma sonucuyla uygun sonuçlara ulaşıldığı görülmüştür. Öğretmen yeterliği çerçevesindeki araştırmaların çoğunlukla tarama türünde olması nedeniyle veri toplama aracı olarak genellikle anket veya ölçek kullanıldığı söylenebilir.

Çalışmalarda kullanılan örneklem büyüklüğüne bakıldığında örneklem büyüklüğünün çoğunlukla 101-500 aralığında olduğu görülmüştür. Örneklem seçiminde elde edilen verilerle ilgili olarak örneklemin büyüklüğü alt kategorisinde elde edilen veriler Göktaş ve diğerleri, (2012) ile Çiltas, Güler ve Sözbilir'in (2012) çalışmaları ile benzer sonuçlar ortaya koymuştur. Buna göre, yapılacak çalışmalarda, çalışma desenine uygun örneklem seçimi, yayınların niteliğine, uygulama alanlarına, alanyazına ve sonraki çalışmalara önemli veri kaynağı oluşturabilir.

Araştırma bulgularına göre özellikle son dönemlerde, Milli Eğitim Bakanlığı'nın Öğretmenlik Mesleği Genel Yeterlikleri belgesini yayınlaması ile alanda yapılan akademik çalışmalarda nicelik olarak artış olduğu belirlenmiştir. Bu durumun öğretmenlerin kişisel ve mesleki gelişimi için önemli olduğu söylenebilir. Bununla birlikte daha nitelikli çalışmalar yapılması için öğretmenler üzerine yapılan çalışmaların uluslararası rekabet ve gelişmelerin dikkate alınması, amaca uygun seçilmiş örneklemeyle çalışmak, nitel ve nicel yöntemlerin bir arada olduğu karma model kullanımı, multi-disipliner çalışmaları yayına daha fazla almak için öncelik oluşturularak politikalar geliştirilebilir.

Sonuç olarak; bu çalışmada 2000-2017 yılları arasında Türkiye'de yapılmış öğretmen yeterliği temelinde öğretmen niteliği, özelliği ve öz-yeterliği konularında lisansüstü tezler çeşitli kategorilerde incelenmiştir. Çalışmada elde edilen bulguların gelecekte yapılacak olan araştırmalara katkı sağlaması açısından önemli olacağı düşünülmektedir.

KAYNAKÇA

- Alkan, C. (2000). Meslek ve öğretmenlik mesleği. Sönmez, V. (Ed.). *Öğretmenlik mesleğine giriş*. Ankara: Anı Yayınları.
- Atman, R. B. (2010). *Öğretmenlerin liderlik niteliğinin sınıf yönetme becerilerine etkisi* (Yayınlanmamış yüksek lisans tezi). Marmara Üniversitesi, İstanbul.
- Aydın, A. (1998). *Sınıf yönetimi*. Ankara: Anı Yayıncılık.

- Bandura, A. (1986). Social foundations of thought and action: A social cognitive theory. Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice Hall.
- Bandura, A. (1994). Self-efficacy. I. V. S. Ramachandran (Ed.), *Encyclopedia of human behavior*. 4 (71–81). New York: Academic Press.
- Başar, H. (1997). Sınıf yönetimi. *Personel Eğitim Merkezi*, Ankara: Yayın No:13.
- Başaran, İ. E. (1996). *Türkiye eğitim sistemi*. Ankara: Yargıcı Matbaası.
- Celep, C. (2004). *Meslek olarak öğretmenlik*. Ankara: Anı Yayıncılık.
- Çalışkan, N. (2005). *Öğretmenlerin özellikleri ve yeterlikleri*. Keskinlik, K. (Ed.), *Öğretmenlik mesleğine giriş*. Ankara: Pegem A Yayıncılık.
- Çelikten, M., Şanal, M. ve Yeni, Y. (2005). Öğretmenlik mesleği ve özellikleri. *Erciyes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 1(19), 207- 237.
- Çiltaş, A., Güler, G. ve Sözbilir, M. (2012). Türkiye’de matematik eğitimi araştırmaları: bir içerik analizi çalışması. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri*, 12(1),565-580.
- Demirel, Ö (1999). *Planlamadan değerlendirmeye öğretmen sanatı*. Ankara: Pegem A Yayıncılık.
- Demirtaş, H., Cömert, M. ve Özer N. (2011). Öğretmen adaylarının özyeterlik inançları ve öğretmenlik mesleğine ilişkin tutumları. *Eğitim ve Bilim Dergisi*, 36(159), 96-111.
- Ellett, C. D., Teddlie C. (2003). Teacher evaluation, teacher effectiveness and school effectiveness: perspectives from the USA. *Journal of Personnel Evaluation in Education*, 17(1), 101-128.
- Erdem, D. (2011). Türkiye’de 2005-2006 yılları arasında yayınlanan eğitim bilimleri dergilerindeki makalelerin bazı özellikler açısından incelenmesi: Betimsel bir analiz. *Eğitimde ve Psikolojide Ölçme ve Değerlendirme Dergisi*, 2(1), 140-147.
- Fidan, N. ve Erden M. (2001). *Eğitime giriş*. İstanbul: Alkım Yayınları.
- Gelen, İ. ve Özer, B. (2008). Öğretmenlik mesleği genel yeterliklerine sahip olma düzeyleri hakkında öğretmen adayları ve öğretmenlerin görüşlerinin değerlendirilmesi. *Mustafa Kemal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 5(9), 39-55.
- Göktaş, Y., Küçük, S., Aydemir, M., Telli, E., Arpacık, Ö., Yıldırım, G. ve Reisoğlu, İ. (2012). Türkiye’de eğitim teknolojileri araştırmalarındaki eğilimler: 2000-2009 dönemi makalelerinin içerik analizi. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri*. 12(1),177-199.
- Göktaş, Y., Hasançebi F., Varışoğlu, B., Akçay, A., Bayrak, N., Baran, M. ve Sözbilir, M. (2012). Türkiye’de eğitim teknolojileri araştırmalarındaki eğilimler: Bir içerik analizi. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri*. 12(1),443-460.
- Gülbahar, Y. ve Alper, A. (2009). Öğretim teknolojileri alanında yapılan araştırmalar. *Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Dergisi*, 42(2), 93-111.
- Gündoğdu K., Aytaçlı B., Aydoğan R. ve Yıldırım C. (2015). Öğretmen yeterlikleri alanında yazılan makalelerin içerik analizi. *Adnan Menderes Üniversitesi Eğitim Fakültesi Eğitim Bilimleri Dergisi*, 6(2), 30-43
- Joseph, B. (2013). Teacher effectiveness and professional competency among higher secondary school teachers in Kottayam district, Kerala, PhD Dissertation, Andhra University, Visakhapatnam, Chapter 1 (17-52)
- Karacaoğlu, Ö. C. (2008). Öğretmenlerin yeterlilik algıları. *Yüzüncü Yıl Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 5(1), 72-78.
- Kelchtermans G. (1993). Getting the story, understanding the lives: From career stories to teachers’ professional development. *Teacher and Teacher Education*, 9 (5-6), 443-456.
- Kiremit, Ö. H., ve Gökler İ. (2010). Fen bilgisi öğretmenliği öğrencilerinin biyoloji öğretimi ile ilgili özyeterlik inançlarının karşılaştırılması. *Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 27, 41-54.

- Kıncal, R. Y. (2006). *Eğitim bilimine giriş*. Ankara: Nobel Yayın Dağıtım.
- Köse, İ. A. (2007). *Öğretmen öz-yeterlik algısı ölçeğinin farklı gruplarda yapı geçerliğinin sınanması* (Yayınlanmamış yüksek lisans tezi). Ankara Üniversitesi, Ankara.
- Kuran, K. ve Aktaş, İ. (2010). Öğretmenlik meslek bilgisi derslerinin öğretmen adayları görüşlerine göre değerlendirilmesi. *Uluslararası Öğretmen Yetiştirme Politikaları ve Sorunları Sempozyumu II* (16–18 Mayıs 2010), Hacettepe Üniversitesi, Beytepe-Ankara.
- Kutluca, T. ve Demirkol, M. (2016). Dicle üniversitesi Ziya Gökalp eğitim fakültesi dergisinin bibliyometrik analizi. *Dicle Üniversitesi Ziya Gökalp Eğitim Fakültesi Dergisi*, 28, 108-118.
- Marson. S. (1990). Creating a climate for learning. *Nursing Times*. 86(17), 53-55.
- MEB, (2017). Öğretmenlik mesleği genel yeterlikleri. MEB Öğretmen Yetiştirme ve Eğitimi Genel Müdürlüğü. Ankara.
- Morgil, İ., Seçken, N., Yücel, A. S., (2004). Kimya öğretmen adaylarında kimya öğretimine yönelik öz-yeterlik inanç ölçeği geliştirilmesi. *Balıkesir Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü Dergisi*, 6(1), 62-72.
- Oktay, A. (1998). Türkiye’de öğretmen eğitimi. *Milli Eğitim Dergisi*, (Ocak- Şubat-Mart), 137, 40-44.
- Ozan C. ve Köse E. (2014). Eğitim programları ve öğretim alanındaki araştırma eğilimleri. *Sakarya Üniversitesi Eğitim Bilimleri Dergisi*, 4(1), 116-136.
- Özabacı, N. ve Acat B. (2005). Öğretmen adaylarının kendi özellikleri ile ideal öğretmen özelliklerine dönük algılarının karşılaştırılması. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Yönetimi Dergisi*, 11(2), 211-236.
- Özkan, R. (2005). Birey ve toplum gelişiminde öğretmenlik mesleğinin önemi. *Milli Eğitim Dergisi*, (Bahar)166, 1-14.
- Öztürk, H. İ. (2002). *Öğretmenlik mesleğine giriş*. Ankara: HD Yayınları.
- Özer, B. (2004). *Öğretmen davranışlarının uzaktan eğitim yaklaşımıyla kazandırılması*. Eskişehir: Anadolu Üniversitesi Eğitim Fakültesi Yayınları.
- Özden, Y. (1999). *Eğitimde dönüşüm eğitimde yeni değerler*. Ankara: Pegem A Yayınları.
- Rice, J. K. (2003). *Teacher quality: understanding the effectiveness of teacher attributes*. Washington, DC: Economic Policy Institute.
- Selçuk, Z., Palancı, M., Kandemir, M. ve Dünder, H. (2014). Eğitim ve bilim dergisinde yayınlanan araştırmaların eğilimleri: İçerik analizi. *Eğitim ve Bilim*, 39(173), 430-453.
- Sert, G., Kurtoğlu, M., Akıncı, A. ve Seferoğlu, S. S. (2012). Öğretmenlerin teknoloji kullanma durumlarını inceleyen araştırmalara bir bakış: bir içerik analizi çalışması. *XIV. Akademik Bilişim Konferansı Bildirileri*, 1-3 Şubat 2012 / Uşak Üniversitesi, UŞAK.
- Taşgın, A. (2010). *Öğretmenlik mesleği genel yeterliklerinden; öğretme ve öğrenme süreci yeterlikleri ile öğrenmeyi, gelişimi izleme ve değerlendirme yeterliklerinin sınıf öğretmenleri ve sınıf öğretmeni adaylarının görüşlerine göre değerlendirilmesi* (Yayınlanmamış yüksek lisans tezi). Atatürk Üniversitesi, Erzurum.
- Yıldırım, A. ve Şimşek, H. (2011). *Nitel araştırma yöntemleri*. Ankara: Seçkin Yayıncılık.
- Yılmaz, M. ve Uslu, Ö. (2018). Güdülenmiş öğrenmeyi destekleme öz-yeterlik algısını kolektif yeterlik, tükenmişlik ve teknolojiyle bütünleşmeyle ilişkisi. *Ege Eğitim Dergisi* 19(1), 225-244.

EK 1: TEZ KODLAMA FORMU

Sıra No	Tez No	Tez Türü	YIL	Üniversite	Yöntem / Model	Desen	BÖLÜMÜ	ALAN	Yayın Dili	Araştırma Türü	Örneklem Türü	Örneklem Büyüklüğü	Veri Toplama Aracı	Veri Analiz Tekniği	Konu
1	114993	Y. Lisans	2001	ODTÜ	Tarama	Durum Çalışması	FBE	O.Ö.Fen ve Mat Alanları	İngilizce	Nicel	Amaçlı	2177	Anket	Manova, MRC. Faktör Analizi	Öğretmen Niteliklerinin Lise Seviyesindeki Öğrencilerin Fizik Başarısına, Motivasyonuna Ve Tutumlarına Etkileri
2	221023	Y. Lisans	2008	Muğla Ü.	Tarama	Doküman Analizi	SBE	Yok	Türkçe	Nitel	Amaçlı	63	Yazılı Belgeler	yok	Eğitim-Öğretim Kurumlarımızda Ders Kitaplarının Niteliklerini Ve Buna Bağlı Olarak Ders Giren Öğretmenin Yapılandırıcı Yaklaşım Çerçevesinde Yapmış Olduğu Uygulamalarla Öğrencilere Kazandırdığı Nitelikleri
3	177296	Doktora	2008	ODTÜ	Tarama	Durum Çalışması	SBE	O.Ö.Fen ve Mat Alanları	İngilizce	Karma	Amaçlı	1011	Anket	Faktör analizi karşılaştırmalı durum analizi	Fizik Öğretmenlerinin Niteliklerinin Öğrencilerin Fizikteki Motivasyonlarını Nasıl Etkilediği Üzerine Çoklu Durum Çalışması
4	319942	Y. Lisans	2009	Abant İ.B.Ü	Tarama	Durum Çalışması	SBE	Beden Eğit. Öğr.	Türkçe	Nicel	Küme Örneklem	628	Anket	Pearson Korelasyon, t testi, ANOVA	Öğretmen Niteliklerinin Beden Eğitimi Dersi Alan Öğrencilerin Beden Eğitimi Dersine Karşı Olan Tutumlarına Etkisini İncelemek
5	278187	Doktora	2010	GAZİ	Tarama	Yarı Deneysel	EBE	SINIF ÖĞRETMENLİĞİ	Türkçe	Karma	Tesadüfi Örneklem	390	Gözlem / Anket	Shapiro - Wilk	Sınıf Öğretmenlerinin, Eğitim-Öğretimde Planlama, Uygulama Ve Değerlendirme Boyutlarında Yapılandırıcı Yaklaşımın Gerekli İhtiyaçları İle Niteliklere Sahip Olma Düzeyleri
6	275948	Y. Lisans	2010	Marmara Ü.	Tarama	Durum Çalışması	FBE	Teknoloji Eğt. ABD	Türkçe	Nitel	Tesadüfi Örneklem	275	Anket	t-testi; anova	Öğretmenlerin Liderlik Niteliğinin Sınıf Yönetme Becerilerine Etkisi
7	317767	Y. Lisans	2012	Yıldız Teknik Ü.	Tarama	Durum Çalışması	SBE	EYD	Türkçe	Nicel	Tesadüfi Örneklem	401	Anket	t-testi; anova, LSD	Okul Yöneticileri Ve Öğretmenlerin Algılarına Göre, Öğrenci Başarısı Üzerinde Etkili Olan Öğretmen Niteliklerine İlişkin Algıları
8	321929	Y. Lisans	2012	KTÜ	Tarama	Durum Çalışması	EBE	O.Ö.SOS.AL...EĞT	Türkçe	Nicel	Tesadüfi Örneklem	170	Anket	İstatistik analizi	Tarih Öğretmenlerinin Yapılandırıcı Öğretmen Nitelikleri Açısından Değerlendirilmesi: Öğrenci Görüşleri
9	349123	Y. Lisans	2013	GAZİ	Tarama	Durum Çalışması	EBE	EPÖ	Türkçe	Nitel	Tesadüfi Örneklem	130	Kompozisyon	İçerik Analizi	Ortaöğretim Öğrencilerine Göre İdeal Öğretmen Özellikleri
10	335193	Y. Lisans	2013	M.Akif Ersoy Ü.	Tarama	Durum Çalışması	EBE	FBE	Türkçe	Nicel	Tesadüfi Örneklem	4409	Anket	Faktör Analizi, Manova	İlköğretim Öğrencilerinin Ve Öğretmenlerinin Fen Ve Teknoloji Dersindeki Öğrencinin Başarısını, Tutumunu Ve Motivasyonunu Etkileyen Öğretmen Nitelikleri İle İlgili Algıları

11	418152	Doktora	2015	Abant İ.B.Ü	Temellendirilmiş Kuram (Gömlü Kuram)	Durum Çalışması	EBE	EPÖ	Türkçe	Nitel	Amaçlı	360	Kompozisyon, Görüşme	boşşş	Görsel Sanatlar Öğretmenlerinin Niteliklerine İlişkin Beklentiler Ve İlgili Öğretmen Eğitimi Programlarıyla İlişkisi
12	398276	Y. Lisans	2015	Çukurova	Karma	Durum Çalışması	SBE	EBA	Türkçe	Karma	Tabakalı Küme	301	Görüşme Formu, Anket	Wilcoxon, man whitney U, Kruskal Wallis, İçerik Analizi	Karakter Eğitiminde Öğretmenin Sahip Olması Gereken Niteliklerinin Ve Öz-Yeterlik Algılarının İncelenmesi
13	429536	Y. Lisans	2016	GAZİ	(Betimsel) Korelasyon	Durum Çalışması	EBE	EBA	Türkçe	Nicel	Tabakalı Küme	13556	Anket	Regresyon	4 Ve 8. Sınıf Öğrencilerinin Matematik Öğretmenlerinin Kişisel Özellikleri, Öğretmen Yeterlikleri Ve Uygulamalarına İlişkin Niteliklerinin Ve Öğrencilerin Tıms 2011 Matematik Başarısına Etkisi
14	450270	Y. Lisans	2016	Gazi	(Betimsel) Korelasyon	Lineer Modelleme	EBE	EBA	Türkçe	Nicel	Tabakalı Küme	5603	Anket	Regresyon	Tıms 2011 Çalışmasına Katılan 8. Sınıf Öğrencilerinin Fen Başarı Testinde Yer Alan Bilişsel Alanlara Ait Başarıları İle İlişkili Olan Öğretmen Ve Öğrenci Niteliklerinin Belirlenmesi Ve Bilişsel Alanlara Göre Karşılaştırılması
15	290029	Y. Lisans	2010	Uşak	İlişkisel Tarama	Durum Çalışması	SBE	SÖB	Türkçe	İlişkisel Tarama	Tesadüfi Örneklem	309	Anket	t testi, Tukey Testi Tek yönlü varyans analizi	İlköğretim Birinci Kademe Sınıf Öğretmenlerinin Rehberlik Uygulamaları İle Öğretmen Yeterlilikleri Arasındaki İlişki
16	188023	Yüksek Lisans	2005	Abant İ.B.Ü	Tarama	Durum Çalışması	SBE	ELT	İngilizce	Nicel	Tesadüfi Örneklem	456	Anket	Manova	İngiliz Dili Eğitimi Öğretmen Adaylarının Epistemolojik Ve Öğretmen Yeterlilik İnançları İle Bu İnançlar Arasındaki İlişki
17	280643	Y. Lisans	2011	Selçuk	Tarama	Durum Çalışması	EBE	EPÖ	Türkçe	Nicel	Tesadüfi Örneklem	237	Anket	t testi, tek yönlü varyans analizi	İlköğretim Matematik Öğretmenlerinin Genel Öğretmenlik Davranışları Açısından Kendilerini Ne Kadar Yeterli Algıladıklarını Belirlemek
18	262408	Y. Lisans	2010	Yeditepe	Tarama	Durum Çalışması	SBE	EYD	Türkçe	Nicel	Tesadüfi Örneklem	311	Anket	Faktör Analizi, Madde toplam korelasyonu, ANOVA, LSD	“Yapılandırmacı Öğrenme İle İlgili Öğretmenlerin Algıladıkları Yeterlilik Düzeylerinin İncelenmesi
19	241834	Y. Lisans	2009	Yeditepe	Tarama	Durum Çalışması	SBE	EYD	Türkçe	Nicel	Tesadüfi Örneklem	201	Anket	frekans, yüzde	İngilizce Öğretmenlerinin Mesleki Yeterlilik Algı Düzeylerini Ve İngilizce Öğretiminde Karşılaştıkları Sorunları
20	228388	Doktora	2009	Gazi	Tarama	Durum Çalışması	EBE	FEN BİLGİSİ	Türkçe	Nicel	Tesadüfi Örneklem	407	Anket	ANOVA, PEARSON KORELASYON ANALİZİ	İlköğretim Fen Bilgisi Öğretmen Adaylarının, Biyoloji Alan Bilgileri Açısından Yeterliliklerini Araştırmayı Amaçlamaktadır
21	155468	Doktora	2004	Hacettepe	Tarama	Durum Çalışması	FBE	O.Ö.Fen ve Mat Alanları	Türkçe	Nicel	Tabakalı Küme	369	Anket	t testi, ANOVA	Orta Öğretim Biyoloji Öğretmenlerinin Araç-Gereç Kullanım Açısından Yeterliliklerinin İncelenmesi

22	133736	Y. Lisans	2003	GAZİ	Tarama	Durum Çalışması	EBE	Sosyal Alanlar Eğitimi	Türkçe	Nicel	Tesadüfi Örneklem	392	Anket	frekans, yüzde	Orta Öğretim Coğrafya Öğretmenlerinin Öğretim Yapma Yeterlikleri
23	377880	Doktora	2014	ODTÜ	Tarama	Lineer Modelleme	SBE	İLKÖĞRETİM	İngilizce	Nicel	Tesadüfi Örneklem	3302	Anket	Regresyon, ANOVA	Öğrencilerin Fen Bilimleri Dersindeki Başarılarının Yapılandırıcı Öğrenme Ortamı Algısı, Epistemolojik İnançlar, Öz-Düzenleme Becerileri Ve Öğretmen Özellikleri İle Olan İlişkisi
24	268455	Doktora	2010	ODTÜ	Tarama	Lineer Modelleme	FBE	O.Ö.Fen ve Mat Alanları	İngilizce	Nicel	Tesadüfi Örneklem	2662	Anket	Regresyon, ANOVA	Altıncı Sınıf Öğrencilerinin Problem Çözme Becerilerini Etkileyen Öğrenci Ve Öğretmen Özellikleri
25	262342	Y. Lisans	2010	Anadolu	Tarama	Durum Çalışması	EBE	İngiliz Dili Eğitimi	İngilizce	Nicel	Tesadüfi Örneklem	303	Anket	frekans, yüzde	Öğrencilerde Olumlu Yabancı Dil Öğrenme Davranışlarının Oluşumunu Sağlayan Öğretmen Özellikleri
26	228459	Y. Lisans	2008	ODTÜ	Tarama	Durum Çalışması	SBE	EB BÖLÜMÜ	İngilizce	Nicel	Tesadüfi Örneklem	600	Anket	FAKTÖR ANALİZİ, ANOVA, MANOVA	İlköğretim Okulu Öğrencilerinin Ve Öğretmenlerinin Etkili Öğretmen Özellikleri Üzerindeki Algıların İncelenmesi
27	480003	Y. Lisans	2017	Kastamonu	Tarama	Durum Çalışması	FBE	İLKÖĞRETİM	Türkçe	Nicel	Amaçlı	917	Gözlem, Anket	Ancova, t testi, pearson korelasyon	Ortaokul Öğrencilerinin Matematğe Yönelik Başarı Ve Tutumlarının Üzerinde Ortaokul Matematik Öğretmenlerinin Öz-Yeterliliklerinin Ve Liderlik Sitillerinin Etkisini İncelemek
28	429481	Y. Lisans	2016	Gazi	KORELASYON	Lineer Modelleme	EBE	Ölçme D.	Türkçe	Nitel	Tabakalı Küme	904	Başarı Testi, Anket	HLM Analizi (DFA, AFA)	Sekizinci Sınıf Öğrencilerinin İngilizce Dersi Başarıları İle İlişkili Öğrenci Ve Öğretmen Özelliklerinin Ortaya Konulması
29	419444	Y. Lisans	2015	Gazi	KORELASYON	Yol Analizi	EBE	Ölçme D.	Türkçe	Nitel	Tabakalı Küme	7479 + 6928	Başarı Testi, Anket	HLM Analizi (DFA, AFA)	Timss 2011 Çalışmasına Katılan Türk Öğrencilerin Matematik Başarıları İle Öğrenci Ve Öğretmen Özellikleri Arasındaki İlişki
30	366252	Doktora	2014	Gazi	KORELASYON	Durum Çalışması	EBE	O.Ö.Fen ve Mat Alanları	Türkçe	Nitel	Tabakalı Küme	4498 + 6928	Başarı Testi, Anket	HLM Analizi (DFA, AFA)	Türkiye'nin Timss 2007 Ve Timss 2011 Uygulamalarında, Bazı Öğrenci Ve Öğretmen Faktörlerinin Değişimini Ve Fen Başarısına Etkilerini Karşılaştırmak
31	376449	Y. Lisans	2014	G.Antep	Tarama	Durum Çalışması	EBE	EPÖ	Türkçe	Nitel	-	-	İNDEKS	MANOVA, ANOVA,	Pisa Sınavında Gösterilen Başarı Düzeyine Göre Tals"De Ölçülen Bazı Öğretmen Özellikleri Arasında Anlamlı Farklılıklar Var Mıdır
32	309543	Doktora	2009	Ankara	Tarama	Durum Çalışması	EBE	EYD	Türkçe	Nicel	Tabakalı Küme	540	Anket	KAY KARE, TTESTİ, ANOVA, TUKEY	İlköğretim Okulu Öğretmenlerinin Eğitime İlişkin İnançlarını, Etkili Öğretmen Özellik Ve Davranışlarına Sahip Olma Derecelerini Çeşitli Değişkenler Açısından İncelemek,

33	221660	Y. Lisans	2007	Ege	İlişkisel Tarama	Durum Çalışması	SBE	EPÖ	Türkçe	Nicel	Tesadüfi Örneklem	202	Anket	ANOVA	Sınıf Öğretmenlerinin Yapılandırıcı Öğretmen Özelliklerini Gösterme Düzeylerine İlişkin Algıları
34	226182	Y. Lisans	2007	Yıldız Teknik Ü.	Tarama	Durum Çalışması	SBE	ELT	Türkçe	Nitel	-	10	GÖZLEM, SÖZLÜ GÖRÜŞME	-	Öğrenci Güdülenmesini Etkileyen Öğretmen Özellikleri Ve Bu Özelliklerle İlgili Öğretmen Farkındalığı
35	187225	Y. Lisans	2006	Yüzüncü Yıl	Tarama	Durum Çalışması	SBE	TARİH	Türkçe	Nicel	Tesadüfi Örneklem	150 + 47	Anket	T TESTİ, MANWHITNEY U	Tarih Öğretmenlerinin Yansıtıcı Öğretmen Özelliklerine Ne Düzeyde Sahip Oldukları
36	226801	Y. Lisans	2003	Pamukkale	Tarama	Durum Çalışması	SBE	SINIF ÖĞRETMENLİĞİ	Türkçe	Nicel	Tesadüfi Örneklem	199	Anket	t testi, kay kare, varyans analizi	Aday Öğretmenlerin Öğretmen Özelliklerine Yönelik Tutumlarını İdeal Ve Pratik Düzeyde Belirlemektir
37	106716	Y. Lisans	2001	Marmara Ü.	Tarama	Durum Çalışması	EBE	SINIF ÖĞRETMENLİĞİ	Türkçe	Nicel	Tesadüfi Örneklem	1735+155	Anket	t testi, çoklu varyans analizi	Sınıf Düzeyinin Sağlanmasında Öğretmen Özelliklerinin Etkisi
38	423231	Y. Lisans	2015	Pamukkale	Tarama	Durum Çalışması	EBE	SINIF ÖĞRETMENLİĞİ	Türkçe	Nicel	Tesadüfi Örneklem	340	Anket	t testi, tukey, kruskal walls, man w.u.	Sınıf Öğretmenlerinin Öğretmen Öz Yeterlik İnançları İle Kaynaştırma Eğitimine İlişkin Yeterlik İnançlarının Belli Değişkenlere Göre Farklılık
39	388189	Y. Lisans	2014	GAZİ	Tarama	Durum Çalışması	EBE	Resim - iş	Türkçe	Nicel	Tesadüfi Örneklem	376	Anket	t tetti	Güzel Sanatlar Eğitimi Resim-İş Bölümü Öğrencilerinin Öğretmen Öz Yeterlik İnançlarının Bazı Değişkenlere Göre İncelenmesi
40	333506	Y. Lisans	2013	GAZİ	Tarama	Durum Çalışması	EBE	Büro Yön. Eğtm.	Türkçe	Nicel	Tesadüfi Örneklem	237	Anket	Man W.U. Kruskal W. Shapiro W. Kolm. Smirno	Büro Yönetimi Öğretmen Adaylarının Öğretmen Öz-Yeterlik Algı Düzeylerinin Bazı Değişkenler Açısından İncelenmesi
41	321871	Y. Lisans	2013	Niğde	Tarama	Durum Çalışması	EBE	Türkçe Eğitimi	Türkçe	Nicel	Tesadüfi Örneklem	241	Anket	T Testi, Anova, Çoklu Regresyon Analizi	Türkçe Öğretmeni Adaylarının Yansıtıcı Düşünme İle Öğretmen Öz Yeterlik Algısı Arasındaki İlişkinin İncelenmesi
42	344730	Doktora	2013	Adnan Mend.	Tarama	Durum Çalışması	SBE	EPÖ	Türkçe	Karma	Küme Örnekleme	24	Anket	t testi, anova, kruskal w. Man W.U.	Öğretmen Adaylarının Sorgulama Ve Eleştirel Düşünme Becerilerinin Öğretmen Öz-Yeterlik Düzeyine Etkisini Belirlemek
43	319626	Y. Lisans	2012	Mersin	Tarama	Durum Çalışması	EBE	ELT	İngilizce	Karma	Tesadüfi Örneklem	62	Anket	t testi, wilcoxon, basit regresyon	İngilizce Öğretmen Adaylarının Öğretmenlik Öz-Yeterliklerinin Kaynağı Olarak Uygulama Öğretmeni Ve Uygulama Öğretim Elemanı Desteği

44	321309	Doktora	2012	ODTÜ	Tarama	Durum Çalışması	SBE	ELT	İngilizce	Karma		22	Günlük, görüşme anket	t testi, wilcoxon, veri analizi	İngilizce Öğretmen Adaylarının Öğretmenlik Uygulaması Dersi Boyunca Öğretmen Öz Yeterlik İnançları Ve Danışmanlık Uygulamalarına Yönelik Görüşleri Üzerine Keşifsel Bir Durum Çalışması
45	326003	Y. Lisans	2011	Muğla Ü.	Tarama	Durum Çalışması	EBE	EPÖ	Türkçe	Nicel	Örneklem ile evren aynı	402	Anket	t testi, tukey, tek yönlü varyans analizi	Öğretmenlerin Öz Yeterlik Algı Düzeyleri İle Yapılandırmacı Öğrenme Ortamı Kurma Becerilerine Yönelik Algı Düzeyleri Arasındaki İlişkiyi İnceleme
46	234628	Y. Lisans	2007	Ankara	Tarama	i.tarama/ karşılaştırma	EBE	Ölçme D.	Türkçe	nicel	Tesadüfi Örneklem	496	Anket	AFA, DFA	Öğretmen Öz-Yeterlik Algısı Ölçeğinin Farklı Gruplarda Yapı Geçerliliğinin Sınanması
47	390775	Y. Lisans	2014	ERCIYES	Tarama	Durum Çalışması	Sağ. Bil. Ens.	Beden Eğit. Öğr.	Türkçe	Nicel	Amaçlı	268	Anket	t testi, tek yönlü varyans analizi (ANOVA)	Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Ve Sınıf Öğretmenliğinden Beden Eğitimi Öğretmenliğine Geçiş Yapan Öğretmenlerin Yeterlik Algılarının İncelenmesi
48	191566	Doktora	2006	Ankara	Tarama	Durum Çalışması	SBE	Din Eğitimi	Türkçe	Nicel	Tesadüfi Örneklem	350	Anket	t testi, varyans analizi, LSD çoklu karşılaştırma testi, pearson korelasyon	İlköğretim Din Kültürü Ve Ahlak Bilgisi Dersi Alanında, Görev Yapan Öğretmenlerin Yeterlik Düzeylerinin, Hangi Değişkenlere Göre Farklılaştığını Tespit Etme
49	439970	Y. Lisans	2014	ZİRVE /KSU	Tarama	Durum Çalışması	SBE	EYTPE	Türkçe	Nicel	Örneklem ile evren aynı	250	Anket	T TETSİ, ANOVA, KRUSKAL W. Kolmogorov S. Shapiro W.	Fen Bilgisi Öğretmenlerinin Öğretmenlik Mesleği Genel Yeterliklerine Sahip Olma Düzeylerinin Değerlendirilmesi Amaçlanmıştır
50	357632	Y. Lisans	2013	DİCLE	Tarama	Durum Çalışması	EBE	EBA	Türkçe	Karma	Küme Örnekleme	305	Anket	t testii, varyans A. Pearson Korelasyon Katsayısı	Bu Araştırmanın Genel Amacı, Öğretmen Adaylarının Öğretmenlik Mesleği Genel Yeterlik Algılarının Belirlenmesidir
51	314082	Y. Lisans	2012	MALTEPE	Tarama	Durum Çalışması	SBE	EBA	Türkçe	Nitel	-	19	Yarı Yap. Gör. For.	Betimsel Analiz	Araştırmanın Amacı İlköğretim 1.Sınıf Öğretmenlerinin Genel Yeterliklerine İlişkin Yönetici Ve Öğretmen Görüşlerinin Belirlenmesidir
52	290580	Doktora	2011	GAZİ	Tarama	Durum Çalışması	EBE	EPÖ	Türkçe	Karma	Nicel = Amaçlı ve nitel= ölçüt örnekleme	73 + 330 + 276	Anket, Görüşme, Gözlem	Betimsel Analiz, kay kare	Öğretmenlik Mesleği Genel Yeterliklerinin Öğretmen Yetiştiren Fakülteelerde Ne Derece Kazandırıldığını Belirlemek Amacıyla Gerçekleştirilmiştir
53	263816	Y. Lisans	2010	ATATÜRK	Tarama	Durum Çalışması	SBE	EBA	Türkçe	Nicel	Tabakalı Küme	345 + 79	Anket	T TESTİ	Öğretmenlik Mesleği Genel Yeterliklerinden; Öğretme Ve Öğrenme Süreci Yeterlikleri İle Öğrenmeyi, Gelişimi İzleme Ve Değerlendirme Yeterliklerinin Sınıf Öğretmenleri Ve Sınıf Öğretmeni Adaylarının Görüşlerine Göre Değerlendirilmesi
54	278333	Y. Lisans	2011	Abant İ.B.Ü	Tarama	Durum Çalışması	EBE	EYD	Türkçe	Karma	Seçkisiz Örnekleme	430	Anket, Görüşme	ANOVA	Sınıf Öğretmenlerinin Öğretmenlik Mesleği Genel Yeterlik Alanlarına Yönelik Algı Düzeyleri Ve Öğrenme İhtiyaçlarının Değerlendirilmesi

55	149082	Y. Lisans	2004	Marmara Ü.	İZİN YOK
56	463406	Y. Lisans	2016	Başkent	İZİN YOK
57	440712	Y. Lisans	2016	İst. Seb. Zaim Ü.	İZİN YOK
58	481568	Doktora	2017	ODTÜ	İZİN YOK
59	448304	Doktora	2016	KTÜ	İZİN YOK
60	135469	Y. Lisans	2003	Çanakkale	İZİN YOK
61	162099	Doktora	2005	Dokuz Eylül	İZİN YOK
62	148570	Y. Lisans	2004	Yüzüncü Yıl	İZİN YOK
63	72840	Y. Lisans	1998	Dokuz Eylül	İZİN YOK
64	73312	Y. Lisans	1998	Dokuz Eylül	İZİN YOK
65	52738	Y. Lisans	1996	Hacettepe	İZİN YOK
66	491279	Y. Lisans	2018	Bartın	İZİN YOK
67	485635	Doktora	2017	Çukurova	İZİN YOK
68	498121	Y. Lisans	2017	Kastamonu	İZİN YOK
69	429427	Doktora	2015	GAZİ	İZİN YOK
70	127622	Y. Lisans	2003	Ankara	İZİN YOK
71	439970	Y. Lisans	2014	ZİRVE	İZİN YOK
72	357632	Y. Lisans	2013	DİCLE	İZİN YOK