



MERSİN ÜNİVERSİTESİ KILIKIA ARKEOLOJİSİNİ ARAŞTIRMA MERKEZİ
MERSIN UNIVERSITY PUBLICATIONS OF THE RESEARCH CENTER OF CILICIAN ARCHAEOLOGY

KAAM
YAYINLARI

OLBA
XXIII

(Ayrıbasım / Offprint)



MERSİN
2015

KAAM YAYINLARI
OLBA
XXIII

© 2015 Mersin Üniversitesi/Türkiye
ISSN 1301 7667
Yayıncı Sertifika No: 14641

OLBA dergisi;
ARTS & HUMANITIES CITATION INDEX, EBSCO, PROQUEST
ve

TÜBİTAK-ULAKBİM Sosyal Bilimler Veri Tabanlarında taranmaktadır.

Alman Arkeoloji Enstitüsü'nün (DAI) Kısaltmalar Dizini'nde 'OLBA' şeklinde yer almaktadır.

OLBA dergisi hakemlidir. Makalelerdeki görüş, düşünce ve bilimsel değerlendirmelerin yasal sorumluluğu yazarlara aittir.

The articles are evaluated by referees. The legal responsibility of the ideas, opinions and scientific evaluations are carried by the author.

OLBA dergisi, Mayıs ayında olmak üzere, yılda bir kez basılmaktadır.
Published each year in May.

KAAM'ın izni olmadan OLBA'nın hiçbir bölümü kopya edilemez.

Alıntı yapılması durumunda dipnot ile referans gösterilmelidir.

It is not allowed to copy any section of OLBA without the permit of KAAM.

OLBA dergisinde makalesi yayımlanan her yazar, makalesinin baskı olarak ve elektronik ortamda yayımlanmasını kabul etmiş ve telif haklarını OLBA dergisine devretmiş sayılır.

Each author whose article is published in OLBA shall be considered to have accepted the article to be published in print version and electronically and thus have transferred the copyrights to the journal OLBA..

OLBA'ya gönderilen makaleler aşağıdaki web adresinde ve bu cildin giriş sayfalarında belirtilen formatlara uygun olduğu takdirde basılacaktır.

Articles should be written according the formats mentioned in the following web address.

Redaktion: Yrd. Doç. Dr. Deniz Kaplan

OLBA'nın yeni sayılarında yayımlanması istenen makaleler için yazışma adresi:
Correspondance addresses for sending articles to following volumes of OLBA:

Prof. Dr. Serra Durugönül
Mersin Üniversitesi Fen-Edebiyat Fakültesi, Arkeoloji Bölümü
Çiftlikköy Kampüsü, 33342 Mersin - TURKEY

Diğer İletişim Adresleri
Other Correspondance Addresses

Tel: 00.90.324.361 00 01 (10 Lines) 4730 / 4734

Fax: 00.90.324.361 00 46

web mail: www.kaam.mersin.edu.tr

www.olba.mersin.edu.tr

e-mail: sdurugonul@gmail.com

kaam@mersin.edu.tr

Baskı / Printed by

Oksijen Basım ve Matbaacılık San. Tic. Ltd. Şti.

100. Yıl Mah. Matbaacılar Sit. 2. Cad. No: 202/A Bağcılar-İstanbul

Tel: +90 (212) 325 71 25 Fax: +90 (212) 325 61 99

Sertifika No: 29487

Dağıtım / Distribution

Zero Prod. Ltd.

Tel: 00.90.212.244 75 21 Fax: 00.90.244 32 09

info@zerobooksonline.com www.zerobooksonline.com/eng



MERSİN ÜNİVERSİTESİ
KILIKIA ARKEOLOJİSİNİ ARAŞTIRMA MERKEZİ
(KAAM)
YAYINLARI-XXIII

MERSIN UNIVERSITY
PUBLICATIONS OF THE RESEARCH CENTER OF
CILICIAN ARCHAEOLOGY
(KAAM)-XXIII

Editörler

Serra DURUGÖNÜL
Murat DURUKAN
Gunnar BRANDS
Deniz KAPLAN

OLBA Bilim Kurulu

Prof. Dr. Mehmet ÖZDOĞAN
Prof. Dr. Fikri KULAKOĞLU
Prof. Dr. Serra DURUGÖNÜL
Prof. Dr. Marion MEYER
Prof. Dr. Susan ROTROFF
Prof. Dr. Kutalmış GÖRKAY
Prof. Dr. İ. Hakan MERT
Prof. Dr. Eda AKYÜREK-ŞAHİN
Prof. Dr. Yelda OLCAY-UÇKAN



MERSİN
2015

*Vefat Eden Meslektařlarımızı
Saygı ile Anıyoruz...*

Prof. Dr. Halet ÇAMBEL

Prof. Dr. Klaus SCHMIDT

Prof. Dr. Sencer ŐAHİN

Prof. Dr. Kutlu EMRE

İçindekiler/Contents

Halil Tekin

Yukarı Mezopotamya'nın İlk Boyalı Çanak-Çömlekleri: Hassuna, Samarra ve Halaf: Yeni Yorumlar ve Yaklaşımlar. Bölüm 1: Hassuna ve Samarra (The First Painted Potteries of the Upper Mesopotamia: Hassuna, Samarra and Halaf. New Interpretations and Approaches. Volume 1: Hassuna and Samarra) 1

A. Tuba Ökse

Diyarbakır Kentinin En Eski Yerleşimi: İçkale'deki Amida Höyük (The Earliest Settlement of the City of Diyarbakır: Amida Höyük at İçkale) 59

Cengiz Çetin

Isparta Müzesi'ne Ait Bir Grup Tunç Silah Hakkında Değerlendirme (A Research on a Group of Bronze Weapons in the Museum of Isparta) 111

Sabri Arıcı

Phokaia'daki Palmiye Sütun Başlığı ve Kökeni (Das Palmenkapitell in Phokaia und seine Herkunft) 153

Sevgi Sarıkaya

Daskyleion Dynastes'lik Sisteminde Artabazos'un Rolü (Artabazos's Role in the Dascylium Dynastic Systems) 175

Hatice Körsulu

Nagidos Kazısından Ele Geçen Klasik ve Hellenistik Dönem Kandilleri: Attika ve Yerel Üretimler (Klassische und Hellenistische Lampen von Nagidos: Attika und der lokalen Produktion) 199

Turgay Yaşar Yedidağ

Dorylaion Kalıp Yapımı Kaseleri (Dorylaion Mold Made Bowls) 235

Hüseyin Metin – B. Ayça Polat Becks

Burdur Müzesi Metal Kandilleri (Metal Lamps in the Burdur Museum) 273

Erdoğan Aslan <i>Kekova Adası 2012-2013 Yılı Sualtı Araştırmalarında Bulunan Amphoraların Tipolojik Değerlendirmesi</i> (<i>Typological Assessment of the Amphorae Found in the 2012-2013 Kekova Island Underwater Survey</i>)	321
Murat Çekilmez <i>Hyllarima'dan Bir Grup Figürin</i> (<i>A Group of Figurines from Hyllarima</i>)	371
Hüseyin Uzunoglu <i>Bursa Müzesi'nden Ölü Ziyafeti Sahneli Yeni Mezar Stelleri</i> (<i>New Funerary Inscriptions with 'Totenmahreliefs' from the Museum of Bursa</i>)	397
Aytekin Büyüközer <i>Isauria Bölgesi'nden Bir Kaya Anıtı: Basamaklı Sunak mı? Mezar mı?</i> (<i>A Rock Monument from the Isauria Region: Is it a Stepped Altar or a Grave?</i>)	417
Fahriye Bayram <i>Hahuli Triptiği ve Martha-Maria Alania</i> (<i>The Triptych of Hahuli and Martha-Maria Alania</i>)	447
Ayşe Aydın <i>İzmir Arkeoloji Müzesi İle Tarih ve Sanat Müzesi'nde Bulunan Ampullalar</i> (<i>Ampullae Finds in the İzmir Archaeology and in the History and Art Museums</i>)	487
Şener Yıldırım <i>Side Müzesi'nden Bir Geç Antik Çağ Çeşmesi</i> (<i>A Late Antique Fountain from the Museum of Side</i>)	515
Stephan Westphalen <i>Die Kirche von Işıkkale</i> (<i>Işıkkale Kilisesi</i>)	535
Eberhard Zangger – Serdal Mutlu <i>Troia'daki Yapay Limanlar ve Su Mühendisliği:</i> <i>Bir Jeo-Arkeolojik Çalışma Hipotezi</i> (<i>Artificial Ports and Water Engineering at Troy:</i> <i>A Geo-Archaeological Working Hypothesis</i>)	553

MERSİN ÜNİVERSİTESİ
KILIKIA ARKEOLOJİSİNİ ARAŞTIRMA MERKEZİ
BİLİMSEL SÜRELİ YAYINI ‘OLBA’

Kapsam

Olba süreli yayını Mayıs ayında olmak üzere yılda bir kez basılır. Yayınlanması istenilen makalelerin en geç her yıl Kasım ayında gönderilmiş olması gerekmektedir.

1998 yılından bu yana basılan Olba; Küçükasya, Akdeniz bölgesi ve Ortadoğu'ya ilişkin orijinal sonuçlar içeren Antropoloji, Prehistorya, Protohistorya, Klasik Arkeoloji, Klasik Filoloji (ve Eskiçağ Dilleri ve Kültürleri), Eskiçağ Tarihi, Nüvizmatik ve Erken Hıristiyanlık Arkeolojisi alanlarında yazılmış makaleleri kapsamaktadır.

Yayın İlkeleri

1. a. Makaleler, Word ortamında yazılmış olmalıdır.
 - b. Metin 10 punto; özet, dipnot, katalog ve bibliyografya 9 punto olmak üzere, Times New Roman (PC ve Macintosh) harf karakteri kullanılmalıdır.
 - c. Dipnotlar her sayfanın altına verilmeli ve makalenin başından sonuna kadar sayısal süreklilik izlemelidir.
 - d. Metin içinde bulunan ara başlıklarda, küçük harf kullanılmalı ve koyu (bold) yazılmalıdır. Bunun dışındaki seçenekler (tümünün büyük harf yazılması, alt çizgi ya da italik) kullanılmamalıdır.
2. Noktalama (tireler) işaretlerinde dikkat edilecek hususlar:
 - a. Metin içinde her cümlemin ortasındaki virgülden ve sonundaki noktadan sonra bir tab boşluk bırakılmalıdır.
 - b. Cümle içinde veya cümle sonunda yer alan dipnot numaralarının herbirisi noktalama (nokta veya virgül) işaretlerinden önce yer almalıdır.
 - c. Metin içinde yer alan “fig.” ibareleri, küçük harf ile ve parantez içinde verilmeli; fig. ibaresinin noktasından sonra bir tab boşluk bırakılmalı (fig. 3); ikiden fazla ardışık figür belirtiliyorsa iki rakam arasına boşluksuz kısa tire konulmalı (fig. 2-4). Ardışık değilse, sayılar arasına nokta ve bir tab boşluk bırakılmalıdır (fig. 2. 5).
 - d. Ayrıca bibliyografya ve kısaltmalar kısmında bir yazar, iki soyadı taşıyorsa soyadları arasında boşluk bırakmaksızın kısa tire kullanılmalıdır (Dentzer-

Feydy); bir makale birden fazla yazarlı ise her yazardan sonra bir boşluk, ardından uzun tire ve yine boşluktan sonra diğer yazarın soyadı gelmelidir (Hagel – Tomaschitz).

3. “Bibliyografya ve Kısaltmalar” bölümü makalenin sonunda yer almalı, dipnotlarda kullanılan kısaltmalar, burada açıklanmalıdır. Dipnotlarda kullanılan kaynaklar kısaltma olarak verilmeli, kısaltmalarda yazar soyadı, yayın tarihi, sayfa (ve varsa levha ya da resim) sıralamasına sadık kalınmalıdır. Sadece bir kez kullanılan yayınlar için bile aynı kurala uyulmalıdır.

Bibliyografya (kitaplar için):

Richter 1977 Richter, G., Greek Art, New York.

Bibliyografya (Makaleler için):

Corsten 1995 Corsten, Th., “Inschriften aus dem Museum von Denizli”, Ege Üniversitesi Arkeoloji Dergisi III, 215-224, lev. LIV-LVII.

Dipnot (kitaplar için)

Richter 1977, 162, res. 217.

Dipnot (Makaleler için)

Oppenheim 1973, 9, lev.1.

Diğer Kısaltmalar

age.	adı geçen eser
ay.	aynı yazar
vd.	ve devamı
yak.	yaklaşık
v.d.	ve diğerleri
y.dn.	yukarı dipnot
dn.	dipnot
a.dn.	aşağı dipnot
bk.	Bakınız

4. Tüm resim, çizim ve haritalar için sadece “fig.” kısaltması kullanılmalı ve figürlerin numaralandırılmasında süreklilik olmalıdır. (Levha, Resim, Çizim, Şekil, Harita ya da bir başka ifade veya kısaltma kesinlikle kullanılmamalıdır).
5. Word dökümanına gömülü olarak gönderilen figürler kullanılmamaktadır. Figürlerin mutlaka sayfada kullanılması gereken büyüklükte ve en az 300 pixel/inch çözünürlükte, photoshop tif veya jpeg formatında gönderilmesi

gerekmektedir. Adobe illustrator programında çalışılmış çizimler Adobe illustrator formatında da gönderilebilir. Farklı vektörel programlarda çalışılan çizimler photoshop formatına çevrilemiyorsa pdf olarak gönderilebilir. Bu formatların dışındaki formatlarda gönderilmiş figürler kabul edilmeyecektir.

6. Figürler CD'ye yüklenmelidir ve ayrıca figür düzenlemesi örneği (layout) PDF olarak yapılarak burada yer almalıdır.
7. Bir başka kaynaktan alıntı yapılan figürlerin sorumluluğu yazara aittir, bu sebeple kaynak belirtilmelidir.
8. Makale metninin sonunda figürler listesi yer almalıdır.
9. Metin yukarıda belirtilen formatlara uygun olmak kaydıyla 20 sayfayı geçmemelidir. Figürlerin toplamı 10 adet civarında olmalıdır.
10. Makaleler Türkçe, İngilizce veya Almanca yazılabilir. Türkçe yazılan makalelerde yaklaşık 500 kelimelik Türkçe ve İngilizce yada Almanca özet kesinlikle bulunmalıdır. İngilizce veya Almanca yazılan makalelerde ise en az 500 kelimelik Türkçe ve İngilizce veya Almanca özet bulunmalıdır. Makalenin her iki dilde de başlığı gönderilmelidir.
11. Özeti altında, Türkçe ve İngilizce veya Almanca olmak üzere altı anahtar kelime verilmelidir.
12. Metnin word ve pdf formatlarında kaydı ile figürlerin kopyalandığı iki adet CD (biri yedek) ile birlikte bir orijinal ve bir kopya olmak üzere metin ve figür çıktısı gönderilmelidir.
13. Makale içinde kullanılan özel fontlar da CD'ye yüklenerek yollanmalıdır.

MERSIN UNIVERSITY
‘RESEARCH CENTER OF CILICIAN ARCHAEOLOGY’
JOURNAL ‘OLBA’

Scope

Olba is printed once a year in May. Deadline for sending papers is November of each year.

The Journal ‘Olba’, being published since 1998 by the ‘Research Center of Cilician Archeology’ of the Mersin University (Turkey), includes original studies done on antropology, prehistory, protohistory, classical archaeology, classical philology (and ancient languages and cultures), ancient history, numismatics and early christian archeology of Asia Minor, the Mediterranean region and the Near East.

Publishing Principles

1. a. Articles should be written in Word programs.
b. The text should be written in 10 puntos; the abstract, footnotes, catalogue and bibliography in 9 puntos ‘Times New Roman’ (for PC and for Macintosh).
c. Footnotes should take place at the bottom of the page in continous numbering.
d. Titles within the article should be written in small letters and be marked as bold. Other choises (big letters, underline or italic) should not be used.
2. Punctuation (hyphen) Marks:
 - a. One space should be given after the comma in the sentence and after the dot at the end of the sentence.
 - b. The footnote numbering within the sentence in the text, should take place before the comma in the sentence or before the dot at the end of the sentence.
 - c. The indication fig.:
 - * It should be set in brackets and one space should be given after the dot (fig. 3);
 - * If many figures in sequence are to be indicated, a short hyphen without space between the beginning and last numbers should be placed (fig. 2-4); if these are not in sequence, a dot and space should be given between the numbers (fig. 2. 5).

d) In the bibliography and abbreviations, if the author has two family names, a short hyphen without leaving space should be used (Dentzer-Feydy); if the article is written by two or more authors, after each author a space, a long hyphen and again a space should be left before the family name of the next author (Hagel – Tomaschitz).

3. The ‘Bibliography’ and ‘Abbreviations’ should take part at the end of the article. The ‘Abbreviations’ used in the footnotes should be explained in the ‘Bibliography’ part. The bibliography used in the footnotes should take place as abbreviations and the following order within the abbreviations should be kept: Name of writer, year of publishment, page (and if used, number of the illustration). This rule should be applied even if a publishment is used only once.

Bibliography (for books):

Richter 1977 Richter, G., Greek Art, New York.

Bibliography (for articles):

Corsten 1995 Corsten, Th., “Inschriften aus dem Museum von Denizli”, Ege Üniversitesi Arkeoloji Dergisi III, 215-224, pl. LIV-LVII.

Footnotes (for books):

Richter 1977, 162, fig. 217.

Footnotes (for articles):

Oppenheim 1973, 9, pl.1.

Miscellaneous Abbreviations:

op. cit.	in the work already cited
idem	an author that has just been mentioned
ff	following pages
et al.	and others
n.	footnote
see	see
infra	see below
supra	see above

4. For all photographs, drawings and maps only the abbreviation ‘fig.’ should be used in continous numbering (remarks such as Plate, Picture, Drawing, Map or any other word or abbreviaton should not be used).

5. Figures, embedded in Word documents can not be used. Figures have to be in the length in which they will be used in the page, being at least 300 pixel/ inch, in photoshop tif or jpeg format. Drawings in adobe illustrator can be sent in this format. Drawings in other vectoral programs can be sent in pdf if they can't be converted to photoshop. Figures sent in other formats will not be accepted.
6. Figures should be loaded to a CD and a layout of them as PDF should also be undertaken.
7. Photographs, drawings or maps taken from other publications are in the responsibility of the writers; so the sources have to be mentioned.
8. A list of figures should take part at the end of the article.
9. The text should be within the remarked formats not more than 20 pages, the drawing and photograprs 10 in number.
10. Papers may be written in Turkish, English or German. Papers written in Turkish must include an abstract of 500 words in Turkish and English or German. It will be appreciated if papers written in English or German would include a summary of 500 words in Turkish and in English or German. The title of the article should be sent in two languages.
11. Six keywords should be remarked, following the abstract in Turkish and English or German .
12. The text in word and pdf formats as well as the figures should be loaded in two different CD's; furthermore should be sent, twice the printed version of the text and figures.
13. Special fonts should be loaded to the CD.

DIE KIRCHE VON IŞIKKALE

Stephan WESTPHALEN*

ZUSAMMENFASSUNG

Işikkale gehört zu einer ganzen Reihe spätantik-frühbyzantinischer Siedlungen in Isaurien, auf die bereits Semavi Eyice aufmerksam gemacht hatte. Obwohl er einen Plan der Kirche veröffentlicht hatte, wurde das Bauwerk auch in jüngeren Arbeiten nur ansatzweise gewürdigt. Dabei ist die Ruine der Kirche von Işikkale außerordentlich gut erhalten, so dass ohne großen Aufwand alle maßgeblichen Merkmale des Bauwerks erkennbar sind. Mit dem Bautyp der Emporenbasilika vertritt sie eine Standardform im kilikischen Kirchenbau. Sie besitzt verhältnismäßig große Apsisnebenräume, die zweigeschossig nach Osten erweitert und blockhaft um die Hauptapsis herumgeführt sind. Trotz ihres kleinen Formats ist die Kirche mit allen liturgischen Einrichtungen ausgestattet, die für ihre Funktion als Gemeindekirche erforderlich waren. Dazu gehören Synthronon, Templon und Ambo im Mittelschiff, außerdem eine Piscina, die vor ihrer Zerstörung nur kurzfristig im südlichen Apsisnebenraum sichtbar war. Eine halbrunde Exedra vor der Westfassade sowie Anbauten an der Nord- und Südseite erweitern die Kirche zu einem größeren Ensemble. Bemerkenswert ist schließlich noch ein kleines Becken in der Außenwand der Südseite, das mit einer Wasserleitung für das Baptisterium verbunden ist.

Schlüsselwörter: Kilikien, Isaurien, frühbyzantinisch, Kirchenbau, Baptisterium.

ÖZET

Işikkale Kilisesi

Işikkale, Semavi Eyice'nin dikkati çektiği İsauria Bölgesi'nde bulunan birçok Geç Antik-Erken Bizans Dönemi yerleşimlerinden birisidir. Eyice'nin Işikkale kilisesinin bir planını da yayınlamasına rağmen, daha sonraki çalışmalarda bu yapı sadece kısmen dikkate alınmıştır. Oysaki kilisenin kalıntıları, önemli özellikleri hemen görülebilecek kadar iyi korunmuş durumdadır. Üst kata sahip bir bazilika

* Prof. Dr. Stephan Westphalen, Ruprecht-Karls-Universität Heidelberg, Zentrum für Altertumswissenschaften, Byzantinische Archäologie und Kunstgeschichte, Marstallhof 4 D-69117 Heidelberg/Deutschland. E-mail: stephan.westphalen@zaw.uni-heidelberg.de

olma özelliği ile bu kilise Kilikia kiliselerinin standart formunu temsil eder. Bazilika, oldukça büyük, doğuya doğru iki katlı bir şekilde genişleyen ve dörtgen şekilde ana apsis etrafını saran apsis yan odalarına sahiptir. Küçük ebatlarına rağmen bu kilise, cemaat kilisesi işlevi görmesi için gereksinim duyulan tüm liturgik donanımlara sahiptir. Buna orta nefteki Synthronon, Templon ve Ambon, ayrıca kaybolmasından önce kısa bir süreliğine güney apsis yan odasında görülmüş olan bir Piscina da dahildir. Batı cephe önünde bir yarım Exedra, ayrıca kuzey ve güney taraflardaki bitişik yan yapılar kiliseyi daha büyük bir bütüne dönüştürmektedir. Dikkati çeken diğer bir husus da güney taraftaki dış duvarda bulunan ve vaftizhaneye su sağlayan sistem ile bağlantılı olan küçük bir teknedir.

Anahtar Kelimeler: Kilikia, Isauria, Erken Bizans Dönemi, Kilise Yapısı, Baptisterium.

Das Raue Kilikien ist als spätantike Kulturlandschaft bekannt, die bezüglich der Siedlungsdichte, der handwerklichen Qualität ihrer Bauwerke und der dementsprechend guten Erhaltung der Ruinen bestenfalls vom nordsyrischen Kalksteinmassiv übertroffen wird. Maßgeblich hatte Semavi Eyice dazu beigetragen, uns ein Bild von dieser Landschaft zu vermitteln, indem er in den 70er Jahren des letzten Jahrhunderts das Gebiet zwischen Kalykadnos und Lamos untersuchte und bei seinen Surveys auf bis dahin unbekannte Siedlungen stieß. Sein Ansatz war siedlungsarchäologisch, so dass er nicht nur einzelne herausragende Bauwerke, sondern ganze Siedlungen im Blickpunkt hatte und die ersten Pläne von Dörfern wie Öküzlü, Emirzeli, Takkadin, Karakabaklı und Işıkkale veröffentlichte¹. Des Weiteren verdanken wir ihm die Pläne von einer ganzen Reihe von Kirchenbauten, zu der Kanytelis², Öküzlü³, Emirzeli⁴, Canbazlı⁵, Demirciören⁶ oder eben auch Işıkkale gehören. Er beschränkte sich jedoch nicht allein auf die Kirchen, sondern berücksichtigte gleichermaßen auch die Gattung des Profanbaus. Das von ihm veröffentlichte Spektrum reicht vom Palast in Akkale⁷ über das als Herrenhaus, Karawanserei oder villa rustica bezeichnete Gebäude in Sinekkale⁸ bis zu einer kleinen Auswahl

¹ Eyice 1981; Eyice 1986a; Eyice 1988.

² Eyice 1976/77; 1980.

³ Eyice 1982.

⁴ Eyice 1981, 208 pl. 87, 3. 4, 89; Eyice 1988, 19, 27, pl. VI, 2, VII, 1, IX, 3, XVI, 3.

⁵ Eyice 1979.

⁶ Grundriss Eyice 1988, 22 pl. VI, 1 (in der Bildlegende mit Canbazlı verwechselt).

⁷ Eyice 1986b.

⁸ Eyice 1988, pl. 16, 2; 17, 1-2.

an Häusern⁹. Dazu kommen noch Grabbauten wie das byzantinische Mausoleum von Devecili¹⁰ oder ein Tetrapylon in Karakabaklı, das eher im urbanen Kontext als in einer ländlichen Siedlung zu erwarten ist¹¹. Nutzbauten wie Zisternen¹², Öl- oder Weinpressen runden den Eindruck von der ländlichen Architektur im Rauen Kilikien ab.

So verdienstvoll diese Arbeiten auch waren, mussten sie allein wegen der schieren Fülle an erhaltenem Material unvollständig bleiben und stellten sich bei näherer Betrachtung im Detail häufig als ungenau heraus. Zwar wurden Eyices Ergebnisse in den jüngeren Überblickswerken zum Rauen Kilikien berücksichtigt¹³, dringend erforderliche Nachuntersuchungen mit entsprechenden Bauaufnahmen sind bis auf wenige Ausnahmen jedoch unterblieben¹⁴. Erst in den letzten Jahren sind neue Impulse von der Erforschung des Rauen Kilikien ausgegangen, die die siedlungsarchäologischen Arbeiten von Eyice, Hild und Hellenkemper durch detaillierte Untersuchungen ergänzen¹⁵.

Für die Sakralarchitektur sind jedoch weiterhin erhebliche Forschungsdefizite zu beklagen. Wie gewaltig die Aufgaben in diesem Bereich sind, mögen die Zahlen belegen, nach denen allein im Rauen Kilikien mit rund 100 Kirchenbauten aus über 40 antiken Ortschaften zu rechnen ist – Tendenz steigend¹⁶. In vielen Fällen geht die Erfassung der Kirchenbauten über eine kurze Beschreibung und einen mehr oder weniger zuverlässigen Grundriss nicht hinaus. Für die betreffenden Bauwerke ist eine regelrechte Bauaufnahme zwar wünschenswert, in absehbarer Zeit jedoch wohl nur in Einzelfällen zu realisieren. Dass aber auch ohne großen Aufwand Aussagen zur Form und Typologie wie auch zur Funktion

⁹ Eyice 1996.

¹⁰ Eyice 1988, pl. 23.

¹¹ Eyice 1981, pl. 68, 1.

¹² Eyice 1988, pl. 20. 22 mit Beispielen aus Canbazlı und Yanıkhan.

¹³ Hellenkemper 1990; Hild – Hellenkemper 1990; Hill 1996; Mietke – Ristow u.a. 2003.

¹⁴ Aydın 1999a; Aydın 1999b; Aydın 2000 zu Emirzeli, Aydın 2002a zu Çatıören, Aydın 2002b; Aydın 2003a zu Tapureli, Aydın 2003b; Aydın 2003c zu Seyranlık, Aydın 2003d zu Sömek, Aydın 2003e zu Demirciören.

¹⁵ Varinlioğlu 2007; Varinlioğlu 2013 zu den Siedlungen entlang des Yenibahçe; Eichner 2011 zu einer Auswahl von spätantiken Wohnhäusern mit vorzüglichen Bauaufnahmen und aktualisierten Siedlungsplänen.

¹⁶ Zahlen nach dem Katalog bei Hill 1996 bezüglich der antiken Provinzen Isauria und Cilicia prima sowie Ergänzungen aus der neueren Literatur (vgl. Aydın, hier n. 14).

einzelner Räume getroffen werden können, lässt sich u.a. am Beispiel der Kirche von Işıkkale demonstrieren.

Lage

Das auf älteren Karten als Pershembedere eingetragene Tal des Yenibahçe verbindet das olbische Hochland mit dem Küstenstreifen zwischen Silifke und Korasion¹⁷. Westlich des schluchtartig eingeschnittenen und teilweise unwegsamen Tals verläuft die mittlere von drei antiken Routen¹⁸. An ihrer Strecke liegen in dichter Folge die Ortschaften Karadedeli¹⁹, Karakabaklı²⁰ und Işıkkale, auf die talaufwärts Sinekkale mit der besagten frühbyzantinischen villa rustica folgt²¹. Bei Keşlitürkmenli trifft sie auf die beiden anderen Routen, von denen die westliche von Seleukeia über Imbriogon Komē²² und die östliche von Korasion über Paslı führt²³. Demnach war Işıkkale wie die benachbarten Siedlungen an ein dichtes Wegenetz angeschlossen und konnte von dem regen Warenaustausch profitieren, den man zwischen dem olbischen Hochland und der Küste annehmen darf. Durch Pressen ist auch für Işıkkale die Produktion von Wein und Olivenöl belegt, die zum Wohlstand der Siedlung beigetragen hat²⁴. Die Gründung von Korasion mit seinen Lagerhäusern am Hafen dürfte sich nachhaltig auf die Entwicklung der Siedlungen im Hinterland ausgewirkt haben²⁵. In diesem Zusammenhang ist ein Inschriftenstein bemerkenswert, der bei Işıkkale im

¹⁷ Keil – Wilhelm 1931, Karte; Hellenkemper – Hild 1986, 132; Eichner 2011, fig. 2.

¹⁸ Die Spuren der dichten spätantiken Besiedlung entlang des Tals hat Varinlioğlu 2013, fig. 16, 2 kartiert.

¹⁹ Eyice 1988, 19, erwähnt drei byzantinische Kirchen; bei Hild – Hellenkemper 1990, 289 als römisch-frühbyzantinische Siedlung eingetragen.

²⁰ Eyice 1981, 207 pl. 85, 86, 1-4; Eyice 1988, 19, 27 pl. 1, 2, 12, 1, 3-4, 13, 2, 14, 1-2; Hild – Hellenkemper 1990, 290; Hill 1996, 194; Varinlioğlu 2007, fig. 4; Varinlioğlu 2013, 206-207 fig. 16, 9; Eichner 2011, 186-257; Aydınoğlu – Çakmak 2011.

²¹ Eyice 1981, 207; Eyice 1988, 27 pl. 16, 2, 17, 1-2; Dagron – Callot 1998, 58-61 fig. 2-4 pl. 20-22; Hild – Hellenkemper 1990, 412; zuletzt ausführlich Eichner 2011, 287-313.

²² Ausgedehnte römisch-frühbyzantinische Siedlung mit einer Reihe gut erhaltener kaiserzeitlicher Grabhäuser: Keil – Wilhelm 1931, 23-31 (Dösene); Hild – Hellenkemper 1990, 275. In der Nähe ist Demircili (nicht mit Demirciören zu verwechseln) zu lokalisieren, mit einer heute restlos (?) abgetragenen Kirchenruine, deren Grundriss Bell irrtümlich unter Olbia veröffentlicht hatte; Bell 1906b, 32-34 fig. 26, 27; Hellenkemper 1990, 241 fig. 22.

²³ Die östlich des Yenibahçe verlaufende Route wird ausführlich von Hellenkemper – Hild 1986, 55-62, beschrieben.

²⁴ Varinlioğlu 2007, 304-308; Eichner 2011, 286.

²⁵ Keil – Wilhelm 1931, 102-117; zur Bedeutung von Korasion zuletzt Varinlioğlu 2007, 294-295 und Eichner 2011, 285-286.

Pflaster der Landstraße wiederverwendet wurde und den – bzw. einen – ansonsten anonymen Ort als *kōmopolis* (ὄρος κομποπόλεως) bezeichnet²⁶. Naheliegenderweise wurde er zunächst auf Işıkkale oder Karakabaklı bezogen. Zuletzt hatte aber Eichner mit guten Gründen dafür plädiert, ihn mit Korasion in Verbindung zu bringen²⁷. Der zwischen 367 und 375 n. Chr. neu gegründete Hafenort wurde zwar nie in den Rang einer Polis erhoben und besaß keinen eigenen Bischof, war aber stadähnlich angelegt und erhielt eine Befestigungsmauer, so wie sie für eine Reihe von als *kōmopolis* bezeichneter Neugründungen in Syrien charakteristisch ist²⁸. Für Işıkkale würde das genauso wie für Karakabaklı bedeuten, dass es in irgendeiner Form – territorial oder verwaltungstechnisch – von Korasion abhängig gewesen wäre.

Etwa einen Kilometer beträgt die Distanz, die Işıkkale von dem Nachbardorf Karakabaklı trennt. Die Siedlung ist in zwei Bereiche gegliedert. Der westliche ist mit seiner kleinteiligen Bebauung um einen kleinen Platz mit öffentlicher Zisterne gruppiert. Ein gepflasterter Weg verbindet ihn mit dem östlichen Bereich, in dem auf einer Hügelkuppe die Kirche steht. In ihrer Nachbarschaft sind einige größere Häuser erhalten. Neben Öl- und Weinpressen belegen runde Dreschplätze eine vielseitige landwirtschaftliche Produktion²⁹. Durch eine beachtliche Zahl an Sarkophagen ist die Lage der Nekropole an einem Gegenhang westlich der Landstraße bekannt³⁰.

Forschungsstand

Es war Eyices Verdienst, die Siedlung im Rahmen seines Surveys aufgenommen und durch eine Reihe von Plänen und Ansichten bekannt gemacht zu haben, auch wenn er darauf verzichtet hatte, die Bauwerke im Einzelnen zu behandeln³¹. Von wenigen Einträgen abgesehen³², blieb auch Işıkkale weiterhin unbeachtet, bis Dagron und Callot die besagte *kōmopolis*-Inscription veröffentlichten und der Kirche einen Absatz widmeten³³. Sie

²⁶ Dagron – Callot 1998, 61-62 fig. 5.

²⁷ Eichner 2011, 285-286.

²⁸ Eichner 2011, 285 mit Verweis auf Malalas 13, 39, 13-14.

²⁹ Varinlioğlu 2007, 302 fig. 6. 10; Varinlioğlu 2013, 206 fig. 16, 7.

³⁰ Hild – Hellenkemper 1990, 276-277.

³¹ Eyice 1981, 207 pl. 84, 2; 85, 1; Eyice 1988, 19, 21 -22, 27 pl. 7, 2.

³² Hill 1996, 175; Hild – Hellenkemper 1990, 276-277 fig. 201-203.

³³ Dagron – Callot 1998, 61-63 pl. 23.

registrierten erstmals Details der Ausstattung, zu der ein Synthronon in der Apsis oder die runde Plattform eines einläufigen Ambos gehören, und wiesen auf die verhältnismäßig großen Nebenräume hin³⁴. Von der Kirche von Işıkkale sind zwei Grundrisse publiziert: Der Grundriss bei Eyice (fig. 1) wirkt verformungsgerecht und damit zuverlässiger, ist aber lediglich auf den Hauptbau mit Narthex, Naos und Sanktuarium beschränkt³⁵, während Callot (fig. 2) einen größeren Ausschnitt wählte und die Kirche mit ihren Anbauten wiedergab³⁶. Zu ihnen gehört eine halbrunde Exedra auf der Gegenseite des Westportals mit ihren eine Gasse überspannenden Bögen. Varinlioğlu hat auf einzelne Merkmale wie das Mauerwerk oder die Kapitelle aufmerksam gemacht, ansonsten aber vor allem die Stellung des Kirchenbaus innerhalb der ländlichen Siedlung behandelt³⁷. Weitere Baudetails der Kirche veröffentlichte zuletzt Eichner im Kontext der Hausarchitektur³⁸. Dazu gehört auch der Anbau vor der Tür in der Nordwand, der im Erdgeschoss über Gurtbögen nach drei Seiten geöffnet ist und im Obergeschoss einen geschlossenen Raum besitzt³⁹.

Baubeschreibung (fig. 3)⁴⁰

Mit den hoch anstehenden Außenmauern (fig. 4), den beiden Säulenarkaden und den drei Apsiden von Naos und Nebenräumen (fig. 5) gehört die Kirche von Işıkkale zu dem Kreis der sehr gut erhaltenen Kirchenruinen im Rauhen Kilikien und kann noch einen Eindruck des geschlossenen Innenraums vermitteln⁴¹. Auffälligstes Merkmal ist

³⁴ Dagron – Callot 1998, 62: “l’hypertrophie de la “prothèse” et du “diakonikon”.

³⁵ Eyice 1988, pl. 7, 2.

³⁶ Dagron – Callot 1998, fig. 6. Anschaulich ist die Situation in einer Rekonstruktionszeichnung (dort fig. 7) wiedergegeben, die im Einzelnen allerdings einer Überprüfung und wie im Fall der offenen Westempore auch einer Korrektur bedarf.

³⁷ Varinlioğlu 2007, 309-311 fig. 8. 13-16. 18.

³⁸ Eichner 2011, 258-281 vor allem zu Haus A, bes. 276 fig. 279 zu Kämpferprofilen aus der Kirche.

³⁹ Eichner 2011, 259-260 fig. 258. Auf den Anbau bezieht Eichner auch eine Zisterne und eine unmittelbar benachbarte Ölprelle, die sich ihrer Meinung nach möglicherweise in Kirchenbesitz befand.

⁴⁰ Plangrundlage Eyice 1988, pl. 7, 2; Dagron – Callot 1998, fig. 6; Varinlioğlu 2007, fig. 7 und Besichtigung 25. September 2004, 10. April 2014.

⁴¹ Die lichten Innenraummaße des Naos betragen auf dem Plan von Eyice 8,80 m in der Länge, während die Breite zwischen 10,10 m im Osten und 10,70 m im Westen schwankt. Das Mittelschiff ist 4,50 m breit. Der Plan von Callot weist mit einem 9,40 m langen und 12,50 m breiten Naos erhebliche Differenzen auf. Varinlioğlu 2013, 206 n. 26 gibt für den Kernbau Maße von 12 x 21 m

der ausgesprochen kurze Naos, der durch nur vier Säulenpaare mit je fünf Arkaden in drei Schiffe gegliedert ist (fig. 6). Alle Kapitelle der Erdgeschosszone sind noch in situ erhalten, d.h. acht Säulen- und vier Wandpfeilerkapitelle (fig. 7)⁴². Sie variieren die Grundform des korinthischen Säulenkapitells in unterschiedlichen Kombinationen von groß- und kleingezeichneten Akanthusblättern⁴³ und sind in das 5./6. Jahrhundert zu datieren. Neben den drei Portalen in der Westwand – von denen das mittlere asymmetrisch nach Norden verschoben ist – sind zwei weitere Außenportale in den beiden Langseiten vorhanden. Die Erdgeschossarkaden werden von den Emporen durch ein kräftiges Gesims abgesetzt, das das Mittelschiff einschließlich der Hauptapsis umläuft (fig. 6). Im Mittelschiff lag die Plattform eines Ambos. Von Einlassungen in den Kapitellen (fig. 7) ist auf ein Templon zwischen dem östlichen Säulenpaar zu schließen. Die Westempore ist durch eine breite Öffnung in das Mittelschiff geöffnet, die wahrscheinlich durch ein eingestelltes Säulenpaar als Tribelon gestaltet war⁴⁴. Vom nördlichen Gewände ist noch das Wandpfeilerkapitell mit einem einzonigen großgezacktem Blattkranz und der Ansatz des Bogens erhalten. Beide Türen, die von der Westempore auf die seitlichen Emporen führen, sind mit ihren Bögen noch vollständig erhalten (fig. 4). Gleiches gilt auf der Südempore für das westliche von wahrscheinlich drei Fenstern, die im Verhältnis zu dem gedrungenen Bau ein ausgesprochen großes Format besitzen und im Gegensatz zu den kleinen Rechteckfenstern im darunterliegenden Seitenschiff stehen (fig. 5).

Im Verhältnis zu dem kurzen Naos ist das Sanktuarium mit den beiden nach Osten erweiterten Nebenräumen sehr groß angelegt und erreicht eine Dimension, die mehr als ein Drittel des gesamten Kirchenbaus einnimmt.

an und 900 m² überbaute Fläche einschließlich der Anbauten und der großen Zisterne auf der Südseite.

⁴² Varinlioğlu 2007, 309-311 fig. 13-16 mit einem Datierungsvorschlag in die erste Hälfte des 6. Jahrhunderts.

⁴³ Zur Verteilung und Ornamentik der Kapitelle von Ost nach West: Nordseite: Wandpfeiler: einzonig, großgezackt – N 1: zweizonig, kleingezeichnet – N 2: zweizonig, unten groß-, oben kleingezeichnet, Kreuz – N 3: zweizonig, unten groß-, oben kleingezeichnet – N 4: zweizonig, großgezackt – Wandpfeiler: einzonig, großgezackt mit Kreuzmedaillon. Südseite: Wandpfeiler: einzonig, großgezackt, nicht ausgearbeitet – S 1: einzonig, großgezackt – S 2: zweizonig, großgezackt, nicht ausgearbeitet – S 3: zweizonig, großgezackt, nicht ausgearbeitet – S 4: zweizonig, großgezackt – Wandpfeiler: einzonig, großgezackt, nicht ausgearbeitet.

⁴⁴ Für eine einfache Öffnung, so wie Callot sie gezeichnet hat (Dagron – Callot 1998, fig. 7), scheint mir der Radius des erhaltenen Bogenansatzes zu klein zu sein.

Die Hauptapsis ist innen aus sorgfältig geglätteten Großquadern und außen aus Kleinquadermauerwerk errichtet und wird über ein doppeltes Rundbogenfenster belichtet (fig. 6)⁴⁵. Eine direkte Verbindung zu den beiden Nebenräumen besteht nicht.

Der nördliche Nebenraum besitzt eine Apsis und ist durch einen Gurtbogen in zwei Kompartimente gegliedert. Die außen rechteckig ummantelte Apsis ist fensterlos, wird aber von zwei Schlitzfenstern flankiert. Die Nordwand ist ebenfalls fensterlos. Die Südwand ist mit einer Stoßfuge gegen die Hauptapsis gesetzt (fig. 8) und schräg nach Süden verzogen. Sie ist über eine Tür mit dem südlichen Nebenraum verbunden. In der Westwand ist über der Tür zum Seitenschiff eine Reihe von Balkenlöchern für eine Deckenkonstruktion eingelassen.

Der südliche Nebenraum ist nach Norden erweitert und durch das größere Format wie auch eine breitere Apsis seinem Pendant gegenüber bevorzugt. Er ist durch eine Baunaht vom Naos abgesetzt, auf die mit größeren Quadern ein Materialwechsel folgt (fig. 5). Auf einen Gurtbogen wurde verzichtet, wahrscheinlich um den Raum nicht kleinteilig zu untergliedern. Stattdessen wird die Außenseite der Hauptapsis durch einen Strebepfeiler verstärkt, der vielleicht im Zusammenhang mit der Deckenkonstruktion sinnvoll war. Die außen rechteckig ummantelte Apsis besitzt meinem Eindruck nach kein ursprüngliches Fenster⁴⁶. Dagegen ist ein größeres Rechteckfenster in die Mitte der Ostwand eingelassen, das nicht nur den Nebenraum, sondern indirekt auch die Hauptapsis beleuchtete (fig. 9).

Für kurze Zeit war eine monolith gearbeitete, kreuzförmige Piscina in der Apsis des südlichen Nebenraums sichtbar (fig. 10). Sie ist inzwischen zerstört⁴⁷. Durch sie ist die Funktion des Nebenraums als Baptisterium gesichert. Verständlich wird dadurch auch die Rille, die schräg entlang der Apsisrundung verläuft (fig. 10). Sie gehörte zu einer Leitung, über die die Piscina ihr Wasser erhielt. Sie konnte von außen direkt mit Wasser aus einer Zisterne gespeist werden, für das ein kleines Becken in das Mauerwerk eingelassen ist (fig. 5).

⁴⁵ Die Funktion der darunter nachträglich eingelassenen Nische ist mir unbekannt.

⁴⁶ Bei dem auf beiden Plänen (fig. 1. 2) eingezeichnetem Fenster handelt es sich eher um einen nachträglichen Ausbruch.

⁴⁷ Zufällig von H. Otto aus Göttingen im Sommer 2005 gesehen und fotografiert. 2007 war die Piscina bereits durch Dynamit gesprengt.

Von den beiden Türen, die von den Emporen in die seitlichen Oberräume führten, ist die nördliche einschließlich ihres Bogens, die südliche mit ihrem linken Gewände erhalten (fig. 6). Die zweiteilige Gliederung des nördlichen Nebenraums wurde für die Einteilung in zwei Oberräume übernommen. Von einer Trennmauer ist eine deutliche Ausbruchspur an der Nordmauer zu erkennen. Die Nordseite ist fensterlos. Für die Südseite sind keine Aussagen möglich, da das Mauerwerk eingestürzt ist.

Ergebnisse

Trotz des kleinen Formats war die Kirche von Işıkkale mit ihren Emporen, dem Ambo im Mittelschiff, einem Synthronon in der Hauptapsis und nicht zuletzt mit dem Baptisterium im südlichen Nebenraum für alle liturgischen Anforderungen ausgestattet, die eine Gemeindekirche zu erfüllen hatte. Sie vertritt den Bautyp der Emporenbasilika, der die Standardform im kilikischen Kirchenbau ist. Unter formalen Aspekten wiederholt sie ein geläufiges Repertoire an Architekturmotiven, zu denen die Säulenarkaden, das umlaufende Gesims und das Tribelon der Westempore gehören. Wie bei einer ganzen Reihe kilikischer Kirchen ist das Sanktuarium mit seinen Nebenräumen als eigener Baukörper zweigeschossig um die Hauptapsis herumgeführt⁴⁸. Diese Form der Nebenräume wurde wiederholt zum Charakteristikum der kilikischen Sanktuarien erklärt⁴⁹, auch wenn sie nur eine von mehreren Lösungen ist⁵⁰. Äußerlich wird die Symmetrie mit den beiden als Mauerblöcke vortretenden Seitenapsiden annähernd gewahrt. Im Innenraum aber ist die Trennmauer zwischen den beiden Nebenräumen zugunsten des südlichen Nebenraums nach Norden verschoben. Verbindungstüren ermöglichten eine Zirkulation um die Hauptapsis. Für die Frage nach der Funktion der Apsisnebenräume ist die Piscina und damit der Nachweis eines Baptisteriums ein Gewinn. Eine mögliche Nutzung der Nebenräume als Baptisterium beginnt sich für

⁴⁸ Zweigeschossig um die Hauptapsis herumgeführte Nebenräume besitzen u.a. die Kirchen von Emirzeli, Yanıkhān, Karakabaklı und Şaha. Auch die ‚Tempelkirche‘ an der korykischen Grotte und Kirche 4 in Kanytelis vertreten diesen Typ, kombinieren ihn aber mit zusätzlichen Raumformen.

⁴⁹ Strzygowski 1903, 52; Bell 1906a, 390-395; Hellenkemper 1990, 275; Hill 1996, 28-37 mit der problematischen typologischen Bezeichnung der ‚eastern passages‘.

⁵⁰ Eine ausführlichere Arbeit über kilikische Emporenbasiliken mit ihren Apsisnebenräumen ist in Vorbereitung.

die kilikischen Kirchen durch weitere Belege der letzten Jahre immer stärker abzuzeichnen. Dabei ist ein Trend für die nördlichen Nebenräume erkennbar⁵¹, der aber wie im Fall der Kirche von Işıkkale nicht bindend ist⁵².

⁵¹ Piscinen in ihren nördlichen Nebenräumen besitzen die ‚Tempelkirche‘ von Diokaisareia-Uzuncaburç (Westphalen 2005, 157 fig. 57. 58), die ‚Querschiffbasilika‘ von Korykos (nicht publiziert), die Kirche auf der ‚Agora‘ von Elaiussa Sebaste (Equini Schneider u.a. 2003, 210-213; Equini Schneider u.a. 2010, 85 fig. 100), die jüngst östlich von ihr ausgegrabene Basilika im großen römischen Bad (Equini Schneider 2014, 415-416 fig. 1. 3), die Nordkirche von Yanıkkhan (nicht publiziert) und die Kirchen von Hacıömerli (Hellenkemper – Hild 1986, 78 fig. 96-100; Hill 1996, 172; Ristow 1998, 246 Nr. 666) und Seyranlık (Aydm 2003b, 220, 225; Aydm 2003c, 49-50).

⁵² In der ‚Kuppelkirche‘ von Meriamlik ist der südliche Nebenraum mit einer Piscina ausgestattet (Kramer 1963; Feld 1963/64, 94; Hellenkemper 1986, 79-81 n. 51 fig. 19; Ristow 1998, 249 Nr. 680).

Bibliographie und Abkürzungsverzeichnis

- Aydın 1999a Aydın, A., Emirzeli. Eine hellenistische bis spätantike Siedlung im Rauhen Kilikien. Edition Wissenschaft, Reihe Altertumswissenschaften 2, Marburg.
- Aydın 1999b Aydın, A., “Die Kirche II in Emirzeli”, *Olba* 2, 499-511.
- Aydın 2000 Aydın, A., “Kilikia ve Isauria Kiliselerinde Görülen Yüksek Tipteki Templon Kuruluşları”, *Olba* 3, 215-226.
- Aydın 2002a Aydın, A., “Çatıören Kilisesi”, *Olba* 5, 105-112.
- Aydın 2002b Aydın, A., “Tapureli A Kilisesi Kazısı”, in: VI. Ortaçağ ve Türk Dönemi Kazı Sonuçları ve Sanat Tarihi Sempozyumu, Kayseri, 95-103.
- Aydın 2003a Aydın, A., “Der Ambon der Kirche “A” in Tapureli”, *Olba* 8, 83-91.
- Aydın 2003b Aydın, A., “Mersin-Silifke, Seyranlık Köyü Geç Antik-Bizans Dönemi Mimarisi”, *AST* 21, 217-228.
- Aydın 2003c Aydın, A., “Mersin-Silifke, Seyranlık Köyü Geç Antik-Bizans Dönemi Mimarisi Yüzey Araştırması 2002”, *Anadolu Akdenizi Haberleri*, 49-50.
- Aydın 2003d Aydın, A., “Silifke, Sömek Köyü Kiliseleri Yüzey Araştırması 2003”, *Anadolu Akdenizi Haberleri*, 110-112.
- Aydın 2003e Aydın, A., “Die christliche Architektur in Kilikien und Isaurien am Beispiel der Kirche von Demirciören”, *Belleten* 67, 415-419.
- Aydınoğlu – Çakmak 2011 Aydınoğlu, Ü. – Ü. Çakmak, “A Rural Settlement in the Rough Cilicia-Isaurian Region: Karakabaklı, Adalya 14, 71-102.
- Bell 1906a Bell, G. L., “Notes on a Journey Through Cilicia and Lycaonia”, *Revue Archéologique* 4e sér. 7, 385-414.
- Bell 1906b Bell, G. L., “Notes on a Journey Through Cilicia and Lycaonia”, *Revue Archéologique* 4e sér. 8, 7-36.
- Dagron – Callot 1998 Dagron, G. – O. Callot, “Les bâtisseurs isauriens chez eux”, in: Ševčenko, I. – Hutter, I. (Hg.), *AETOS. Studies in Honour of Cyril Mango*, Stuttgart – Leipzig, 55-70.
- Eichner 2011 Eichner, I., Frühbyzantinische Wohnhäuser in Kilikien. Baugeschichtliche Untersuchungen zu den Wohnformen in der Region um Seleukia am Kalykadnos, Tübingen.
- Equini Schneider u.a. 2003 Equini Schneider, E., u.a., *Elaiussa Sebaste 2. Un porto tra Oriente e Occidente*, Rom.
- Equini Schneider u.a. 2010 Equini Schneider, E., u.a., *Elaiussa Sebaste 3. L’agora romana*, Istanbul.

- Equini Schneider 2014 Equini Schneider, E., "Elaiussa Sebaste: 2011-2012 Excavation and Conservation Work", *KST* 35/3, 415-427.
- Eyice 1976/77 Eyice, S., "Kanlıdivan (= Kanytelideis – Kanytelleis) basilikalari", *Anadolu Araştırmaları Dergisi* 4/5, 411-442.
- Eyice 1979 Eyice, S., "La basilique de Canbazlı en Cilicie", *Zograph* 10, 22-29.
- Eyice 1980 Eyice, S., „Die Basiliken von Kanlıdivan (= Kanytelideis – Kanytelleis)“, XX. Deutscher Orientalistentag 1977 in Erlangen. Zeitschrift der Deutschen Morgenländischen Gesellschaft, Supplement IV, 488-491.
- Eyice 1981 Eyice, S., „Einige byzantinische Kleinstädte im Rauhen Kilikien“, 150 Jahre Deutsches Archäologisches Institut 1829-1979. Festveranstaltungen und internationales Kolloquium, 17.-22. April 1979 in Berlin, Mainz, 204-209.
- Eyice 1982 Eyice, S., "Un site byzantin de la Cilicie: Öküzlü et ses basiliques", in: L. Hadermann-Misguich – G. Raepsaet (Hg.), *Rayonnement grec. Hommages à Charles Delvoye*, Brüssel, 355-367.
- Eyice 1986a Eyice, S., "Quelques observations sur l'habitat byzantin en Turquie", *Anadolu Araştırmaları* 10, 513-529.
- Eyice 1986b Eyice, S., „Akkale in der Nähe von Elaiussa-Sebaste (Ayaş)“, Studien zur spätantiken und byzantinischen Kunst 1, Friedrich Wilhelm Deichmann gewidmet (Hg. O. Feld – U. Peschlow), Mainz, 63-77.
- Eyice 1988 Eyice, S., "Ricerche e scoperte nella regione di Silifke nella Turchia meridionale", *Studi e ricerche d'arte bizantina, atti della giornata di studio* (Hg. C. Barsanti), 4. Dicembre 1986, Milion 1, Rom, 15-58.
- Eyice 1996 Eyice, S., "Türkiye'de bizans dönemi yerleşimi hakkında notlar. Observations on Byzantine Period Dwellings in Turkey", in: *Habitat II. Tarihten günümüze Anadolu'da konut ve yerleşme = Housing and Settlement in Anatolia* (Hg. Y. Sey), Istanbul, 206-220.
- Feld 1963/64 Feld, O., „Bericht über eine Reise durch Kilikien“, *IstMitt* 13/14, 88-107 Taf. 43-52.
- Hellenkemper 1986 Hellenkemper, H., „Die Kirchenstiftung des Kaisers Zenon im Wallfahrtsheiligtum der heiligen Thekla bei Seleukeia“, *Wallraf-Richartz-Jahrbuch* 47, 63-90.
- Hellenkemper 1990 Hellenkemper, H., in: *RBK IV*, 182-355 s. v. „Kommagene – Kilikien – Isaurien“ (F. Hild – H. Hellenkemper – G. Hellenkemper-Salies).
- Hellenkemper – Hild 1986 Hellenkemper, H. – F. Hild, *Neue Forschungen in Kilikien*, Wien.

- Hild – Hellenkemper 1990 Hild, F. – H. Hellenkemper, Kilikien und Isaurien, TIB 5, Wien.
- Hill 1996 Hill, S., The Early Byzantine Churches of Cilicia and Isauria, Aldershot.
- Keil – Wilhelm 1931 Keil, J. – Wilhelm, A., Denkmäler aus dem Rauhen Kilikien. MAMA 3, Manchester.
- Kramer 1963 Kramer, J., „Ein Fund an der Kuppelbasilika von Meriamlik“, ByzZ 56, 304-307.
- Mietke – Ristow u.a. 2003 Mietke, G. – S. Ristow – T. Schmitt – H. Brakmann, RAC 20, 841-864 s. v. „Kilikien (Cilicia, Isauria)“.
- Ristow 1998 Ristow, S., Frühchristliche Baptisterien, JbAC Ergänzungsband 27, Münster.
- Strzygowski 1903 Strzygowski, J., Kleinasien. Ein Neuland der Kunstgeschichte, Leipzig.
- Varinlioğlu 2007 Varinlioğlu, G., „Living in a Marginal Environment. Rural Habitat and Landscape in Southeastern Isauria“, DOP 61, 287-317.
- Varinlioğlu 2013 Varinlioğlu, G., „Rural Habitat in the Hinterland of Seleucia ad Calycadnum During Late Antiquity“, in: Rough Cilicia. New Historical and Archaeological Approaches. Proceedings of an International Conference Held at Lincoln (Hg. M. C. Hoff, – R. F. Townsend), Nebraska, October 2007, Oxford, 199-209.
- Westphalen 2005 Westphalen, S., „Die Monumente aus byzantinischer Zeit“, in: Wannagat, D., u.a., „Neue Forschungen in Uzuncaburç 2001-2004. Das Zeus-Olbios-Heiligtum und die Stadt Diokaisareia“, AA 2005, 149-158.

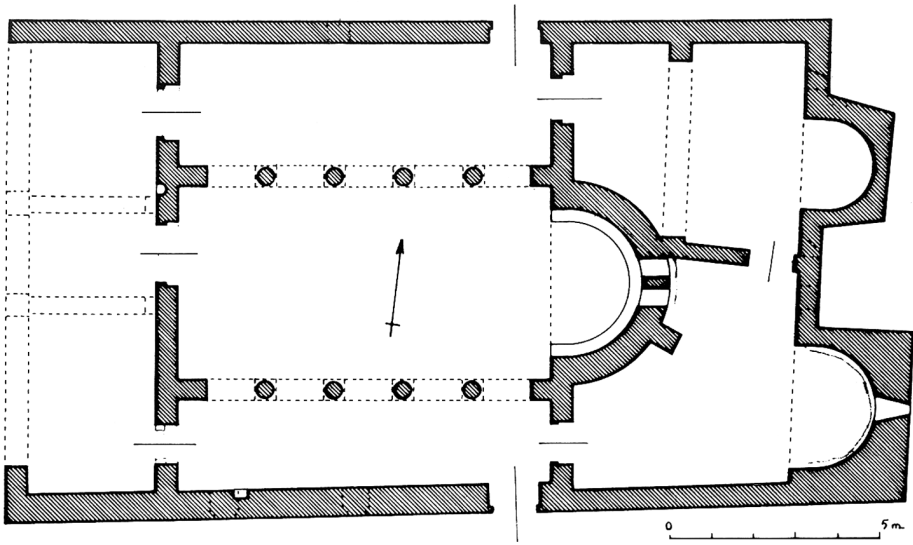


Fig. 1 Grundriss nach Eyice

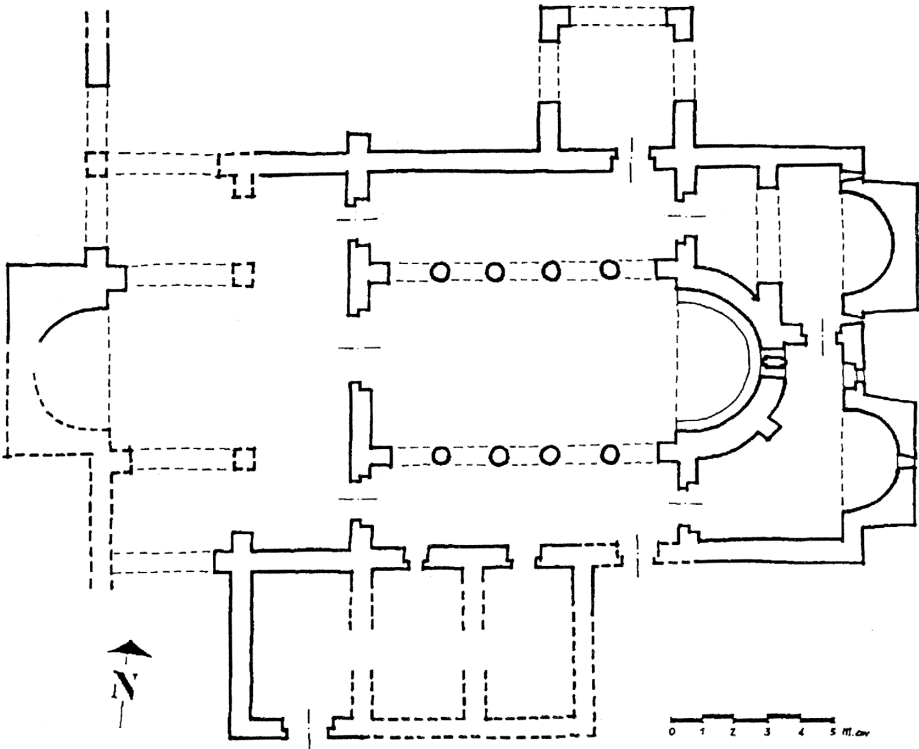


Fig. 2 Grundriss nach Callot

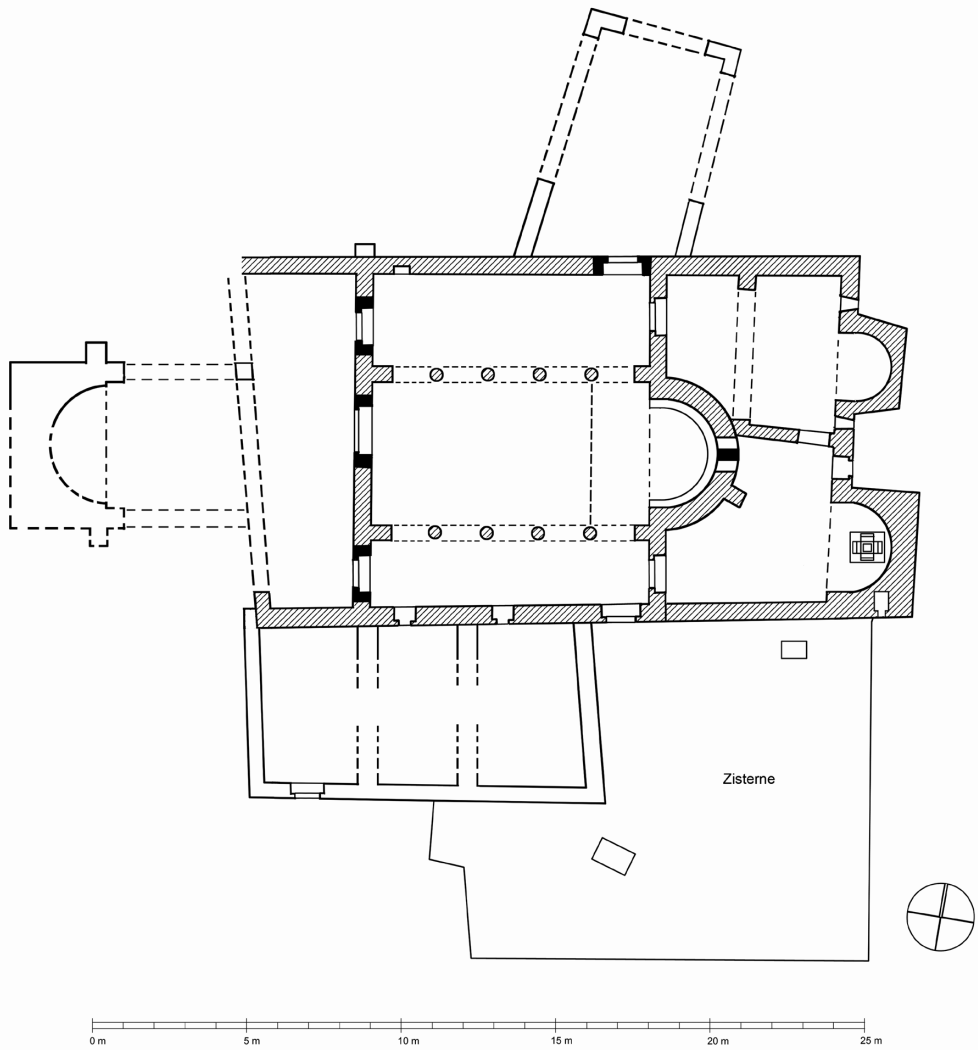


Fig. 3 Aktualisierter Grundriss



Fig. 4 Ansicht von Nordwesten



Fig. 5 Ansicht von Südosten



Fig. 6 Blick durch das Langhaus nach Osten



Fig. 7 Nördliche Arkadenreihe mit Säulen N 1 – N 3



Fig. 9 Südlicher Apsisnebenraum



Fig. 10
Piscina in der Apsis des südlichen
Apsisnebenraums (Zustand 2005)

Fig. 8
Hauptapsis und Trennmauer zwischen
den Apsisnebenräumen, von Süden

Bildnachweis: fig. 1: Eyice 1988, pl. 7, 2; fig. 2: Dagron – Callot 1998, fig. 6; fig. 8-10: H. Otto; die übrigen fig. sind vom Verfasser