



MERSİN ÜNİVERSİTESİ KILIKIA ARKEOLOJİSİNİ ARAŞTIRMA MERKEZİ
MERSIN UNIVERSITY PUBLICATIONS OF THE RESEARCH CENTER OF CILICIAN ARCHAEOLOGY

KAAM
YAYINLARI

OLBA
XXII

(Ayrıbasım / Offprint)



MERSİN
2014

KAAM YAYINLARI
OLBA
XXII

© 2014 Mersin Üniversitesi/Türkiye
ISSN 1301 7667
Yayıncı Sertifika No: 14641

OLBA dergisi;
ARTS & HUMANITIES CITATION INDEX, EBSCO, PROQUEST
ve

TÜBİTAK-ULAKBİM Sosyal Bilimler Veri Tabanlarında taranmaktadır.

Alman Arkeoloji Enstitüsü'nün (DAI) Kısaltmalar Dizini'nde 'OLBA' şeklinde yer almaktadır.

OLBA dergisi hakemlidir ve Mayıs ayında olmak üzere, yılda bir kez basılmaktadır.
Published each year in May.

KAAM'ın izni olmadan OLBA'nın hiçbir bölümü kopya edilemez.

Alıntı yapılması durumunda dipnot ile referans gösterilmelidir.

It is not allowed to copy any section of OLBA without the permit of KAAM.

OLBA dergisinde makalesi yayımlanan her yazar, makalesinin baskı olarak ve elektronik ortamda yayımlanmasını kabul etmiş ve telif haklarını OLBA dergisine devretmiş sayılır.

Each author whose article is published in OLBA shall be considered to have accepted the article to be published in print version and electronically and thus have transferred the copyrights to the journal OLBA..

OLBA'ya gönderilen makaleler aşağıdaki web adresinde ve bu cildin giriş sayfalarında belirtilen formatlara uygun olduğu taktirde basılacaktır.

Articles should be written according the formats mentioned in the following web address.

Redaktion: Yrd. Doç. Dr. Deniz Kaplan

OLBA'nın yeni sayılarında yayımlanması istenen makaleler için yazışma adresi:
Correspondance addresses for sending articles to following volumes of OLBA:

Prof. Dr. Serra Durugönül
Mersin Üniversitesi Fen-Edebiyat Fakültesi, Arkeoloji Bölümü
Çiftlikköy Kampüsü, 33342 Mersin - TURKEY

Diğer İletişim Adresleri
Other Correspondance Addresses

Tel: 00.90.324.361 00 01 (10 Lines) 4730 / 4734

Fax: 00.90.324.361 00 46

web mail: www.kaam.mersin.edu.tr

www.olba.mersin.edu.tr

e-mail: sdurogonul@gmail.com

kaam@mersin.edu.tr

Baskı / Printed by

Oksijen Basım ve Matbaacılık San. Tic. Ltd. Şti.

100. Yıl Mah. Matbaacılar Sit. 2. Cad. No: 202/A Bağcılar-İstanbul

Tel: +90 (212) 325 71 25 Fax: +90 (212) 325 61 99

Sertifika No: 29487

Dağıtım / Distribution

Zero Prod. Ltd.

Tel: 00.90.212.244 75 21 Fax: 00.90.244 32 09

info@zerobooksonline.com www.zerobooksonline.com/eng



MERSİN ÜNİVERSİTESİ
KILIKIA ARKEOLOJİSİNİ ARAŞTIRMA MERKEZİ
(KAAM)
YAYINLARI-XXII

MERSIN UNIVERSITY
PUBLICATIONS OF THE RESEARCH CENTER OF
CILICIAN ARCHAEOLOGY
(KAAM)-XXII

Editör

Serra DURUGÖNÜL
Murat DURUKAN
Gunnar BRANDS
Deniz KAPLAN

Bilim Kurulu

Prof. Dr. Serra DURUGÖNÜL
Prof. Dr. Haluk ABBASOĞLU
Prof. Dr. Tomris BAKIR
Prof. Dr. Sencer ŞAHİN
Prof. Dr. Erendiz ÖZBAYOĞLU
Prof. Dr. Susan ROTROFF
Prof. Dr. Marion MEYER



MERSİN

2014

İçindekiler/Contents

İsmail Özer

Eski Anadolu ve Japon İskeletlerinde Diskriminant Fonksiyon Analiziyle Cinsiyet Tayini
(*Sex Determination by Applying Discriminant Function Analysis on Ancient Anatolian and Japanese Skeletons*) 1

Nilgün Coşkun

Mardin Müzesi'nden Bir Grup Yeni Assur Çanak Çömleği
(*A Group of Neo-Assyrian Pottery in the Mardin Museum*) 15

İlkan Hasdağlı

The Post-Bronze Age Pottery from Ulucak Höyük
(*Ulucak Höyük'ten Tunç Çağı Sonrasına Ait Seramikler*) 33

Hülya Bulut

*Early Iron Age Pottery from Halicarnassus Peninsula:
Two New Amphora Fragments from Pedasa*
(*Halikarnassos Yarımadası Erken Demir Çağ Seramiği:
Pedasa'dan İki Yeni Amphoraya Ait Parçalar*) 63

Carolyn C. Aslan – Gülşah Günata

Troya: Protogeometrik, Geometrik ve Arkaik Dönemler
(*Troy: Protogeometric, Geometric and Archaic Periods*) 81

Vedat Keleş

*Parion Nekropolü'nde Ele Geçen Dört Altın Obje Üzerine
Yeni Bir Değerlendirme*
(*A New Evaluation on Four Golden Objects Recovered from the
Necropolis of Parion*) 117

Erdoğan Aslan

Bithynia Bölgesi Kalpe Limanı
(*Port of Kalpe in the Bithynian Region*) 129

Zeliha Gider Büyükozer

Dorik Frizden Bir Detay: Triglif Kulakları
(*A Detail of the Doric Friese: Triglyph Ears*) 155

Bilal Söğüt – Murat Taşkıran	
<i>Stratonikeia'dan Augustus Dönemi Mısır Etkili Korinth Başlıkları (Corinthian Capitals of Augustian Period from Stratoniceia with Egyptian Influence)</i>	189
Erkan Alkaç	
<i>M.Ö. 1. Yüzyulun Ortalarında Yunan Amphoralarının Mühürlenme İşleminin Sona Ermesinin Nedenleri (The Reasons for the Termination of the Production of Greek Stamped Amphorae in the mid 1st century BC)</i>	213
H. Asena Kızıarslanoglu	
<i>Elaiussa Sebaste'den Baetica Üretimi Amphoralar (Baetica Amphorae from Elaiussa Sebaste)</i>	231
Tuna Şare-Ağtürk	
<i>Arakhne's Loom: Luxurious Textile Production in Ancient Western Anatolia (Arakhne'nin Dokuma Tezgahı: Antik Batı Anadolu'da Yüksek Kalite Tekstil Üretimi)</i>	251
Florian Haymann	
<i>Ein entvölkertes Kilikien unter Tigranes II. ? Für eine neue Sicht auf Ostkilikien in der Zeit von 78 bis 64 v. Chr. (II. Tigranes Zamanında Kilikia'nın İstislaştırılması? İ.Ö. 78-64 Yılları Arasında Doğu Kilikia İçin Yeni Bir Bakış Açısı)</i>	281
M. Ertan Yıldız	
<i>Kelainai/Apameia Kibotos'tan Dört Yeni Yazıt (Vier neue Inschriften aus Kelainai/Apameia Kibotos)</i>	291
Ahmet Türkan	
<i>Grek Büyü Papirüslerine Göre Roma İmparatorluğu Ortadoğusu'ndaki Yeni Din Anlayışı ve Kozmik Sistem Üzerine Bazı Gözlemler (Some Observations on the New Religious Concept and Cosmic System in the Roman Middle East According to Greek Magical Papyri)</i>	307
Ayşe Çaylak Türker	
<i>Çanakkale'den Ion-İmpost Sütun Başlıkları (Ionic-Impost Column Capitals from Çanakkale)</i>	337
Ayşe Aydın	
<i>Adana ve Mersin Müzeleri'ndeki Figürlü Başlıklar (Figured Capitals in the Adana and Mersin Museums)</i>	369
Norman Wetzig	
<i>Alahan Manastır. Alte Befunde – Neue Deutungen (Alahan Manastırı. Eski Buluntular – Yeni Yorumlar)</i>	393

MERSİN ÜNİVERSİTESİ
KILIKIA ARKEOLOJİSİNİ ARAŞTIRMA MERKEZİ
BİLİMSEL SÜRELİ YAYINI ‘OLBA’

Kapsam

Olba süreli yayını Mayıs ayında olmak üzere yılda bir kez basılır. Yayınlanması istenilen makalelerin en geç her yıl Kasım ayında gönderilmiş olması gerekmektedir.

1998 yılından bu yana basılan Olba; Küçükasya, Akdeniz bölgesi ve Ortadoğu'ya ilişkin orijinal sonuçlar içeren Antropoloji, Prehistorya, Protohistorya, Klasik Arkeoloji, Klasik Filoloji (ve Eskiçağ Dilleri ve Kültürleri), Eskiçağ Tarihi, Nüvizmatik ve Erken Hıristiyanlık Arkeolojisi alanlarında yazılmış makaleleri kapsamaktadır.

Yayın İlkeleri

1. a. Makaleler, Word ortamında yazılmış olmalıdır.
 - b. Metin 10 punto; özet, dipnot, katalog ve bibliyografya 9 punto olmak üzere, Times New Roman (PC ve Macintosh) harf karakteri kullanılmalıdır.
 - c. Dipnotlar her sayfanın altına verilmeli ve makalenin başından sonuna kadar sayısal süreklilik izlemelidir.
 - d. Metin içinde bulunan ara başlıklarda, küçük harf kullanılmalı ve koyu (bold) yazılmalıdır. Bunun dışındaki seçenekler (tümünün büyük harf yazılması, alt çizgi ya da italik) kullanılmamalıdır.
2. Noktalama (tireler) işaretlerinde dikkat edilecek hususlar:
 - a. Metin içinde her cümlemin ortasındaki virgülden ve sonundaki noktadan sonra bir tab boşluk bırakılmalıdır.
 - b. Cümle içinde veya cümle sonunda yer alan dipnot numaralarının herbirisi noktalama (nokta veya virgül) işaretlerinden önce yer almalıdır.
 - c. Metin içinde yer alan “fig.” ibareleri, küçük harf ile ve parantez içinde verilmeli; fig. ibaresinin noktasından sonra bir tab boşluk bırakılmalı (fig. 3); ikiden fazla ardışık figür belirtiliyorsa iki rakam arasına boşluksuz kısa tire konulmalı (fig. 2-4). Ardışık değilse, sayılar arasına nokta ve bir tab boşluk bırakılmalıdır (fig. 2. 5).
 - d. Ayrıca bibliyografya ve kısaltmalar kısmında bir yazar, iki soyadı taşıyorsa soyadları arasında boşluk bırakmaksızın kısa tire kullanılmalıdır (Dentzer-

Feydy); bir makale birden fazla yazarlı ise her yazardan sonra bir boşluk, ardından uzun tire ve yine boşluktan sonra diğer yazarın soyadı gelmelidir (Hagel – Tomaschitz).

3. “Bibliyografya ve Kısaltmalar” bölümü makalenin sonunda yer almalı, dipnotlarda kullanılan kısaltmalar, burada açıklanmalıdır. Dipnotlarda kullanılan kaynaklar kısaltma olarak verilmeli, kısaltmalarda yazar soyadı, yayın tarihi, sayfa (ve varsa levha ya da resim) sıralamasına sadık kalınmalıdır. Sadece bir kez kullanılan yayınlar için bile aynı kurala uyulmalıdır.

Bibliyografya (kitaplar için):

Richter 1977 Richter, G., Greek Art, New York.

Bibliyografya (Makaleler için):

Corsten 1995 Corsten, Th., “Inschriften aus dem Museum von Denizli”, Ege Üniversitesi Arkeoloji Dergisi III, 215-224, lev. LIV-LVII.

Dipnot (kitaplar için)

Richter 1977, 162, res. 217.

Dipnot (Makaleler için)

Oppenheim 1973, 9, lev.1.

Diğer Kısaltmalar

age.	adı geçen eser
ay.	aynı yazar
vd.	ve devamı
yak.	yaklaşık
v.d.	ve diğerleri
y.dn.	yukarı dipnot
dn.	dipnot
a.dn.	aşağı dipnot
bk.	Bakınız

4. Tüm resim, çizim ve haritalar için sadece “fig.” kısaltması kullanılmalı ve figürlerin numaralandırılmasında süreklilik olmalıdır. (Levha, Resim, Çizim, Şekil, Harita ya da bir başka ifade veya kısaltma kesinlikle kullanılmamalıdır).
5. Word dökümanına gömülü olarak gönderilen figürler kullanılmamaktadır. Figürlerin mutlaka sayfada kullanılması gereken büyüklükte ve en az 300 pixel/inch çözünürlükte, photoshop tif veya jpeg formatında gönderilmesi

gerekmektedir. Adobe illustrator programında çalışılmış çizimler Adobe illustrator formatında da gönderilebilir. Farklı vektörel programlarda çalışılan çizimler photoshop formatına çevrilemiyorsa pdf olarak gönderilebilir. Bu formatların dışındaki formatlarda gönderilmiş figürler kabul edilmeyecektir.

6. Figürler CD'ye yüklenmelidir ve ayrıca figür düzenlemesi örneği (layout) PDF olarak yapılarak burada yer almalıdır.
7. Bir başka kaynaktan alıntı yapılan figürlerin sorumluluğu yazara aittir, bu sebeple kaynak belirtilmelidir.
8. Makale metninin sonunda figürler listesi yer almalıdır.
9. Metin yukarıda belirtilen formatlara uygun olmak kaydıyla 20 sayfayı geçmemelidir. Figürlerin toplamı 10 adet civarında olmalıdır.
10. Makaleler Türkçe, İngilizce veya Almanca yazılabilir. Türkçe yazılan makalelerde yaklaşık 500 kelimelik Türkçe ve İngilizce yada Almanca özet kesinlikle bulunmalıdır. İngilizce veya Almanca yazılan makalelerde ise en az 500 kelimelik Türkçe ve İngilizce veya Almanca özet bulunmalıdır. Makalenin her iki dilde de başlığı gönderilmelidir.
11. Özeti altında, Türkçe ve İngilizce veya Almanca olmak üzere altı anahtar kelime verilmelidir.
12. Metnin word ve pdf formatlarında kaydı ile figürlerin kopyalandığı iki adet CD (biri yedek) ile birlikte bir orijinal ve bir kopya olmak üzere metin ve figür çıktısı gönderilmelidir.
13. Makale içinde kullanılan özel fontlar da CD'ye yüklenerek yollanmalıdır.

MERSIN UNIVERSITY
‘RESEARCH CENTER OF CILICIAN ARCHAEOLOGY’
JOURNAL ‘OLBA’

Scope

Olba is printed once a year in May. Deadline for sending papers is November of each year.

The Journal ‘Olba’, being published since 1998 by the ‘Research Center of Cilician Archeology’ of the Mersin University (Turkey), includes original studies done on antropology, prehistory, protohistory, classical archaeology, classical philology (and ancient languages and cultures), ancient history, numismatics and early christian archeology of Asia Minor, the Mediterranean region and the Near East.

Publishing Principles

1. a. Articles should be written in Word programs.
b. The text should be written in 10 puntos; the abstract, footnotes, catalogue and bibliography in 9 puntos ‘Times New Roman’ (for PC and for Macintosh).
c. Footnotes should take place at the bottom of the page in continous numbering.
d. Titles within the article should be written in small letters and be marked as bold. Other choises (big letters, underline or italic) should not be used.
2. Punctuation (hyphen) Marks:
 - a. One space should be given after the comma in the sentence and after the dot at the end of the sentence.
 - b. The footnote numbering within the sentence in the text, should take place before the comma in the sentence or before the dot at the end of the sentence.
 - c. The indication fig.:
 - * It should be set in brackets and one space should be given after the dot (fig. 3);
 - * If many figures in sequence are to be indicated, a short hyphen without space between the beginning and last numbers should be placed (fig. 2-4); if these are not in sequence, a dot and space should be given between the numbers (fig. 2. 5).

d) In the bibliography and abbreviations, if the author has two family names, a short hyphen without leaving space should be used (Dentzer-Feydy); if the article is written by two or more authors, after each author a space, a long hyphen and again a space should be left before the family name of the next author (Hagel – Tomaschitz).

3. The ‘Bibliography’ and ‘Abbreviations’ should take part at the end of the article. The ‘Abbreviations’ used in the footnotes should be explained in the ‘Bibliography’ part. The bibliography used in the footnotes should take place as abbreviations and the following order within the abbreviations should be kept: Name of writer, year of publishment, page (and if used, number of the illustration). This rule should be applied even if a publishment is used only once.

Bibliography (for books):

Richter 1977 Richter, G., Greek Art, New York.

Bibliography (for articles):

Corsten 1995 Corsten, Th., “Inschriften aus dem Museum von Denizli”, Ege Üniversitesi Arkeoloji Dergisi III, 215-224, pl. LIV-LVII.

Footnotes (for books):

Richter 1977, 162, fig. 217.

Footnotes (for articles):

Oppenheim 1973, 9, pl.1.

Miscellaneous Abbreviations:

op. cit.	in the work already cited
idem	an author that has just been mentioned
ff	following pages
et al.	and others
n.	footnote
see	see
infra	see below
supra	see above

4. For all photographs, drawings and maps only the abbreviation ‘fig.’ should be used in continous numbering (remarks such as Plate, Picture, Drawing, Map or any other word or abbreviaton should not be used).

5. Figures, embedded in Word documents can not be used. Figures have to be in the length in which they will be used in the page, being at least 300 pixel/ inch, in photoshop tif or jpeg format. Drawings in adobe illustrator can be sent in this format. Drawings in other vectoral programs can be sent in pdf if they can't be converted to photoshop. Figures sent in other formats will not be accepted.
6. Figures should be loaded to a CD and a layout of them as PDF should also be undertaken.
7. Photographs, drawings or maps taken from other publications are in the responsibility of the writers; so the sources have to be mentioned.
8. A list of figures should take part at the end of the article.
9. The text should be within the remarked formats not more than 20 pages, the drawing and photographs 10 in number.
10. Papers may be written in Turkish, English or German. Papers written in Turkish must include an abstract of 500 words in Turkish and English or German. It will be appreciated if papers written in English or German would include a summary of 500 words in Turkish and in English or German. The title of the article should be sent in two languages.
11. Six keywords should be remarked, following the abstract in Turkish and English or German .
12. The text in word and pdf formats as well as the figures should be loaded in two different CD's; furthermore should be sent, twice the printed version of the text and figures.
13. Special fonts should be loaded to the CD.

EIN ENTVÖLKERTES KILIKIEN UNTER TIGRANES II. ? FÜR EINE NEUE SICHT AUF OSTKILIKIEN IN DER ZEIT VON 78 BIS 64 V. CHR.

Florian HAYMANN*

ZUSAMMENFASSUNG

Im Rahmen der Geschichte des kilikischen Aigeai stellt sich die Frage nach möglichen Anlässen für die Verleihung der städtischen Freiheit, die im 1. Viertel des 1. Jh. v. Chr. erfolgt sein muss. Versuche, darauf eine Antwort zu finden, führen dazu, bislang als gesetzt geltende Annahme von einem öden und menschenleeren Kilikien zu hinterfragen. Im Folgenden werden Indizien zusammengetragen, die darauf hindeuten, dass Kilikien unter Tigranes II. (genauer: in der Zeit von 78-64 v. Chr.) keinesfalls so sehr entvölkert wurde, wie es die moderne Forschung in der Folge antiker Zahlentopik behauptet. Man kann sogar über eine Privilegierung bestimmter Städte nachdenken.

Schlüsselwörter: Kilikien, Armenia, Pompey, Tigranes, Autonomie.

ÖZET

II. Tigranes Zamanında Kilikia'nın İssızlaştırılması? İ.Ö. 78-64 Yılları Arasında Doğu Kilikia İçin Yeni Bir Bakış Açısı

Kilikia Aigeai'sının tarihi kapsamında, İ. S. 1. yüzyılın ilk çeyreğinde verilmiş olması gereken kent özgürlüğünün olası dayandığı vesileleri, araştırma gereği doğmaktadır. Buna yanıt ararken, bugüne kadar neredeyse bir kanun gibi oturmuş olan yeknesak ve insan yoksunluğu içindeki Kilikia algısının sorgulanması gerekliliği ortaya çıkmaktadır. Aşağıda, Kilikia'nın II. Tigranes zamanında (daha kesin söylemek gerekirse: İ.Ö. 78-64 yılları arasında) hiç de antik dönem sayısallaştırmaları

* Dr. Florian Haymann, Hochschulstraße 47, 01069 Dresden.
E-posta: fhaymann@googlemail.com

Ich danke Raphael Brendel und Dr. Wilhelm Hollstein für Korrekturen und Diskussion. Auch danke ich Herrn Prof. Dr. Johannes Nollé für die Betreuung meiner Dissertation zu Aigeai (Haymann 2014), in deren Rahmen die vorliegende Studie entstanden ist. Die Gerda Henkel Stiftung unterstützte die Arbeit durch ein Promotionsstipendium.

doğrultusunda modern araştırmının sonuçları uyarınca, iddia edildiği kadar nüfustan arındırılmış olmadığına dair veriler biraraya getirilecektir. Bazı kentlerin özel ayrıcalıklara sahip oldukları sonucuna dahi varılabileceği düşünülmektedir.

Anahtar Kelimeler: Kilikia, Armenia, Pompeius, Tigranes, Otonom.

Den Ausgangspunkt bilden die städtischen Bronzemünzen von Aigeai, die der Schweizer Numismatiker Hansjörg Bloesch in zwei Studien vorgelegt hat, in denen er eine relative Chronologie dieser Prägungen darbietet¹. Die ersten drei Gruppen umfassen die Münzen von etwa 200 bis in das frühe 1. Jh. v. Chr. Bloeschs vierte Emissionsreihe zerfällt in zwei Gruppen: Scheidemünzen in zwei bzw. drei Nominalen mit den dort lange bekannten Motiven (Tychekopf/Pferdekopf, Athenakopf/Ziege, Herakleskopf/Keule und Bogen) und der Legende ΑΙΓΕΑΙΩΝ ΤΗΣ ΙΕΡΑΣ ΚΑΙ ΑΣΥΛΟΥ². Die überwiegende Zahl von Münzen trägt allerdings die Reverslegende: ΑΙΓΕΑΙΩΝ ΤΗΣ ΙΕΡΑΣ ΚΑΙ ΑΥΤΟΝΟΜΟΥ³. Diese Umschrift lässt sich mit Ehling als eine Abkürzung von ΑΙΓΕΑΙΩΝ ΤΗΣ ΙΕΡΑΣ ΚΑΙ ΑΣΥΛΟΣ ΚΑΙ ΑΥΤΟΝΟΜΟΥ verstehen⁴.

Diese Münzen sind das einzige Zeugnis aus hellenistischer Zeit, das von der Privilegierung der Stadt mit der Asylie und der Autonomie kündigt. Bloeschs Akribie ist es zu verdanken, dass wir über eine relative Chronologie verfügen, die auch nunmehr 30 Jahre nach ihrer Publikation keiner wesentlichen Veränderung bedarf⁵. Besonders beachtlich ist, dass – soweit ich sehe und entgegen der Erwartung des Schweizer Numismatikers⁶ – keine

¹ Bloesch 1982 und ders. 1987, 8-11.

² Bloesch 1982, 61 Nr. 103-108 mit der Korrektur in ders. 1987, 9.

³ Bloesch 1982, 62-67, Nr. 113-203 mit der Korrektur in ders. 1987, 9.

⁴ Ehling 2008, 104, der anhand der Titulatur der Stadt Rhoson erläutert: "Es wurde also von den Machthabern zunächst das Asylrecht und später die Autonomie vergeben, was beweist, daß die Verleihung der Autonomie eine weitere Statuserhöhung darstellte. Der Titel hiera kai autonomos ist deshalb nicht gleichbedeutend mit hiera kai asylos, sondern eine Abkürzung von hiera kai asylos kai autonomos".

⁵ Das Urteil von Rigsby 1996, 461 Anm. 9, wonach die Chronologie "artificial" sei und "little foundation" besäße, erscheint mir unangebracht. Rigsby übersieht dabei die Bloeschs fundamentale Korrektur seiner eigenen Studie (Bloesch 1987, 8-9), die letzterer freilich an entlegenem Ort publizierte. Auch Wright 2009 unterläuft bei seiner Neueinordnung der Gruppe sechs der aigeatischen Bronzen (ebd. 78f.) dieser – durchaus verzeihliche – Fehler. Allerdings ist seine Deutung aus weiteren Gründen zurückzuweisen (dazu an anderem Ort).

⁶ Bloesch 1987, 9: "(...) wenn eines Tages eine größere Zahl neuer Monogramme auftauchen sollte; denn in meiner Schrift wurden kaum alle auf Anhieb erfasst".

neuen Monogramme für die “Periode 4” bekannt geworden sind. Diese Monogramme gliedern die Prägereihen, und es hat ganz den Anschein, als wären sie in jährlichem Rhythmus geändert worden. Nach wie vor beträgt ihre Zahl für Gruppe vier 14⁷. Somit sind aller Wahrscheinlichkeit nach 14 Prägejahre zu vermuten, die auf die Erhebung Aigeais zur heiligen, freien und unverletzlichen Stadt folgten. Zu bemerken ist schließlich, dass es sich bei diesen “Autonomie-Bronzen” um die größte Gruppe von Münzen handelt, die Bloesch dem hellenistischen Aigeai zuschreibt. Zusammen mit der hohen Qualität der Stempel dieser Stücke lässt sich darauf schließen, dass diese Geldstücke von einer Blüteperiode in der Stadtgeschichte zeugen.

Aus dem oben ausgebreiteten Material ergeben sich nun zwei Fragen: Wann erhielt Aigeai die Asylie, und für welchen ihrer Kulte erhielt die Stadt dieses Privileg? Letzteres scheint mir leichter zu beantworten zu sein. Zwar kursiert in der Forschung auch die Meinung, das Asylieheiligtum könne nur das des kaiserzeitlichen Hauptgottes Asklepios gewesen sein⁸, doch kommt dieser Gott auf keiner hellenistischen Stadtbronze vor. Ein erstaunlicher Fall von Verschweigen der asylietragenden Gottheit auf den Stadtmünzen ist zwar mit Isis aus dem benachbarten Mopsuestia bekannt, doch weisen diese Münzen Eigenarten auf, die in Aigeai nicht begegnen⁹. Eine Gottheit nimmt in der hellenistischen Münzprägung von Aigeai eine herausragende Rolle ein: Athena, die in einer späteren Inschrift auch als “*polias*” bezeichnet wird. Ihr Kopf zierte die erste Münze der Stadt überhaupt¹⁰. Die enge Verbindung zur Polisgemeinschaft wird dadurch unterstrichen, dass der Athenakopf meist mit dem Bild der Ziege, die als *parasemon* die Stadt Aigeai repräsentiert, verbunden wird. Da andere Götter auf dieser Münzserie gar nicht vorkommen, liegt der Schluss doch recht nahe, dass der – bislang archäologisch nicht nachgewiesene – Athenatempel im 1. Jh. v. Chr. die Asylie erhielt.

⁷ Bloesch 1987, 8 spricht zwar von 13, doch scheint er mir dabei das Monogramm von Gruppe 4 A außer Acht zu lassen.

⁸ Ziegler 1994, 200, Anm. 64, der daraus den Zirkelschluss zieht, das Heiligtum des Asklepios müsse bereits in hellenistischer Zeit bestanden haben. Rigsby 1996, 461 nimmt angesichts der vertrackten Quellenlage keine Haltung zu dieser Frage ein.

⁹ Die Münzen, wie sie v. Aulock 1963 kompiliert hat, zeigen überwiegend Königsköpfe, den *ktistes* und einen Altar. Eine Omnipräsenz einer Gottheit wie bei der Athena von Aigeai gibt es dort nicht.

¹⁰ Bloesch 1982, 55, Nr. 1-8.

Wann aber geschah dies? Auch hierüber wurden in der Forschung Vermutungen angestellt, grundlegend war dabei vor allem die Studie von Bloesch. Letzterer sah in der Schwächung der seleukidischen Herrschaft den politischen Hintergrund für die Privilegienvergabe. Als wahrscheinlichen Auslöser der Asylieverleihung an die Mopseaten, die er mit der Ernennung Aigeais zur Freistadt kausal verknüpfte, betrachtete er die Tötung Seleukos' VI. durch die Mopseaten um das Jahr 95 v. Chr.¹¹. Da jedoch dessen Brüder Philipp I. und Antiochos IX. die Stadt daraufhin zerstörten¹², können erst Antiochos X. und XI. die Asylie an Mopsuestia verliehen haben, was etwa im Jahr 94 geschehen sein mag, vielleicht auch erst im Jahr darauf¹³. Den Einbruch des armenischen Königs Tigranes II. in Kilikien betrachtete Bloesch dann als Grund für das vorläufige Ende der Autonomie¹⁴. Er ging davon aus, dass dies im Jahr 83 v. Chr. geschah¹⁵. Appian sagt allerdings in aller Deutlichkeit, dass Tigranes II. erst nach Sullas Tod in Kappadokien (dessen Schicksal hier mit Kilikien verknüpft ist) eindrang¹⁶. Somit geriet Kilikien nicht vor dem Jahr 78 v. Chr. in armenische Hand¹⁷, und das chronologische Problem, das Bloesch Kopfzerbrechen bereitete, wäre gelöst: In dem Zeitraum zwischen 94 und 78 v. Chr. ließen sich die 14 Prägejahre komfortabel unterbringen. Dennoch ist es nicht zwingend, die Gewährung der städtischen Freiheit in die letzten Jahre der Seleukiden zu legen, denn diese unsichere Zeit ist als eine wirtschaftliche Blütephase Aigeais kaum vorstellbar. Daher scheint es mir erwägenswert, die Annahme der Asylie durch Aigeai mit einem anderen historischen Ereignis zu verknüpfen, was im Folgenden versucht werden soll.

Nach dem armenischen Einfall in Kilikien, Syrien und Ägypten setzte Tigranes II. einen Mann namens Bagadates zum Befehlshaber über die obersten Gebiete ein¹⁸. Bald darauf ließ Tigranes II. Teile der griechischen

¹¹ Bloesch 1987, 9. Diese Episode wird mit kleinen Unterschieden überliefert von App. Syr. 365 (Tod im Gymnasion) und Ios. ant. Iud. 13,4,10f. (Tod in der Basileia).

¹² Euseb. chron. 1,262,5-9. In der Chronik des Hieronymus nicht erwähnt.

¹³ Sayar – Siewert – Taeuber 1994, 127f. Vgl. auch Rigsby 1996, 471, der von der Annahme der Asylie bereits 95 v. Chr. ausgeht.

¹⁴ Bloesch 1987, 9f.

¹⁵ So auch Sayar – Siewert – Taeuber 1994, 128f., denen auch z. B. Ehling 2008, 255 folgt.

¹⁶ App. Mithr. 67, 284.

¹⁷ Vgl. Hoover 2007, 297.

¹⁸ App. Syr. 48,248; vgl. ebd. 70,368.

Bevölkerung der eroberten Gebiete in seine neue Hauptstadt Tigranokerta umsiedeln. Appian nennt im Mithridatischen Buch die beeindruckende Zahl von 300000 Verschleppten¹⁹. Dass an dieser Zahl zu zweifeln ist, zeigt – neben rein technisch-organisatorischen Erwägungen – bereits die Tatsache, dass exakt die gleiche Zahl in einigen anderen Zusammenhängen von Appian angeführt wird. Sie ist wohl eher im Sinne von “ungeheuerlich viele” zu verstehen²⁰. Strabon berichtet, dass während der angeblich 14 jährigen Besatzung durch die Armenier “12 griechische Städte verödet” seien, darunter wahrscheinlich auch kilikische²¹. Aus Cassius Dio und Appian geht hervor, dass in Ostkilikien Soloi, Mallos, Adana und Epiphaneia zeitweise verlassen waren²². Nach der verlorenen Schlacht von Tigranokerta im Oktober 69 v. Chr. zog Tigranes II. seine Besatzungen aus Kilikien ab²³.

Trotz der offenbar einschneidenden Ereignisse in Ostkilikien zwischen 78 und 69 v. Chr. ist keinesfalls mit einer Entvölkerung der gesamten Landschaft zu rechnen, wie in der Forschung unter unreflektierter Übernahme antiker Zahlentopik meist behauptet wird²⁴. Zwar bedeutet die armenische Episode einen tiefen Einschnitt in der Regionalgeschichte und warf viele Städte in ihrer Entwicklung um Jahrzehnte zurück. Eine Entvölkerung in voller Konsequenz aber wäre für Tigranes II. äußerst unklug gewesen – schließlich lag seine Hauptmotivation zum Gewinn Kilikiens in einem Zugang zum Mittelmeer²⁵. Dieser Brückenkopf ist freilich nur dann von strategischem Nutzen, wenn genügend Arbeitskräfte zur Verfügung stehen, die im Schiffbau erfahren sind und eine gewisse

¹⁹ App. *Mithr.* 67,285.

²⁰ Die genannte Zahl beziffert bei Appian ebenfalls die angebliche Größe des armenischen Heers (z. B. *Mithr.* 72,306). Vgl. auch Ziegler 1993, 209, Anm. 35: „eine zweifellos übertriebene Angabe“. Wir haben es hier wohl mit einem Fall von Schlachten- bzw. Zahlentopik zu tun. Vgl. auch Ehling 2008, 252 und 255.

²¹ Strab. 11,14,15: ἐκ δώδεκα ἐρημωθεισῶν ὑπ’ αὐτοῦ πόλεων; Plut. Lucull. 14,5 berichtet allgemein von “griechische(n) Gemeinden”, die “nach Medien verpflanzt” worden seien; vgl. auch Cass. Dio 36,2,3.

²² App. *Mithr.* 96,444; Cass. Dio 36,37,6.

²³ Nollé 2003, 90. Zu den Problemen der Chronologie des Armenierkönigs und weiteren Details vgl. Ehling 2008, 251-253. Vgl. jetzt auch Esch 2011, 49.

²⁴ Z. B. Ziegler 1993, 212: “nahezu entvölkert”. S. auch Bloesch 1987, 9; Will 1979, II, 384f.; Arnold-Biucchi 1999, 13 (*dépeuplée*) sowie jüngst Esch 2011, 42.

²⁵ Nollé 2003, 90 Anm. 57. Das zeigt sich auch an der besonderen Förderung, die er den Hafenstädten Sidon, Laodikeia und Apameia zukommen ließ (s. u.).

Infrastruktur aufrechterhalten können. Wenigstens eine oder mehrere Hafenstädte dürften also von Tigranes' II. Umsiedlungen weitgehend unbehelligt geblieben sein. Soloi wäre in dieser Hinsicht für Tigranes geeignet gewesen, um als Hafen zu fungieren. Allerdings scheint es, dass sich dessen Bewohner gegen den Armenier stellten. Das geht aus der mehrfachen Erwähnung in den Quellen hervor, die suggerieren, das Los der Solier sei besonders hart gewesen²⁶. In diesem aus römischer Sicht vorbildlichen Verhalten liegt mit Sicherheit der Grund für die spätere Belohnung der Stadt durch Pompeius in Form einer Umbenennung²⁷. Das gleiche geschah mit Seleukeia in Pierien, das sich gegen die Besatzung Tigranes' II. gewehrt hatte²⁸. Auch diese Stadt sollte Pompeius später belohnen, indem er ihre Asylie bestätigte bzw. diese erneuerte²⁹.

Gerade Aigeai konnte von großem Nutzen sein, um zu verhindern, dass Antiocheia – eines der Machtzentren des tigranischen Reiches – nicht völlig vom Meer abgeschnitten würde. In dieser Zeit dürfte ein regelrechter Pendelverkehr zwischen Aigeai und Alexandria kat'Isson existiert haben. Von dort aus erreichte der Warenverkehr Antiocheia über den Amanos. In dem Bedeutungsgewinn dieser Straßenverbindung ist gleichzeitig auch der Grund für die Ansiedlung einer neuen Bevölkerungsgruppe ebendort zu suchen. Während wir bei den oben genannten Autoren von einer Entvölkerung Kilikiens hören, berichtet der ältere Plinius von dem Gegenteil dessen, nämlich der Verpflanzung einer arabischen Bevölkerungsgruppe durch Tigranes II. in das Amanosgebirge³⁰. Diese Maßnahme erfolgte offenbar, um das Gebiet besser kontrollieren zu können.

In diesem Zusammenhang ist abschließend ein geopolitischer Aspekt zu bedenken. Das westliche Kilikien stand in den Jahren von 78 bis 69 nicht unter armenischem Einfluss, sondern wurde vom kappadokischen König, einem Vasallen Roms, kontrolliert³¹. Das armenisch besetzte Land stand also unter beständigem Druck von Westen her. Um diesem standzuhalten,

²⁶ Strab. 14,5,8 (Λιτανδροήσασσαν); Plut. Pomp. 28,6; Cass. Dio 36, 37, 6; Pomp. Mela I 71. Vgl. Magie 1950, 1180, Anm. 43.

²⁷ Vgl. Ziegler 1993 pass., bes. 210f.

²⁸ Strab. 16,2,8; Eutr. 6,14,2.

²⁹ Strab. 16,2,8. Vgl. Ehling 2008, 274.

³⁰ Plin. nat. 6, 142. Mit diesen Arabern hatte noch Pompeius zu kämpfen: Plut. Pompeius 39,3.

³¹ Mutafian 1988, I 189-191, bes. 189: "L'Arménie se trouve alors frontalière de la Cilicie trachée et de la Cappadoce, la chasse gardée romaine."

war Tigranes II. auf in der Seefahrt erfahrene Männer angewiesen, von denen er in seinen eigenen Reihen – das ist aus der geographischen Lage seines alten Königreichs zu schließen – sicher nicht viele hatte. Letztlich zeugt auch die Entscheidung des Tigranes, die Kiliker massenhaft umzusiedeln, von der prekären Rolle Kilikiens im Herrschaftskonzept des armenischen Königs. Dahinter lässt sich leicht die Absicht entdecken, eine stark urbanisierte Region so einzugliedern, dass möglichst geringer Widerstand zu erwarten war. Dass Ostkilikien davon besonders stark betroffen war, liegt zum einen an seinem hohen Urbanisierungsgrad, zum anderen an der Grenzlage der Region.

Somit besteht wenig Anlass, Ostkilikien unter Tigranes II. als wüsten, entvölkerten Landstrich zu denken. Wenigstens einige Städte müssen unter armenischer Herrschaft fortexistiert haben, vielleicht standen sie gar, da ja andere bedeutende Städte nachweislich ausgeschaltet waren, in besonderer Blüte. Im Hinblick auf das oben Gesagte spricht Einiges für Aigeai als eine derart geförderte Stadt. Aus der Tatsache, dass wir über das große und mächtige Tarsos in der Besatzungszeit überhaupt nichts erfahren, leitet sich die Vermutung ab, dass sich vielleicht auch dort unter Tigranes II. nicht allzu viel änderte³².

Neben der Bestrafung und Entvölkerung von Städten kannte Tigranes II. auch Wohltaten als diplomatisches Instrument. Seestädte, die wichtige Funktionen in seinem strategischen Konzept einnahmen und sich als kooperativ erwiesen, belohnte er³³. So verlieh er Laodikeia und Apameia die Asylie³⁴. Erstgenannte erhielt das Freiheitsprivileg und führte eine neue Ära ein³⁵.

Vor diesem Hintergrund erscheint es überlegenswert, ob nicht auch die Asylie von Aigeai aus den Jahren der armenischen Herrschaft stammt. Damit fände nicht nur die ungewöhnliche Blüte der Bronzeprägung eine befriedigende Erklärung. Auch die 14 Prägejahre aus dieser Phase würden sich mit der armenischen Episode decken: Von 78 bis 69 hatte Tigranes Kilikien fest in seiner Hand, erst im Herbst 66 verzichtete er offiziell

³² Ruge, s.v. Tarsos, RE II 8 (1932), Sp. 2413-2439, hier Sp. 2422.

³³ Dies findet in der Forschung, die sich dabei ins Fahrwasser der antiken Barbarentopik begibt, nur selten Berücksichtigung.

³⁴ Seyrig 1950, 28 (Laodikeia), 18 (Apameia).

³⁵ Ebd.

auf diese Region. Und erst für das Jahr 64 dürfen wir von gesicherten Machtverhältnissen in Kilikien ausgehen³⁶.

Diese Erwägung besitzt auch aus strategischer Perspektive gewisse Wahrscheinlichkeit, denn Tigranes II. nahm von Kilikien vor allem deshalb Besitz, um einen Zugang zum Meer zu erhalten. Dieses Interesse findet sich auch bestätigt in der Förderung von Laodikeia und Apameia. Auch für Kilikien dürfen wir mit der Begünstigung wenigstens einer Stadt rechnen, die über einen nützlichen Hafen verfügte. Aigeai bot dafür aus den oben genannten Gründen sehr gute Voraussetzungen und hatte zudem den Vorteil, dass es – soweit wir wissen – nie eine besonders enge Verbindung mit den Seleukiden eingegangen war, politisch also “unbelastet” war.

Eine differenzierte Betrachtung bestätigt also, dass die armenische Episode einen tiefen Einschnitt in die Regionalgeschichte darstellt. Die bevölkerungspolitischen Eingriffe, die von zahlreichen antiken Autoren teils explizit angesprochen, meist aber impliziert werden, sind durchaus ernst zu nehmen. Einige Städte erlitten einen Bevölkerungsschwund und wirtschaftlichen Niedergang, von dem sie sich teilweise nie wieder erholten. Dass jedoch auch das Gegenteil der Fall sein konnte, sollte wenigstens erwogen werden. Keinesfalls sollte für die moderne Forschung die Besetzung durch Tigranes II. von Armenien eine Art “Dark Ages” Ostkilikiens bleiben.

³⁶ Gelzer 2005, 77, s. auch Ziegler 1993, 217 mit weiterer Literatur.

Bibliographie und Abkürzungsverzeichnis

Die antiken Autoren werden nach dem im Neuen Pauly vorgegebenen Standard zitiert.

- Arnold-Biucchi 1999 Arnold-Biucchi, C., Un trésor de tétradrachmes hellénistiques d'Aigéai en Cilicie, in: Amandry, Michel; Le Rider, Georges (Hgg.): Travaux de numismatique grecque offerts à Georges Le Rider, 1-13, London.
- Aulock 1963 von Aulock, H., Die Münzprägung der kilikischen Stadt Mopsos, AA 1963, 231-278.
- Bloesch 1982 Bloesch, H., Hellenistic Coins of Aegeae (Cilicia), ANSMN 27, 53-96.
- Bloesch 1987 Bloesch, H., Erinnerungen an Aigéai. Winterthur.
- Ehling 2008 Ehling, K., Untersuchungen zur Geschichte der späten Seleukiden (164-63 v. Chr.). Vom Tode des Antiochos IV. bis zur Einrichtung der Provinz Syria unter Pompeius (Historia Einzelschriften 196), Stuttgart.
- Esch 2011 Esch, T., Zur kommunalen Neuordnung Kleinasiens durch Pompeius: Kilikia Pedias und Pontos – Ein Vergleich, in: Schwertheim, Elmar (Hg.), Kleinasiatische Studien 7 (AMS 66), 35-95, Bonn.
- Gelzer 2005 Gelzer, M., Pompeius, 3. Auflage, Stuttgart.
- Haymann 2014 Haymann, F. Makedonisch, treu und gottgeliebt: Untersuchungen zur Geschichte und Identitätskonstruktion von Aigéai im römischen Kilikien (20 v. - 260 n. Chr.), München.
- Hoover 2007 Hoover, O., A revised chronology for the late Seleucids at Antioch (121/0-64 BC), Historia 56, 280.
- Magie 1950 Magie, D., Roman rule in Asia Minor, 2 Bände, Princeton.
- Mutafian 1988 Mutafian, C., La Cilicie au carrefour des empires, 2 Bände, Paris
- Nollé 2003 Nollé, J., Seleukeia am Issischen Golf, Chiron 33, 79-92.
- Rigsby 1996 Rigsby, K.J., Asyilia. Territorial inviolability in the Hellenistic world, Berkeley.
- Sayar – Siewert – Taeuber 1994 Sayar, M. – P. Siewert – H. Taeuber, Asylie-Erklärungen des Sulla und Lucullus für das Isis- und Serapisheiligtum von Mopsuestia (Ostkilikien), Tyche 9, 113-130.
- Seyrig 1950 Seyrig, H., Antiquités syriennes 42. Ères de quelques villes de Syrie, Syria 27-1, 5-56.
- Will 1979 Will, E., Histoire politique du monde hellénistique (323-30 av. J.C.), 2 Bände, Nancy, 1979.
- Wright 2009 Wright, N. Tarkondimotid responses to Roman domestic politics: from Antony to Actium, JNAA 20, 73-81,
- Ziegler 1993 Ziegler, R., Ären kilikischer Städte und Politik des Pompeius in Südostkleinasien, Tyche 8, 204-220.
- Ziegler 1994 Ziegler, R., Aigéai, der Asklepioskult, das Kaiserhaus der Decier und das Christentum, Tyche 9, 187-212.

