

Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği Özel Yetenek Sınavlarına Katılan Öğrencilerin Sosyoekonomik Profilleri

Social-Economic Profiles and Preparation Style of Students Who Goptred to Body Education and The Profession of sport teacher

Emin KURU

Gazi Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Yüksek Okulu, Ankara-TÜRKİYE

Kadir PEPE

S.D.Ü.Burdur Eğitim Fak.Beden Eğt ve Spor Öğretmenliği Bölümü, Burdur-TÜRKİYE

ÖZET

Araştırma, Beden Eğitimi ve Spor bölümleri ile yüksek okullarının özel yetenek sınavlarına katılan öğrencilerin sosyo-ekonomik profillerinin ortaya konması amacıyla yapılmıştır. Araştırmamıza, Selçuk Üniversitesi ve Süleyman Demirel Üniversitelerinin 1999-2000 eğitim ve öğretiminde özel yetenek sınavlarına kayıt yaptıran 262 öğrenci katılmıştır. Bunlardan 171' i bay, 91' i bayandır. Değerlendirme sonucunda Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği özel yetenek sınavlarına genelde sosyoekonomik yönden toplumumuzun orta tabakasını temsil eden kişilerin çocuklarının başvuru yaptığı ve yeterince hazırlık yapmadıkları görülmüştür. Değerlendirme, her sorunun cevaplarının yüzdelik dağılımlarına göre yapılmıştır. Ayrıca yazılı kaynaklardan da yararlanılmıştır.

Anahtar Kelime: *Sosyoekonomik Yapı, Öğrenci*

ABSTRACT

This study was carried out to determine the socio economical profiles of the students which take part in the athletic skills exams of the Physical Fitness and Sports Schools . The working group of the study was constituted by 262 students who attended the athletic skill exams of Konya Seljuck and Isparta Suleiman Demirel Universities for 1999-2000 academic year . Among these students 171 were male and 91 were female . The evaluation of the results revealed that the students applying to these exams mainly come from middle class families and they have insufficient preparation for the exams . The evaluation was made according to the percentage distribution of the each choice of the questions. The literature was also consulted .

Key Word: *Social-Economic, Student*

1. GİRİŞ

Günümüzde sosyoekonomik yapı, kişilerin yaşam tarzlarını etkilemekte ve toplum içinde sosyal statüsünü belirlemektedir. Farklı zevklerden, kültürlerden hoşlanan gruplar oluşturmaktadır. Farklı grupların, kültürlerin oluşması diğer alanlarda olduğu gibi okuma imkânlarını ve mesleğe yönelmelerini de büyük ölçüde etkilemektedir. Bir kişi, doğup büyüdüğü çevre ve ekonomik imkânları doğrultusunda bir mesleğe yönelmeğe çalışmaktadır. Böylelikle sosyoekonomik yapı kişilerin hayatını doğrudan etkileme imkânlarına sahiptir.

Sosyoekonomik yapının kişileri her yönüyle kuşatan özellikler göstermesi sebebiyle meslek gruplarının yaygınlaşmasında ve farklı meslek gruplarının doğmasında da önemli katkıları vardır.

İnsanlar üzerinde etkisi olan sosyoekonomik yapıyı, Akyüz normatif ve normatif olmayan ilişkilerin doğurduğu değer manzumelerine dayandırmakta ve bir toplum içerisinde fert ve grupların bütün ilişkilerini etkileyen, onları yönlendiren ölçülere sosyal yapı demektedir.¹ Sosyal yapının daha geniş bir bakış açısından açıklanması, toplum, beşerî varlıklar tarafından meydana getirilen, değiştirilen ve değiştirilmesine rağmen devam ettirilen insanlar arası ilişkiler organizasyonu olduğuna göre, sosyal yapı toplumun hem büyük bir grup olarak, hem de tali gruplar bakımından karakteristik vasıflarını, grupların birbirleriyle ilişkilerini ve bu ilişkileri düzenleyen organizasyon tiplerini ve bunlarla ilgili olarak ortaya çıkan gurup hayatının fizikî çevre şartları ile de tesir ilişkilerini gösteren şekillenmeleri ifade eder⁶ şeklindedir.

Sosyal yapı incelemelerinde çevresel etkilerin önemini belirtmek gerekir. Tabii çevre, insanı, sosyal hayatı ve insan organizmasını etkileriyle değişikliğe uğrattırken değişmiş olan sosyal hayat da tabii çevre üzerinde karşıt etkiler yapmaya başlar. Sosyal yapı incelemelerinde çevrenin tabii prensiplerinden uzaklaşmak mümkün olamamaktadır. Çünkü her sosyal yapı zorunlu olarak belirli bir tabii çevre üzerinde bina edilmektedir.

Sosyal yapının temelini teşkil eden tabii çevreyi Nirun üç kademede ele alıyor; fizikî, biyolojik ve coğrafik çevre olarak ayırıyor ve sosyal çevre ile sınırlandırıyor.

Fizikî çevre, biyolojik ve coğrafî çevrelere dayanak olan ve tabanı meydana getiren bir alt tabaka vaziyetinde bulunur. Bu çevre sosyal hayat alanının temelini teşkil eder.

Fizikî çevre, sosyal yapıyı, özelliği ile her zaman etkisi altında bulunduran bir tabii çevredir. Sosyal hayat alanındaki faaliyetler, fizikî çevrenin etkilerine bağlı kalırlar.

Biyolojik açıdan her canlı ayrı bir birimdir. Biyolojik birim yaşayabilmek için çevresine uyma zorunluluğundadır. Canlılığını devam ettirebilmek için bir taraftan üzerinde yaşadığı fizikî çevre şartlarına uyabilme, diğer taraftan içinde yaşadığı biyolojik çevreden yararlanabilme ve düşmanlardan korunabilme çabası ile biyolojik organizma ve hayatı güdüler birbirine sınıksız bağlanmış olurlar.

İnsanlar canlı varlık olarak sosyal hayat alanında kendi cinsinden olanlarla ilişkiler kurarken, diğer yönden biyolojik organizması bakımından lüzumlu maddeleri çevre şartları arasında, imkân nispetinde elde etmeye çalışır. Biyolojik çevre sosyal yapıların hayat alanıdır.

Coğrafi çevre, fizikî çevrenin doğrudan doğruya etkisi altındadır. Canlıların çevresindeki coğrafi şartlara olan ilgisi düşünülürse, coğrafi çevrenin fizikî çevre ile biyolojik çevre arasında bir yer, tabaka işgal ettiği söylenebilir. Coğrafi çevrenin deniz seviyesinden yüksekliği, büyük durgun sulardan uzaklığı, yakınlığı, yağışların türüne, kar ya da yağmurun şekline ve çevreye düşen yağış miktarına etki etmektedir. İklim şartlarına ve toprağın verimine göre çeşitli cinslerdeki bitki topluluklarının yarattığı özel durum da coğrafi çevrenin bir parçasını oluşturmaktadır. İnsanlar içinde yaşadığı coğrafi çevrenin verilerine göre yaşama şartlarını tayin etmeye çalışırlar.¹¹ İnsanlar da buldukları coğrafyanın, sosyal şartlarına göre yaşamlarına yön vermektedir.

Sosyal yapı, bir toplumun kültürel yapı ve fizikî yapı (yerleşme, barınma vb.) özelliklerini kapsamaktadır. Kültürel yapı özellikleri, yaşama tarzıyla ilgili değer hükümlerini, örf ve âdetleri, aileyi, dil ve dinî hayatı içine almaktadır. Sosyal yapının belirlenmesinde gerekli veriyi sağlayan ana kitle nüfustur. Nüfusun miktarı, cinsiyet dağılımı, artış hızı, şehir ve kırsal niteliği, meslekteki mevki bakımından dağılımı, iktisadî faaliyet kollarına göre dağılımı, üç ana yaş gurubuna göre durumu, eğitim seviyesi gibi açılardan nüfusun ele alınması, aslında sosyal yapının belirlenmesidir.²

Sosyal yapının, yanı sıra kişileri ve toplumları ekonomik yapıda büyük ölçüde etkilemektedir. Ekonomik yapı bir ülkenin, bölgenin ve yörenin ekonomik gelirlerinin nereden ve nasıl sağlandığıdır. Ekonomik sistem, rejim ve yapıların toplumsal içerikleri; üretim, tüketim ve bölüşüm süreçlerinin toplumsal yönleri, karar mekanizmaları ve karar organları, kalkınma sorunları vb. ile ilgilidir.¹⁵

Çeşitli ekonomi olaylarıyla, diğer toplumsal olaylar arasındaki ilişki çok çeşitlidir. Bazı ekonomi olayları ile diğer toplumsal olaylar arasındaki ilişki çok yüksek olduğu hâlde, bazılarında bu ilişki yok denecek kadar azdır. Ekonomi olaylarının, sadece diğer toplumsal olayları koşullandıran bir etmen olmayıp, kendisinin de aynı zamanda diğer toplumsal olaylar tarafından koşullandırılan bir olay olduğu görülmektedir. Yani aralarındaki ilişki tek yanlı değil, karşılıklı bağımlılık ilişkisidir.⁵ Bu durum kişilerin mesleğe yönelmelerinde de böyledir. Gelir seviyesinin yüksek olduğu, hem sosyal, hem de ekonomik bakımdan gelişmiş yerler ile, diğer az gelişmiş yerlerde kişilerin mesleğe yönelmeleri sahip oldukları gelişmişlik doğrultusunda olacaktır. Bu ülkeler arasında olduğu gibi kişiler ve aileler arasında da gelir açısından farklılaşmalar mesleğe yönelme bakımından farklılıklar meydana getirebilmektedir. Yani sosyoekonomik yönden zengin olan kişi ile fakir olan kişinin meslek seçimleri farklı olacaktır. Bu bağlamda sosyoekonomik yapı olarak düşünebileceğimiz kişilerin doğup büyüdüğü çevre, insan tarafından işlenmiş, değerlendirilmiş olan doğal çevre klimatolojik yapı, ekonomik imkânlar kişilerin mesleğe yönelmelerini etkilemektedir. Ekonomik seviyeleri düşük olan bir yerde pahalı meslek grupları oluşamayacağı gibi, kültür farklılıkları da kişilerin meslek seçimlerini etkilemektedir. Bu durum, ülkemize bakıldığında da rahatlıkla görülebilir. Genellikle sosyoekonomik seviyeleri yüksek olan kişilerin çocuklarının, özel kolejerde, üniversitelerde ve yurt dışında okuttukları görülmektedir. Devlet okullarında bile özellikle ilköğretim okullarında, belli bürokrat ve seçkin ailelerin çocuklarının gittiği okulların olduğu bilinmektedir. Diğer taraftan sosyoekonomik seviyeleri düşük olan kişiler de imkânları doğrultusunda çocuğunu okutabileceği, okuldan mezun olduktan sonra da iş bulup bulamayacağını düşünerek bir mesleğe yönelmektedir.

Ülkemizde birçok ilden binlerce öğrenci üniversitelerin Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği özel yetenek sınavlarına başvuru yaparak bu sınavlara girmektedir. Bu çalışmada, özel yetenek ve beceri gerektiren bu sınavlara başvuru yapan öğrencilerin sosyoekonomik düzeylerinin ortaya konması ve toplumun hangi kesiminden geldiklerinin belirlenmesi amaçlanmıştır.

2. MATERYAL ve METOT

Bu araştırma saha çalışması olup, konuyla ilgili literatür taraması ve anket uygulaması yapılmıştır. Araştırmanın evrenini Selçuk Üniversitesi ve Süleyman Demirel Üniversitesi oluşturmaktadır. Alt evreni ise bu üniversitelerin Beden Eğitimi ve Spor

bölümleri ile Yüksek Okulları özel yetenek sınavlarına müracat eden 1710 erkek ile 910 bayan yarışmacı olmak üzere toplam 2620 kişiden oluşmaktadır. Araştırmanın örneklem grubuna 171 erkek ile 91 bayan olmak üzere toplam 262 kişi seçkisiz yolla belirlenerek alınmıştır. Bu araştırmanın yapılması için 14 soruluk sosyoekonomik profilleri ölçecek bir anket geliştirilmiştir. Anket için uzman görüşleri alınmış, anlaşılabilirliği ve güvenilirliği test edilmiştir. Değerlendirme her sorunun tüm maddelerine verilen cevapların yüzdelerle dağılımlarına göre yapılmıştır.

3. BULGULAR

Araştırma sonucunda elde edilen veriler aşağıdaki tablolarda özetlenmiştir:

Tablo 1. Araştırmaya Katılan Öğrencilerin Cinsiyete Göre Dağılımı

Cinsiyet	N	%
Bay	171	65,2
Bayan	91	34,7
Toplam	262	100

Ankete cevap veren öğrencilerin cinsiyet dağılımları %65,2 bay, %34,7 bayan olduğu görülmektedir. Bu oran alt evrenin %10'unu oluşturmakta ve oradaki cinsiyet oranlarını aynen yansıtmaktadır.

Tablo 2. Araştırmaya Katılan Öğrencilerin Yaş Grupları Dağılımı

Yaş	N	%
16-19	160	61,0
20-23	87	33,2
30 ve üstü	8	3,0
24-29	7	2,6
Toplam	262	100

Tabloda da görüldüğü gibi, öğrencilerin yaş grupları dağılımları %61,0 ile 16-19, %33,2 ile 20-23 yaşlarında yoğunlaştığı görülürken, bunu; %2,6 ile 24-29, %3,0 ile 30 ve üstü yaşları izlemektedir. Bu durumda genel başvuru oranlarını büyük ölçüde yansıtmaktadır.

Tablo 3. Araştırmaya Katılan Öğrencilerin İkamet Ettikleri Yerin Dağılımı

Değişkenler	N	%
İl	168	64,1
İlçe	62	23,6
Köy	32	12,2
Toplam	262	100

Öğrencilerin ikamet ettikleri yerleri %64.1 ile il, %23.6 ile ilçe ve %12.2 si köyde ikamet etmektedir. Başvuruların daha çok illerden geldiği görülmektedir.

Tablo 4. Araştırmaya Katılan Öğrencilerin Hane Nüfusu Sayılarının Dağılımı

Değişkenler	N	100
5'ten fazla	120	45,8
5	97	37,0
4	37	14,1
3	4	1,5
1-2	4	1,5
Toplam	262	100

Öğrencilerin hane nüfus sayısı %45,8 ile 5'ten fazla, %37,0 ile 5, %14,1 ile 4, %1,5 ile 1 ve 3 arasında değiştiği görülmektedir. Öğrencilerin büyük bir kısmının hane nüfusunun 5 ve 5'ten fazla olduğu anlaşılmaktadır. Görüldüğü gibi öğrenciler kalabalık bir aileden gelmektedir.

Tablo 5. Araştırmaya Katılan Öğrencilerin Orta Öğretimde Ne Tür Okuldan Mezun Olduklarının Dağılımı

Değişkenler	N	%
Düz Lise	172	65,6
Meslek Lisesi	45	17,1
Anadolu Öğr. Lisesi	23	8,7
Ticaret Lisesi	14	5,3
Kolej	8	3,0
Toplam	262	100

Öğrencilerin %65,6 ile Düz Lise, %17,1 ile Meslek Lisesi, %8,7 ile Anadolu Öğretmen Lisesi, %5,3 ile Ticaret Lisesi, %3,0 ile Kolej mezunu oldukları görülmektedir.

Tablo 6. Araştırmaya Katılan Öğrencilerin Zenginlik İtibarıyla Toplum İçerisinde Kendilerini Gördükleri Sosyal Tabaka Dağılımı

Değişkenler	N	%
Orta	197	75,1
Alt	41	15,6
Üst	24	9,1
Toplam	262	100

Öğrenciler zenginlik itibarıyla kendilerini toplum içerisinde %75,1 ile Orta, %15,6 ile Alt ve %9,1 ile Üst Tabakada olduklarını belirtmektedirler. Öğrenciler genel itibarıyla kendilerini toplumun Orta Tabakasında görmektedirler.

Tablo 7. Araştırmaya Katılan Öğrencilerin Baba Öğrenim Durumu Dağılımı

Değişkenler	N	%
İlkokul	88	33,5
Ortaokul	62	23,6
Lise ve Dengi	61	23,2
Üniv. ve Yüksek Okul	43	16,4
Okur Yazar Değil	8	3,0
Toplam	262	100

Öğrencilerin baba öğrenim durumuna baktığımızda, %33,5 ile ilkokul, %23,6 ile lise ve dengi okul, %23,2 ile ortaokul, %16,4 ile üniversite veya yüksek okul, %3,0 ile okur yazar olmadıkları görülmektedir.

Tablo 8. Araştırmaya Katılan Öğrencilerin Anne Öğrenim Durumları Dağılımı

Değişkenler	N	%
İlkokul	137	52,2
Lise ve Dengi	46	17,5
Ortaokul	35	13,3
Üniv. ve Yüksek Okul	23	8,7
Okur Yazar Değil	21	8,0
Toplam	262	100

Deneklerin anne öğrenim durumları, %52,2 ile ilkokul, %17,5 ile lise ve dengi, %13,3 ile ortaokul, %8,7 ile üniversite ve yüksek okul %8,0 ile okur yazar olmadıkları görülmektedir. Bu durum deneklerin anne öğrenim düzeylerinin, çoğunun ilkokul mezunu olduğunu gösterirken okur yazar olmayanlarında olduğunu göstermektedir.

Tablo 9. Araştırmaya Katılan Öğrencilerin Baba Mesleği Dağılımı

Değişkenler	N	%
Memur	73	27,8
İşçi	51	19,4
Serbest Meslek	44	16,7
Esnaf-Sanatkâr	37	14,1
Çiftçi	34	12,9
Tüccar	23	8,7
Toplam	262	100

Öğrencilerin baba mesleği dağılımı, %27,8 ile memur, %19,4 ile işçi, %16,7 ile serbest meslek olduğu görülürken bunu esnaf, çiftçi ve tüccar izlemektedir.

Tablo 10. Araştırmaya Katılan Öğrencilerin Anne Mesleği Dağılımı

Değişkenler	N	%
Ev Hanımı	128	48,8
Memur	50	19,0
Çiftçi	26	9,9
İşçi	25	9,5
Tüccar	18	6,8
Esnaf-Sanatkâr	15	5,7
Toplam	262	100

Öğrencilerin anne meslekleri, %48,8 ile ev hanımı, %19,0 ile memur, %9,9 ile çiftçi, olduğu görülürken, bunu sırasıyla işçi, tüccar ve esnaf-sanatkâr izlemektedir.

Tablo 11. Araştırmaya Katılan Öğrencilerin Ailelerinin Aylık Net Gelir Dağılımı

Değişkenler	N	%
100-150 mil	35	13,3
151-200 mil.	109	41,6
201-300 mil.	64	24,4
300 ve üstü	54	20,6
Toplam	262	100

Öğrencilerin ailelerinin aylık gelirleri, %41,6 ile 151-200 milyon, %24,4 ile 201-300 milyon, %20,6 ile 300 milyon ve üstü, %13,3 ile 100-150 milyon olduğu görülmektedir.

Tablo 12. Araştırmaya Katılan Öğrencilerin Ailelerinde Önemli Konularda Kimin Karar Verdiği Durumun Dağılımı

Değişkenler	N	%
Baba ve Anne	104	39,6
Baba	82	31,2
Baba,Anne ,Çocuklar	42	16,0
Anne	22	8,3
Aile Büyükleri	12	4,5
Toplam	262	100

Öğrencilerin ailelerinde önemli konularda kimin karar verdiğine baktığımızda %39,6 ile baba ve anne, %31,2 ile baba, %16,0 ile baba, anne ve çocukların olduğu görülürken, bunu anne ve aile büyükleri izlemektedir. Bu durum, ülkemizde otoriter aile yapısının hâkim olduğunu göstermektedir.

Tablo 13. Araştırmaya Katılan Öğrencilerin “Erkekler Ev İşlerinde” Eşine Yardım Etmeli mi Görüşünün Dağılımı

Değişkenler	N	%
Evet	118	45,0
Kısmen	102	38,9
Hayır	42	16,0
Toplam	262	100

Öğrencilerin “Erkeklerin ev işlerinde eşine yardım etmeli mi?” şeklindeki soruya da, %45,0 ile evet, %38,9 ile kısmen, %16,0 ile hayır dediklerini görülmektedir.

Tablo 14. Araştırmaya Katılan Öğrencilerin Bayanların Ev Dışında Gelir Getirici İşte Çalışması Hakkındaki Görüşlerinin Dağılımı

Değişkenler	N	%
Evet	118	45,0
Kısmen	102	38,9
Hayır	42	16,0
Toplam	262	100

Öğrencilerin, kadının ev dışında gelir getirici bir işte çalışıp çalışmamasına, %45,0 ile evet, %38,9 ile kısmen, %16,0 ile hayır dediklerini görülmektedir.

4. TARTIŞMA ve SONUÇ

Çalışmamıza 171 bay, 91 bayan öğrenci katılmıştır. Yaş gurupları dağılımı 16-23 yaşlarında yoğunlaştığı, ikamet yerlerinin genelde il ve ilçe olduğu, nüfus yoğunlukları genel olarak 5 ve 5'ten fazla olarak görülmektedir. Bütün bu bulgular (Mengi 1986)¹⁰ (Türkmen 1986)¹⁴ (Varol ve Saraçoğlu 1992)¹⁶ (Mamak 2000)⁹ (Pepe 2000)¹² yaptıkları araştırmalarının bulguları ile paralellik arz etmektedir.

Mezun oldukları okul dağılımı, genel itibarıyla düz lise mezunu oldukları, bunu sırasıyla Meslek Lisesi, Anadolu Öğretmen Lisesi, Ticaret Lisesi ve en az da Kolej mezunları izlemektedir. Bu durum, Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliğini en çok lise mezunlarının tercih ettiğini göstermektedir. Öğrenciler toplum içinde kendilerini zenginlik itibarıyla %75,1 ile genel olarak orta tabakada görmektedirler. Buna göre genelde toplumumuzda orta tabakayı temsil eden ailelerin çocuklarının sporla ilgilendiği söylenebilir. Bu bulgular (Koçyiğit 1992)⁷ (Haşıl, Taneli, Erdem 1992)⁴, (Pepe 2000)¹¹ yaptıkları çalışmalarının bulgularıyla benzerlik göstermektedir. Baba öğrenim durumları %33,5 ile ilkokul, %23,6 ile ortaokul, %23,2 ile lise ve dengi okullar olduğu görülürken, üniversite mezununun az olduğu ve %3,0 ile okur yazar olmayanların da olduğu görülmektedir. Anne öğrenim durumları ise yine en fazla ilkokul mezunu görülürken bunu lise ve ortaokul mezunları en az da üniversite mezunu, %8,0 ile okur yazar olmayanların olduğu görülmektedir. Bu bulgular (Mengi 1986)¹⁰,

(Türkmen 1986)¹⁴, (Pepe 1998)¹³, (Gürkan, Çamlıyer, Saraçoğlu)³ yaptıkları çalışma bulguları ile benzeşmektedir.

Baba meslek durumları en fazla memur olurken, bunu sırası ile işçi, serbest meslek, esnaf, çiftçi ve tüccar izlemektedir. Anne meslek durumları ise en fazla ev hanımı görülürken bunu da memur, çiftçi, işçi, tüccar, esnaf izlemektedir. Bu bulgular (Mengi 1986)¹⁰, (Pepe 1998)¹³ yaptıkları çalışmaların bulguları ile doğrulanmaktadır. Öğrencilerin ailelerinin aylık gelirleri, %41,6 ile 151-200 milyon, %24,4 ile 201-300 milyon, %21,6 ile 300 milyon ve üstü olurken, %13,3 ile 100-150 milyon olduğu görülmektedir. Bu durumda öğrencilerin ailelerinin genelinin aylık gelirinin 150 milyon ile 300 milyon arasında olduğunu söylenebilir. Bu sonuç (Kılınç, Gökdemir 2000)⁸ yaptıkları çalışmalarının sonucunu desteklemektedir.

Öğrencilerin, ailelerinde önemli konularda, genel olarak, baba ve anne ya da babanın karar verdiği belirtilmektedir. Bu sonuç (Pepe 1998)¹³ yaptığı çalışmayı desteklemektedir. Bu durum, toplumumuzda baba ve anne otoritesinin olduğunu göstermektedir. Öğrenciler ailelerinde erkek çocuğunun ayrıcalıklı olmasına genel olarak katılmadıklarını ve erkeklerin ev işlerinde eşlerine yardım etmesi gerektiğini bayanların ev dışında gelir getirici bir işte çalışmasını desteklediklerini belirtmektedirler. Bu durum da, toplumumuzda kadın-erkek ayrımının olmadığını göstermektedir.

Bu verilerin sonucunda Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği özel yetenek sınavına genelde, sosyoekonomik yönden toplumun orta tabakasını temsil eden kişilerin çocuklarının başvuru yaptığı söylenebilir.

KAYNAKLAR

- 1- Akyüz, H., 1991, Eğitim Sosyolojisinin Temel Kavram ve Alanları Üzerine Bir Araştırma, M.E.B.Yayımları, İstanbul, s. 161.
- 2- Erkal, M., 1992, Sosyoloji Açısından Spor, Türk Dünyası Araştırmaları Vakfı, İstanbul, s. 49-50.
- 3- Gürkan, H. Çamlıyer, H. Saraçoğlu, A.S., 2000, “Beden Eğitimi Öğretmeni Adaylarının Değerler Sistemi” Gazi Ün. Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu Spor Bilimleri Dergisi, Cilt 5. Sayı.1. s.40.
- 4- Haşıl, N. Taneli, B. Erden, G., 1992, “Basketbol ve Voleybol Sporu Yapan İki Grubun Kişilik ve Sosyo-Ekonomik Özelliklerinin Karşılaştırılması”, Spor Bilimleri 2. Ulusal Kongresi Bildirisi, Hacettepe Ün. Spor Bil. ve Teknolojisi Yayını, Ankara.
- 5- Kösemihal, N. Ş., 1993, Sosyoloji Tarihi, İstanbul, s. 225-230.
- 6- Kurtkan, A., 1974, Genel Sosyoloji, İstanbul Üniversitesi Yayınları, İstanbul, s, 103.
- 7- Koçyiğit, F., 1992, “Toplumsal Yapının Çocuklara Sportif Branş Seçme Üzerine Etkisi”, Spor Bilimleri 2. Ulusal Kongresi Bildirisi, Hacettepe Ün. Spor Bil. ve Teknolojisi Yüksekokulu Yayını, Ankara.
- 8- Kılınç, F. Gökdemir, K., 2000, “D.P.Ü. Beden Eğt ve Spor Böl. Sınavlarına Katılan Adayların Sosyo-Ekonomik Yapılarının İncelenmesi”, Gazi Ün. Bed. Eğt. Spor. Yük. Ok. 1. Spor. Bilimleri Kongresi. 26-27 Mayıs., s.85.
- 9- Mamak, H., 2000, “Zonguldak’ta Spora Katkının Sosyo Ekonomik Boyutu “Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, G. Ü. Sağ. Bil. Enst. Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı, Ankara.
- 10- Mengi, O., 1986, “Millî Takım Yüzücülerinin Sosyo Ekonomik Konumu” Yayınlanmamış Doktora Tezi, İzmir.
- 11- Nirun, N., 1991, Sosyal Dinamik Bünye Analizi, Atatürk Kültür Dil ve Tarih Yüksek Kurulu Atatürk Kültür Merkezi Yayını, Sayı 56, Ankara, s. 3-4-5-7.
- 12- Pepe, H., 2000, “Spor Yapan ve Yapmayan Bayanların Sosyo Ekonomik Seviyelerinin Araştırılması” Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, G. Ü. Sağ. Bil. Enst. Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı, Ankara.
- 13- Pepe, K., 1998, “Isparta ve Burdur il Merkezindeki Lisanslı Sporcuların Sosyo Ekonomik Yapıları” Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, S.D.Ü. Fen Edebiyat Fakültesi Sosyal Bilimler Enstitüsü. Sosyoloji Anabilim Dalı, Isparta.
- 14- Türkmen, S., 1986, “Ulusal Takım Sporlarının Sosyo Ekonomik Konumları” (Futbol, Güreş, Atletizm) Örneği Yayınlanmamış Doktora Tezi D.E.Ü. Sosyal Bil. Enstitüsü, İzmir.
- 15- Tezcan, M., 1993, Sosyolojiye Giriş, Ankara, s. 16.
- 16- Varol, R. Saraçoğlu, A.S., 1992, “Elit Sporcuların Demografik Özellikleri ve Sportif Performansları”, Spor Bilimleri 2. Ulusal Kongresi Bildirisi, Hacettepe Ün. Spor Bil. ve Teknolojisi Yüksekokulu Yayını, Ankara.