

Yarıyıl Tatili Öncesinde ve Sonrasında İlkokul Öğrencilerinin Sesli Okuma Hızlarının Karşılaştırmalı Olarak İncelenmesi

Investigation of the Reading Speeds of Primary School Students Before and After the Half Term

Özgür BABAYİĞİT¹

Geliş Tarihi: 14.02.2019 / Düzenleme Tarihi: 21.06.2019 / Kabul Tarihi: 22.07.2019

Özet

Araştırmanın amacı, yarıyıl tatilinin ilkökul öğrencilerinin sesli okuma hızına etkisini incelemektir. Araştırma, nicel araştırma yöntemlerinden tarama modeli ile gerçekleştirilmiştir. Araştırmanın çalışma grubunu 228 ilkökul öğrencisi oluşturmaktadır. Veri toplama aracı olarak, Türkçe ders kitabından bir metin kullanılmıştır. Veriler öncelikle yarıyıl tatilinin hemen öncesinde, ardından yarıyıl tatilinin hemen sonrasında toplanmıştır. Araştırma sonucunda, ilkökul ikinci sınıf öğrencilerinin yarıyıl öncesi sesli okuma hızı 74 kelime, yarıyıl sonrası sesli okuma hızı 85 kelime olarak tespit edilmiştir. İlkokul üçüncü sınıf öğrencilerinin yarıyıl öncesi sesli okuma hızı 89 kelime, yarıyıl sonrası sesli okuma hızı 93 kelime olarak bulunmuştur. İlkokul dördüncü sınıf öğrencilerinin yarıyıl öncesi sesli okuma hızı 86 kelime yarıyıl sonrası sesli okuma hızı 99 kelimedir. İlkokul öğrencilerinin yarıyıl öncesi sesli okuma hızı 82 kelime yarıyıl sonrası sesli okuma hızı 91 kelime olarak belirlenmiştir. İlkokul ikinci sınıf öğrencilerinin, yarıyıl tatili öncesi ve sonrasındaki sesli okuma hızları arasında manidar farklılık bulunmaktadır $t(92)=10,37$, $p<0,01$. İlkokul üçüncü sınıf öğrencilerinin, yarıyıl tatili öncesi ve sonrasındaki sesli okuma hızları arasında manidar farklılık bulunmaktadır $t(62)=1,57$, $p>0,05$. İlkokul dördüncü sınıf öğrencilerinin, yarıyıl tatili öncesi ve sonrasındaki sesli okuma hızları arasında manidar farklılık bulunmaktadır $t(71)=7,78$, $p<0,01$. İlkokul öğrencilerinin, yarıyıl tatili öncesi ve sonrasındaki sesli okuma hızları arasında manidar farklılık bulunmaktadır $t(227)=9,64$, $p<0,01$.

Anahtar Kelimeler: İlkokul, Öğrenci, Kelime, Okuma Hızı.

Abstract

The aim of research is to examine the effects of the half term on the speed of reading aloud of elementary school students. The research is survey design which one of the quantitative research methods. A total of 228 primary school students collected data. As a data collection tool, a text from Turkish textbook was used. The data were first collected at the end of the first semester and then in the first week of the second semester. As a result of the research, the reading speed of the first grade primary school students is 74 words before the semester, and the reading speed after the semester is 85 words. The reading speed of the third grade students in the primary school is 89 words before the semester, and the reading speed after the semester is 93 words. The reading speed of the fourth grade students in the primary school before the semester is 86 words and the reading speed after the semester is 99 words. The reading speed of the primary school students before the semester is 82 words and the reading speed after the semester is 91 words. There is a significant difference between the reading speeds of the first and second grade students before and after the semester $t(92)=10,37$, $p < 0,01$. There is no significant difference between the reading speeds of primary school third graders before and after the semester break $t(62)=1,57$, $p > 0,05$. There is a significant difference between the reading speeds of the fourth grade students of the primary school before and after the semester $t(71)=7,78$, $p < 0.01$. There is a significant difference between the reading speeds of primary school students before and after the semester $t(227)=9,64$, $p < 0,01$.

Keywords: Primary School, Student, Word, Reading Speed.

Giriş

Ülkemizde eğitim-öğretim yılı iki yarıyıldan oluşmaktadır (Millî Eğitim Bakanlığı Okul Öncesi Eğitim ve İlköğretim Kurumları Yönetmeliği, 2014). İlk yarıyıl eylül-ocak ayları arasında, ikinci yarıyıl ise şubat-haziran ayları arasında yapılmaktadır. Yapılan bu araştırma ile yarıyıl tatilinin ilkökul öğrencilerinin sesli okuma hızına etkisi incelenmiştir. Araştırmanın giriş bölümünde okuma hızının önemi, okuma hızının anlama üzerindeki etkisi açıklanmıştır.

Kitap okuyan insan, sürekli bir şeyler öğrenme ile kendisini geliştirmeyi amaçlamakta, gerekli bilgilere ulaşma ve kendini geliştirmek istemektedir (Millî Eğitim Bakanlığı [MEB], 2006, s. 6). Hızlı okuma ile hızlı olarak düşünme, anlama ve sorgulama arasında pozitif ilişkiler bulunmaktadır (Güneş, 2009, s. 2). Hızlı okuma bireylerin çabukluk, anlama ve kavrama yeteneklerini geliştirmekte, önceki okuma süresine kıyasla, dakikada okunan kelime sayısı ile anlama düzeyini artırmaktadır (MEB, 2006, s. 6). Hızlı okuma, üst düzey dikkat yoğunlaştırma, sözcük ve cümleleri tanıma, anlam bağları kurma, ön bilgilerle yeni bilgileri ilişkilendirme ve zihinde yapılandırma süreçlerini hızlandırmaktadır (Güneş, 2009, s. 2).

¹ Dr. Öğr. Üyesi, Yozgat Bozok Üniversitesi Eğitim Fakültesi Temel Eğitim Bölümü, Yozgat, Türkiye.
E-posta: ozgur.babayigit@bozok.edu.tr, ORCID ID: 0000-0001-6123-0609

Okumanın hızını artırabilmek için öncelikle ortam oluşturulmakta, konsantrasyon sağlanmaktadır. Daha sonra ise öğrencilerin görme alanları geliştirilmektedir (MEB, 2006, s. 26). Okuma hızı, öğrenciler kitap ve materyalleri kolayca anlaşılır buldukça yavaşlamak yerine genellikle hızlanmaktadır (Grabe ve Stoller, 2011, s. 268). Giderek artan bilgiye ulaşmanın en önemli yollarından birisi de okuyarak öğrenmedir (MEB, 2006, s. 26). Akıcı okuyucular, daha sonra, kelimeleri otomatik olarak çözebildikleri için zaman ayırmak zorunda kalmamaktadır (Rees, 2010, s. 60). Daha fazla bilgi ve materyalden yararlanarak eğlenmek, öğrenmek ve güzel vakit geçirmek için hızlı okumaya ihtiyaç bulunmaktadır (MEB, 2006, s. 26). Akıcılık açısından, bir öğrencinin ne kadar hızlı okuduğu, öğrencinin dakika başına okuduğu doğru kelimelerle ölçülmektedir (Marshall ve Campbell, 2006, s. 191, 192).

Akıcılık, okuma becerisinin dört temel bileşeninden biri olarak görülen; kod çözmeye ve kelime tanımda hız ve doğrulukla birlikte (okunurken uygun ritim, tonlama ve ifade kullanarak) bir süreçtir (Schwab, 2010, s. 204). Okuma eğitiminin temel amaçlarından birisi çabuk ve anlamlı okumayı geliştirmektir (Akyol, 2006, s. 7). Özünde, aşırı yavaş okuma, zayıf anlama, zayıf genel okuma performansı, okuma hayal kırıklığı ile ilişkilidir (Marshall ve Campbell, 2006, s. 193). Okuma başarısı düşük olan öğrenciler, doğru okumayı gerçekleştirirken, okuma başarısı yüksek olan öğrencilerden daha fazla zaman harcamaktadırlar (Akyol, 2006, s. 4-5). Akyol (2006, s. 47), yavaş okuma nedenleri olarak, hece hece okuma, yavaş kelime tanıma, kelime kelime okuma, fısıldayarak okumayı belirtmektedir. Metinleri birkaç harf veya tek bir kelime okumaya çalışmak, okuduğunu anlamayı engellemektedir (Smith, 2004, s. 87). Okuma hızımızın dikkat ile birleştirilerek artırılması aynı zamanda algılamayı da kolaylaştırmaktadır (MEB, 2006, s. 5). Çok yavaş ve aşırı hızlı okuma anlama açısından yararlı olmamaktadır (Akyol, 2013, s. 79). İyi okuyucu olmayan kişiler cümlelerdeki her hece ve kelimeyi tek tek okumaktadırlar (MEB, 2006, s. 27).

Okumanın yeterince hızlı olması, okuma işini otomatik olarak yapmaya bağlıdır. Okuma sırasında sözcüklerin hızlı olarak, az bir zihinsel çabayla okunması, okumanın otomatikleştiğini göstermektedir (Başaran, 2013, s. 2279). Doğruluk, bir dakika içinde doğru bir şekilde okunan kelimelerin yüzdesi iken, okuma hızı, bir kişinin sesli ve doğru kelime okuma hızıdır (Marshall ve Campbell, 2006, s. 198). İyi okuyucular, okuma hızlarını düzenlemekte, yeni ve zor kavramlar okunduğunda okumayı yavaşlatmakta, metinde sorunlu noktaların üstesinden gelmek için iyi tanımlanmış düzeltme stratejileri bulunmaktadır (Cash ve Schumm, 2006, s. 281). Akıcı bir şekilde okuyabilme becerisi, öğrencilerin okuduğunu anlamalarını ve etkileşimde bulunmalarını sağlamaktadır (Willis, 2008, s. 47). Bir okuyucunun bir dakikada 200 kelimedenden daha yavaş okurken kavraması pek olası değildir, çünkü daha düşük bir oran, kelimelerin anlamlı cümleler yerine yalıtılmış birimler olarak okunduğunu göstermektedir (Smith, 2004, s. 87). Beynin alternatifler arasında karar verebileceği hız üzerindeki temel fizyolojik sınırlama, çoğu kişinin anlamlı bir metni yüksek sesle okuyabileceği hız sınır koyar ki bu genellikle bir dakikada 250 kelimedenden fazla değildir (saniyede yaklaşık 4 kelime) (Smith, 2004, s. 81). İyi bir okuyucu, okuma amacına bağlı olarak, neredeyse tüm metinleri dakikada 200 ila 300 kelime arasında bir oranda okumaktadır (Grabe ve Stoller, 2011, s. 11).

Okuma hızını belirleyen unsurlar; okunan metnin zorluğu, okurun kelime dağarcığı, okurun bilgi ve kültür düzeyi, okurun anlama ve özümseme becerisi ile göz eğitimidir (MEB, 2006, s. 27). Okuma devamlı gelişen bir beceridir. Ayrıca yaşam boyu devam eden bir etkinliktir (Akyol, 2006, s. 7). Öğrenciler okulun ilk yıllarında okumanın mekanik boyutuna fazlaca dikkat etmekte; ilerleyen zamanda dikkat, anlamaya kaymakta ve kendiliğinden artmaktadır (LaBerge ve Samuels, 1974; Samuels, 1979, s. 406). Sesli okuma hızı, akıcı okumanın geliştirilmesi bakımından ilköğretim düzeyinde büyük önem taşımakla birlikte, sesli okumada yazılar gözle algılanmakta, dille seslendirilmekte, kulakla işitilmekte ve beyne gönderilmektedir (Güneş, 2009, s. 34). Sesli okumada dudak-dil-ses telleri-kulak-göz-beyin de işin içerisine girdiği için dikkat daha fazla yöne kaymakta, bu esnada da anlama kaybı olmaktadır (MEB, 2006, s. 4). Eskiden okuma hızı okunan sayfa sayısına göre belirlenmekteydi, ancak daha sonraları okuma hızı kelimelerle ölçülmeye başlamıştır (Güneş, 2009, s. 33). Bir saniyede en fazla dört kelime okunabilmektedir. Bunlar "bu, şu, on, il" gibi çok kısa kelimelerdir (Güneş, 2009, s. 34). Sesli okumada, gözün kelimeyi gördüğü an ile kelimenin seslendirilmesi arasında 15 salise süre geçmektedir (Güneş, 2007, s. 154). Okuma hızının kelime sayısı ile ölçülmesi kolay bir yöntemdir. Okunan kelimeler sayılmakta ve çabucak değerlendirilmektedir (Güneş, 2009, s. 34). Uzman bir okuyucu bir kelimeyi sesli olarak 40 salisede okumaktadır (Güneş, 2009, s. 7). Kelime ölçeğine göre sesli okumada dakikada 240 kelime, sessiz okumada ise 600 kelime okunması öngörülmektedir (Güneş, 2009, s. 5). İlkokul ikinci sınıf öğrencilerinin dakikada 80 kelime, üçüncü sınıf öğrencilerinin dakikada 100 kelime, dördüncü sınıf öğrencilerinin dakikada 120 kelime okuması öngörülmektedir (Güneş, 2009, s. 35).

İlkokul öğrencilerinin sesli okuma hızına ilişkin Erden, Kurdoğlu ve Uslu (2002) tarafından yapılan araştırma; Ankara'da üst, orta ve alt sosyoekonomik düzeydeki okullarda 1-5'inci sınıflara devam eden öğrencilerle gerçekleştirilmiştir. Araştırma örnekleminde toplam 2572 öğrenci yer almıştır. Sonuç olarak ilkokul birinci sınıf öğrencilerinin dakikada 45 kelime, ilkokul ikinci sınıf öğrencilerinin dakikada 73 kelime, ilkokul üçüncü sınıf öğrencilerinin dakikada 91 kelime, ilkokul dördüncü sınıf öğrencilerinin dakikada 97 kelime okudukları tespit edilmiştir. Carver (1985), hızlı okuma konusuna temkinli olarak bakılması gerektiğini vurgulamaktadır. Hızlı okuma nedeniyle, okuduğunu anlamanın azaldığını belirtmektedir. Yıldız (2014) tarafından yapılan araştırma, izleme araştırması türündedir. 68 ilkokul öğrencisiyle çalışılmıştır. Araştırma kapsamında öğrencilerin akıcı okuma becerileri incelenmiştir. Öğrencilerin akıcı okumaları iki yıl boyunca incelenmiştir. Araştırma sonucunda, öğrencilerin okuma hızlarında birinci sınıfın yaz tatili öncesi ve sonrasında anlamlı bir değişiklik olmadığı belirlenmiştir. İkinci sınıf yaz tatili sonrasında öğrencilerin okuma hızlarının tatil öncesine göre anlamlı derecede azaldığı tespit edilmiştir.

Bu araştırmanın amacı, yarıyıl tatilinin ilkokul öğrencilerinin sesli okuma hızına etkisinin incelenmesidir. İlkokul öğrencilerinin yarıyıl tatili öncesi ve sonrasında sesli okuma hızlarındaki artış veya azalışın tespit edilmesi açısından önemlidir. Bu artış veya azalışın ne oranda olduğunun belirlenmesinin alan yazına katkı getireceği düşünülmektedir.

Bunun yanı sıra yarıyıl tatilinin sesli okuma hızındaki artış veya azalışın bilinmesinin; öğretmenlere ve velilere bakış açısı sağlaması açısından önemlidir. Alan yazında yaz tatilinin sesli okuma hızına etkisini inceleyen çalışma olmasına rağmen, yarıyıl tatilinin sesli okuma hızına etkisini inceleyen çalışmaya rastlanmamıştır. Yapılan bu araştırmanın ana problemi şudur: Yarıyıl tatili ilkokul öğrencilerinin sesli okuma hızlarını etkilemekte midir? Belirtilen ana problem kapsamında şu alt problemlere yanıt aranmaktadır:

- Yarıyıl tatili ilkokul ikinci sınıf öğrencilerinin sesli okuma hızlarını etkilemekte midir?
- Yarıyıl tatili ilkokul üçüncü sınıf öğrencilerinin sesli okuma hızlarını etkilemekte midir?
- Yarıyıl tatili ilkokul dördüncü sınıf öğrencilerinin sesli okuma hızlarını etkilemekte midir?

Yöntem

Araştırma Modeli

İlkokul öğrencilerinin okuma hızlarına yarıyıl tatilinin etkisinin incelendiği bu araştırma, nicel araştırma yöntemlerinden tarama araştırması türündedir. Tarama araştırmaları, nicel araştırma yöntemleri arasında en fazla kullanılan yöntemdir (Muijs, 2004, s. 34). Tarama araştırması bir konuya ilişkin katılımcıların görüşlerinin, ilgi, beceri, yetenek, tutum, karakter vb. özelliklerinin niceliksel veya sayısal olarak belirlendiği, genellikle diğer araştırmalara göre görece daha büyük örneklem üzerinde yapılan araştırmalardır (Ary, Jacobs, Sorensen, 2010, s. 28; Creswell, 2012, s. 376; Creswell, 2014, s. 155).

Çalışma Grubu

Çalışma grubunun evrenini Yozgat ili Sorgun ilçe merkezindeki ilkokullarda öğrenim gören ilkokul öğrencileri oluşturmaktadır. Örneklemini ise Yozgat ili Sorgun ilçe merkezindeki bir devlet ilkokulundaki 228 öğrenci oluşturmaktadır. Örneklemin belirlenmesi amacıyla olasılığa dayalı örnekleme yöntemlerinden seçkisiz küme örnekleme (Büyüköztürk, Kılıç çakmak, Akgün, Karadeniz ve Demirel, 2012, s. 84; Sönmez ve Alacapınar, 2011, s. 96) tekniği kullanılmıştır. Seçkisiz küme örnekleme, kümelerin eşit seçilme şansına sahip olduğu örnekleme yöntemidir (Neuman, 2014, s. 331). Örneklemin belirlenmesi amacıyla Yozgat ili Sorgun ilçe merkezindeki tüm ilkokullar ayrı ayrı kâğıtlara yazılarak bir torbaya atılmıştır. Torbanın içerisinden rasgele seçilen bir okul örneklem olarak alınmıştır. Örnekleme ilkokul birinci sınıf öğrencileri dâhil edilmemiştir. Bunun nedeni, birinci sınıf öğrencilerinin okuma-yazmaya henüz geçmemiş olmalarıdır. Örnekleme yer alan ilkokul öğrencilerine ilişkin sayısal veriler Tablo 1'de sunulmaktadır.

Tablo 1. Örnekleme Ait Sayısal Veriler

Sınıf Seviyesi	Frekans (f)	Yüzde (%)
İkinci sınıf	93	41
Üçüncü sınıf	63	28
Dördüncü sınıf	72	31
Cinsiyet		
Kız	102	55
Erkek	126	45
Toplam	228	100

Tablo 1 incelendiğinde, örnekleme ilkokul öğrencilerinin 93'ü ikinci sınıf, 63'ü üçüncü sınıf ve 72'si dördüncü sınıf öğrencisidir. İlkokul öğrencilerinin 102'si kız, 126'sı erkek öğrencidir. Toplamda 228 ilkokul öğrencisinden veri toplanmıştır.

Veri Toplama Aracı

Veri toplama aracı olarak, ilkokul öğrencilerinin Türkçe derslerinde kullandıkları, MEB tarafından öğrencilere ücretsiz olarak dağıtılan Türkçe ders kitabından bir metin kullanılmıştır. Çeltik (2017) tarafından yazılan, Türkçe 2 Ders Kitabı Öğrenci Çalışma Kitabı 2. Kitap'ta yer alan "Keloğlan ile Sihirli Tas" başlıklı metin öğrencilere sesli olarak okutulmuştur. Her bir öğrenci için bireysel olarak sesli okuma yaptırılmıştır. Öğrencilerin bir dakikada sesli okudukları kelime sayıları, öğrenci sınıf listesine kaydedilmiştir.

Verilerin Toplanması

Veriler, Çeltik (2017) tarafından yazılan, Türkçe 2 Ders Kitabı Öğrenci Çalışma Kitabı 2. Kitap'ta yer alan "Keloğlan ile Sihirli Tas" başlıklı metin öğrencilere sesli olarak okutulmuş ve toplanmıştır. Milli Eğitim Bakanlığı Ortaöğretim Genel Müdürlüğü'nün 16.05.2017 tarih ve 84037561-10.06.01-E.7019461 sayılı genelgesinde, yarıyıl tatilinin 22 Ocak 2018 ile 02 Şubat 2018 tarihleri arasında yapılacağı belirtilmiştir. Belirtilen genelge kapsamında veriler iki aşamada toplanmıştır. İlk olarak ilk yarıyıl sonunda, sonrasında ise ikinci yarıyılın ilk haftasında toplanmıştır. İlk veriler 15-19 Ocak 2018 tarihlerinde toplanmıştır. İkinci veriler ise 05-09 Şubat 2018 tarihleri arasında toplanmıştır. Veriler Yozgat ili Sorgun ilçe merkezindeki bir ilkokulda toplanmıştır. "Keloğlan ve Sihirli Tas" başlıklı metin, sınıf öğretmeni tarafından, her bir öğrenciye ayrı olarak sesli olarak okutulmuştur. Araştırmacı öncelikle sınıf öğretmenine süreci anlatmıştır. Uygulamalar sırasında araştırmacı sınıf öğretmeninin hemen yanına oturarak süreci gözlemlemiştir. Sınıf öğretmeni öğretmen masasında oturarak öğrencilere sırayla metni sesli olarak okutmuştur. Bu sırada diğer öğrencilere yazma görevi verilmiştir. Uygulama sırasında öğrenciler sınıf listesindeki sıralarına göre teker teker çağırılmıştır. Sınıf öğretmeni metni öğrencilere teker teker sesli olarak okutmuştur. Öğrenciler metni sesli olarak okumaya başlayınca kronometre

başlatılmıştır. Bir dakika sonunda öğrencilerin sesli okumaları durdurulmuştur. Öğrencinin bir dakikada okuduğu doğru kelime sayısı not edilmiştir.

Verilerin Analizi

Verilerin analizi için betimsel istatistiklerden frekans, yüzde ve ortalama; çıkarımsal istatistiklerden ilişkili örneklem için t-testi kullanılmıştır (Büyüköztürk, 2012, s. 5, 67). Verilerin analizi sürecinde SPSS 20 programından yararlanılmıştır. Programa, öğrencilerin sınıf seviyeleri, cinsiyetleri, dakikada okudukları kelime sayısı girilmiştir. Çıkarımsal istatistiğin parametrik veya nonparametrik biçimde yapılmasına karar vermek amacıyla, öncelikle verilerin normal dağılıp dağılmadığına bakılmıştır. Normal dağılıma bakmak amacıyla çarpıklık katsayısı incelenmiş, dağılım eğrisine bakılmış, Kolmogorov-Simironov testi yapılmıştır. Yapılan Kolmogorov-Simironov testi sonucunda $p>.05$ bulunmuştur. Bir başka ifadeyle, verilerin normal dağılım gösterdiği anlaşılmaktadır. Büyüköztürk (2012, s. 42), Kolmogorov-Simironov testinin $p>.05$ olması durumunda parametrik istatistiklerin kullanılması gerektiğini belirtmektedir. Bu nedenle parametrik istatistiklerden ilişkili örneklem için t-testi kullanılmıştır.

Bulgular ve Yorumlar

İlkokul sınıf seviyelerindeki sesli okuma hızını incelemek amacıyla ilişkili örneklem için t-testi uygulanmıştır. İlkokul öğrencilerinin yarıyıl tatili öncesi ve sonrası sesli okuma hızlarına ilişkin ilişkili örneklem için t-testi sonuçları Tablo 2'de sunulmaktadır.

Tablo 2. İlkokul Öğrencilerinin Yarıyıl Tatili Öncesi Ve Sonrası Sesli Okuma Hızları İlişkili Örneklem İçin T-Testi Sonuçları

Ölçüm	N	\bar{x}	S	sd	t	p
İkinci sınıf yarıyıl tatili öncesi sesli okuma hızı	93	74,77	25,25	92	10,37	,000
İkinci sınıf yarıyıl tatili sonrası sesli okuma hızı	93	85,01	28,01			
Üçüncü sınıf yarıyıl tatili öncesi sesli okuma hızı	63	89,23	32,13	62	1,57	,120
Üçüncü sınıf yarıyıl tatili sonrası sesli okuma hızı	63	93,00	33,90			
Dördüncü sınıf yarıyıl tatili öncesi sesli okuma hızı	72	86,93	30,85	71	7,78	,000
Dördüncü sınıf yarıyıl tatili sonrası sesli okuma hızı	72	99,18	32,55			
İlkokul öğrencileri yarıyıl tatili öncesi sesli okuma hızı	228	82,60	29,69	227	9,64	,000
İlkokul öğrencileri yarıyıl tatili sonrası sesli okuma hızı	228	91,69	31,62			

Tablo 2 incelendiğinde, ilkokul ikinci sınıf öğrencilerinin yarıyıl tatili sonrasında sesli okuma hızlarında 11 kelime artış olduğu görülmektedir. İlkokul üçüncü sınıf öğrencilerinin yarıyıl tatili sonrasında, sesli okuma hızlarında 4 kelimelik artış saptanmıştır. İlkokul dördüncü sınıf öğrencilerinin yarıyıl tatili sonrasında, sesli okuma hızlarında 13 kelimelik artış belirlenmiştir. Tüm sınıf seviyelerinin ortalamasında ise, ilkokul öğrencilerinin yarıyıl tatili sonrasında, sesli okuma hızlarında 9 kelimelik artış tespit edilmiştir. Dikkat çekici bir durum, üçüncü sınıf öğrencilerinin yarıyıl tatili öncesindeki sesli okuma hızlarının, dördüncü sınıf öğrencilerinin yarıyıl tatili öncesindeki sesli okuma hızlarından fazla olmasıdır. Normalde dördüncü sınıf öğrencilerinin sesli okuma hızlarının, üçüncü sınıf öğrencilerinin sesli okuma hızlarından fazla olması beklenirdi. Yarıyıl tatili sonrasında ise, dördüncü sınıf öğrencilerinin sesli okuma hızının, üçüncü sınıf öğrencilerinin sesli okuma hızından fazla olduğu görülmektedir.

İlkokul ikinci sınıf öğrencilerinin yarıyıl tatili öncesinde ve sonrasındaki sesli okuma hızlarındaki artışa bakmak amacıyla t testi yapıldığı görülmektedir. Yapılan t testi sonucunda ilkokul ikinci sınıf öğrencilerinin, yarıyıl tatili öncesi ve sonrasındaki sesli okuma hızları arasında manidar farklılık olduğu görülmektedir $t(92)=10,37$, $p<0,01$.

İlkokul üçüncü sınıf öğrencilerinin yarıyıl tatili öncesinde ve sonrasındaki sesli okuma hızlarındaki artışa bakmak amacıyla t testi yapıldığı görülmektedir. Yapılan t testi sonucunda ilkokul üçüncü sınıf öğrencilerinin, yarıyıl tatili öncesi ve sonrasındaki sesli okuma hızları arasında manidar farklılık olmadığı görülmektedir $t(62)=1,57$, $p>0,05$.

İlkokul dördüncü sınıf öğrencilerinin yarıyıl tatili öncesinde ve sonrasındaki sesli okuma hızlarındaki artışa bakmak amacıyla t testi yapıldığı görülmektedir. Yapılan t testi sonucunda ilkokul dördüncü sınıf öğrencilerinin, yarıyıl tatili öncesi ve sonrasındaki sesli okuma hızları arasında manidar farklılık olduğu görülmektedir $t(71)=7,78$, $p<0,01$.

İlkokul öğrencilerinin yarıyıl tatili öncesinde ve sonrasındaki sesli okuma hızlarındaki artışa bakmak amacıyla t testi yapıldığı görülmektedir. Yapılan t testi sonucunda ilkokul öğrencilerinin, yarıyıl tatili öncesi ve sonrasındaki sesli okuma hızları arasında manidar farklılık olduğu görülmektedir $t(227)=9,64$, $p<0,01$.

Sonuç, Tartışma ve Öneri

Yarıyıl tatilinin ilkökul öğrencilerinin sesli okuma hızına etkisinin incelendiği bu araştırma sonucunda, ilkökul ikinci sınıf öğrencilerinin yarıyıl öncesi sesli okuma hızı 74 kelime olarak bulunmuştur. İlkokul ikinci sınıf öğrencilerinin yarıyıl sonrası sesli okuma hızı 85 kelime olarak tespit edilmiştir. Güneş (2009, s. 35), ilkökul ikinci sınıf öğrencilerinin yılsonunda dakikada 80 kelime okumaları gerektiğini belirtmektedir. Bunun yanı sıra Erden, Kurdoğlu ve Uslu, (2002, s. 9) tarafından yapılan araştırma sonucunda ilkökul ikinci sınıf öğrencilerinin dakikada 73 kelime okudukları sonucuna ulaşılmıştır. İlkokul ikinci sınıf öğrencilerinin yarıyıl tatili sonrasında sesli okuma hızlarında 11 kelime artış olduğu görülmektedir. İlkokul üçüncü sınıf öğrencilerinin yarıyıl öncesi sesli okuma hızı 89 kelimedir. İlkokul üçüncü sınıf öğrencilerinin yarıyıl sonrası sesli okuma hızı 93 kelimedir. Güneş (2009, s. 35) ilkökul üçüncü sınıf öğrencilerinin yılsonunda dakikada 100 kelime okumaları gerektiğini belirtmektedir. Akyol ve Temur (2006) tarafından yapılan araştırma sonucunda üçüncü sınıf öğrencilerinin sesli okuma hız ortalamalarını bilgi verici metinlerde 74 kelime, öyküleyici metinlerde 77 kelime olarak tespit edilmiştir. Bunun yanı sıra Erden, Kurdoğlu ve Uslu, (2002, s. 9) tarafından yapılan araştırma sonucunda ilkökul üçüncü sınıf öğrencilerinin dakikada 91 kelime okudukları belirlenmiştir. İlkokul üçüncü sınıf öğrencilerinin yarıyıl tatili sonrasında, sesli okuma hızlarında 4 kelimelik artış saptanmıştır. İlkokul dördüncü sınıf öğrencilerinin yarıyıl öncesi sesli okuma hızı 86 kelimedir. İlkokul dördüncü sınıf öğrencilerinin yarıyıl sonrası sesli okuma hızı 99 kelimedir. Güneş (2009, s. 35) ilkökul dördüncü sınıf öğrencilerinin yılsonunda 120 kelime okumaları gerektiğini belirtmektedir. Yıldız vd. (2009) dördüncü sınıf öğrencilerinin sesli okuma hız ortalamalarını 87 kelime olarak bulmuşlardır. Başaran (2014, s. 259) tarafından yapılan araştırmada ilkökul dördüncü sınıf öğrencilerinin hikâye edici metinde dakikada 131 kelime, bilgi verici metinde dakikada 117 kelime okudukları sonucuna ulaşılmıştır. Bunun yanı sıra Başaran (2013, s. 2282) tarafından yapılan araştırmada ilkökul dördüncü sınıf öğrencilerinin dakikada ortalama 89 kelime okudukları bulunmuştur. İlkokul dördüncü sınıf öğrencilerinin yarıyıl tatili sonrasında, sesli okuma hızlarında 13 kelimelik artış belirlenmiştir. İlkokul öğrencilerinin yarıyıl öncesi sesli okuma hızı 82 kelime olarak tespit edilmiştir. İlkokul öğrencilerinin yarıyıl sonrası sesli okuma hızı 91 kelime olarak belirlenmiştir. Tüm sınıf seviyelerinin ortalamasında ise, ilkökul öğrencilerinin yarıyıl tatili sonrasında, sesli okuma hızlarında 9 kelimelik artış tespit edilmiştir. Yapılan bu araştırma sonucuyla zıtlık gösterecek şekilde Yıldız (2014) tarafından yapılan araştırma sonucunda, yaz tatili sonrasında öğrencilerin okuma hızlarının tatil öncesine göre anlamlı derecede azaldığı tespit edilmiştir. Yapılan araştırma ile Yıldız (2014) tarafından yapılan araştırma sonucunun birbirinden farklı sonuçlar çıkmasının çeşitli nedenlerinin olabileceği düşünülmektedir. Bunlardan ilki, yaz tatilinin yarıyıl tatilinden çok daha uzun olmasıdır. Bir diğer akla gelen düşünce, öğrencilerin tatillerde okuma eylemini gerçekleştirme durumlarıdır. Okuma eylemini gerçekleştirmede öğrenci grupları arasında farklılık olabileceği düşünülmektedir.

Dikkat çekici bir durum, üçüncü sınıf öğrencilerinin yarıyıl tatili öncesindeki sesli okuma hızlarının, dördüncü sınıf öğrencilerinin yarıyıl tatili öncesindeki sesli okuma hızlarından fazla olmasıdır. Normalde dördüncü sınıf öğrencilerinin sesli okuma hızlarının, üçüncü sınıf öğrencilerinin sesli okuma hızlarından fazla olması beklenirdi. Yarıyıl tatili sonrasında ise, dördüncü sınıf öğrencilerinin sesli okuma hızının, üçüncü sınıf öğrencilerinin sesli okuma hızından fazla olduğu görülmektedir.

İlkokul ikinci sınıf öğrencilerinin, yarıyıl tatili öncesi ve sonrasında sesli okuma hızları arasında manidar farklılık bulunmaktadır. İlkokul üçüncü sınıf öğrencilerinin, yarıyıl tatili öncesi ve sonrasında sesli okuma hızları arasında manidar farklılık olmadığı belirlenmiştir. İlkokul dördüncü sınıf öğrencilerinin, yarıyıl tatili öncesi ve sonrasında sesli okuma hızları arasında manidar farklılık bulunmaktadır. İlkokul öğrencilerinin, yarıyıl tatili öncesi ve sonrasında sesli okuma hızları arasında manidar farklılık bulunmaktadır.

Araştırma sırasında, araştırmacı önyargısını paylaşmakta fayda vardır. Araştırmacı önyargılı olarak, yarıyıl tatilinin ilkökul öğrencilerinin sesli okuma hızını düşüreceğini düşünmekteydi. Bu önyargının nedeni olarak da, ilkökul öğrencilerinin yarıyıl tatilinde oyun oynama, dinlenme, eğlenme gibi sebeplerle okuma yapmadıkları düşünülmekteydi. Ancak araştırma sonucunda, araştırmacı düşüncesinin tam tersi yönde, ilkökul öğrencilerinin sesli okuma hızlarında artış olduğu sonucuna varılmıştır. Bu artışın farklı sebepleri olması muhtemeldir. Bu artışın nedeni olarak, öğrencilerin yarıyıl tatilinde okuma yaptıkları öncelikle akla gelmektedir. Bunun yanı sıra, öğrencilerin okutulan metne aşinalık kazanmış olabilecekleri bir başka sebep olabilir. Ayrıca, yarıyıl tatilinin iki haftalık kısa bir süre olması nedeniyle, okuma becerisini olumsuz etkilemediği düşünülebilir.

Araştırmanın sonuçları kapsamında şu öneriler geliştirilmiştir:

- (i) Yapılan bu araştırma ilkökul seviyesinde yürütülmüştür. Araştırmacılar tarafından yapılacak araştırmalarda ortaokul, lise ve üniversite öğrencilerine yönelik sesli okuma hızı araştırmaları yapılabilir.
- (ii) Bu araştırma Türk öğrencilerle, Türkçe kelimelerle gerçekleştirilmiştir. Yapılacak araştırmalarla, farklı ülkelerde sesli okuma hızı tespit edilebilir.
- (iii) Bu araştırmada yarıyıl tatilinin ilkökul öğrencilerinin sesli okuma hızına etkisi incelenmiştir. Yapılacak araştırmalarla yaz tatilinin sesli okuma hızı üzerindeki etkisi incelenebilir.

Kaynakça

Akyol, H. (2013). *Programa uygun Türkçe öğretim yöntemleri* (6. baskı). Ankara: Pegem Akademi.

Akyol, H. ve Temur, T. (2006). İlköğretim üçüncü sınıf öğrencilerinin okuma düzeyleri ve sesli okuma hataları. *Ekev Akademi Dergisi*, 29, 259-274.

- Ary, D., Jacobs, L.C. ve Sorensen, C. (2010). *Introduction to research in education* (Eighth Edition). Belmont: Nelson Education, Ltd.
- Ateş, S. ve Yıldız, M. (2011). Okumayı farklı yöntemlerle öğrenen ilköğretim üçüncü sınıf öğrencilerinin sesli okuma akıcılıklarının karşılaştırılması. *Türk Eğitim Bilimleri Dergisi*, 9 (1), 101-124.
- Baddeley, A. D., Thomson, N. ve Buchanan, M. (1975). Word length and the structure of short-term memory. *Journal of Verbal Learning and Verbal Behavior*, 14 (6), 557-589.
- Başaran, M. (2013). Okuduğunu anlamının bir göstergesi olarak akıcı okuma. *Kuram ve Uygulamalarda Eğitim Bilimleri*, 13(4), 2277-2290.
- Başaran, M. (2014). 4. sınıf seviyesinde ekrandan ve kâğıttan okumanın okuduğunu anlama, okuma hızı ve metne karşı geliştirilen tutum üzerindeki etkisi. *Uşak Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 7 (2), 248-268.
- Baştuğ, M. ve Keskin, H. K. (2012). Okuma becerilerinin okuma ortamı açısından karşılaştırılması: ekran mı kâğıt mı? *Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 16(3). 73-83.
- Bell, T. (2001). Extensive reading: speed and comprehension. *The Reading Matrix*, 1 (1), 1-13.
- Carver, R. P. (1985). How good are some of the world's best readers? *Reading Research Quarterly*, 20(4), 389-419.
- Cash, M. M. ve Schumm, J. S. (2006). Making sense of knowledge *comprehending expository text. Reading assessment and instruction for all learners*. J. S. Schumm (Ed.). New York: The Guilford Press.
- Christensen, L., B., Johnson, R., B. ve Turner, L., A. (2015). *Araştırma yöntemleri desen ve analiz* (Çev. Edt.: Ahmet Aypay). Ankara: Anı Yayıncılık.
- Creswell, J. W. (2012). *Educational research: planning, conducting, and evaluating quantitative and qualitative research* (4th ed.). Boston: Pearson Education, Inc.
- Creswell, J. W. (2014). *Research design: qualitative, quantitative, and mixed method approaches*. London: SAGE Publications.
- Çeltik, E. (2017). *İlkokul Türkçe 2 ders kitabı öğrenci çalışma kitabı 2. kitap*. Ankara: Dikey Yayıncılık.
- Erden, G., Kurdoğlu, F. ve Uslu, R. (2002). İlköğretim okullarına devam eden türk çocuklarının sınıf düzeylerine göre okuma hızı ve yazım hataları normlarının geliştirilmesi. *Türk Psikiyatri Dergisi*, 13(1), 5-13.
- Fraenkel, J. R., Wallen, N. E. ve Hyun, H. H. (2011). *How to design and evaluate research in education* (8th Edition). New York: McGraw-Hill.
- Fuchs, L. S., Fuchs, D., Hosp, M. K. ve Jenkins, J. R. (2001). Oral reading fluency as an indicator of reading competence: a theoretical, empirical, and historical analysis. *Scientific Studies of Reading*, 5 (3), 239-256. doi: 10.1207/S1532799XSSR0503_3.
- Grabe, W. ve Stoller, F. L. (2011). *Teaching and researching reading* (2nd ed.). Great Britain: Pearson Education Limited.
- Güneş, F. (2007). *Türkçe öğretimi ve zihinsel yapılandırma*. Ankara: Nobel Yayın Dağıtım.
- Güneş, F. (2009). *Hızlı okuma ve anlamı yapılandırma*. Ankara: Nobel Yayın Dağıtım.
- Herrington, M. (2010). *Dyslexia. Teaching adult literacy principles and practice*. New York: McGraw-Hill Education.
- Keskin, H. K. ve Akyol, H. (2014). Yapılandırılmış okuma yönteminin okuma hızı, doğru okuma ve sesli okuma prozodisi üzerindeki etkisi. *Ana Dili Eğitimi Dergisi*, 2(4), 107-119.
- LaBerge, D. ve Samuels, S. J. (1974). Toward a theory of automatic information processing in reading. *Cognitive Psychology*, 6, 293-323.
- Marshall, J. C. ve Campbell, Y. C. (2006). Practice makes permanent: working toward fluency. *Reading assessment and instruction for all learners*. J. S. Schumm (Ed.). New York: The Guilford Press.
- MEB (2006). *Etkin ve hızlı okuma*. Ankara: Meslekî Eğitim Ve Öğretim Sisteminin Güçlendirilmesi Projesi.
- Millî Eğitim Bakanlığı Okul Öncesi Eğitim Ve İlköğretim Kurumları Yönetmeliği (2014). 26 Temmuz 2014 Cumartesi, Resmî Gazete, Sayı: 29072.
- Muijs, D. (2004). *Doing quantitative research in education with SPSS*. London: SAGE Publications Ltd.
- Neuman, W. L. (2014). *Toplumsal araştırma yöntemleri, nitel ve nicel yaklaşımlar* (7. Baskı). (Çeviren: Sedef Özge). Ankara: Yayıncılık Hizmetleri.
- Oakhill, J., Cain, K. ve Elbro, C. (2015). *Understanding and teaching reading comprehension: A Handbook*. Oxon: Routledge.
- Rees, R. M. (2010). Using readers' theater to engage students with drama. B. Moss, D. Lapp (Ed.). *Teaching new literacies in grades K-3 : resources for 21st-century classrooms*. New York: The Guilford Press.
- Reid, G. (2011). *Dyslexia* (Third Edition). London: Continuum International Publishing Group.
- Saenger, P. (1991). The separation of words and the physiology of reading. In Olson, David R. and Nancy Torrance (Eds.), *Literacy and Orality*. Cambridge, UK: Cambridge University Press.
- Samuels, S. J. (1979). The method of repeated readings. *The Reading Teacher*, 32 (4), 403-408.
- Schwab, I. (2010). *Reading. Teaching adult literacy principles and practice*. New York: McGraw-Hill Education.

- Smith, F. (2004). *Understanding reading* (6th ed.). New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates, Inc., Publishers.
- Sönmez, V. ve Alacapınar, F. G. (2011). *Örneklendirilmiş bilimsel araştırma yöntemleri*. Ankara: Anı Yayıncılık.
- Willis, J. (2008). *Teaching the brain to read: strategies for improving fluency, vocabulary, and comprehension*. Alexandria: Association for Supervision and Curriculum Development.
- Yıldız, M. (2014). Yaz tatili akıcı okuma becerilerini nasıl etkilemektedir? ilkokulun ilk iki yılına yönelik izleme çalışması. *13. Ulusal Sınıf Öğretmenliği Eğitimi Sempozyumu Özet Kitapçığı*.
- Yıldız, M., Yıldırım, K., Ateş, S. ve Çetinkaya, Ç. (2009). An evaluation of the oral reading fluency of 4th graders with respect to prosodic characteristic. *International Journal of Human Sciences*, 6 (1), 353-360.

Summary

In our country, the academic year consists of two semesters. The first semester is held between September and January and the second semester is held between February and June. Although there are not many homework assignments for students during the semester, book reading is encouraged. Today, instead of the concept of fast reading, the concept of fluent reading seems to gain weight. As the most important reason for this situation, it is suggested that rapid reading causes a decrease in the sense that it reads. With this research, the effect of the semester break on the speed of vocal reading of elementary school students has been examined. In the introduction of the study, the importance of reading speed, the effect of reading speed on the understanding is explained. The purpose of this study is to examine the effects of the semester break on the speed of vocal reading of elementary school students. It is an important study in terms of determining the speed of voice reading before and after the semester of primary school students. It is also important to determine the effect of the semester break on the speed of vocal reading of elementary school students.

This research, which examines the effect of the semester break on reading speeds of primary school students, is the survey of quantitative research methods. The universe of the research is the primary school students who are educated in the primary schools in the Sorgun district of Yozgat province. The sample is composed of students in a state primary school in Sorgun district of Yozgat province. In order to determine the sample, all primary schools in Sorgun district of Yozgat province were written on separate papers and thrown into a bag. A randomly selected school was taken as a sample from the torch. Sampling is not included in primary school primary school students. The reason for this is that first-year students have not yet read or write. A total of 228 primary school students collected data.

It is found that primary school second graders have an increase of 11 words in reading speeds after semester break. Four-word increase in the reading speed of the vocabulary of the third grade students of primary school was found after semester vacation. Fourth grade students in elementary school had a 13-word increase in reading speeds after semester break. In the average of all class levels, primary school students had a 9-word increase in reading speeds after semester breaks. It is noteworthy that third-year students' reading speeds during the semester breaks are higher than those during the fourth semester breaks. Normally it was expected that the voiced reading speeds of the fourth grade students would be higher than the voiced reading speeds of the third grade students. After the semester break, it is observed that the speed of reading voice of the fourth grade students is higher than the speed of reading the third grade students.

It is found that primary school second graders have an increase of 11 words in reading speeds after semester break. Four-word increase in the reading speed of the vocabulary of the third grade students of primary school was found after semester vacation. Fourth grade students in elementary school had a 13-word increase in reading speeds after semester break. In the average of all class levels, primary school students had a 9-word increase in reading speeds after semester breaks. It is noteworthy that third-year students' reading speeds during the semester breaks are higher than those during the fourth semester breaks. Normally it was expected that the voiced reading speeds of the fourth grade students would be higher than the voiced reading speeds of the third grade students. After the semester break, it is observed that the speed of reading voice of the fourth grade students is higher than the speed of reading the third grade students.

It is observed that the t-test was conducted to look at the increase in the speed of reading voices before and after the semester break of second-year primary school students. As a result of the t test, it is seen that there is a significant difference between the reading speeds of the first and second grade students before and after the semester $t(92)=10,37, p<0,01$. It is observed that the t-test was conducted to look at the increase in the speed of reading voices before and after the semester break of third-year primary school students. As a result of the t test, it is seen that there is no meaningful difference between the reading speed of the third grade students of the primary school before and after the semester $t(62)=1,57, p>0,05$. It appears that the t-test was conducted to look at the increase in the speed of reading voices before and after the semester break of fourth grade students in primary school. As a result of the t test, it seems that there is a significant difference between the reading speeds of the fourth grade students in primary school before and after the semester $t(71)=7,78, p<0,01$. It is observed that primary school students were t-tested to look at the increase in reading speeds before and after the semester break. As a result of the t test, it seems that there is a significant difference between the reading speeds of the primary school students before and after the semester $t(227)=9,64, p<0,01$.

During the research, it is useful to share the prejudice of the researchers. Researcher was prejudiced, thinking that the semester vacation would reduce the speed of primary school students reading voice. As the reason for this prejudice,

it was thought that primary school students could not read books during the half term holiday. However, as a result of the research, it was concluded that the opposite of the researchers' thoughts was the increase in the speed of vocal reading of elementary school students.
