

Çileklerin Bazı Kalite Özellikleri ile Derin Dondurulmaya Uygunluk Durumları Üzerinde Araştırma

Uz. Hüseyin ÇETİN — Uz. Filiz FIDAN

Atatürk Bahçe Kültürleri Araş. Enst. Teknoloji Bölümü - YALOVA

O Z E T

Çalışmada, Yalova koşullarında melezleme sonucu islah edilen Yalova 9, 13, 14, 15, 21 ve 28 nolu çilek tiplerinin taze haldeki bazı kalite özellikleri ile donmaya uygunluk durumları incelenmiştir. Yabancı kökenli Tioga çilek çeşidi de denemeye alınmıştır. 1981 ve 1982 yıllarında çileklerin önce taze kalite özellikleri saptanmış ve sonra — 40°C da hava dolaşımı alette hızla olarak dondurulan meyveler — 25°C da 3 ve 6 ay süreyle depolanmışlardır. Depolama süreleri sonrasında gözündürülün çilekler donmaya uygunluk yönünden değerlendirilmiştir. Bu amaçla donmuş örneklerde sızdırma kaybı, hacim azalması, ağırlık kaybı, pH, asitlik, kuru madde ve renk ölçütleri yapılmıştır.

Donmaya uygunluk yönünden yapılan değerlendirmede, sızdırma kaybı, hacim azalması ve ağırlık kaybı en düşük Yalova - 15 çilek tipinde saptanmıştır.

İncelenen çilekler arasında Yalova - 15 tipinin donmuş yapıda özelliklerini daha iyi koruduğu görülmüştür.

GİRİŞ

Ülkemizde çilek üretimi 1970 yılında 9700 ton iken, 1981 yılında 23000 tona yükselmiştir (1).

Çilek, dünyada dondurularak değerlendirilen meyveler arasında ilk sırayı almaktadır (6).

Donmuş çilek üretiminde en önemli konuların başında donmaya uygun çeşitlerin saptahması gelmektedir. Ayrıca çeşit yanında, iklim ve toprak özellikleri de ürünün donmaya uygunluğunu büyük oranda etkilemektedir (2).

Howthron ve Rolfe (10), yumuşak dokulu ve aşırı olgun meyvelerin donmaya uygun olmadığını bildirmektedir.

Çileklerin donmaya uygunluğunda, gözündürülün meyvelerin yapısal ve guyusal özel-

likleri en yaygın kullanılan değerlendirme ölçütleri olmaktadır. Guyusal değerlendirmede genellikle görünüş, şekil, renk, aroma ve bünde gibi özellikler incelenmekte ve ayrıca donmuş çilek kalitesinin saptanmasında toplam asitlik, şeker, kuru madde, pH ve vitamin C değerleri de göz önüne alınmaktadır (9).

Çileğin derimden sonra en kısa sürede dondurulması, kalitenin korunması yönünden, zorunluluk göstermektedir. Örneğin, 21°C da 11 saat bekletilen çilekteki kalite kaybı, — 18°C da bir yıllık depolamada oluşan kalite kaybına eşdeğer olmaktadır (14).

Thuesen (9), donmuş çilek kalitesinin saptanmasında, sızdırma kaybı, şekil, meyve ve şira rengi, asitlik ve kuru maddeyi ölçüt olarak inclemiştir.

Lenartowicz ve Ark. (13), donmuş çileğin kalitesinde, dondurma yönteminden çok, ham madde kalitesinin daha etkili olduğunu saptamışlardır.

Aktan ve Ark. na (3) göre, parlak kırmızı renkli, sert, orta içi kırmızı ve boşlusuz, az sayıda açık renkli çekirdekli, hoş gider düzeyde asitlik ve lezzete sahip olan çilek çeşitleri derin dondurma için üstün tutulmaktadır.

Yapılan bir çalışmada, tüketicilerin etri koyu ve açık renkli donmuş çilekleri beğenmediği saptanmıştır (15).

Guegov ve Ark. (9), küçük meyveli çilek çeşitlerinin donmaya daha uygun olduklarını belirtmektedir.

Bilişli (5), Yalova koşullarında yabancı kökenli 6 çilek çeşidi üzerinde yaptığı çalışmada Tioga'nın donmaya en uygun çeşit olduğunu saptamıştır.

Donmuş çileklerin sızdırma kaybı, donma işlemi, ham madde özellikleri ve meyve doku yapısının değerlendirilmesinde önemli bir ölçütür (21).

Sykes (18), dommaya uygun çilek çeşitlerinin sert ve sıkı dokulu, meyve dış yüzü parlak kırmızı renkte, et kısmının renkli ve kendine özgü aromalı olmaları gerektiğini belirtmektedir.

Gortner ve Ark. (8), donmuş çileklerin saklanması depo sıcaklığının sabit olması gerektiğini bildirmektedir.

ÖZDEK ve YÖNTEM

Özdekk

Çalışmada, melezleme yoluyla islah edilen Yalova 9, 13, 14, 15, 21 ve 28 nolu çilek tipleri kullanılmış, yabancı kökenli Tioga çeşidi de denemeye alınmıştır.

Yontem

1981 ve 1982 yıllarında derimi yapılan çileklerin önce taze kalite özellikleri saptanmış ve daha sonra — 40°C da hızlı dondurulan meyveler — 25°C da 3 ve 6 ay süreyle depolanmışlardır.

Çizelge 1. Çileklerin bazı fiziksel özellikleri

Çeşit ve Tipler	Meyme ağırlığı (g)			En (cm)	Boy (cm)	Sertlik (g)	Meyve pure rengi Lovibond Değerleri		
	Kırmızı	Sarı	Mavi				K*	S**	M***
Tioga	10.0	2.8	2.5	2.5	2.5	271	17.0	1.3	0.2
Y - 9	6.5	2.5	2.3	2.3	2.3	134	14.9	2.8	0.1
Y - 13	6.7	2.5	2.3	2.3	2.3	277	15.0	1.8	1.1
Y - 14	7.6	2.6	2.4	2.4	2.4	79	12.1	2.1	0.4
Y - 15	8.6	2.6	2.6	2.6	2.6	330	15.0	1.8	0.3
Y - 21	5.7	2.4	2.3	2.3	2.3	203	11.0	3.0	0.9
Y - 28	9.0	2.7	2.6	2.6	2.6	201	18.0	2.9	0.9

* : Kırmızı, ** : Sarı,

*** : Mavi
Laboratuvarда 20'şer meyvenin en, boy ve ağırlık ölçümleri yapılmış olup, ortalama değerler 1 meyvede en (cm), boy (cm) ve ağırlık (g) olarak belirtilmiştir. Renk ölçümü Lovibond Tintometresi, sertlik Chatillon - Gauge R 516 - 100 tipi aletle, suda çözünür kuru madde Abbe Refraktometresiyle, toplam asitlik ve pH, Beckman Zeromatic SS-3 Model pH metrede Lees'e (11) göre saptanmıştır. Ayrıca doma işleminden önce çilekler, 10 kişilik bir panelce, koku ve tad yönünden değerlendirilmiştir.

Donmuş çileklerde sızdırma kaybı ve hacim azalması Astrom ve Londhal'a (4) göre saptanmıştır.

SÖNÜCLAR

1. Çileklerin bazı kalite özellikleri

Çileklerin dondurulmadan önce saptanan bazı kalite özellikleri çizelge 1, 2 ve 3 de verilmiştir.

Çizelge 2. Çileklerin bazı kimyasal özellikleri

Çeşit ve Tipler	Toplam asitlik		Suda çözünür kuru madde (%)
	pH	(%)*	
Tioga	3.55	1.09	8.4
Y - 9	3.45	1.13	8.8
Y - 13	3.65	1.08	8.9
Y - 14	3.60	1.12	10.2
Y - 15	3.65	1.15	10.1
Y - 21	3.80	0.93	9.7
Y - 12	3.45	1.35	9.5

* : Sitrik Asit Cinsinden.

Çizelge 3. Çileklerin bazı duyusal özellikleri

Çeşit ve Tipler	Duyusal değerler**		
	Koku	Tad	Genel toplam
Tioga	27	28	55
Y - 9	27	27	54
Y - 13	32	35	67
Y - 14	30	31	61
Y - 15	35	38	73
Y - 21	40	38	78
Y - 28	27	28	55

** : Örnekler 0 - 5 puan arasında puanlanmıştır.

*** : Pahalist puanlarının toplamı

2. Çileklerin donmaya uygunluğu

Donduruluktan sonra 3 ve 6 ay depolanan çileklerde bu süreler sonunda sızdırma kaybı, hacim azalması ve ağırlık kaybı gibi özellikler saptanmış olup, veriller istatistiksel olarak değerlendirilmiştir. Bu arada donmuş çileklerde pH, toplam asitlik, suda çözünür kuru madde ve renk ölçümleri de yapılmıştır.

2.1. Sızdırma kaybı

Sızdırma kaybı yönünden çeşitler arasında % 1 düzeyinde farklılık bulunmuştur. Sızdırma kaybı en düşük Y-15 çilek típinde saptanmış, buna Tioga çeşidi izlemiştir. Ayrıca, depolama süreleri arasında da sızdırma kaybı bakımından % 1 düzeyinde farklılık saptanmıştır. Sızdırma kaybı depolama süresiyle orantılı olarak artmaktadır.

Çizelge 4. Donmuş çileklerin sızdırma kayipları

Çeşit ve Tipler	Ortalama sızdırma kaybı (ml/100 g)
Y - 21	22.54 a
Y - 14	18.50 b
Y - 28	17.74 b
Y - 13	17.72 b
Y - 9	17.27 b
Tioga	15.70 c
Y - 15	12.75 d
Önemlilik derecesi ^z	**
L.S.D. (0.05)	1.5

Z ** : % 1 düzeyinde önemli.

Çizelge 5. Donmuş çileklerde depolama sürelerine göre sızdırma kayipları

Depolama süresi (Ay)	Ortalama sızdırma kaybı (ml/100 g)
6	18.15 a
3	16.76 b

Önemlilik derecesi^z

L.S.D. (0.05)

Z ** : % 1 düzeyinde önemli.

2.2. Hacim azalması

Hacim azalması yönünden çeşitler arasında % 5 düzeyinde farklılık bulunmuştur. Hacim azalması en düşük olan tip Y-15 dir.

Çizelge 6. Donmuş çileklerde hacim azalması

Çeşit ve Tipler	Ortalama hacim azalması (%)
Y - 28	6.5 a
Y - 9	6.9 ab
Y - 14	5.0 abc
Y - 21	5.0 abc
Y - 13	4.5 bc
Tioga	4.0 cd
Y - 15	2.5 d
Önemlilik derecesi ^z	**
L.S.D. (0.05)	1.9

Z ** : % 5 düzeyinde önemli.

Öte yandan, depolama süreleri arasında hacim azalma yönünden farklılık durumu incelenmiş olup, saptanan F₁ çizelge değerinden küçük çıkmıştır. Ancak, çeşit-kareler toplamı hata kareler ortalamasının 5 katından büyük olduğundan, çeşitler arasında fark olabileceğि düşünülerek LSD testi yapılmıştır.

Çizelge 7. Donmuş çileklerde depolama sürelerine göre hacim azalması

Depolama süresi (Ay)	Ortalama hacim azalması (%)
6	5.28 a
3	4.28 b

2.3. Ağırlık kaybı

Çilek çeşitleri arasında ağırlık kaybı bakımından % 1 düzeyinde farklılık bulunmuştur. En düşük ağırlık kaybı Y-15 çilek típinde saptanmış, bunu Y-28, Tioga, Y-14, Y-9 ve Y-21 izlemiştir. Öte yandan, depolama süreleri arasında ağırlık kaybı yönünden fark bulunmamıştır.

Çizelge 8. Donmuş çileklerde ağırlık kaybı

Çeşit ve Tipler	Ortalama ağırlık kaybı (%)
Y - 13	2.3 a
Y - 21	0.39 b
Y - 9	0.24 b
Y - 14	0.22 b
Tioga	0.20 b
Y - 28	0.10 b
Y - 15	0.09 b

Önemlilik derecesi^z

L.S.D. (0.05)

Z ** : % 1 düzeyinde önemli.

Ote yandan, donmuş çileklerin 3 ve 6 aylik depolama süreleri sonundaki bazı kalite

ozellikleri aşağıda verilmiştir:

Çizelge 9. Donmuş çileklerin bazı kalite ozellikleri

Cesit ve Tipler	pH	Toplam asitlik		Suda cozunur (% sac)		Kuru madde (%)		Püre rengi (Lovibond değerleri)					
		3	6	3	6	3	6	K*	S**	M***	K	S	M
		3	6	3	6	3	6	3	6	3	6	3	6
Tioga	4.00	3.80	1.04	1.06	7.5	7.4	16.5	2.0	0.9	16.1	3.1	0.9	0.9
Y - 9	3.80	3.80	1.13	1.08	8.1	8.0	14.9	2.8	0.0	13.4	1.1	0.0	0.0
Y - 13	4.15	4.10	1.04	0.88	8.5	8.3	14.5	1.9	1.0	14.0	1.2	1.0	1.0
Y - 14	4.00	3.90	1.15	1.05	10.1	10.0	11.0	2.0	0.9	10.3	1.2	0.0	0.0
Y - 15	3.75	3.80	1.18	1.07	9.5	9.1	14.5	1.8	0.4	12.0	1.0	0.0	0.0
Y - 21	4.20	4.00	0.93	0.88	9.0	8.5	10.8	3.0	1.0	10.0	1.0	0.1	0.1
Y - 28	3.80	3.90	1.36	1.36	8.1	8.4	18.0	2.9	1.0	16.7	1.3	0.0	0.0

* : Kirmizi, ** : Sarı, *** : Mavi

T A R T I S M A

Bugulara göre, çesitlerin meyve ağırlığı 5.7 - 10.0 g, meyve eni 2.4 - 2.8 cm, meyve boyu 2.3 - 2.6 cm ve sertliği 79 - 330 g arasında değişim göstermiştir. Meyve iriliği yönünden Tioga, Y - 28 ve Y - 15'in ilk üç sırayı aldıları, en sert çesidin Y - 15 olduğu ve onu Y - 13'ün izlediği görülmektedir (Çizelge 1).

Ote yandan, çileklerde pH 3.45 - 3.80, toplam asitlik % 0.93 - 1.35 ve suda çözünür kuru madde % 8.4 - 10.2 arasında saptanmıştır (Çizelge 2). Çesitli çalışmalararda pH nin 3.27 - 3.70, toplam asitliğin % 0.49 - 1.21 ve kuru maddenin % 5.5 - 11.6 arasında değiştiği görülmektedir (5, 7, 16, 20). Ayrıca Skrede (17), 12 çilek çeşidi üzerinde yaptığı bir çalışmada, toplam kuru maddeyi % 9.7 - 11.3, suda çözünür kuru maddeyi % 8.3 - 10.9, pH yi 3.37 - 3.57 ve toplam asitliği % 1.02 - 1.50 arasında saptamıştır.

Cileklerde koku ve tad yönünden yapılan duyasal değerlendirmede, 11 toplam puanla ilk sırayı Y - 21 almaktır ve on 73 puanla Y - 15 izlemektedir (Çizelge 3).

Donmuş çileklerde sızdırma kaybı en düşük 12.75 ml/100 g, hacim azalması en düşük % 2.5 ile Y - 15 de saptanmıştır.

Depolama süresiyle orantılı olarak tüm çesitlerde sızdırma kaybı artmaktadır.

Donmuş çileklerde saptanan sızdırma kaybı, hacim azalması ve içiğlik kaybı gibi özelilikler gözönüne alındığında, Y - 15 çilek tipinin, donmaya uygunluk yönünden, umut verici olduğu söylenebilir.

S U M M A R Y

Some Quality Evaluation And The Suitability For Freezing Of Strawberry Cultivars In Yalova Region

The present investigation was conducted to determine the fresh characteristics and the freezing suitability of six new strawberry cultivars bred at Yalova Atatürk Horticultural Research Institute. The variety of Tioga is also investigated in this study.

The samples were harvested from the experiment field in 1981 and 1982. First of all, the physical and chemical properties of the fruits were investigated and then the fruits were frozen rapidly down to -40°C. After the freezing process, the samples were stored 3 and 6 months at -25°C. The characteristics evaluated in the raw material included weight of berries, size, firmness, colour, pH, titratable acidity, soluble solids and sensory properties like aroma and taste. On the other hand, drip loss, shrinkage, weight loss, pH, titratable acidity, soluble solids and colour

were evaluated in the frozen product at every three months after freezing.

The results are as follow :

1. Unfrozen samples of the Tioge was larger, Y - 15 was firmest.
2. Among all the unfrozen samples of six strawberry cultivars tested, the magnitu-

tes of noted chemical changes were as follow: pH 3.45 - 3.80, total acidity 0.93 - 1.35 % as citric acid and soluble solids 8.4 - 10.2 %.

3. Among the cultivars tested, the thawed samples of Y - 15 were found to maintain texture qualities best in the amount of drip loss, shrinkage and weight loss.

K A Y N A K L A R

1. ANON, 1982, Tarım İstatistikleri Özeti, DIE Ankara.
2. ANON, 1983, Türk Tarım Ürünlerinin soğuk ve donmuş saklanması (seminer tebliğleri), MAE, Gebze.
3. AKTAN, N. ve Ark. 1983. Kimj meyve ve sebze çeşitlerinin dondurulmaya uygunluğunun belirlemedeki ölçeler. Türk Tarım Ürünlerinin soğuk ve donmuş saklanması semineri (Tebliğ). MAE - Gebze.
4. ASTROM, S., LONDAHL, G., 1969. Refrigeration Science and Technology. Comis, IV, V, Budapest, 279 - 81.
5. BİLİSLİ, A., 1976. Bazi çilek çeşitlerinin derin dondurulmaya elveriliği üzerinde araştırmalar (Doktora Tezi), Arasturma Enstitüsü - YALOVA.
6. BOYLE, F - B., WOLFORD, E.R., 1968. Commercial food freezing operation of fresh foods. The freezing preservation of foods. The AVI Pub Inc. Wesport, Cormecticut.
7. GARROTE, R.L., BERTONE - R. 1975. Chemical evaluation and the suitability for freezing of strawberry varieties. Revista del I.T.A. 1, 81 - 89.
8. GORTNER, W.A., ve Ark. 1948. Effect of fluctuating storage temperatures on quality of frozen foods. Industrial and engineering chemistry, 40, 8, 1423 - 1426.
9. GUEGOV, Y, ve Ark. 1982. Freezing suitability of some strawberry varieties IIF - I.I.R. Commissions B, C, D, - Sofia - Bulgaria.
10. HOWTHON, J., ROLFE - E.J., 1968. Low temperature biology of foodstuffs. pergamon press Ltd.
11. LEES, R., 1968. The laboratory handbook of methods of food analyses. Leonard Hill Books, London.
12. LENARTOWICZ, W., ve Ark. 1975. The suitability of strawberry cultivars for processing, Fruit science report, Vol 11. No. 2 Poland.
13. LENARTOWICZ, W., ve Ark. 1979. The effect of freezing method on the quality of frozen fruit. Bulletin de l' Institut. International du froid. 50 (4) 1170 - 1173.
14. PALA, M., 1983. Meyve ve sebzelerin dondurularak saklanması. GIDA, 83/3. Ankara.
15. SIMPSON, W.G. 1980. Physical and chemical characteristics of straw berries and an indication of processing quality. Annual report, Research Station, Kentville, Nova Scotia.
16. SISTRUNK, A.W., and J.N. MOORE., 1967. Assessment of strawberry quality - fresh and frozen. Food Technology, 21, 131 - 135.
17. SKREDE, G., 1980. Strawberry varieties for industrial jam making. Journal of science, food and Agriculture, Vol 31, No. 7, p. 670.
18. SYKES, M.S. 1962. Preserving berryfruits by freezing. CSIRO, food preservation quarterly, 22, 92 - 96.
19. THUESEN, A., 1977. Strawberry variety trials. Tidsskrift for plantearl. 81 (4) 469-478.
20. WRÖLSTAD, R.E., ve Ark. 1970. Colour quality of frozen strawberries. Journal of food science, 35, 448 - 452.
21. YİĞİT, V., 1982. Bazi meyve ve sebzelerin dondurulmaya uygunluğu ve depolama sürecinde meydana gelen değişimler. TÜBİTAK, MAE, Gebze.