

Ankara'da Tüketilen Izgara Köftelerin Bakteriyolojik Kalitesinin Halk Sağlığı Yönünden Araştırılması

Doç. Dr. Aysel BAYHAN, Doç. Dr. Ufuk ABBASOĞLU, Doç. Dr. Gülderen YENTÜR

G. Ü. Eczacılık Fakültesi — ANKARA

ÖZET

Bu araştırma, Ankara'daki bazı restoranlardan toplanan izgara köftelerde (çig ve pişmiş) halk sağlığı yönünden önemli olan bakterilerin varlığını saptamak amacıyla yapılmıştır. Bu nedenle 20 adet (10 çig, 10 pişmiş) izgara köfte örneği incelenmiştir.

Örnekler total aerob bakteriler, total koliform bakterileri ve *Escherichia coli*, fekal streptokoklar, total sülfit indirgeyen anaeroberler ve *Clostridium perfringens*, total stafilokoklar ve total maya ve kükürt sayıları yönünden analiz edilmiştir.

Çig izgara köfte örneklerinde ortalama olarak, total aerobların sayısı $3.2 \times 10^8/g$, total koliformlar $8.5 \times 10^5/g$, *E. coli* $1.2 \times 10^5/g$, fekal streptokoklar $5.3 \times 10^5/g$, sülfit indirgeyen anaeroberler $2.2 \times 10^3/g$, *C. perfringens* $1 \times 10^3/g$, toplam stafilokoklar $4 \times 10^6/g$, toplam maya ve kükürt sayısı $1 \times 10^4/g$, olarak saptandı.

Pişmiş izgara köfte örneklerinde ise, ortalama olarak total aerob bakteri sayısı $1 \times 10^6/g$, total koliform $3.2 \times 10^2/g$, *E. coli* $1.6 \times 10^2/g$, fekal streptokoklar $7.2 \times 10^2/g$, sülfit indirgeyen anaeroberler $0.3 \times 10^1/g$, *C. perfringens* $0.1 \times 10^1/g$, toplam stafilokoklar $3 \times 10^3/g$ ve toplam maya - kükürt $2.4 \times 10^6/g$ dir. Örneklerin hiç birinde *Salmonella* bulunmamıştır.

Elde ettiğimiz sonuçlara göre, çig izgara köftelerin hijyenik kalitelerinin düşük, pişirme işleminden yetersiz olduğu ortaya konmaktadır.

SUMMARY

The investigation on the bacteriological quality of the meat balls consumed in Ankara by the Public Health.

In this study, raw and grilled meat ball samples collected from restaurants of Ankara were analyzed to determine the microorganisms having importance in the public health. Total of twenty samples (equal number of raw and grilled) were analyzed.

The samples were analyzed for total aerobic bacteria, total coliforms and *Escherichia coli*, fecal streptococci, total sulfide reducing bacteria and *Clostridium perfringens*, total staphylococci and total yeast and mould counts.

The average of microbiological counts in raw samples were detected as following; total aerobic count $3.2 \times 10^8/g$, total coliforms $8.5 \times 10^5/g$, *E. coli* $1.2 \times 10^5/g$, fecal streptococci $5.3 \times 10^5/g$, sulfide reducing bacteria $2.2 \times 10^3/g$, *C. perfringens* $1 \times 10^3/g$, total staphylococci $4 \times 10^6/g$, total yeast and mould count $1 \times 10^4/g$. And the number of microorganisms of the grilled meat balls were as, average total aerob bacteria $1 \times 10^6/g$, total coliform $3.2 \times 10^2/g$, *E. coli* $1.6 \times 10^2/g$, fecal streptococci $7.2 \times 10^2/g$, sulfide reducing bacteria $0.3 \times 10^1/g$, *C. perfringens* $0.1 \times 10^1/g$, total staphylococci $3 \times 10^3/g$, and the total numbers of yeast and mould $2.4 \times 10^6/g$. None of the samples showed *Salmonella*.

According to our results, we can state that; the raw meat balls of poor hygienic quality and also grilling procedure is not sufficient.

GİRİŞ

Izgara köfteinin hammaddeyi olan kıymannın çeşitli bakterilerin gelişmesi için, elverişli bir ortama sahip olduğu çeşitli araştırmacılar tarafından bildirilmiştir (15, 16, 18, 19, 25). Izgara köfteinin üstün kaliteli etten ve gereklili hijyenik koşullarda hazırlanarak yeterli derecede pişirip tüketime sunulmadığı zaman çabuk bozulup halk sağlığı açısından risk yaratabileceği ileri sürülmektedir (4, 6, 7, 8, 10, 15, 21).

Çeşitli ülkelerde bakteriyolojik standartların oluşturulması yönünde, taze et ve kıymannın gramında bulunması gereken bazı mikroorganizmalara ait sayıları önerilmiştir. Bunlardan total aerob bakteri, koliform, *E. coli*, stafilokoklar ve *S. aureus* ile *Salmonella* için önerilen maksimum sayılar sırasıyla, 1.0×10^7 , 3×10^3 , 1.0×10^2 , 5.0×10^2 , 1.0×10^2 ve 0'dır (4, 5, 6, 15, 16, 18, 25).

Ülkemizde kıymalarda yapılan çalışmalara göre total aerob, *E.coli*, fekal streptokok ve stafilokok sayılarının yukarıda belirtilen maksimum sayıların üzerinde olduğu bildirilmiştir (16, 24, 25).

Bu araştırma ızgara köftelerin halk sağlığı açısından önemli olan bazı bakterilerin varlığının saptanması ve diğer ülkelerde önerilen limitlerle kıyaslanarak mikrobiyolojik kalitenin saptanması amacıyla yapılmıştır.

MATREYAL ve METOT MATERİYAL

Örneklerin Alınması :

Ankara'nın çeşitli bölgelerindeki ızgara köftelerden 10 pişmiş, 10 çiğ ızgara köfte örneği belirli aralıklarla ve aseptik koşullarda laboratuvara getirildi ve en geç 12 saat içinde inceletti. Bu süre sırasında 4°C'de saklandı.

Örneklerin Deneysel İçin Hazırlanması :

Her örnekten iki adet 10'ar gram alınarak steril karıştırıcı kaplarına kondu. Total aerob bakteri, sülfiti indirgeyen anaeroblar, fekal streptokoklar, stafilokoklar ve koliformların sayımı için 90 ml. peptonlu fizyolojik tuzlu su ile homojenize edilip aynı su ile 10⁻¹den 10⁻⁷'ye kadar dilüsyonları hazırlandı (9).

METOT

Mikroorganizma kolonilerinin sayısı, örneğin her seyretisinden birer ml. alıp üç seri halinde ekm yapılarak petri kütusuna dökme metodu ile saptandı. 30 ila 300 arasında koloni içeren plakaların koloniler sayilarak değerlendirilmeleri yapıldı (12).

Total Aerob Bakteri Sayımı :

Sayım için Trypton Glucose Yeast Agar (OXOID) kullanıldı. 37°C'de 48 saat inkübasyondan sonra üremeler değerlendirildi (12).

Koliform Bakteriler ve *E. coli* Sayımı :

Koliform bakterilerin sayısı Violet Red Bile Agar (OXOID) da saptandı. Plakalar 37°C'de 24 saat inküb'e edildi. Koyu kırmızı koloniler koliform grubu olarak değerlendirildi. *E. coli* sayımı ise, (14)'den yararlanılarak yapıldı. Pozitif dilüsyonlara ait her tüpten Eosin Metylen

Blue (OXOID) agara ekm yapıldı. 37°C'de 24 saat inoküle edildi. Tipik *E. coli* bulunan tüpler işaretlendi ve pozitif tüplerden *E. coli* sayısı saptandı.

Fekal Streptokokların Sayımı :

Fekal streptokokların sayımı Thallium Acetate Tetrazolium Glucose Agar (TTA) kullanıldı. 43°C'de 48 saat inküb'e edildikten sonra sayımlar yapıldı (3).

Stafilokokların Sayımı :

Mannitol Salt Agar (MSA) kullanılarak 37°C'de 24 saat inkübasyondan sonra sayımlar yapıldı (20, 22, 23). Ayrıca boyama ve biyokimyasal testlerle teşhisleri yapıldı (11).

Sülfiti İndirgeyen Anaerobların Sayımı :

Sayım için Sulphite - Polymixin - Sulphadiazine (SPS) agar kullanıldı. 37°C'de 24 saat inkübasyondan sonra koloniler sayıldı (12). *C. perfringens*'in sayımı için yukarıdaki plakaların birinden rastgele seçilen 5 kolonı % 0,3 ağırı nitratlı peptonlu suya inoküle edildi. 37°C'de 24 saat inkübasyondan sonra pozitif tüpler değerlendirildi. Bu değerlendirme için hareketsiz, indol ve Voges Proskauer negatif, Metil red'e vuran, nitratı, indirgeyen D-glukozdan asit ve gaz oluşturan, Laktoz ve mannitola vuran koloni tüplerin sayısı sülfiti indirgeyen bakterilerin sayısı ile çarpılıp 5'e bölündü (11, 12).

Salmonella'ların Aranması :

Koliform grubu bakterilerinin sayımı yapıldıktan sonra, oluşan değişik kolonilerin fiziksel boyanma ve biyokimyasal özelliklerine göre teşhisleri yapıldı (11). Testler sonunda örneklerde *E. coli*, *Klebsiella pneumonia*'ya rastlanmasına karşın *Salmonella* ve *Shigella* türlerine rastlanmadı.

Total Maya - Küp Sayımı :

Difco'nun Sabouraud Dextrose Agar besi yesi kullanılarak plakalar 37°C'de 72 saat inkübasyonla değerlendirildi (2, 11, 20).

ARAŞTIRMA BULGULARI ve TARTIŞMA

Çiğ ve pişmiş ızgara köfte örneklerinin mikrobiyolojik kontrol bulguları Çizelge 1 - 6'da gösterilmiştir.

Çizelge 1. Çiğ Izgara Köfte Örneklерinin Bir Gramunda Septamal Bakteri ve Total Maya - Küf Sayıları

Örnek No.	Total Aerob Bakteri	Koliform	Sülfit İndirgeyen Anaeroblar			Total C. Perfringens	Total Staffilokoklar	Total Koagülez Pozitif	Total Maya-Küf
			Fekal Strepto-koklar	Total	C. Perfringens				
1	3×10^8	2×10^4	8×10^8	9×10^4	3×10^2	0	3×10^5	—	3×10^3
2	3×10^6	3×10^6	$7 \times 10 \times 10^4$	7×10^3	0	—	0	—	1×10^4
3	2×10^9	2×10^5	9×10^4	8×10^5	2×10^4	1×10^4	4×10^7	—	1×10^2
4	1×10^7	4×10^5	3×10^5	2×10^5	2×10^2	0	0	—	4×10^3
5	3×10^8	1×10^5	4×10^4	3×10^6	0	—	5×10^5	—	2×10^1
6	1×10^8	4×10^5	9×10^4	2×10^4	0	—	4×10^5	—	3×10^4
7	3×10^7	4×10^5	6×10^3	5×10^5	3×10^1	0	6×10^3	—	8×10^4
8	4×10^8	6×10^6	4×10^5	7×10^4	4×10^2	0	0	—	9×10^3
9	3×10^6	3×10^5	7×10^4	8×10^4	2×10^3	0	2×10^4	—	3×10^3
10	3×10^6	4×10^5	9×10^4	6×10^5	0	—	3×10^3	—	4×10^3

Çizelge 2. Pıraslı Izgara Köte Örneklерinin Bir grammatta Septikan Mikroorganizmaları ve Total Maya-Küf Sayıları

Örnek No.	Total Aerob Bakteri	Koliform	Fekal Streptokokalar	Sülfit İndirgeyen Arsaneroblar			Total C. Perfringens	Total Koagülaz Pozitif	Total Maya-Küf
				E. Coli	Total	C. Perfringens			
1	8×10^4	0	—	0	0	—	—	0	6×10^6
2	2×10^3	0	—	0	0	—	0	—	0
3	4×10^3	0	—	0	1.5×10^1	1×10^1	0	—	0
4	1×10^3	2×10^2	1×10^2	0	0	—	0	—	0
5	4×10^4	0	—	2×10^2	0	—	7×10^2	—	0
6	6×10^6	2×10^2	8×10^2	4×10^3	0	—	3×10^4	—	6×10^6
7	6×10^6	0	—	3×10^3	2×10^1	0	4×10^2	—	6×10^6
8	5×10^4	1×10^3	7×10^2	0	0	—	0	—	6×10^6
9	2×10^8	0	—	0	0	—	0	—	0
10	4×10^4	0	—	0	0	—	3×10^2	0	0

Küf Örneğinin Bir Grammardaki Bağıntı ve Total Maya - Küf Sayılarının Dağılımı

Çizelge 4. Piemis Izgara Köfte Ömeklerinin Bir Gramında Septenin Bakteri ve Total Maya - Kif Sayılarının Dağılımı

Çizelge 5. Çiğ Izgara Köfte Örneklerinin Bir Gramındaki, Ortalama, Minimum ve Maksimum Mikroorganizma ve Total - Maya - Küf Sayıları

Bakteri		Ortalama	Min.	Max.
Total Aerob		$3,2 \times 10^8$	3×10^6	2×10^9
Koliform	Total	$8,5 \times 10^5$	2×10^4	6×10^6
	E. coli	$1,2 \times 10^5$	6×10^3	4×10^5
Fekal Streptokoklar		$5,3 \times 10^5$	7×10^3	3×10^6
Sülfit İndirgeyen Anaeroblar	Total	$2,2 \times 10^3$	0	2×10^4
	C. Perfringens	1×10^3	0	1×10^4
Toplam Stafilocoklar		4×10^6	0	4×10^7
Total Maya ve Küf		1×10^4	2×10^1	8×10^4

Çizelge 6. Pişmiş Izgara Köfte Örneklerinin Bir Gramındaki, Ortalama, Minimum ve Maksimum Mikroorganizma ve Total - Maya - Küf Sayıları

Bakteri		Ortalama	Min.	Max.
Total Aerob		1×10^6	1×10^3	6×10^6
Koliform	Total	$3,2 \times 10^6$	0	2×10^3
	E. coli	$1,6 \times 10^2$	—	8×10^2
Fekal Streptokoklar		$7,2 \times 10^2$	0	4×10^3
Sülfit İndirgeyen Anaeroblar	Total	$0,35 \times 10^1$	0	2×10^1
	C. Perfringens	$0,1 \times 10^1$	—	1×10^1
Toplam Stafilocoklar		3×10^3	0	3×10^4
Total Maya ve Küf		$2,4 \times 10^6$	0	6×10^6

Taze et kıyma ve bunlardan üretilen çeşitli ürünler için geliştirilen mikrobiyolojik standartlara göre maksimum mikroorganizma sayıları, total aerob bakteri sayısı $1,0 \times 10^7/g$, koliform $3,0 \times 10^8/g$, E. coli $1,0 \times 10^2/g$, stafilocoklar $5,0 \times 10^2/g$, S. aureus $1,0 \times 10^2/g$ ve Salmonellalar için 0'dır (4, 6, 15, 16, 18, 25).

Bu çalışmamızın bulguları pişirme sonucunda bazı bakterilerin azaldığını, bazlarının ise, tamamen imha edildiğini göstermektedir. Örneğin çiğ izgara köfte örneklerinde total aerob bakteri sayısı ortalama $3,2 \times 10^8/g$, olmasına karşın pişmiş örneklerde $1,0 \times 10^4/g$ 'dır. Mine çiğ örneklerde total aerob bakteri sayısı % 70'inde, pişmiş örneklerin % 20'sinde stan-

dartlarının öngördüğü $1,0 \times 10^7/g$ 'den fazla saptanmıştır.

Bu veriler hijyenik kalitelerin düşük olduğunu ve pişirmenin yeterli olmadığını göstermektedir. Çünkü araştırmacılar total aerob bakteri sayısı $1,0 \times 10^7/g$ 'den fazla olduğu zaman organoleptik bakımından bozulmanın görülmeyeğini, ancak kimyasal bozulmanın başladığını belirtmektedirler (13, 15, 17, 25).

Total koliform bakteri sayısı, çiğ izgara köftelerde $8,5 \times 10^5/g$ iken pişmiş köftelerde ortalama $3,2 \times 10^2/g$ 'dir. Total koliform bakteriler çiğ örneklerin % 100'ünde pişmişlerin % 30'unda standartları aşmıştır. E. coli, ortalama, çiğ örneklerde $1,2 \times 10^5/g$, pişmiş örnek-

lerde $1,6 \times 10^2$ /g'dır. Çiğ örneklerin % 100'ünde pişmiş köftelerin ise % 30'unda *E. coli* standartları aşmaktadır ve çiğ örneklerin tamamında *E. coli* ürerken, pişmiş köftelerin içinde üreme görülmüştür. Fekal streptokoklar ise çiğ örneklerin tamamında ortalama $5,3 \times 10^5$ /g, pişmiş köftelerin % 30'unda, ortalama $7,2 \times 10^2$ /g olarak üremiştir. Fekal streptokoklar çiğ örneklerin % 50'sinde pişmiş örneklerin % 10'un da standartları aşmıştır.

Koliform grubu mikroorganizmalar, insan ve hayvan dışkılarında oldukça fazladır. Örneklereimizde total koliform özellikle *E. coli* ve de fekal streptokokların bulunması, örneklerimizin insan ve hayvana ait barsak içerikleri ile kontamine olduğunu göstermektedir. Bulgularımız diğer araştırmacıların bulguları ile de uygunluk göstermektedir (15, 16, 25, 26, 27).

Çiğ örneklerin 6'sında (% 60), pişmiş örneklerin ise 2'sinde (% 20) sülfit indirgeyen anaeroblar izole edilmiştir. Bunlarda *C. perfringens* çiğ ve pişmiş örneklerden sadece birer tane sırasiyla 1×10^3 /g, $0,1 \times 10^1$ /g olarak saptanmıştır.

Toplam stafilocoklar ise çiğ ve pişmiş köftelerde sırasıyla ortalama 4×10^6 /g ve

3×10^3 /g olarak sayılmıştır. Toplam stafilocoklar çiğ örneklerin % 70'inde pişmiş köftelerin % 40'ında standartları aşmaktadır. Koagülaz-positif stafilocoklara örneklerin hiçbirinde rastlanmamıştır.

İncelediğimiz izgara köfte örneklerinde total maya ve kük sayıları ortalama çiğ örneklerde 1×10^4 /g, pişmişlerde $2,4 \times 10^6$ /g'dır. Maya ve kük sayılarının yüksek olması satış yerlerindeki koruma koşullarının uygun olmadığını göstermektedir (28).

Ayrıca çiğ örneklerin % 20'sinde *Bacillus cereus*, % 50'sinde *Klebsiella pneumonia* izole edilmiştir. Pişmiş örneklerde her iki mikroorganizmayada rastlanılmamıştır. Ve örneklerimizin hiçbirinde *Salmonella* bulunmamaktadır.

Çalışmamız, incelendiğimiz izgara köftelerin hijyenik kalitelerinin oldukça düşük olduğunu göstermektedir.

Sonuçta izgara köfte yapılan kıymanın üstün kalitede ve taze etten olmasının ve hijyenik koşullara kesinlikle uyulmasını gerekliliği ıkonisine varılmıştır.

K A Y N A K L A R

1. American Public Health Association, (1980): Standard Methods for the examination of Water and Wastewater, 15. th. Ed, American Public Health Association, Inc, Washington D.C.
2. ARDA, M. (1978) Genel Bakteriyoloji. Ankara Üniversitesi Basımevi, ANKARA.
3. BARNES, E.M., (1959). Differential and selective media for the faecal streptococci. Journal Science Food Agricultural, 10, 656 - 662.
4. CHAMBERS, J.W., BRECHBILL, D.O. and HILL, D.A. (1976): A Microbiological Survey of Raw Ground Beef in Ohio. J. Milk Food Technol., 39, 530 - 535.
5. DENNIS, W. and FELDSTEIN, F. (1976): Bacteriological analysis of ground beef. J. Milk Food Tecnol. 39, 401 - 404.
6. DUITSCHEVER, C.L. and ARNOTT, D.R. (1973): Bacteriological quality of raw refrigerated ground beef. J. Milk Food Technol., 36, 375 - 377.
7. DUITSCHEVER, C.L., BULLOCK, D.H. and ARNOTT, D.R. (1977): Bacteriological evaluation of retail ground beef, frozen beef patties and cooked hamburger. J. Food Protect., 40, 378 - 381.
8. FIELD, R.A., SMITH, F.C., DEANE, D.D., THOMAS, G.M., and KOTULA, A.W. (1977): Sources of variation at the retail level in bacteriological condition of ground beef. J. Food Protect., 40, 385 - 388.
9. GARDNER, G.A. and KITCHELL, A.G. (1978): The microbiological examination of cured meats. In «Sampling Microbiological Monitoring of Environments», Ed. by. R.G. Board and D.W. Lowelock Soc. Appl. Bact. Tech. Ser. No.: 7 Academic Press, London.
10. GOEPFERT, J.M. and KIM, H.U. (1975): Behavior of selected food-borne pathogens in raw ground beef. J. Milk Food Technol. 38, 449 - 452.
11. GÜRGÜN, V. ve HALKMAN, A.K., (1988): «Mikrobiyolojide Sayım Yöntemleri» San Matbaası, Ankara.

12. HARRIGON, W.F. and Mc CANCE, M.E. (1976): «Laboratory Methods in Food and Dairy Microbiology» Academic Press, London.
13. HILDERBRANT, V.G., YURTYERİ, A., TOLGAY, Z., AMBARCI, I., SIEMIS, H. (1973): Vor kommen und Bedeutung von Mikrokokken und sulfiltreduzierenden Anaerobieren in Proben von Lebensmitteln tierischer Herkunft in der Türkei. Berliner und Münchener Thierärztliche Wochenschrift, 86, 88 - 93.
14. İLERİ, A. (1964): Standart metodlarla menşei hayvani ve nebatı gıdaların mikrobiyolojik kontrolü. Gürsoy Basimevi Ankara s. 236.
15. KAYMAZ, S., (1987): Ankara'da tüketime sunulan hamburgerlerde halk sağlığı yönünden önemli bazı bakterilerin saptanması. A.Ü. Vet. Fak. Derg. 34 (3): 577 - 593.
16. KAYA, B. (1987): Değişik kaynaklardan temin edilen etlerin mikrobiyolojik kalite kontrolleri üzerinde araştırma. Yüksek Lisans Tezi. A.Ü. Eczacılık Fakültesi, Mikrobiyoloji Bilim Dalı, Ankara.
17. KRAUSE, P., SCHMOLDT, R., TOLGAY, Z., und YURTYERİ, A., (1977): Mikrobiologische und serologische Untersuchungen an Lebensmitteln in der Türkei. Die Fleischwirtschaft, 52, 83 - 86.
18. PIVNICK, H., ERDMAN, I. E. COLLINS - THOMPSON, D., ROBERT, G., JOHNSTON, M.A., CONLEY, D.R., LACHAPELLE, G., PURVIS, U.T., FOSTER, R., and MILLING, M. (1976): Proposed microbiological standards for ground beef based on a Canadian Survey. J Milk Food Technol, 39, 408 - 412.
19. SCHNEIDERHAN, M., KLEIH, W., and HENNER, S. (1985): Roho Hackfleischerezeubnisse - Keimzahlbestimmungen in Rahmen von probenplanan. Fleischwirtsch. 65, 41 - 43.
20. SERT, S. ve KIVANÇ, M., (1985): Taze çivil ve lor peynirleri üzerinde mikrobiyolojik çalışmalar. Gida 5, 287 - 292.
21. SHOUP, J.G. and OBLINGER, J.L. (1976): Microbiological evaluation of retail ground beef: centralized and traditional preparation. J. Milk Food Technol., 39, 179 - 183.
22. SPECK, M.L., (1976): Compendium of methods for the microbiological examination of foods. APHA, Washington, D.C. 20036, p. 701.
23. STILES, M.E., (1977): Reliability of selective media for recovery of staphylococci from cheese. J. Food Protection (40)1). 11 - 16.
24. SUMMER, J.L., (1978): Microbiological evaluation of retail ground beef in Izmir, Turkey. J. Food Protec., 41, 104 - 106.
25. TEKİNSİN, O.C., YURTYERİ, A., MUTLUER, B., (1980): Ankara'da satılan hazır kiyamların bakteriyolojik kalitesi. A.Ü. Vet. Fak. Derg., XXVII (1 - 2): 45 - 63.
26. TEKİNSİN, O.C. DİNÇER, B., KAYMAZ, S., YÜCEL, A., (1982): Türk sucuğunun olgunlaşması sırasında mikrobiyel flora ve organoleptik niteliklerindeki değişimler A.Ü. Vet. Fak. Derg., 29 (1 - 2): 111 - 129.
27. TEZCAN, I., ve TEKİNSİN, O.C., (1976): Et Balık Kurumu (Ankara Et Kombinası) sosislerinin bakteriyolojik kalitesi üzerinde araştırmalar. A.Ü. Vet. Fak. Derg., 23, 121 - 127.
28. YÜCEL, A., (1988): Piyasada satılan pilic karkaslarının mikrobiyel kontaminasyonu tizerinde çalışmalar Veteriner Hekimler Derneği Derg. 58 (3 - 4): 57 - 64.