

Denetim Araştırmalarında Bağlam: Türkiye Denetim Yazını Üzerine Bir İnceleme

Öz

Alper ERSERİM¹

Bu çalışmanın iki temel amacı bulunmaktadır. Öncelikle Türkiye'de yapılan denetim alanına ilişkin çalışmaların Türkiye bağlamını ne ölçüde dikkate aldıkları sorusuna yanıt aranacaktır. İkinci olarak yapılan çalışmaların türü (görgül veya kavramsal) incelenecektir. Çalışmada Türkiye'de muhasebe disiplini temsil eden dergilerin son beş yıldaki tüm sayıları taranmış denetim alanına ilişkin çalışmalar belirlenmiştir. Çalışmada Türkiye bağlamında muhasebe ve denetim uygulamalarının yapısı ve alandaki son gelişmelere değinilmiş, Türk iş sisteminin muhasebe ve denetim uygulamalarındaki rolü üzerinde durulmuştur. Çalışmanın kavramsal özelliklerinin yer aldığı ilk bölümde çalışmanın amacı, önemi ve kapsamından söz edilmiş; daha sonra çalışmada kullanılan yöntem ve veri kaynakları ele alınmıştır. Çalışma kapsamında gerçekleştirilen araştırma sonuçlarına bulgular bölümünde yer verilmiş; çalışma değerlendirme ve sonuç ile tamamlanmıştır. Çalışma sonucunda çalışmaların yarısından fazlasının bağlamdan bağımsız olduğu, buna ek olarak %32'sinin Türkiye ortamına hiç değinmediği belirlenmiştir. Bu bulguların yanında çalışmaların yöntemi konusunda da bulgular değerlendirilmiş, çalışmaların %65'inin kavramsal çalışma, %35'inin görgül (ampirik) çalışma olduğu ifade edilmiştir. Bu durum Türkiye denetim yazınında son beş yılda kavramsal çalışmalara ağırlık verildiğinin göstergesidir.

Anahtar Kelimeler: *Denetim, Türkiye Bağlamı, Yöntem*

A Review of Audit Literature in Turkey

Abstract

This study has two main objectives. First, studies in the field of audit in Turkey will be examined and the extent under which they capture the case of Turkey will be determined. Secondly, the type of studies (empirical or conceptual) will be examined. All issues of Turkish journals on accounting for the last five years are scanned and studies related to auditing are determined. In this study, the structure of auditing and accounting practices and recent developments in the field will be discussed and we will focus on the role of Turkish business system on accounting and auditing practices. The aim, the importance and scope of the study are presented in the first part of the paper where the conceptual framework of the study is given; then the methodology and data used in this study will be discussed. The research results will be given in the findings section and we will provide with the evaluation and conclusion. According to our findings, more than half of the studies on auditing are not related to the context and 32% of the studies never mention Turkish environment. In addition to these, the methods of the studies are evaluated, we have found that 65% of the studies are conceptual and 35% of them are empirical. This result indicates that researches in audit literature are focused on conceptual studies in the last five years in Turkey.

¹ Yrd. Doç. Dr., Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi, İİBF, İşletme Bölümü, alperserim@mu.edu.tr

Keywords: *Audit, Turkish Context, Method*

1.GİRİŐ

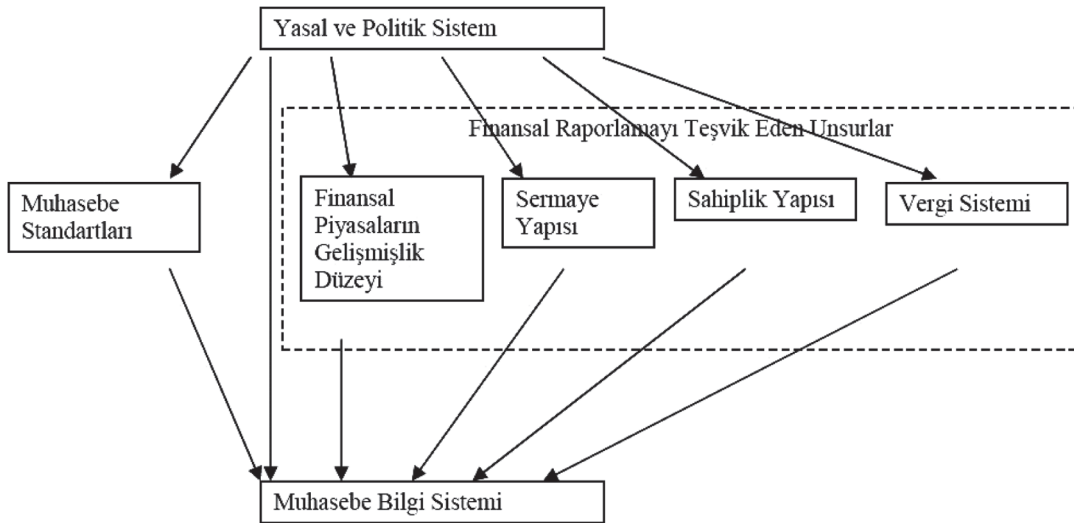
Bilim anlayıőı ile onun oluştuğu sosyolojik bağlam (insan, sosyo-kültürel doku, tarihsel Őartlar ve coğrafi mekânın bileőkesi) arasında bir iliŐki olduğu, bilimin sadece içinde bulunduğu sosyo-kültürel ortamdaki etkilenmekle kalmadığı; aynı zamanda onu da etkilediği açıktır. (Dikeçligil; 2010: 54). Bu durum bilim alanının Őekillenmesinde içinde bulunduğu toplumların deęiŐkenleri ile doğrudan ilgili olduğunu göstermektedir.

Türk iş sisteminin genel nitelikleri, iş sistemi türleri içinde devlete bağımlı iş sisteminin nitelikleriyle benzerlikler göstermektedir (Selekler ve Üsdiken: 2001). Devletin ekonomide sadece kontrol ve eŐgdmleyici bir aktör değil, üretici, tüketici ve temel kaynak sağlayıcı olarak yer alması ve özel ekonomik faaliyetlerin büyük ölçüde devlet tarafından yaratılmıŐ, dikey ve yatay bütünleŐme yoluyla kendi içinde çeŐitlenerek hızla büyümüş, aile kontrolündeki holding Şirketleri tarafından

yürütölmesi, Türk iş sisteminin devlete bağımlı iş sistemini çağrıŐıran temel niteliklerdir (Özen, 2002b: 57). Muhasebe alanı da farklı bireysel niteliklere sahip kiŐi ve bu kiŐilerin oluşturduğu çeşitli örgütleri kapsayan geniş bir çerçeveye sahiptir. Örgütler, kurumlar ve toplum ile muhasebe uygulamaları arasında her zaman bir etkileŐim söz konusudur. Muhasebe, çevresindeki toplumun değerlerine ve değer yargılarına, toplumun sahip olduğu mülkiyet haklarına, örgütlerin ekonomik iliŐkilerinde kullandığı araçlara, ekonomik ve örgütsel iŐlemlerdeki yasal ve politik kurallara duyarlı olmak, bunları veri olarak almak zorundadır (Akdoğan ve Aydın, 1987: 173).

Yasal ve politik sistem, muhasebe bilgi sistemini ve dolayısıyla muhasebe kalitesini hem direkt olarak hem de finansal piyasaların geliŐmesi, sermaye yapısı, sahiplik yapısı ve vergi sistemi gibi finansal raporlamayı teŐvik eden unsurlar vasıtasıyla indirekt olarak etkilemektedir. Bu etkileŐim Şekil 1’de görülmektedir.(Gücenme ve Ertan, 2012: 5)

Şekil.1. Yasal ve Politik Sistemin Muhasebe Kalitesine Etkisi



Kaynak: (Soderstorm ve Sun, 2007: 702, Gücenme ve Ertan, 2012: 6)

Muhasebe kendine özgü kural, varsayım ve teknikleri olan bir bilim olmasının yanında uygulayıcı öğenin insan olması nedeniyle de sosyal bir alandır. Bu nedenle muhasebenin iki yüzü vardır denilebilir: 1) Mekanik Yüzü ve 2) Sosyal Yüzü. Mekanik yüzünde muhasebe teknikleri yer alır ve hemen hemen dünyanın her tarafında aynı olan Şekilde uygulanır. Fakat ‘‘sosyal yüzü’’ deyimiyile de muhasebenin ve muhasebecinin içinde bulunduğu toplumun kültürel sosyal değerlerinden doğrudan etkilendiği yönler ifade edilir. nk muhasebe

açık sistemdir (Sevilengül, 1996: 21). Bu bakımdan iŐletmelerin faaliyet raporlarında açıkladıkları muhasebe bilgileri, işletme ilgililerinin karar almalarında ve özellikle sermaye piyasasının etkin ve sağlıklı geliŐiminde önemli rol oynamaktadır. Kültür, dil, politika, ekonomi vb. çevresel faktörler nedeniyle her ülke kendine özgü muhasebe sistemleri oluŐturmuŐtur. (iftci ve Erserim, 2008: 2)

Türkiye’de uygulanan muhasebe sistemleri tarihsel olarak incelendiğinde, ekonomik olarak sıkı

ilişkide bulunduğu ülkelerin muhasebe sistemlerinden etkilendiği görülmektedir. Bu duruma istinaden Türk muhasebe sisteminde ilk olarak Fransa, daha sonra Almanya muhasebe sisteminin etkileri görülmüştür. Daha sonraki yıllarda ABD ile ilişkiler ağırlık kazanmış ve muhasebe sistemimizde bu duruma paralel olarak Amerikan etkileri görülmeye başlanmıştır. Seksenli yılların sonlarına doğru ise Türkiye'nin AB tam üyelik için çalışmaların başlaması ve AB uyum sürecine girilmesi, ayrıca dünyada küreselleşme sürecinin hızla artması Türkiye'de Uluslararası Muhasebe Standartlarıyla uyumlu, finansal piyasalarda karşılaştırma imkanı sağlayan, açık, anlaşılır, şeffaf, güvenilir muhasebe standartları oluşturulmasını gerekli kılmıştır (Toraman ve Bayramoğlu, 2006: 474). Muhasebede uluslararası uyumlaştırmayı gerektiren faktörler; sermaye piyasalarının uluslararası hale gelmesi, çok uluslu şirketlerin ortaya çıkışı, uluslararası alanda faaliyette bulunan denetim firmalarının kurulması ve ekonomik birlik oluşturma çalışmaları başlıkları altında toplanabilir (Üstündağ 2004:845-847).

Muhasebenin amacı, geçerli finansal bilgileri, ilgililere karar verme süreçlerinde bu bilgilerden faydalanabilecekleri şekilde düzenleyerek sunmaktır. Denetçi ise bu faaliyetlerin içinde yer almaz. Denetimin görevi muhasebe tarafından yapılan işlemlere ve oluşturulan mali tabloları çeşitli açılardan inceleyip, sunulan bilgilerin doğru olup olmadıkları konusunda bir görüş oluşturabilmektir. (Ataman vd. 2001:17). Muhasebenin ürettiği mali tabloların, muhasebe standartlarına uygunluğunu, yine denetim standartlarına göre inceleyerek, muhasebe bilgilerinin güvenilirliğini artıran muhasebe denetimi, gelişmiş ve gelişmekte olan ülkelerde ekonomik sistemin önemli bir parçasıdır. Muhasebe denetçisinin ürettiği raporlar, başta sermaye piyasası yatırımcıları olmak üzere, güvenilir bilgiye ihtiyaç duyan bütün kesimleri ilgilendirir. Türkiye'de muhasebe denetiminin gelişimi, ekonomideki gelişmelere paralel olmuştur. Türkiye'de muhasebe denetimi konusundaki ilk uygulama örnekleri muhasebe konusunda uzmanlığını kanıtlamış kişilere mahkemelerde bilirkişilik yaptırılması ve vergi kanunları gereği vergi denetimi yetkisi tanınması ile başlamıştır (Uzay vd. 2009: 2). Denetim uygulamalarındaki bu gelişmeleri akademik yayınlarla izlemek ve bu yayınlarla mevcut durumu analiz etmek için yayınların bağlamla ilişkisi önem arz etmektedir.

Alatas (2003: 603), akademik bağımlılık kavramını, entelektüel olarak bağımlı toplumların batılı bilim kurumları ve düşünceleri, araştırma programları ve araştırma yöntemleri gibi alanlarda gerçekleşen bağımlılık olarak ifade etmektedir. Ona göre, söz konusu bu bağımlılık ilişkisi sosyal bilimlerin üretiminde kuramsal ve görgül çalışmaları kimin yapacağı, başka ülkeleri ve kendi ülkelerini kimin çalışacağı ile karşılaştırmalı ve tekil örnek olay çalışmalarını kimin yapacağı gibi sorulara verilen cevapları içeren küresel bir işbölümünü de beraberinde getirmektedir. Bu durumun birçok olumsuz ve ilgisiz (bağlamdan kopuk) bilgi birikimine yol açabileceği söylenebilir. Alatas (1993:307), bunun üstesinden gelmenin Üçüncü Dünya bilim insanlarının kendi bağlamlarına ilişkin akademik söylem ve eylemlerini özgünleştirmelerinden (indigenization) geçtiğini belirtmektedir (Yalçınkaya ve Türkler 2015: 39). Özgün araştırmaların, batılı modellerin uygulanabilirliğinin test edildiği, Amerikalı veya Avrupalı olmayan örneklem kullanımının gerçekleştirildiği, var olan ölçeklerin tercüme edildiği ve son olarak karşılaştırmalı veya kültürlerarası araştırmalar olmadığını ifade etmektedir (Tsui 2004: 502-503). Napier (2009) çalışmasında yerel muhasebe uygulamalarının önemine dikkat çekmiş, muhasebe uygulamalarının yerel ve o kültüre özgü bazı özellikler taşıması gerektiğini ifade etmiştir.

Bu bağlamda Türkiye'de denetim çalışmalarının mevcut ulusal ve uluslararası düzenlemeler, iş sistemi, sosyal ve kültürel değişkenlerden etkilenmesi olasıdır. Bu araştırmanın temel sorusu "Türkiye'deki denetim araştırmaları Türkiye bağlamını ne kadar dikkate alıyor" şeklinde ifade edilebilir. Diğer araştırma sorusu da "Türkiye'deki denetim araştırmalarının yönetsel tercihleri genel anlamda nedir" şeklinde belirtebilir. Türkiye ortamına yaklaşım boyutu üzerinden incelenecektir. Türkiye ile bağ kurma boyutu ise akademik faaliyetin Türkiye ortamına gösterdiği ilginin şekli olarak tanımlanmaktadır (Üsdiken ve Wasti 2002: 15).

2. LİTERATÜR TARAMASI

Türkiye'de denetim çalışmalarını 1995-2005 döneminde Uzay ve Selimoğlu (2007) incelemiştir. Araştırmaya göre; bu dönemde Türkiye'de yayınlanmış 17'si ders kitabı olmak üzere toplam 72 kitaba ulaşılmış, Türkiye'de akademisyenler mu-

hasebe denetimi alanında ders kitabı yazmaya 1970'lerin başında başlamışlardır. Ancak ağırlıklı olarak ders kitapları sayısı 2000'li yıllarda artmaktadır. Bu dönemde muhasebe denetimi alanında incelenen toplam 24 doktora tezi, 10 farklı üniversitede gerçekleşmiştir.. Yine bu dönemde toplam 134 adet yüksek lisans tezine ulaşılmıştır. Bunların yıllara göre dağılımı incelendiğinde 62 adeti 1995–2000 yılları arasında tamamlanırken, 72 adeti 2001-2006 döneminde tamamlanmıştır. Özellikle 2006 yılında muhasebe denetimi alında tamamlanan yüksek lisans tezi sayısının 19 olduğu dikkate alınırđa, Türkiye'de bu alana araştırmacıların gittikçe artan düzeyde ilgi gösterdikleri sonucuna varılabilir (Uzay ve Selimoğlu, 2007:197).

Türkiye'de bağımsız denetim kuruluşlarının yapılarını tanımaya yönelik olarak araştırma sayısı oldukça sınırlıdır. Ergun (1999) araştırmasında 33 denetim firmasından gelen yanıtlara göre, denetim firmalarına, çalışanlarına ve denetim uygulamalarına yönelik yararlı bilgiler edinilmiştir. Türkiye'de muhasebe denetiminin çeşitli alt dallarında (iç kontrol, hile denetimi, denetim teknikleri gibi) yapılmış ampirik çalışmalar bulunmakla birlikte, sektörün yani denetim firmalarının ve denetçilerin profili tam olarak bilinmemektedir.(Uzay vd. 2009: 11).

Alkan (2014) muhasebe alanında hazırlanan tezlerin %24'ünün Muhasebe Standartları, (Uluslararası Finansal Raporlama Standartları - Türkiye Muhasebe Standartları) konusunda hazırlandığını belirlemiştir. Doktora tezlerinin %14'ünün konusu standartlardır. Standartlar konusunda hazırlanan tezlerin %31'i 2010-2011 ve 2012 yıllarında hazırlanmıştır. Bu bağlamda muhasebe alanında hazırlanan tezlerin konularının güncel gelişmelere paralel olarak belirlendiği sonucuna ulaşılmıştır. Bunun yanında çalışmada denetim alanına iliş-

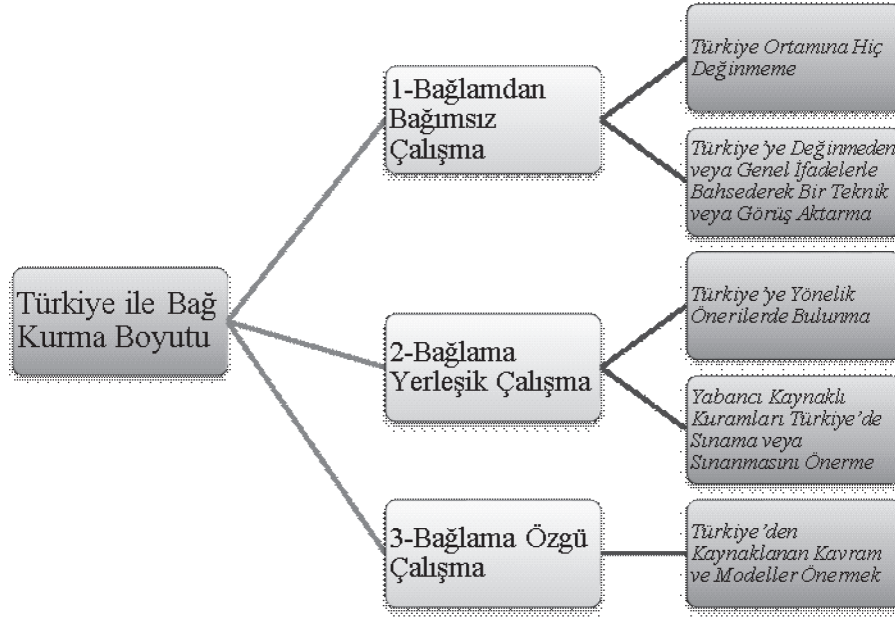
kin lisansüstü tezlerin ağırlığının %10 olduğu belirtilmiştir.

3. YÖNTEM

Araştırma literatür taraması araştırması olup, nitel araştırma yöntemlerinden içerik analizi kullanılacaktır. İçerik analizi yapmak için kullanılacak analiz birimi ise daha önce yönetim ve örgüt kuramları çalışmalarında kullanılan (Üsdiken ve Wasti, 2002: 15) makaledir. Araştırma kapsamında incelenecek alışmalar Muhasebe Bilim Dünyası Dergisi, Muhasebe Denetime Bakış Dergisi ve Muhasebe Finansman Dergisi olarak belirlenmiş, 2009-2014 yılları arasındaki son beş yıllık dönem incelenmiştir. (Ekte İçerik Analizine Dâhil Edilen alışmalar sunulmuştur)

alışmaları analiz edebilmek için bağlamı dikkate alma ile ilgili yazın taraması sonucu ortaya çıkan bağlama yerleşik (context-embedded/bound), bağlama özğü (context-specific) ve bağlamdan bağımsız (context-free) (Li, 2012: 851) alışma kategorileri kullanılmıştır (Yalçınkaya ve Türker 2015: 48). Bu kategorilerin alt kodlamaları olarak da 5 alt başlık kullanılmıştır. I. Türkiye Ortamına Hiç Değinmeme, II. Türkiye'ye Değinmeden veya Genel İfadelerle Bahsederek Bir Teknik veya Görüş Aktarma, III. Türkiye'ye Yönelik Önerilerde Bulunma, IV. Yabancı Kaynaklı Kuramları Türkiye'de Sınama veya Sınanmasını Önerme, V. Türkiye'den Kaynaklanan Kavram ve Modeller Önermek (Üsdiken ve Wasti, 2002). Üsdiken ve Wasti (2002:36) ortama yaklaşım değişkenini ilkelilerin, uygulamaların, kavramların ve kuramların ölkelerarası geçerliliğini mesele etme olarak ifade edilen evrenselcilik-yerelcilik boyutuyla ve ölkeye yaklaşımı ifade eden Türkiye ile bağ kurma derecesi ile analiz etmişlerdir.

Şekil.2. İncelemenin Bağlam Boyutları

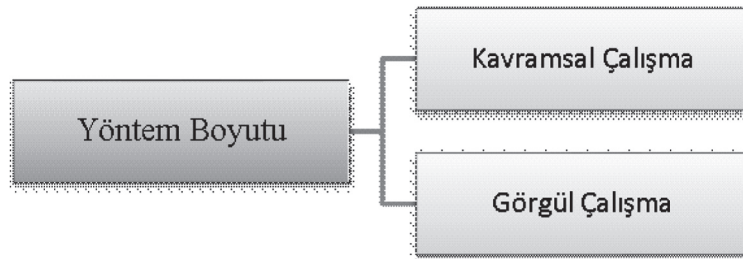


Bunun yanında çalışmada denetim araştırmalarının yöntem boyutu da içerik analizi yapılırken incelenecektir. Araştırmacılar, içinde buldukları paradigmaya bağlı olarak farklı yöntemsel yaklaşımlar kullanabilmektedir.

Hangi paradigmanın ve yöntemsel yaklaşımın gerçekliği daha doğru bir biçimde yansıttığı, bunu ölçecek evrensel ve akılcı kıstaslar olmadığı için yanıtızsız bir soru olarak kalmaktadır (Özen 2000: 2). Çalışmanın yöntem ölçüsünde çalışmaların kav-

ramsal ya da görgül çalışma olup olmadıkları belirlenmiştir. Kavramsal çalışma gerçek hayattan toplanmış herhangi bir dayanmadan betimleyici ya da model geliştirici çalışmalardır. Görgül araştırma ise, gerek gözlemler ve görgül genellemeler yoluyla kuram geliştirme (tümevarım), gerekse geliştirilmiş kuramların hipotezlerinin sınanması (tümdengelim) aşamalarında oynadığı kilit rolle, bilimsel bilgi üretme sürecinin temel unsurudur. Görgül çalışmaların ayırt edici özelliği ise veriye dayalı olmalarıdır (Özen 2002a, 13).

Şekil.3. İncelemenin Yöntem Boyutları



4. BULGULAR

Tablo.1'de denetim çalışmalarının dergi düzeyindeki sayıları verilmiş, Muhasebe Bilim Dünya-

sı dergisinin son beş yılda denetim çalışmalarının yarısını oluşturduğu (%52) ve kendi yayınları içinde denetim alanına en yüksek payı verdiği (%20) görülmektedir.

Tablo.1 Denetim Çalışmalarının Dergi Düzeyinde Sayıları (2009-2014)

	Toplam Yayın Sayısı	Denetim Alt alanına İlişkin Yayın (%)	Denetim Çalışmaları İçindeki Payı (%)
<i>Muhasebe Finansman Dergisi</i>	294	21 (% 7)	%15
<i>Muhasebe Bilim Dünyası Dergisi</i>	216	42 (%20)	%52
<i>Muhasebe Denetime Bakış</i>	138	19 (%14)	%23
TOPLAM	648	82 (%13)	%100

Tablo.2 de denetim çalışmalarının bağlamı dikkate alma davranışları alt sınıflandırma ve dergi düzeyinde verilmiştir. Buna göre bağlamdan bağımsız çalışmalar genel itibariyle diğerlerinin yarısından fazladır. Alt kodlamalar dikkate alındığında otuz çalışma ile denetim çalışmalarında genel eğilimin Türkiye'ye yönelik önerilerde bulunma davranışı ile öncül olduğu söylenebilir. Türkiye kaynaklı kavram ve model çalışmasına rastlanmamıştır. Bu durum Türkiye'deki mevcut muhasebe ve denetim uygulamalarının bağlama özgü bir yapı içer-

memesinden kaynaklanıyor olabilir. Ayrıca bağlama özgü çalışmaların yokluğu sadece muhasebe-denetim alanına mahsus bir durum değildir. Yönetim ve örgüt çalışmalarında da bağlama özgü çalışmalar bulunmamıştır. (Yalçınkaya ve Türker 2015 ve Üsdiken ve Wasti, 2002). Türkiye ortamını mesele etmeme olarak sınıflandırdığımız bağlamdan bağımsız çalışmaların denetim çalışmalarının % 54 gibi bir oranda olması, denetim yazınını Türkiye dışı akademik gelişmelerin yönlendirdiğini söyleyebiliriz.

Tablo.2 Denetim Çalışmalarının Dergi Düzeyinde Bağlamı Dikkate Alma Davranışı (2009-2014)

	Bağlamdan Bağımsız		Bağlama Yerleşik		Bağlama Özgü
	Türkiye Ortamına Hiç Değinmeme	Türkiye'ye Değinmeden veya Genel İfadelerle Bahsederek Bir Teknik veya Görüş Aktarma	Türkiye'ye Yönelik Önerilerde Bulunma	Yabancı Kaynaklı Kuramları Türkiye'de Sınama veya Sınanmasını Önerme	Türkiye'den Kaynaklanan Kavram ve Modeller Önermek
<i>Muhasebe Finansman Dergisi</i>	5	4	12	0	0
<i>Muhasebe Bilim Dünyası Dergisi</i>	16	9	11	6	0
<i>Muhasebe Denetime Bakış</i>	5	5	8	1	0
Toplam	26 (%32)	18 (%22)	31 (%38)	7 (%8)	0
82	44 (%54)		37 (%46)		0

Tablo.3 Denetim Çalışmalarının Yöntem Boyutu (2009-2014)

	Kavramsal Çalışma	Görgül Çalışma	Toplam
<i>Muhasebe Finansman Dergisi</i>	12 (%57)	9 (%43)	21
<i>Muhasebe Bilim Dünyası Dergisi</i>	28 (%67)	14 (%33)	42
<i>Muhasebe Denetime Bakış</i>	14 (%73)	5 (%27)	19
TOPLAM	54 (%65)	28 (%35)	82

Denetim çalışmalarının yöntem olarak kavramsal boyutta yayınlardan oluştuğu, görgül çalışmalara olan ilginin özellikle Muhasebe-Finansman dergisinde daha yüksek olduğu Tablo.3’de görülebilir. Muhasebe bilim dünyası dergisi ve denetime bakış dergileri içinde görgül araştırma payı toplam çalışmaların üçte birini oluşturmaktadır. Bu tablo beraber değerlendirildiğinde kavramsal çalışmaların bağlama özgü ve yerleşik olması önünde engel olarak durduğu belirtilebilir.

5. SONUÇ VE DEĞERLENDİRME

2009-2014 yılları arasındaki Türkiye kaynaklı denetim çalışmalarının bağlamı dikkate alma durumunun ele alındığı bu çalışmada yazında yer alan ve bağlamı dikkate alma davranışının özellikleri beş farklı boyutta incelenmiştir. Denetim yazınına ilişkin 82 yayın Türkiye bağlamını dikkate alma davranışına göre tek tek değerlendirilmiştir. Değerlendirme yapılırken belirlenen kriterlere göre Türkiye’nin sosyal, politik ve/veya kültürel gerçeklerini dikkate alma almama konusu analiz edilmiştir. Bir çalışmanın Türkiye’de uygulanabilirliğinin test edilmesi ya da araştırmanın evreninin Türkiye olması, çalışmanın bağlamı dikkate alan bir çalışma olduğunu göstermeyebilir. Türkiye dışı kaynaklarda geliştirilmiş bir ölçeğin Türkiye’de uygulanması bağlamı dikkate almayan bir davranış olarak yorumlanırken, Türkiye’nin kendine özgü meselelerini dikkate alarak hazırlanan bir ölçeğin araştırmada kullanılması bağlama yerleşik veya bağlama özgü bir çalışma olarak değerlendirilebilir.

Bağlamı dikkate almayan çalışmaları tekil olarak değerlendirip bir eleştiride bulunmak bu çalışmanın amacı ya da sonucu değildir. Çalışmanın sorusu bir bütün halinde Türkiye denetim yazınının bağlam yönelimlerini ortaya koymaktır. Bu amaçla yapılan değerlendirmeler sonucunda çalışmaların yarısından fazlasının bağlamdan bağımsız olduğu, buna ek olarak %32’sinin Türkiye ortamına hiç değinmediği belirlenmiştir.

Bu bulguların yanında çalışmaların yöntemi konusunda bir inceleme yapılmış, çalışmaların %65’inin kavramsal çalışma, %35’inin görgül çalışma olduğu ifade edilmiştir. Bu durum Türkiye denetim yazınında son beş yılda kavramsal çalışmalara ağırlık verildiğinin göstergesidir.

Çalışma muhasebe çalışmaları içindeki denetim konusuyla ilgili olan çalışmaları incelemiştir. Dolayısıyla muhasebe alanının tümüne ilişkin yapılacak bir çalışma hem alt alanlar hem de genel görünüm açısından faydalı olacaktır.

Kaynakça

AKDOĞAN Nalan ve AYDIN Hamdi; (1987), *Muhasebe Teorileri*, Gazi Üniversitesi, İİBF Yayınlar No:44, Ankara.

ALATAS, Syed Farid; (1993), *On the Indigenization of Academic Discourse. Alternatives*, 307-338. *Global, Local, Political*, 18(3), 307-338. Retrieved from <http://www.jstor.org/stable/40644778> (Erişim Tarihi: 20.09.2015)

ALATAS, Syed Farid; (2003), “Academic Dependency and The Global Division of Labour in The Social Sciences”, *Current Sociology*, 51(6), 599-613.

ALKAN, Gönül; (2014), “Türkiye’de Muhasebe Alanında Yapılan Lisansüstü Tez Çalışmaları Üzerine Bir Araştırma (1984-2012)”. *Muhasebe ve Finansman Dergisi*, 61, 41-52.

ATAMAN, Ümit-HACİRÜSTEMOĞLU, Rüstem-BOZKURT, Nejat; (2001) *Muhasebe Denetim Uygulamaları*; Alfa Kitabevi, İstanbul, 2001.

ÇİFTÇİ, Yavuz ve ERSERİM, Alper; (2008) “Muhasebe Standartlarında Uluslararası Uyumlaştırma Çalışmaları Ve Türkiye’deki Durumun İncelenmesi”, *Uluslararası Sermaye Hareketleri ve Gelişmekte Olan Piyasalar Sempozyumu*, 24-27 Nisan 2008.

DİKEÇLİGİL, Beylül; (2010), “Bilimsel Paradigmaların Oluşumunda ve Dönüşümünde Sosyolojik Bağlam”, *Toplum Bilimleri*, 4 (7), ss.53- 61.

SELEKLER, Nisan ve ÜSDİKEN, Behlül; (2001), “Uniformity and Diversity in Turkish Business Groups: Effects of Scale and Time of Founding”, *British Journal of Management*, 12 (4): 325-340.

GÜCENME, Ümit. ve ERTAN, Yasemin; (2012), “Muhasebe Kalitesini Etkileyen Faktörler ve Türkiye’deki Durum” *Journal Of Accounting & Finance*, (53), 1-24.

LI, Peter Pin; (2012), “Toward an Integrative Framework of Indigenous Research: The Geocentric Implications of Yin-Yang Balance”, *Asia Pacific Journal of Management*, 29(4), 849-872.

NAPIER, Christopher; (2009), “Accounting as Cultural and Indigenous Practice”, *Muhasebe Düşünce Kampı Rize/Ayder*, 3-8 Ağustos 2009.

ÖZEN, Şükrü; (2000), “Türk Yönetim/Organizasyon Yazınında Yöntem Sorunu: Kongre Bildirileri Üzerine Bir İnceleme”. *DAÜ Turizm Araştırmaları Dergisi*, 1(1), 89-118.

ÖZEN, Şükrü; (2002a), “Türkiye’deki Örgütler/Yönetim Araştırmalarında Törensiz Görgülcülük Sorunu”, *Yönetim Araştırmaları Dergisi*, 2(2), 187-213.

ÖZEN, Şükrü; (2002b). *Bağlam, aktör, söylem ve kurumsal değişim: Türkiye’de toplam kalite yönetiminin yayılım süreci*, *Yönetim Araştırmaları Dergisi*, 2 (1): 47-90.

SELİMOğLU, Seval Kardeş ve şaban UZAY, (2007), "Türkiye'de Son 10 Yılda Bağımsız Denetim Alanında Yapılan Araştırmalar: Literatür Taraması", Mali Çözüm, Sayı:83,39-52.

SEVİLENGÜL, Orhan; (1996), Genel Muhasebe-Tekdüzen Muhasebe Sistemi İle Uyumlu, Gazi Kitabevi, V. Baskı, Ankara.

SODERDSTORM, Naomi and SUN, Kevin Jialin; (2007), "IFRS Adoption and Accounting Quality: A Review", European Accounting Review, Vol. 16, No.4, pp. 675-702.

TORAMAN, Cengiz ve BAYRAMOğLU, Fatih ; (2006), "Avrupa Birliği Uyum Sürecinin Muhasebe Uygulamalarına Etkisi", Mali Çözüm Dergisi (Özel Sayı), Sayı 76, 17. Dünya Muhasebe Kongresi /Kasım 2006), 457-480.

TSUİ, Anne; (2004), "Contributing to Global Management Knowledge: A Case for High Quality Indigenous Research", Asia Pacific Journal of Management, 21(4), 491-513.

ÜSDİKEN, Behlül ve WASTİ, S. Arzu; (2002), "Türkiye'de Akademik Bir İnceleme Alanı Olarak Personel veya" İnsan Kaynakları Yönetimi 1972-1999". Amme İdaresi Dergisi, 35(3), 1-37.

ÜSTÜNDAğ, Saim; (2004), Muhasebe Standartları Oluşturulması Süreci ve Düzenleyici Kuruluşlar, Cumhuriyetin 80. Yılına Armağan, C:2, Ankara, SPK Yay. 819-884.

UZAY, şaban ve SELİMOğLU, Seval Kardeş; (2007), Türkiye'de Muhasebe Denetimi Alanında Yayınlanan Araştırmalar (1995-2005) ve Seçme Yazılar, İstanbul Serbest Muhasebeci Mali Müşavirler Odası, Yayın No:82, İstanbul.

UZAY, şaban; TANÇ, Ahmet; ERCİYES, Mehmet; (2009), "Türkiye'de Muhasebe Denetimi: Geçmişten Geleceğe-1", Mali Çözüm Dergisi/Financial Analysis, 95.

YALÇINKAYA Akansel ve TÜRKER Yücel; (2015), "Bağlamı Dikkate Almak: Türkiye Kaynaklı Örgüt Kuramı Çalışmaları Üzerine Bir İnceleme", VI. Örgüt Kuramı Çalıştayı Bildiriler Kitabı, 36-61

Ek: İçerik Analizine Dâhil Edilen Çalışmalar

A) Muhasebe Bilim Dünyası Dergisi Denetim Yazını (2009-2014) Yazara Göre Alfabetik

Aksoy, T. (2010). The Role Of Modern Internal Auditing And Corporate Governance In Turkey: A Sound Comparison With The Global Internal Auditing Standards And A Benchmark Analysis On Companies With Corporate Governance Rating Scores That Listed In Istanbul Stock.. (2010). Muhasebe Bilim Dünyası Dergisi, 12(4), 15-45.

Cengiz, E. (2012). Hile Risklerinin Tespitinde Benford Analizi: Vaka Çalışması. .. Muhasebe Bilim Dünyası Dergisi, 14(3), 111-128.

Çatıkkaş, Ö., Dumlu, T., ve Sarıçam, Y. (2010). Effectiveness Of Audit Committees In The Turkish Banking Sector. Muhasebe Bilim Dünyası Dergisi, 12(1), 145-182.

Çubukcu, S. (2009). Muhasebe Hilelerini Ortaya Çıkarmada Benford Modeli'nin İlk İki Basamak Yaklaşımı İle Kullanılması. .. Muhasebe Bilim Dünyası Dergisi, 11(3), 113-142.

Dağar, H. (2012). İ şletmelerin Muhasebe Departmanlarında

Hata Ve Hileleri Önlemeye Yönelik İç Kontrol Sisteminin Oluşturulması: Bir Vaka ve Ccedil... .. Muhasebe Bilim Dünyası Dergisi, 14(3), 129-155.

Demir, ř. (2014). Muhasebe Hataları Ve Hileleri İle Bunlara Dair Yaptırımların Yasal Mevzuat Kapsamında Değerlendirilmesi. .. Muhasebe Bilim Dünyası Dergisi, 16(1), 169-193.

Diñç, E., ve Varici, İ. (2012). İlişkili Taraf İşlemlerinin İçeriği Ve Hileli Finansal Raporlamaya Etkisi: İmkb'de Faaliyet GveOuml... .. Muhasebe Bilim Dünyası Dergisi, 14(1), 67-86.

Dönmez A. (2010). Bağımsız Denetimde Denetçi Rotasyonunun Ulusal Ve Ululararası Düzenlemeler Açısından Değerlendirilmesi. .. (2010). Muhasebe Bilim Dünyası Dergisi, 12(3), 145-164.

Dönmez, A., Ersoy, A. (2009). Bağımsız Denetim Sürecinde Kullanılan Analitik İnceleme Prosedürlerinin Denetim Standartları Açısından Değerlendirilmesi İ. .. Muhasebe Bilim Dünyası Dergisi, 11(2), 35-64.

Elitaş, C., ve Elitaş, B. L. (2011). Kamuyu Aydınlatma Ve Şeffaflık Bağlamında Hukuki Düzenlemelerin Yapıları: Sarbanes-Oxley Yasası Ve Alman 10 Adım Programının Karşılaştırılması. .. Muhasebe Bilim Dünyası Dergisi, 13(1), 119-141.

Erhan, D. U. (2012). Yeni Türk Ticaret Kanunu Ortamında Elektronik Raporlama Tekniklerinin Finansal Raporlama Ve Denetime Katkısı. .. Muhasebe Bilim Dünyası Dergisi, 14(3), 157-176.

Erkan, M., ve Karakoç, M. (2011). Iso 31000 Ve Coso Erm Karşılaştırması. .. Muhasebe Bilim Dünyası Dergisi, 13(2), 1-18.

Esendemirli, E. (2013). Bağımsız Denetimde Kalite Kontrol Ve Ymm'lere Yönelik Bir Uygulama. .. Muhasebe Bilim Dünyası Dergisi, 15(2), 91-123.

Gerekan, B., ve Pehlivan, A. (2009). Türkiye'deki Kamu Kurumlarında Kurulabilecek Denetim Komitelerinin Kamu İç Denetim Elemanlarının Bakış Açısıyla Değerlendirilmesi. .. Muhasebe Bilim Dünyası Dergisi, 11(1), 123-148.

Gönen, S. (2009). İç Kontrol Sisteminin Unsurlarından Kontrol Ortamının İncelenmesine Yönelik Bir Araştırma. .. Muhasebe Bilim Dünyası Dergisi, 11(1), 189-217.

Kamuda İç Denetçi İstihdam Süreci: İç Denetçi Adayları Eğitim Programının Değerlendirilmesi. .. (2010). Muhasebe Bilim Dünyası Dergisi, 12(3), 183-211.

Kandemir, C., ve Kandemir, ř. (2013). Muhasebe Hata Ve Hilelerinin Ortaya Çıkarılmasında Bağımsız Denetçilerin Sorumluluğunu Etkileyen Faktörlere İlişkin Algılamaları. .. Muhasebe Bilim Dünyası Dergisi, 15(1), 29-54.

Karacaer, S., ve şendurur, U. (2013). How Counterfactual Reasoning Effects Auditors' Liability. Muhasebe Bilim Dünyası Dergisi, 15(2), 25-40.

Kaya, H. P., ve Uzay, ř. (2014). Türkiye'de Faaliyet Raporu Denetimine İlişkin Tespit, Değerlendirme Ve Öneriler. .. Muhasebe Bilim Dünyası Dergisi, 16(4), 99-120.

Kızılgöl, Ö., ve İşğüden, B. (2011). Denetim Riskinin Belirlenmesinde Mesleki Yargının Denetçiler Tarafından Kullanılması.

.. Muhasebe Bilim Dünyası Dergisi, 13(4), 1-33.

Kıracı, M., ve Çelikay, D. Ş. (2014). İç Denetçilerin Hileler Karşısındaki Sorumluluğunun İç Denetim Mesleki Uygulama Çerçevesi Açısından Değerlendirilmesi. .. Muhasebe Bilim Dünyası Dergisi, 16(2), 73-91.

Kriz Dönemlerinde Bankalardaki İç Kontrol Sisteminin Önemi Ve Etkinliği. .. (2010). Muhasebe Bilim Dünyası Dergisi, 12(4), 155-181.

Kurt, G., ve Akyüz, B. (2009). Banka Denetim Komitelerinin Görev Ve Sorumluluklarını Yerine Getirmedeki Etkinliklerine Yönelik Bir Araştırma. .. Muhasebe Bilim Dünyası Dergisi, 11(4), 233-258.

Kurt, G., ve Uçma, T. (2013). Coso İç Kontrol-Bütünleşik Çerçeve Güncelleme Projesinin Yenilikleri. .. Muhasebe Bilim Dünyası Dergisi, 15(2), 79-89.

Mandacı, P. E., ve Kahyaoglu, S. B. (2012). The Role Of Internal Auditing And Corporate Governance In Enterprise Risk Management: Empirical Evidence On Non-Financial Firms Listed In Istanbul Stock Exchange. Muhasebe Bilim Dünyası Dergisi, 14(1), 43-66.

Marşap, B., Kurt, G., ve Uçma, T. (2012). Sürekli Denetimin Gerektirdiği İç Denetim Faaliyetleri Açısından Stratejik Yönetim Muhasebesinin Gerekliliği. .. Muhasebe Bilim Dünyası Dergisi, 14(4), 1-17.

Mengi, B. T. (2013). Bağımsız Denetimin Vekalet Teorisindeki Yeri. .. Muhasebe Bilim Dünyası Dergisi, 15(1), 97-108.

Nazlıoğlu, B., ve Özerhan, Y. (2012). Fraudulent Financial Reporting (Ffr) Detection: A Perspective From Turkey. Muhasebe Bilim Dünyası Dergisi, 14(2), 99-114.

Nuhoğlu, İ., ve Parlak, D. (2012). The Perceptions Of The Financial Stakeholders On The Classification Of The Auditor: An Experimental Cross-Cultural Survey. Muhasebe Bilim Dünyası Dergisi, 14(4), 18-41.

Nuhoğlu, N. İ., ve Armağan, O. (2013). The Status Of Audit Committees: A Comparative Study Of U.S.A., E.U., and Turkey. Muhasebe Bilim Dünyası Dergisi, 15(1), 73-96.

Özkul, F. U., ve Pektekin, P. (2009). Muhasebe Yolsuzluklarının Tespitinde Adli Muhasebecinin Rolü Ve Veri Madenciliği Tekniklerinin Kullanılması. .. Muhasebe Bilim Dünyası Dergisi, 11(4), 57-88.

Öztürk, V., ve Bal, E. Ç. (2009). Bağımsız Denetim Şirketlerinin Gerçeğe Uygun Değer Hesaplamaları Ve Denetimde Karşılaştıkları Güçlüklere İlişkin... .. Muhasebe Bilim Dünyası Dergisi, 11(1), 39-60.

Şengül Çelikay, D. (2014). Türkiye'de İç Denetimin Kamu Ve Özel Sektör Uygulamaları Açısından Karşılaştırılması. .. Muhasebe Bilim Dünyası Dergisi, 16(1), 119-142.

Tektüfekçi, F. (2011). 5018 Sayılı Kamu Mali Yönetimi Ve Kontrol Kanunu Çerçevesinde Üniversiteler Bünyesinde Kurulan İç Denetim Birimi (Bave#X015e... .. Muhasebe Bilim Dünyası Dergisi, 13(1), 85-118.

Terzi, S. (2012). Detection Of Fraudulent Financial Statements Through The Use Of Publicly Available Data: A Research On

Manufacturing Companies. Muhasebe Bilim Dünyası Dergisi, 14(4), 175-191.

Turcic, M., ve Mance, D. (2012). Harmonizing External And Internal Financial Reporting By Operating Segments. Muhasebe Bilim Dünyası Dergisi, 14(2), 61-75.

Usul, H., ve Ünal, G. G. (2009). Hedef Programlama Modeli Yaklaşımıyla Dış Denetimde İşgücü Planlaması. .. Muhasebe Bilim Dünyası Dergisi, 11(4), 1-20.

Uzay, Ş. ve Gonen, S. (2010). Muhasebeci Ve Denetçilere Yönelik Yaptırımların Finansal Raporlama Sürecindeki Yeri. .. Muhasebe Bilim Dünyası Dergisi, 12(1), 115-144.

Uzay, Ş. ve Gönen, S. (2012). Yeni Ttk İle Getirilen Yıllık Faaliyet Raporu Denetiminin Finansal Raporlama İle İlgili İç Kontrol Raporu Denetimi İle Benzerlikleri. .. Muhasebe Bilim Dünyası Dergisi, 14(4), 43-63.

Uzay, Ş. ve Güngör Tanç, Ş. (2010). İMKB'de İşlem Gören Şirketlerin Bağımsız Denetim Raporlarında İşletmenin Sürekliliği Kavramının Analizi. .. Muhasebe Bilim Dünyası Dergisi, 12(2), 143-179.

Yanık, S. S., ve Koçyiğit, S. Ç. (2014). Uluslararası Denetim Ve Güvence Standartları Kapsamında Isae 3000 Ve Bağımsız Güvence Raporlarının Isae 3000 Açısından Değerlendirilmesi. .. Muhasebe Bilim Dünyası Dergisi, 16(4), 121-150.

Zaif, F. (2013). The Effects Of Audit Firms And Parent Companies On Material Harmonization: A Perspective Of Turkey. Muhasebe Bilim Dünyası Dergisi, 15(1), 1-28.

B) Muhasebe Ve Finansman Dergisi Denetim Yazını (2009-2014) Yazara Göre Alfabetik

Aktürk, A., Ve Özgür, E. (2011). Otel İşletmelerinde Bir Faaliyet Denetim Aracı Olarak Kurumsal Kamenin Uygulanabilirliği. .. Muhasebe Ve Finansman Dergisi, (50), 17-32.

Bekçioğlu, S., Coşkun, A., Ve Gümüş, U. T. (2013). İşletmelerde Hile Ve Yolsuzlukların Önlenmesinde Farklı Bir Yaklaşım: Adli Muhasebe. .. Muhasebe Ve Finansman Dergisi, (59), 1-15.

Çabuk, A., Ve Yücel, E. (2012). Adli Muhasebecilik Mesleği Ve Türkiye'de Uygulanabilirliğine Yönelik Bir Araştırma. .. Muhasebe Ve Finansman Dergisi, (54), 27-50.

Çabuk, A., Ve Yücel, E. (2012). Adli Muhasebecilik Mesleğinin Türkiye'deki Gelişme Potansiyeline Yönelik Bir Araştırma. .. Muhasebe Ve Finansman Dergisi, (56), 67-84.

Çalış, Y. E., Keleş, E., Ve Engin, A. (2014). Hilenin Ortaya Çıkartılmasında Bilgi Teknolojilerinin Önemi Ve Bir Uygulama. .. Muhasebe Ve Finansman Dergisi, (63), 93-108.

Çatıkkaş, Ö., Ve Çalış, Y. E. (2010). Hile Denetiminde Proaktif Yaklaşımlar. .. Muhasebe Ve Finansman Dergisi, (45), 146-156.

Elitaş, B. L. (2012). Seçilmiş Örneklerle Adli Muhasebe Eğitimi Ve Türkiye İçin Bir Değerlendirme. .. Muhasebe Ve Finansman Dergisi, (55), 153-171.

Güner, F. (2010). Kontrol Ortamının Değerlendirilmesi: Bir Kamu İdaresinde Uygulama. .. Muhasebe Ve Finansman Dergisi, (46), 189-198.

Kara, S., Ve Yereli, A. N. (2012). İç Denetimde Risk Yönetimi Ve

- İstanbul Menkul Kıymetler Borsası - İmalat Sanayi Sektöründe Bir Uygulama. . Muhasebe Ve Finansman Dergisi, (54), 65-86.*
- Karacaer, S., Ve Özek, P. (2010). Denetim Firmasının Büyüklüğü Ve Kâr Yönetimi İlişkisi: İmkb Şirketleri Üzerinde Ampirik Bir Araştırma. . Muhasebe Ve Finansman Dergisi, (48), 60-74.*
- Karakoç, M. (2013). Türk Ticaret Kanunu İle Birlikte Bağımsız Denetimde Meydana Gelen Gelişmeler. . Muhasebe Ve Finansman Dergisi, (59), 17-37.*
- Kardeş Selimoğlu, S., Ve Yeşilçelebi, G. (2014). Mesleki Aidiyetin Bağımsız Denetim Kalitesi Üzerine Etkisi: Bağımsız Denetçiler Üzerine Bir Araştırma. . Muhasebe Ve Finansman Dergisi, (64), 27-52.*
- Özçelik, H., şenol, H., Ve Aktürk, A. (2014). Muhasebe Meslek Mensuplarının Bağımsız Denetim Alanındaki Güncel Gelişmelere Bakış Açıları Ve Farkındalıkları Üzerine Bir Araştırma. . Muhasebe Ve Finansman Dergisi, (62), 55-71.*
- Terzi, S. (2012). Hile Ve Usulsüzlüklerin Tespitinde Veri Madenciliğinin Kullanımı. . Muhasebe Ve Finansman Dergisi, (54), 51-63.*
- Ulusan, H., Eren, E., Ve Köylü, Ç. (2012). 6102 Sayılı Yeni Türk Ticaret Kanunu (Ttk)'Nun Muhasebe Ve Denetim Uygulamalarına Getirdiği Yenilikler Üzerine Bir Araştırma. . Muhasebe Ve Finansman Dergisi, (55), 11-33.*
- Uman, O. (2010). Vergi Denetiminin Türk Muhasebe Uygulamalarına Etkisi. . Muhasebe Ve Finansman Dergisi, (45), 190-199.*
- Usul, H., Tıtz, İ., Ve Ateş, B. A. (2011). İç Kontrol Sisteminin Kurumsal Yönetimin Oluşumundaki Etkinliği: Marmara Bölgesi Belediye İşletmelerine Yönelik Bir Uygulama. . Muhasebe Ve Finansman Dergisi, (49), 48-54.*
- Uysal, G. (2010). Coso İç Kontrol Sistemi'nde İnsan Kaynakları Yönetimi: Bütünleşik Çerçeve. . Muhasebe Ve Finansman Dergisi, (48), 125-129.*
- Yaşar, A. (2015). Olumsuz Denetim Görüşü Ve Bağımsız Denetçi Değişikliği Arasındaki İlişi: Borsa İstanbul Sanayi Şirketleri Üzerine Bir Uygulama. . Muhasebe Ve Finansman Dergisi, 81-96.*
- Yıldız, E., Ve Derya Başkan, T. (2014). Muhasebe Hilelerinin Önlenmesinde Kullanılan Araçlar: Bist Şirketleri Üzerine Bir Araştırma. . Muhasebe Ve Finansman Dergisi, (62), 1-18.*
- Yücel, E. (2013). Effectiveness Of Red Flags İn Detecting Fraudulent Financial Reporting: An Application In Turkey. Muhasebe Ve Finansman Dergisi, (60), 139-158.*
- C) Muhasebe ve Denetim Bakış Dergisi Yazını (2009-2014) Yazara Göre Alfabetik**
- Acar, D., ve Senal, S. (2011). Bağımsız Denetim Kalitesinin Arttırılmasında Kamu Gözetim Kurulu'nun Rolü: Bağımsız Denetim Firmaları Üzerine Bir Araştırma, Muhasebe ve Denetime Bakış, 11(35), 33-50.*
- Aytekin, S., Sezgin, H., ve Yalçın, M. (2015). Uygulamacıların Muhasebede Hata ve Hileler İle Hile Belirteçlerine Yönelik Yaklaşımları: Balıkesir İli Örneği. Muhasebe ve Denetime Bakış, 14(44), 69-89.*
- Çankaya, F. ve Gerekan, B.. (2009), Hile Denetçiliği Mesleği ve Sertifikalı Hile Denetçiliği Mesleki Standartları ve Ahlak Kurulları, Muhasebe ve Denetime Bakış, Yıl 9, Sayı 28, Nisan, 93-108.*
- Erdoğan, N., ve Uludağ, S. (2014). Denetçi Yargısının Nesnelleştirilmesinde Kullanılabilecek Başlıca Yöntemler ve Bayes Yaklaşımı, Muhasebe ve Denetime Bakış, 14(42), 19-34.*
- Erer, M. (2011). Alman Mevzuatına Göre Anonim Şirketlerde Denetleme Kurulu ve Denetim Komitesi: Türk Mevzuatı İle Bir Karşılaştırma, Muhasebe ve Denetime Bakış, 11(34), 107-119.*
- Erhan D. Umut. (2009), BDDK Tebliği Çerçevesinde "Bilgi Sistemleri Denetimi" Kavramının İrdelenmesi ve Güncel Gelişmeler, Muhasebe Denetime Bakış Dergisi, Sayı 27.*
- Erkan, M., ve Arici, D. (2011). Hata ve Hile Denetimi: Sermaye Piyasası Kuruluna Kayıtlı Halka Açık Anonim Şirketlere İlişkin Düzenlemeler, Muhasebe ve Denetime Bakış, 10(33), 29-43.*
- Ersoy, A. Uyar S. ve Emre Cengiz, Türkiye'de Denetim Mesleğinin Uluslararası Eğitim Standartları-8 Açışından Değerlendirilmesi, Muhasebe ve Denetime Bakış Dergisi, Sayı: 28, Nisan 2009.*
- Kandemir, C. (2013). Türkiye'de Bağımsız Denetçilerin Hile Risk Faktörleri Etki Değerlemesi. (Turkish). Accounting ve Auditing Perspecti ve Magazine / Muhasebe ve Denetime Bakış, 13(40), 83-107.*
- Kandemir, C., ve Kandemir, ř. (2012). Enron Olayı'nı Doğru Okumak-I: Bir Çözümleme Denemesi, Muhasebe ve Denetime Bakış, 12(37), 103-123.*
- Kandemir, C., ve Kandemir, ř. (2012). Enron Olayı'nı Doğru Okumak-II: Kısadan Hisseler, Muhasebe ve Denetime Bakış, 12(38), 85-106.*
- Karataş, M. (2014). Şirket Denetçiliğinden Bağımsız Denetçiliğe. Muhasebe ve Denetime Bakış, 14(43), 123-142.*
- Orhan, M. S., ve Serçemeli, M. (2014). Sürekli Denetimin Uygulanma Düzeyi İle İlgili BIST 100 Şirketlerinde Bir Araştırma. Muhasebe ve Denetime Bakış, 14(43), 1-17.*
- Özbek, Y. (2011). Kamu İç Denetçilerinin Muhasebe Eğitiminden Beklentileri: Devlet Üniversiteleri Örneği, Muhasebe ve Denetime Bakış, 10(33), 65-83.*
- Sanlı, N., ve Özbirecikli, M. (2012). Türkiye'de Denetim Mesleğinin Gelişim Süreci: Geçmişten Geleceğe Bir Araştırma. (Turkish). Accounting ve Auditing Perspecti ve Magazine / Muhasebe ve Denetime Bakış, 12(38), 1-27.*
- Tarhan Mengi, B. (2013). Satıcı Hileleri. Muhasebe ve Denetime Bakış, 12(39), 125-140.*
- Usta, Ö., ve Uçma, T. (2011). Hileli Finansal Raporlamada Bağımsız Denetçi Sorumluluğunun Belirlenmesine Yönelik Yapısal Eşitlik Modeli, Muhasebe ve Denetime Bakış, 11(34), 13-38.*
- Yereli, A. N., ve Kara, S. (2013). Risk Odaklı İç Denetim Uygulamalarında yabancı Ortaklığın Etkisi: İMKB Uygulaması. Muhasebe ve Denetime Bakış, 12(39), 41-64.*