

Liberteriyenler Kürtaj Konusunda Neden Tercih Yanlısı Olmalıdır?*

Jan Narveson

Profesör | Institute for Liberal Studies Başkanı

Çeviren: Ayşe Kaya Fırat

liberal düşünce, Yıl 17, Sayı 67, Yaz 2012, s. 11-12

Şüphesiz ki liberteriyenler özgürlükten yanadır. Peki, özgürlük içinde neyi barındırır? Bizler ne zaman düzeltme maksadıyla araya girip bir bireyin tercih sürecinde elinde bulunan ve başka hiç kimseyi olumsuz etkilemeyen seçenekleri değerlendirme hakkından onu men etsek, özgürlüğe mâni oluruz. Özgürlük insanların iradelerine karşı bu türden müdahalelerin yokluğunda teşekkül eder.

Bu da demektir ki, liberteriyen duruşun özünde var olan özgürlük hakkına sâhip yegâne insanlar, bilinçli, tasarlanmış tercihler yapabilen insanlardır.

Fetüsler bu gibi tercihler yapamaz. Elbette yenidoğanlar da benzer durumdadır; fakat kısa bir zaman sonra, bilinçli tercih yapabilme kavramı uygulanabilir olmaya başlar ve beşerî organizma ölene ya da bilinci tahrip eden bir hastalık gelip vücuda yerleşene dek geçerli olmaya devam eder.

Bu nedenle herhangi birisi, benimsemeyi uygun bulduğu şartlar dâhilinde, kadınların ya da belki daha doğru bir ifadeyle ebeveyn olacakların, kürtaj hakkının olmadığı hususunda ısrar ederse, bunu çocukluk döneminin sonlarından itibaren her normal insana tanıdığımız, esas ve üstün olan özgürlük hakkı zemininden başka bir zeminde savunmak zorunda kalacaktır.

* "Why Libertarians Should Be Pro-Choice Regarding Abortion" <http://www.arts.uwaterloo.ca/~jnarveso/abortion.htm> (Erişim tarihi: 01.07.2012)

Tabî ki bu (kısıtlama), sık sık dile getirdiğim, ‘infantisid’ (yenidoğanın kasten öldürülmesi) probleminin de ortaya çıkacağı anlamına gelir. Kendi rızasıyla bebek sâhibi olmuş kimseler, şüphesizdir ki bebeklerine zarar vermek istemeyeceklerinden, infantisid oldukça sıradışı bir problemdir. İdeal şartlar altında (özgürlüklerin korunduğu bir ortamda) tüm bebekler ebeveynlerinin rızası ile dünyaya getirileceğinden, infantisid vâkıalarının yaşanmaması gerekir; yaşandığı takdirde bu hem şaşırtıcıdır, hem de bir yerlerde bir şeylerin yanlış gittiğine işaret eder. Tabî bazen olan olur: Ebeveyn adayları çıldırır, kimi doğumlar kazara meydana gelir; fakat bu tür durumlarda, bahsi geçen ebeveynler, kürtaji ilk zamanlarda serbestçe seçebilseydi, problem yine de önlenebilirdi.

Diğer taraftan, fetüsün aksine, doğmuş bebekler kolaylıkla taşınabilir ve gerçekten de sıklıkla ve çeşitli sebeplerle ebeveynlerinden başkalarına verilir – örneğin, kürtaj olmak istemeyen ama kendi başına da çocuğuna bakamayacağı hissedilen anneler tarafından evlatlık verilen çocuklar gibi. İstenmeyen çocuğu alıp ebeveyn rolünü üstlenmeye razı insanlar olduğu müddetçe, yine prensipte, infantisid gibi bir problemin ortaya çıkmaması gerekir.

Demek ki, bu konu dışında liberal olan çoğu teorisyenin, tüyler ürperici addettikleri bu problem (özgür bir ortamda) aslında hiç de böyle görülmemelidir. Çocuklar ve özellikle de yenidoğanlar, genellikle birileri tarafından sevilirler ve istenmeyen bir çocuğa sevgi verebilme hakkına, bir başkası, tabî ki sâhip olabilmelidir.

Kürtaja geri dönecek olursak, burada hiçbir biçimde, meselenin temelinde yer alan bir problemin varlığından söz edilemez. Eğer kürtaj gerçekleşmişse, liberteryen haklara sâhip bir birey-insana dönüşebilecek organizma-insan, bu dönüşümü gerçekleştirmemiş demektir. Dolayısıyla kürtajla zarar görmüş bir birey mevcut değildir. Özgürlük, kesin olarak, bireye zarar veren müdahalelerin yokluğunda teşekkül ettiğinden, bu meseleye de son noktayı koyar. Liberteryen gerekçelerle kürtaji sınırlandıracak mâkûl iddialar, katî surette yoktur.