

gelişim geriliği, %22.2'sinde kısa boyluluk (bodurluk), %8.4'ünde yaşına göre düşük ağırlık, %2.8'inde ise boyuna göre düşük ağırlık saptanmıştır. Lojistik regresyon analizi sonuçlarına göre; bodurluk ile tek anlamlı ilişki yoksulluk arasında bulunmuştur ( $OR = 7.24$ ;  $GA = 1.94-26.92$ ). Psikososyal ve motor gelişim ile çocuğun yaşı, tuvaletin yanında musluk bulunmaması ve bodurluk arasında ilişki bulunmuştur. Sonuç olarak, yoksulluk çocuk sağlığını etkileyen en temel faktörlerden biridir.

**Anahtar sözcükler:** Çocuk, büyümeye, psicomotor gelişim, yoksulluk.

## YOKSULLUK VE ÇOCUKLarda BÜYÜME-GELİŞME

### Poverty and Growth- Development in Children

Zeynep ŞİMŞEK\*

Mehmet Ali KURÇER \*

Miyaser KAYAHAN\*\*

Fatma ERSİN\*\*

Fatma GÖZÜKARA\*\*

\* Doç.Dr. Harran Üniversitesi Tıp Fakültesi Halk Sağlığı AD,

\*\* Öğr.Gör.Sağlık Yüksekokulu, Şanlıurfa

#### ÖZET

Bu çalışma, Şanlıurfa Tilfındır Sağlık Ocağı bölgesindeki 5 yaş ve altı çocukların büyümeye ve gelişmeye etkileyen faktörleri belirlemek amacıyla yapılmıştır. Kesitsel nitelikteki bu araştırmada Şubat 2002'de olasılıklı küme örnekleme yöntemiyle seçilen 323 çocuk çalışmanın örneğini oluşturmuştur. Çocukların büyümeye durumu Dünya Sağlık Örgütü tarafından onaylanan uluslararası standart antropometrik göstergelerle, psiko-sosyal ve motor gelişimleri ise Ankara Gelişim Tarama Envanteri kullanılarak değerlendirilmiştir. Çocukların %11.9'unda psiko-motor

#### ABSTRACT

This study is carried out to examine the factors influencing growth and development of the children aged 0-5 years in the Şanlıurfa Tilfındır Health Centre area. This cross-sectional study is conducted through 323 children elected by cluster sampling methodology. Anthropometric indices are calculated using  $<-2 SD$  of NCHS standard z-scores to define retard development. Ankara Developmental Screening Inventory (AGTE) is used to determine psychomotor development of the children. Among the 320 participant children, 22.2% of them were stunted, 8.4% were underweight, and 2.8% were thin. This study has showed us that 11.9% of these children had a poor psychomotor development. According to the results of the Logistic regression analysis, while poverty have a significant association with low height-for age ( $OR = 7.24$ ;  $GA = 1.94-26.92$ ), the lack of hand cleaning system within or next to the toilette is found to have a significant association with the psychosocial age of the child and psychomotor development. As a result, it can be claimed that poverty is one of the most important factors influencing child health.

**Key words:** child, growth, psychomotor development, poverty.

## GİRİŞ

Çocuk sağlığı, fiziksel, sosyal, kültürel, ekonomik ve çevresel faktörlerden etkilenen bir olgudur (Cross, 1998). Çocukluk döneminde sağlığı koruma, geliştirme ve hastalıkları önlemeye yönelik bir dizi program uygulanmakla birlikte, hala çok önemli sorunlar yaşanmaktadır. Gelişmekte olan ülkelerde gıda yokluğuna ve hastalıklara bağlı olarak 5 yaşın altındaki çocukların arasında 206 milyon çocuğun yaşına göre kısa boylu (bodur), 50 milyon çocuğun boyuna göre düşük ağırlıklı ve 167 milyon çocuğun yaşına göre düşük ağırlıklı olduğu bildirilmektedir (Fernandez, 2002:3). Malnutrisyonun (beslenme bozukluğu) büyümeye ve gelişme geriliklerinin en önemli nedenlerinden biri olduğu, ve bu durumun yoksulluk ve hastalık arasındaki döngünün parçası olduğu, psikomotor gelişime ve gelecekteki çalışma kapasitesine etki ettiği bildirilmektedir. (Hyder 1999; Haustyas ve ark, 2000:2).

Bu çalışmada Şanlıurfa Tilfındır Sağlık Ocağı bölgesindeki 5 yaş ve altı çocukların büyümeye ve gelişme durumlarını etkileyen faktörleri belirlemek amaçlanmıştır.

## YÖNTEM

Kesitsel bir araştırma olan bu çalışma Aralık 2001-Şubat 2002 tarihleri arasında Şanlıurfa Tilfındır Sağlık Ocağı bölgesinde yürütülmüştür. Sağlık ocağı bölgesi kent merkezinde, kırdan kente göçün yoğun olduğu, yaklaşık 30.000 nüfuslu bir yerleşim birimidir. Örneklem büyüklüğünü belirlemede, 1998 Türkiye Nüfus ve Sağlık Araştırmasının Güneydoğu Anadolu bölgesi için belirlenen yaşa göre boy

kısıları antropometrik ölçümü (%30) temel alınmıştır ( $1,96)^2*$  ( $0,30 * 0,70$ ) / ( $0,05)^2 = 323$ ). %95 güvenirlilikle, %5 sapma ile 323 çocuk olasılıklı kume örnekleme yöntemiyle seçilmiştir (Toplam 22 kümeyi her birinde ortalama 15'er çocuk). Araştırmada 3 çocuğa ulaşımamış 320 (%97) çocuğun verisi analizlere dahil edilmiştir. Çalışmaya katılan çocukların evlerine gidilmiş, çalışmanın amacı açıklandıktan sonra anne-baba yada çocuğa bakan kişilerin izni alınarak çocuk değerlendirilmiştir. Çocuğun herhangi bir hastalığı varsa Sağlık Ocağına muayene edilerek tedavisi verilmiştir. Sosyal hizmet desteğine ihtiyacı olan aileler İl Sosyal Hizmetler Müdürlüğüne havale edilmiştir.

Çocukların psiko-sosyal ve motor gelişimlerini içeren gelişme durumları Ankara Gelişim Tarama Envanteri (AGTE) kullanılarak değerlendirilmiştir. Savasır, Sezgin ve Erol tarafından geliştirilen, geçerlik ve güvenilik çalışması yapılan AGTE, gelişimsel gecikme ve düzensizlik gösterme açısından risk altındaki bebek ve çocukların erken dönemde tanınması ve gerekli önlemlerin alınabilmesine olanak sağlamaktadır. Envanter çeşitli yaş gruplarına göre düzenlenen ve annelere/çocuğa bakım veren kişilere sorularak "evet, hayır, bilmiyorum" şeklinde yanıtlanan 154 maddeden oluşmaktadır. Sorular gelişimin farklı, ancak birbiriley ilişkili alanlarını (Dil-bilişsel, ince motor, kaba motor, sosyal beceri-öz bakım) temsil edecek biçimde düzenlenmiştir. Envanterden elde edilen sonuçlar 0-6 yaş grubu bebek ve çocukların gelişimini belirtilen 4 alt test ve toplam gelişim puanı olarak yansımaktadır (Erol ve ark., 1994:16-22; Savasır ve ark., 1998:1).

Çocukların büyümeye durumları, Amerika Birleşik Devletleri Sağlık İstatistikleri Merkezi (NCHS) tarafından tanımlanan ve Amerika Birleşik Devletleri Hastalık Kontrol Merkezi (CDC) ve Dünya Sağlık Örgütü (WHO) tarafından da onaylanan uluslararası standart göstergeler kullanılarak, yaşa göre boy, yaşa göre ağırlık ve boyaya göre ağırlık antropometrik göstergeleri ile değerlendirilmiştir. Z skor dağılımına göre, -2 standart sapmanın altındaki çocuklar büyümeye geriliği olarak tanımlanmıştır (WHO, 1995:4). Ayrıca araştırmacılar tarafından hazırlanan, demografik, sosyal, ekonomik ve çevresel faktörlerin yer aldığı bir soru formu yüz yüze görüşme tekniği kullanılarak doldurulmuştur.

Araştırmmanın saha çalışması 15 iş gününde tamamlanmıştır. Görüşmeler 08.00-12.00 saatleri arasında araştırmacılar tarafından gerçekleştirilmiştir. Analizler "SPSS 10.0" istatistik programı kullanılarak yapılmıştır. Büyüme ve gelişmeyi etkileyen faktörleri be-

lirlemek için lojistik regresyon yöntemi, alt testlerle seçilmiş değişkenlerin ilişkisini saptamada ki-kare yöntemi kullanılmıştır.

## BULGULAR

Çalışmada büyümeye ve gelişmeye durumları değerlendirdilen 320 çocuktan %56.3'ü erkek, %43.7'si kızdır. Çocukların %48.1'i 6-23 aylar arasında, 51.9'u 24-60 aylar arasındadır. Çizelge 1'de görüldüğü gibi, çocukların %22.2'sinin yaşına göre kısa boylu, %8.4'unun yaşına göre düşük ağırlıklı, %2.8'inin ise boyuna göre düşük ağırlıklı olduğu saptanmıştır.

Çizelge 2'de kronik matnütrisyonla ilişkili olan yaşa göre boy kısalığına etki eden değişkenleri gösteren lojistik regresyon analizi sonuçları verilmiştir. Tabloda görüldüğü gibi tek anlamlı ilişki yoksullukla bulunmuş, yoksullğun büyümeye geriliğini 7.2 kat artttığı saptanmıştır. Büyüme durumu ile yaş, cinsiyet, kardeş sayısı, doğum aralığı,

**Çizelge 1. Çocuğun Cinsiyet ve Yaşına Göre Antropometrik Göstergeler**

Cinsiyet	Yaşa göre boy		Yaşa göre ağırlık		Boya göre ağırlık		Toplam	
	$\leq -2SD \geq -2SD$		$\leq -2SD \geq -2SD$		$\leq -2SD \geq -2SD$			
	n	%*	n	%*	n	%*	n	%**
<b>Cinsiyet</b>								
Erkek	38	21.1	142	78.9	15	8.3	165	91.7
Kız	33	23.6	107	76.4	12	8.6	128	91.5
<b>Yaş</b>								
0-23 ay	27	17.5	127	82.5	8	5.2	146	94.8
24-60 ay	44	26.5	122	73.5	19	11.4	147	88.6
<b>Toplam</b>	<b>71</b>	<b>22.2</b>	<b>249</b>	<b>77.8</b>	<b>27</b>	<b>8.4</b>	<b>293</b>	<b>91.6</b>
*satır %, ** sütun %								

**Çizelge 2.** Yaşa Göre Boy Uzunluğunu Etkileyen Sosyo-Demografik ve Çevresel Faktörlerle İlişkili Lojistik Regresyon Analizi Sonuçları

<b>Sosyo-demografik ve çevresel faktörler</b>	<b>B</b>	<b>P</b>	<b>OR</b>	<b>Güven aralığı %95 (GA)</b>	
				<b>Düşük Yüksek</b>	<b>GA (%)</b>
Cinsiyet (kız)	0.236	0.549	1.26	0.58	2.74
Yaş (24 ayın üzerinde)	0.020	0.140	1.02	0.99	1.04
Yoksulluk	1.980	0.003	7.24	1.94	26.92
Kardeş sayısı	-0.119	0.565	0.88	0.59	1.33
Doğum aralığı (24 aydan kısa)	0.080	0.664	1.08	0.75	1.55
Tuvalette el yıkama düzeneği yok	0.438	0.309	1.55	0.66	3.60
Annenin eğitimi (yıl)	-0.069	0.412	0.93	0.79	1.10
Babanın eğitimi (yıl)	-0.067	0.335	0.93	0.81	1.07

Hosmer-Lemeshow ( $p = 0.878$ )

anne-baba eğitimi arasında anlamlı bir ilişki bulunmamıştır ( $p > 0.05$ ).

Çalışmada çocukların %15.9'unda ince motor, %13.1'inde dil-bilişsel gelişim, %7.8'inde sosyal beceri-öz bakım, %7.2'sinde kaba motor gelişim geriliği, %11.9'unda ise genel gelişim geriliği saptanmıştır. Çizelge 3'de genel gelişime etki eden değişkenlerin incelendiği lojistik regresyon analizi sonuçları yer almaktadır. Genel gelişim ile yaşa göre boy kısalığı ( $P=0.010$ ), çocuğun yaşı ( $P=0.005$ ) ve tuvalette el yıkama düzeneği arasında anlamlı bir ilişki saptanmıştır ( $P=0.003$ ). 24 ayın altındaki çocukların 6.2 kat, tuvalette el yıkama düzeneği yoksa 5 kat, çocuk malnütre ise 4 kat daha fazla genel gelişim geriliği ortaya çıktıgı saptanmıştır. Çocuğun cinsiyeti ( $P=0.758$ ), kardeş sayısı ( $P=0.992$ ), doğum aralığı ( $P=0.358$ ), annenin eğitimi ( $P=0.732$ ) ve babanın eğitimi ( $P=0.729$ ) ile genel gelişim geriliği arasında anlamlı ilişki bulunmamıştır.

Çizelge 4'de lojistik regresyon analizinde genel gelişim ile anlamlı ilişki içinde bulunan çocuğun yaşı, yaşına göre boyu ve tuvalette el yıkama düzeneği bulunmasının alt testlerle karşılaştırması yer almaktadır. 24 ay ve üzerindeki çocukların kaba motor alanı dışındaki alt testlerden anlamlı olarak daha yüksek puan aldığı saptanmıştır ( $P \leq 0.05$ ). Kaba motor gelişimi açısından ise anlamlı farklılık saptanmamıştır ( $P \geq 0.05$ ).

Yaşlarına göre boyları kısa olan çocukların, normal büyümeye gösteren çocuklara göre ince motor, dil-bilişsel ve sosyal beceri-öz bakım alanlarında daha zayıf gelişim gösterdikleri ( $P \leq 0.05$ ), kaba motor alanında ise anlamlı farklılığın olmadığı saptanmıştır ( $P \geq 0.05$ ).

Tuvalette yada yanında lavobası bulunan evlerde yetişen çocukların ise ince ve kaba motor gelişimlerinin anlamlı olarak farklılık gösterdiği ( $P \leq 0.05$ ), diğer alt testlerde ise fark bulunmadığı belirlenmiştir ( $P \geq 0.05$ ).

**Çizelge 3.** Genel Gelişimi Etkileyen Sosyo-Demografik ve Çevresel Faktörlerle İlişkili Lojistik Regresyon Analizi Sonuçları

Sosyo-demografik ve çevresel faktörler	B	P	OR	Güven Aralığı %95 (GA) Düşük Yüksek	
Cinsiyet (kız)	-0.161	0.758	0.85	0.30	2.37
Yaş (24 ayın üzerinde)	2.033	0.005	6.17	1.98	19.19
Yoksulluk	-0.330	0.823	0.71	0.21	2.40
Kardeş sayısı	-0.001	0.992	0.99	0.77	1.28
Doğum aralığı (24 aydan kısa)	-0.697	0.358	0.49	0.12	2.20
Bodur	1.418	0.010	4.12	1.40	12.15
Tuvalette el yıkama düzeneği yok	1.669	0.003	5.30	1.74	16.11
Annenin eğitimi (yıl)	0.040	0.732	1.05	0.82	1.31
Babanın eğitimi (yıl)	0.032	0.729	1.03	0.86	1.24

Hosmer-Lemeshow ( $p=0.709$ )

**Çizelge 4.** Genel Gelişim ve Alt Testlerle Yaş, Yaşa Göre Boy Uzunluğu ve Tuvalette El Yıkama Düzeneği Olmasının Karşılaştırılması

	Dil-bilişsel n %	İnce motor n %	Kaba motor n %	Sosyal beceri- öz bakım n %	Genel gelişim n %
<b>Yaş</b>					
0-23 ay	7/154 4.5	10/154 6.5	9/154 5.8	7/154 4.5	6/154 3.9
24 –60 ay	35/166 21.1	41/166 24.7	14/166 8.4	18/166 10.8	32/166 19.3
$\chi^2 P$	19.16 0.0001	19.76 0.0001	0.81 0.24	4.40 0.02	18.06 0.0001
<b>Yaşa göre boy</b>					
Bodur	21/71 29.6	21/71 29.6	8/71 11.3	11/71 15.5	19/71 26,8
Normal	21/249 8.4	30/249 12.0	15/249 6.0	14/249 5.6	19/249 7,6
$\chi^2 P$	21.66 0.0001	12.67 0.0001	2.28 0.131	7.47 0.006	19.32 0.0001
<b>Tuvalette el yıkama düzeneği</b>					
Var	19/169 11.2	17/169 10.1	7/169 4.1	10/169 5.9	12/169 7.1
Yok	23/151 15.2	34/151 22.5	16/151 10.6	15/151 9.9	38/151 25.2
$\chi^2 P$	1.11 0.29	9.23 0.002	4.98 0.026	1.78 0.181	10.83 0.001
<b>Toplam</b>	<b>42/320 13.1</b>	<b>51/320 15.9</b>	<b>23/320 7.1</b>	<b>25/320 7.8</b>	<b>38/320 11.9</b>

## TARTIŞMA VE SONUÇ

Ağırlık ve boy ölçümleri 5 yaş ve altındaki çocukların büyümeye ve beslenme durumlarının değerlendirilmesinde en temel göstergelerden biridir (WHO, 1995:4). Bu çalışmada Tıflindr Sağlık Ocağı Bölgesindeki çocukların %22.2'sinin bodur olduğu, birbirinden ifadeyle büyümeye geriliği içinde bulunduğu saptanmıştır. Bu sonuç 1998 Türkiye Nüfus ve Sağlık Araştırması sonuçlarıyla karşılaştırıldığında, bu oranın Doğu Anadolu Bölgesinin geneli için %30 olduğu görülmektedir (Tuncbilek ve ark., 1999:129). Bodurluğun genetic faktörler yanısıra, doğrudan kronik malnürisyon ve tekrarlayan enfeksiyon hastalıklarıyla ilişkili olduğu bildirilmektedir (Suthpen, 1985:1698; Neyzi, 1995:25). Ayrıca bazı uzmanlar tarafından gelişmekte olan ülkelerde bodurluğun çevresel faktörlerle de ilişkili içinde bulunduğu bildirilmektedir (Benton, 1989: 863-867).

Araştırmada çocukların %13.1'inde dil-bilişsel gelişim geriliği, %15.9'unda ince motor gelişim geriliği, %7.2'sinde kaba motor gelişim geriliği ve %7.8'inde sosyal beceri-öz bakım gelişim geriliği saptanmıştır. Genel gelişim geriliği oranı ise %11.9 olarak belirlenmiştir. Psikomotor ve sosyal gelişimin sosyal, çevresel ve bireysel faktörlerle ilişkili olduğu bilinmektedir. Çalışmada genel gelişim geriliğinde bodurluğun anlamlı etkisinin bulunduğu saptanmıştır. Bu bulgu yapılan diğer çalışmaların bulgularıyla da uyumludur (Reyes, 1990: 131-136; Colombo, 1993:146-150; Kumar ve ark., 1997:324-329; Gardner ve ark., 1998:177-179; Benefice, 1999: 443-455; Aina, Morakinyo, 2001:312-316). Psikomotor ve sosyal gelişimi etkileyen diğer bir faktörün de tuvalette el yıkamak için çeşme yada lavabonun

olmaması arasında bulunmuştur. Dolayısıyla içinde yaşanılan evin niteliğinin gelişimi etkilediği görülmektedir. Ayrıca, 2 yaşın altındaki çocuklarda kaba motor dışındaki alanlarda daha büyük çocuklara göre gelişim geriliğinin daha yüksek olduğu saptanmıştır. Bu durumun çocuğa verilen uyarınlarla ilgili olduğu düşünülmektedir.

Analizlerde çocuğun büyümeye durumu etkileyen tek faktörün yoksulluk olduğu saptanmıştır. Birçok araştırmada da yoksullğun bireyin sağlık durumunu olumsuz yönde etkilediği, malnürisyonu ve hastalıkları artttığı vurgulanmıştır (Johnston, 1987: 501-506; Nestel ve ark., 1999: 256-265; Tabone,Vincelet, 2000:1274-1283). Bulgular, çocuk sağlığı alanında yapılacak çalışmaların malnürisyon ve hastalıklar arasındaki döngüyü kırmaya yönelik olması gerektiğini göstermektedir. Çünkü malnürisyon ve hastalıkların çocuğun fiziksel ve ruhsal sağlığını etkilediği, okulda ve iş yaşamında başarısızlıklara neden olduğu ve yoksulluğu dengeselleştiren bir durum olarak karşımıza çıktığı bilinmektedir. Yoksullğun neden ve sonuçları çoğu kez biribirini kışır bir döngü içinde izlemektedir (Koşar, 2000:33). Yoksullğun sonuçları arasında, Baysal (1990) tarafından da bebek ve çocuk ölüm hızının yüksekliği, büyümeye ve gelişme geriliklerinin yetersiz ve dengeziz beslenmenin bir sonucu olduğu belirtilmiştir (aktaran: Koşar, 2000: 34). 1980 Dünya Gelişme raporunda yoksullğun sonuçlarına degenilmekte, malnürisyon, eğitimsizlik, ve hastalık sıklığından söz edilmektedir (Thomas, 1999). Dünya Sağlık Raporu 1998'de yoksullğun ölümcül tehlikesi açıklanmakta, sürdürülebilir insanı gelişme için öncelikle yoksullğun ortadan kaldırılması gerektiği belirtilmektedir.

Yoksullğun ekonomik, siyasi ve sosyal boyutları ve karmaşıklığı nedeniyle, başta siyasetçiler ve ekonomistler olmak üzere pek çok mesleğe ve sektörre görev düşmektedir. Sosyal hizmetin sorunun çözümüne katkısının daha çok konuya ilgili veri sağlamak, sosyal politikayı etkilemek ve yoksulların günlük yaşamlarındaki zorlukları aşabilmelerine yardımcı olmak şeklinde belirtilemektedir (Koşar, 2000:108). Yoksullğun çözümünün sadece para vermekten geçmediğinin, yoksulların mesleki yöntemler kullanılarak günlük yaşamlarında karşılaştıkları güçlükleri çözümlemek, güçlendirmeleri, yoksulluk döngüsünden çıkışmaları, toplum hayatına katılımları yönünde yardımcı olma, hakları konusunda onları savunma sosyal hizmet uzmanlarının görevidir. Sosyal hizmetin katkısı kuşkusuz bütün ilgililere sosyal planlama ve politika belirleme sırasında elde ettiği verilere dayalı olarak görüş ve bilgi üretmek, yoksulların çizilen politikalarla nasıl etkilendiklerini anlatmak ve müdahale edebilmek için mevzuatın gelişmesine öncülük etmek, araştırmalarla gereken bilgileri derlemek ve değerlendirmeyi yapmak olarak belirtilmiştir (Koşar, 2000:193-194). Ancak yoksullğun ortadan kaldırılmasında ve çocukların üzerindeki fiziksel, sosyal ve psikolojik etkilerinin azaltılmasında, hastalıkların önlenmesi, çocuk sağlığı ve aile planlaması çalışmaları, ailelerin ve toplumun sağlık eğitimi açısından halkın sağlığını ve halkın sağlığı alanında sosyal hizmet uygulamalarının etkili olacağı düşünülmektedir.

Başlangıçta bulaşıcı hastalıkların kontrolü ve çevre sağlığı uygulamalarına dönük olarak gelişen halkın sağlığının ilgi odağı günümüzde, tıbbi bakıma ulaşımında eşitlik, özel nüfus gruplarının sağlık ihtiyaçları, sağlık planlama-

si, sağlık politikaları, sağlıklı yaşam biçimleri, hastalığın psikososyal yönü, ruh sağlığı, diş sağlığı, iş sağlığı gibi alanlara yönelmiştir. Halk sağlığının çalışma alanının genişlemesiyle sosyal hizmet uzmanları, diyetisyenler gibi birçok meslek elemanı halk sağlığı programlarında çalışmaya başlamıştır. Halk sağlığı alanında sosyal hizmet uygulamaları 19.yy sonları ile 20.yy başlarında önem kazanmıştır. Başlangıçta önleyici çalışmalar alanında vaka bulma, tüberküloz hastalarının tedavisi, cinsel yolla bulaşan hastalıklar, anakocuk sağlığı ve engelliler alanında çalışılmıştır. Hastalıkları önleme ve sağlık düzeyini yükseltmek halkın sağlığının, sosyal sorunların önlenmesi, bireylerin yaşam standartlarının yükseltilmesi sosyal hizmet alanının birincil işlevini oluşturmaktır nedeniyle, her iki disiplinin işbirliği içinde çalışması önem kazanmıştır (Mantell,1984:207-260).

Türkiye'de sağlığın korunması ve geliştirilmesi amacını esas alan, ulaşılabilir ve kapsamlı birinci basamak sağlık hizmetlerini yürüten Sağlık Ocakları, Sağlık Evleri ve Ana-Çocuk Sağlığı ve Aile Planlaması Merkezleri tarafından, 0-6 yaşları arasındaki çocukların sağlıklarının korunması ve gelişirtilmesi için; fiziksel, sosyal ve ruhsal durumlarının düzenli olarak ev ziyaretleri yoluyla izlenmesi, sağlık durumlarının geliştirilmesi, korunması ve erken tanı, tedavi hizmetlerinin yürütülmesi hizmetleri 1961 yılında kabul edilen "224 Sayılı Sağlık Hizmetlerinin Sosyalleştirilmesi Hakkında Kanun", 1964 yılında kabul edilen "Sağlık Hizmetlerinin Sosyalleştirildiği Bölgelerde Hizmetin Yürüttülmesi Hakkındaki Yönetmelik"te ve ayrıntıları Sağlık Hizmetlerinin Yürüttülmesi Hakkındaki Yönetgede tanımlanmıştır.

Yönerge'nin 63. Maddesinde çocuk sağlığı hizmetleri: "bir bebeğin anne rahminden başlayıp okula gitinceye kadar 6 yıl boyunca izlenmesi, onun bedence, ruhça ve sosyal yönden sağlıklı bir insan olması için gerekli olan koşullar maddelenmiş, risk altındaki çocukların daha fazla olmak üzere 6 yaşına kadar en az 18 defa ev ziyareti yapılarak izlenmesi, izlemler sırasında aşilarının yapılması, büyümeye ve gelişmelerinin izlenmeleri, malnütrisyonu (beslenme bozukluğu) olanların veya gelişme bozukluğu olanların tedavilerinin yapılması, ailelerin eğitilmesi, sosyo-ekonomik durumu iyi olmayan ailelere yönelik sosyal yardım ve destek çalışmalarının yürütülmesi, tarama programlarının uygulanması yer almaktadır.

Yönerge'nin 5. maddesinde sağlık hizmetlerinin temel ilkeleri tanımlanmış ve bu kapsamında "c" bendinde "ekip hizmeti" ilkesi yer almış ve tanımlanmıştır. Yönergenin 3. bölümünde ise, sağlık ocağında çalışanların görevleri yer almış ve sağlık ocağı personeli kapsamında her biri ayrı maddelerde olmak üzere hekim, diş hekimi, eczacı, psikolog, sosyal pracmacı (Madde 127), diş-protez teknisyeni, hemşire, ebe, sağlık memuru, çevre sağlığı teknisyeni, laboratuvar teknisyeni, röntgen teknisyeni ve idari görevliler yer almıştır. Dolayısıyla birinci basamak sağlık ekibi, sağlığı biyo-psikososyal bakış açısıyla değerlendirerek çerçevesini beklenen düzeyde geliştirmiştir, ancak uygulayıcıların henüz biyo-psikososyal bakış açısını tam olarak kazanamaması nedeniyle henüz hekim, ebe, hemşire, sağlık me-

muru dışındaki meslek elemanları fiilen görev almaya başlamamışlardır. Yukarıda açıklanmaya çalışıldığı gibi, başta ana-çocuk sağlığı olmak üzere, sağlık hizmetinin sunumunu düzenleyen bu kanun ve ilgili yönetmelikleri değiştirecek, yerine pilot uygulamaya ilişkin kanun ve yönetmelikleri hazırlanarak aile hekimliği sistemi getirilmeye çalışmaktadır. Öngörülen aile hekimliği sistemi, "ekip çalışması" kavramına yer vermekle birlikte, sağlığın psikososyal boyutıyla doğrudan ilgili sosyal hizmet uzmanını ekip içinde tanımlamamıştır. Bu durum, aileye yönelik önleyici sosyal hizmet müdafalelerinden ailenin güçlendirilmesi (eğitim, danışmanlık ve toplum kaynaklarının harekete geçirilmesi) ve yoksulluğun en aza indirilmesine yönelik müdafaleleri engelleyecek, sağlık hizmetleri yalnız fiziksel boyutla sınırlanacak ve tedavi ağırlıklı hizmetler olarak yürütülecektir. Sonuç olarak, yoksulluk döngüsüne paralel olarak, çocuk sağlığı düzeyi de olumsuz yönde etkilenecektir.

Çocukların büyümeye, psikomotor ve sosyal gelişimlerini desteklemek için, yoksulluğun önlenmesine yönelik çabaların, koruyucu sağlık hizmetleri ve sosyal hizmetlere öncelik verilerek ve yeterli kaynak ayrılarak yürütülmesinin, birinci basamak sağlık hizmetlerinde öngörülen çocuk sağlığı programlarının ekip anlayışıyla sürdürülmesinin, disiplinler arası işbirliğinin ve havale sisteminin geliştirilmesinin, aile eğitimleri ve güçlendirme programları uygulanmasının sağlıklı çocuk ve gençlere sahip olmak için zorunlu olduğu düşünülmektedir.

## KAYNAKÇA

- Aina, F ve Morakinyo, O. (2001) "Anthropometric assessments in Nigerian Children", *East Afr Med J*, Jun;78 (6),312-316.
- Beaton, G.H. (1989) "Small but Healthy? Are we asking the right question?" *Eur J Clin Nutr*, 43, 863-867.
- Benefice, E., Fouere, T., Malina, R.M. (1999) "Early nutritional history and motor performance of Senegalese children, 4-6 year of age", *Ann Hum Biol*, Sep-Oct;26 (5):443-455.
- Colombo, M., Lopez, I., De Andracá I. (1993) "Early severe malnutrition and psychomotor development. Effects of a rehabilitation program", *Arch Latinoam Nutr*, Jun 43 (2):146-150.
- Cross, A.W. (1998) "Maternal and child health", Wallece R.B., Doebling B.N, and Last J..M (eds): *Maxcy-Rosenau-Last Public Health and Preventive Medicine*, 14th edition, Appleton and Lange, Stamford-Connecticut, 1173-1175.
- Erol, N., Sezgin, N. ve Savaşır I. (1994) "Gelişim Tarama Envanteri ile ilgili geçerlik çalışmalar", *Türk Psikoloji Dergisi*, 8 (29),16-22.
- Fernandez, I.D., Himes, J.H. & Onis de M. (2002). "Prevalence of nutritional wasting in populations: building explanatory models using secondary data". *Bulletin of the World Health Organization*, 80,282-291.
- Gardner, J.M., Walker, S.P., Chang, S.M., Vutchkov, M., Lalor,G.C. (1998) "Undernutrition and elevated blood level: effects on psychomotor development among Jamaican Children", *Public Health Nutr*, Sep;1 (3),177-179.
- Haustvas, J.L., Tolboom, J.J., Kafwembe, E.M. (2000) "Severe linear growth retardation in rural Zambian children", *Am J Clin Nutr*, Feb;714 (21),550-559.
- Hyder, A. (1999) "The poverty health interaction:old problem, new perspectives (chapter 4:section 1): poverty, health and the poor", *The 10/90 Report on Health Research, Global Forum for Health Research to Improve the Health of Poor People*, Switzerland.
- Johnston, F.E., Low, S.M., de Baessa, Y., MacVean, R.B. (1987) "Interaction of nutritional and socioeconomic status as determinants of cognitive development in disadvantaged urban Guatemalan children", *Am J Phys Anthropol*, Aug;73 (4),501-506.
- Koşar, N. (2000) *Sosyal Hizmetlerde Sosyal Yardım Alanları (Yoksulluk ve Sosyal Hizmet)*, Şafak Matbaacılık. Ankara.
- Kumar, R., Aggarwal, A.K., Kaur, M., Iyengar, S.D. (1997) "Factors influencing psychosocial development of preschool children in a rural area of Hayvana", *India. J Trp Pediatr*, Dec;43 (6),324-329.
- Mantell, J.E., (1984) "Social Work and Public Health." (chapter 5).I R.J. Estes (Ed.) *Health Care and the Social Services*.United States of America: Warren H. Green,207-260.
- Nestel, P., Melara, A., Rosado, J., Mora, J.O. (1999) "Undernutrition among Honduran children 12-71 months old", *Rev Panam Salud Publica*, Oct;6 (4),256-265.
- Neyzi, O. (1995) "Çocukluk Çağında Beslenme Durumunun Değerlendirilmesi. 2000'e 5 kala Türkiye ve Dünya Çocuklarının Durumu. XXXI. Türk Pediatri Kongre Kitabı, İstanbul, 25.
- Reyes, M.R., Valdecanas, C.M., Reyes, O.L., Reyes, T.M. (1990) "The effects of malnutrition on the motor, perceptual, and cognitive functions of Filipino children" *Int Disabil Stud*, Oct-Dec;12 (4),131-136.
- Savaşır, I., Sezgin, N., Erol, N. (1992) "0-6 yaş çocukların için Gelişim Tarama Envanteri Geliştirilmesi:Ön çalışmalar", *Türk Psikiyatри Dergisi*, 3 (2),33.
- Savaşır, I., Sezgin, N., Erol, N. (1998) *Ankara Gelişim Tarama Envanteri El Kitabı* (Genişletilmiş 2. Baskı), Ankara.

- Suthpen, L.J. (1985) "Growth as a measure of nutritional status". *Journal of Pediatric Gastroenterology and Nutrition*, 14,1698.
- Tabone, M.D. ve Vincellet, C. (2000) "Socioeconomic status and child health: The experience of the Paris Child Health Checkup Center", *Arch Pediatr*, Dec.7 (12),1274-1283.
- Thomas, N.C. (1999) "Initiatives in Health Research". Chapter 5, *The 10/90 Report on Health Research, Global Forum for Health Research: Promoting Research to Improve the Health of Poor People*, Switzerland.
- Tunçbilek, E., Kurtuluş, E., Hancıoğlu, A. (1999) "Nutrition" (Chapter 10). *Turkey Population and Health Survey 1998*. Hacettepe University Institute of Population Studies and Macro International Inc, 129.
- WHO (1995). *Report of a WHO Expert Committee. Physical Status: The Measurement and Interpretation of Anthropometry*; Geneva.
- WHO (1995) *Global Database on Child Growth and Malnutrition*. World Health Organization/Department of Nutrition for Health and development. CH-1211 geneva 27.
- World Health Report (1998) World Health Organization, Geneva.
- T.C. Sağlık Bakanlığı Temel Sağlık Hizmetleri Genel Müdürlüğü (2000) *Sağlık Hizmetlerinin Yürütlmesi Hakkında Yönetmelik*, Ankara.
- Sağlık Hizmetlerinin Sosyalleştirilmesi Hakkında Kanun*. Resmi Gazete: 12.01.1961, sayı: 10705.
- Sağlık Hizmetlerinin Sosyalleştirildiği Bölgeerde Hizmetin Yürütlmesi Hakkındaki Yönetmelik*, Resmi Gazete: 09.09.1964, sayı: 11802
- Aile Hekimliği Pilot Uygulaması Hakkında Yönetmelik*, 06.07.2005 Sayı:25867