**SU GÜVENLİĞİ AÇISINDAN SINIRAŞAN SULAR: FIRAT NEHRİ ÖRNEĞİ**

***Abdullah ÇELİK[[1]](#footnote-1)\****

***Ö. Faruk BİLBAY[[2]](#footnote-2)\*\****

***A. Burak AKSUNGUR[[3]](#footnote-3)\*\*\****

**Öz**

Dünya temiz su kaynakları doğal ve beşeri faktörlere bağlı olarak hızla tükenmektedir. Hızlı nüfus artışı, teknolojik gelişmeler ve küresel ısınmanın olumsuz etkileri bu süreci hızlandıran faktörlerin başında gelmektedir.Su sorunları, kentsel alanlarda içme, kullanma suyu yetersizlikleri ve su kirliliği olarak ortaya çıkmaktadır. Kırsal alanlarda ise bilinçsiz aşırı sulama sonucu yeraltı su seviyesi giderek düşmekte, tarımda kullanılan kimyasal atıklar toprağa karışarak yeraltı sularını kirletmekte ve bilinçsiz sulama sonucu oluşan buharlaşma su kayıplarını arttırmaktadır. Yaşanan bu sorunlar su kaynaklarının her geçen gün biraz daha önem kazanmasına yol açmıştır. Suyun artan önemiyle birlikte su kaynağı bol olan ülkeler mevcut su kaynaklarını en verimli kullanma, su kaynakları yetersiz olan ülkeler ise yeni su kaynağı bulma arayışına girmişleridir. Bu durum sınıraşan suların paylaşımındaki sorunların artmasına ve ülkeler arasında diplomatik krizler yaşanmasına neden olmuştur.

Su kaynaklarına sahip olmanın fırsat mı tehdit mi olduğu sorunsalı gündeme getirmiştir. Su güvenliği tartışmaları su kaynaklarının temiz, içilebilir ve sürdürebilir olmasının yanı sıra su kaynaklarını uluslararası boyutta korumasının ve paylaşımının nasıl sağlanacağı üzere yönelmiştir.Söz konusu durum sınır aşan su kaynaklarına sahip ülkemiz içinde geçerlidir. Ülkemiz su kaynakları bakımından zengin olmamakla birlikte gelecekte su kıtlığı yaşayabilecek ülkeler arasındadır. Bu açıdan sınır aşan suların güvenliği ve verimli kullanımı konusundaki sorunların çözüme kavuşması ülkemiz su kaynakları yönetimi noktasında önem arz etmektedir. Öyle ki Fırat nehri,Türkiye’nin içilebilir,hidropolitikve yenilebilir enerji su potansiyeli açısından Türkiye’nin en önemli su kaynaklarının başında gelmektedir. Bu denli zengin bir yapıya sahip olan Fırat nehri yönetimi üzerinde tarihsel anlaşmazlıklar süregelmiştir.

Bu çalışmanın amacı Türkiye’nin en büyük içilebilir su ve hidroelektrik enerji kaynağına sahip olan Fırat nehri su yönetiminde ortaya çıkan-çıkacak sorunları uluslararası boyutlarda ele almaktır. Çalışmada literatür çalışması yapılacak olup tarihsel olarak Fırat nehri su yönetiminde ulusal ve uluslararası sorunların analizi yapılacaktır. Böylelikle kavramsal çerçeveden sonra su potansiyeline ilişkin bilgiler verilecektir. İkinci kesimde Fırat nehri su paylaşımında tarihsel olarak yaşanan anlaşmazlık nedenleri irdelenerek, güncel tartışmalara etkileri incelecektir. Çalışmanın sonuç kısmında iseFırat nehri üzerinde olası uluslararası risklerin neler olduğunun tespiti yapılacak ve çözüme yönelik önerilerde bulunulacaktır.Çalışma su yönetimini ulusal ve uluslararası boyutlarda ele aldığı için önem arz etmektedir.

**Anahtar Kelimeler**: Su yönetimi, Sınır Aşan Su Kaynakları, Fırat Nehri

**TRANSBOUNDARY WATERS IN TERMS OF WATER SAFETY: THE EXAMPLE OF EUPHRATES**

**Abstract**

World clean water resources are depleted rapidly due to natural and human factors. Rapid population growth, technological developments and negative effects of global warming are the main factors that accelerate this process. Water problems arise in urban areas such as drinking, using water deficiencies and water pollution. In the rural areas, as a result of unconscious excessive irrigation, the groundwater level is gradually decreasing, the chemical wastes used in agriculture contaminate the ground water by polluting the ground water and the evaporation caused by unconscious irrigation increases the water losses. These problems caused the water resources to become more important with each passing day. With the increasing importance of water, the countries with abundant water resources use the most efficient water resources and the countries with insufficient water resources seek to find new water resources. This situation caused the problems in the sharing of transboundary waters to increase and diplomatic crises among the countries.

 Recent developments have raised the issue of whether water resources are opportunities or threats the discussions on water security have led water resources to be clean, drinkable and sustainable, as well as how to maintain and share water resources internationally. This also applies to our country with transboundary water resources. Although our country is not rich in terms of water resources, it is among the countries that may experience water scarcity in the future. In this regard, the solution of the problems regarding the safety and efficient use of transboundary waters is important in terms of water resources management in our country. So much so that the Euphrates, Turkey's drinkable, hydropolitical and water potential in terms of renewable energy is one of Turkey's most important water sources. Historical disagreements over the Euphrates River, which has such a rich structure, have continued.

The aim of this study is to examine management problems over Euphrates having Turkey's largest hydropower sources of potable water by international dimension. A literature review will be carried out in the study and historical and national problems of Euphrates river water management will be analyzed. Thus, information about water potential will be given after the conceptual framework. The second part of the Euphrates River water sharing of the historical disagreements and reasons will be examined, will examine the effects of current debates. In the conclusion of the study, the possible international risks on the Euphrates River will be determined and suggestions for the solution will be made. The study is important because it deals with water management at national and international levels.

**Key Words**: Water management, Transboundary Water Resources, Euphrates River

# **Giriş**

Su dünyanın var olduğu günden bu yana vazgeçilmez bir kaynak olma özelliğini korumuş ve tarihsel süreç içerisinde insanoğlu tarafından farklı amaçlarla kullanmaya devam etmiştir. İnsanoğlu suyu ilk olarak içme-kullanma suyu olarak kullanmış daha sonra tarımda ve ulaşımda kullanmaya devam etmiştir. Sanayi devrimiyle birlikte suyun kullanım alanları genişlemiş ve suya olan ihtiyaç küresel ölçekte su talebini arttırmıştır. Su günümüzde artık içme suyu,  tarımsal sulama, sanayi, enerji, kentsel ve evsel kullanım gibi birçok alanda kullanılmaktadır. Suyun kullanım alanlarının genişlemesi ve su kullanımına bağlı su ihtiyacının artması, su kaynakları üzerindeki baskının artmasına ve birçok sorunun gündeme gelmesine neden olmuştur. Başta su kaynaklarının yeryüzüne eşit şekilde dağılmayışı olmak üzere, mevcut içilebilir ve temiz su kaynaklarının giderek azalması, tarımsal üretimdeki bilinçsiz ve aşırı kullanımının getirdiği  su israfı, sanayi ve evsel atıklar sonucu artan su kirliliği,iklim değişikliği sonucu dünya su dengesinin bozulması, kentsel alanlardaki su altyapı yetersizlikleri,su kaynaklarının metalaşması ve temiz suya erişim sorunu su konusundaki sorunlarının temelini oluşturmaktadır.Su kaynaklarında sürdürülebilirliğin sağlanamayışı, etkin ve verimli bir su politikasının oluşturulamaması, su talebinin yerine getirilemeyişi ulusal ve uluslararası alanda su kayaklarını yönetimin sorunun daha da artmasının yanı sıra  “su güvenliği” sorunsalını gündeme getirmiştir. Su güvenliğinin nasıl sağlanacağı sorunsalı sınıraşan sular özelinde daha da karmaşıklaşmıştır. Sınır aşan sular üzerindeki mevcut hukuku doktrinler yeterli olmamakta ve sınıraşan suya sahip ülkelerde su paylaşımına bağlı su krizleri yaşanmaktadır. Ülkeler talep ettikleri su miktarına hukuki yollarla ulaşamadıklarında ise hukuk ve ahlak dışı alternatif yollara bile başvurabilmektedirler. Bu noktada bu çalışmada su ve yönetime ilişkin kavramsal bilgiler verildikten sonra su paylaşımında mevcut doktrinlerden bahsedilecektir. İkinci kesimde ise Fırat nehri su potansiyeline, tarihsel süreç içerisinde paylaşıma dayalı yaşanan krizler ve müzakereler süreci anlatılacaktır. Üçüncü kesimde  Fırat nehrinde su güvenliği açısından mevcut ve olası riskler analiz edilecektir. Sonuç kısmında ise genel değerlendirme yapılacak ve çözüme yönelik önerilerde bulunulacaktır.

# **1.Su ve Su Yönetimine İlişkin Kavramsal Çerçeve**

Kavramsal açıdan su kaynakları yönetimi, su döngüsü içerisinde su kaynaklarının kullanıcılar tarafından nitel ve nicel olarak en verimli düzeyde kullanımı şeklinde tanımlanmaktadır. Su kaynaklarını kullanılırken ekonomik, sosyal ve çevresel yararların gözetilmesi gerekmektedir. Bu yönetim, suyun çok yönlü kullanımının yanı sıra sürdürülebilir olmasını da hedeflemektedir. Su kaynaklarının yönetiminde, paydaşlar bir bütün olarak ele alınmaktadır. Suyun kullanım ve yönetim şekli ülkelere göre değişiklik göstermektedir. Gelişmiş ülkelerdeki su yönetim sistemi ve su politikaları suyun etkin ve verimli kullanımının yanı sıra sanayi kullanım ağırlıklı olurken, gelişmemiş veya gelişmekte olan ülkelerde su politikaları ve su kullanım alanları tarımsal sulama ağırlıklı olmaktadır. Su yönetimiyle alakalıkurumsal ve hukuksal düzenlemeler bu eksende oluşturulmaktadır (Bilbay, 2015:22).

Su güvenliği kavramını tanımlamadan önce güvenlik kavramının tanımlanması su güvenliğinin daha iyi anlaşılmasını sağlayacaktır. Güvenlik insana, canlılara ve mala karşı tehdit unsuru oluşturacak tehlikelerin bertaraf edilmesidir. Bu bağlamda su güvenliği, su kaynakları üzerinde yerel, bölgesel, ulusal ve uluslararası ölçekteki tüm tehlikelerin önlenmesi su kaynaklarının erişilebilir olması, verimli kullanılması ve sürdürülebilirliğinin sağlanmış olması olarak yorumlanabilir. Suyun hayati bir önemi bulunması nedeniyle su kaynakları üzerindeki güvenlik zafiyeti beraberinde ciddi sosyal ve ekonomik sorunları gündeme getirecektir. Bu açıdan su güvenliği hayatı önem taşımaktadır.

# **2.Hukuksal Açıdan Sınır Aşan Sular Paylaşımında Hâkim Doktrinler**

*Mutlak Ülke Egemenliği Kuramı (MÜEK):*Mutlak ülke egemenliği doktrini özünde bir ülkenin kendi topraklarından kaynaklanan sular üzerinde mutlak egemenliğinin (sovereignty) söz konusu olduğu, dolayısıyla ilgili ülke tarafından diğer devletler dikkate alınmaksızın dilediği gibi kullanılabileceği esasına dayanır. Mutlak ülke egemenliğinde bir akarsuyun sınır aşıp aşmamasının herhangi bir önemi bulunmadığı gibi, aşağı kıyıdaş bir devletin su kaynağına daha yakın devletin tasarruflarından ne ölçüde ya da ne yönde etkileneceğinin de önemi yoktur. Özellikle yukarı kıyıdaş devletler tarafından savunulan bu doktrin egemenlik hakkı bakımından tamamen tek bir devletin sınırları içerisinde kalan su kaynakları ile sınır oluşturan ya da sınıraşan su kaynakları arasında herhangi bir ayrım gözetmez(Dellapana, 2001:3-4).

*Mutlak Ülke Bütünlüğü Kuramı (MÜBK):*MÜBK, tepki olarak ortaya çıkan bu kuram, bir devletin sınırları içerisindeki akarsuların ilgili devletin toprağının ayrılmaz bir parçası olduğu, dolayısıyla aşağı kıyıdaş devletlerin yukarı kıyıdaş devletlerden bu suyun nicelik ve niteliğine dokunmadan “doğal” mecrasında akmasını bir hak olarak talep edebileceği esasına dayanır. Bu kuram ulusal hukuk sistemindeki kıyıdaş hakları doktrininden esinlenmiş olup, kıyıdaş malikin arazisine giren suları hiçbir değişikliğe uğratmadan ve doğal durumunu muhafaza ederek akmasına izin vermesini öngörmektedir. Yukarı kıyıdaşların uluslararası su kaynağından faydalanmaya yönelik her türlü girişimi doğal duruma müdahale olarak yorumlanabileceği için, MÜBK ilgili devletlerin su kullanım hakkını son derece sınırlayan bir kuram olarak öne çıkar. Zira kuramın kabulü ile yukarı kıyıdaşların sadece herhangi bir akarsuyun miktarında ya da niteliğinde değişime neden olabilecek faaliyetleri değil, ilgili akarsuyun akış rejimini düzenleyecek ve belki de tüm taraflar için fayda sağlayacak girişimleri de otomatik olarak yasaklanmış olacaktır. Yine kuramın kabulü aşağı kıyıdaş devletlerin hem mevcut hem de gelecek kullanımlarına dokunulmazlık tanınması anlamına gelecektir (McCaffrey,2007:128). Böyle bir durumda, kuramın en keskin şekliyle uygulanması aşağı kıyıdaş devletlere, yukarı kıyıdaşların uluslararası akarsu kaynaklarından faydalanmalarına karşı bir nevi veto hakkı sağlamış olacaktır. Kuramın daha esnek uygulandığı durumlarda da, yukarı kıyıdaş devletlerin herhangi bir uluslararası akarsuyun niteliğinde ya da niceliğinde değişime neden olabilecek faaliyetleri ile ilgili olarak aşağı kıyıdaşlara haber verme veya rızasını alma sorumluluğu doğmuş olacaktır (Kaya,2003:60).

*Hakça ve Makul Kullanım İlkesi ve Zarar Vermeme Yükümlülüğü:* İlk kez UHD tarafından 1966 Helsinki Kuralları ile tavsiye edilen, 1997 BM Su Yolları Antlaşması’nda da kendine yer bulan bu ilke kaynağını sınırlı ülke egemenliği ve sınırlı ülke bütünlüğü kuramlarından alır. Buna göre, her devlet kıyıdaş ülke konumunda olduğu uluslararası akarsu kaynakları üzerinde egemen haklara sahiptir. Ancak su kullanımına ilişkin bu egemen haklar, diğer kıyıdaşların haklarıyla sınırlıdır. Başka bir ifadeyle her kıyıdaş devletin uluslararası akarsu kaynağını kullanma hakkı diğer devletlerin hakça kullanımlarını olumsuz bir biçimde etkilememelidir (Kaya,2003:60).

Hem Helsinki Kuralları’nda, hem de BM Su Yolları Antlaşması’nda neyin hakça ve makul olduğunun saptanması için yararlanılabilecek bir faktörler listesi sunulmuştur. Bu faktörler genel itibarıyla şu başlıklardan oluşur (<http://webworld.unesco.org> );

* Havza coğrafyası (her ülkenin toprakları içerisinde kalan drenaj alanı büyüklüğü dikkate alınmalıdır),
* Havza hidrolojisi (her ülkenin havza kaynakları mevcuduna yaptığı katkı dikkate alınmalıdır),
* Havzayı etkileyen iklimsel özellikler,
* Geçmiş ve hâlihazırdaki kullanımlar,
* Her kıyıdaş ülkenin ekonomik ve sosyal gereksinmeleri,
* Kıyıdaş devletlerin nüfusları,
* Alternatif önlemler ve kaynaklar,
* Anlaşmazlık durumunda tazminat ödenip ödenmeyeceğinin saptanması,
* Bir kıyıdaş ülkenin gereksinimlerinin diğerlerine önemli zarar vermeden nasıl gerçekleştirilebileceği

Hakça ve makul kullanım ilkesini tamamlayan bir kavram olarak “zarar vermeme yükümlülüğü-no harm”,başka bir ifadeyle kıyıdaş devletlerin uluslararası su kaynaklarının niceliğinde ve niteliğinde zarara neden olmadan en uygun biçimde kullanması BM Su Yolları Anlaşması’nın 7. maddesinde düzenlenmiştir. Başlarda “kayda değer zarar-appreciable harm” terimi ile ifade edilen bu yükümlülük yerini “önemli zarar-significant harm” terimine bırakarak yukarı kıyıdaş devletlere uluslararası su kaynaklarının kullanımında nisbi olarak bir esneklik sağlamıştır. Çünkü ilk haliyle zarar vermeme, özellikle aşağı kıyıdaş devletlerce yukarı kıyıdaşların her türlü tasarrufuna karşı kolaylıkla ileri sürülebilen mutlak bir yükümlülük olarak kullanılmış, böylece üst havzadaki girişimlerin uluslararası hukuk tarafından perdelenebilmesinin önü açılmıştır. “Önemli zarar” kavramının ortaya çıkışıyla bu yükümlülüğün birtakım küçük ve ihmal edilebilir zararlar nedeniyle ihlal edilemeyeceği düşüncesi hâkim olmaya başlayınca da yukarı kıyıdaşların konumu bir bakıma güçlenmiştir(Dellapana, 2001: 268).

Özellikle 1950 öncesinde sınır aşan sulara ilişkin sorunlar gündeme geldiğinde, suyun hakça, eşit ve ihtiyaçlara göre paylaşımı da genel kabul görmüş olmakla birlikte, ülkelerin ekonomik ve politik güçlerine bağlı olarak değişik kabullere de rastlanmaktadır. (Aydoğdu ve Yenigün, 2006:1152).

# **3.Çalışma Alanına İlişkin Bilgiler**

Tarih boyunca birçok medeniyetin doğup gelişmesinde önemli rol oynayan Fırat Nehri üzerinde yapılan proje ve faaliyetlerle de adından söz ettirmekte ve önemi her geçen gün artmaktadır. Fırat Nehri içinde bulunduğu coğrafyanın içme, enerji, tarımsal sulama ve kentsel su ihtiyacının karşılanmasında önemli bir konuma sahiptir. Ayrıca Fırat nehri Türkiye’deki akarsuların toplam su potansiyelleri arasında %24.93 pay ile birinci sıradadır. Tatlı suların yetersiz kaldığı ve bu nedenle su savaşlarının yaşanabileceği gibi senaryoların yazıldığı günümüzde Fırat nehrinin sahip olduğu bu su potansiyeli bölgenin sosyo-ekonomik bakımdan gelişmesi için önemli bir faktör olurken; sınır aşan bir su olması gelecekte paydaş ülkeler arasında su paylaşım krizleri yaşanabileceği endişesini de gündeme getirmektedir. Bu bakımdan nehir suyunun etkin ve verimli kullanılması ve nehir yönetiminde ortaya çıkan sorunların minimum seviyeye indirilmesi durumunda Türkiye ve paydaş ülkeler için olası su kıtlığı sorunlarına çözüm niteliği taşıyan bir nehir olma özelliğine sahiptir.

Resim 1. Fırat Nehri Havzası haritası



Kaynak : <https://raptureorwrath.net/the-sixth-bowl-judgment-the-great-euphrates-river-dries-up/>

Resim 1’de görüldüğü üzere Fırat nehri Erzurum ve Ağrı bölgelerinde bulunan Murat ve Karasu nehirlerinin birleşmesiyle oluşur. Keban barajının su kaynağını oluşturan bu iki nehrin suyuna Keban barajından sonra Malatya bölgesinde bulunan uzun yayla ve Tohma çayları karışır. Bu çayların yıllık ortalama akımı 2 milyar m³’dür. Su potansiyeline daha sonra Adıyaman bölgesinde bulunan Kahta çayı, Ziyaret ve Göksu deresi dahil olur. Şanlıurfa ilinde ise Karacadağ yöresinden Hacıhıdır ve Hacıkamil derelerini toplar, Gaziantep ili sınırlarında ise Karasu ve Nizip çaylarını da alarak Suriye sınırına ulaşır. Şanlıurfa bulunan Atatürk ve Birecik Barajı nehrin sularının toplaması açıdan merkez konumu oluşturur. Nehir Suriye’den sonra Irak’tan geçerek,Fırat nehri, Dicle nehri ile birleştiği nokta olan Şattü’l-Arabı oluşturur. Burada birleşen nehirle buradan Basra Körfezine dökülür. Fırat nehri, Murat ve Karasu nehirlerinin birleştiği noktadan itibaren Dicle nehriyle birleşinceye kadar, 955 km’si Türkiye’de 559 km’si Suriye’de, 815 km’si ise Irak’ta olmak üzere yaklaşık 2330 km uzunlukta yol alır. Fırat nehri Türkiye’de 155.400 km2, Irakta 204.240 km2, Suriye’de 84.360 km2 olmak üzere toplam 444.000 km2’ lik bir havzadan beslenir (Bilen, 2009: 43-44).

Fırat nehri Türkiye’nin en büyük su potansiyeline sahip nehridir. Ayrıca sahip olduğu su potansiyelinin yanı sıra en uzun sınır aşan nehri olma özelliğine sahiptir. Tablo 1’e baktığımız zaman Fırat nehri suyunu oluşturan kaynakların nehre katkısı 31,6 milyar m3 su olmakta bu oran toplam su miktarının % 90’ını oluşturmaktadır. Bu bakımdan neredeyse nehir suyunu besleyen tüm kaynaklar Türkiye sınırları içinde kalmaktadır. Fırat nehrin akış rejimi iklime ve üzerindeki faaliyetlerine bağlı olarak akışı düzenli değildir. Buna bağlı olarak mevsimsel olarak azalıp artmaktadır. Doğal durumda yılda ortalama saniyede 996 m3 akarken, yaz aylarında bu, saniyede 156 m3‘e kadar düşebilmektedir. Fırat nehri beslendiği karların eridiği ilkbaharda özellikle Nisan ve Mayıs aylarında ise saniyede 5200 m3’e kadar çıkmakta ve bu durum çoğu kez sel felaketlerine neden olmaktadır.

Tablo 1. Fırat-Dicle Havzasına Kıyıdaş Ülkelerin Katkıları

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nehir** | Ortalama Yıllık Akım  (milyar m3) | **Ülkelerin Suya Katkısı** | | |
| **Türkiye** | **Suriye** | **Irak** |
| Fırat | 35 | 31,6 (% 90) | 3,4(% 10) | 0 |
| Dicle | 52,7 | 21,3 (% 40) | 0 | 31,4 (%60) |
| Toplam | 87,7 | 52,9 (% 60) | 3,4 (%4) | 31,4 (%36) |

Kaynak: Bilen, 2009: 46.

Nehir boyunca en büyük havzaya sahip olan Atatürk Barajı’nda su miktarı yıllık ortalama 26,6 milyar m3 olur. Bu değer Birecik yakınlarında ise yıllık 30 milyar m3’e kadar çıkar. Fırat, Suriye sınırında Karkamış’ta 1937-1993 yıllarını kapsayan ölçümlere göre yılda ortalama 31,6 milyar m3 su getirir. Bu su miktarı tek başına tüm Türkiye’ye düşen yağıştan akışa geçen miktarın yaklaşık %17’sidir. Fırat Nehri sınır aşan bir su olması sebebiyle Suriye sınırı içinde Türkiye’den gelen Habur kolunu ve Sacir sularını da kendisine katarak, Suriye ile Irak arasındaki sınırda yıllık yaklaşık 35 milyar m3’e ulaşır (Bilen, 2009: 43).

# **4.Fırat Nehri Yönetimi: Tarihsel Gelişimi-Yaşanan Krizler**

Fırat ve Dicle su sorunu paydaş ülkeler arasında 1960’larda görüşmelerle başlamış fakat 1980’den sonra çözülemeyen sorun haline gelmiştir. Fırat nehri yönetimi konusundan çıkan sorunların nedenlerini barajlar, hidroelektrik santralleri ve tarımsal üretimi arttırmaya yönelik yaptığı sulama projeleri olarak temellendirmek mümkündür. Sorunun başlangıç tarihi olarak Türkiye’nin 1964 yılında Keban ve Karakaya barajını yapmaya başladığı dönem olmuştur (Dursun, 2006:141). Baraj yapım arzusu ise Türkiye’nin enerji ve sulama ihtiyacı gibi zorunlu nedenlerinden kaynaklanmıştır. Fakat Suriye’nin Tabka barajını inşa etmesi Türkiye ile Suriye arasındaki ilişkilerin daha da bozulmasına neden olmuştur. Türkiye’ninKeban barajı inşa sürecindeDünya Bankası’ndan istediği maddi destek talebineSuriye ve Irak ile uzlaşının şart koşulması nedeniyle kredi alınamamıştır. Türkiye 1957-58 ve 1998 yılında savaşın eşiğine gelmiştir. 1980 yılında Güneydoğu Anadolu Projesi (GAP) iki ülke arasında gerginliğin ikinci temelini oluşturmuştur. Türkiye’nin 1990 yılında Atatürk barajı inşası sırasında bir ay suyu tutması Suriye’nin terör örgütlerine destek vermesine neden olmuştur. Benzer bir kriz 1996 yılındaBirecik barajı inşası sürecinde yaşanmıştır. Suriye ve Irak yapılan baraj nedeniyle Türkiye’ye nota vermiştir(Olson,1995:170). Projeler sürecinde Suriye ve Irak sorunu su arzının yetersizliği suyun kirlendiği iddiasını öne sürerek uluslararası boyuta taşımış ve Türkiye aleyhinde karar alınmasını sağlamışlardır (Bilgiç,2006:143).“Arap Baharı” sonrası yaşanan krizinin son bulması neticesinde su paylaşım sorunun nasıl bir boyut kazanacağı belirsizliğini korumaktadır.

# **5.Su Güvenliği Açısından Fırat Nehri (Mevcut Durum-Olası Riskler)**

Su güvenliği açısından Fırat nehri üzerindeki mevcut ve olası riskleri ulusal ve ulusalararası boyutlarda ele almak mümkündür. Ulusal anlamda yaşanan sorunların yansımaları uluslararası sonuçları doğuracaktır. Bu kapsamda ulusal boyutta yaşanan sorunları nüfus artışı, su kirliliği, iklim değişikliği-kuraklık-kurumsal yetersizlikler olarak sınıflandırmak mümkündür. Uluslararası boyutlarda yaşanan sorunlar ise genel anlamda paylaşım, kirlilik ve uluslararası yetersizlikler olarak sınıflandırmak mümkündür.

*Nüfus Artışı*: Bölgenin artan su ihtiyacı nüfusa paralel olarak artmaktadır. Tablo 2’de görüldüğü üzere özellikle Şanlıurfa ve Gaziantep illerinde nüfus son 20 yılda ikiye katlanmıştır. Bu durum bölgedeki su ihtiyacının en az iki katına çıkmasına neden olmaktadır.

Tablo2. Fırat Havzasında Bulunan İllerin Yıllara Göre Nüfus Oranı

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| İller / Yıllar | 1990 | 2000 | 2013 | 2018 |
| TUNCELİ | 133.143 | 93.584 | 85.428 | 88.198 |
| ERZİNCAN | 299.251 | 316.841 | 219 996 | 236.034 |
| MALATYA | 704.359 | 853.658 | 762 538 | 797.036 |
| ELAZIĞ | 498.225 | 569.616 | 568 239 | 595.638 |
| ADIYAMAN | 510.827 | 623.811 | 597 184 | 624.513 |
| ŞANLIURFA | 1.001.455 | 1.443.422 | 1 801 980 | 2.035.809 |
| GAZİANTEP | 1.010.396 | 1.560.023 | 1 844 438 | 2.028.563 |

Kaynak: Tablo tarafımızca hazırlanmıştır.

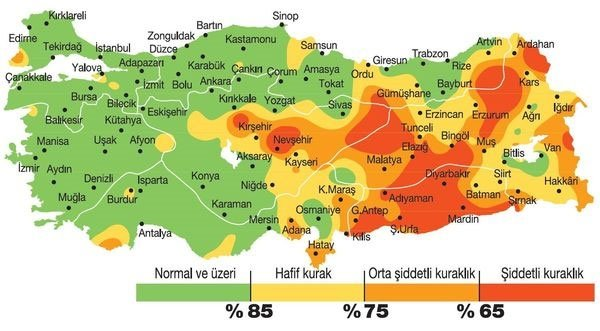
*Su Kirliliği*: Türkiye genelinde yaşanan su kirliliğin Fırat nehri havzasında da olduğunu söylemek mümkündür. Resim 2’de görüldüğü üzere nehir havzası fiziksel ve kimyasal atıklarla kirlenmiş durumdadır. Su havzasında yaşanan bu sorun suyun içilebilirlik düzeyini düşürmekle beraber nehir havzasında yaşayan sucul canlılar ve sazlıkları tercih eden kuşlarında yaşam alanını tehlikeye atarak eko-sisteme zarar vermektedir. Bunun yanı sıra nehir havzasında bulunan yerel yönetimlerin çoğunda atık su arıtma tesislerinin olmayışı kirli suların arıtılmadan nehir yatağına deşarj edilmesine neden olmaktadır.

Resim 2: Birecik ilçesi merkezinde Fırat Nehri’ndeki su kirliliği

Kaynak: Resim tarafımızca 02.02.2019 tarihinde çekilmiştir.

*İklim değişikliği*: Fırat nehri havzasında yaşanan diğer bir sorun ise iklim değişikliğine bağlı meydana gelen kuraklık ve sıcaklık artışıdır. Resim 3’te görüldüğü üzere sıcaklık artışına bağlı olarak şiddetli kuraklık olan bölge genel olarak Fırat nehri havzasında ölçülmüştür. Kuraklık yağışlarda azalmaya neden olacaktır. Yağışlardaki azalma yeraltı su seviyesini düşüreceğinden kentsel alanlarda içme suyu sorunu gündeme gelecektir. Sıcaklığa bağlı artışlar barajlarda buharlaşmayı arttırarak su seviyesinde düşüşlere neden olacaktır. Bu durum enerji düşüşü ve sulamadaki yetersizlikleri gündeme getirecektir. Tarımsal sulamadaki modern olmayan yöntemlerin kullanılması su israfına neden olmaktadır.Buna bağlı olarak GAP gibi önemli projelerin etkinlik düzeyi düşecektir.

Resim 3: Türkiye kuraklık haritası



Kaynak: <https://www.mgm.gov.tr/iklim/iklim-degisikligi.aspx?s=senaryolar>

*Bilinçsiz Su Tüketimi:*Bugün halen Türk halkının büyük çoğunluğu suyun sınırsız bir kaynak olduğu inancındadır. Bundan dolayı da içme suyunu israf ederek kullanabilmektedir. Sokakları hortumla sulayanlardan tutun, arabalarını tonlarca suyla temizleyenlere kadar, her türden israf anlayışı mevcuttur. Şehir merkezlerinde en basit yöntemlerle binlerce ton su tasarrufu mümkünken, aksi davranışlar çok daha yaygın bir davranış biçimini oluşturmaktadır. Bu noktada uygulanması hedeflenen politikalar kurumsal anlamda yöneticilerce belirlenmesine karşın kullanıcıların bilinçsiz davranışları su yönetiminde sürdürülebilirliğin sağlanmasında etkinliğin önüne geçen önemli faktörlerden birisi olmaktadır( Bilbay ve Kurt, 2017:177).

*Kurumsal Yetersizlikler*: Fırat nehri havzasında su yönetimde ortaya çıkan sorunlardan bir diğeri ise kurumsal yetersizlikler olmaktadır. Kurumların su yönetimini geliştirmeye yönelik görev ve sorumluluklarının net olmayışı çok başlılık sorununu gündeme getirmektedir. Bu durum havza yönetiminde etkinlik sorunlarını gündeme getirmektedir. Ulusal ve planlı bir su yönetiminin olmayışı sürdürülebilir bir havza yönetimini zorlaştırmaktadır. Diğer yandan ülke genelinde altyapı sektöründe içme suyu konusunda görev üstlenen kuruluşların geliştirdikleri proje ve uygulama aşamalarında bilgi akışı, işbirliği ve iş bölümü sağlanamadığından; yatırım önceliklerinin belirlenmesi, finansman sağlanması, aktarılması, tekrar nitelikli çalışmaların önlenmesi konusunda aksaklıklara neden olmaktadır. Kentsel içme suyu sağlanmasında görevli iki kuruluş, DSİ ve İB( İl Bank) arasında özellikle nüfusu yüz binin üzerinde olan belediyelerin içme suyu temini ve dağıtımıyla arıtma tesislerinin yapımı konusunda, sağlıklı bir eşgüdüm sağlanamadığında da benzer sorunlar yaşanabilmektedir (Bilbay, 2014: 82).

# *Uluslararası Boyutlarda Yaşanan Sorunlar:*Fırat nehri havzasında bulunan ülkeler arasında uluslararası sorunlar genel olarak su paylaşımı ve su kirliliği üzerinde yaşanmaktadır. Suriye ve Irak, Fırat nehrinden daha fazla su talep etmektedirler. Ayrıca Suriye Türkiye’deki tarımsal faaliyetlerin ve sanayi kaynaklı kimyasal atıkların nehir suyunu kirlettiğini iddia etmektedir. Fırat nehri üzerinde yapılan ve yapılacak barajlar ve diğer çalışmaları kıyıdaş ülkeler bir tehdit olarak algılamaktadır. Suriye ve Irak gelecekte olası kuraklık dönemlerinde Türkiye’nin suyu tutacağını ve yeterli su gönderilmeyeceğini suyu dilediği gibi kullanacağını söylemektedirler. Uluslararası boyutla sorunun çözümüne yönelik ortak bir mutabakatın sağlanabildiği bir modelin veya yasal yaptırımın olmayışı sorunun çözümünü zorlaştırmaktadır.

# **6.Sonuç ve Öneriler**

Dünya’da ve Ortadoğu’da su tüketiminin giderek artması mevcut suya olan talebi arttırmıştır. Bu durum yeni su kaynakları bulma yönündeki girişimlerin hız kazanmasına neden olmuştur. Mevcut ve gelecek su ihtiyacını karşılayacak yeterli su kaynağının olmayışı sınır aşan suları çatışma unsuru haline getirmiştir. Bu gelişmelere paralel olarak Fırat nehri su paylaşımı konusunda dönemsel olarak paydaş ülkeleri arasında krizler yaşanmıştır. Sorunun çözümü noktasında yürütülen müzakerelerde Suriye ve Irak’ın kendi çıkarlarını önceleyen bir tutum izlemesi nedeniyle müzakerelerde çoğu zaman ortak bir mutabakata varılamamıştır. Bu durum Fırat nehri su yönetiminde uluslararası sorunların kaynağını oluşturmuştur. Belirtilen miktarda su akışının sağlanması koşusu Türkiye’nin nehir üzerinde yürüttüğü ve yürüteceği projelerin önünde engel konumundadır. Diplomatik ve hukuksal zeminde çözülemeyen sorunlar yerini stratejik tehditlere bırakmıştır.Bu durum Türkiye’nin su güvenliğine olan hassasiyetini arttırmıştır. Çünkü olumsuz bir durumun meydana gelmesi Türkiye’nin güvenlik konusunda uluslararası prestijinin zarar görmesine neden olacaktır. Bu bağlamda Türkiye’nin gelecekteki planlarını göz önünde bulunduran yeni bir müzakereye ihtiyaç vardır. Ulusal düzeyde su güvenli açısında su kaynaklarını etkin ve verimli kullanımını önceleyen projeler uluslararası anlaşmaların yükümlülüğünün yerine getirilmesinde büyük önem arz etmektedir. Su kaynaklarındaki verimsiz ve bilinçsiz tüketim su israfına neden olacak ve bu durum bölgesel politika önceliklerinin etkinliğine zarar verecektir. Su kaynaklarının stratejik bir değer unsuru olduğu bölgede su kaynakların güvenliğinin bir noktada ülkelerin siyasi, ekonomik ve sosyal yapısındaki istikrara bağlı olduğu göz önünde bulundurulmalıdır. Siyasi ve ekonomik istikrarsız ve kriz aynı zamanda su kaynaklarının uluslararası soruna dönüşmesine zemin hazırlayacaktır.

# **KAYNAKÇA**

Aydoğdu M. H. ve Yenigün K. (2006). “Sınır Aşan Sularda Su Politikalarının Değerlendirilmesi ve Türkiye‟de Durum; GAP Bölgesi Örneklemesi”. *GAP V. Mühendislik Kongresi*. Şanlıurfa. Bildiriler Kitabı. 1150-1160.

Eren V. ve Bilbay Ö. F.(2015).İdari ve Toplumsal Açıdan Antakya Su Sorunları. Hatay’ın çevre sorunları ve çözüm önerileri sempozyumu. Edt. (Mustafa YİPEL, Alpaslan KAYA, İbrahim Ozan TEKELİ içinde (ss.22), Mayıs. Hatay.<http://docplayer.biz.tr/1268307-hatay-in-cevre-sorunlari-ve-cozum-onerileri-sempozyumu.html>.

Bilbay Ö. F. ve Kurt Z., (2017). Kentsel su sorunları ve sürdürülebilir su yönetimine yönelik yaklaşımlar. *Sürdürülebilir kent ve çevre üzerine yazılar I.* Edt. Uğur Ömürgönülşen, Kemal Öktem ve Uğur Sadioğlu içinde 171-183.

Bilbay,Ö.F. (2014). *Türkiye’de Su Kaynaklarına İlişkin İdari Ve Toplumsal Sorunlar Ve Çözüm Önerileri: Fırat Nehri Örneği.* Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Hatay, Mustafa Kemal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.

Bilen, Ö. (2009). *Orta Doğu Su Sorunları ve Türkiye*. İstanbul. TESAV Yayınları.

Bilgiç, E. (2006). *Su Sorunu: Fırat, Dicle ve Asi Nehirleri Örnekleri*. Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Ankara, Atılım Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü.

Dellapenna, J. W., (2001). “The Customary International Law of Transboundary Fresh Waters”, *International Journal of Global Environmental Issues*, C. 1, S. 3/4. 268

Dursun, A. (2006). Kutsal Topraklar ve Paylaşılmayan Sular: Fırat ve Dicle, İstanbul: IQ Kültür Sanat Yay.

UNESCO, “The Helsinki Rules on the Uses of the Waters of International Rivers”, <http://webworld.unesco.org/water/wwap/pccp/cd/pdf/educational_tools/course_modules/reference_documents/internationalregionconventions/helsinkirules.pdf> , (Erişim Tarihi: 02.04.2019).

<https://raptureorwrath.net/the-sixth-bowl-judgment-the-great-euphrates-river-dries-up/>(Erişim Tarihi: 13.03.2019 )

<https://www.mgm.gov.tr/iklim/iklim-degisikligi.aspx?s=senaryolar>(Erişim Tarihi: 12.02.2019)

Kaya, İ., (2003).*Equitable Utilization: The Law of the Non-Navigational Uses of International Watercourses*, Ashgate, Aldershot.

McCaffrey, S.C., (2007), The Law of International Watercourses, Oxford University Press, Oxford.

Olson, R. (1995). “Turkey-Syria Relations Since The Gulf War: Kurds and Water”. Journal of South Asian and Middle Eastern Studies XIX (1): 168- 193.

1. \* Prof. Dr. Harran Üniversitesi, Türkiye, [abdulllahcelik99@yahoo.com](mailto:abdulllahcelik99@yahoo.com) [↑](#footnote-ref-1)
2. \*\* Arş. Gör. Harran Üniversitesi, Türkiye, [farukbilbay@gmail.com](mailto:farukbilbay@gmail.com) [↑](#footnote-ref-2)
3. \*\*\* Arş. Gör. Harran Üniversitesi, Türkiye, [aliburakaksungur@harran.edu.tr](mailto:aliburakaksungur@harran.edu.tr) [↑](#footnote-ref-3)