

-ARAŞTIRMA MAKALESİ-

YEREL KALKINMIŞLIK SEVİYESİNİN ÖLÇÜLMESİ: ÇANAKKALE İLİ MESLEK KURULUŞLARININ ALGISI ÜZERİNE AMPİRİK BİR ÇALIŞMA^{1*}

Selçuk İPEK² & Mehmet ÖKSÜZ³

Öz

1980'li yıllarda ortaya çıkan küreselleşme akımıyla birlikte, aslında bir paradoks olarak, yerelleşme olgusu da hızlanmış, bununla birlikte merkezden yerele doğru hazırlanan politikalar yerelden merkeze doğru hazırlanmaya başlanmış ve böylece yerelleşme olgusunun önemi zamanla artmıştır. Buna ek olarak özünde karmaşık yapılar içeren kalkınma terimi de günümüzde ulusal anlamdan yerel anlama doğru kaymaya başlamıştır. Yerel anlamda kalkınma kavramı, en basit şekliyle, yerel aktörlerin birbiriyle uyum ve işbirliği içinde olması ve yereldeki kaynakların mümkün olan en verimli biçimde kullanılarak maksimum katma değerini yaratılmasını ifade etmektedir. Yerel kalkınmada rol alan aktörler; belediye, il özel idaresi, üniversite, bölgesel kalkınma ajansı ve sivil toplum kuruluşları ve mesleki kuruluşlar olarak sıralanmaktadır. Çalışmanın odak noktası mesleki kuruluşlardan olan ticaret borsaları ile ticaret ve sanayi odalarıdır. Çalışmanın amacı, Çanakkale'de faaliyette bulunan ticaret borsaları ile ticaret ve sanayi odaları meclis üyelerinin Çanakkale'nin yerel kalkınmışlık seviyesi ile ilgili algılarının belirlenebilmesidir. Bu kapsamda Çanakkale'de faaliyette bulunan ticaret borsaları ile ticaret ve sanayi odaları bu çalışmanın kapsamını oluşturmaktadır. Çalışmada verilerin toplanmasında anket yöntemi kullanılmış olup, toplanan verilere frekans analizi uygulanmış ve Çanakkale ilinin yerel kalkınmasının sağlanabilmesi için bir takım tespit ve önerilerde bulunulmuştur.

Anahtar Kelimeler: Yerel Kalkınma, Sanayi Ve Ticaret Odası, Ticaret Borsası, Yerel Ticari Aktörler, Çanakkale.

Jel Kodları: O18, Q01.

Başvuru: 29.05.2019

Kabul: 05.07.2019

1- * Bu çalışma Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Bilimsel Araştırma Projeleri Koordinasyon Birimince desteklenmiştir. Proje Numarası: SBA-2018-1446.

2- Prof. Dr., Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi, Biga İİBF, Maliye Bölümü, selcukipek@comu.edu.tr, <https://orcid.org/0000-0002-0540-793X>

3- Öğr. Gör., Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi, Ayvacı MYO, Finans-Bankacılık ve Sigortacılık Bölümü, moksuz@comu.edu.tr, <https://orcid.org/0000-0002-3298-0280>

MEASUREMENT OF LEVEL OF LOCAL DEVELOPMENT: AN EMPIRICAL STUDY ON THE PERCEPTION OF TRADE ORGANIZATIONS IN ÇANAKKALE

Abstract

As a paradox in fact, with the globalization that emerged in the 1980s, the phenomenon of localisation accelerated, however, policies prepared from the center to the local began to prepare from the local to the centre, thus the importance of the phenomenon of localisation increased over time. In addition, the term development, which includes complex structures in its essence, has begun shifting from national to local understanding at present time. The concept of local development, in its simplest form, means that local actors are in harmony and co-operation with each other and that the maximum added value is created using local resources in the most efficient manner possible. The actors involved in local development are listed as municipality, Special Provincial Administration, University, Regional Development Agency and non-governmental organizations and professional organizations. The focus of the study is on commodities exchange and chambers of commerce and industry from professional organizations. The aim of this study is to determine the perceptions of members of the trade exchanges and the chambers of commerce and industry regarding the local development level of Çanakkale. In this context, commodities exchange, and chambers of commerce and industry operating in Çanakkale constitute the scope of this study. The survey method was used to collect the data, frequency analysis was applied to the collected data and some determination and suggestions were made to ensure the local development of the province of Çanakkale.

Keywords: *Local Development, Chambers of Commerce and Industry, Commodities Exchange, Local Trade Actors, Çanakkale.*

Jel Codes: *O18, Q01.*

1. GİRİŞ

Günümüzde kentler arası rekabetin hız kazanmasıyla yerel kalkınmanın önemi gün geçtikçe artmaktadır. Dünyada küresel süreç yaşanmaya devam edilirken, yerelleşme süreci de hızlı biçimde gerçekleşmektedir. Bu yerelleşme sürecinin başarılmasında en büyük rol yerel aktörlere düşmektedir. Bu sebeple de, özellikle gelişmiş ülkelerde kalkınma anlayışı değişime uğramış, yerel kalkınma ivme kazanmıştır. Yerel kalkınma sürecinin sağlıklı bir şekilde sürdürülebilmesi için, yerel aktörlerin yapabilirlik-girişimcilik kapasitelerinin geliştirilmesinin yanı sıra bu süreçte katılımcı mekanizmaların da oluşturulması gerekmektedir. Yerelde var olan ekonomik, doğal, kültürel ve teknolojik kaynakların kullanılmasyla ivme kazanan yerel kalkınma aynı zamanda yerel aktörlerin birbirleri ile koordinasyonunu ve güç birliğini de içermektedir.

Çalışmanın amacı, yerel ticaret aktörlerinin yerel kalkınmaya bakışının Çanakkale ili

özeline ölçülmesidir. Bu amaçla, Çanakkale Ticaret ve Sanayi Odası, Çanakkale Ticaret Borsası, Biga Ticaret ve Sanayi Odası, Biga Ticaret Borsası ve Gelibolu Ticaret ve Sanayi Odası meclis üyelerinin gözünden, Çanakkale'nin kalkınması için çözüm önerileri sunulması hedeflenmektedir. Bu amaçla çalışmanın ilerleyen kısmında kavramsal çerçeveye yer verilecektir. Burada, ilk olarak yerel kalkınma kavramı açıklanacak olup, daha sonra yerel kalkınmada yerel aktörlerin rolü değerlendirilecektir. Sonraki kısımda araştırmanın metodolojisi başlığı altında araştırmanın amacı ve önemi, evreni ile yöntemi açıklanacaktır. İlerleyen kısımda da araştırmadan elde edilen bulgulara yer verilecek olup, son kısımda bu bulgular tartışılacaktır.

1.1. Yerel Kalkınma Kavramı

Başarılı özel girişimler ve üretken kamu ve özel sektör ortaklıkları yerel topluluklarda katma değer ve dolayısıyla zenginlik yaratırlar. Bu açıdan yerel kalkınma, doğası gereği, özel sektör, toplum çıkarları ve yerel aktörler arasındaki bir ortaklıkla meydana gelebilecek bir olgu olarak karşımıza çıkmaktadır (Swinburn vd., 2006: 1). Yerel kalkınma, tarım da dâhil olmak üzere ekonomik kalkınma politikasına ek olarak, diğer ekonomik, yapısal ve sosyal politikaları, yerel altyapı geliştirme politikasını ve aynı zamanda yerel toplulukların gelişmesine katkıda bulunan her türlü sivil toplum kuruluşunu da içeren karmaşık bir alandır (Kaçar vd., 2016: 232). Görüldüğü gibi yerel kalkınma, belirli bir alanda meydana gelen karmaşık bir süreci temsil etmekte ve çok sayıda faktör ve belirleyiciden oluşmaktadır (Raszkowski, 2015: 136).

Yerel kalkınma; kentteki herkesin yaşam kalitesini iyileştiren ve sürdürülebilir ekonomik büyümeyi sağlayabilmek adına yerel yönetim idarelerinin, sivil toplum kuruluşlarının, mesleki kuruluşların, yerel halkın ve yereldeki özel sektörün beraber çalışması olarak tanımlanmaktadır (Kaypak, 2013: 203). Diğer bir deyişle de yerel kalkınma, yerel paydaşlar arasında ortaklığın teşvik edilmesini ve kolaylaştırılmasını sağlayan ve katılımcıların iyi bir iş ve sürdürülebilir ekonomik faaliyetler yaratması amacıyla nihai olarak yerel kaynakların rekabetçi kullanımına dayalı ortak tasarım ve stratejilerin uygulanmasına olanak sağlayan katılımcı bir süreçtir (Carzanelli, 2001: 9).

1.2. Yerel Kalkınmada Yerel Aktörlerin Rolü

Yerel kalkınma, çeşitli paydaşların bütünleşmiş (entegre) planlar yapması yoluyla insanların yaşam kalitesini iyileştirerek sağlanmaktadır. Ayrıca yerel kalkınma, sosyo-kültürel, ekonomik, kurumsal ve çevresel boyutlardaki planların bütünleşmesini gerektirir (Campero ve Barton, 2015: 170). Ekonomik, sosyal, siyasal ve kültürel alanlarda yerel düzeyde sağlanan sürdürülebilir gelişmeler ya da yereldeki halkın yaşam kalitesinin sürdürülebilir olarak geliştirilmesi yerel kalkınmanın temel amacı olarak ifade edilebilir (Aydın ve Yıldırım, 2013: 29).

Yukarıdaki açıklamalardan da anlaşılacağı üzere yerel kalkınma, yerel aktörlerin kendi bölgelerinin geleceğini şekillendirdiği ve paylaştığı bir süreç olarak karşımıza çıkmaktadır. Yerel kalkınmanın sağlanabilmesi adına yerel aktörler (Carzanelli, 2001: 9-10);

- Değerli kaynakları ve bunların nasıl kullanılacağını bilir,
- Gelişime yönelik özel ihtiyaçlarını ve bunlara nasıl cevap verileceğini bilir,
- Yakınlık, karşılıklılık, ortak ihtiyaç ve hedefler sayesinde kaynakları toplayabilir ve koordine edebilir,
- Daha fazla kaynak için lobi olabilirler.

Açıktır görülmektedir ki, günümüzdeki anlayışta, yerel kalkınma sürecine yerel aktörler de dâhil edilerek yerel kalkınma kavramı daha geniş bir perspektiften ele alınmaktadır. Yalnızca ekonomik büyümenin yeterli görülmediği günümüzde, bunun yanı sıra sosyal gelişmenin ve sürdürülebilirliğin de önem kazandığı yadsınamaz bir gerçektir. Modern toplumlarda ekonomik gelişmenin yanı sıra sosyal gelişmenin de sağlanmasında yerel aktörlere önemli görevler düşmektedir (Küçük ve Güneş, 2013: 24). Birçok ülkede yapılan araştırmalarda da yerel aktörlerin yerel ekonomik kalkınmayı teşvik etmede önemli bir rol oynadığı ortaya konulmaktadır (Pomianek, 2018: 207).

Yerel kalkınmanın gerçekleşmesinde önemli rol üstlenen aktörler; belediye, il özel idaresi, üniversite, bölgesel kalkınma ajansı ve sivil toplum kuruluşları ve mesleki kuruluşlar olarak sıralanmaktadır. Çalışmanın konusu gereği bu aktörlerden mesleki kuruluşlara odaklanılmıştır. Mesleki kuruluşlar halkın katılımcılık ruhunu geliştirmek ve toplumun gündemiyle yakından ilgilenmenin yanı sıra, ortak amacı toplumları etkilemek olan, toplumların gelişmesi adına toplumun bütün katmanlarının aktif rol almasını sağlayabilen kuruluşlardır (Eroğlu, 2006: 195). Bu çalışma, yerel aktörlerden birisi olan mesleki kuruluşlardan yalnızca Sanayi ve Ticaret Odaları ile Ticaret Borsalarına odaklanmaktadır. Bahsedilen bu kuruluşlar, ekonomik faaliyetlerin ve bu faaliyetler sonucu ortaya çıkan bazı olay, amaç, işletme ve işleyişlerin düzenlenmesi ve toplum yararına uygun hale getirilmesi amacıyla kurulmuşlardır. Bir başka deyişle bu kurumlar, ticaret ve sanayi hayatını, işletmeleri ve piyasaları temel bazı amaçlar için örgütlemek görevini üstlenmektedirler (Ağcakaya ve Armağan, 2012: 104-105).

1.3. Literatür Taraması

Toplumların yaşadıkları yerlerin yerel kalkınmışlık seviyelerini nerede gördükleri, bu seviyeyi geliştirebilmek için neler yapılabileceği konusu toplumun memnuniyeti ve yaşam kalitesi açısından önem arz etmektedir. İlgili alan yazın tarandığında, yerel kalkınmayı konu alan teorik çalışmaların dünyada popüler bir konu olduğu ancak henüz yeterince ampirik çalışma olmadığı gözlemlenmiştir. Yapılan bazı ampirik çalışmalar, toplumun görüşlerini dikkate alırken bazıları ise yerel kalkınma açısından önem arz eden aktörlerin (belediye, kar amacı gütmeyen kuruluşlar⁴ vb.) görüşlerini dikkate almaktadır. Ayrıca, literatürde Çanakkale'nin yerel kalkınmışlık düzeyi algısını ölçen akademik çalışmaya rastlanılmadığından bu çalışma, Çanakkale'yi ele alan ilk çalışma olma özelliğine sahip olacaktır.

İslam (2019) spor takımlarının yerel kalkınma üzerinde etkili olup olmadığını araştırmıştır.

4- Kar amacı gütmeyen kuruluşlar ile; vakıflar, sosyal, kültürel ve mesleki amaçlı kuruluşlar, dernekler, sendikalar, üniversiteler, barolar ve odalar gibi özel hukuk ve kamu hukuku kurallarına göre yönetilen kuruluşlar ifade edilmektedir.

Regresyon analizi yöntemi seçilerek yapılan analizde, alt ligden ulusal lige çıkan 3 futbol takımının bulunduğu şehirlerdeki istihdamın istatistiki olarak anlamlı bir şekilde etkilenmediği görülmüştür.

Hatcher ve Hammond (2018) kar amacı gütmeyen kuruluşların yerel yönetim birimlerine göre yerel kalkınma üzerinde daha etkili olduğu hipoteziyle bir araştırma yapmıştır. Çalışmada Uluslararası İl/İlçe Yönetim Birliği'nin (ICMA) 2014 Ekonomik Kalkınma anketlerindeki verileri kullanılmış ve küçük ölçekli şehirlerin yerel kalkınmasında kar amacı gütmeyen kuruluşların yerel yönetim birimlerine göre daha etkili olduğu sonucuna varılmıştır.

Cerisola (2018) yerel ekonomik kalkınmada yaratıcılığın rolü üzerine İtalya illeri özelinde ampirik bir çalışma yapmıştır. Elde ettiği bulgulara göre, yaratıcılık ile yerel ekonomik kalkınma arasında anlamlı bir ilişki olduğunu ortaya koymuştur.

Aydın (2013) tarafından Isparta ili özelinde yapılan çalışmada, Isparta ilinde bulunan yerel yönetim kuruluşlarının bölgesel kalkınmada etkinliğini ölçmek ve Isparta ilinin kalkınma konusunda sorunlarının belirlenmesi amaçlanmış, bu amaçla da anket tekniği uygulayarak veri toplanmıştır. Yapılan analiz sonucunda da kalkınma sürecinde Isparta ilinin en önemli sorununun altyapı yatırımlarının yetersizliği olduğu belirtilmiştir.

Bilgin (2002)'in çalışmasının amacı, Isparta ve Burdur illerindeki yerel yönetimlerin Göller Bölgesi'nin ekonomik, sosyal ve siyasal açıdan kalkınmasına ne ölçüde katkıda bulunduğunu ölçebilmek olmuştur. Bu amaçla anket tekniği uygulanmış; “bölgenin en önemli sorununun işsizlik olduğu”, “yönetim ve kaynak yetersizliği nedeniyle yerel yönetimlerin bölgesel kalkınmaya yeterince destek olamadığı” ve “bölgede girişimcilik kültürünün gelişmemiş olduğu” sonuçlarına ulaşılmıştır.

Ayrıca literatürce çokça incelenen konulardan birisi de turizmin yerel kalkınmaya etkisidir. Mxunyelwa ve Henama (2019) Güney Afrika'nın Hogsback kenti özelinde yaptıkları çalışmalarında küçük ve orta boy turizm işletmelerinin yerel ekonomik kalkınmayı destekleme yeteneklerini araştırmışlardır. Yapılan analiz sonucunda küçük ve orta boy turizm işletmelerinin yerel ekonomik kalkınmaya önemli derecede katkıda bulunduğu ortaya konulmuştur.

Rogerson (2018) Güney Afrika'da bulunan Ekurhuleni şehri ve O.R. Tambo Uluslararası Havaalanı özelinde yaptığı çalışmada Ekurhuleni'de turizmin güçlendirilmesinin yerel kalkınma hedeflerine katkıda bulunduğunu ortaya koymuştur.

Karampela ve Kizos (2018) ise tarımsal turizm arzının artırılmasının yerel ekonomik kalkınma üzerindeki etkisini Yunanistan'daki iki şehir özelinde incelemişlerdir. Elde edilen bulgulara göre, tarımsal turizmin küçük çaplı olumlu etkileri olduğu ancak yerel ekonomik kalkınmaya önemli bir etkisinin olmadığı ortaya konuşmuştur.

2. ARAŞTIRMANIN METODOLOJİSİ

Çalışmada hedeflenen amaca ulaşılabilmesi için istatistiki yöntemler kullanılmaktadır. İstatistik bilimi, verilerin elde edilmesi, tasnif edilmesi, özetlenmesi, sunumu, analizi ve bu analizlerle ulaşılan bulguların yorumlanması ile ilgilenmektedir (Başar ve Oktay, 2001: 1). İstatistiksel analiz işlemlerinin başlangıç noktası verilerin toplanması, tanımlanması ve özetlenmesidir (Özsoy, 2010: 13). Bu kısımda öncelikle araştırmanın amacı ve önemine, daha sonra evrenine ve kapsamına, son olarak da yöntemine değinilecektir.

2.1. Araştırmanın Amacı ve Önemi

Çanakkale ilinde yer alan yerel ticari aktörlerin meclis üyelerinin Çanakkale'nin kalkınmışlığı ile ilgili algısı ortaya konularak, Çanakkale'nin yerel kalkınmasını hızlandırabilmesi adına bazı önerilerde bulunmak bu araştırmanın amacını oluşturmaktadır.

Her bölgenin imkânları ve yönetişimi farklı olduğundan bazı bölgelerin yerel kalkınması hızlı gerçekleşirken bazı bölgelerin ise yavaş gerçekleşmektedir. Bununla beraber de bölgeler arası gelişmişlik farklılıkları artmaktadır. Bu araştırma ile Çanakkale'nin bölgedeki kalkınmışlık algısı ortaya konularak bölgenin rekabet dışı kalmaması ve kalkınmışlık seviyesinin artırılabilmesi için bazı tespitlerde bulunulacaktır. Böylece politika yapıcılara bazı önerilerde bulunulup kolaylık sağlanması hedeflenmektedir.

2.2. Araştırmanın Evreni ve Kapsamı

İstatistiki bir çalışmada, çalışmaya dâhil olan tüm birimlere evren (ana kütle) adı verilmektedir. Bu evrenden tesadüfi yöntemlerle seçilen birimlere ise örneklem adı verilmektedir (Başar ve Oktay, 2001: 1). Bu araştırmanın kapsamı Çanakkale ili ile sınırlıdır. Çanakkale ilinde yer alan yerel ticari aktörlerin meclis üyeleri çalışmanın evrenini oluşturmaktadır. Zaman ve maliyet kısıtı nedeniyle çalışma Çanakkale'de bulunan ticaret aktörleri olan ticaret ve sanayi odaları ve ticaret borsaları ile sınırlandırılmıştır. Tablo 1'de Çanakkale ilindeki yerel ticari aktörler bazında meclis üyeleri sayısı gösterilmektedir.

Tablo 1: Yerel Ticari Aktörler Bazında Meclis Üyeleri Sayısı

Yerel Ticari Aktör	Meclis Üyesi Sayısı
Çanakkale Ticaret ve Sanayi Odası	41
Biga Ticaret ve Sanayi Odası	22
Gelibolu Ticaret ve Sanayi Odası	14
Çanakkale Ticaret Borsası	18
Biga Ticaret Borsası	15
TOPLAM	110

Tablo 1'de görüldüğü gibi, Çanakkale Ticaret ve Sanayi Odası'nda 41, Biga Ticaret ve Sanayi Odası'nda 22, Gelibolu Ticaret ve Sanayi Odası'nda 14, Çanakkale Ticaret

Borsası'nda 18 ve Biga Ticaret Borsası'nda 15 olmak üzere toplam 110 meclis üyesi bulunmaktadır.

2.3. Araştırmanın Yöntemi

Çalışmada verilerin toplanmasında anket tekniği kullanılmıştır. Çalışmada kullanılan anket sorularının hazırlanmasında ise Bilgin (2002) ile Aydın (2013)'in çalışmalarından ve alanında uzman akademisyenlerin görüşlerinden yararlanılmıştır. Toplam 110 meclis üyesinden 96'sına ulaşılmıştır. Başka bir deyişle, araştırma evreninin %87,27'sine ulaşılmıştır. Ancak bu anketlerden 12'si geçersiz sayılmış, 84'ü ise kabul edilmiş ve analize tabi tutulmuştur. Anket formunda çoktan seçmeli 5 demografik sorunun yanı sıra, 5 başlık altında toplam 36 likert tipi soru bulunmaktadır. Anket ile elde edilen verilere frekans analizi uygulanmıştır.

3. BULGULAR

Bu kısımda demografik soruların yanı sıra; “kalkınmanın göstergesi sizce nedir?”, “Çanakkale'nin kalkınma sürecinde en önemli sorun sizce nedir?”, “Çanakkale'de kalkınmaya katkı sağlayan yerel aktörleri önem derecesine göre puanlayınız”, “Çanakkale'de kalkınmayı engelleyici faktörleri önem derecesine göre puanlayınız” ve “sizce Çanakkale ekonomisinin lokomotif olabilecek en önemli sektör nedir?” sorularına ait frekans dağılımları gösterilmiştir.

Tablo 2: Demografik Sorulara İlişkin Frekans Dağılımı

		<i>f</i>	%
Bağlı bulunduğunuz oda	Çanakkale Ticaret ve Sanayi Odası	31	36,9
	Çanakkale Ticaret Borsası	12	14,3
	Biga Ticaret ve Sanayi Odası	18	21,4
	Biga Ticaret Borsası	14	16,7
	Gelibolu Ticaret ve Sanayi Odası	9	10,7
Cinsiyetiniz	Bay	74	88,1
	Bayan	10	11,9
Yaşınız	35 yaştan az	12	14,3
	35-45 yaş arası	38	45,2
	46-55 yaş arası	21	25,0
	56-65 yaş arası	10	11,9
	65 yaş üzeri	3	3,6
Eğitim durumunuz	İlköğretim	7	8,3
	Lise	25	29,8
	Önlisans	8	9,5
	Lisans	38	45,2
	Lisansüstü	6	7,1
Aylık geliriniz	2.000 TL'den az	1	1,2
	2.000 - 4.000 TL	20	23,8
	4.001 - 6.000 TL	29	34,5
	6.000 TL üzeri	34	40,5

Tablo 2'de ankete katılan yerel ticari aktörlerin meclis üyeleri ile ilgili demografik bulgular gösterilmektedir. Tablo 2'de yer alan bilgilere göre katılımcıların 31'i (%36,9'u) Çanakkale Ticaret ve Sanayi Odası, 12'si (%14,3'ü) Çanakkale Ticaret Borsası, 18'i (%21,4'ü) Biga Ticaret ve Sanayi Odası, 14'ü (%16,7'si) Biga Ticaret Borsası ve 9'u (%10,7'si) Gelibolu Ticaret ve Sanayi Odası meclis üyesidir. Ayrıca, katılımcıların 74'ü (%88,1'i) bay, 10'u (%11,9'u) ise bayandır. Katılımcıların yaş dağılımına bakıldığında 12'sinin (%14,3'ünün) 35 yaştan az, 38'inin (%45,2'sinin) 35-45 yaş arasında, 21'inin (%25'inin) 46-55 yaş arasında, 10'unun (%11,9'unun) 56-65 yaş arasında ve 3'ünün (%3,6'sının) 65 yaş üzerinde olduğu görülmektedir. Katılımcıların eğitim durumlarına bakıldığında ise 7'sinin (%8,3'ünün) ilköğretim, 25'inin (%29,8'inin) lise, 8'inin (%9,5'inin) önlisans, 38'inin (%45,2'sinin) lisans ve 6'sının (%7,1'inin) lisansüstü eğitim derecesine sahip olduğu görülmektedir. Son demografik soru ise katılımcıların aylık geliri

ile ilgilidir. Katılımcıların 1'inin (%1,2'sinin) 2.000 TL'den az, 20'sinin (%23,8'inin) 2.000-4000 TL arasında, 29'unun (%34,5'inin) 4.001-6.000 TL arasında ve 34'ünün (%40,5'inin) 6.000 TL üzerinde gelir elde ettiği görülmektedir.

Tablo 3: "Kalkınmanın Göstergesi Sizce Nedir?" Sorusu Frekans Dağılımı

Soru	Hiç Önemli Değil		Az Önemli		Orta Derecede Önemli		Önemli		Çok Önemli		Ort.	Std. Sapma
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%		
Şehirdeki eğitim hizmetlerinin gelişmişliği	-	-	-	-	4	4,8	16	16,7	66	78,6	4,7381	0,54039
Şehirdeki istihdam oranının yüksek olması	-	-	1	2,4	9	10,7	29	34,5	44	52,4	4,3690	0,77272
Şehirdeki sanayi sektörünün gelişmişliği	1	1,2	2	2,4	10	11,9	23	27,4	48	57,1	4,3690	0,87509
Şehirdeki sağlık hizmetlerinin gelişmişliği	2	2,4	1	1,2	12	14,3	19	22,6	50	59,5	4,3571	0,93966
Kişi başına düşen milli gelirin yüksek olması	3	3,6	3	3,6	7	8,3	21	25,0	50	59,5	4,3333	1,02185
Şehirdeki turizm faaliyetlerinin gelişmişliği	7	8,3	3	3,6	3	3,6	15	17,9	56	66,7	4,3095	1,23187
Şehirdeki sosyal ve kültürel etkinliklerin sayısı	2	2,4	-	-	9	10,7	33	39,3	40	47,6	4,2976	0,84710
Şehirdeki ihracatın yüksek olması	1	1,2	6	7,1	8	9,5	23	27,4	46	54,8	4,2738	0,98606
Kentleşme oranının yüksek olması	4	4,8	6	7,1	21	25,0	27	32,1	26	31,0	3,7738	1,11237
Şehirdeki banka mevduat miktarının yüksek olması	8	9,5	3	3,6	16	19,0	31	36,9	26	31,0	3,7619	1,20859

Tablo 3'te katılımcıların "kalkınmanın göstergesi sizce nedir" sorusuna verdiği cevaplara ilişkin frekans dağılımı gösterilmektedir. Burada, kalkınma için en önemli göstergenin 4,7381 ortalama ile eğitim hizmetlerindeki gelişmişlik olarak görüldüğü anlaşılmaktadır. Eğitim hizmetlerini ise istihdam oranının yüksek olması (4,3690) ve sanayi sektörünün gelişmiş olması (4,3690) cevapları takip etmektedir. En az önemli görülen gösterge ise

3,7619 ortalama ile şehirdeki banka mevduat miktarı olmuştur.

Tablo 4: “Çanakkale’nin Kalkınma Sürecinde En Önemli Sorun Sizce Nedir?” Sorusu Frekans Dağılımı

Soru	Hiç Önemli Değil		Az Önemli		Orta Derecede Önemli		Önemli		Çok Önemli		Ort.	Std. Sapma
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%		
Şehirdeki sanayi yatırımlarının yetersizliği	1	1,2	-	-	15	17,9	19	22,6	49	58,3	4,3690	0,86121
Şehirdeki altyapı yatırımlarının yetersizliği	5	6,0	-	-	8	9,5	27	32,1	44	52,4	4,3095	0,87779
Çanakkale’nin 2. yatırım teşvik bölgesinde yer alması	1	1,2	2	24	12	14,3	25	29,8	44	52,4	4,2976	0,88875
Şehirdeki turizm faaliyetlerinin yetersizliği	3	3,6	2	2,4	13	15,5	16	19,0	50	59,5	4,2857	1,04791
İşsizlik sorunu	4	4,8	3	3,6	10	11,9	21	25,0	46	54,8	4,2143	1,09843
Sosyal ve kültürel etkinliklerin yetersizliği	5	6,0	3	3,6	23	27,4	24	28,6	29	34,5	3,8214	1,13180
Çevre kirliliği sorunu	8	9,5	10	11,9	23	15,5	25	29,8	28	33,3	3,6548	1,31254
Toplu taşıma sorunu	11	13,1	8	9,5	26	31,0	14	16,7	25	29,8	3,4048	1,35432

Tablo 4’te katılımcıların “Çanakkale’nin kalkınma sürecinde en önemli sorun sizce nedir” sorusuna verdiği cevaplarla ilişkin frekans dağılımı gösterilmektedir. Burada, en önemli sorun 4,3690 ortalama ile şehirdeki sanayi yatırımlarının yetersizliği olarak görülürken ikinci en büyük sorun ise 4,3095 ortalama ile şehirdeki altyapı yatırımlarının yetersizliği olarak görülmüştür. Çanakkale’de kalkınmanın önünde en az önemli olan sorun ise 3,4048 ile toplu taşıma sorunu olarak belirtilmiştir.

Tablo 5: “Çanakkale’de Kalkınmaya Katkı Sağlayan Yerel Aktörleri Önem Derecesine Göre Puanlayınız” Sorusu Frekans Dağılımı

Soru	Hiç Önemli Değil		Az Önemli		Orta Derecede Önemli		Önemli		Çok Önemli		Ort.	Std. Sapma
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%		
Belediye	3	3,6	1	1,2	4	4,8	19	22,6	57	67,9	4,5000	0,92489
Üniversite	2	2,4	1	1,2	10	11,9	13	15,5	58	69,0	4,4762	0,92458
Sivil Toplum Kuruluşları	-	-	3	3,6	15	17,9	20	23,8	46	54,8	4,2976	0,88875
Mesleki Kuruluşlar	2	2,4	4	4,8	13	15,5	25	29,8	40	47,6	4,1548	1,01191
Bölgesel Kalkınma Ajansı	-	-	5	6,0	16	19,0	27	32,1	36	42,9	4,1190	0,92365
İl Özel İdaresi	1	1,2	3	3,6	15	17,9	31	36,9	34	40,5	4,1190	0,91051

Tablo 5’te katılımcıların “Çanakkale’de kalkınmaya katkı sağlayan yerel aktörleri önem derecesine göre puanlayınız” sorusuna verdiği cevaplara ilişkin frekans dağılımı gösterilmektedir. Burada, en çok katkı sağlayan aktörün 4,5000 ortalama ile belediye, en çok katkı sağlayan ikinci aktörün de 4,4762 ortalama ile üniversite olduğu düşünülürken en az katkı sağlayan aktörlerin ise 4,1190 ortalama ile il özel idaresi ve bölgesel kalkınma ajansı olduğu belirtilmiştir.

Tablo 6: “Çanakkale’de Kalkınmayı Engellleyen Faktörleri Önem Derecesine Göre Puanlayınız” Sorusu Frekans Dağılımı

Soru	Hiç Önemli Değil		Az Önemli		Orta Derecede Önemli		Önemli		Çok Önemli		Ort.	Std. Sapma
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%		
Kamusal harcamaların, teşvik ve desteklerin yetersizliği	4	4,8	3	3,6	6	7,1	29	34,5	42	50,0	4,2143	1,05364
Toplumun birlikte hareket edememesi	3	3,6	4	4,8	10	11,9	24	28,6	43	51,2	4,1905	1,05826
Yöneticilerin birlikte hareket edememesi	3	3,6	2	2,4	15	17,9	22	26,2	42	50,0	4,1667	1,03939
Sermaye birikiminin yetersizliği	2	2,4	2	2,4	17	20,2	26	31,0	37	44,0	4,1190	0,97443
Bilgi ve teknoloji yetersizliği	2	2,4	6	7,1	16	19,0	26	31,0	34	40,5	4,0000	1,05282
Girişimcilik karakterinin gelişmemiş olması	2	2,4	6	7,1	19	22,6	35	41,7	22	26,2	3,8214	0,98373

Tablo 6’da katılımcıların “Çanakkale’de kalkınmayı engelleyen faktörleri önem derecesine göre puanlayınız” sorusuna verdiği cevaplara ilişkin frekans dağılımı gösterilmektedir. Burada, Çanakkale’de kalkınmayı engelleyen en önemli faktörün 4,2143 ortalama ile kamusal harcamaların, teşvik ve desteklerin yetersizliği olduğu düşünülmektedir. Çanakkale’de kalkınmayı engelleyen en az önemli faktör ise 3,8214 ortalama ile girişimcilik karakterinin gelişmemiş olması olarak görülmektedir.

Tablo 7: “Sizce Çanakkale Ekonomisinin Lokomotif Olabilecek En Önemli Sektör Nedir?” Sorusu Frekans Dağılımı

Soru	Hiç Önemli Değil		Az Önemli		Orta Derecede Önemli		Önemli		Çok Önemli		Ort.	Std. Sapma
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%		
Turizm	3	3,6	-	-	5	6,0	18	21,4	58	69,0	4,5238	0,89814
Sanayi	-	-	3	3,6	12	14,3	21	25,0	48	57,1	4,3571	0,85929
Tarım	4	4,8	2	2,4	7	8,3	18	21,4	53	63,1	4,3571	1,06015
Üniversite	4	4,8	-	-	12	14,3	17	20,2	51	60,7	4,3214	1,04317
Diğer	2	2,4	5	6,0	16	19,0	16	19,0	45	53,6	4,1548	1,08099
Hizmet	2	2,4	5	6,0	16	19,0	20	23,8	41	48,8	4,1071	1,06441

Tablo 7’de katılımcıların “sizce Çanakkale ekonomisinin lokomotif olabilecek en önemli

sektör nedir” sorusuna verdiği cevaplara ilişkin frekans dağılımı gösterilmektedir. Burada, turizm sektörünün Çanakkale ekonomisinin lokomotifi olarak görüldüğü belirtilmiştir. Turizm sektörünü sırasıyla; tarım, sanayi, üniversite, diğer ve hizmet sektörü takip etmektedir.

4. TARTIŞMA VE SONUÇ

Kentlerin kalkınmasında ve ticaret becerilerinin geliştirilmesinde çok önemli bir rol oynayan yerel ticaret aktörlerinin gözünden Çanakkale'nin kalkınmasında kentin sahip olduğu değerlerin yanı sıra yerel kalkınma açısından kentin önündeki engellerin de ele alındığı bu çalışmada, Çanakkale'nin kalkınmasını hızlandırabilmek adına bazı önerilerde bulunmak amaçlanmıştır. Bu amaçla uygulanan anket formunda demografik soruların yanı sıra; “kalkınmanın göstergesi sizce nedir?”, “Çanakkale'nin kalkınma sürecinde en önemli sorun sizce nedir?”, “Çanakkale’de kalkınmaya katkı sağlayan yerel aktörleri önem derecesine göre puanlayınız”, “Çanakkale’de kalkınmayı engelleyici faktörleri önem derecesine göre puanlayınız” ve “sizce Çanakkale ekonomisinin lokomotifi olabilecek en önemli sektör nedir?” soruları da yer almaktadır. Anketin evrenini 110 kişi oluşturmuş ve bu kapsamda 96 kişiye ulaşılmış, ancak 84 anket geçerli kabul edilmiştir.

Genel olarak anket sorularına göre değerlendirme yapıldığında, Çanakkale’deki yerel ticaret aktörlerinin gözünden; yerel kalkınmanın en önemli göstergesinin şehirdeki eğitim hizmetlerinin gelişmişliği olduğu, Çanakkale’nin yerel kalkınmanın önünde en önemli sorunun şehirdeki sanayi yatırımlarının yetersizliği olarak görüldüğü, Çanakkale’de yerel kalkınmayı engelleyici en önemli faktörün kamusal harcamaların, teşvik ve desteklerin yetersizliği olarak görüldüğü, Çanakkale’de kalkınmaya en çok destek veren yerel aktörün belediye olduğu ve Çanakkale ekonomisinin lokomotifi olarak da turizm sektörünün görüldüğü açıkça anlaşılmaktadır.

Elde edilen sonuçlara göre ilk eleştiri, Çanakkale’nin kalkınmasına en az katkı sağladığı düşünülen iki kurum olan il özel idaresi ve bölgesel kalkınma ajanslarına gelmelidir. Kamu kesimi, özel kesim ve sivil toplum kuruluşları arasındaki işbirliğini geliştirmek, kaynakların yerinde ve etkin kullanımını sağlamak ve yerel potansiyeli harekete geçirmek amacıyla kurulmuş olan bölgesel kalkınma ajanslarının etkin çalışmadığı ve varoluş amacını gerçekleştirilerek potansiyelinin altında kaldığı algısı hâkimdir. İl halkının yol, su, sağlık, kültür, eğitim, ekonomi, tarım gibi mahalli ve müşterek ihtiyaçlarını karşılamak üzere kurulmuş bir kuruluş olan il özel idareleri için de aynı şeyi söylemek mümkündür. İkinci eleştiri ise yerel kalkınmanın önündeki sorunlar ile ilgilidir. Çanakkale’de gerçekleşen sanayi ve altyapı yatırımlarının yetersizliği ve buna rağmen 2. yatırım teşvik bölgesinde yer almasıdır. Üçüncü ve son eleştiri de kalkınmayı engelleyici faktörlerle ilgilidir. Yerel aktörlerin yerel kalkınmaya yönelik faaliyetlerinin merkezi idare tarafından mali açıdan desteklenmesi yerel aktörlerin başarısı için kilit rol oynamaktadır.

Ankete katılan mesleki kuruluş temsilcileri, kamusal harcamaların, teşvik ve desteklerin yetersiz olduğu konusunda birleşmişlerdir. Çanakkale’ye merkezi yönetimden aktarılan kaynaklara bakıldığında 2010 yılında yaklaşık 814 milyon TL olan bu rakamın 2018

yılında yaklaşık 2.474 milyon TL'ye çıktığı görülmektedir. Rakamsal olarak artış olmasına rağmen, bu paylar toplam merkezi yönetim bütçe büyüklüğüne oranlandığında Çanakkale'nin payının yaklaşık %0,3 olduğu görülmektedir (Muhasebat ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü, 2019). Merkezi idare tarafından aktarılan maddi kaynakların artırılmasının kalkınmayı olumlu etkileyecek en önemli faktörlerden biri olduğu düşünülmektedir.

Sonuç olarak tespit edilen sorunların çözüme kavuşturulması durumunda Çanakkale'nin kalkınmasının hız kazanacağı bir gerçektir. Bunun için öncelikle Çanakkale'de kurumlar arası iletişimin artırılması ve yerel aktörlerin yerel kalkınma adına üzerine düşen sorumlulukları yerine getirmeleri gerekmektedir. Bu amaçla yerel aktörlerin sosyal, kültürel, ekonomik içerikli daha fazla ortak projeler üretmesi ve devam eden projelerde işbirliğinin sağlanması şarttır. İkinci olarak da sanayi ve altyapı yatırımlarının mevcut durumda yetersiz görüldüğü ve bu konudaki yatırımların artırılması gerekmektedir. Buna ilave olarak, Çanakkale'nin yatırım teşvik bölgeleri sıralamasında 2. bölgede yer alması yeterince yatırım alamamasına sebep olduğundan bu durumun değiştirilmesi ve yatırım konusunda devlet tarafından verilen teşviklerin artırılması da Çanakkale'nin yerel kalkınması için önemli adımlar olacaktır. Üçüncü ve son olarak ise yerel yönetimlerin asıl sorununun kaynak yetersizliği olduğu gözlemlendiğinden, idareler arası kaynak bölümünde kanuni düzenlemeler yapılarak yerel yönetim birimlerine aktarılan paylarda iyileştirme yapılmasının yanı sıra yeni kaynak tahsisinin de gerçekleştirilmesi yerel kalkınma adına önem arz eden konulardır.

KAYNAKLAR

- Ağcakaya, S. ve Armağan, A. (2012). Mesleki Parafiskal Kurumlar: Isparta Örneği. Süleyman Demirel Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi, 17(3), 99-127.
- Aydın, H.İ. ve Yıldırım, H. (2013). Kırsal Kalkınmanın Yeniden Yapılanması Sürecinde Yerel Aktörler: Bölgesel Kalkınma Ajansları – Tarım ve Kırsal Kalkınmayı Destekleme Kurumu. *Küresel İktisat ve İşletme Çalışmaları Dergisi*, 2(4), 28-42.
- Aydın, N. (2013). Yerel Yönetimlerin Bölgesel Kalkınmada Rolü: Isparta Örneği. Süleyman Demirel Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Isparta.
- Başar, A. ve Oktay, E. (2001). *Uygulamalı İstatistik – I*, İstanbul: Aktif Yayınevi.
- Bilgin, M. (2002). Yerel Yönetimlerin Bölgesel Kalkınmadaki Etkinliği: Göller Bölgesi Uygulaması. *Süleyman Demirel Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, 7(2), 313-330.
- Campero, C. and Barton, J.R. (2015). ‘You have to be with God and the Devil’: Linking Bolivia’s Extractive Industries and Local Development through Social Licences. *Bulletin of Latin American Research*, 34(2), 167–183.
- Canzanelli, G. (2001). *Overview and Learned Lessons on Local Economic Development, Human Development, and Decent Work*, Universitas Working Papers, http://www.yorku.ca/ishd/LEDCD.SP/Links%20BQ/37_led1.pdf (Erişim Tarihi: 10.10.2018)
- Cerisola, S. (2018). Creativity and Local Economic Development: The Role of Synergy Among Different Talents, *Papers in Regional Science*, 97(2), 199-216.
- Eroğlu, H.T. (2006). Yönetime Katılma Biçimleri ve Yerel Yönetimlerde Demokratik Mekanizmalar. *Selçuk Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Sosyal ve Ekonomik Araştırmalar Dergisi*, 11, 191-206.
- Hatcher, W.; Hammond, A. (2018). Nonprofit Economic Development Organizations and the Institutional Arrangement of Local Economic Development, *Journal of Public and Nonprofit Affairs*, 4(1), 21-40.
- İslam, M. Q. (2019). Local Development Effect of Sports Facilities and Sports Teams: Case Studies Using Synthetic Control Method, *Journal of Sports Economics*, 20(2), 242-260.
- Kaçar, B.; Curić, J. and Ikić, S. (2016). Local economic Development in Theories of Regional Economies and Rural Studies. *Economics of Agriculture*, 63, 231-246.
- Karampela, S.; Kizos, T. (2018). Agritourism and Local Development: Evidence from Two Case Studies in Greece, *International Journal of Tourism Research*, 20, 566-577.
- Kaypak, Ş. (2013). Yerel Kalkınmada Yeni Bir Anlayış: Kentlerin Markalaşması (Hatay Marka Kent Örneği). (Ed.: Buğra Özer, Güven Şeker). *Yerel ve Bölgesel Kalkınma: Küresel ve Yerel Bakış Açılıarı*, Manisa: Celal Bayar Üniversitesi Matbaa Birimi.
- Küçük, M., Güneş, G. (2013), Yerel Kalkınmada Bir Etken Olarak Turizm: Yerel Sivil Toplum Kuruluşlarının Görüşleri, *Çağdaş Yerel Yönetimler*, 22(4), 23-50.

- Mxunyelwa, S.; Henama, U. S. (2019). Small to Medium Tourism Enterprises (SMTEs) promoting Local Economic Development in Hogsback, Eastern Cape, South Africa, *African Journal of Hospitality, Tourism and Leisure*, 8(3), 1-14.
- Muhasebat ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü, İller İtibariyle Merkezi Yönetim Bütçe İstatistikleri (2004-2019), <https://muhasebat.hmb.gov.tr/iller-itibariyle-merkezi-yonetim-butce-istatistikleri-2004-2019>, (16.04.2019)
- Özsoy, O. (2010). İktisatçılar ve İşletmeciler İçin İstatistik, Ankara: Siyasal Kitabevi.
- Pomianek, I. (2018). Conditions of Rural Development in the Warmia and Mazury Voivodeship (Poland) in the Opinion of Local Authorities, *Proceedings of the International Scientific Conference "Economic Sciences for Agribusiness and Rural Economy"*, Warsaw, 207-211.
- Raszkowski, A. (2015). The Strategy of Local Development as a Component of Creative Human Capital Development Process. *Research Papers of Wroclaw University of Economics*, Paper Number 394.
- Rogerson, C. M. (2018). Urban Tourism, Aerotropolis and Local Economic Development Planning: Ekurhuleni and O.R. Tambo International Airport, South Africa, *Miscellanea Geographica: Regional Studies on Development*, 22(3), 123-129.
- Swinburn, G.; Goga, S. and Murphy, F. (2006). *Local Economic Development: A Primer Developing and Implementing Local Economic Development Strategies and Action Plans*, Washington, D.C.: World Bank.

MEASUREMENT OF LEVEL OF LOCAL DEVELOPMENT: AN EMPIRICAL STUDY ON THE PERCEPTION OF TRADE ORGANIZATIONS IN ÇANAKKALE

1. INTRODUCTION

Today, the importance of local development is increasing day by day with the speed of competition among cities. While the global process continues to take place in the world, the localization process is taking place rapidly. The greatest role in the success of this localization process is up to local actors. For this reason, in developed countries, the concept of development has changed and local development has gained momentum. In order to sustain the local development process in a good way, it is necessary to create participatory mechanisms for this process as well as to develop the capacity of the local actors' capability-entrepreneurship. Local development, accelerated by the use of local economic, natural, cultural and technological resources, also includes coordination of local actors and unity of power.

2. METHOD

The aim of the study is to measure local trade actors' view of local development in the province of Çanakkale. For this purpose, the members of the Çanakkale Chamber of Commerce and industry, the Çanakkale Exchange Commodity, the Biga Chamber of

Commerce and industry, the Biga Exchange Commodity and the Gelibolu Chamber of Commerce and industry are aimed to offer suggestions for the development of Çanakkale.

Since the opportunities and governance of each region are different, the local development of some regions is rapid and some regions are slow. However, differences in regional development are increasing. With this research, the region will be competitive by revealing Çanakkale's perception of development and some determinations will be made to increase the level of development. Thus, it is aimed to provide some suggestions and convenience to policy makers.

The members of the assembly of the local commercial actors in the province of Canakkale constitute the population of this study. There are a total of 110 council members including 41 Çanakkale Chamber of Commerce and Industry, 22 in the Biga Chamber of Commerce and Industry, 14 in Gelibolu Chamber of Commerce and Industry, 18 in the Çanakkale Commodity Exchange and 15 in the Biga Commodity Exchange.

In this study, the survey technique was used to collect data. In the preparation of survey questions Bilgin (2002) and Aydın (2013) studies and opinions of experts in the field were used. 96 of the 110 council members were reached and a questionnaire was applied. In other words, 87,27% of the research population has been reached. Frequency analysis was applied to the data obtained by the questionnaire.

3. RESULTS

In general evaluation, from the eyes of local trade actors in Çanakkale; the most important indicator of local development is the development of education services in the city, the most important problem in front of Çanakkale's local development is the insufficiency of industrial investments in the city, the most important factor preventing local development in Çanakkale is the insufficiency of public expenditures, incentives and support, in Çanakkale the local actor who supports the most development is municipality and it is clear that the tourism sector is seen as the locomotive of the Canakkale economy.

4. DISCUSSION AND CONCLUSION

The first criticism should come to the provincial private administration and regional development agencies, which are two institutions that are thought to have contributed least to Çanakkale's development. There is perception that regional development agencies established to promote cooperation between public sector, private sector and non-governmental organizations, to ensure the effective use of resources and to mobilize local potential are not working effectively and are unable to achieve their goal of existence is dominated by their potential. It is also possible to say the same thing for the special provincial administrations, an organization established to meet the local and common needs of the people of the province such as roads, water, health, culture, education, economy, agriculture. The second criticism is about the problems facing local development. It is inadequacy of industrial and infrastructural investments in Çanakkale and also in the second investment incentive zone. The third and last criticism is related

to the factors that prevent development. Financial support of local actors ' activities towards local development by the central government plays a key role in the success of local actors. Representatives of professional organizations surveyed agreed that public expenditures, incentives and incentives were insufficient. When we look at the sources transferred from Çanakkale to the central government, it is seen that this figure, which was approximately 814 million TL in 2010, has increased to about 2.474 million TL in 2018. Although there is an increase in figures, when these shares are compared to the total central government budget size, Çanakkale's share is approximately 0.3% (General Directorate of Accountancy and Financial Control, 2019). Increasing the financial resources transferred by the central government is considered to be one of the most important factors that will positively affect the development.