

MINİMUM ENERJİ İLE LİNEER SİSTEMDE YÖNETİM METODU

Prof. Dr. Ramiz RAFATOV
Kırgızistan – Türkiye Manas Üniversitesi

1. Minimum Enerji ile Yönetim Probleminin Tanımı. Kabul edelim ki bir yönetim süreci aşağıdaki

$$L[x] \equiv x^{(n)} + \sum_{i=1}^n p_i(t)x^{(n-i)} = f(t)u(t) + I \int_0^1 \sum_{i=0}^n M_i(t,s)x^{(i)}(s)ds \quad (1)$$

Fredholm tipindeki lineer integro-diferensiyel denklemi ve

$$x(t_1) = a_1, x(t_2) = a_2, \dots, x(t_n) = a_n \quad (2)$$

gibi sınır şartları ile tanımlanıyor. Burada I bir parametredir, $p_i(t), f(t), M_i(t,s)$ – verilen fonksiyonlardır, $0 \leq t \leq 1; 0 \leq s \leq 1; 0 \leq t_1 < t_2 < \dots < t_{n-1} < t_n \leq 1$ dir, $u(t) \in L^2[0,1]$ - kabul edilebilir yönetim fonksiyonlarıdır.

Minimum enerji ile yönetim problemi aşağıdaki şekilde tanımlanıyor.

Kabul edelim ki $[0,1]$ aralığında yine bir $\{t_i\}, i = 1, \dots, n$, noktaları verilmiştir: $0 \leq t_1 < t_2 < \dots < t_{n-1} < t_n = 1$, ve bu noktalarda aşağıdaki

$$x(t_1) = b_1, x(t_2) = b_2, \dots, x(t_n) = b_n \quad (3)$$

şartlar gösterilmiştir. Kabul edilebilir $u(t) \in L^2[0,1]$ yönetim fonksiyonlarının arasında öyle bir $u = u^0(t)$ fonksiyonunu bulmak gerekir ki ona karşılık gelen ve (1), (2) sınır probleminin çözümü olan $x = x(t)$ fonksiyonu (3) şartlarını sağlam ve aynı zamanda

$$J[u] = \|u\|_{L^2[0,1]}^2 = \int_0^1 u^2(t)dt = \min \quad (4)$$

fonksiyonu en küçük değere sahip olsun.

2. Sınır Probleminin Çözümü hakkında. (1), (2) sınır Probleminin çözümünü bulmak için [1] eserinde gösterilen yöntemleri uygulayacağız.

Eğer $p_i(t) \in C[0,1]$ ise

$$L[x] = 0 \quad (5)$$

n-inci mertebeden lineer diferensiyel denkleminin $[0,1]$ aralığında lineer bağımsız $x_1(t), x_2(t), \dots, x_n(t)$ çözümleri, yani **baz** çözümleri vardır. Bu baz çözümlere karşılık gelen $W[s]$ Wronski determinantını aşağıdaki sembolle gösterelim:

$$W[s] = \begin{vmatrix} x_1(s), x_2(s), \dots, x_n(s) \\ x_1'(s), x_2'(s), \dots, x_n'(s) \\ \dots \\ x_1^{(n-1)}(s), x_2^{(n-2)}(s), \dots, x_n^{(n-1)}(s) \end{vmatrix}. \quad (6)$$

$W[s]$ determinantının i – inci $x_1^{(i-1)}(s), x_2^{(i-1)}(s), \dots, x_n^{(i-1)}(s)$ satırının yerine (5) denkleminin $x_1(t), x_2(t), \dots, x_n(t)$ baz çözümlerinden oluşan satırı koyarsak yeni bir determinanı elde ederiz. Bu determinanı $W_i[t, s]$ ile gösterelim. O zaman

$$W_i[t, s] = \begin{vmatrix} x_1(s), x_2(s), \dots, x_n(s) \\ \dots \\ x_1^{(i-2)}(s), x_2^{(i-2)}(s), \dots, x_n^{(i-2)}(s) \\ x_1(t), x_2(t), \dots, x_n(t) \\ x_1^{(i)}(s), x_2^{(i)}(s), \dots, x_n^{(i)}(s) \\ \dots \\ x_1^{(n-1)}(s), x_2^{(n-2)}(s), \dots, x_n^{(n-1)}(s) \end{vmatrix}, \quad i = 1, 2, \dots, n \quad (7)$$

olur.

Şimdi aşağıdaki Cauchy fonksiyonlarını ele alalım:

$$K_i(t, s) = W^{-1}[s] \cdot W_i[t, s], \quad i = 1, 2, \dots, n. \quad (8)$$

Kolayca göstermek olur ki (6) – (8) formülleri yardımıyla tanımlanan Cauchy fonksiyonları

$$K_i^{(j)}(s, s) = \begin{cases} 1, & j = i - 1, \text{ ise} \\ 0, & j \neq i - 1, \text{ ise, } j = 0, 1, \dots, n - 1 \end{cases} \quad (9)$$

eşitliklerini sağlamaktadırlar.

Şimdi de (1),(2) sınır probleminin *özel fonksiyonlarını* inceleyelim [1]:

$$j_i(t) = \Delta^{-1} \cdot \Delta_i(t), \quad i = 1, 2, \dots, n. \quad (10)$$

Burada

$$\Delta = \begin{vmatrix} x_1(t_1), x_2(t_1), \dots, x_n(t_1) \\ x_1(t_2), x_2(t_2), \dots, x_n(t_2) \\ \dots \\ x_1(t_n), x_2(t_n), \dots, x_n(t_n) \end{vmatrix} \neq 0 \quad (11)$$

dır, $\Delta_i(t), i = 1, 2, \dots, n$, ise Δ determinantının i – inci $x_1(t_i), x_2(t_i), \dots, x_n(t_i)$ satırının yerine (5) denkleminin $x_1(t), x_2(t), \dots, x_n(t)$ baz çözümlerinden oluşan

satırı koyduktan sonra meydana gelen determinanttır.

Yukarıdaki (10) eşitliklerinden

$$j_i(t_j) = d_{ij} = \begin{cases} 1, i = j, ise \\ 0, i \neq j, ise \end{cases} \quad (12)$$

oldukları kolayca gösterilebilir. Burada d_{ij} - Kronecker sembolüdür.

Şimdi (1),(2) probleminin çözümünü

$$x(t) = \sum_{k=1}^n c_k j_k(t) + \int_0^1 K_n(t,s) \Phi(s) ds \quad (13)$$

şeklinde yazalım. Burada $j_k(t), k = 1, 2, \dots, n$, (1),(2) sınır probleminin (10) formülleri ile tanımlanan özel fonksiyonlarıdır, $K_n(t,s)$ ise Cauchy'nin n-inci fonksiyonudur, c_1, c_2, \dots, c_n - bilinmeyen sabitlerdir, $\Phi(t)$ sembolü ile (1) integro-diferensiyel denkleminin sağ tarafı gösterilmiştir:

$$\Phi(t) = f(t)u(t) + I \int_0^1 \sum_{i=0}^n M_i(t,s) x^{(i)}(s) ds. \quad (14)$$

$x(t)$ fonksiyonunu (13)'ten (14) eşitliğindeki yerine koyarsak $\Phi(t)$ bilinmeyen fonksiyonuna göre aşağıdaki Fredholm integral denklemini alırız:

$$\Phi(t) = f(t)u(t) + I \sum_{k=1}^n c_k a_k(t) + I \int_0^1 H(t,s) \Phi(s) ds. \quad (15)$$

Burada

$$a_k(t) = \int_0^1 \sum_{i=0}^n M_i(t,t) j_k^{(i)}(t) dt, k = 1, 2, \dots, n, \quad (16)$$

dır,

$$H(t,s) = \int_0^1 \sum_{i=0}^n M_i(t,t) K_n^{(i)}(t) dt \quad (17)$$

ise (15) Fredholm integral denkleminin **Çekirdeğidir**.

Kabul edelim ki I sayısı (17) eşitliği ile belirtilen $H(t,s)$ çekirdeğinin **Öz Değeri** değildir ve $R(t,s,I)$ fonksiyonu ise bu çekirdeğin **Resolventidir**. O zaman (14) Fredholm integral denkleminin çözümünü aşağıdaki şekilde yazabiliriz:

$$\Phi(t) = f(t)u(t) + I \sum_{k=1}^n c_k a_k(t) + I \int_0^1 R(t,s,I) \left[f(s)u(s) + I \sum_{k=1}^n c_k a_k(s) \right] ds.$$

Buradan da

$$\Phi(t) = f(t)u(t) + I \sum_{k=1}^n c_k b_k(t) + I \int_0^1 R(t, s, I) f(s)u(s) ds \quad (18)$$

eşitliğini elde ederiz. Burada

$$b_k(t) = a_k(t) + I \int_0^1 R(t, s, I) a_k(s) ds, k = 1, 2, \dots, n \quad (19)$$

dir, $a_k(t)$, $k = 1, 2, \dots, n$, fonksiyonları ise (16) eşitlikleri ile gösterilmişlerdir.

$\Phi(t)$ fonksiyonunu (18)' den (13) eşitliğindeki yerine koyarsak (1), (2) sınır probleminin çözümünü aşağıdaki şekilde yazabiliriz:

$$x(t) = \sum_{k=1}^n c_k g_k(t) + \int_0^1 Q_n(t, t, I) f(t)u(t) dt \quad (20)$$

Burada

$$g_k(t) = j_k(t) + I \int_0^1 K_n(t, s) b_k(s) ds \quad (21)$$

dir ve

$$Q_n(t, t, I) = K_n(t, t) + I \int_0^1 K_n(t, s) R(s, t, I) ds \quad (22)$$

dir.

Şimdi (20) – (22) formülleri ile belirtilen $x(t)$ fonksiyonunu (2) sınır şartlarındaki yerlerine koyarsak ve (12) eşitliklerini göz önüne alırsak aşağıdaki lineer denklem sistemini elde ederiz:

$$\sum_{k=1}^n (d_{ik} + I \Delta_{ik}) c_k = a_i - Q_{ni}(I), i = 1, 2, \dots, n. \quad (23)$$

Burada d_{ij} - Kronecker sembolüdür, Δ_{ik} aşağıda verilmiştir:

$$\Delta_{ik} = \int_0^1 K_n(t_i, s) b_k(s) ds, i, k = 1, 2, \dots, n,$$

$b_k(t)$, $k = 1, 2, \dots, n$, fonksiyonları ise (19) eşitlikleri ile belirtilmişlerdir,

$$Q_{ni}(I) = \int_0^1 Q_n(t_i, s, I) f(s)u(s) ds$$

dir. Buradaki $Q_n(t, s, I)$ fonksiyonu (22) formülü ile verilmiştir.

Kabul edelim ki $w = \{(d_{ik} + I \Delta_{ik})\}_{i,k}^n$ matrisinin determinanı $\det w \neq 0$ dir, yani w^{-1} ters matrisi vardır. Bu matrisin k-ıncı satırı ve j-inci kolonunun kesişmesinde

Minimum Enerji ile Lineer Sistemde Yönetim Metodu

yerleşen terimini w_{kj} ile gösterelim. O zaman (23) lineer denklem sisteminin çözümünü aşağıdaki şekilde yazabiliriz:

$$c_k = \sum_{j=1}^n (a_j - Q_{nj}(I))w_{kj}, k = 1, 2, \dots, n.$$

Şimdi bu c_k değerlerini (20) 'deki yerlerine koyarsak (1),(2) sınır probleminin çözümünü aşağıdaki şekle dönüştürürüz:

$$\begin{aligned} x(t) &= \sum_{j,k=1}^n a_j w_{kj} g_k(t) + \int_0^1 Q_n(t, t, I) f(t) u(t) dt - \\ &- \sum_{j,k=1}^n w_{kj} g_k(t) \int_0^1 Q_n(t_j, t, I) f(t) u(t) dt. \end{aligned} \quad (24)$$

3. Sınır Problemindeki Optimal Yönetim Düzenlemesi hakkında. Yukarıda (1),(2) sınır probleminin çözümü (24) şeklinde olduğu ispatlanmıştır ve $g_k(t), Q_n(t, s, I)$ fonksiyonlarının da (21),(22) formülleri yardımıyla tanımlandıkları gösterilmiştir. Şimdi de gösterelim ki (4) şartını ve aynı zamanda (3) sınır şartlarını sağlayan bir yönetim fonksiyonu $u(t) \in L^2[0,1]$ vardır.

Bu amaçla (24) eşitliği ile belirtilen $x(t)$ fonksiyonunu (3) şartlarındaki yerlerine koyalım. O zaman

$$\begin{aligned} b_i - \sum_{k=1}^n g_k(t_i) a_j w_{kj} &= \\ = \int_0^1 \left\{ Q_n(t_i, s, I) - \sum_{j,k=1}^n g_k(t_i) w_{kj} Q_n(t_j, s, I) \right\} f(s) u(s) ds \end{aligned} \quad (25)$$

denklem sistemini elde ederiz. İlerideki hesaplamalarda kolaylık sağlamak için

$$\begin{aligned} A_i &= b_i - \sum_{k=1}^n g_k(t_i) a_j w_{kj}, i = 1, 2, \dots, n, \\ h_i(s, I) &= \left\{ Q_n(t_i, s, I) - \sum_{j,k=1}^n g_k(t_i) w_{kj} Q_n(t_j, s, I) \right\} f(s), i = 1, 2, \dots, n \end{aligned} \quad (26)$$

sembollerini kullanalım. O zaman (25) denklem sistemini

$$\int_0^1 h_i(s, I) u(s) ds = A_i, i = 1, 2, \dots, n \quad (27)$$

şekilde ,veya kısaca

$$(h_i, u) = A_i, i = 1, 2, \dots, n \quad (28)$$

şeklinde de yazabiliriz. Burada $(*,*)$ sembolü $L^2[0,1]$ Hilbert uzayında (27) eşitliğinin sol tarafı şeklinde tanımlanan **Skaler Çarpımdır**.

Şimdi x_1, x_2, \dots, x_n - keyfi reel sayılar ve h_1, h_2, \dots, h_n fonksiyonları ise (26) formülleri ile belirtilmiş olsunlar.

$$h = \sum_{i=1}^n x_i h_i \quad (29)$$

şeklinde olup da $L^2[0,1]$ uzayında bulunan **Lineer Kombinasyon**'ların cümlesini H^0 ile gösterelim. Kolayca gösterilebilir ki H^0 uzayı $L^2[0,1]$ uzayının bir **Altuzay**'ıdır [2,3]. O zaman her $u \in L^2[0,1]$ elemanını tek anlamda

$$u = h + g, h \in H, g \perp H \quad (30)$$

şeklinde yazmak olur. Hem de

$$\|u\|^2 = \|h\|^2 + \|g\|^2 \quad (31)$$

dir [2,3]. (28) ve (30) ifadelerinden

$$(h_i, u) = (h_i, h), i = 1, 2, \dots, n$$

eşitliklerini alırız. Burada u elemanının g bileşeni u elemanının (28) eşitliklerini sağlamasına hiçbir etki yapamaz, ama (31)'den gördüğümüz gibi g bileşeni u elemanının normunun büyümesine etki yapabilir.

Demek minimum enerji ile yönetim probleminin çözümü $u = u^0(t)$, eğer varsa, H^0 uzayına aittir ve (29) formülü, yani

$$u^0 = \sum_{i=1}^n x_i h_i \quad (32)$$

formülü şeklinde gösterilebilir.

H^0 uzayının (32) şeklindeki elemanının (28) şartlarını sağladığından $x = (x_1, x_2, \dots, x_n)$ vektörü

$$Mx = A \quad (33)$$

matris denkleminin çözümüdür. Burada $M = \{(h_i, h_j)\}_{i,j=1}^n$ bilinen matristir.

Gözle görülür ki (33) denkleminin bir tek çözüme sahip olması için gerek ve yeter şart $\{h_i(t, I)\}_{i=1,2,\dots,n}$ fonksiyonlarının $[0,1]$ aralığında lineer bağımsız olmalarıdır. Böylece aşağıdaki teorem ispatlanmıştır.

Teorem 1. Kabul edelim ki :

- 1) $p_i(t), f(t), M_i(t, s) \in C(D), (D = (0 \leq t \leq 1; 0 \leq s \leq 1))$;
- 2) I - parametresi (15) Fredholm integral denkleminin çekirdeği olan $H(t, s)$ fonksiyonunun öz değeri değildir ;

Minimum Enerji ile Lineer Sistemde Yönetim Metodu

3) (11) formülü ile belirtilen Δ determinanı ve (23) denklem sistemindeki bilinmeyenlerin katsayılarından oluşan W matrisinin determinanı sıfırdan farklıdır.

O zaman her verilen (a_1, a_2, \dots, a_n) ve (b_1, b_2, \dots, b_n) vektörleri için (2),(3) ve (4) şartlarını sağlayan (1) integro-diferensiyel denkleminin çözümünün , yani minimum enerji ile yönetim probleminin çözümünün varlığının ve tekliğinin gerek ve yeter şartı $[0,1]$ aralığında $\{h_i(t, I)\}, i = 1, 2, \dots, n$ fonksiyonlarının lineer bağımsız olmalarıdır.

4. Cauchy Problemindeki Minimum Enerji ile Yönetim hakkında.

Şimdi (1) lineer integro-diferensiyel denklem için Cauchy problemini inceleyelim. Diyelim ki

$$x(0) = a_1, x'(0) = a_2, \dots, x^{(n-1)}(0) = a_n \quad (34)$$

şartları verilmiş olsun. Bu (1),(34) Cauchy probleminin çözümü aşağıdaki gibidir [1]:

$$x(t) = \sum_{j=1}^n a_j K_j(t, 0) + \int_0^t K_n(t, s) \Phi(s) ds \quad (35)$$

Burada $\Phi(t)$ (14) formülü ile verilmiştir, $K_j(t, s), j = 1, 2, \dots, n$ ise (5) denklemi için Cauchy fonksiyonlarıdır ve (8) formülleri ile tanımlanmıştır.

Eğer (35) fonksiyonunu (14)'teki yerine koyarsak, $\Phi(t)$ fonksiyonu için

$$\begin{aligned} \Phi(t) = & f(t)u(t) + I \sum_{j=1}^n a_j \int_0^1 \sum_{i=0}^n (t, s) K_j^{(i)}(s, 0) ds + \\ & + I \int_0^1 \int_0^s \sum_{i=0}^n M_i(t, s) K_n^{(i)}(s, t) \Phi(t) dt ds \end{aligned} \quad (36)$$

integral denklemini alırız.

$$\begin{aligned} \tilde{a}_j(t) = & \int_0^1 \sum_{i=0}^n M_i(t, s) K_j^{(i)}(s, 0) ds, j = 1, 2, \dots, n, \\ \tilde{H}(t, t) = & \int_t^1 \sum_{i=0}^n M_i(t, s) K_n^{(i)}(s, t) ds \end{aligned} \quad (37)$$

dir. O zaman (36) integral denklemini aşağıdaki Fredholm integral denklemi şeklinde yazabiliriz:

$$\Phi(t) = f(t)u(t) + I \sum_{j=1}^n a_j \tilde{a}_j(t) + I \int_0^1 \tilde{H}(t, t) \Phi(t) dt. \quad (38)$$

Burada $\Phi(t)$ bilinmeyen bir fonksiyondur. Kabul edelim ki I sayısı (37) eşitliği ile belirtilen $\tilde{H}(t, t)$ çekirdeğinin öz değeri değildir, $\tilde{R}(t, t, I)$ fonksiyonu ise bu çekirdeğe karşılık gelen **Resolvent**'tir. O zaman (38) denkleminin çözümünü aşağıdaki gibi yazabiliriz:

$$\Phi(t) = I \sum_{j=1}^n a_j \left[\tilde{a}_j(t) + I \int_0^1 \tilde{R}(t, t, I) \tilde{a}_j(t) dt \right] + \\ + f(t)u(t) + I \int_0^1 \tilde{R}(t, t, I) f(t)u(t) dt$$

veya

$$\Phi(t) = I \sum_{j=1}^n a_j \tilde{b}_j(t) + f(t)u(t) + I \int_0^1 \tilde{R}(t, t, I) f(t)u(t) dt. \quad (39)$$

Burada

$$\tilde{b}_k(t) = \tilde{a}_k(t) + I \int_0^1 \tilde{R}(t, s, I) \tilde{a}_k(s) ds, k = 1, 2, \dots, n$$

dir. Eğer (39) formülü yardımıyla belirtilen $\Phi(t)$ fonksiyonunu (35)' teki yerine kondurursak

$$x(t) = \sum_{j=1}^n a_j K_j(t, 0) + \int_0^t K_n(t, s) \left\{ I \sum_{j=1}^n a_j \tilde{b}_j(s) + \right. \\ \left. + f(s)u(s) + I \int_0^1 \tilde{R}(s, t, I) f(t)u(t) dt \right\} ds$$

yi veya

$$x(t) = \sum_{j=1}^n a_j \left\{ K_j(t, 0) + I \int_0^t K_n(t, s) \tilde{b}_j(s) ds \right\} + \\ + \int_0^t K_n(t, s) f(s)u(s) ds + \\ + I \int_0^t K_n(t, s) \int_0^1 \tilde{R}(s, t, I) f(t)u(t) dt ds \quad (40)$$

eşitliğini alırız.

$$K_j(t, 0) + I \int_0^t K_n(t, s) \tilde{b}_j(s) ds = \tilde{g}_j(t)$$

dersek (40) eşitliği

$$x(t) = \sum_{j=1}^n a_j \tilde{g}_j(t) + \int_0^t K_n(t, s) f(s)u(s) ds + \\ + I \int_0^t K_n(t, s) \int_0^1 \tilde{R}(s, t, I) f(t)u(t) dt ds \quad (41)$$

eşitliğine dönüşür.

Minimum Enerji ile Lineer Sistemde Yönetim Metodu

5. Cauchy Problemi için Minimum Enerji ile Yönetim. Kabul edelim ki $[0,1]$ aralığının sağ ucunda, yani $t = 1$ noktasında

$$x(1) = b_1, x'(1) = b_2, \dots, x^{(n-1)}(1) = b_n \quad (42)$$

şartları gösterilmiştir. Buradaki minimum enerji ile yönetim problemini aşağıdaki şekilde tanımlaya biliriz:

$u(t) \in L^2[0,1]$ kabul edilebilir yönetim fonksiyonlarının arasında öyle bir $u = u^0(t)$ yönetim fonksiyonunu bulmak gerekir ki ona karşılık gelen (1), (34) Cauchy probleminin çözümü olan ve (41) formülü ile verilen $x = x(t)$ fonksiyonu (42) şartlarını sağlasın hem de aynı zamanda (4) fonksiyonu en küçük değere sahip olsun.

Gereken ifadeleri elde etmek için (41) eşitliğinin her iki tarafından $(n-1)$ – inci mertebeden türevlerini bulduktan sonra $K_n(t, s)$ 'in, yani Cauchy fonksiyonlarının (9) eşitlikleriyle verilen özelliklerini göz önüne alırsak, aşağıdaki eşitliklere sahip oluruz:

$$x^{(i)}(t) = \sum_{j=1}^n a_j \tilde{g}_j^{(i)}(t) + \int_0^t K_n^{(i)}(t, s) f(s) u(s) ds + \\ + I \int_0^t K_n^{(i)}(t, s) \int_0^1 \tilde{R}(s, t, I) f(t) u(t) dt ds, \quad i = 1, 2, \dots, n-1.$$

Buradan ve (41), (42) eşitliklerinden

$$\tilde{b}_i - \sum_{j=1}^n a_j \tilde{g}_j^{(i-1)}(1) = \int_0^1 K_n^{(i-1)}(1, s) f(s) u(s) ds + \\ + I \int_0^1 K_n^{(i-1)}(1, s) \int_0^1 \tilde{R}(s, t, I) f(t) u(t) dt ds, \quad i = 1, 2, \dots, n$$

veya

$$\tilde{A}_i = \int_0^1 \left[K_n^{(i-1)}(1, s) + I \int_0^1 K_n^{(i-1)}(1, t) \tilde{R}(t, s, I) dt \right] f(s) u(s) ds \quad (43)$$

eşitliklerini elde ederiz. Burada

$$\tilde{A}_i = \tilde{b}_i - \sum_{j=1}^n a_j \tilde{g}_j^{(i-1)}(1), \quad i = 1, 2, \dots, n$$

dir. Şimdi

$$\tilde{h}_i(s, I) = \left[K_n^{(i-1)}(1, s) + I \int_0^1 K_n^{(i-1)}(1, t) \tilde{R}(t, s, I) dt \right] f(s), \quad i = 1, 2, \dots, n$$

alırsak (43) eşitliklerini aşağıdaki integral eşitlikleri şeklinde yazabiliriz:

$$\int_0^1 \tilde{h}_i(s, I) u(s) ds = \tilde{A}_i, \quad i = 1, 2, \dots, n \quad (44)$$

Yukarıdaki (44) şartlarını

$$(\tilde{h}_i, u) = \tilde{A}_i, \quad i = 1, 2, \dots, n \quad (45)$$

gibi **Moment** eşitlikleri şeklinde de yazabiliriz. Burada $(\tilde{h}_i, u) = \int_0^1 \tilde{h}_i(s, I) u(s) ds$,

$L^2[0,1]$ Hilbert uzayındaki **Skaler Çarpımdır**.

Yukarıda 3. Madde'deki düşüncelere benzer şekilde buradaki (1),(34) Cauchy problemi için de minimum enerji ile yönetimi bulabiliriz. Böylece aşağıdaki teorem ispatlanmıştır.

Teorem 2. Kabul edelim ki:

1) $p_i(t), f(t), M_i(t, s) \in C(D), (D = (0 \leq t \leq 1; 0 \leq s \leq 1))$;

2) I - parametresi (38) Fredholm integral denkleminin çekirdeği olan $\tilde{H}(t, s)$ fonksiyonunun öz değeri değildir;

O zaman her verilen (a_1, a_2, \dots, a_n) ve (b_1, b_2, \dots, b_n) vektörleri için (34), (40) ve (4) şartlarını sağlayan (1) integro-diferensiyel denkleminin çözümünün, yani minimum enerji ile yönetim probleminin çözümünün varlığının ve tekliğinin gerek ve yeter şartı $[0,1]$ aralığında $\{\tilde{h}_i(t, I)\}_{i=1,2,\dots,n}$ fonksiyonlarının lineer bağımsız olmalıdır.

Bu halde yukarıdaki (45) moment denklem sisteminin çözümü

$$u = \sum_{i=1}^n \tilde{x}_i \tilde{h}_i$$

gibidir. Burada $\tilde{X} = (\tilde{X}_1, \tilde{X}_2, \dots, \tilde{X}_n)$ vektörü

$$\tilde{M}\tilde{X} = \tilde{A}$$

matris denkleminin çözümüdür,

$$M = \{(\tilde{h}_i, \tilde{h}_j)\}_{i,j=1}^n$$

matrisi ise bilinen matristir.

KAYNAKLAR

1. K. KASIMOV. Vestnik KGNU. **Asimptotičeskiye, topologičeskiye i komp'yuterniye metody v matematike**. Trudi Mejdunarodnoy naučnoy konferensii, posvyşhennoy 70-letiyu akademika M.I. İmanaliyeva. Seriya 3. Vıpusk 6. Bıshkek . 2001. p. 21- 23.
2. A. EGOROV, R. RAFATOV. **Matematičeskiye metody optimizatsii Prosessov Teploprovodnosti i Difuzii**. İzd. İlim, Bışkek, 1990. 337.
3. E. HABIBZADE. **Fonksiyonel Analiz**. 'Maarif' neşriyatı. Bakı – 1978. s.86-122.