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VII. Türkiye ve Yunanistan arasında kurulacak Ziraat Pool (Birlik)

Türkiye ve Yunanistan arasında bir ziraat birlik, a) bir «İktisadi tezat», yani, dahili ihtiyaçların daha iyi karşılanabilmesi için her iki ekonomi arasında karşılıklı tamamlaşma, ve b) bir «İktisadi birlik», yani zararlı rekabete mani olmak için her iki memleket arasında ticaret ve instisal politikası hususunda bir işbirliği şeklinde tezahür edebilir. Bazı mahsuller için her iki sık da kabili tatbiktir.

Benelux'dan elde edilen tecrübeler ve Pleven Planı, Mansholt Planı, Pflimlin Planı, Stikker Planı ve Ziraat Pool'ın dair müzakereler, bu gibi hususlarda kademe kademe ilerlemenin daha makul olduğunu göstermektedir. Bundan ötürü Türkiye ve Yunanistanın buğday ve diğer hububatlar, tütün, pamuk, kuru üzüm ve yağlı tohumlar gibi altı önemli ziraat mahsul için kuracakları ziraat birliklerle işe başlamaları gerekir.


«Buğday birliği» Türk ve Yunan ekonomileri arasındaki karşılıklı tamamlaşmanın bariz bir örneği olabilir.

[*] Bağ taraflı 13. cilt, sayı 1-4 dedir (bk. s. 150-198).
[135] Pflimlin Planı, Mansholt Planı ve Ziraat Birlıklere dair yapılan diğer tasarılar.
Türkiye yılda 6.500.000 ton buğday istihsaal etmekle ve bunun 450.000 tonuğu ihraç etmektedir. Yunanistan ise yılda 1.050.000 ton istihsaal etmekle ve 405.000 ton da ithal etmektedir. Maamafih, Yunanistan buğdayı fazla istihsalını sanayi memleketlerine satan Türkiye'den ithal etmektedir.


Her iki memlekte de buğday, a) gümrük resimleri ve, b) fiyat sigortası, yeni hükümetin buğday fiyatlarının desteklemesi yoluya iki şekilde himaye edilmiştedir. İstihsal Yunanistanda garı ıktisadi ve ancak yüksek gümrük resimleri ve fiyatların korunması sayesinde yapılabilmektedir. Türkiye'de himaye çok önemlise de, umumiyetle istihsal maliyetinin daha büyük olması ve fiyat politikası sayesinde beynelmiledi piyasalarında Türkiye buğday ihracatçısı diğer memleketlerle rekabet edebiliyor.

Her iki memlekteki buğday ekonomisini imizas ettiğinin rasyonel bazı sonuçları olacaktır. Bunlardan bir kaçı zikredelim: a) "ticaretin yönünde bir değişiklik" husuile gelecek, yani, Yunanistan eskiden üçüncü memleketlerden ithal ettiği buğdayı bundan böyle Türkiye'den ithal edecek; b) asıl şayamı arzu netice olan "ticaretin artması", yani, Yunanistanda istihlakin ve Türkiye'de istihsalın göjaması, ancak iktisadi refaha bir artıştan ötürü Yunanistan'dakiayahlık sıfatıyle kudredi artığı takdirde mümkün olacaktır; c) gümrük resimlerinin kaldırılmasıyle, bir ithal memlekete olarak Yunanistan gümrük gelirinden mahrum kalacaktır; maamafih, bu pek önemli değildir; d) müsterek dış gümrük resimlerinin himayesi sayesinde, her iki memlekte de buğday ziraatinin de rekabet, başlica dahilî piyasada söz konusu olacaktır; ihracatı teşvik edecek şartların yaratılması da şayamı arzudur; e) ister Yunanlı ister Türk olsun, her müstahsil, her iki memleketin müsterek buğday piyasasında hâkim olmaca gayret edecektir; rekabet mar-
jinal maliyeti düşünerek, istihsal artacak ve ihtiyaçların tatminini kolaylaştıracak şartlar ortaya çıkacaktır; f) maliyet «marjinal maliyet» in üstünde olan müstahsiller istihsal yapmaktan vazgeçmeklerdir; herne kadar bu vaziyet ziraatte pek kat'ı olarak varit değilse de, küçük müstahsıl ve daha az müübít topraklarda çalısan müstahsiller bundan ciddî olarak zarar görecektir. — Yunanistan'da buğday istihsalinin %75'i bu gibi müstahsillerden gelmektedir — Buğday istihsalı gelenek olarak Yunanistan'da bir müllif müdafaadır, sosyal emniyet ve köylü nüfusun istihdamı meselesi olarak kabul edilir; ve Yunanistan böyle bir feragata, ancak buğday istihsalini birakan köylü, ya Yunanistan'da veya Türkiye'de diğer ziral istihsal sahalarında veya sanayı, yahut da diğer çalışma sahalarında iş bulabildiği takdirde katlanabilir.

Bütün bu güçlüklerden ötürü, Türkiye ve Yunanistan arasında kurulabilecek buğday birliğinden vaz mı geçmemiz lazım? Tam ak sine, daha geniş bir gümrük birliğine erişebilmemiz için bu elzemdir.

Daha aşağıda anlatacağımız gibi, Türk ve Yunan hükümetlerinin sıkı bir işbirliği yapması gerekecektir.


«Tütün birliği», Türk ve Yunan iktisat siyasetlerine işbirliği hususunda bir örnek teşkil edebilir.


Büyük dünyaya buhranı esnasında ve 1930 yıllarında, Yunanistan bir «güdümlü istihsal» politikası sayesinde tütün istihsalını satışı olarak 50.000 tonu indirmiştir. Başlica satışı piyasaları iyi cins

**Yaprak tütün ihracatı (1.000 ton)**

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Türkiye</th>
<th>Yunanistan</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1935 - 39 vasıtası</td>
<td>40</td>
<td>48</td>
</tr>
<tr>
<td>1946</td>
<td>7</td>
<td>12</td>
</tr>
<tr>
<td>1951</td>
<td>173</td>
<td>31</td>
</tr>
<tr>
<td>1952</td>
<td>56</td>
<td>41</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Aşağıdaki tabloda Türk tütününün Amerikan piyasasında yarılışı hakkında bir fikir elde etmek mümkündür.

**A. B. D. sigara tütünü ithalâtı: (milyon libre)**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Memleket</th>
<th>1934 - 38 vasıtası</th>
<th>1950</th>
<th>1952</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Türkiye</td>
<td>18,2</td>
<td>48,3</td>
<td>55,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Yunanistan</td>
<td>18,8</td>
<td>9,6</td>
<td>14,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Diğer memleketler</td>
<td>7,4</td>
<td>9,7</td>
<td>6,4</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Yekün</strong></td>
<td><strong>44,4</strong></td>
<td><strong>67,6</strong></td>
<td><strong>75,9</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Her iki memleket ihracatında da tütün ehemmiyetli bir yer işgal eder. Yunanistan ihracat gelirinin %40 - 60'ını, Türkiye ise %20 - 25 ini tütünden sağlamaktadır. Bundan dolayı, Yunanistanın teşviye bilançosunu tevzîn etmek gayesini günden bir siyasetin her şeyden önce tütün ihracatı meselesini ele alması gerekir.

Yunan tütünü Amerikalı Türk tütünü ile, Avrupada da Türk ve Amerikan tütünlerine rekabet etmek zorundadır. Maamafih, en şiddetli rekabet Türk ve Yunan tütünleri arasında olacaktır; zira, her ikisi de fevkalade lezzetlidir, hemen hemen aynı vasıfları haizdir,
ve düşük vasıflı tütünlerin evsaflını yükseltmek için harman yapmak suretiyle kullanılmaktadır.

Yukarıda bahsettğğımız rekabetin bertaraf edilmesi bilhassa üzerinde durulması gereken bir meseledir; ve, Türkiye ile Yunanistan tütün istihsal ve ticareti hususunda müşterek bir siyaset takip etmek üzere aralarında bir anlama yapmalıdır. Tütün istihsalinin planlaşturlmasında fazla güçlüklerle karşılaşılmamak lazım gelir; zira, vergi meseleleri dolayısıyle, gerek Türkiye ve gerek Yunanistan tütün her kademede kontrol edilmektedir. Böyle bir program, aynı zamanda muhtelif sınıflara ayrılarak standardize edilmiş "Şark tütünü" tipinin vasıflarını da belirtmelidir.

"Pamuk birliği" ne gelince, mahiyeti itibariyle bu biraz değişik olacaktır. Yunanistan hali hazırda istihsalinin ancak pek az çözü bir kısmı ihraç etmektedir. Halbuki, Türkiye pamuk istihsalinin %40 mı ihraç etmeye ve ihraç etme ve ihracat gelirinin %20 sini pamuktan sağlamaaktadır. Türkiye ve Yunanistanın pamuk hususunda da müşterek bir siyaset gütmeleri gerekir; sebebi, pamukun dokuma sanayii ile yakından ilgili olması ve pamuk istihsalinin her iki memlekette de halkın inşa halinde olmasından ötürü, beynelmilel pazarlarda en fazla aranan kaliteleri seçip istihsal etmenin, kendi menfaatlerini alacakara etmesidir.

"Kuru üzüm birliği" de, yukarıda bahsettğğımız tütün birliği nin vasıflarını haiz olacaktır. Yunanistan hâlen kuru üzüm ihracatından ihracat gelirinin %20 sini, Türkiye de %3 ününü temin etmektedir.

"Yağlı tohum birliği" nin gayesi, dış piyasalarda daha yüksek fiyat bulabilen zeytinyağlıının ihracatını arttırmak için, dahilde yağlı tohumdan istihsal edilen nebatlı yağ istihlakını arttırmak olmalıdır.

Yukarıda söyldğğımız birlikler muvaffak oldukları takdirde, bunları diğer birlikler takip edecektr. Bundan sonra, Türkiye ve Yunanistan incir, kuru meyva, pıırıncı, taze üzüm, konserve sebze, meyva ve meyva suyu, canlı hayvan, taze ve kuru sebze, orman mahsulleri ve diğer mahsuller için birlik kurmak üzere faaliyete geçebilir.

VIII. Türkiye ve Yunanistan arasında kurulacak sınıf birlikler.

Türk ve Yunan sanayinin beynelmilel pazarlarda diğer memleketlerle başarılı olarak rekabet edebileceği devir henüz oldukça uzaktır. Bundan ötürü, her iki memleket sanayinin gayesi mümkün
olduğu kadar düşük fiyatta dahili talebi karşılamak olmalıdır. Sanayi arası işbirliği olacağını gibi, gümrük siyaseti hususunda da müşterek bir dış ticaret siyaseti takip edilecektir. Sanayilerin intisaslaşması ve coğrafi dağılımı, ham maddeler, enerji kaynakları, —yani kömür veya elektrik— sermaye ve işgücünün temin imkânları ve istihsal考えるınların gümrük birlüğü sahasi içindeki seyyaliyet derecesine tâbi olacaktır.

Smail birlikler hususunda da her iki memleketin tedricen, kademe kademe ilerlemesi gerekir. Aşağıda, ilkin kurulacak sanayi birlikleri izah edilmiştir.

Türk - Yunan işbirliğinin başlangıç safhasında, bütün sanayi birlüğü elverişli bir işbirliği sahası teşkil edecektir. Tütün pool'unun faaliyetine ayak uydurabiliğini takdirde de işi çok kolaylaşmış olacaktır.


Kurulacak bir «tütün sanayii birlüğü» nın müteaddit tesirleri olacaktır. Bunlardan bir kaçını burada zikredelim: a) sigara ve diğer tütün mamulati fiyatının müşterekten ayarlanması gerekecektir; b) Yunan harvesting'si ve Türk devlet inhisarının mamüller, her iki memlekte de serbestçe alınıp satışa ve birbirileş rekabet edecektir; c) düşük vergiye tabi mamüller, verginin daha yüksek olduğu memlekete girince bir «tesviye» vergisine tabi olacaktır; d) tam serbest rekabet temin edildiği ve fiyatlar kendiliginde her iki memlekte de aynı seviyede olduğu zaman, Türk devlet inhisarı imtiyazlarını kaybetmiş olacaktır ve hüsüs sanayi ile aynı şartlar altında çalışacaktır; e) gayri kanunlu istihlak ve kaçakçılığa mani olmak için her iki hükümün de işbirliği yapmaları icabedecektir; f) bundan başka, bütçe variatında önemli bir yer işgal eden tütün vergisi variyatının iki memleket arasında nasıl bölüneceği hususunda da iki hükümün anlaşmaya varmaları gerekir.

«Dokuma sanayii birlüğü» Türk - Yunan ekonomilerinin imtiazına yol açan bir işbirliği sahası teşkil edebilir. Maamafih, hâlen Yunanistanda 30 milyon dolar ve Türkiye de 80 milyon dolara varan dokuma ithalatı, ya üçüncü memleketlerle yapılan ticaret anlaşmalarından ötürü, yahut da memlekte yapılanlı=lük ku-
maşlar dolayısıyle daima mevcut olacak, hiç bir zaman tamamen bertaraf edilemeyecektir. Hâlen her iki memleketkteki istihlâk miktâri vâsatî olarak Bati Avrupadaki istihlâkın ancaq yarısı kadar olduğundan, dokuma sanayiinin inkıçaf imkânı çok fazladır. Yunanistanın dokuma istihsali ham maddeden perakende ticaret safhasına kadar her kademeden hususî teşebbüsün elindedir. Buna mukabil Türkiye'de dokuma sanayii, ithalâtı, ihracatı ve dahili piyasa daki ticareti hususî teşebbüs ve devlet inhisârından müteşekkil karma bir sistemle idare edilmektedir; söz konusu devlet inhisarından temin edilen ve mahiyeti itibariyle müstehlilken alınan bir vergi olan gelir fazlası, sanayileşme programı çerçevesinde kurulmuş diğer devlet teşebbüslerinin açılarını kapama için kullanılmaktadır. En sağ终于 tavsiye olan yol, birleşmeye önce mensucat sanayiinde başlamak ve sonra bunu diğer sanayi branşlarına da teşvik etmektedir.

Türk ve Yunan mensucat sanayileri arasındaki tamamlaşmanın bellibaşlı tesirleri sınırlar olabilir: a) daha önce diğer memleketlerden yapılan ithalâtın bir kısmını gelecekte iki memleket birbirinden temin edebileceğinden, «ticaretin yönünde bir değişim» haline gelebilir; eğer bütün birlik bölgesi ithalâtını azaltırsa, bu mesele daha fazla ehemmiyet kesbedecek tir; b) bazı ham maddeler ve bu arada bilhassa pamuğun bölgenin dahilinden temin edilebilmesi, «istihsal ve ticaret artış» ni destekleyecektir; c) diğer memleketlere karşı iki memleketçe kommuş olan müsterek gümrük resimleri sayesinde, dış rekabet bertaraf edilecek; fakat, buna mukabil, iki memleket arasında ham maddeler, ışığı ve sermayenin serbestçe hareketi temin edildiği takdirde, dahili rekabet teessüs etmiş olacaktır; d) birlik çerçevesinde sağlanabilecek iş bölmü, istihdana ithtisaslaşması, istihsal birimi başına maliyetin düşürülmesi ve istihsal miktarlarının artması, her iki milletin de hayat standardını yükseltme cevabılır; e) Türkiye'deki dokuma inhisari imtiyazlarını ve inhisar kazancını kaybedecek; f) Yunan dokuma sanayii daha müsait şartlar altında çalışacak, ve Türk dokuma sanayinin tamamlayıcı olacaktır; g) Yunan ve Türk hükümetlerinin vergilendirmesi ve vergi hâsilatının paylaşılması hususunda da bir anlaştıma varmaları gerekir.

Kurulacak «kömür ve çelik birliği» iki memleket için de çok büyük bir önemi haiz olacaktır. Dokuma sanayinin aksine, bu iki sanayi bakından Türkiye çok daha elverişli şartlara sahiptir ve dolayısıyla Yunanistanın ihtiyaçını da Türkiye temin edebilir.


Her iki memleket de zengin demir yataklarına sahiptir ve çevherin tenörü yüksektir. Demir yatakları Yunanistan'ın denize yakındır; Türk’yedeki yataklar umumiyetle denizden uzaksa da, bazıları kömür ocaklarına yakındır.

Demir ve çelik sanayinin gelişmesi için en müsait vaziyet, hiç şüphesiz, demir ve kömür yataklarının aynı bölgede, birbirine yakın bulunmasıdır. Sanayide aynı zamanda bir «dikey rasyonallızasyon» kurmak isteyen Türkiye, hâlen bir devlet teşebbüsüne idare edilen demir ve çelik sanayii de kurmuştur. Yunanistan henüz bir demir - çelik sanayine sahip değildir; fakat dört yıllık plan çerçevesinde müteaddit tasarılar hâlen tetkik edilmektedir.

Türkiye ihtiyacını dahihi istihsale karşılyamadığı için, aynı zamanda ithal de etmektedir. Yunanistanın ihtiyacı ise tamamiyle ithalât vasitasıyle karşılanmaktadır. İki memleket arasında demir - çelik birligi kurulduğu takdirde, Türkiye hâlen ihraç edilmekte olan Yunan demir çevherinden istifade edebilecek ve istihsalını arttırmak şartıyla de Yunanistanın işlenmiş demir ve çelik ihtiyacını karşılayabilecektir.

Gayri iktisadi şartlar altında çalışan Türk kömür ve demir - çelik devlet teşebbüsü, mensucat sanayii gibi diğer devlet inhi- sarlarının temin ettiği gelir fazlasıyla yaşıyabilmektedir.

Kurulacak Türk - Yunan kömür ve çelik birlüğünün başlıca neticeleri şunlar olabilir: a) ticaretin yönünde bir değişim; b) istihsal ve ticaretin artması; c) muvakkaten Türk inhisarının de-
vam ettirilmesi ve Yunan tasarlarının bir müdnet için geri bırakılması; d) Avrupa Kömür - Çelik Birliği dahil altı memleketin yaptıkları gibi, Türk - Yunan hükümetleri arasında fiyat politikasına dair bir anlaşmaya varılması; e) daha sonra, bir demir - çelik malları birliğinin kurulması.

Türk ve Yunan Trakyasının müstereken elektriklendirilmesini temin etmek için de ayrı bir «birlik» kurulması ıcabeder.

Birleşmiş Milletler Avrupa İktisadi Konseyinin Türkiye'ye dair bir raporunda Türkiye için şöyle denilmektedir: (ayrı şey Yunanistan için de varittir) «Türkiye, halihazırda ancak pek az elektrik enerjisi istihşal edebilen fakat istihsal için önemli su kaynaklarına sahip olan bir memlektir.» Her iki memleketin de yıllık elektrik enerjisi istihsalı 1 milyar kilovat altındadır ve 1955 yılına kadar istihsalı 1.5 milyar kilovata çıkarmak için çalışılmaktadır.

Elektrik santrallerinin tesis yeri bakımından Yunanistan iç vilayetlerini, Türkiye de Anadoluyu esas almaktadır. Bu siyaset ise, Orta ve Doğu Makedonyayi; ve Boğaza kadar da Batı ve Doğu Trakya'ya elektrik sahasının dışında bırakılmaktadır. Bunun sebebi, söz konusu sahanın daına Kuzeyden tecavüz açık bulunması olabilir. Maamafih, Makledonya ve Trakya'ya ihmal etmesinden itibaren Bizans İmparatorluğu'nun ömriye başladığı unutulurmakla birlikte. Bunun için Türkiye ve Yunanistan, hâlen gerek Türklerin ve gerekse Yunanliların kardeşçe bir arada yaşadığı Trakya'da kesif bir nüfusun bulunmasını ve iktisadi hayatın gelişmesini temin edebilecek bir siyaset gütmelidir. İki memleket arasında huzur çizgisi teşkil eden Mergi nehri üzerinde yapılacak müşterek tesisler ve Selanik'ten İstanbul'a kadar uzanan bölgenin müstereken elektriklendirilmesi böyle bir birliğin ilk kademesini teşkil edebilir.

«Şeker Birliği» de iki milli ekonomi arasındaki karşılıkta na mamlakatının diğer bir sahası olabilir.

Şeker istihlaki hâlen her iki memlekte de dışıştır. Türkiye şeker pancarı istihsal etmektedir ve aynı zamanda şeker kâğıdı da istihsal edebilir; dört şeker fabrikası vardır, fakat istihsal dahil istihlaki pek karşılayamamaktadır. Şeker sanayii de devlet inhisari altında durmaktadır. Yunanistan'a gelince, Yunanistan'da hâlen şeker sanayii kurulmamıştır ve bütün dahil ihtiyaç ithalat yolu ile karşılanmaktadır. Türkiye ve Yunanistan arasında kurulacak bir şeker birliğinin şu hususları halz olması gerekir: a) muvakkaten Türkiye'de şeker inhisarının devam ettirilmesi; b) dahil ticaret ve tezvi sisteminde serbest Cevabebüsünün hâkim olması; c) işletmelerin ve bu arada
bilhassa Trakyadakilerin tevsif suretiyle istihsalin arttırılmasını; d) inhisar fiyatının tesbit edilmesi ve inhisar kazancının iki memleket arasında bölünmesi; e) ve nihayet, daha bir çok hususlarda iki hükümetin bir anlaşmaya varması.

Türk - Yunan işbirliğinin en iyi sahalarından birini de «Vapurculuk birliği» teşkil edecek. Asırlar boyunca Türkler ve Yunanlar denizlerde yanyana çalışmıştır.


Seçilecek müşterek bir bayrak veya her iki devletin bayrağı bundan böyle her iki memleket gemilerinde dalgalanabilir; bundan başka mevzuat, kabotaj hakları ve gemi mürettebatına dair anlaşımlar yapılmalıdır.


Yukarıda bahsettğimiz sına birlikler başarılı neticeler verirse, bunları diğer bir seri sına birlik takip edecek: bu birlikler de şu sahaharda olabilir: a) gübre, b) azot, c) alümin, d) bakır, e) petrol tasfiyehaneleri, f) alkol ve ispirtolu içkiler, g) kuruş, h) kağıt, i) çanak çömlek, j) çimento, k) nihayet inkışaf dolayısiyle ihtiyaç hissedilebilecek diğer herhangi bir sanayi branşı.
IX. İsciler mümadelesi.


**Bellübaş meslek grupları itibariyle 1935 ve 1945 yıllarında Türkiyede iktisadi bakımdan faal olan nüfus**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Meslek grupu</th>
<th>1935</th>
<th></th>
<th>1945</th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Adet (1000)</td>
<td>Yüzde</td>
<td>Adet (1000)</td>
<td>Yüzde</td>
</tr>
<tr>
<td>Ziraat, ormançılık ve bahçecilik</td>
<td>6.480</td>
<td>81,8</td>
<td>7.200</td>
<td>79,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Madencilik ve taş ocağıları ..........</td>
<td>19</td>
<td>0,2</td>
<td>34</td>
<td>0,4</td>
</tr>
<tr>
<td>Sanayi ....................................</td>
<td>638</td>
<td>8,1</td>
<td>640</td>
<td>7,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Ulaştırma ve muhabere ..................</td>
<td>122</td>
<td>1,5</td>
<td>140</td>
<td>1,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Ticaret ....................................</td>
<td>218</td>
<td>2,8</td>
<td>280</td>
<td>3,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Âmme hizmeti ve diğer mesleklar .......</td>
<td>398</td>
<td>5,0</td>
<td>693</td>
<td>7,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Diğer hizmetler ..........................</td>
<td>47</td>
<td>0,6</td>
<td>30</td>
<td>0,4</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Yekün ....................................</strong></td>
<td>7.922</td>
<td>100,0</td>
<td>9.017</td>
<td>100,0</td>
</tr>
</tbody>
</table>

30 Haziran 1952 tarihinde Yunanistan'da çalışan ve çalışabilir nüfusun muhtelif meslekler arasındaki dağılımı

<table>
<thead>
<tr>
<th>Meslekler</th>
<th>Adet (1000)</th>
<th>Nisbet %</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Ziraat, ormançılık, bahçecilik ....</td>
<td>2.229</td>
<td>55,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Madenler, taş ocağıları v.s. .......</td>
<td>22</td>
<td>0,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Sanayi ....................................</td>
<td>150</td>
<td>3,7</td>
</tr>
<tr>
<td>El sanayii ................................</td>
<td>380</td>
<td>9,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Inşaat ve bayındırlık işleri .......</td>
<td>95</td>
<td>2,4</td>
</tr>
<tr>
<td>Ticaret, algorit, komisyonculuk ....</td>
<td>360</td>
<td>9,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Ulaştırma, muhabere, depo ve ardiyeler</td>
<td>134</td>
<td>3,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Muhtelif (doktorluk, avukatlık ve diğer meslekler)</td>
<td>175</td>
<td>4,4</td>
</tr>
<tr>
<td>Devlet hizmeti ..........................</td>
<td>128</td>
<td>3,2</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Yekün ....................................</strong></td>
<td>3.673</td>
<td>91,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Milli mücadele kuvvetleri ..........</td>
<td>180</td>
<td>4,5</td>
</tr>
<tr>
<td>İşsizler ..................................</td>
<td>196</td>
<td>3,9</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Umum Yekün .............................</strong></td>
<td>4.009</td>
<td>100,0</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Yunanistan, Türkiyeye nazaran daha fakir olduğu ve bundan başka önemli demografik meselelerde de karşılıkla bulunduğu için, işçi teşekkürlerini teşvikle çok şey kazanabilir. Maamafih, herna kez farkısı daha az kesif ve memleket daha zenginse de, bundan Türkiye de çok istifade edecaktır: istihsaal amillerinin kıymetlendirilmesi ve iktisadi ve sosyal gelişimin gerçekleşirilebilmesi için, işgüçünün her bakımından kifayetli olması gerekmektedir.

Başlangıçta, Türkiye ve Yunanistan arasında işgüçü, hâlen İskandinav memleketleri ve Bati Avrupa memleketleri arasında tatbik edilmekte olan usul üzere mübadele edilebilir. Tabii, zamanla bu usul geliştirilib, ihtiyaçlara uydurulabilir.

X. Sermaye hareketleri ve ticaretin serbestleştirilmesi.

Yeni gümrük birliği hudutları için, istihsaal faktörü olarak gereken sermaye teşhizatını ve gerekse nakdi sermayeye kabil olduğu kadar hareket serbestisi vermek gerekmektedir. Türkiye ve Yunanistan arasında tam bir gümrük ve iktisat birliğine erişildiği zaman ise, sermaye, ham maddeler ve mamullerin tam hareket serbestişiine sahip olacakları aşıkardır.

Maamafih, kısmi ziraat ve sınıflı birliklerin bulunduğu hazırlayıcı safhada da, yeni bir sanayinin kurulmasına, transferine veya bazı sahalarında temerkizine yardım edecek sermaye teşhizatını ve nakdi sermayenin serbestçe hareket edebilmesi lâzımdır. Hammaddebeler hususunda, bunların her iki memleket arasında serbestçe mübadelesini temin edecek bir rejim tatbik edilmelidir. Yukarıda bahsettüğümüz birlikler kurulduktan, hâlen Türkiye ve Yunanistan arasında mevcut bulunan ıthal tahditleri de kaldırılmaktadır.

XI. Vergilerin tesviyesi.

Türkiye ve Yunanistan arasında tam bir gümrük ve iktisat birliği kurmak zamani geldiğinde, dış gümrük resimleriyle beraber vergilerin de insicamını temin etmek en iyî yol olacaktır. Maamafih, hazırlayıcı mahiyetten ziraat ve sınıflı birlikler arasında da, malî yükün istihsaal maliyeti ve satış fiyatına tesir etmesi dolayısıyle, bunların birbirine intiharik sağlanmasıdır.

İki memleketin vergi sistemi arasında pek fazla fark yoktur; umumiyetle ki ta Avrupa memleketlerince kabul edilen vergi sisteminin andırmaktadır. Vasıtasız vergi olarak her iki memlekte de bir gelir vergisi, ve düşük nisbette bir servet vergisi vardır. Gelir
vergisi, her iki memleketin bütçe gelirinin aşağı yukarı aynı nisbetini teşkil etmektedir. İstihlak ve muamele vergilerine gelince, bunlar da her iki memleketin bütçe gelirinde hemen hemen aynı nisbeti teşkil eder ve mahiyet itibariyle de aynıdır. Bundan başka, benzer maddeler üzerinden alınmaktadırlar. Yalnız, arasına tahsil usullü itibariyle arada bir fark göze çarpar.

İki memleketekteki mal yüklerin insicamını temin etmek çok zor bir meseledir; fakat Türk ve Yunan ekonomilerinin birleşmesinde çok önemli rol oynayacak bir unsurdur.

Yukarıda göründüğümüz üzere millî müdafaa masrafları, Yunanistanda nüfus başına 34 dolar, Türkiye'de ise 15 dolar tutmaktadır ve Yunanistan bütçesinin %49 unu, Türkiye bütçesinin ise %50 sini teşkil etmektedir.

İmar ve kalkınma masrafları ise, Yunan bütçesinin sadece %16 sına baliq olmuştur.

Yunanistanda vergiler millî gelirin %33 ü civarındadır; bu da her vatandaq kazancının 1/3 ünü devlet bütçesine veriyor demektir. Tabii, bu hüküm için fazla iş gerektirdiği gibi, şahsi teşebbüsü de sarsıyor.

Türkiye'de ise, ilk bakışta vergiler millî gelirin %12 sini teşkil etmek teşkil etmekte gibi görünüyor da, hakiki yük bundan çok daha ağırdir. Türkiye'de umumiyetle devlet teşebbüsünün hissini teşebbüsće tereci edilmesi şahsi teşebbüsün üzerinde ağır bir baskı yaratmaktadır.

Yunan ve Türk vergi sistemlerinde insicamın temini için, yukarıda işaret ettigimiz bütün farkların giderilmesi gerekir.

XII. Bütçe geliri ve masraf.

Kısıı iktisat ve günümüz birliği safhasında, gelir ve masrafların taksimi gibi iki memleket arasındaki malî meselelerin halledilmesi, basit bir işbirliğine lüzum gösterir; "birlükler" a e alt bahiste sözkonusu ettiği üzerine, kendiliğinden bazı işlemler olduğu taktırnde, Türkiye ve Yunanistan arasında anlaşma çok daha kolaylaşmış olacaktır.

XIII. Tediyeler ve paraların konvertibilitesi

Türkiye ve Yunanistan arasında tam bir iktisat ve günümüz birliği safhasına erişildiğinde, iki memleket paralarının birbirine konvertibilitesi sağlanmalı ve aralarındaki hesaplar ve üçüncü memle-
keterlerle olan borç ve alacaklar bu konvertibl para ile tasfiye edilmelidir.

Bu karışık meselenin tabii, önceden tetkik edilmesi ve tatbiki-ne dikkatli bir şekilde hazırlanması gerekir.

Maamafih, kısmi gümrük ve iktisat birlüği yapıldığı ihzari saf-hada da, bu gibi anlaşmalar yapmak hernekadar kabulse de, zorunludur.

Avrupa Tediye Birliği'nin üyesi olarak, her iki memleket Birli-kle olan hesaplarını muhafaza edecektir. Eğer Türkiye Birlikten alacağı duruma geçerse, alacak fazlasını diğer memleketlerden nakit olarak tahsil edebilir veya diğer O.E.E.C. memleketlerince Yunanistan'a verilecek kredilerle alacağı tasfiye edilir.

**XIV. Bankalar arasında işbirliği.**


**XV. Türk ve Yunan Hükümetleri arasında işbirliği, Devletüstü faaliyetler.**


**XVI. Tam bir gümrük ve iktisat birlüğinden sağlanacak fayda-lar.**

Tam bir iktisat ve gümrük birlüği sağlanlığında, Yunanistan ve Türkiyede iktisadi durumun ne vaiziyete geleceğine dair şindi-den tahminler yapmak pek cür'etkârane bir şey olur. Hattâ, hukuki anlaşmalar ve kanunî teşekkürlerin kurulacağı zamamı bile şindi-
den tesbite imkân yokturl. Tabiî, sözkonusu anlaşmalar yürürlüğe
girdikten sonra da, iki ekonominin birbirine intibak ve bunun do-
şuracağı sosyal sonuçlar uzunca bir zamana ihtiyaç gösterecektir.

Normal şartlar altında, bu hususta yapılacak tahminleri gü
gerlegen pek çok amler vardır; günümüzün sür'atle değişen ikti-
sadî hayatında ise bu amlerinin çok daha da fazla olacağını şüphe
yoktur.

Maamafîh, iktisat ve gümrük birliğine dair yaptığımız bu tet-
kikin, sözkonusu birliğin muhtemel sonuçları üzerindeki fikirleri-
mizle tamamlanması gerektiğinden, aşağıda tahminlerimizi bildiri-
yoruz.

Birlikten sağlanacak umumî faydalar olarak şunları göstere-
biliriz:

Her iki devletin hâkimiyet haklarında bazı birleşmeler olacağı ve
her iki hükümets arasında sıkı bir işbirliği yapılacak muhakkak-
tür. Bu da her iki memleket arasındaki dostluk münasebetlerini
kuvvetlendirecek, idare eden santıların birbirini daha iyi anlamas-
a yardımı edecek ve Türk ve Yunan milletlerinin birbirlerini daha
yakından tanması sağlayacaktır.

İki memleket arasındaki kültürel münasebetler, dil ve edebiyat-
larının tetkiki ve her iki milletin eski ve modern san'atinin diye-
rince tanınması, iktisadî birliğin kültürel ve manevi temellerini at-
miş olacaktır.

Müşterek mevzuat ve anlaşmalarda, resmî negriyatta, idari te-
maslarda ve bankacılık münasebetlerinde ve tedaricen ticari muha-
beratta her iki memleket dilinin de kullanılması, Türk ve Yunan
milletlerini birbirine daha yaklaştıracaktır.

Tarih öğretiminde ifrat milliyetçilikten kaçınmak, geçmişteki
acı hátıraları unutmak, ve halkın her iki memlekenin müşterek teh-
likeleri hususunda aydınlatmak, hâlen Türkiye ve Yunanistanın si-
yasî, stratejik ve askeri sahada tabbık etmekte olduğu işbirliğini
tamamlayacaktır.

İki memleket arasında birbirine itimadın ve sadakatin başlang-
cığı, ancak halkın itimat ve sadakati olabilir. Geçmişte şeref, sami-
miyet ve cesaretleyle temayüz eden her iki milletin kolaylıkla bir-
birinin itimadını kazanacağımı şüpheye hiç mahal yokturl.

Hiç şüphesiz, siyasî bakımından birleşme, iktisadî birliğin ancak
en son safsası olacaktır. Maamafîh, ikinin de birbirini destekleme-
ceğini ve iktisadî birliğin, mütteakip saha olan siyasî birliğin şa-
yanı arzu veya mümkün olup olmadığını anlamak için yapılan bir
tecrübe olduğunu söyleyebiliriz. Bundan ötürü, Türkiye ve Yunanistanın, söz konusu gümrük ve iktisat birliği tecrübesine girিমesi gerekir.

Türkiye ve Yunanistan arasında yaratılan yeni serbest ticaret sahasında demokrasi ve liberalizm gelίşectiktir. Serbest teşebbüs, şahsî teşebbüs kabiliyetini inkişaf ettirecektr. Genişlenen hudutların dahilindeki yeni piyasa, ıktisadi kuvvetlerin temerküzüünü ve her iki memleketin sanayilesmesini sağlayacak büyük teşebbüslerin kurulmasını kolaylaştıracaktır. Bunun neticesi olan kitlevî istihsal fiyatları düşürecek, demokratik memleketlerin ideali olan halkın arzularının daha geniş bir ölคüde teminini sağlayacak, ve Türk ve Yunan mamullerinin beynemlel piyasalarda rekabet kabiliyetini artıracaktır.


Tam bir gümrük ve iktisat birliğinden sağlanmasa bekleme hısusı ıktisadî faydaların hepsinden burada bahsetmemize imkân yok; maamafıh, bunlardan bir kaçını şimdi ele alacağız.

Her iki memlekte de halk müstas ıktisadi şartlar altında yaşadıkça, nüfus sür'atle artacak ve daima daha iyi eğitim ve öğre- tim imkanları mevcut olacaktır.

Ziraı istihsal artacak ve her iki memlekte zirra sağlam bir sınıf teşkil edecektr. Maamafıh, geniş ve mümbıt toprakları, ve ziraı geleneklere sahip çiftçisi olan Türkiye'nin ziraat hısusunda daha fazla inkişaf kaydedeçeğine süphe yoktur. Bu günçday ve sert taneli hububat hernekadar her iki memlekte de istihsal edilecekse de, Türkiye bu hısusla önderlik edecektr. Tütün istihsalı pek az
da olsa artacak, fakat Yunanistanın payı bunda daha fazla olacak-
tır. Diğer piyasalardaki şiddetli rekabete rağmen pamuk istihsali ar-
tacak, bunda da Türkiye önderlik edecektir. Kuzey memleketlerin-
de ve dahil piyasada talebin artması yağlı tohum ve mamülürerin
istihsalını artıracaktır. Mensuzat ham maddeleri ve diğer ticari-
zira zıra mamülürerin de istihsalı genişliyecektir. Sebze ve meyva istihs-
salı ve işlenmesine gelince, bu da gerek dahilde istihlak edilmek ve
gerekse Kuzey memleketleri ve Orta Doğuya ihraç edilmek üzere
gelişecektir.

Hayvan yetiştirme hususunda, hayvanların adedi ve hayvancı-
lığın ekstansif usulden entansif usüle geçmesi itibariyle bir inkişaf
olacaktır. Hububat istihsalinde pek fazla bir inkişaf olamayacağın-
dan, Yunanistanın entansif hayvancılık ve süt mamülürleri ve kon-
serve süt üstünde durması gerekir. Hayvan yemi olarak da Türki-
yede istihsal edilen sert taneli hububat veya diğer yemler kullan-
labilir. Dünüyada hâlen nüfus artış hayvan sayısındaki artışın beş
misli olduğundan, hayvancılığın çok kârlı bir saha olacağına hiç
şüphe yoktur.

Hali hazarda daha ziyade Yunanılıların istigail ettiği ik ebxebek-
çılık, her iki memlekte de inkişaf edecektir.

Balıkçılığın gelişmesi, hem Karadenizden Okyanusa kaçan ba-
lıklar ve hem de denizin yerli balıklarından istifadeyi mümkün ki-
lacek ve bu hususta Yunanılar önderlik edecektir. Çoğu Türkiyede
olmak üzere, balık konserve ve balık mamülürleri fabrikaları kurula-
caktır.

Halkın gıda da proteinler ve diğer zengin gıda maddeleriyle
tamamlanacak ve miktar ve kalori itibariyle fazlalayaacaktır.

Madde işletmeciliği her iki memlekte de inkişaf edecek ve

Maden işletmeciliği her iki memlekte de inkişaf edecek ve

Ham maddelerin dağılımı, işçi väziyeti, nüfusun mas kabiliyeti
ve diğer şartlara göre Türkiye ve Yunanistan arasında inkişam
edecek olan sanayi, şimdiye kadar görülmedi bir inkişaf kaydeder-
cek ve sınıfların istihsal çok artacaktır. Hidro-elektrik enerjisinin bu-

Medalurji sanayiinde Türkiye'nin, kimya,
sun'a gubre ve çimento sanayilerinde ise Yunanistanın payı daha
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inşaat sanayiine gelince, bu hususta daha ziyade mahallî şartlar hâkim olacakılır.

Mesken inşaatı, en yoksul sınıfllara bile sîhî mesken temin edecek bir şekilde geliştirilebilir.

Her iki memleketin el sanayiindeki payı mahallî ihtiyaçyâlara göre belirecektir.

İşgücü, istihsalın ihtiyaçyânlarına göre serbestçe bir yerden diğer yere hareket edecektir. Bu husus, hâlen bûneyi, mevsimîlik ve frik- 

sionel işsizlikten muztarîp olan Yunanistan için bilhassa, önemi

haizdir.

Gerek sanî ve gerekse ticari küçük teşebbuste bir değişiklik

husûle gelecektir. Yunanların serbest teşebbûse olan inhâmakleri
dolayisiyle, orta ticcar sınıfında hâkimiyet Yunanîlarda olacaktır.

Cemiyetle gönderen bir orta sınıfın rolü küçümsenmemelidir; nite-

kim, millî hâslanın inksâsi ve sosyal istikrardaki rolleri dolayi-

siyle, hâlen büyük sanayî memleketleri bu sınıf bilhassa önem

vermektedir.

Gerek kıyî ve gerekse açık deniz vapureluğu sadece zengin bir

yabancî döviz kaynağı olmakla kalmayıp, Türk ve Yunan denizci-

leri için mürsterek bir okul olacaktır.

Nisbeten daha kuvvetli olan millî para, her iki memlekte de 
câri olabilir.

Hükûmetlerin, vergi sistemlerinin, mali metodların, banka
muamelelerinin ve iç hayatındaki örf ve âdetlerin birbirine yakla-

ştırmalması, siyasi ve idari insicâmi, iktisadi hayattaki örf ve âdetlerde

günlük itiyatylarda iktisadi benzerliği temin edecektir.

Türk ve Yunan gümrük ve iktisat birlîği, ya Birleşmiş Avrupa

panın bir kısmı veya bağlı başına bir birlik olarak başarı kazandığını

takdirde, 20 yıl içinde Türkiye ve Yunanistanın beraberce nüfusu

40 milyona varacak, millî gelir şahıs başına iki misli olacak ve ha-

yat standardi çok yükselecektir.

KISIM III — NETÎCE

1930 yılında Kemal Atatürk ve Eleutheros Venizelos, Türk -
Yunan dostuluğunun temellerini hazırladıkları sıraya Venizelos,

söyle yazmıştı:

«Elmîzî kardesçe uzatarak, size iki millet arasında asırlardır 

mûregelen anlaşılmazlığın nihayete eridiğini bildiriyoruz... Balkan
Birliğinin gerçekleşeceği günün uzakta olmaması arzu ediyoruz. Maamafih, Birlik gerçekleşmedığı takdirde, iki millet hiç bir zaman birbirine düşman iki ayrı safta görülmeyecektir."

O zamanandan beri, Türk ve Yunan dostluğunu daha yakınlaştırırmak için devamlı bir gayret sarfedilmektedir ve dostluğunuz kadar komşuluğumuz da daha sıkılaşmaktadır. Maamafih, Arnavutluk, Bulgaristan ve Romanya gibi bazı Balkan devletlerinin komünist kontrolü altında olduğu gözönüne tutulursa, Balkan Birliğinin pek yakın bir gelecekte gerçekleşmeyeceği aşıkardır.

Hâlen Avrupa İktisadi İşbirliği Teşkilatı ve Kuzey Atlantik hakkında üye bulunan Türkiye ve Yunanistan, işbirliğini bir gümrük ve iktisat birliği tesis edecek şekilde ileri götürmeyeceğini muktedirdir.

Bu hususta tartışma mevzuu teşkil etmek üzere, daha önceki bahislerde ilişi sürdürgümüz fikirler, söz konusu birliğin kurulması için hazırlayıcı siyaseti bulmaya istihdafi ediyordu.

Birliğin ödevleri zordur ve ona varılncaya kadar aşılaması gereken mesafe çok uzundur.


Gümrük resimleri, miktar tahditleri, döviz ve sermaye kontrolleri ve yabancı işçilere iş vermeme gibi serbest ticaret tahditleri «Türk - Yunan Gümrük ve Iktisat Birliği» çerçevesinde mevcut olmayaacaktır.

İki memlekenin arasında şahsların, sermayenin ve malların serbestçe hareketi, ekonomik küdretlerini arttıracak ve iktisadiyatlarına dinamik bir unsur getirecektir. Gerçi, günümüzde dünyanın
hiç bir tarafında liberalizm, serbest teşebbûs ve serbest güç mutlak halleriyle mevcut değildir. Harp ve getirdiği skintilar, ziraat ve diğer bazı sanayilerin durumu, nüfus meseleleri, işsizlik korkusu, yabancı işçilere karşı emniyetsizlik ve muhafazakârlık, millî ekonomiler serbest ticaret ve beynelmilel işbirliğinden uzaklaştırılmalıdır. Maamûfîh, Türk - Yunan Gümrük ve İktisat Birliği çerçevesinde halledilmiş gereken meseleler de işte bunlardır.

Günlümüzdé, dünyanın ikinci bir sanayi inkilâbinin girdiği kanaatî yaygındır; halbuki, Türkiye ve Yunanistan daha henüz birinci sanayi inkilâbinin nimetlerinden tamamen istifade etmemiş durumdadır.

Gerek Türkiye ve gerekse Yunanistan iktisaden geri memleketlerdir ve O.E.E.C. memleketleri arasında en dışlık hayat standardsı sahiptirler. Ellerinde büyük imkânlar olmasına rağmen, iktisadiyatlardı çok zayıftır. Esasen küçük millî iktisatların tek başlarına uzun müddet rekabeti dayanamamasına imkân yoktur; daha iyi teşkilîtlanmış, daha kuvvetli memleketlerin karşısındaki dayanamayıp, neticede piyasa yabancı mamûllerle dolar. İstihsalde iktisalsalma ve kütlevî istihsalın nimetlerinden faydalanamadıkları için küçük millî iktisatlar aynı zamanda gayri iktisadîdirler; böyle memleketlerin halkı çok çalışmaya ve çalışmasının karşılığı olarak pek az bir mühâfata yetinmeye mecburdur. İnsanların refahı, medeniyet ve içîmaî sebepler, bugün küçük devletlerin birleşmesi zorunu ortaya çıkarmaktadır.

«Gümrük ve İktisat Birliği bir nimettir», sözü Yunanistan ve Türkiye bakımından bir gereği ifade etmektedir.
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