

## TOKAT YÇRESİNDE 1988 KİŞİNDƏ EKİLEN 40 ARPA HAT VE CEŞİDİNDE VERİM VE VERİM ÖĞELERİ ÜZERİNDE ARASTIRMALAR<sup>1)</sup>

Özer SENCAR<sup>2)</sup>

Şükrü OLHAN<sup>2)</sup>

Sabri GÖKMEN<sup>3)</sup>

### ÖZET

Tokat Meyvecilik Üretme İstasyonu Müdürlüğü'nün Kazova'daki deneme ve üretme alanında yapılan bu çalışmanın amacı, Tokat ekolojik koşullarında başarıyla yetiştirebilecek yüksek verimli arpa hat ve çeşitlerini belirlemektir. Denemede 36 hat ve 4 çeşit kullanılmıştır.

Tek yıllık deneme sonuçlarına göre, tane veimi bakımından hat ve çeşitler arasında önemli farklar bulunmaktadır. En yüksek tane verimi 203.6 kg/da ile 38 nolu hattan elde edilmiştir.

### GİRİŞ

Arpa, buğday, çeltik ve mısırдан sonra Dünya'da dördüncü önemli bir tahıl bitkisidir. Serin iklim tahlilleri içerisinde ise buğdaydan sonra ikinci önemli bir bitkidir.

Dünya üzerinde geniş adaptasyon sınırlarına sahip olan arpa, buğdaya göre daha erkenci olması nedeniyle düşük ve düzensiz yağış alan yöreler için iyi bir bitki olması yanında tuzluluğa ve alkaliliğe oldukça dayanıklıdır (1).

Arpa, hayvan beslenmesinde ve yurdumuzda gün geçtikçe genişleyen biracılık sanayisinin vazgeçilmez hammaddesi durumundadır. İhtiya ettiği protein ve diğer besin maddelerinin çoğu (ham selüloz hariç) bütün hayvanlar tarafından iyi hazmedilebilir olup, karma yemlerin metabolik açığını tamamlayan ucuz ve kaliteli bir tane yemdir (2). Son yıllarda un ve bira sanayiinde kullanımının artmasına paralel ola-

1) C.U. Tokat Ziraat Fakültesi Öğretim Üyesi, Prof. Dr.

2) C.U. Tokat Ziraat Fakültesi Yüksek Lisans Öğrencisi.

3) C.U. Tokat Ziraat Fakültesi Arş. Gör.

rak; insan beslenmesindeki önemi de artmıştır. Ayrıca erkenci olması nedeniyle ikinci ürün tarımının sözkonusu olduğu bölgelerde önemli gün geçikçe artmaktadır.

Direkt veya dolaylı olarak insan beslenmesinde kullanılan arpanın üretiminin artırılması her geçen gün hızla artan gıda ihtiyacının karşılanması arasında önemlidir. Üretimi artırmadan yollarından birisi de yüksek verimli çeşitlerin kullanılmasıdır. Bu çalışmada farklı kökenli arpa hat ve çeşitleri denemeye alınarak verim ve verim ögeleri incelenmiş ve Tokat bölgesi için uygun hat ve çeşitler belirlenmeye çalışılmıştır.

Tahillarda verim; bitki iklim ve toprak faktörlerinin birlikte etkileri sonucunda ortaya çıkan bir oğudur (3-6). Grafius (7), tahillarda tane verimini birim alandaki başak sayısı, başakta tane sayısı ve tane ağırlığının oluşturduğunu bildirmektedir. Boguslawski (8) ise bu verim ögelerine bin tane ağırlığını da ilave etmiştir. Ana verim komponentleri tane verimini birinci derecede etkilerken hastalığa, soğuğa ve kuraklığa mukavemet ikinci derecede, yetiştirme tekniği ve metodları ise üçüncü derecede etkilemektedir (9). Damish (10) tane verimini sırasıyla başak sayısı, başakta tane sayısı ve bin tane ağırlığının etkilediğini bildirmektedir. Apada bin tane ağırlığı; başak uzunluğu ve başaktaki tane sayısı tane verimini direkt olarak etkilemektedir (11).

Gölgöl (12)'e göre verim birçok faktörün etkisi altında oluşan çok karma bir özellik olup, bunlardan kalitsal olanlar çok önemlidir. Bu nedenle öncelikle bölgenin toprak ve iklim şartlarına uyabilen verimli çeşitlerin yetiştirilmesi gerekmektedir. Pek çok araştıracı birim alandaki başak sayısı, başakta tane sayısı, tek başak verimi ve bin tane ağırlığının tahillarda tane verimini belirleyen önemli hususlar olduğunu bidentalırken, Donad (13) ise tane verimini arttırmada en önemli faktörün toplam verim ve hasat indeksi olduğunu belirtmektedir.

#### MATERIAL VE METOD

Araştırma 1988 yılı veyetasyon döneminde Tokat Meyvecilik Üretme İstasyonu Müdürlüğü'nün Kazova'daki deneme ve üretme alanında yapılmıştır. Denemenin yürütüldüğü 1988 vegetasyon dönemi Şubat - Haziran aylarına ait yağış toplamı 173.9 mm olup 228.9 mm olan uzun yıllar ortalamasından daha yüksektir. Sıcaklık ortalaması yönünden deneme yılı ile uzun yıllık ortalamalar arasında kayda değer bir farklılık yoktur.

Deneme tarlasının 0-30 cm derinliğinden alınan toprak numune-sinde gerekli analizler yapılmıştır. Yapılan analizler sonucunda toprağın

organik madde (% 3.3) ve alınabilir potasyumca (11.8 kg/da) zengin, fosfor (5.5 kg/da) ve kireçce (%3.7) fakir olduğu saptanmıştır. Deneme alanının toprağı hafif alkalin ( $\text{pH}=7.48$ ) ve tuzsuzdur (%0.03).

Denemedede, Prof. Dr. M. Emin TUĞAY'dan alınan 36 hat ve 4 çeşit kullanılmıştır. Denemedede kullanılan arpa hat ve çeşitlerinin özellik ve tarla numaraları Tablo 1'de verilmiştir.

**Tablo 1. Denemedede Kullanılan Hat ve Çeşitlerin Özellik ve Tarla Numaraları.**

Tarla No.	Adı	Başak Tipi	Tarla No.	Adı	Başak Tipi
1	Kaya	2-sıralı	21	TZF	2-sıralı
2	Quantum	2-sıralı	22	TZF	"
3	TZFx	6-sıralı	23	TZF	"
4	TZF	2-sıralı	24	TZF	"
5	TZF	"	25	TZF	"
6	TZF	"	26	TZF	"
7	TZF	"	27	TZF	"
8	TZF	"	28	TZF	"
9	TZF	"	29	TZF	"
10	TZF	"	30	TZF	"
11	TZF	"	31	TZF	"
12	TZF	"	32	TZF	"
13	TZF	"	33	TZF	"
14	TZF	"	34	TZF	6-sıralı
15	TZF	"	35	TZF	2-sıralı
16	TZF	6-sıralı	36	TZF	"
17	TZF	"	37	TZF	6-sıralı
18	TZF	"	38	TZF	2-sıralı
19	TZF	"	39	Tokat157/37	"
20	TZF	2-sıralı	40	Kocaoğlu	6-sıralı

(x) Prof.Dr.M.Emin TUĞAY'dan alınan Tokat Ziraat Fakültesi Arpa Hatları

Denemedede saf madde üzerinden dekara 10 kg azot verilmiştir. Azotun 4 kg'i ekim'e birlikte, 6 kg'i ise sapa kağıtma döneminde uygulanmıştır. Ayrıca ekim'e birlikte dekara 6 kg saf fosfor kullanılmıştır.

"Tesadüf Blokları Deneme Deseni" ne göre üç tekerrürlü olardık kurulan deneme toplam 120 (3x40) parselden oluşmaktadır. Parsel alanları  $1.0 \times 0.2 = 2 \text{ m}^2$  dir. Ekim, 13-2-1988 tarihinde tohumluğun bin tane ağırlığı ve cimlenme yüzdeleri de gözöründe bulundurularak  $\text{m}^2$ de 300 bitki cimlenebilecek şekilde elle yapılmıştır. Her parsele 18-20 cm aralıklarla 5 sıra ekim yapılmıştır.

Hasat zamanı her parselin iki başından 25 cm kenar tesiri alındıktan sonra geriye kalan, kısım hasat edilerek demetlenmiştir. Demetler 3-4 gün kurutulduktan sonra tırtılarak toplam ağırlık belirlenmiştir, harmanlandıktan sonra da tane ağırlığı bulunmuştur. Tane ağırlıkları % 86 kuru madde üzerinden dekaraya çevrilmiştir. Tek bitkiye ait karakterler 15 bitki üzerinden yapılmıştır.

## BULGULAR VE TARTIŞMA

### 1. Metrekaredeki Başak Sayısı

Denemedede kullanılan arpa hat ve çeşitlerinin metrekaredeki ortalamama başak sayıları Tablo 2'de verilmiştir. Hat ve çeşitlerin metrekaredeki ortalamama başak sayıları 286.7 - 611.7 arasında değişmekte olup, hat ve çeşitler arasındaki fark istatistik olarak % 1 seviyesinden önemli bulunmaktadır. Metrekarede en fazla başak sayısı 10 nolu hattan, en az başak sayısı ise 1 nci Kaya çeşidinden elde edilmiştir. Sharma (14) ile Tosun ve Yurtman (15) metrekarede başak sayısı ile tane verimi arasında olumlu ve önemli ilişki olduğunu bildirmelerine rağmen bu denemedede metrekarede başak sayısı ile tane verimi arasında olumlu ve öünsüz bir ilişki saptanmıştır. Syme (16)'de buğdayda yaptığı bir çalışmada benzer sonuç bulmuştur. Yapılan bir çalışmada orta derecede başak sayısına sahip olan çeşitlerin en verimli çeşitler olduğu saptanmıştır (17). Bu çalışmada da tane verimi yönünden iki sıralarda yer alan hattların metrekarede başak sayısı yönünden orta sıralarda yer aldığı görülmektedir (Tablo 2).

### 2. Bitki Boyu

Denemedede kullanılan hat ve çeşitlerin bitki boylarına ait ortalamalı değerler Tablo 2'de verilmiştir. Bitki boyu bakımından hat ve çeşitler arasındaki fark % 1 seviyesinde önemli bulunmaktadır. En yüksek bitki boyu 106.8 cm ile 26 nolu hattan, en kısa bitki boyu ise 83.7 cm ile 9 nolu hattan elde edilmiştir. Bitki boyunun uzaması hasat indeksini düşürmektedir. Kirtok ve Ark. (1) da aynı görüşü paylaşmaktadır. Nitelik-

Tablo 2. Denemelere Gözlemlere Ait Değerler

Parla No	$\Sigma^2$ ,de Başak Sayısı	Tarla No	Sıtkı Boyu	Parla No	Bağışka Tane Sayısı	Parla No	Tek Başak Vertezi	
20	611.7 <sup>a</sup>	26	106.8 a	16	54.5 a	16	2.47 a	
27	605.0 ab	13	105.7 ab	19	50.7 ab	19	2.12 ab	
30	543.3 abc	33	104.0 abc	17	46.0 ba	17	2.03 bc	
6	540.0 abc	10	103.4 abcd	18	44.4 c	34	1.78 bcd	
21	538.3 abc	12	102.1 abcd	34	36.8 d	18	1.73 bcd	
33	536.3 abc	21	101.9 abcd	3	36.2 de	13	1.65 cdef	
5	533.3 abc	31	100.7 abcef	40	33.6 de	40	1.62 cdfe	
31	516.7 abcd	17	100.0 abcdefg	22	28.5 ef	14	1.45 defgh	
29	513.3 abcd <sup>e</sup>	18	100.0 abcdefg	25	27.7 fg	13	1.45 defgh	
28	496.7 abcd <sup>f</sup>	14	99.6 abcdefgh	22	27.6 fg	12	1.45 defgh	
20	491.7 abcd <sup>e</sup>	3	99.5 abcdefgh	21	27.5 fg	9	1.38 defgh	
38	480.0 abcd <sup>f</sup>	28	99.1 abcdefgh	29	27.4 fg	25	1.34 defgh	
9	478.3 abcd <sup>e</sup>	22	98.9 abcdefgh	21	27.3 fg	26	1.39 efghi	
4	475.0 abcd <sup>f</sup>	5	98.6 abcdefgh	31	27.3 fg	7	1.28 efghi	
21	475.0 abcd <sup>e</sup>	31	98.5 abcdefgh	8	27.2 fg	21	1.28 efghi	
29	473.0 abcd <sup>e</sup>	21	98.2 abcdefgh	28	27.1 fg	1	1.25 efghi	
25	470.0 abcd <sup>f</sup>	4	97.6 abcdefgh	4	26.9 fg	8	1.24 fghi	
7	461.7 abcd <sup>e</sup>	24	97.5 abcdefgh	30	26.9 fg	11	1.23 fghi	
22	455.7 abcd <sup>f</sup>	15	96.8 abcdefgh	23	26.7 fg	36	1.22 fghi	
15	455.0 abcd <sup>e</sup>	29	96.0 abcdefgh	5	fghi	6	1.21 fghi	
34	450.0 abcd <sup>f</sup>	11	94.8 abcdefgh	7	26.5 fg	6	1.20 fghi	
36	431.7 abcd <sup>f</sup>	23	94.7 abcdefgh	20	26.2 fg	4	1.19 fghi	
28	420.0 abcd <sup>e</sup>	25	94.7 abcdefgh	9	25.9 fg	2	1.19 fghi	
23	416.7 abcd <sup>e</sup>	19	94.5 abcdefgh	1	25.3 fg	32	1.17 fghi	
26	416.7 abcd <sup>f</sup>	6	94.0 abcdefgh	14	25.7 fg	22	1.17 fghi	
24	410.0 abcd <sup>e</sup>	2	93.7 abcdefgh	23	25.7 fg	25	1.16 fghi	
16	400.0 abcd <sup>e</sup>	16	93.5 abcdefgh	13	25.4 fg	23	1.15 fghi	
40	400.0 abcd <sup>f</sup>	1	93.1 abcdefgh	15	25.4 fg	35	1.13 fghi	
3	395.7 abcd <sup>e</sup>	7	92.9 abcdefgh	24	25.2 fg	24	1.13 fghi	
37	396.7 abcd <sup>f</sup>	3	92.9 abcdefgh	2	25.1 fg	39	1.11 fghi	
32	391.7 abcd <sup>e</sup>	20	91.4 abcdefgh	6	25.1 fg	30	1.11 fghi	
8	383.3 cdaf	39	90.9 abcdefgh	10	24.3 fg	40	1.11 fghi	
14	363.3 cdaf	30	90.6 abcdefgh	26	23.6 fg	29	1.09 fghi	
13	353.3 cdaf	40	90.5 abcdefgh	26	22.8 fg	38	1.08 fghi	
17	326.7 cdaf	6	90.5 abcdefgh	35	22.5 fg	20	1.06 fghi	
18	315.0 daf <sup>2</sup>	2	89.9 abcdefgh	37	22.5 fg	21	1.02 fghi	
25	315.0 daf <sup>2</sup>	34	89.8 abcdefgh	39	21.4 fg	27	0.98 fghi	
19	288.0 ef <sup>2</sup>	37	85.8 abcdefgh	31	27	20.5 fg	37	0.97 fg
1	286.7 ef <sup>2</sup>	9	83.7 abcdefgh	38	20.5 fg	1	0.93 fg	

yapılan korelasyon analizinde bitki boyu ile hasat indeksi arasında olumsuz ve önemli bir ilişki saptanmıştır. En yüksek tane verimine sahip 9. noyu hattin, en kısa boylu hat olduğu gözlenmiştir. Benzer sonuç Johnson ve Ark. (18) tarafından da bulunmuştur. Bazı araştırmalar bitki boyu ile tane verimi arasında olumlu ve önemli ilişki olduğunu bildirirken (14, 15), bu çalışmada olumsuz ve öneemsiz ilişki bulunmuştur. Ekim zamanı ve ekim sıklığının üç ekmeklik buğday çeşidine verim ve verim unsurlarına etkisinin araştırıldığı bir çalışmada iki ekim zamannının birisinde bitki boyu ile tane verimi arasında olumsuz ve öneemsiz ilişki bulunmuştur (19).

### 3. Başakta Tane Sayısı

Denemedede kullanılan arpa hat ve çeşitlerin başaktaki tane sayılarında ait ortalama değerler Tablo 2'de verilmiştir. Başaktaki ortalama tane sayıları 20.5 - 54.5 arasında değişmekte olup, hat ve çeşitler arasındaki fark % 1 seviyesinde önemli bulunmuştur. Başakta tane sayısının, tane verimini olumlu yönde etkileyen önemli bir unsur olduğunu pek çok araştırmacı ifade etmiştir (1,9,10,11,16). Tosun ve Yurtman (15)'se başakta tane sayısı ile tane verimi arasında olumsuz bir ilişkiden sözetsmektedir. Bu denemedede başakta tane sayısı ile tane verimi arasında herhangi bir ilişki saptanamamıştır.

### 4. Tek Başak Verimi

Arpa hat ve çeşitlerinin tek başak verimlerine ait ortalama değerler Tablo 2'de verilmiştir. Tek başak verimleri 0.93 - 2.47 g arasında değişmekte olup, hat ve çeşitler arasındaki fark % 1 seviyesinde önemli bulunmuştur. Başakta tane sayısı en fazla olan 16 noyu hattin aynı zamanda tek başak verimi de en yüksektir. Genellikle tek başak verimi yüksek olan hatların 6 sıralı ve başakta tane sayıları yüksek olan hatlar olduğu görülmektedir (Tablo 2). Benzer sonuç Kirtok ve Ark. (1) tarafından da bulunmuştur. Yapılan korelasyon analizinde de tek başak verimi ile başakta tane sayısı arasında % 1 seviyesinde olumlu ve önemli ilişki bulunmuştur. Birçok araştırmacı tek başak veriminin tane verimini etkileyen önemli bir unsur olduğunu bildirmiştir (7,8,9,20). Genç (21)'de tek başak verimi ile tane verimi arasında olumlu ve önemli bir ilişki olduğunu ifade etmiştir. Bu denemedede, tek başak verimi ile tane verimi arasında olumlu ve öneemsiz bir ilişki bulunmuştur.

Table 3. Denizmeleri Gözlemlere Aitt Düşler

Tarla No	Bin Tane Ağırlığı (g)	Tarla No	Toplam Verim(kg/da)	Tarla No	Hesap İndeksi(%)	Tarla No	Tane Verimi (kg/da)
12	57.1 a	26	1955.6 a	27	36.3	9	611.6 a
13	56.9 a	11	1777.8 ab	30	34.7	25	522.1 ab
14	54.3 ab	9	1766.7 ab	40	34.7	7	503.9 abc
15	53.9 abc	25	1688.9 abc	14	34.0	32	500.1 abc
9	52.4 abcd	7	1666.7 abcd	12	32.7	5	499.9 abc
39	52.2 abcd	32	1644.4 abcd	18	32.0	15	486.2 abcd
38	50.9 abcd	24	1626.7 abcd	20	32.0	24	480.5 abcd
16	50.3 abcd	5	1611.1 abcd	15	31.7	3	464.7 abcd
35	50.3 abcd	6	1611.1 abcd	4	31.7	27	464.5 abcd
34	50.2 abcd <sup>2</sup>	3	1588.9 abcd	7	31.0	11	463.7 abcde
26	49.3 abcd <sup>2</sup>	29	1577.8 abcd	5	31.0	4	463.5 abcd
40	48.8 abcd <sup>2</sup>	1	1555.6 abcd	9	30.0	1	462.5 abcd
7	48.5 abcd <sup>2</sup>	31	1544.4 abcd	16	30.3	26	461.8 abcd
31	48.4 abcd <sup>2</sup>	21	1537.8 abcd	25	30.3	14	459.1 abcd
36	47.9 abcd <sup>2</sup>	2	1533.3 abcd	1	30.0	29	449.4 abcd
3	47.1 abcd <sup>2</sup>	10	1533.3 abcd	28	29.3	30	448.4 abcd
2	46.9 bcd <sup>2</sup>	15	1511.1 abcd	2	29.3	2	448.3 abcd
2	46.8 bcd <sup>2</sup>	8	1505.7 abcd	3	29.3	10	447.7 abcd
37	46.7 bcd <sup>2</sup>	23	1488.9 abcd	32	29.3	21	438.9 abcd
6	45.9 bcd <sup>2</sup>	34	1488.9 abcd	37	29.0	20	431.6 abcd
4	45.7 bcd <sup>2</sup>	4	1466.7 bcd <sup>2</sup>	10	29.0	34	429.2 abcd
8	45.6 bcd <sup>2</sup>	39	1377.8 bcd <sup>2</sup>	22	29.0	40	424.2 abcd
17	45.6 bcd <sup>2</sup>	16	1368.9 bcd <sup>2</sup>	36	28.7	16	423.9 abcd
27	45.2 bcd <sup>2</sup>	27	1366.7 bcd <sup>2</sup>	24	28.7	6	417.9 abcd
11	45.1 bcd <sup>2</sup>	30	1355.6 bcd <sup>2</sup>	29	28.7	8	415.7 bcd
24	44.8 bcd <sup>2</sup>	33	1355.6 bcd <sup>2</sup>	31	28.3	12	406.8 bcd
23	44.6 cd <sup>2</sup>	22	1355.6 bcd <sup>2</sup>	34	28.3	28	391.7 bcd
25	43.8 d <sup>2</sup>	20	1344.4 bcd <sup>2</sup>	8	27.3	22	386.6 bcd
28	43.6 de <sup>2</sup>	14	1237.8 bcd <sup>2</sup>	11	26.7	18	366.5 bcd
30	43.4 de <sup>2</sup>	28	1328.9 bcd <sup>2</sup>	19	26.3	21	355.7 bcd
19	41.8 egh	12	1288.9 bcd <sup>2</sup>	23	26.3	39	352.9 bcd
32	41.6 egh	13	1233.3 bcd <sup>2</sup>	35	26.3	23	336.9 bcd
22	41.4 egh	40	1233.3 bcd <sup>2</sup>	39	26.0	37	333.2 bcd
5	41.3 egh	19	1166.7 cd <sup>2</sup>	6	25.7	36	328.8 bcd
10	41.3 egh	37	1160.0 cd <sup>2</sup>	17	25.0	13	321.0 bcd
18	40.9 egh	26	1137.8 cd <sup>2</sup>	26	24.3	19	318.2 bcd
20	40.0 egh	17	1133.3 cd <sup>2</sup>	33	23.7	33	308.4 cd <sup>2</sup>
21	37.6 h	18	1111.1 e <sup>2</sup>	21	23.7	27	284.5 d <sup>2</sup>
29	33.9 h	35	1022.2 e <sup>2</sup>	23	22.7	35	274.7 e <sup>2</sup>
	33.6 h	38	933.3 e	38	22.3	38	203.6 e <sup>2</sup>

## 5. Bin Tane Ağırlığı

Arpa hat ve çeşitlerinin bin tane ağırlıklarına ilişkin ortalamalı değerler Tablo 2'de verilmiştir. Bin tane ağırlıkları 57.1-33.6 g arasında değişmekte olup hat ve çeşitler arasındaki fark %1 seviyesinde önemli bir bulunmuştur. Bin tane ağırlığı bakımından hat ve çeşitler arasında görülen büyük varyasyon daha çok genetik yapı ile ilgilidir. Çünkü Wienhues (22)'a göre çevre koşullarından en az etkilenen verim unsuru bin tane ağırlığıdır. Bin tane ağırlığı yönünden ilk üç gruba giren dört hattın birim alandaki başak sayılarının düşük ve yatmalarının az olması tanelerin daha dolgun olmasını sağlayabilir. Bin tane ağırlığı yüksek olan hatların tane verimlerinin genellikle düşük olması, toplam verimlerinin düşük olmasıından kaynaklanmaktadır. Yapılan koorelasyon analizinden bin tane ağırlığı arasında olumlu fakat ömensiz bir ilişki bulunmuştur. Wienhues (22) ve Denison (23) bin tane ağırlığı ile tane verim arasında herhangi bir ilişkinin olmadığını söyleterken bazı araştırmacılar ise bin tane ağırlığının tane verimini etkileyen önemli bir unsur olduğunu belirtmektedirler (10,11,14,15).

## 6. Toplam Verimi

Denemede kullanılan hat ve çeşitlerin toplam verimlerine ait ortalamalı değerler Tablo 3'te verilmiştir. En yüksek toplam verim 1955.6 kg/da ile 26 nolu hattan, en düşük ise 933.3 kg/da ile 38 nolu hattan elde edilmiştir. Hat ve çeşitlerin toplam verimleri arasındaki fark istatistik olarak % 1 seviyesinde önemli bulunmuştur. İncelemeden karakterler içerisinde tane verimi ile en yüksek olan 26 ve 11 nolu hatlar yapılan sınıflandırımda 5. grupta yer almışlardır. Bu da her iki hattın hasat indekslerinin çok düşük olmasından kaynaklanmaktadır. Bunun yanında en az tane verimine sahip 38 nolu hattın toplam verim yönünden de en alt sırada yer aldığı görülmektedir (Tablo 3). Hat ve çeşitlerin bir bölgeye adapte olabilmesinin bir ölçüsü olarak kabul edebileceğimiz toplam verimin artması bu karakterin bir parçası olan tane veriminin de artmasına neden olacaktır. Toplam verimi artırarak tane veriminin artırılabilcecini belirten Donald (13)'in görüşü ile çalışmadan elde edilen sonuç cynidir. Fakat Geçit (24)'in de ifade ettiği gibi, çeşidin biyolojik verimini artırmak, çevre koşulları ve çeşidin genetik gücü ile sınırlıdır.

## 7. Hasat İndeksi

Hat ve çeşitlerin hasat indekslerine ait ortalama değerler Tablo 3'te verilmiştir. Hasat indeksleri %22,3 - 36,3 arasında değişmekte olup hat ve çeşitler arasındaki fark ömensiz bulunmuştur. Hat ve çeşitlerin hasat indeksleri arasındaki fark istatistik olarak önemli oması toplam verim ile ilgilidir. En yüksek tane verimine sahip 9 nolu hattan daha yüksek veya ona yakın hasat indeksine sahip hat ve çeşitlerini toplam verimleri daha düşük olduğu halde 9 nolu hatta göre daha az ve diğer önemli verim komponentleri birbirine çok yakın olmasına rağmen, toplam verimlerinin farklı olmasından dolayı tane verimleri arasındaki fark 148,1 kg/da'dır. Bazı araştırmacıların (13,15,24) bildirdikleri sonuçlara uygun olarak bu çalışmada da hasat indeksi ile tane verimi arasında %1 seviyesinde olumlu ve önemli ilişki saptanmıştır.

## 8. Tane Verimi

Denemedede kullanılan hat ve çeşitlerin tane verimlerine ait ortalama değerler Tablo 3'de verilmiştir. Hat ve çeşitlerin tane verimleri 611,1 - 203,6 kg/da arasında değişmektedir. En fazla tane verimi 9 nolu hattan elde edilirken, en düşük ise 38 nolu hattan elde edilmiştir. Arpa hat ve çeşitlerine ait tane verimleri arasındaki fark istatistik olarak % 5 seviyesinde önemli bulunmuştur. Denemededen elde edilen sonuçlara göre en yüksek tane verimine sahip 9 nolu hattın, toplam verim, saman verimin yüksek olmasına etkide bulunmuştur. En düşük tane verimine sahip 38 nolu hattın ise bitki boyu hariç diğer özellikler yönünden alt sıralarda yer aldığı gözlenmiştir.

Değişik araştırmacıların bildirdiği gibi, tane verimi bir çok faktörün etkisi altındadır (4,9,12,17). Özellikle suyun kısıtlayıcı bir faktör olduğu Tokat şartlarında, toplam verimi ve toplam verim içinde de hasat indeksi yüksek olan hat ve çeşitlerin tane verimlerinin yüksek olduğu tesbit edilmiştir. Bu sonuç Donald (13)'in bildirdikleri ile aynıdır.

Deneme sonuçları ile ilgili yapılan korelasyon analizinde tane verimi ile ilgili en önemli ilişki gösteren karakterler sırasıyla toplam verim, saman verimi, hasat indeksi ve başak boyudur.

Tokat şartlarında yapılan bu deneme sonuçlarına göre en yüksek tane vermi 9 ve 25 nolu hatlardan elde edilmiştir. Ancak bu iki hattın da %90-100 oranında yatma gösterdiği belirlenmiştir. Düşük oranda yatma gösteren 12, 13, 14, 15 nolu hatlarla 40 nolu Kocaoğlu çeşidinin verimleri de düşük bulunmuştur. Netice olarak bir yıllık sonuçlara göre herhangi bir tavsiyede bulunmak uygun olmayacağından denemenin bir yıl daha sürdürülmesi gerekmektedir.

#### INVESTGATIONS ON THE YIELD AND COMPONENTS OF THE 40 BARLEY LINES AND VARIETIES SOWN IN THE WINTER OF 1988 IN TOKAT CONDITIONS.

The objective of study was conducted in Tokat conditions was to determine the high yielding barley lines and varieties for Tokat area. 36 lines and 4 varieties was used in the trial.

According to the one year results, significant diffirences were determined among grain yield of lines and varietes. The highest grain yield with 611.6 kg/da was obtained from number line. On the other hand 38 number line has produced the lowest grain yield (203.6 kg/da).

#### K A Y N A K L A R .

- 1 Kirtok, Y., Genç; I. ve Cölkesen; M. İcarda Kökenli Bazı Arpa Çeşitlerinin Çukurova Koşullarında Başlıca Tarımsal Karakterleri Üzerinde Araştırmalar. Türkiye Tahıl Simpozyumu, Bursa, 1987.
2. Akyıldız, R.A. Yemler Bilgisi ve Teknolojisi, A.Ü. Zir. Fak. Yayınları : s. 42, Ders Kitabı : 234, Ankara; 1983.
3. Mitscherlich, E.A. Zum Wirkungsgezetz der Wachstumsfaktoren Z. Acker - Und Pfanzebau, 99; 261 - 266; 1955.
4. Boguslawski, E.V. Limberg, P. Schneider; B. Grundfragen und Gesetzmässigkeiten der Ertragsbildung. Z. Acker - Und Pflanzenbau, 116 : 231 - 257, 1963.
5. Primest, E. Einzelfaktoren der Ertragsbildung und Bodenfruchtbarkeit. Z. Pflanzenernaehrung - Düngung - Bodenkunde, 108, 144 - 156; 1965.

6. Andic, C., Die Zeithche Veranderung Einiger Wacstumsfaktoren und die Ertragbildung von Pflanzenbestanden Verschiedener Grünlandpfilan-zengesellschaften Inagural - Dissertation. Kiel. 1971.
7. Grafius, J.E., Components of Yield in Oats. A Geometrical Interpretaton. Agron. J. 48, 419 - 423, 1956.
8. Boguslawski, E.V., Zur Problematik der Pflanzenbauwissenschaft Z. Acker - und Pflanzenbau, 108, 321 - 338; 1959.
9. Limberg, P., Der Einfluss von Stickstoff auf Entwicklung und Ertragbildung. Z. Acker - und Pflanzenbau, 119, 119 - 137; 1964.
10. Damish, W., Über die Entstehung des Kernertrages bei getreide. Albert. Thear - Archiv, B-14 s. 169 - 179, 1970.
11. Kirtok, Y. Çölkesen, M. Çukurova Koşullarında Denemeye Alınan Arpa Çeşitlerinde Önemli Bazı Verim Unsurları Üzerinde Path Katsayı Analizi. Doğa Bilim Dergisi Seri D 2, Cilt 9, Sayı 1; 1985.
12. Gökgöl, M. Serin İklim Hububat Ziraatı ve İslahi. Özaydın Matbaası. İstanbul, 1969.
13. Donald, C.M., The Desing of Wheat Ideotypes. The Third Int. Wheat Genetics Symp. Aust. Acad. Sci. Canberra, 377 - 388, 1968.
14. Sharma, P., Correlation Studies in Barley. Madras Agric. J.57:293-296.
15. Tosun, O. Yurtman, N: Ekmeklik Buğdaylarda (*Triticum aestivum* L. em Thell) Verime Başlıca Morfolojik ve Fizyo'ojik Karakterler Arasındaki İlişkiler. A.Ü. Ziraat Fak. Yıllığı 23 : 418 - 434, 1974.
16. Syme, J.R. A High Yielding Mexican Semi Dwarf Wheat and the Relationship of Yield to Harvest Index and Other Varietal Characteristics Aust. J. of experimental Agriculture and Animal Husbandry. 10: 350 - 353, 1970.
17. Pollmer, G. Ertragstruktur von Winterund semmerwei - zensorten. Z. Acker - und Pflanzenbau 133 : 361 - 370, 1961.
18. Johnson, V.A. Schmidt, J.W. and Mekasha; W. Comparison of Yield Companents and Agronomic Characteristics of Four Winter Wheat Varieties Differing in Plant Height. Agron. J. 58 : 436 - 441, 1966.
19. Gençtan, T. Sağlam, N. Ekim Zamanı ve Ekim Sıklığının Üç Ekmeklik Buğday Çeşidine Verim ve Verim Unsurlarına Etkisi. Türkiye Tarhil Simpozyumu, Bursa, 1987.

20. Tuğay, M.E. Ege Bölgesi İçin Seçilmiş Bazı Birajık Arpa Çeşitlerinde Ekim Sıklığının, Azot Miktarının ve Azot Verme Zamanının Verim ve Diğer Bazı Özellikler Üzerine Etkileri. E.U. Ziraat Fak. Yayınları No : 437, Bornova - İZMİR, 1981.
21. Genç, I. Yerli ve Yabancı Ekmeklik ve Makarnalık Büğday Çeşitlerinde Verim ve Verime Etkili Başlıca Karakterler Üzerinde Araştırmalar Doçentlik Tezi, Ankara, 1972.
22. Wienhues, F. Züchterische Voraussetzungen Der Ertrag - Struktur Vortraege. Für Pflanzenzüchter, 62 - 104 Frankfurt - Main, Zimerweg 16, 1958.
23. Denison, L. Grain Content in The Ear (Panicle) as The Most Important Element in The structure of the Yield. Trudy po Priklodnoi Botanice, Genetice i Seleksii, 51 : 171 - 186; 1974.
24. Geçit, H.H., Kışlık Yulaf Çeşitlerinin Başlıca Morfolojik ve Biyolojik Karakterlerinin Verim ile Olan İlişkileri. Doktora Tezi. Ankara, 1977.