

ЭКОНОМИКА

Посвящается 20-летию журнала «Реформа»

УДК 341.211

**К ВОПРОСУ О ГОСУДАРСТВЕННОСТИ И ФОРМИРОВАНИИ ГОСУДАРСТВА:
СИМВОЛЫ СУВЕРЕНИТЕТА**

Бобушев Темирбек Сейтказиевич, профессор <t.bobushev@gmail.com>

Аннотация

Государство – это самостоятельная организация, обладающая суверенитетом, специальными механизмами управления и принуждения, а также устанавливающая правовой порядок на определенной территории. Государственная власть есть средство осуществления общих интересов, поэтому ее содержание коренится в особенностях общества, его традициях, культуре, менталитете населяющих страну народов, а также в особенностях самой государственной власти, всех ее институтов, структур. Формирование государства – процесс длительный и эволюционный. Он должен находиться под постоянным вниманием государственных институтов и населения страны. Необходимо обсуждать проблемы того, какое наше государство, в каком государстве мы живем, чтобы сохранить его независимость и суверенность и что надо сделать, чтобы жизнь наших граждан стала лучше и безопаснее.

Ключевые слова: государство, государственность, власть, идентификация народа.

**ON THE ISSUE OF STATEHOOD AND STATE FORMATION:
SYMBOLS OF SOVEREIGNTY**

Temirbek S. Bobushev, Professor <t.bobushev@gmail.com>

Abstract

The state is an independent organization with sovereignty, special mechanisms of control and coercion, and also establishing legal order in a certain territory. State power is a means of implementing common interests, therefore its content is rooted in the particularities of society, its traditions, culture, mentality of the peoples inhabiting the country, as well as in the particularities of state power itself, all its institutions and structures. The formation of the state is a long and evolutionary process. It should be under the constant attention of state institutions and the population. It is necessary to discuss the problems of what our state is, in which state we live, in order to preserve its independence and sovereignty and what needs to be done to make the life of our citizens better and safer.

Keywords: state, statehood, power, identification of the people.

**МАМЛЕКЕТТҮҮЛҮК ЖАНА МАМЛЕКЕТТИК ТҮЗҮЛҮШ МАСЕЛЕСИ
БОЮНЧА: ЭГЕМЕНДИКТИН СИМВОЛДОРУ**

Темирбек Сейтказиевич Бобушев, профессор <t.bobushev@gmail.com>

Кыскача мүнөздөмө

Мамлекет көз карандысыз, контролдоо жана зомбулук атайын механизмдер, ошондой эле белгилүү бир аймагында мыйзамдуу тартипте түзүү менен уюм болуп саналат. Мамлекеттик бийлик жалпы кызыкчылыктарын каражаты болуп саналат, ошондуктан, анын

мазмуну коомдук өзгөчөлүктөрү негизделет, анын каада-салттар, маданият жана өлкөдө жашаган элдердин менталитетин, ошондой эле өкмөттүн көп өзгөчөлүктөрү, анын бардык мекемелери жана курулмалары. Мамлекеттик түзүлүшү - узак жана эволюциалуу. Ал мамлекеттик мекемелер, ошондой эле өлкөнүн калкынын дайыма эсине астында болушу керек.

Негизги сөздөр: мамлекет, мамлекеттүүлүк, бийлик, элдин аныктоо.

Введение

Государственность – это свойство быть отдельным государством, а не частью другого государства. В то же время государство – это территория, обладающая этим свойством. [1] При этом государство – это также организация власти, которая распространяется на всю территорию страны, на все население, используя право и систему органов государственной власти. А государственность – это государственный строй, то есть организация государства.

Итак, государство – это самостоятельная организация, обладающая суверенитетом, специальными механизмами управления и принуждения, а также устанавливающая правовой порядок на определенной территории. Поскольку государственная власть есть средство осуществления общих интересов, то ее содержание коренится в особенностях общества, его традициях, культуре, менталитете населяющих страну народов, а также в особенностях самой государственной власти, всех ее институтов, структур. Не менее важным является то, как население страны, народы, населяющие страну, воспринимают государственность и государственную власть в нашей стране. Появление этого вопроса связано с тем, что государственная власть, структура и полномочия институтов, которые были зафиксированы в Конституции Кыргызской Республики 1993 г., в реальности отличаются от конституционных формально-нормативных положений. Такое положение связано не только с принятием новых вариантов Конституции страны, но и, по-видимому, дефицитом профессионального, «объясняющего», интегрирующего управления. Объединяющие идеи не в полной мере интегрируются в кодово-символическую составляющую культурно-национальной самоидентификации населения Кыргызской Республики [2], что и является причиной проведения реформ различных сторон нашего общества.

Государственные институты и государственное развитие

Конституционно наша страна – это государство демократическое, правовое, социальное и светское. Естественно, что каждый институт государственной власти должен обладать также перечисленными качествами. Однако в действительности эти прогностические свойства государственности, а не ее реальные выражения.

В результате ряда неконституционных смен власти в 2005, 2010 гг. и на основании внесения изменений в Конституцию страны меняется форма правления страной – от чисто президентской к смешанно-парламентской¹. В соответствии с новой Конституцией был преобразован Конституционный суд² и предложена несколько запутанная система формирования правительства.

Что касается отношения народа, большей части населения страны к существующему положению в нашем государстве и происходящим событиям, то оно, на мой взгляд, проявляется в целом в форме «государственной наивности» на фоне «инфантилизма» государственных институтов власти. Население проявляет широкий либерализм в вопросах государственности и развития государства, что в определенной степени совпадает с

¹ В Конституции не указана форма правления: в официальных источниках заявлено о парламентской форме правления, де-факто форма правления смешанная. [1]

² Функции конституционного контроля согласно ст. 97 новой Конституции должна выполнять Конституционная палата Верховного суда, Конституционный суд упразднен. [1]

национальной идентификацией или менталитетом народа. Это означает, что, несмотря на популярность весьма широкого участия населения в кулуарных обсуждениях положения в стране, в вопросах политического развития, когда дело доходит до принятия решений, народ чаще всего ожидает определенного всплеска активности «дежурных политиков», завершая свое участие критикой всего и всех, в том числе временных политиков. Поэтому время от времени необходимо проводить народное обсуждение широких вопросов развития нашей страны. Такая задача возлагается на Курултай. [1, статья 52, пункты 1, 2] Однако, к сожалению, некоторые руководители курултаев, особенно в последнее время, усиленно стараются проводить обсуждения с народом не в плоскости выявления реальных барьеров на пути развития страны, а довольно часто вовлекают граждан в обсуждение политики взаимоотношений власти и народа. Политизированность обсуждений развития различных сторон нашего общества сама по себе не представляет угрозы для дискуссий с народом во время Курултая. Беспокойство вызывает лишь то, что «активисты» курултаев не всегда квалифицированы и не являются образцами честной и объективной гражданской позиции. Они пытаются обсуждать все и вся с субъективных позиций, забывая, а может, и не понимая эволюционный характер развития и становления государства. Более того, отмечается, что некоторые лидеры партий и депутаты, собрания своих партий называют тоже курултаем, что также вносит много сумятицы и непонимания.

В этой связи в развитии социального партнерства в обществе между его различными составляющими явно и довольно часто возникает проблема недоверия населения к реализуемым проектам государственного, общественного развития, что обычно порождается несоответствием содержания социальной деятельности и реализуемой на практике политической и правовой схемы управления.

Государственное развитие и проблемы национальной идентичности

Проблема идентичности для современного человека и общества является весьма значимой, если не ключевой проблемой развития, как на уровне индивида, так и на уровне сообщества. Идентичность, как понятие – это «основополагающие и устойчивые черты, составляющие своеобразие личности или группы, а также осознание принадлежности к группе, основанное на географической, лингвистической, культурной общности... Отрыв от исторических корней ведет к росту бездуховности, утрате важнейших морально-этических ценностей». [3]

Переходный период, в котором пребывает Кыргызстан, продолжается и по сей день. За время суверенного существования Кыргызской Республики был реализован ряд неудачных экономических и политических реформ. Следствие – два бунта народа и разного уровня межэтнические конфликты³. Они обострили и сделали актуальным поиск национальной и этнической идентичности.

Конфликты, имевшие место в современной суверенной истории Кыргызской Республики, и их освещение в СМИ, как и в научных трудах ученых, не могут быть основанием для серьезного осмысления и решения проблем, так как они политически ангажированы и по сути являются только агитационным материалом политических партий и сил. Только серьезный научный, системный подход может исправить сложившуюся патовую ситуацию в культуре и обществе.

Если говорить о современном Кыргызстане, то в нем можно заметить отсутствие четко выверенной национальной политики и преобладание гипертрофированных западных демократических ценностей свободы слова, печати и вероисповеданий, способствующих не консолидации, а автоматизации общества, акцентируя внимание не на коллективное, а на индивидуальное начало. Национальная идентичность в Кыргызской Республике должна быть

³ До сих пор отсутствует научная историко-политическая оценка происшедших событий.

построена на основе кыргызской идентичности, что обосновано не только территориальными, но и историко-культурными факторами в развитии культурных ценностей, в построении национальной идентичности. Такая программа должна быть разработана на государственном уровне для системного воплощения ее на всех уровнях государства. [4] Программа будет способствовать формированию национальной идентичности, которая сможет обеспечить системно-поступательное развитие на основе осознания общих целей и предполагающих духовное единство народа Кыргызской Республики. Такая стратегия развития страны должна стать основополагающей для всех учреждений и учебных заведений, занимающихся образовательной и воспитательной деятельностью.

Политика реформ и политика управления

В недавнем прошлом использование центральным правительством подхода «сверху-вниз» постепенно привело к формированию психологии зависимости у граждан страны. Другими словами, государственное, централизованное управление развитием местных сообществ в целом принесло больше негативных результатов, чем реальное решение потребностей местных жителей. Поэтому широкое участие граждан в развитии нашего государства должно отличаться использованием новых подходов и стратегий.

Как строить государство на новых принципах и подходах?

Предыдущий опыт граждан в Кыргызской Республике, как и во всех странах Центральной Азии, в рамках плановой экономической системы в составе бывшего Советского Союза, относится к управлению и реализации мероприятий по принципу «сверху-вниз» и секторально-ориентированных инициатив в области развития. В настоящее время необходима организация повторного обучения с целью успешной реализации партнерского подхода «снизу-вверх». При этом знания, навыки и отношения, необходимые для осуществления мероприятий по принципу «снизу-вверх» в рамках модели местного развития, можно и нужно реализовывать, прежде всего, на уровне местных сообществ.

Новый концептуальный подход к развитию потенциала местных сообществ предполагает использование стратегии «потребностей и доступности» и рассмотрение конкретных потребностей и возможностей каждого индивидуума, местной организации в каждом населенном пункте.

Одним из важнейших шагов по концентрации усилий и определению дифференцированных подходов в деле государственного развития явились децентрализация системы государственного управления, разделение полномочий и ответственности в развитии местных сообществ. Этот процесс значительно расширил возможности местных сообществ, поскольку позволяет привлекать к управлению население и обеспечивает большие возможности для местного населения в его участии в разработке, осуществлении и мониторинге усилий в области развития страны. [2] В этом смысле развитие сознания местного сообщества важно для развития самого сообщества.

Люди сами создают и формируют политику и меры, которые поддерживают развитие их места проживания. Эти люди создают и адаптируют местные институты. Поэтому наращивание потенциала местного сообщества означает укрепление знаний, навыков и отношений людей, для того чтобы они могли создавать и поддерживать развитие их сообщества, района, страны. В конечном счете, наращивание потенциала необходимо для всех, кто участвует в создании и поддержании развития государства.

Как проводить реформы?

Решение задач государственного устройства в значительной мере может быть обеспечено за счет проводимых в стране реформ. В этом смысле реформирование системы

образования является одной из важнейших мер и имеет особое значение в формировании и развитии государства. Реформа образования и в целом системы просвещения в стране могут обеспечить решение многих задач современного развития страны. Не секрет, что для страны с небольшой территорией и низким экономическим уровнем развития образование может и должно стать базовым, стратегическим условием успешного международного позиционирования страны. Государство и граждане должны совместно выработать программу образовательно-научного развития страны, в которой базовые ориентиры в системе образования позволят гармонизировать межэтнические и межконфессиональные, языковые, культурные, профессиональные идентичности, имеющие место в Кыргызской Республике.

К сожалению, несмотря на ряд попыток реформ в области образования в нашей стране, в целом они завершаются с негативными для общества итогами. Это объясняется тем, что с самого начала программы реформ не предусматривают выход на конечные цели. Другими словами, гражданам страны важно знать, что следует ожидать от реформ и к чему они должны привести. Государство в лице правительства (Министерства образования и науки) в условиях перехода к рыночной системе хозяйствования по-прежнему использует устаревшие принципы и подходы в своей деятельности. Государство в настоящее время не заказывает и не распределяет специалистов, но по-прежнему определяет, каких специалистов и как их готовить. Естественно, вузы и другие учебно-воспитательные учреждения могли бы и сами проявить инициативу и сформировать, к примеру, ассоциацию вузов и средне-специальных учебных заведений и ассоциацию школ и дошкольных учреждений. [5]

Реформирование системы образования должно учитывать два ее основных блока: 1) содержание образовательной деятельности и 2) систему управления образовательными учреждениями. Первый блок – содержание образовательной деятельности – включает в себя набор образовательных стандартов и рабочих программ образования, подготовку учебников, учебных материалов и т.д., которые формируются в рамках вышеназванных ассоциаций. Естественно, что те, кто занимаются непосредственно обучением и воспитанием, могут и должны решать, как это делать. Второй блок, включающий в себя систему управления образовательными учреждениями, составляет основное содержание деятельности Министерства образования и науки. Сотрудники этого органа правительства совместно с руководителями учебных и воспитательных учреждений могут и должны реформировать принципы и подходы своей непосредственной деятельности. Нужно создавать новые органы управления вузами, школами и детскими учреждениями. Речь идет о создании реально действующих советов попечителей или наблюдателей (в вузах), территориальных советов (в школах, детских садах). Состав этих органов управления включает в себя: представителей бизнеса и местных органов власти (но не системы образования), родителей, заслуженных жителей района, в пределах которого располагается школа или вуз. Ректор или президент вуза, директор школы или детского сада не входят в вышеназванные органы, а являются исполнительными руководителями учебного заведения и ведут свою деятельность под контролем вышеназванных органов управления. В этом случае Министерство образования и науки должно содействовать деятельности высших органов управления вузов и школ.

Государственные символы и суверенитет

Государственные символы – это исторически сложившиеся, отличительные знаки (символы) государства, установленные специальными законами или традициями. Государственные символы олицетворяют национальный суверенитет и самобытность страны. К основным государственным символам относятся государственный флаг, государственный герб, государственный гимн. Встречаются государственные символы и другого вида: национальные цвета, девизы, эмблемы в форме цветков и животных и тому подобное. Законы большинства государств регулируют использование государственных

символов, нарушения законодательства (в том числе «надругательство над флагом») во многих государствах могут привести к уголовной ответственности.

Понятие «государственный суверенитет» в современной правовой терминологии имеет такие характеристики, как а) отсутствие ограничений и возможность верховной власти самостоятельно определять и реализовывать свою волю, б) наличие собственных институтов власти и осуществление властных полномочий без внешнего влияния или давления, в) осуществление полномочий, отраженных в юридических нормах национального законодательства. И эти, по сути, классические характеристики дополняются новыми признаками. [6]

Важным элементом государственного суверенитета является государственная символика как выражение не только суверенитета страны, но и её самобытности. Суверенность заключается в том, что только государство имеет исключительное право на установление своих символов. Учреждаются они в главном нормативно-правовом акте страны – Конституции. Установление государственных символов кем-либо еще, кроме государства, невозможно. Защита государственных символов – это путь к созданию полноценного института по защите государственного суверенитета, а значит, и сохранение независимости и самобытности.

Но наличие символов, таких как герб, гимн и флаг, не всегда свидетельствует о суверенитете. В обыденной жизни, наряду с государственными, используются и национальные символы, которые также могут иметь важные последствия для межгрупповых отношений из-за их связи с повышением национальной идентификации и возможности автоматически активировать концепции, связанные с государственностью. Вот почему необходимы исследования и обсуждения факторов, которые способствуют дифференцированной реакции на государственные символы со стороны граждан или местных сообществ.

Надо заметить, что национальные символы могут включать различные факторы в критической массе людей, воплощая и передавая нюансы общего опыта в сжатой форме. Это может вызвать, с одной стороны, чувство гордости или даже сплочение граждан в форме протеста или просто проявления общей идентичности. В своей наихудшей форме такие символы могут поддерживать националистические настроения, усиливая разделение и исключение на фоне мифологизированной и упрощенной ложной гордости как объединяющей точки идентичности. Национальные символы представляют культуру и традиции страны в символической форме. Большинство стран более известно по их символам, а не по самой стране. [7]

Некоторые национальные символы, такие как флаг, имеют более глубокое значение, но этому не обучают в школе. Например, школьнику было бы интересно знать, как должны себя вести люди, когда поднимают и в каких случаях опускают национальный флаг государства. Люди должны проявлять уважение к флагу. Военнослужащие в форме должны отдавать честь и уважение государственному флагу. Государственный гимн должен следовать за приветствием флага.

Национальные символы пронизывают большинство современных обществ и государственная политика поощряет демонстрацию этих символов, однако мало исследований, посвященных изучению психологических и социальных последствий воздействия национальных символов на людей. По-видимому, чтобы национальные символы не были пассивными приспособлениями среды обитания людей, а вместо этого могли привести к значительным психологическим и социальным эффектам, необходимо усиление национальной идентификации и содействие групповому единству на бессознательном уровне. Мало иметь государственные символы, необходимы совместные усилия государства и его граждан, чтобы граждане не только знали, почитали, но и уважали символы государства, поскольку они олицетворяют суверенитет и независимость.

Наша государственная идентичность важна, поскольку она связана с нашим гражданством. Представьте себе людей, которые не имеют гражданства. Гражданство несет с собой права и защиту граждан страны. Оно обеспечивает получение документов, удостоверяющих личность, социальную защиту, право на поездки, право на трудоустройство, право открывать банковские счета и брать ипотечные кредиты, получать страховку и т.д. Уважение государственных символов, чувство патриотизма и лояльности к стране формируются в умах людей со времени их обучения в школе. Дети часто задают вопрос о том, почему мы должны уважать наш флаг. Некоторые родители отвечают разумно, а некоторые просто размышляют. Это потому, что они не совсем уверены сами. Национальные символы передают знания об истории, мифах и идеалах нации, их значимость. Эти знания вызывают эмоциональную привязанность к нации, кристаллизуют идентичность и помогают людям чувствовать связь с чем-то, находящимся за пределами их собственной семьи и сообщества. Поэтому неудивительно, что некоторые люди чувствуют себя оскорбленными, когда считают, что национальный символ не почитается. Национальные символы должны уважаться, но не обязательно так, как думает большинство людей. Национальные символы заслуживают уважения не потому, что они являются статическим представлением неизменных идеалов, а потому, что они предлагают координационный центр для различных обществ, чтобы выражать и ориентироваться в том, что их объединяет и представляет. Именно потому, что они несут смысл, ценности и идеалы, национальные символы создают важное пространство для дискуссий и преобразований.

Каждое поколение вырабатывает свое представление о том, что такое нация и как мы, граждане Кыргызской Республики, должны относиться к ней. Этот процесс редко бывает гладким, но он необходим. При этом некоторые люди становятся неудобными, потому что в любой конкретный момент может показаться, что лучший способ уважать национальный символ – это относиться к нему как к чему-то святому. Стабильность может ощущаться как комфорт, а изменения – как угроза. Но это ложное представление.

Таким образом, лучший способ уважать национальный символ – это принять моменты, когда символы заставляют нас переоценить значение такого понятия, как «быть гражданином Кыргызской Республики».

Выводы и рекомендации

Формирование государства было и есть важнейшей задачей государственной власти и народа. При этом становление государства – длительный процесс, который требует усилий не только со стороны всех ветвей власти, но и всех слоев населения страны и четкой стратегии строительства государства. В скором времени наша страна будет отмечать 30-летие обретения независимости и суверенитета. Исторически нам был дан важнейший шанс – построить действительно демократическое, правовое, суверенное, светское государство, как записано в Конституции нашей страны. Однако в настоящее время трудно понять, какое государство мы строим: если парламентское, то как быть с институтом президентства и особыми полномочиями президента страны, который в парламентской стране должен, по сути, возглавлять кабинет министров и на которого должны быть возложены обязанности руководителя исполнительной власти.

Реальное движение страны по парламентскому пути развития должно привести к упорядочиванию государственных институтов и в целом позволило бы сократить их количество. Речь идет о сокращении аппарата президента и аппарата премьер-министра, которые дублируют, по сути, работу кабинета министров, но в ряде ситуаций имеют больше полномочий. Не секрет, что для страны с незначительной численностью населения мы имеем излишнее количество чиновников.

Что касается законодательной ветви власти, представленной парламентом страны – Жогорку Кенешем, то для избрания реальных депутатов, получивших поддержку народа,

необходимо на законодательной основе проводить выборы в парламент как по пропорциональной, так и мажоритарной системам. Тем более, когда выборы нынешних депутатов, депутатов от партий, вызывают мало доверия у народа, да и избранных депутатов правильнее называть партийными депутатами, а не народными.

Нынешних депутатов трудно упрекнуть в бездеятельности. За время их последнего избрания⁴ ими подготовлено и принято множество законов. Однако не секрет, что многие законы не работают, да и часто не используются. По-видимому, это объясняется тем, что подготовка и принятие законов парламентом нашей страны должны отвечать двум основным критериям: сроку действия закона и механизму его реализации. Первый критерий означает, что каждый закон рассчитывается на определенное время его действия: не бывает законов вечных, хотя изменения во времени и различные события могут вызывать необходимость дополнений к закону или даже принятия новой редакции закона. Успешная реализация закона, т.е. его использование зависит от финансирования действия закона, что, естественно, требует более внимательной и детальной проработки статей и в целом самого закона.

Формирование государства, как отмечалось выше, процесс длительный и эволюционный, т.е. должен быть под постоянным вниманием государственных институтов и народа страны. Мы можем и должны обсуждать, какое наше государство, в каком государстве мы живем, чтобы сохранить его независимость и суверенность, и что надо сделать, чтобы жизнь наших граждан стала лучше и безопаснее.

Мы хотим, чтобы наша страна стала такой страной, в которой государственные институты, на основе подчинения законам, обеспечили бы всему народу Кыргызской Республики реальные демократические права и свободы в правовом, социальном и светском развитии.

Использованные источники

1. Конституция Кыргызской Республики. – Бишкек, 2010. – Статья 1, пункт 2.
2. Бобушев, Т.С. Институционализация сельских сообществ: структурные преобразования и возможности устойчивого развития. – Бишкек: Изд-во «City Print», 2016. – 137 с.
3. Цифанова, И.В. Понятие идентичности и его сущностно-характерологические константы // Грамота. – Тамбов, 2016. – № 11, ч. 1. – С. 191-196.
4. Абдрасулов, С. Национальная идентичность в Кыргызстане базируется на кыргызском языке // Белый парус. – 2012.
5. Бобушев, Т.С. Об использовании западной системы образования в реформе высшего образования в Кыргызстане // Труды Института экономики и управления. – Бишкек: Кыргызстан, 2010. – 10 с.
6. Бобушев, Т.С., Чонтоев, Д.Т. Культурная география Кыргызстана: учебное пособ. – Бишкек: Изд-во «Принт Экспресс», 2016. – 205 с.
7. Шукбаров, Д.Т. Государственные символы как признак государственного суверенитета // Молодой ученый. – 2018. – №16. – С. 244-246.

⁴ Новые выборы депутатов парламента состоятся в следующем году.