



Süleyman Demirel Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi Yıl: 2019/3, Sayı:35, s.83-106
Journal of Süleyman Demirel University Institute of Social Sciences Year: 2019/3Number:35, p. 83-106
Alınış /Receieved:2.07.2019 Kabul/Accepted: 11.07.2019 Online Yayın/ Online Published: 21.10.2019

KAYNAK GÖSTER: Yılmaz, N , Taş, F , Uğurluoğlu, D . (2019). Yöntemler Üzerine Bibliyometrik Bir Analiz: Hacettepe Sağlık İdaresi Dergisi Örneği. Süleyman Demirel Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi , (35) , 83-106.

YÖNTEMLER ÜZERİNE BİBLİYOMETRİK BİR ANALİZ: HACETTEPE SAĞLIK İDARESİ DERGİSİ ÖRNEĞİ¹

Necla YILMAZ*

Fatma TAŞ**

Dilruba UĞURLUOĞLU***

ÖZET

“Hacettepe Sağlık İdaresi Dergisi” 1992 yılından itibaren Hacettepe Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Sağlık Yönetimi Bölümü tarafından yayınlanan hakemli bir dergidir. Derginin yayın amacı; akademisyen, öğrenci ve araştırmacıların sağlık yönetimi alanındaki gelişmeleri ve güncel yayınları yakından takip etmelerini sağlamak, sağlık yönetimi alanında nitelikli bir kaynak oluşturmaktır. Böylesi bir derginin bilimsel açıdan bilime ve alana katkısı hayli fazladır ve dergide yayımlanan makalelerin yönetsel açıdan profilinin ortaya koyulması da önem arz etmektedir. Çalışma, Hacettepe Sağlık İdaresi Dergisi’nde 1992-2018 yılları arasında yayımlanmış olan 240 makalenin yönetsel olarak değerlendirilmesini amaçlamaktadır. Araştırma kapsamındaki 240 makale bibliyometrik açıdan incelenmiştir. Makaleler, 323 farklı yazarın katkı sağladığı dergide, 19 yıllık bir periyotta yayımlanarak 21 ciltte toplanan çalışmalardan seçilmiştir. Araştırma kapsamında dergide en fazla nicel araştırma

¹ Bu makale 1. Uluslararası ve 11. Sağlık ve Hastane İdaresi Kongresi’nde sunulmuş olan özet bildirinin genişletilmiş halidir.

* Dr. Öğr. Üyesi, Süleyman Demirel Üniversitesi, necla_bardak@hotmail.com, orcid 0000-0002-9847-6888

** Öğr. Gör., Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi, fatmatas27@gmail.com, orcid 0000-0003-1970-6161

*** Arş. Gör., Süleyman Demirel Üniversitesi, dilrubaizguden@sdu.edu.tr, 0000-0002-6938-8854

yönteminin (134) tercih edildiği görülmektedir. Nitel araştırma yöntemi ise yalnızca 37 makalede tercih edilmiştir.

Anahtar Sözcükler: sağlık yönetimi, hacettepe üniversitesi sağlık idaresi dergisi, bibliyometrik analiz, makale.

A BIBLIOMETRIC ANALYSIS ON METHODS: SAMPLE OF HACETTEPE JOURNAL OF HEALTH ADMINISTRATION

ABSTRACT

"Hacettepe Journal of Health Administration" is a peer-reviewed journal published by Hacettepe University Faculty of Economics and Administrative Sciences Department of Health Management since 1992. The aim of the journal is to enable academicians, students and researchers to follow the developments and current publications in the field of Health Management and create a qualified resource in the field of health management. The contribution of such a journal to the science and scientific field is quite extensive and it is also important to establish the methodological profile of the articles published in the journal. The study aims to evaluate 240 articles published between 1992 and 2018 in Hacettepe Health Administration Journal from a methodological point of view. 240 articles within the scope of the research were examined from bibliometric point of view. The journal which 323 different authors contributed in total consists of articles collected in 21 volumes published in a period of 19 years. In the scope of the research it is seen that quantitative research method (134) is preferred most in the journal. The qualitative research method is preferred for only 37 articles.

Key Words: health management, hacettepe health administration journal, bibliometric analysis, articles.

1. GİRİŞ

Ülkelerin gelişmişlik düzeyi göstergelerinden birisi olan bilgi, üretilen bilimsel bilginin araştırmacılara sunulması ve bilimsel geleceğin inşası açısından bilimsel dergileri gerekli kılmaktadır. Geçmişten bugüne Dünya'da ve Türkiye'de akademik kriterlere uygun hazırlanmış sayısız dergiye rastlanabilmektedir. Bu anlamda Türkiye'de akademik dergi hayatı, bir tıp dergisi olan Vekayi-i Tıbbiye ile 169 yıl önce başlamıştır (Gönenç, 2007). Lisans eğitimi veren kurumların sayısındaki artış ile 1980'li yılların sonunda akademik dergilerin sayısında da bir artış görülmüştür. Bu dönemde yayına başlayan dergilerin ancak bir kısmının yayın hayatı uzun vadeli olmuştur (Kozak, 2008). Dönemin dergileri

tarandığında dergide yer alan konular ve araştırmalardan faydalanarak ilgili bilim dallarına ilişkin gelişmeler ve önerilere dair sonuçlar elde edilebilmektedir (Kozak, 2018).

Sağlık yönetimi alanında 1992 yılından bu yana yayın hayatına devam eden, bilim dünyası ve bilimsel geleceğin önemli yapı taşı olma özelliği taşıyan Hacettepe Sağlık İdaresi Dergisi araştırmacılara ve kamuoyuna önemli bilgiler sunan, alanında kıymetli bir dergi olma özelliği taşımaktadır. Bu açıdan dergide yayınlanan makalelerin yazar, konu, yayın bilgisi gibi temel özelliklerinin ortaya koyulması ve bu aşamada bibliyometrik analizin aracı kılınması derginin alan yazındaki önemine değer katacaktır.

1.1. Bilimsel Dergiler ve Bibliyometrik Analiz

Çeşitli bilim dallarında üretilen niteliksel ve niceliksel bilgiler kongre, sempozyum, konferans ya da dergiler aracılığıyla somut ve kalıcı hale taşınmaktadır. Üretilen bilginin bilim dünyasına aktarılmasında, kalıcılığının sağlanması ve zaman içerisindeki değişim seyrinin gözlemlenmesinde bilimsel dergilerin rolü son derece önem arz etmektedir.

Bilimsel dergiler, bilim insanları tarafından yapılan araştırmaların kamuoyuna duyurulması, ilgi duyan kişilerin erişimine sunulması ve yarar sağlaması, katkı ve eleştiriler ile konunun zenginlik kazanması ve iletişim gibi birçok özelliği bir arada barındıran önemli bir bilim aracı olarak ilgili bilim dalındaki gelişim ve değişim hakkında bilgi sunmaktadır (Kozak, 2003). Ayrıca yapılan bilimsel çalışmaların alanlarında iyi indekslerde taranan, uluslararası dergilerde yer alması, ülkelerin bilimsel gelişimine katkı sağlaması açısından önem taşımaktadır (Atılgan, 2018).

Her bilimsel yayının nerede, ne zaman ve kim tarafından üretildiğinin bilinmesi, yeni bilimsel çalışmalara öncü olarak kaynak oluşturmaktadır (Atılgan, 2018). Birçok alanda bilimsel literatür kronolojisini ortaya koymak ve gelecek araştırmalara yol haritası oluşturabilmek amacıyla bibliyometri tekniğinden faydalanılmaktadır (Aydın, 2017). Bibliyometri terim olarak güncelliğini korumasına rağmen bibliyometrik araştırmaların

uygulanması ve kullanımı 1890'lı yıllara kadar dayanmaktadır (Osareh, 1996). Bibliyometri terimi bilgi bilimi alan yazınında ilk defa Alan Pritchard tarafından Journal of Documentation Dergisi'nin 1969 yılı Aralık sayısında yayımlanan "İstatiksel Bibliyografya mı, Yoksa Bibliyometri mi?" başlıklı makalede kullanılmıştır. Bibliyometri, matematiksel ve istatistiksel yöntemlerin kitaplar ve diğer iletişim ortamlarına uygulanma şekli olarak tanımlanmaktadır (Pritchard, 1969). Broadus (1987) ise bibliyometriyi, fiziki yayınlanmış birimlerin ya da bibliyografik birimlerin ya da her ikisinin de vekillerinin nicel çalışması olarak tanımlamıştır. Evren ve Kozak (2013) ise matematiksel ve istatistiksel teknikleri kullanarak kitap, dergi, konferans takibi ve diğer yazılı iletişim araçlarının incelenmesini içeren niceliksel bir yöntem olduğunu ifade etmiştir. Kısaca bibliyometrik çalışmalar belgelerin ya da yayınların fiziki özellikleri, bibliyografik alıntılar ve araştırmanın bütününe ilişkin çeşitli bulguların açık bir şekilde okuyucuya sunulmasına hizmet etmektedir (Broadus, 1987; Al ve Çoştur, 2007).

Bilim insanlarının bibliyometri konusuna olan ilgisi onu son yıllarda standart bir bilim politikası ve araştırma yöntemi haline getirmiştir. Bilimsel yayınlara ait göstergelerin tamamına, yayın ve istatistiklerine ve daha birçok karmaşık nicel verilere bibliyometrik tekniklerle ulaşım sağlanabilmektedir (Glänzel, 2003). Bibliyometrik çalışmalar aracılığıyla ülkelerin bilimsel yayın politikasının yanında araştırmacıların ve kurumların yayın performanslarını ölçme olanağı da sağlanabilmektedir (Şakar ve Cerit, 2013). Bibliyometrik araştırmalar aracılığıyla ülke, yazar ve bir disipline ait ilişkiler nicel verilere dönüştürülerek analizi kolay bir hale getirilir. Bibliyometrik çalışmanın sunduğu bu durum bilimsel alanda sıklıkla kullanılan bir avantaj halini almaktadır (Ukşul, 2016).

Bibliyometri konusuna olan yoğun ilgi bu alandaki bilimsel çalışmalara anlamlı ve önemli derecede katkı sağlamıştır. WOS'ta yapılan taramada SSCI kapsamında, 1 Ocak 1980-29 Ağustos 2012 tarihleri arasında konu başlığında "bibliometric" kelimesi yer alan 2.072 yayın olduğu tespit edilmiştir.

Türkiye’de 1990 yılına kadar bibliyometrik çalışmalara pek fazla rastlanmazken 1990 ve sonrasındaki yıllarda bibliyometrik çalışmalara duyulan ilgi artmıştır. Kronolojik açıdan bakıldığında Uzun (1990) tarafından fizikçilerin yayınlarına ilişkin nicel analizlerin gerçekleştirildiği "A Quantitative Analysis of Turkish Publication Output in Physics Between 1938-1987" adlı makale Türkiye'deki ilk bibliyometrik çalışma olarak yer almaktadır.

Bilim ve teknolojinin çok yönlü ve kompleks yapısının analizinde istatistiksel yöntemlerden faydalanarak birbiri ile ilişkili çok sayıda bibliyometrik göstergeye ulaşılmıştır. Kırk yıla yakın bir süredir, bilim ve teknoloji göstergelerini içeren raporlar, ülkelerin bilim ve teknoloji politikasının güçlü bir halkasını oluşturmaktadır. Kullanılan göstergelerin zayıf ya da güçlü olması tartışılırken, her göstergenin her alan için uygun olmadığı gerçeği de göz ardı edilmemelidir. Bunun yanı sıra bibliyometrik göstergeler bilimsel yayınların etkisini yansıtmada başarı gösterirken, yayın kalitesi hakkında bilgi vermemektedir. Bu sebeple bibliyometrik göstergelerin bilimsel çalışmaların değerlendirilmesinde uzman görüşlerine temel oluşturacak tamamlayıcı bir araç olarak kullanılması ön görülmektedir (Karasözen ve Bayram, 2008).

1.2. Hacettepe Üniversitesi Sağlık İdaresi Dergisi Hakkında

“Hacettepe Sağlık İdaresi Dergisi” 1992 yılından itibaren Hacettepe Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Sağlık Yönetimi Bölümü tarafından yayınlanan hakemli bir dergidir. Derginin yayın amacı; akademisyen, öğrenci ve araştırmacıların sağlık yönetimi alanındaki gelişmeleri ve güncel yayınları yakından takip etmelerini sağlamak, Sağlık Yönetimi alanında nitelikli bir kaynak oluşturmaktır. Dergi 2016 yılında 19. Cilt 2. Sayı itibariyle yayın hayatına sadece elektronik olarak devam etmiştir. Ulusal (Yerel) bir dergi olan Sağlık İdaresi Dergisi yılda dört sayı (Mart, Haziran, Eylül, Aralık) ve gerektiğinde özel sayı olarak yayınlamaktadır. Derginin yayın dili Türkçe olmasına rağmen gerekli görüldüğü hallerde çalışma dili İngilizce olan yazılara, ayrıca dergide sağlık hizmetleri ve sağlık kurumları yönetimi, sağlık politikası ve planlaması, sağlık ekonomisi, sağlık

kurumlarında insan kaynakları yönetimi, sağlık hizmetlerinde pazarlama, üretim, finansman ve kalite yönetimi, sağlık hukuku, halk sağlığı, epidemiyoloji ve sağlık ile ilgili çeşitli alanlarda yazılmış; araştırma, derleme, gözlem ve görüş, bildiri, rapor, çeviri ve duyuru türü yazılara yer verilmektedir. Dergi çeşitli indeksler tarafında taranarak alanındaki başarısını gözler önüne sermektedir.

1.3. Türkçe Yapılan çalışmalar

Bibliyometri sayesinde atıf analizi çalışmaları yapılarak en sık kullanılan kaynaklar tespit edilebilmektedir. Atıf analizi çalışmalarıyla bilim dalına ilişkin bilimsel çalışma etkinlikleri değerlendirilmesi, kütüphane koleksiyonlarının geliştirilmesi ve yönetilmesi kolaylaşmaktadır. Bunun yanında bilimsel alanlara ilişkin literatürdeki yaşlanma hızı ve bilim dallarına ilişkin çekirdek dergi koleksiyonu oluşturulmasına olanak sağlayacak verilere ulaşılmaktadır. (Al ve Coştur, 2007). Ülkemizde bibliyometri alanında yapılan ilk çalışma 1970 yılında Ahmet Kural Özinozü tarafından "*Growth in Turkish Positive Basic Sciences*" adlı kitap olmuştur. Özinozü kitabında astronomi, biyoloji, fizik, kimya, matematik, yer bilimleri gibi temel bilimler üzerinde durum incelemesi yapmış ve bilimsel verimliliği ölçmeyi amaçlamıştır (Al, 2008).

Al ve Tonta (2004), Hacettepe Üniversitesi Kütüphanecilik bölümünde 1974-2002 yılları arasında yapılan 100 adet yüksek lisans ve doktora tezi incelemiştir. Al ve Coştur (2007) Türk Psikoloji Dergisi'ndeki 118 makaleyi incelemiştir. Birinci (2008) Turkish Journal of Chemistry'de 1995-2007 yılları arasında yayımlanan 861 makaleyi incelemiştir. Turkish Journal of Chemistry'e yapılan atıfların 1996 yılından beri istikrarlı bir artış gösterdiği sonucu elde edilmiştir. Kozak (2008) sağlık bilimleri alanında yayınlanan akademik dergileri araştırmıştır. Çalışmada sağlık bilimleri alanındaki akademik dergilerin giderek akademik kurumlarca daha az yayınlanmaya başladığı, dernek, vakıf ve özel kuruluş gibi oluşumların dergi yayıncılığında ağırlıklarını her geçen yıl daha fazla hissettirdiği gibi önemli bir genel değerlendirmeye ulaşılmıştır. Taşkın ve Çakmak (2010) 2000-2010 yılları arasında Bilgi Dünyası Dergisi'nde yayımlanan makaleleri incelemiştir. Çalışma sonunda Türkiye'deki kütüphanecilik

alanında yapılan çalışmalara yönelik detaylı bir atıf analizi çalışmasının gerekliliğine değinilmiştir. Aydın ve Bulut (2012) Ankara Diş hekimleri Odası'nın bilimsel yayın organı ADO Klinik Bilimler Dergisinde yayınlanan makaleler ve yazarlarını incelemiştir. Analiz sonucunda dergide en çok derleme (94) türünde makale yayınlandığı, makalelerde gösterilen ortalama kaynak sayısının 30.2 olduğu tespit edilmiş ve dergiye en çok Ağız Diş ve Çene Cerrahisi uzmanlarının katkı sağladığı sonucuna varılmıştır. Evren ve Kozak (2013) Türkiye'deki turizm literatürünün genel gelişimini ortaya çıkarmayı amaçlamıştır. Bu doğrultuda 2000 ve 2010 yılları arasında Anadolu: Turizm Araştırmaları Dergisi'nde yayınlanan 1217 makaleyi incelemiştir. Araştırma sonucunda en üretken yazarların doktor öğretim üyesi ve araştırma görevlisi unvanına sahip olduğu ve makalelerin büyük kısmında ampirik teknikler kullanıldığı tespit edilmiştir. Polat, Sağlam ve Sarı (2013) Atatürk Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Dergisi'ni incelemiştir. Çalışmada elde edilen önemli sonuçlardan birisi; tek yazarlı yayın oranının azlığı sosyal bilimler alanında gereksinim duyulan ortaklaşa çalışmalar için örnek oluşturmasıdır. Şakar ve Cerit (2013), uluslararası alan indekslerinde Türkiye pazarlama yazınına incelemiştir. Çalışmayla uluslararası alan indeksleri kapsamında Türkiye'nin pazarlama yazınına katkısı belirlenmeye çalışılmıştır. Gerçekleştirilen çalışmada pazarlama alanına yönelik bibliyometrik çalışmaların uluslararası alanda oldukça yaygın bir şekilde yapıldığı tespit edilmiştir. Nergiz (2014) 1990-2013 yılları arasında Türkiye'de yapılan 2348 adet lisansüstü turizm tezini incelemiştir. İnceleme sonucunda en fazla yüksek lisans tezinin Gazi Üniversitesi'nde, doktora tezinin ise Dokuz Eylül Üniversitesi'nde hazırlandığı saptanmıştır. Suvacı (2016), sosyal bilimler veri tabanında yayınlanan lojistik ve tedarik zinciri makalelerini incelemiştir. Bu çalışma alandaki güncel durumlar ve eğilimlerin ne olduğu ve gelecekte yapılacak çalışmaların hangi alanlarda yoğunlaşması gerektiğini göstermesi açısından önemli görülmektedir. Aydın (2017) Yüksek Öğretim Kurumu Tez Merkezi'nde 1988-2013 yılları arasında hazırlanan 179 yiyecek içecek işletmeciliği alanında kayıtlı bulunan tezleri incelemiştir. Yiyecek içecek işletmeciliği alanında bilimsel iletişime yönelik önemli bulgular elde edilmiştir.

Bibliyometrik analiz çalışmalarına diğer alanlarda olduğu gibi sağlık ve sağlık yönetimi alanında da rastlanılmaktadır. Gül, Yeşiltaş ve Keklik (2015) Sağlık Yönetimi lisansüstü eğitim programında 2004-2013 yılları arasında yapılmış 482 tezi incelemiştir. Bu çalışma ile sağlık yönetimi lisansüstü eğitim programlarının durum tespiti yapılmış ve sağlık yönetimi alanına faydalı bilgiler sunulmuştur.

Yılmaz ve Erdem (2014), Sağlık Yönetimi alanında yazılan tezlerde kullanılan araştırma yöntemlerinin tespit edilmesini amaçladıkları çalışmalarında, YÖK veri tabanına kayıtlı ve erişimine izin verilen 379 tezi bibliyometrik açıdan incelemiştir. Hekimoğlu, Lülecı ve Bilgin (2017) Pulmed, Türk Medline, Ulakbim veri tabanında ve Türk HIV/AIDS dergisini tarayarak, Türkiye'de HIV pozitif bireylerde yapılmış epidemiyolojik çalışmaları araştırmıştır. 204 çalışma üzerinde yapılan inceleme sonucunda Türkiye'de HIV pozitif bireylerde genel hasta grubu dışındaki bireyleri daha fazla ele alan, analitik tipte, çok disiplinli, ulusal düzeyde ve görece az çalışılmış konularda çalışmalar yürütüldüğü sonucuna varılmıştır. İmam ve Tütüncü (2017) Türkiye'de sağlık alanında toplam kalite yönetimi konusunda 2012-2016 yılları arasında yapılmış 19 tezi incelemiştir. Öncelikle sağlık sektöründe konu ile ilgili az sayıda tez yapıldığı bilgisine ulaşılmış. Bunun yanında Sağlık alanında kalite yönetimi konusunda yapılan yüksek lisans tezlerinin hem nicel hem de nitel yöntemlerle çalışıldığı, doktora tezlerinin ise tamamının nicel yöntemlerle çalışıldığı sonucuna ulaşılmıştır. Yılmaz ve arkadaşları (2017) 1977-2016 yılları arasında hemşirelik bölümüne kabul edilen lisansüstü tezlerinin yayınlanma oranlarının ve yayınlandıkları dergilerin indeks türlerinin belirlemeye çalışmışlardır. Yapılan tezlerin az bir kısmı makale olarak yayınlanırken, atıf indeksinde yayınlanan makale sayısında artış tespit edilmiştir.

Bibliyometrik analizle ilgili yapılan çalışmalara ulusal ve uluslararası alanda belirli bir disipline yönelik makale ve bildiri olarak sıklıkla rastlanılmaktadır (Şakar ve Cerit, 2013). Ayrıca tezlerde de bibliyometrik analizden faydalanılmıştır. Yüksek Öğretim Kurumu Tez Merkezi'nde "bibliometrik", "bibliyometrik" sözcükleri yazılarak tüm alanda yapılan araştırma sonucunda;

toplamda 22 adet tez tespit edilmiştir. Bu tezlerden 13'ü sosyal bilimler alanına ait iken 5'i fen bilimleri alanına 4'ü ise eğitim bilimleri alanına aittir. Bu tezlerden 10'unun yüksek lisans tezi 12'sinin doktora tezi olduğu tespit edilmiştir. YÖK Tez Merkez'ine kayıtlı ilk tez 1992 yılına aittir. Ayrıca bibliyometrik çalışma ile ilgili en fazla 2010 ve 2017 yılında üç adet tez olduğu sonucuna varılmıştır.

2. GEREÇ VE YÖNTEM

2.1. Çalışmanın Amacı ve Yöntemi

Çalışma, Hacettepe Sağlık İdaresi Dergisi'nde 1992-2017 yılları arasında yayımlanmış 240 makalenin yöntemsel açıdan değerlendirilmesini amaçlamaktadır. Çalışmada nitel araştırma yöntemi benimsenmiş olup, çalışmanın verileri doküman incelemesi yoluyla elde edilmiştir.

Sağlık Yönetimi alanında çalışmalarını yürüten akademisyen ve lisansüstü öğrenciler tarafından ilgiyle takip edilen Hacettepe Üniversitesi Sağlık İdaresi Dergisi'nde yayınlanan toplam 240 makale yıl önceliğine göre tasnif edilmiştir. Yıllara göre kaydedilen makaleler; “yazar isimleri”, “yazar unvanları”, makalenin yayın yılı”, makale konusunun ait olduğu alan”, “makalede kullanılan yöntem türü”, “makalenin analizinde kullanılan program”, “makalenin veri toplama aracı”, “veri toplama aracının hazırlanma şekli”, “araştırmanın katılımcıları”, “çalışma amacının net olarak belirtilme durumu” ve “makale sonunda öneri verilme durumu” gibi değişkenler açısından bibliyometrik açıdan incelenmiştir. Makalelere ilişkin veriler Microsoft Excel Office 2007 Programında oluşturulmuş veri tabanına girildikten sonra değerlendirilmeye alınmıştır.

2.2. Çalışmanın Bulguları

Hacettepe Üniversitesi Sağlık İdaresi Dergisinde son 27 yılda 240 makale yayınlanmıştır. Söz konusu makalelerin 1992-2018 yılları arasında yayın hayatında olduğu tespit edilmiştir. Ulaşılamayan yayınların, cilt sırası göz önüne alındığında güncel bilgiler doğrultusunda derginin; Mart, Haziran, Eylül ve Aralık

aylarında olmak üzere yılda 4 kez yayınlandığı bilgisine ulaşılmaktadır.

Tablo 1. Makalelerin Yıllara Göre Dağılımı

	Yıl	Cilt	Sayı	Frekans
1.	1992	Cilt 1	Sayı 1	6
2.	1999	Cilt 4	Sayı 1	5
3.	2000	Cilt 5	Sayı 1-2-3-4	25
4.	2003	Cilt 6	Sayı 1	6
5.	2004	Cilt 7	Sayı 1-2-3	14
6.	2005	Cilt 8	Sayı 1-2-3	18
7.	2006	Cilt 9	Sayı 1-2	10
8.	2007	Cilt 10	Sayı 1-2	8
9.	2008	Cilt 11	Sayı 1-2	8
10.	2009	Cilt 12	Sayı 1-2	8
11.	2010	Cilt 13	Sayı 1-2	8
12.	2011	Cilt 14	Sayı 1-2	8
13.	2012	Cilt 15	Sayı 1-2	8
14.	2013	Cilt 16	Sayı 1-2	7
15.	2014	Cilt 17	Sayı 1-2	8
16.	2015	Cilt 18	Sayı 1-2	14
17.	2016	Cilt 19	Sayı 1-2-3-4	29
18.	2017	Cilt 20	Sayı 1-2-3-4	30
19.	2018	Cilt 21	Sayı 1-2	20
	Toplam			240

Tablo 1 Hacettepe Üniversitesi Sağlık İdaresi Dergisinde 1992 ve 2018 yılları arasında yayınlanan 240 makalenin yıllara göre dağılımını göstermektedir. Yıllara göre dağılım göz önüne alındığında sırasıyla en fazla makale yayınlanan yıllar şu

şekildedir: 2017 (30), 2016 (29), 2000 (23), 2005 (18) ve 2015 (14). En az makale yayınlanan 1999 yılının ise yalnızca 5 makale ile sınırlı olduğu tespit edilmiştir. Yine Tablo 1 incelendiğinde 1993- 1998 yıl aralıkları dahil olmak üzere 2001 ve 2002 yıllarında makale sayılarının yer almadığı görülmektedir. Dergi yetkilileri ile irtibata geçildiğinde ilgili sayıların arşiv kayıtlarına hiçbir şekilde ulaşamadığı bilgisi alınmıştır. Bu nedenle araştırma yalnızca tam metnine ulaşılabilen makalelerin sayılarının yer aldığı makale verileri ile yürütülmüştür. Tabloda dikkat çeken hususlardan biri de makale sayılarının özellikle 2014 yılından sonra artış göstermesidir.

Tablo 2. Makalelerin Kaç Yazarlı Olduğu

Yazar sayısı bilgisi		Frekans
1.	1 Yazarlı	59
2.	2 Yazarlı	114
3.	3 Yazarlı	36
4.	4 Yazarlı	23
5.	5 Yazarlı	4
6.	6 Yazarlı	4
Toplam		240

Tablo 2’de yayınlanan makalelerin tek yazar ve çok yazarlı olup olmama durumları gösterilmektedir. Tek yazar tarafından yazılmış makale sayısı 59 iken, iki yazarlı makale sayısı 114’tür. Sırasıyla diğer makalelerin yazar durumları ise şöyledir: üç yazarlı makale sayısı 36, dört yazarlı makale sayısı 23, beş yazarlı makale sayısı 4 ve altı yazarlı makale sayısı 4. En çok iki yazarlı makale yazmayı tercih edenlerin sayısının diğerlerine oranla yüksek olduğu görülmektedir. Ayrıca iki yazarlı makalelerden sonra yazar sayısının artmasıyla birlikte makale sayılarının düşüş eğilimi gösterdiği görülmektedir.

Tablo 3. Makale Yazarlarının Unvanlara Göre Dağılımı

	Yazar Unvanları	İlk	2.	3.	4.	5.	6.	Toplam
		Yazar Unvanı Frekan	Yazar Unvanı Frekans	Yazar Unvanı Frekans	Yazar Unvanı Frekans	Yazar Unvanı Frekans	Yazar Unvanı Frekans	
1.	Profesör Dr.	22	38	9	1	-	-	70
2.	Doçent Dr.	45	42	7	3	-	-	97
3.	Dr. Öğr. Üyesi	35	36	9	4	-	1	85

4. Araş. Gör.	50	19	10	5	3	1	88
5. Uzman	31	14	5	6	1	-	57
6. Doktor	18	8	8	3	1	1	39
7. Öğr. Gör.	17	15	5	4	1	-	42
8. Diğer	22	12	15	8	2	2	61
Toplam	240	184	68	34	8	5	539

(Tabloda yer alan unvanların kısaltmaların açılımları şu şekildedir: Prof. Dr: Profesör Doktor; Doç. Dr.: Doçent Doktor; Dr. Öğr. Üyesi: Doktor Öğretim Üyesi; Arş. Gör.: Araştırma Görevlisi; Öğr. Gör.: Öğretim Görevlisi, Dr.: Doktor; Diğer.)

Tablo 3'te Hacettepe Üniversitesi Sağlık İdaresi Dergisi'nde makalesi yer alan yazarların akademik unvanlarına göre dağılımlarına yer verilmiştir. İlk sütunda yazar unvanlarına (Profesör Doktor, Doçent Doktor, Doktor Öğretim Üyesi, Araştırma Görevlisi, Öğretim Görevlisi, Uzman, Diğer), diğer sütunlarda ise yazar sıralamasına göre unvan frekanslarına yer verilmiştir. "Diğer" seçeneğinde belirtilen yazarlar; hemşire ve sağlık memuru gibi herhangi bir unvana sahip olmayan yazar gruplarından oluşmaktadır. Bu seçeneğin dışında kalan unvanlar göz önüne alındığında, makalelerin çoğunluğunun akademisyenler tarafından yazıldığı görülmektedir. Makale yazarlarının unvanlara göre dağılımı incelendiğinde ise; 70 kişi Profesör, 97 kişi Doçent, 85 kişi Doktor Öğretim Üyesi, 88 kişi Araştırma Görevlisi, 57 kişi Uzman, 42 kişi Öğretim Görevlisi, 39 kişi ise Doktor olarak dergiye katkıda bulunmuştur. Dergiye en fazla katkı yapan akademisyen grubunun ise Doçentlerden oluştuğu görülmektedir.

Diğer sütunlarda ise sırasıyla makale yazarlarının isim sıralamasına göre sahip oldukları unvanlar bulunmaktadır. Makalelerde belirtilen unvanlar arasında ikinci yazar olanların en fazla Profesör unvanına sahip oldukları, Doçent unvanına sahip olanların ilk yazar olarak yer aldıkları, Dr. Öğr. Üyesi unvanına sahip olanların çoğunlukla 1. ve 2. yazar olarak katkı sağladıkları, Araştırma Görevlisi, Uzman, Doktor, Öğretim Görevlisi ve

diğerlerinin çoğunlukla ilk yazar olarak makalede yer aldıkları tespit edilmiştir. Yine Tablo 5'e göre; Profesör, Doçent ve Dr. Öğr. Üyeleri'nin hiçbir makalede 5. ve 6. yazar olmadıkları, Uzman ve Öğretim Görevlisi olanların ise yalnızca 6. Yazar olmadıkları görülmektedir.

Tablo 4. Makalelerin Konularına Göre Dağılımı

	Konu Kapsamı	Frekans
1.	Yönetim ve Organizasyon	87
2.	Hastane İşletmeciliği	67
3.	Sağlık Ekonomisi-Finans-Muhasebe	40
4.	Sağlık Politikası	16
5.	Temel Sağlık Hizmetleri	12
6.	Diğer	18
	Toplam	240

Çalışma kapsamında makale konularının alanlarına göre dağılımlarına yer verilmiştir. Tablo 4'te görüldüğü üzere; Yönetim ve Organizasyon konularında 87, Hastane İşletmeciliği konularında 67 makale, Sağlık Ekonomisi-Finans-Muhasebe konularında 40 makale, Sağlık Politikası konularında 16, Temel Sağlık Hizmetleri konularında 12 makale yazılmıştır. Son olarak yazılan 18 makalenin konuları arasında performans ve verimlilik, sağlık kurumlarında kalite, halkla ilişkiler, markalaşma, pazarlama gibi pek çok farklı türde konunun yer alması "Diğer" seçeneğinin oluşturulmasına sebebiyet vermiştir. Makaleler alanlarına göre değerlendirildiğinde en fazla frekansa sahip olan alan (87) Yönetim ve Organizasyon alanı olduğu görülmüştür.

Tablo 5. Makalelerin Yöntemlerine Göre Dağılımı

	Araştırma Yöntemi	Frekans
1.	Nicel Araştırma Yöntemi	134
2.	Nitel Araştırma Yöntemi	37
3.	Derleme Çalışma	57

4.	Karma Araştırma Yöntemi	12
Toplam		240

Çalışmanın temel amacını oluşturan verilerden oluşan Tablo 5, dergide yer alan makalelerin araştırma yöntemlerine göre değerlendirilmesini göstermektedir. 4 temel kategoride değerlendirilen makaleler; nicel araştırma yöntemleri, nitel araştırma yöntemleri, karma araştırma yöntemleri ile derleme çalışmalardan oluşmaktadır. Makalelerde en fazla nicel araştırma yöntemlerinin (134) kullanıldığı tespit edilmiştir. Nitel araştırma yönteminin kullanıldığı makale sayısı ise 37'tir. Nitel araştırma yöntemi kullanılan çalışmalarda ise hangi araştırma deseninin kullanıldığı bilgisine ulaşılmamıştır.

Tablo 6. Makalede Kullanılan Analiz Programına Göre Dağılım

	Analiz Programı	Frekans
1	SPSS	122
2	Diğer	11
3	Belirtilmemiş	22
Toplam		155

Dergide yayınlanan makaleler analiz programı açısından incelendiğinde, en fazla SPSS programının (122) kullanıldığı görülmektedir. Kullanılan analiz programının belirtilmediği makale sayısı ise 22'dir. Bu sayı, yazarların veri analizini herhangi bir program ile gerçekleştirdiği fakat özel bir program ismini belirtmediği çalışmalardan elde edilmiştir. Diğer isimli seçenekte yer alan 11 analiz programı ise; Excel ve R programı gibi farklı programları kapsamaktadır. Ayrıca nitel araştırma yönteminin kullanıldığı 37 çalışmada verilerin analiz edilmesinde herhangi bir programdan faydalanılmadığı tespit edilmiştir.

Tablo 7. Makalede Kullanılan Veri Toplama Aracına Göre Dağılım

Veri Toplama Aracı	Veri Toplama Aracı 1	Veri Toplama Aracı 2
	Frekans	Frekans
1. Anket	127	9
2. Kurumsal Veri İnceleme/Doküman İncelemesi	39	6
3. Görüşme Formu	6	6
4. Gözlem Formu	1	2
5. Diğer	8	-
Toplam	181	23

Tablo 7 incelendiğinde, makalelerde veri toplama aracı olarak kullanılan tekniklere göre dağılıma yer verildiği görülmektedir. Nicel araştırma kapsamında en fazla “anket” tekniğinin (136) kullanıldığı tespit edilmiştir. Nitel araştırma kapsamında ise, görüşme formunun kullanılarak; odak grup görüşmesi ve bireysel derinlemesine görüşmeler aracılığıyla veri elde etme amacına yönelik olarak 12, gözlem formunun ise yalnızca 3 çalışmada kullanıldığı görülmektedir. Kayıt ve yazılı belgelerin incelenmesi yoluyla verilerin elde edildiği doküman incelemesi ya da kurumsal veri incelemesi olarak bilinen aracın ise toplamda 45 çalışmada kullanıldığı bilgisine ulaşılmıştır.

Tablo 8. Makalede Kullanılan Veri Toplama Aracının Hazırlanışına Göre Dağılım

Veri Toplama Aracının Hazırlanışı	Frekans
1. Literatür Kapsamında	68
2. Orijinal Ölçek	45
3. Hazır Anket	8
5. Diğer	5
Toplam	126

Anket, görüşme ve gözlem formu gibi veri toplama araçlarının nasıl bir yöntemle hazırlandığını tespit etmeyi amaçlayan bu kısımda 68 veri toplama aracının literatür kapsamında hazırlandığı sonucuna ulaşılmıştır. 45 çalışmada kullanılan veri toplama aracında orijinal ölçekten faydalandığı ve 8 çalışmada hazır anket kullanıldığı tespit edilmiştir. 5 veri toplama aracının ise, görüşme ve gözlem gibi yöntemlerle sahadan elde edilen veriler doğrultusunda hazırlandığı bilgisine ulaşılmıştır.

Tablo 9. Makalenin Örneklem Türüne Göre Dağılım

	Örneklem Türü	Frekans
1.	Tüm hastane personeli	26
2.	Hastane Yöneticisi	23
3.	Yalnızca Sağlık çalışanı	20
4.	Hasta	19
5.	Hemşire	14
6.	Hekim	8
7.	Ev idaresi personeli	7
8.	Memur (Sağlık çalışanı)	6
9.	Öğrenci	4
10.	Başhekim	1
11.	Tıbbi sekreter	1
12.	Hemşire ve hekim	3
13.	Diğer	16
	Toplam	148

Tablo 9, makalelerde kullanılan örneklem türlerine yer vermektedir. Tabloya göre, tüm hastane personeli üzerinde yapılan çalışmaların en fazla frekansa (26) sahip olduğu görülmektedir. Hastane yöneticilerinin örneklem olarak kullanıldığı çalışma sayısı 23 iken, yalnızca sağlık çalışanlarının konu edindiği çalışma sayısı 20, hastaların ve hemşirelerin çalışma grubu olarak seçildiği makale sayıları da sırasıyla 19 ve 14'tür. Diğer seçeneğinde yer alan örneklem grupları ise; sağlık idaresi mezunu olup farklı

yönetmel düzeyde görev yapanlar, halkla ilişkiler çalışanları, eczacılar, öğretmenler ve üniversitede görev yapan akademik ve idari personel gibi farklı meslek gruplarındaki kişilerden oluşmaktadır.

Tablo 10. Makalede Amaç Cümlesi ve Önerilerin Yer Alıp Almama Durumuna Göre Dağılım

	Çalışmada Amaç Cümlesinin Yer Alma Durumu	Frekans	Çalışmada Önerilerin Yer Alma Durumu	Frekans
1	Yer Alıyor	229	Yer Alıyor	181
2	Yer Almıyor	11	Yer Almıyor	59
	Toplam	240	Toplam	240

Tablo 10'a göre makalelerin büyük bir çoğunluğunda (229) amaç cümlesi yer almakta iken 11 çalışmada yer almamaktadır. Söz konusu 11 çalışmanın, derginin 1992-2008 yılları arasında yer alan makalelere ait olduğu tespit edilmiştir. Öneriler ise 181 çalışmada bulunuyor iken, 59 çalışmada öneri niteliğinde bir kısım yer almamaktadır. Öneri kısmının yer almadığı 59 çalışmanın 39'unun da 1992-2008 yıllarına ait olduğu saptanmıştır.

SONUÇ

Bibliyometrik analiz kullanıldığı alanın genel bir profilinin çıkarılması açısından önem arz eden bir yöntemdir. Bu doğrultuda çalışma kapsamında Hacettepe Sağlık İdaresi Dergisi'nde 1992-2018 yılları arasında yayınlanan 240 makale başta “yöntemsel” açıdan olmak üzere; yazar isimleri, yazar unvanları, makalenin yayın yılı, makale konusunun ait olduğu alan, makalede kullanılan yöntem türü, makalenin analizinde kullanılan program, makalenin veri toplama aracı, veri toplama aracının hazırlanma şekli, araştırmanın katılımcıları, çalışma amacının net olarak belirtilme durumu ve makale sonunda öneri verilme durumlarına göre analize tabi tutulmuştur. Çalışma sonucunda ortaya çıkarılan bulgular ve yorumlamalar ifade edilecek olursa;

- Dergide en fazla makale yayınlanan yıl 2017 (30) iken en az makale yayınlanan yıl ise 1999 (5) yılı olmuştur. Yanı sıra 2014 yılından sonra dergide makale sayılarında bir artış yaşandığı göze çarpmaktadır. Bu noktada Hacettepe Sağlık İdaresi Dergisi'nin alanın en köklü dergi olma özelliği taşıdığı ve bu nedenle her yıl artan bir taleple karşı karşıya olduğu belirtilebilir.

- Dergiye katkı yapan yazarların akademik unvanlarına göre dağılımlarına bakıldığında Doçent unvanının yoğunlukta olduğu görülmüştür. Yanı sıra isim sıralamasına göre sahip olunan unvanlar incelendiğinde Doçent unvanına sahip olanların ilk yazar olarak yer aldıkları, Dr. Öğr. Üyesi unvanına sahip olanların çoğunlukla 1. ve 2. yazar olarak katkı sağladıkları, Araştırma Görevlisi, Uzman, Doktor, Öğretim Görevlisi ve diğerlerinin de çoğunlukla ilk yazar olarak makalelerde yer aldıkları tespit edilmiştir.

- Dergide yer alan makale konularının alanlara göre dağılımları incelendiğinde en fazla Yönetim ve Organizasyon (87) alanında sonrasında Hastane İşletmeciliği (67) ve Sağlık Ekonomisi-Finans-Muhasebe (40) alanlarında yazılan makalelerin yer aldığı ortaya konmuştur. Hacettepe Sağlık İdaresi Dergisi 1992 yılından bu yana Sağlık Yönetimi disiplininin nabzını tutan bir dergi olması hasebiyle alanda ne olup bittiği, hangi konuların daha çok gündemde olduğu ve alana hangi konularda bir açık olduğu dergi

okuyucularına bilgiler sunmaktadır. Bu minvalde; alanda yönetim ve organizasyon konuları sıklıkla çalışılmakta; sağlık ekonomisi-finans-muhasebe, temel sağlık hizmetleri, sağlık politikaları konularındaki çalışmalar ise artış gösterme eğiliminde olmakla birlikte bu alana göre daha az rastlanır nitelikte bulunduğu söylenebilir. Bu sebeple; derginin sağlık yönetimi alanına katkısının söz konusu alanlar açısından faydasının artırılması amacıyla, bu alanlara yönelik yapılan çalışmalara öncelik verilmesi önerilebilir.

- Dergide yer alan makaleler araştırma yöntemleri kapsamında ele alındığında en fazla nicel araştırma yönteminin (134) tercih edildiği görülmüştür. Nitel araştırma yöntemi ise yalnızca 37 makalede tercih edilmiştir. Ek olarak makalelerde veri toplama aracı olarak kullanılan tekniklere bakıldığında nicel araştırma kapsamında en fazla “anket” tekniğinin (136), nitel araştırma kapsamında ise kurumsal veri incelemesi/doküman incelemesi (45) tekniğinin kullanıldığı görülmüştür. Dergi kapsamında nitel araştırma yönteminin nicel araştırma yöntemine kıyasla daha az yer aldığı görülmektedir. Bu durum, nitel araştırma yönteminin diğer alanlara nazaran sağlık yönetimi alanında son yıllarda kullanılmaya başlanmasıyla açıklanabilir.

- Dergide yayınlanan makaleler analiz programı açısından incelendiğinde, en fazla SPSS programının (122) kullanıldığı görülmüştür. Makalelerde kullanılan veri toplama araçlarının nasıl bir yöntemle hazırlandığına dair dağılımlara bakıldığında ise 68 veri toplama aracının literatür kapsamında hazırlandığı ve bunu takiben 45 çalışmada kullanılan veri toplama aracında orijinal ölçekten faydalanıldığı tespit edilmiştir. Makaleler arasında herhangi bir ölçek geliştirme çalışmasının olmaması da dikkat çekicidir. Konuya Sağlık Yönetimi alanı akademisyenleri açısından bakıldığında; bu boşluğun doldurulması hem alan akademisyenleri hem de bilimsel literatür açısından oldukça faydalı bir katkı olacağı düşünülmektedir.

- Dergide yer alan makalelerde kullanılan örneklem türleri ele alındığında; çalışmaların en çok tüm sağlık personeli (26), sonrasında hastane yöneticileri (23) ve sağlık profesyonelleri (20) üzerinde yürütüldüğü görülmüştür. Dergiye gönderilen çalışmaların

Sağlık Yönetimi alanına özgü olması sebebiyle örneklem dağılımının da bu doğrultuda yer aldığı görülmüştür.

- Son olarak dergide bulunan makalelerin büyük bir çoğunluğunda (229) amaç cümlesinin yer aldığı ve 59 çalışmada ise öneri niteliğinde bir bölümün yer almadığı tespit edilmiştir. Makalelerde araştırmancının amacı ve gelecek araştırmacılara getirilebilecek öneriler kısımlarının yer alması hem Sağlık Yönetimi alanı akademisyenleri hem de bilimsel çalışmaların niteliğinin artırılması açısından hayli önem arz etmektedir.

KAYNAKLAR

- AL, U. ve COŞTUR, R. (2007). Türk Psikoloji Dergisi'nin Bibliyometrik Profili. Türk Kütüphaneciliği, 21(2): 142-163.
- AL U. ve TONTA Y. (2004). Atıf Analizi: Hacettepe Üniversitesi Kütüphanecilik Bölümü Tezlerinde Atıf Yapılan Kaynaklar. Bilgi Dünyası, (5)1: 19-47.
- AL, U. (2008). Türkiye'nin Bilimsel Yayın Politikası: Atıf Dizinlerine Dayalı Bibliyometrik Bir Yaklaşım. Doktora Tezi, Ankara Üniversitesi, Ankara.
- ATILGAN, D. (2018). Bilginin Organizasyonunda Ulusal Dizinlerin Önemi ve Atıf Sistemi Üzerine Düşünceler. Sosyal Bilimlerde Süreli Yayınlar ve Bilgi Teknolojileri Sempozyumu, 2 Nisan 2018 tarihinde, <http://eprints.rclis.org/7234/1/bilgininorganizasyonu.pdf> adresinden erişildi.
- AYDIN, B. (2017). Yükseköğretim Kurulu Tez Merkezinde (Yöktez) Yiyecek İçecek İşletmeciliği Alanında Kayıtlı Bulunan Tezlerin Bibliyometrik Analizi. Disiplinlerarası Akademik Turizm Dergisi, 2(1): 23-38.
- AYDIN, Ü. ve BULUT, A. (2012). ADO Klinik Bilimler Dergisinin Bibliyometrik Analizi. ADO Klinik Bilimler Dergisi, 6(1): 1067-1075.
- BİRİNCİ, H.G. (2008). Turkish Journal of Chemistry'nin Bibliyometrik Analizi. Bilgi Dünyası, 9(2): 348-369.

- BROADUS, R. N. (1987). Toward a Deffinition of “Bibliometrics”. *Scientometrics*, 12(5-6): 373-379.
- EVREN, S. and Kozak, N. (2013). Bibliometric Analysis of Tourism and Hospitality Related Articles Published in Turkey. *Anatolia – An International Journal of Tourism and Hospitality Research*, 25(1):61-80.
- GLÄNZEL, W. (2003). *Bibliometrics As A Research Field, ‘A Course on Theory and Application of Bibliometric Indicators’, Course Handouts.*
- GÖNENÇ, A. Y. (2007). Türkiye’de Dergiciliğin Tarihsel Gelişimi. *İstanbul Üniversitesi İletişim Fakültesi Dergisi*, 29(2): 63-78.
- GÜÇLÜ NERGİZ, H. (2014). Türkiye’de Lisansüstü Turizm Tezlerinin Bibliyometrik Profili (1990-2013). VII. Lisansüstü Turizm Öğrencileri Araştırma Kongresi: Kuşadası, Aydın, 212-221.
- GÜL, İ., YEŞİLTAŞ, A. ve KEKLİK, B. (2015). Sağlık Yönetimi Lisansüstü Programlarında Yapılan Tezlerin Profili, *Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 7(13): 231-244.
- HEKİMOĞLU, C. H., LÜLEÇİ, D. ve BİLGİN, A. C. (2017). Türkiye’de HIV Pozitif Bireylerde Yapılmış Epidemiyolojik Çalışmaların Bibliyometrik İncelemesi. *Turkish Journal of Public Health*, 15(1): 1-25.
- İNAM, Ö. ve KOÇ TÜTÜNCÜ, S. (2017). Türkiye’de Sağlık Alanında Toplam Kalite Yönetimi Konusunda Yapılmış Tez Profillerinin İncelenmesi (2012-2016). *İstanbul Gelişim Üniversitesi Sağlık Bilimleri Dergisi*, 1(2): 109-122.
- KARASÖZEN, B. ve BAYRAM, Ö.G. (2008). 1997-2006 Türkiye Bilim Göstergeleri Analizi, Yüksek Öğretim Kurulu. 5 Nisan 2018 tarihinde <http://www.yok.gov.tr>, https://www.researchgate.net/profile/Bulent_Karasozen/publication/47334336_Science_Indicators_of_Turkey_1997-2006_1997_2006_Turkiye_Bilim_Gostergeleri_Analizi/links/54c4fa250cf256ed5a976eee.pdf adresinden erişildi.
- KOZAK, N. (2008). Sağlık Bilimleri Alanında Yayınlanan Akademik Dergilerdeki Değişim: 1997-2007 Dönemi Üzerine Bir İnceleme. *Sağlık Bilimlerinde Süreli Yayıncılık*, 101-115.

- KOZAK, N. (2018). Türkiye'deki Akademik Dergiler: "Türkiye Akademik Dergiler Araştırması"nın 1997/1998 ve 2002 Dönemlerindeki Uygulamalarından Elde Edilen Veriler Üzerine Bir İnceleme. 5 Nisan 2018 tarihinde <http://uvt.ulakbim.gov.tr/tip/sempozyum1/nkozak1.pdf> adresinden erişildi.
- OSAREH, F. (1996). Bibliometrics, Citation Analysis and Co-Citation Analysis: A Review of Literature I, *Libri*, 46: 149-158.
- POLAT, C., SAĞLAM, M. ve SARI, T. (2013). Atatürk Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Dergisi'nin Bibliyometrik Analizi, *Atatürk Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Dergisi*, 27(2): 273-288.
- PRITCHARD, A. (1969). Statistical Bibliography or Bibliometrics. *Journal of Documentation*, 25(4): 348-349.
- SUVACI, B. (2016). Sosyal Bilimler Veri Tabanında Yayımlanan Lojistik ve Tedarik Zinciri Makalelerinin Bibliyometrik Profili. *Süleyman Demirel Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 25(3): 263-281.
- ŞAKAR, G. D. ve CERİT, A. G. (2013). Uluslararası Alan İndekslerinde Türkiye Pazarlama Yazını: Bibliyometrik Analizler ve Nitel Bir Araştırma. *Ataturk University Journal of Economics & Administrative Sciences*, 27(4): 37-62.
- TAŞKIN Z. ve ÇAKMAK T. (2010). Başlangıcından Bugüne Bilgi Dünyası Dergisi'nin Bibliyometrik Profili. *Bilgi Dünyası*, 11(2): 332-348.
- UKŞUL, E. (2016). Türkiye'de Eğitimde Ölçme ve Değerlendirme Alanında Yapılmış Bilimsel Yayınların Sosyal Ağ Analizi İle Değerlendirilmesi: Bir Bibliyometrik Çalışma. *Akdeniz Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı Eğitimde Ölçme ve Değerlendirme Yüksek Lisans Programı*. Antalya.
- UZUN, A. (1990). A Quantitative Analysis of Turkish Publication Output in Physics. *Scientometrics*, 19(1-2): 57-73.
- YILMAZ, A., Yazgan, E. Ö., Dur, B., Salman ,F. ve Demir, A. (2017). Türkiye'de Hemşirelik Lisansüstü Tezlerinin Yayın Olma Durumu: Bibliyometrik Çalışma (1977-2016) *Hemşirelikte Araştırma Geliştirme Dergisi*, 19(3): 34-44.

YILMAZ, N. ve ERDEM, R. (2014). Sağlık Yönetimi Alanı Lisansüstü Tezleri Üzerine Bir Değerlendirme: Yöntemlerin Döngüsü ya da Yöntemler Değişiyor, 8. Sağlık ve Hastane İdaresi Kongresi Bildiri Kitabı, 2350-2358, Lefke Avrupa Üniversitesi Sağlık Bilimleri Fakültesi.