
KOÇLUK EĞİTİMİ BİR GELİŞİM ARACI MI, POTANSİYEL BİR İŞ Mİ?¹

Işıl Deniz TOKER²

Kemal Can KILIÇ³

Öz

Bu çalışmada, uluslararası bir koçluk federasyonundan akredite olmuş, en az 60 saatlik bir profesyonel koçluk eğitimine katılan kişilerin, koçluğu işe dönüştürme ile ilgili girişimcilik tutumu (girişimcilik niyeti) ve pozitif psikolojik sermaye algısı araştırılarak, bu değişkenlerin koçlukla ilgili girişimcilik eğilimine etkisi olup olmadığı ortaya çıkartılmaya çalışılmıştır. Bu kapsamda, öncelikle girişimcilik ile ilişkilendirilen kişilik özellikleri değerlendirilerek keşifsel bir ön çalışma yapılmıştır. Ön çalışmada Adana ilinde eğitime katılmış olan 10 kişi (profesyonel koç) ile derinlemesine mülakat yapılmış, çalışmanın yapılandırılabilmesi için konu ile ilgili kapsamlı bilgi edinilmiştir. Çalışmanın devamında, Adana bölgesinde yer alan 53 profesyonel koç ile anket çalışması yapılmıştır. Eğitim katılımcılarının sınırlı sayıda olması nedeniyle, ulaşılabilen tüm katılımcılar ankete dâhil edilmiştir. Bu anket çalışması sonucunda, koçluğu işe dönüştürme ile ilgili girişimcilik tutumu ve pozitif psikolojik sermaye algısının, koçlukla ilgili girişimcilik eğilimini pozitif ve anlamlı bir şekilde etkilediği belirlenmiştir. Bu çalışmanın devamında yapılması planlanan ikinci çalışmada ise, koçluğu işe dönüştürmeyi etkileyen diğer öncül ve aracı olabilecek faktörlerin araştırılması hedeflenmektedir.

Anahtar Kelimeler: *Profesyonel koçluk, girişimcilik tutumu, pozitif psikolojik sermaye algısı, girişimcilik eğilimi.*
JEL Sınıflandırması: *M00, M13*

COACHING TRAINING, A DEVELOPMENT TOOL OR A POTENTIAL JOB?

Abstract

In this study, entrepreneurial attitude (entrepreneurial intention) of participants of a minimum 60 hour coaching training that is internationally accredited, to turn coaching skills into an occupation and positive psychological capital perception is investigated, and the effect of these factors on entrepreneurial orientation in terms of coaching is researched. First, personality traits tied to entrepreneurship is investigated via an exploratory research. In this pre-research, deep interview with 10 participants in Adana is completed and profound information is collected for determining the structure of the study. Afterwards, a survey is completed with 53 professional coaches in Adana region. Due to limited number of training participants, all the coaches that can be reached is included in the survey. Results of this survey indicates that entrepreneurial attitude in terms of coaching and positive psychological capital have a positive and significant effect on entrepreneurial orientation. In the future studies, a research on other antecedent and mediating factors that effect turning coaching skills into an occupation is aimed for.

Keywords: *Professional coaching, entrepreneurial attitude, positive psychological capital perception, entrepreneurial orientation.*

JEL Classification: *M00, M13*

¹ Bu çalışma, Uluslararası İşletmecilik Kongresi'nde (UİK18), Mayıs 2019'da bildiri olarak sunulmuş ve daha sonra geliştirilmiştir.

² Yüksek lisans öğrencisi, Çukurova Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, isildeniztunc@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0003-4165-2534>

³ Prof. Dr., Çukurova Üniversitesi İktisadi İdari Bilimler Fakültesi İşletme Bölümü Yönetim Organizasyon Anabilim Dalı, kcan@cu.edu.tr, <https://orcid.org/0000-0003-1248-3321>

1. Giriş

Profesyonel koçluk, 1950'li yıllarda ABD'de ortaya çıkmıştır ve hızlı büyüyen bir alan olmuştur (Ünal, 2017). Türkiye'de de, yaygınlaşmaya başlayan koçlukla ilgili, 2005 yılında EMCC (European Mentoring and Coaching Council), 2009 yılında ICF (International Coach Federation), 2015 yılında da AC (Association for Coaching) Türkiye şubeleri faaliyete geçmiştir. Bu üç kurum, koçluk eğitimleri için dünya çapında akreditasyon vermektedir. Ayrıca profesyonel koçluk, 2013 yılında, mesleki yeterlilik kurumu (MYK) tarafından da resmi olarak tanınmıştır (myk.gov.tr).

Yukarıda bahsedilen kurumlar tarafından verilen akreditasyonla birlikte, Türkiye'de profesyonel koç eğitimi veren firma sayısı ve bu kurumlardan eğitim almış olan profesyonel koç sayısı zaman içinde artış göstermiştir. ICF Türkiye tarafından yapılan açıklamada, 2006-2016 yılları arasında 2.500 kişinin ICF onaylı bir eğitim aldığı belirtilmiştir (www.indigodergisi.com, 2016, para. 4)

Bir meslek olarak değerlendirilen koçluk; öğrenci koçluğu, kurumsal koçluk, satış koçluğu, yönetici koçluğu, ebeveyn koçluğu, yaşam koçluğu gibi farklı alt dalları kapsamaktadır (Kalçık, 2017: 53)

Uygulamalı pozitif psikoloji yöntemi olarak da değerlendirilen koçluk, kişiyi probleme odaklı bakış açısı yerine çözüme odaklı bakış açısına yönlendirmekte ve kişinin güçlü yönlerini ön plana çıkarmakta, kişinin kendisini daha iyi tanınmasına ve daha iyi bir noktaya ulaşmasına destek olmaktadır (Kışlalı, 2019: 184). Aynı zamanda bir gelişim aracı olarak görülen koçluk eğitimlerinden sonra, kişinin kazandığı koçluk becerisini işe dönüştürmesinin, girişimcilik ile bağlantılı olabileceği düşünülerek, bu çalışmanın ilk bölümünde, kişilerin girişimcilik ile ilgili tutumları üzerinden bir araştırma yapılmıştır. Araştırmanın ikinci bölümünde, girişimcilik eğilimleri değerlendirilmiştir. Aynı zamanda 10 kişi ile derinlemesine mülakat yoluyla yapılan ön çalışma sonucunda, pozitif psikolojik sermaye algısının da ölçülmesi kararlaştırılmıştır. Çalışmanın üçüncü bölümünde, psikolojik sermaye ve koçluk becerisini işe dönüştürme arasındaki ilişki araştırılmıştır.

Hem Türkiye'de hem de uluslararası literatürde koçluk mesleğinin, yeni bir istihdam alanı olarak hedeflenebilmesi için gerekli olan faktörlerle ilgili yeterli çalışma olmamasından ve bu faktörlerin incelenmesi ihtiyacından dolayı, bu çalışmanın yapılması hedeflenmiştir.

1.1. Literatür Taraması

Girişimcilik, literatürde pek çok farklı şekillerde tanımlanmıştır. Gartner, 1990 yılındaki çalışmasında girişimciliğin tanımıyla ilgili tekrar eden sekiz farklı temadan bahsetmiştir; girişimci (kişilik özellikleri), yenilik, organizasyon yaratma, değer yaratma, kar amacı güden veya kar amacı gütmeyen, büyüme, yegane olma ve şirket sahibi yönetici (Robinson, vd., 1991: 19). Cubico vd. yaptıkları çalışmada, girişimciliği risk olarak, yaratıcı, yenilikçi yaklaşarak, doğru yöneterek ekonomik bir hareket yaratmak ve geliştirmek olarak tanımlamıştır (Cubico vd., 2010: 425). Krueger vd.'e göre, girişimcilik, tehditler yerine fırsatları vurgulayan bir düşünme şeklidir. Fırsatları tanımlama süreci, bilerek yapılan, kasıtlı bir süreçtir. Bu noktada girişimcilik niyeti, girişimciliği açıklama ve tahmin etmede önemli bir yer tutmaktadır. Planlı davranışın önemli göstergelerinden birisi niyetlerdir ve girişimcilik tam olarak planlı bir davranıştır. Çevresel ve bireysel faktörlerin girişimcilik üzerindeki etkisinin zayıf kaldığı zaman içinde yapılan çalışmalarla kanıtlanmıştır. Bu noktada niyeti içeren modeller, girişimciliği anlamada bir fırsat olarak değerlendirilmektedir (Krueger, vd., 2000: 411).

Ajzen'e göre, herhangi bir konuda eyleme geçmek için öncelikle kişinin bu konuda niyeti olması gerekmektedir. Tüm niyetler eyleme dönüşmez, bir kısmı tümden iptal edilir veya değişen şartlara uyum sağlamak için revize edilir. Bir konuda eyleme geçmeyi etkileyen niyet, iki alt başlıktan etkilenmektedir. İlki, bir kişinin bir durumu pozitif veya negatif olarak değerlendirmesi ile ilgili tutumdur. İkinci kısım ise, bu kişinin o eylemi yapmakla veya yapmamakla ilgili hissettiği sosyal baskı, yani sübjektif normdur. (Ajzen, 1985: 11-12) Devam eden yıllarda yapılan pek çok çalışmada, girişimciliği değerlendirmek için girişimcilik tutumunun araştırmalara dâhil edildiği

görülmektedir (Sezici ve Çelikkol, 2016; Kalkan, 2011; Ekici ve Turan, 2017) Bu nedenle bu çalışmada, kişinin edindiği profesyonel koçluk becerisini işe dönüştürmekle ilgili tutumu değerlendirilmektedir. Bu değerlendirme, tutum ve davranış ilişkisini ölçmek amacıyla değil, koçluk becerisini işe dönüştürmek için öncelikle kişinin bu konuda pozitif tutum sergilemesi beklentisiyle yapılmaktadır.

Shapero'nun girişimcilik olayı olarak adlandırılan SEE modeline göre, insan doğasına hakim olan hareketsizlik, bir şey bu durumu değiştirene kadar devam eder. Durumu değiştirecek olan şey negatif ya da pozitif olabilir. Bu değişim durumunda, kişi en iyi alternatife yönelmek ister. Bu alternatif seçiminde, alternatifin hem istenilir ve uygulanabilir olması hem de kişide harekete geçme eğilimi olması gerekmektedir. (Krueger, vd., 2010:412). Shane ve Venkatraman'a göre girişimcilik, kişinin sosyal, kültürel, ekonomik, kişisel, demografik özelliklerin yanında girişimcilik eğiliminin var olmasına da bağlıdır (Aksoy, Yalçınsoy, 2017:344). Girişimcilik eğilimi, organizasyonlarda girişimci aktiviteleri takip etmek için girişimcilik literatüründe sıkça başvurulan bir konudur ve 30 yıldan fazla bir süredir de araştırılmaktadır (Covin, Wales, 2011: 677).

Başlangıçta, girişimcilikle ilgili yapılan psikolojik araştırmalar, motivasyon ve kişilik özellikleri üzerine yapılandırılmıştır. Zaman içinde, bireysel ve çevresel faktörleri entegre eden modeller çalışılmaya başlanmıştır. Yakın zamanda yapılan çalışmalarda, kişisel (motivasyon, eğilim, risk – alma, yenilikçilik vb.) ve bağlamsal (beklentiler, aile karakteristikleri, sosyal ve örgütsel destek, vb.) faktörler değerlendirilmiştir. Sosyoloji bilimi bu çalışmalara aile, roller ve sosyal hayat açısından yaklaşırken, ekonomi bilimi ise girişimciliği; fırsatlar, maliyetler, gelir, teknolojik gelişmeler ve demografik özellikler açısından ele almıştır (Cubico, vd., 2010: 425-426).

Literatürde, girişimcilik tutumu ve girişimcilik eğiliminin tek kavramda kullanıldığı, girişimcilik tutumu eğilimi (entrepreneurial attitude orientation) kavramına yer verildiği görülmektedir. Bu kavramın alt boyutlarında; başarı, kişisel kontrol, yenilikçilik ve kendine güven yer almaktadır. Tutumun doğasını anlamak için 2 model bulunmaktadır. İlki, tutumu yalnızca duygusal tepki olarak inceleyen tek boyutlu yaklaşımdır. İkincisi ise 3 tip tepkiden bahsetmektedir; duygusal, bilişsel ve çabalama (davranış). Tutum bu üçünün bir bileşimidir. Bilişsel bileşen; inanç ve düşüncelerden oluşur. Duygusal bileşen pozitif ve negatif duyguları içerir. Çabalama ya da davranış boyutu ise, davranışsal niyet ya da belirli bir şekilde davranmaya yatkınlığı ifade eder (Robinson, vd., 1991: 17). Çalışmamızda, girişimcilik literatürü dikkate alınarak girişimcilik tutumu ve eğilimi iki ayrı değişken olarak ele alınmaktadır.

Girişimci olan ve olmayanlar arasındaki farkın ortaya çıkartılması için, eğilimleri, kişilik özelliklerini, tutum, motivasyon ve değerleri kapsayan psikolojik karakteristikleri değerlendiren bir ölçek geliştirilmesi ihtiyacı doğmuştur (Cubico, vd. 2010: 428). Bu kapsamda oluşturulan ölçeklerden beceri güven envanteri (SCI), Betz, vd. tarafından 2005'te oluşturulmuştur. Genel girişimcilik eğilimi (GET2), Caird tarafından 2006'da oluşturulmuştur. Girişimcilik Eğilimi Testi (TAI), 2003'te Favretto, vd. tarafından; girişimcilik niyeti anketi (EIQ), 2006'da Linan ve Chen tarafından; girişimcilik eğilimi anketi (COE) 2010'da Sanchez tarafından, girişimcilik yetenek ve beceri ölçümü (META), 2014'te Almeida, vd. tarafından; girişimci kişiliğin değerlendirilmesi (BEPE), 2014'te Muñiz, vd tarafından oluşturulmuştur (Suárez-Álvarez ve Pedrosa, 2016: 65).

Koçluk becerisini işe dönüştürmede incelediğimiz diğer değişken psikolojik sermaye kavramıdır. Pozitif psikolojiden esinlenerek, ilk kez 2004'te Luthans ve Youssef tarafından psikolojik sermaye (PsyCap) kavramı ortaya atılmıştır. Pozitif psikoloji, insanların gelişmeli tarafları yerine güçlü yönleri üzerine odaklanmaktadır (Luthans, vd., 2007: 220). Koçluğun temel prensipleri ile de örtüşen bu kavramı seçmemizin sebebi, ön keşif çalışmasında katılımcılardan alınan cevaplar ile psikolojik sermayeyi oluşturan alanların benzerlik göstermesidir. Ön keşif çalışmasında, katılımcılar tarafından özellikle mücadelecilikten, koçluğa inanmaktan, pozitif taraftan bakmaktan ve başarabileceğine inanmaktan bahsedilmiştir. Pozitif psikolojik sermaye, çok benzer kapsamda 4 başlıkta değerlendirme yapmaktadır: Umut, dayanıklılık, iyimserlik ve yeterlilik (Luthans vd., 2007: 219).

Psikolojik sermaye içerisinde tanımlanan “umut” başlığı, pozitif psikoloji alanında araştırmalar yapan C. Rick Snyder’in umut teorisine dayanmaktadır. Bu teorideki umut tanımında; pozitif motivasyonel durum, hedefe yönelmiş enerji ve hedefe ulaşmak için yapılan planlama yer almaktadır. Dayanıklılık teorisi ve araştırmaları, klinik psikoloji çalışmalarına dayanmaktadır. Dayanıklılık; güçlükler karşısında adaptasyonu ve pozitif şekilde başa çıkmayı ifade etmektedir. İyimserlik; pozitif psikoloji alanında çalışan Martin Seligman’ın çalışmalarına dayanmaktadır. Seligman’a göre iyimserlik; bir hedefi başarmak gibi pozitif olaylar karşısında içsel olarak, göreceli daha sabit ve genel bir atıfta bulunurken, negatif olaylar karşısında – bu seferki girişimin başarılı olmaması gibi – dışsal, göreceli daha az sabit ve daha spesifik bir atıfta bulunmaktır. Bu kavramda iyimserliğin yanlış yorumlanmaması için, özellikle gerçekçi iyimserlikten bahsedilmektedir. Psikolojik sermayede değinilen son kavram olan yeterlilik kavramı, Bandura’nın 1997’de ortaya attığı öz yeterlilik tanımının, yine Bandura tarafından 2007’de pozitif psikolojiye uyarlanmasıyla güncelleştirilmesine dayanmaktadır (Luthans vd., 2007: 220-222).

Literatürde, girişimcilerin pozitif psikolojik sermaye algısını değerlendiren çeşitli çalışmalar bulunmaktadır. Hmieleski ve Carr, 2009 yılındaki çalışmalarında, girişimcilerin psikolojik sermayelerinin girişimin performansının anlamlı bir kısmını açıkladığını ortaya çıkarmıştır. Baron, vd. (2013: 742) ulusal bir çalışmada girişimcilerin göreceli daha düşük stres yaşadığını ve bunun bir kısmının yüksek psikolojik sermayelerinden kaynaklandığını ortaya çıkarmıştır. Jensen ve Luthans (2006: 266) çalışmalarında girişimcilerin psikolojik sermayesi ile otantik liderlik algıları arasında pozitif bir ilişki olduğunu bulmuştur.

Bu çalışmada tutumu değerlendirmek için kullanılan anket soruları, Linan ve Chen (2006: 20) tarafından geliştirilmiş olan girişimcilik niyeti anketinden (EIQ) alınmıştır. Çalışmada kullanılan girişimcilik eğilimi anketi ise, ilk kez 2009’da Yılmaz ve Sünbül tarafından üniversitede öğrencilerin girişimcilik özelliklerini araştırmak için geliştirilmiştir. Bu ölçek, Türkiye’de defalarca kez denenerek, güvenilirlik ve doğruluk testlerine tabi tutulup güncellenmiş ve Aksoy ve Yalçınsoy tarafından 7 faktörden oluşan girişimcilik eğilimi ölçeğine dönüştürülmüştür. Bu ölçekte; kendine güven, yenilikçilik, kontrol odaklılık, risk alabilme, farklılık oluşturma, kararlılık ve başarıya arzusu değerlendirilmektedir. (Aksoy ve Yalçınsoy, 2017: 351-352). Son olarak psikolojik sermaye algısını ölçmek için kullanılan sorular, Luthans, vd.’nin ölçeğinden Çetin ve Basım (2012: 137) tarafından Türkçe’ye uyarlanan ölçekten alınmıştır.

Lope Pihie ve Bagheri (2011: 318) tarafından öğrencilerle yapılan çalışmada, öğrencilerin girişimcilik tutumu eğilimleri ve girişimcilikle ilgili öz yeterlilikleri araştırılmıştır. İncelenen kavramlar bizim çalışmamızla benzerlik göstermesine rağmen, bu değişkenlerin birbiriyle ilişkileri yerine yalnızca değişkenlerin ayrı ayrı etkileri ölçülmüştür.

1.2. Araştırmanın Amacı ve Araştırma Soruları

Bu araştırmanın amacı, koçluk eğitimine katılan kişilerin, koçluk becerisini işe dönüştürme ile ilgili tutumlarını (girişimcilik niyeti / tutumu) ve pozitif psikolojik sermaye algısını belirlemek ve bu iki faktörün girişimcilik eğilimini ne şekilde etkilediğini ortaya çıkarmaktır.

Araştırma sonucunda yaratılabilecek fayda düşünüldüğünde, koçluk eğitimi alan kişilerin edindikleri bilgi ve becerileri mesleğe dönüştürme konusunda bir bakış açısı oluşturabilmelerine katkı sağlamak amaçlanmaktadır. Bunun yanında uluslararası kuruluşlara akredite olarak Türkiye’de koçluk eğitimi veren firmaların da koç adaylarının eğitim içeriklerinde “girişimcilik niyeti/tutumu”, “pozitif psikolojik sermaye algısı düzeyi” ve “girişimcilik eğilimi” konularına da yönelmeleri hedeflenmektedir.

Araştırma soruları:

- Koçluk eğitimi alan kişilerin, bu beceriyi işe dönüştürmekle ilgili girişimcilik tutumu nedir?
- Koçluk eğitimi alan kişilerin, pozitif psikolojik sermaye algıları nasıldır?

1. Koçluk eğitimi alan kişilerin girişimcilik eğilimleri, işe dönüştürme tutumları ve pozitif psikolojik sermaye algıları arasında ne tür bir ilişki vardır?

2. Araştırma Yöntemi

Bu alanda, koçlukla ilgili daha önce yapılmış olan çalışmalar kısıtlı olduğundan dolayı, öncelikle nitel araştırma yöntemleri ile 10 profesyonel koç belirlenerek keşifsel bir araştırma yapılmıştır. Keşifsel araştırma sonucunda çalışma yeniden tasarlanarak, bir anket çalışması ortaya çıkartılmıştır. Adana bölgesindeki eğitim kurumlarından akredite ve sertifikalı bir profesyonel koçluk eğitimine katılmış olan 53 kişi ile anket çalışması yapılmıştır.

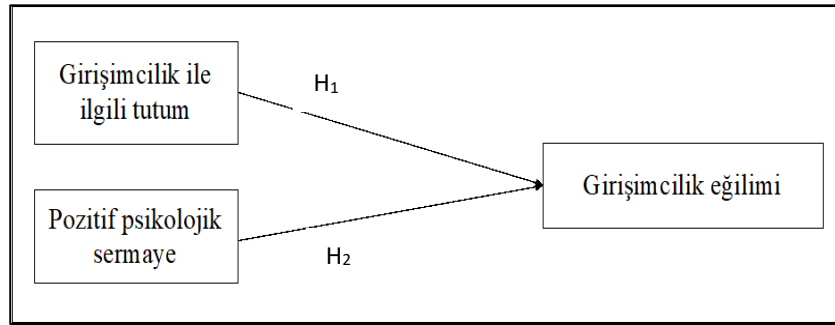
2.1. Araştırma Modeli ve Hipotezleri

Araştırmada anlatılan teori çerçevesinde girişimcilik niyeti/tutumu, pozitif psikolojik sermaye ve girişimcilik eğilimi arasında aşağıdaki iki hipotez oluşturulmuştur.

H₁: *Girişimcilik tutumu/niyeti, girişimcilik eğilimini anlamlı ve pozitif bir şekilde etkilemektedir.*

H₂: *Pozitif psikolojik sermaye algısı, girişimcilik eğilimini anlamlı ve pozitif bir şekilde etkilemektedir.*

Şekil 1. Araştırma Modeli



2.3. Örneklem Yöntemi

Örneklem, Adana'da, 2012 yılı sonrasında ICF tarafından akredite edilmiş profesyonel koçluk eğitimine katılan, bir koçluk platformu olan Coachtalks'a Adana bölgesinde üye olan, dolayısıyla iletişim bilgilerine ulaşılabilen tüm koçlarla anket paylaşılmıştır. Bu platform dışındaki katılımcıların bilgilerine eğitim firmaları da ulaşamamaktadır. Bu kısıt dâhilinde, 60 kişilik evrenle anket paylaşılmış, 53 kişiden (%88.3 oranında) geri dönüş olmuştur.

2.4. Veri Toplama Yöntemi

Ön çalışmada, derinlemesine mülakat yöntemi kullanılmıştır. Literatürde bu konu ile ilgili derinlemesine bir araştırma bulunmadığından dolayı, keşif amacı ile bu yöntem kullanılmıştır. 10 katılımcı ile görüşme yapılarak, koçluğu işe dönüştürmekle ilgili görüşleri alınmıştır. Ardından çalışma başlıkları netleştirilerek, bir anket çalışması hazırlanmıştır.

Bu anketin ilk kısmında, demografik bilgiler, ikinci kısımda koçluğu işe dönüştürme konusu üzerinden girişimcilikle ilgili tutum, üçüncü kısımda girişimcilik eğilimi ve dördüncü bölümde de psikolojik sermaye algısı ölçülmüş ve 5'li likert ölçeği (1-Kesinlikle katılmıyorum, 2-Katılmıyorum, 3-Ne katılıyorum ne katılmıyorum, 4-Katılıyorum, 5- Kesinlikle katılıyorum) kullanılmıştır. Anket soruları, giriş kısmında belirtilen ölçeklerden alınmış, katılımcıların koçluğu gözeterek cevaplama yapabilmesi için sorulara koçluk ifadesi eklenmiştir.

3. Bulgular

Bu bölümde, anket çalışmaları sonucunda elde edilen verilerin istatistiksel analiz bulguları verilmektedir.

3.1. Tanımlayıcı İstatistikler ve Güvenilirlik Analizi

Araştırmaya katılan 53 katılımcının demografik bilgileri tablo 1’de gösterilmektedir.

Tablo 1. Tanımlayıcı istatistikler

Cinsiyet Bilgileri				
	Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
Kadın	38	71,7	71,7	71,7
Erkek	15	28,3	28,3	100,0
Toplam	53	100,0	100,0	
Eğitim Durumu Bilgileri				
	Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
Lise	1	1,9	1,9	52,8
Önlisans	1	1,9	1,9	54,7
Lisans	24	45,3	45,3	50,9
Yüksekisans	24	45,3	45,3	100,0
Doktora	3	5,7	5,7	5,7
Toplam	53	100,0	100,0	
Koçluğu Meslek Olarak Yapma (Ticari Kazanç Sağlama) Durumu				
	Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
Evet	25	47,2	47,2	47,2
Hayır	28	52,8	52,8	100,0
Toplam	53	100,0	100,0	
Koçluk İşe Dönüştü ise Ortakla Birlikte Çalışma Durumu				
	Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
Evet	13	52,0	52,0	52,0
Hayır	12	48,0	48,0	100,0
Toplam	25	100,0	100,0	

Öncelikle, yapılan güvenilirlik analizinde, girişimcilikle ilgili tutum, pozitif psikolojik sermaye ve girişimcilik eğilimi ile ilgili güvenilirlik ölçütü olarak cronbach alfa katsayısı dikkate alınmıştır. Tablo 2’de de görüldüğü gibi ölçeklerin cronbach alfa katsayıları 0,86 ile 0,96 arasında çıkmıştır. Bu nedenle, verilen cevaplar değerlendirildiğinde, bu ölçeklerin yeterli güvenilirlikte olduğu görülmektedir. Tablo 2’de ayrıca ölçek değişkenleriyle ilgili diğer tanımlayıcı istatistikler de görülmektedir. Buna göre girişimcilik tutumu 4.0453, girişimcilik eğilimi 4.3865 ve pozitif psikolojik sermaye algısı ise 4.1411 düzeyindedir.

Tablo 2. Değişkenlerle İlgili Tanımlayıcı İstatistikler

	Girişimcilik Tutumu (GT)	Girişimcilik Eğilimi (GE)	Pozitif Psikolojik Sermaye (PPS)
Ortalama	4.0453	4.3865	4.1411
Standart sapma	.70454	.45177	.57508
Varyans	.496	.204	.331
Cronbach alfa	0,86	0,96	0,95

3.2. Girişimcilik Tutumu Faktör Analizi

Faktör analizi için, öncelikle KMO ve Bartlett testi kullanılmıştır. Yapılan analizde elde edilen KMO katsayısı aşağıdaki gibi çıkmıştır. Bu katsayı 0,60’ dan yüksek olduğundan dolayı, ölçeğin faktör analizi yapılabilir. Girişimcilik tutumu ölçeği, tek bir boyut altında değerlendirilmiştir.

Tablo 3. Girişimcilik Tutumu – KMO ve Bartlett Testi

Kaiser-Meyer-Olkin Örneklem Yeterliliği Ölçütü.		,829
Bartlett Testi	Yaklaşık Ki-Kare	118,444
	Serbestlik derecesi	10
	Önem düzeyi	,000

Tablo 4. Girişimcilik Tutumu Değişkeni Faktör Analizi

	Faktör yükleri
	1
GT9	,668
GT10	,831
GT11	,787
GT12	,868
GT13	,856

Yapılan faktör analizinde değerler tabloda görüldüğü şekildedir. Girişimcilik tutumu değişkeninde tüm sorular analize dâhil edilmiştir.

3.3. Pozitif Psikolojik Sermaye Faktör Analizi

Faktör analizi için, öncelikle KMO ve Bartlett testi kullanılmıştır. Yapılan analizde elde edilen KMO katsayısı aşağıdaki gibi çıkmıştır.

Tablo 5. Pozitif Psikolojik Sermaye - KMO ve Bartlett Testi

Kaiser-Meyer-Olkin Örneklem Yeterliliği Ölçütü.		,798
Bartlett Testi	Yaklaşık Ki-Kare	1157,218
	Serbestlik derecesi	276
	Önem düzeyi	,000

Bu katsayı 0,60'dan yüksek olduğundan dolayı, ölçeğin faktör analizi yapılabilmektedir.

Yapılan analizlerde, pozitif psikolojik sermaye değişkeninde soruların tek bir alt boyut altında toplandığı belirlenmiş ve daha sonraki analizler buna göre yapılmıştır.

Tablo 6. Pozitif Psikolojik Sermaye Değişkeni Faktör Analizi

	Faktör Yükleri				
	1				
PS47	,140	PS55	,608	PS63	,735
PS48	,735	PS56	,637	PS64	,759
PS49	,784	PS57	,058	PS65	,713
PS50	,832	PS58	,679	PS66	,717
PS51	,808	PS59	,757	PS67	,753
PS52	,749	PS60	,554	PS68	,884
PS53	,508	PS61	,815	PS69	,804
PS54	,099	PS62	,830	PS70	,870

Yapılan faktör analizinde, faktör yükleri 0,50'nin altında olan 47., 54. ve 57. sorular analizden çıkarılmıştır.

3.4. Girişimcilik Eğilimi Faktör Analizi

Yapılan analizde girişimcilik eğilimi KMO katsayısı 0,71 çıkmıştır, bu nedenle ölçeğin faktör analizi yapılabilmektedir.

Tablo 7. Girişimcilik Eğilimi - KMO ve Bartlett Testi

Kaiser-Meyer-Olkin Örneklem Yeterliliği Ölçütü.		,712
Bartlett Testi	Yaklaşık Ki-Kare	1693,348
	Serbestlik derecesi	528
	Önem düzeyi	,000

Yapılan analizlerde, girişimcilik eğilimi değişkeninde soruların tek bir alt boyut altında toplandığı belirlenmiş ve daha sonraki analizler buna göre yapılmıştır.

Tablo 8. Girişimcilik Eğilimi Değişkeni Faktör Analizi

	Faktör Yükleri				
	1				
GE14	,695	GE25	,664	GE36	,581
GE15	,540	GE26	,497	GE37	,682
GE16	,502	GE27	,634	GE38	,585
GE17	,722	GE28	,744	GE39	,706
GE18	,642	GE29	,526	GE40	,786
GE19	,630	GE30	,694	GE41	,783
GE20	,732	GE31	,615	GE42	,764
GE21	,391	GE32	,705	GE43	,740
GE22	,610	GE33	,727	GE44	,714
GE23	,816	GE34	,645	GE45	,805
GE24	,701	GE35	,733	GE46	,633

Yapılan faktör analizi sonucunda, tüm soruların analizlere dâhil edilmesine karar verilmiştir.

3.5. Girişimcilik Tutumu ve Pozitif Psikolojik Sermaye Algısı ile Girişimcilik Eğilimi Arasındaki Hipotezlerin Testleri

Bu bölümde, girişimcilikle ilgili tutum ve pozitif psikolojik sermaye algısının, girişimcilik eğilimi üzerindeki etkisi araştırılmıştır. Bağımsız değişken olarak girişimcilikle ilgili tutum ve pozitif psikolojik sermaye algısı; bağımlı değişken olarak da girişimcilik eğilimi alınmıştır.%95 güven aralığında değerlendirme yapılmıştır.

H₁: *Girişimcilik tutumu, girişimcilik eğilimini anlamlı ve pozitif şekilde etkilemektedir.*

Yapılan basit doğrusal regresyon analizi ile H₁ hipotezi test edilmiştir. Analiz sonucunda elde edilen bulgular Tablo 9'da özetlenmektedir.

Tablo 9. Girişimcilik Tutumunun, Girişimcilik Eğilimi Üzerindeki Etkisine Yönelik Regresyon Analizi

Girişimcilik Tutumu İle Girişimcilik Eğilimi Analizi						
Model		Standardize Edilmemiş katsayılar		Standardize katsayılar	T	p
		B	Std. Hata			
	Sabit	3,141	,314		10,006	,000
1	Girişimcilik Tutumu	,308	,076	,492	4,033	,000

Bağımlı Değişken: Girişimcilik Eğilimi **Bağımsız Değişken:** Girişimcilik Tutumu
R: 0,492; R²: 0,242; Düzeltilmiş R²: 0,227; Model için F: 16,268

Yapılan basit doğrusal regresyon analizi sonuçları incelendiğinde modelin anlamlı (F:16,268; p=0,000; p<0,05) olduğu görülmektedir. Girişimcilik tutumunun, girişimcilik eğilimi üzerinde anlamlı ve pozitif bir etkisi olduğu söylenebilmektedir (Beta=0,492). Buna göre, girişimcilik tutumunun girişimcilik eğilimini açıklama gücünün %49,2 olduğu görülmektedir. R² değeri %22,7

çıkmiştir. Bu sonuç koçluk eğitimi alan kişilerin girişimcilik eğilimindeki değişimin %22,7'sinin, girişimcilik tutumu ile açıklanabileceğini göstermektedir. Söz konusu bağımlı değişken olan girişimcilik eğilimine etki edecek değişkenlerin çok fazla olması sebebi ile girişimcilik tutumunun etkisinin düşük seviyede kaldığı söylenebilir. Bu anlamda yapılan basit doğrusal regresyon analizi sonuçlarına göre **H₁ hipotezi kabul edilmiştir.**

H₂: Pozitif psikolojik sermaye girişimcilik eğilimini anlamlı ve pozitif şekilde etkilemektedir.

Yapılan basit doğrusal regresyon analizi ile H₂ hipotezi test edilmiştir. Analiz sonucunda elde edilen bulgular Tablo 10'da özetlenmektedir.

Tablo 10. Pozitif Psikolojik Sermayenin, Girişimcilik Eğilimi Üzerindeki Etkisine Yönelik Regresyon Analizi

Pozitif Psikolojik Sermaye İle Girişimcilik Eğilimi Analizi						
Model	Standardize Edilmemiş katsayılar		Standardize katsayılar	t	p	
	B	Std. Hata	Beta			
	Sabit	1,928	,285		6,761	,000
1	Pozitif Psikolojik Sermaye	,594	,068	,773	8,710	,000

Bağımlı Değişken: Girişimcilik Eğilimi **Bağımsız Değişken:** Pozitif Psikolojik Sermaye
R: 0,773; R²: 0,598; Düzeltilmiş R²: 0,590; Model için F: 75,873

Yapılan basit doğrusal regresyon analizi sonuçları incelendiğinde modelin anlamlı (F:75,873; p=0,000; p<0,05) olduğu görülmektedir. Pozitif psikolojik sermayenin, girişimcilik eğilimi üzerinde anlamlı ve pozitif bir etkisi olduğu söylenebilmektedir (Beta=0,773). Buna göre, pozitif psikolojik sermaye algısının girişimcilik eğilimini açıklama gücünün %77,3 olduğu görülmektedir. Regresyon analizi sonuçları, koçluk eğitimi alan kişilerin girişimcilik eğilimindeki değişimin %59'unun (R²), pozitif psikolojik sermaye ile açıklanabileceğini göstermektedir. Bu anlamda yapılan basit doğrusal regresyon analizi sonuçlarına göre **H₂ hipotezi kabul edilmiştir.**

4. Sonuçlar

Türkiye'de son yıllarda gelişmekte olan profesyonel koçluk, Mesleki Yeterlilik Kurumu tarafından resmi olarak bir meslek olarak tanınmaktadır. Yeni bir istihdam alanı olan profesyonel koçluğun, bir meslek olarak hedeflenebilmesi için, koçluk becerisini bir mesleğe dönüştürerek ticari kazanç sağlamayı etkileyen faktörlerin bilinmesinin faydalı olacağı düşünülmektedir. Bu nedenle bu faktörlerden, girişimcilik tutumu, pozitif psikolojik sermaye algısı ve girişimcilik eğilimi bu çalışma kapsamında incelenmiştir.

Araştırma sonuçlarına göre, uluslararası akreditasyona sahip bir koçluk eğitimi aldıktan sonra, bunu işe dönüştürme tutumunun ve kişinin pozitif psikolojik sermayesinin, kişinin koçlukla ilgili girişimcilik eğilimini pozitif ve anlamlı bir şekilde etkilediği belirlenmiştir. Buna göre, bir kişinin girişimcilikle ilgili olumlu bir tutuma sahip olması, girişimcilik eğilimini olumlu anlamda etkilemektedir. Bunun yanında pozitif psikolojik sermaye algısının da girişimcilik eğilimini göreceli olarak daha yüksek oranda etkilediği görülmüştür. Bu nedenle, koçluğu bir meslek olarak hedefleyecek kişilerin girişimcilik eğiliminin artırılması için, pozitif psikolojik sermaye durumlarına odaklanılması faydalı görülmektedir.

Yapılan çalışmada, yalnızca uluslararası bir akreditasyona sahip bir koçluk eğitimi (en az 60 saatlik) tamamlayan kişiler araştırmaya dâhil edildiğinden dolayı, katılımcı sayısı ölçek alt boyutlarını daha detaylı bir analiz yapmak için yeterli görülmemiştir. Bu nedenle, ileride yapılacak çalışmalarda, farklı illerde bu eğitimi alan kişiler de dikkate alınarak, daha yüksek katılımcı sayısı sağlanabilecek, alt faktörler katılımcı sayısının artırılmasıyla daha sonra incelenebilecektir.

Kaynakça

- AC (Association for Coaching) Türkiye (t.y.). Bölgesel Liderlik. <https://www.associationforcoaching.com/page/AboutRegnLeadTurkey>. Erişim tarihi: 2.1.2019
- Ajzen, I. (1985). From intentions to actions: A theory of planned behavior. In: J. Kuhl, & J. Beckman (Eds.), *Action control: From cognition to behavior* (pp. 11-39). Heidelberg: Springer.
- Aksoy, C. ve Yalçınsoy, A. (2017). Üniversite Öğrencilerinin Girişimcilik Eğilimleri Üzerine Bir Araştırma. *İşletme Araştırmaları Dergisi*. ISSN: 1309-0712. DOI: 10.20491/isarder.2017.335.
- Baron, R., A., Franklin, R., J. ve Hmieleski, K., M. (2013). Why Entrepreneurs Often Experience Low, Not High, Levels of Stress: The Joint Effects of Selection and Psychological Capital. *Journal of Management* Vol. 42 No. 3, March 2016 742–768 DOI: 10.1177/0149206313495411.
- Chen, D, Lim, V. (2012). Strength in adversity: The influence of psychological capital on job search. *Journal of Organizational Behaviors*. 33, 811–839 (2012) DOI: 10.1002/job.1814.
- Covin, J., G. ve Wales, W., J. (2011). The Measurement of Entrepreneurial Orientation. *Entrepreneurship Theory and Practice*, p.677, Temmuz 2012, DOI: 10.1111/j.1540-6520.2010.00432.x.
- Cubico, S., Bortolani, E., Favretto, G. ve Sartori, R. (2010). Describing the entrepreneurial profile: the entrepreneurial aptitude test (TAI). *Int. J. Entrepreneurship and Small Business*, Vol. 11, No. 4, 2010.
- Çetin, F. ve Basım, H., N. (2012). Örgütsel psikolojik sermaye: bir ölçek uyarlama çalışması. *Amme İdaresi Dergisi*, 45, 1, 121-137.
- Dünyada ve Türkiye’de Büyüyen Koçluk. (2016, 9 Şubat). Indigo Dergisi, 4. paragraf. <https://indigodergisi.com/2016/02/dunyada-ve-turkiyede-buyuyen-kocluk/>
- Ekici, E. ve Turan, M. (2017). Üniversite Öğrencilerinin Girişimcilik Eğilimi: Planlanmış Davranışlar Teorisi ve Girişimcilik Eğitiminin Rolü. *Ç.Ü. Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, Cilt 26, Sayı 1, 2017, Sayfa 201-215.
- EMCC (European Mentoring and Coaching Council) Türkiye Hakkında (t.y.). <https://www.etkinlik.emccturkiye.org/hakkinda/>. Erişim tarihi: 2.1.2019
- Hmieleski, K., M. ve Carr, J., C. (2008). The Relationship Between Entrepreneur Psychological Capital and New Venture Performance. Babson College Entrepreneurship Research Conference (BCERC); *Frontiers of Entrepreneurship Research*, 2008. <https://ssrn.com/abstract=1346023>.
- ICF (International Coaching Federation) Türkiye Hakkında (t.y.). <http://www.icfturkey.org/icf-hakkinda/icf-turkiye/icf-turkiye-hakkinda/>. Erişim tarihi: 2.1.2019
- Jensen, S., M. ve Luthans, F. (2006). Relationship between Entrepreneurs' Psychological Capital and Their Authentic Leadership. *Journal of Managerial Issues*, Vol. 18, No. 2 (Summer 2006), pp. 254-273.
- Kalçık, F. (2017). Öğrenci Başarısını Desteklemede Bir Yol: Öğrenci Koçluğu. *Bartın University Journal of Educational Research*, 1(1), 53-67
- Kalkan, A. (2011). Kişisel Tutum, Öznel Norm ve Algılanan Davranış Kontrolünün Girişimcilik Niyeti Üzerindeki Etkisi: Üniversite Öğrencileri Üzerine Bir Uygulama. *Süleyman Demirel Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*. Yıl: 2011/2, Sayı:14

- Kışlalı, İ. (2019). Koçluk Hizmeti Alan Çalışanların Mutluluk Düzeyleriyle İşten Ayrılma Niyeti ve Yaşam Doyumu Arasındaki İlişki. *Uluslararası Yönetim İktisat ve İşletme Dergisi*, Cilt 15, Sayı 1, 2019
- Krueger, N. F. JR., Reilly, M. D. ve Carsrud, A. L. (2000). Competing Models of Entrepreneurial Intentions. *Journal of Business Venturing* 15, 411–432. 2000 Elsevier Science Inc.
- Linan, F. ve Chen, Y. (2006). Testing the Entrepreneurial Intention Model on a Two-Country Sample, Document de Treball, num.06/7.
- Lope Pihie, Z. A. ve Bagheri, A. (2011). Malay Secondary School Students' Entrepreneurial Attitude Orientation and Entrepreneurial Self-Efficacy: A Descriptive Study. *Journal Of Applied Sciences* 11(2): 316-322, 2011 ISSN 1812-5654 DOI: 10.3923/jas.2011.316.322
- Luthans, F., Norman, S.M., Avolio, B. J. ve Avey, J. B. (2007). The mediating role of psychological capital in the supportive organizational climate— employee performance relationship. *Journal of Organizational Behavior*. 29, 219–238 (2008) Published online in Wiley InterScience(www.interscience.wiley.com) DOI: 10.1002/job.507.
- Mesleki Yeterlilik Kurumu, (2013). <https://www.myk.gov.tr/index.php/en/haberler/89--yoenetim-sektoer-komitesi-haberleri/1446-4-yeni-ulusal-meslek-standard-yaymland>. Erişim tarihi 2.1.2019
- Robinson, P. B., Stimpson, D. V., Huefner, J., C. ve Hunt, H. K. (1991). An Attitude Approach to the Prediction of Entrepreneurship. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 1042-2587-91-154, Copyright 1991 by Baylor University.
- Sezici, E. ve Çelikkol, M. M., (2016). Girişimcilik Tutumu ve Finansal Okuryazarlığın Girişimcilik Eğilimi ile Arasındaki İlişkide Algılanan Sosyal Desteğin Aracılık Etkisi. *Dumlupınar Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi Afro-Avrasya Özel Sayısı-Aralık 2016*.
- Suarez-Alvarez, J. ve Pedrosa, I. (2016). The Assessment of Entrepreneurial Personality: The Current Situation and Future Directions. *Papeles del Psicólogo*, 2016. Vol. 37(1), pp. 62-68.
- Ünal, S. (2017). Yeni Bir Meslek Alanı Olarak Yaşam Koçluğu ve Yaşam Koçluğunun Topluma Sunumu. *International Journal of Social Science*, Doi number:<http://dx.doi.org/10.9761/JASSS7183> Number: 61 , p. 489-509, Autumn III 2017

EK-1 Anket Soruları

Demografik Sorular

1	Lütfen yaşınızı belirtiniz.	18-29, 30-39, 40-49, 50+
2	Lütfen mesleğinizi belirtiniz.	
3	Cinsiyetiniz	Kadın / Erkek
4	Eğitim durumunuz	Lise, önlisans, Lisans, Yüksek lisans, Doktora
5	Koçluk eğitiminizi hangi yıl tamamladınız?	
6	Koçluğu meslek / yan meslek olarak yapıyor musunuz? (Ticari kazanç sağlıyor musunuz?)	
7	Koçluğunuz işe dönüştü ise, bir ortağınız var mı?	
8	Yaşadığınız şehir	

Girişimcilik Tutumu Ölçeği

9	Koçluğu işe dönüştürmek açısından, girişimci olmanın avantajları dezavantajlarından fazladır.
10	Girişimci olarak kariyer yapmak cazip gelmektedir.
11	Uygun fırsat ve gerekli kaynaklarım olduğunda, koçlukla ilgili kendi işimi kurardım.
12	Girişimci olmak beni mutlu ederdi.
13	Karşıma çıkacak olan iş fırsatları arasında en çok koçlukla ilgili bir alanda girişimci olmak isterdim.

Girişimcilik Eğilimi Ölçeği

14	Koçlukla ilgili geçmiş performansımın daha iyi olabilmek için daha çok çaba harcamaya çalışırım.
15	İşlerin son derece zor olduğu zamanlarda elimden gelenin en iyisini yaparım.
16	Koçlukta başarıyı sağlayacak uygun yöntem ve tekniklerin arayışı içerisindeyimdir.
17	Koçlukla ilgili karşıma çıkan fırsatları değerlendirebilirim.
18	Elimdeki kaynakları bir araya getirerek verimliliğe dönüştürebilirim.
19	Koçlukla ilgili çalışmalarımın ortaya çıkan değişimlere açık bir yapım vardır.
20	Koçluğu severek ve azimle yaparım.
21	Koçlukta yeniliğe açık yönüm güçlüdür.
22	Bir işte ya da uygulamada liderliği ele almaktan çekinmem.
23	Koçlukla ilgili yapmak istediklerim konusunda gelecekle ilgili etkili kararlar alabilirim.
24	Koçlukla ilgili farklı işlere yönelik motivasyonum ve eğilimlerim güçlüdür.
25	Yeni bir bakış açısına imkan sağlayan proje ve işlerle uğraşırım.
26	Geçmişte başkaları tarafından kullanılmamış yeni yöntemlerle çalışmayı denerim.
27	Yeterli çabayla, koçluk yolculuğumda her türlü sorunu ortadan kaldırayabilirim.
28	Yaptığım planları yürütebileceğimden çoğunlukla eminimdir.
29	İşlerimde kendi kararlarım etkilidir.
30	Koçlukla ilgili kendi işimi kurabilirim.
31	Eğer kariyerim tıkanır, koçlukla ilgili kendime yeni seçenekler oluşturabilirim.
32	Zor durumlarda seçenekler oluşturabilirim.
33	Kararlarımın hayatımı şekillendirebileceğimi düşünüyorum.
34	Koçluğu işe dönüştürürken risk almaktan çekinmem.
35	Yeni bir durum ve uygulamaya uyum sağlamakta sorun yaşamam.
36	Üzerinde çalıştığım bir konuda hata yapmaktan çekinmem.
37	Her işin bir riski vardır. Koçluk yolculuğumda her türlü riski göze alabilirim.
38	Farklı insanlarla dostluklar kurabilirim.

39	Denemediklerimi denemekten çekinmem.
40	Kendimde farklı işler yapabilecek enerjiyi hissedirim.
41	Arkadaşlarıma koçlukla ilgili değişik iş projelerinden söz ederim.
42	Yeteneklerimi uygulayabilecek alanlar oluştururum.
43	Arkadaşlarımdan gelen bazı projelere katılmaktan çekinmem.
44	Geleceği görerek buna yönelik hazırlıklar yapabilirim.
45	Yeni bir şeyleri denememe imkan veren projeler üzerinde çalışmayı severim.
46	Eski fikirlere ve uygulamalara meydan okumayı ve daha iyilerini araştırmayı severim.

Pozitif Psikolojik Sermaye Ölçeği

47R	Koçlukla ilgili çalışmalarımda, işler asla benim istediğim şekilde yürümez.
48	Bu aralar kendim için belirlediğim koçluk amaçlarımı yerine getiriyorum.
49	Bir grup arkadaşşıma koçlukla ilgili bir bilgi sunarken kendime güvenirim.
50	Çalışma alanımda, hedefler/amaçlar belirlemede kendime güvenirim.
51	Daha önceleri zorluklar yaşadığım için, koçlukla ilgili çalışmalarımda zor zamanların üstesinden gelebilirim.
52	Herhangi bir problemin çözümü için birçok yol vardır.
53	Genellikle, stresli şeyleri sakin bir şekilde hallederim.
54R	Koçlukla ilgili bir terslikle karşılaştığımda, onu atlatma konusunda sıkıntı yaşıyorum.
55	Koçlukla ilgili yapmak istediklerimde benim için belirsizlikler olduğunda, her zaman en iyisini isterim.
56	Eğer zorunda kalırsam, koçlukla ilgili yapmak istediklerimde kendi başıma yeterim.
57R	Eğer koçlukla ilgili yapmak istediklerimde bir şeyler benim için yanlış gidecekse, o şekilde gider.
58	Eğer çalışırken kendimi bir tıkanıklık içinde bulursam, bundan kurtulmak için birçok yol düşünebilirim.
59	Koçlukla ilgili yapmak istediklerimde birçok şeyleri halledebileceğimi hissediyorum.
60	Koçlukla ilgili şeylerin daima iyi tarafını görürüm.
61	Üst düzey kişilerin katıldığı toplantılarda kendi çalışma alanımı açıklarken kendime güvenirim.
62	Uzun dönemli bir probleme çözüm bulmaya çalışırken kendime güvenirim.
63	Şu anda, koçlukta kendimi çok başarılı olarak görüyorum.
64	Koçlukla ilgili yapmak istediklerimde gelecekte başıma ne geleceği konusunda iyimserimdir.
65	Koçlukla ilgili çalışmalarımda, ne kadar zor olsa da, sonuçta iyi şeylerin olacağı yaklaşımımdayım.
66	Şu anda koçlukla ilgili amaçlarımı sıkı bir şekilde takip ediyorum.

67	Koçluk stratejisi konusundaki tartışmalara katkıda bulunmada kendime güvenirim.
68	Koçlukla ilgili zorlukları genellikle bir şekilde hallederim.
69	İlgili kişilerle (koçluk dünyası, hedef kitle vb.) problemleri tartışmak için temas kurarken kendime güvenirim.
70	Koçlukla ilgili mevcut amaçlarıma ulaşmak için birçok yol düşünebilirim.

R: Ters etki eden soruları belirtmektedir.

COACHING TRAINING, A DEVELOPMENT TOOL OR A POTENTIAL JOB?

Extended Abstract

Aim: The aim of this research is to evaluate the attitude of coaching training participants to turn this skill into an occupation and positive psychological capital perception of participants. Another aim of this research is to measure the effect of attitude and positive psychological capital perception on entrepreneurial orientation of participants.

Method(s): In the study; a literature review is completed about entrepreneurship, positive psychological capital perception, attitude and development of coaching in Turkey. After literature review; an exploratory (qualitative) research is completed with 10 professional coaches (that took minimum 60 hours of internationally accredited coaching training). In this pre-research, personality traits related to entrepreneurship is investigated. After this pre-research, general structure of the main research is determined. The questionnaire included scales for evaluating entrepreneurial attitude, positive psychological capital and entrepreneurial orientation. In the main research part, 60 professional coaches in Adana region are surveyed, 53 of them completed the survey. Data obtained from the survey is analyzed by SPSS Statistical Package. Factor analysis and regression analysis is used in order to test the hypothesis.

H1: Entrepreneurial attitude has a positive significant effect on entrepreneurial orientation of professional coaches

H2: Positive psychological capital perception has a positive significant effect on entrepreneurial orientation of professional coaches

Findings: According to the findings, 71 % of participants are women and 91% has either a bachelor's degree or master's degree. 47 % of participants stated that they earn money from professional coaching. 52 % of coaches that earn money from coaching has a copartner. The scales used in the questionnaire are reliable, cronbach alfa values are between 0,86 and 0,96. KMO and Bartlett's test is used to determine whether factor analysis can be applied to our data. For entrepreneurial attitude, KMO value is higher than 0.60 and this scale is evaluated in one dimension and all the questions are included in the analysis. KMO value of positive psychological capital perception is also higher than 0.60, this scale is evaluated in one dimension and questions that give factor loading less than 0,50 are excluded from analysis. For entrepreneurial attitude, KMO value is higher than 0.60 and this scale is evaluated in one dimension also. All the questions are included in the analysis. The data is analyzed at 95% confidence level. Hypothesis are tested with simple linear regression. According to the findings of regression analysis, entrepreneurial attitude has a positive significant effect on entrepreneurial orientation of professional coaches. Also, positive psychological capital perception has a positive significant effect on entrepreneurial orientation of professional coaches. Both hypothesis are accepted. Explanation power of entrepreneurial attitude on entrepreneurial orientation is 49.2% (beta). R^2 is 0.227, which means 22.7% of change in entrepreneurial orientation can be explained by entrepreneurial attitude in our sample group. Effect of entrepreneurial attitude on entrepreneurial orientation is relatively low, which can be explained by the fact that the relevant dependent variable (entrepreneurial orientation) can be effected by many alternative independent variables. Explanation power of positive psychological capital perception on entrepreneurial orientation is 77.3 % (beta). R^2 is 0.590, which means 59 % of change in entrepreneurial orientation can be explained by positive psychological capital perception in our sample group.

Conclusion: As a result of this study, it is revealed that entrepreneurial attitude has a positive significant effect on entrepreneurial orientation of professional coaches. Also, positive psychological capital perception has a positive significant effect on entrepreneurial orientation of professional coaches. The effect of positive psychological capital perception on entrepreneurial orientation is relatively high, so focusing on this perception seems helpful for increasing

entrepreneurial orientation. Sub dimensions cannot be analyzed because limited number of training participants can be reached. In further studies, participants in other cities will be included so sub dimensions can be analyzed later.