

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА В СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЕ В АУЛАХ И СЕЛАХ КАЗАХСТАНА: СУЩНОСТЬ И УРОКИ (40 – 80 гг. XX века)

К.А. АЛИКУЛОВ

Казахская государственная академия искусств им. Т. Жургенова

На наш взгляд, вышеназванная проблема является одной из наиболее сложных и малоизученных проблем в историографии Казахстана. После происшедших в последние годы кардинальных изменений в стране актуализировалась задача изучения и переосмысления процессов, итогом которых в конечном счете стало не только крушение Советского Государства, но и изменение всех сторон социально-экономического и общественно-политического устройства, на которых базировалась вся система.

Научная значимость и актуальность изучения процессов социально-экономического развития Казахстана 40-80 годы XX века определяются потребностями теоретического и практического характера, необходимостью преодоления стереотипов оценок и суждений, основывавшиеся на всеобщем восхвалении достижений социальной политики коммунистической партии и правительства СССР.

Чтобы разобраться в сегодняшних процессах и проблемах, важно осмысление причин и истоков кризисной ситуации, охвативших советское общество в 70-80-е года XX века.

Конечно, нельзя отрицать тот факт, что в Казахстане за годы Советской власти, в том числе и в исследуемый нами период, произошли крупные качественные сдвиги в экономике, а также в сферах социального обеспечения и образования. к концу 80-х годов в республике население выросло до 16 млн. человек¹, был создан крупный индустриальный и научный потенциал: возведена развитая транспортная инфраструктура. И все же, как показала практика, социальное обустройство Казахстана в составе СССР по многим параметрам уступало развитым государствам мира и была сравнима лишь с развивающимися странами «третьего мира». И это несмотря на многочисленные жертвы казахского народа, наравне с другими народами бывшего СССР пережившего голод, репрессии, лагеря ГУЛАГа, опустошительную войну. В течение всего исторического пути Советский Казахстан оставался республикой преимущественно сырьевой направленности, где преобладали добывающая и аграрная отрасли производства с низкой эффективностью труда, ориентированные на отсталые технологии. Декоративная самостоятельность Казахстана в состав СССР не позволяла руководителям принимать какие-либо радикальные политические и экономические решения. Казахстан продолжал жить в огромном по размерам, но замкнутом экономическом, социальном и политическом пространстве. Как было выявлено исследованиями, отставание республики по результатам хозяйствования в течение многих лет

¹ Краткий статистический ежегодник Казахстана.- Алматы, 1994, с. 17.

2 ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА В СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЕ В АУЛАХ И СЕЛАХ КАЗАХСТАНА: СУЩНОСТЬ И УРОКИ (40 – 80 гг. XX в.)

явилось следствием структурных деформаций, перекосов в ценообразовании, засилья ведомственного подхода в освоении природных богатств, недостаточного учета центром интересов территорий и значения региональных факторов развития производства.

Созданная Сталиным колхозно-совхозная система все годы своего существования в принципе не выходила из состояния перманентного кризиса. Даже незначительные реформы обнажили пороки и глубинные противоречия, давно и подспудно развивавшиеся в сельском хозяйстве.

К началу 60-х годов XX века стало очевидно, что административно-командная система полностью исчерпала себя. Жизнь все больше и больше требовала проявления инициативы и самостоятельности предприятий, укрепления хозяйственного расчета, а следовательно и радикальных изменений в планировании и организационной структуре, а бесконечная цепочка непродуманных реорганизаций, осуществляемых А.С. Хрущевым, не давала эффекта.

В начале 70-х годов XX века еще не раз предпринимались попытки улучшить механизм хозяйствования, планирования и стимулирования, должного эффекта это не принесло. Поднять эффективность общественного производства не удалось. Негативные явления нарастали – снижалась фондоотдача, медленно осваивались новые производственные мощности, усиливался расточительный характер экономической деятельности, экстенсивные факторы по-прежнему определяли развитие экономики. Принцип преимущественно директивного управления оставался нетронутым.

Попытки решить проблемы сельского хозяйства только за счет увеличения объема капитальных вложений не дали ожидаемого эффекта. Более половины из них, до 55% направлялись на сооружение дорогостоящих гигантских животноводческих комплексов, водохозяйственное строительство, приобретение сельхозтехники, вместо использования их на повышение плодородия земель, электрификацию, создание предприятий по хранению и переработке сельхозпродукции. Остаточный принцип господствовал и в социальной сфере обустройства аула и села. Такое пренебрежение к нуждам людей обернулось тем, что в 1980 г. более половины аульно-сельских населенных пунктов не имели учреждений здравоохранения, почти половина сельских больниц размещались в не приспособленных помещениях, каждая пятая больница не имела водопровода, канализации и пищеблоков².

Не оправдывались надежды колхозов улучшить свое положение за счет повышения закупочных цен на продаваемую государству сельхозпродукцию. Предприятия вынуждали колхозы и совхозы брать ненужную им технику, которая чуть ли не сразу шла в ремонт. Аулы и деревни буквально «грабили» предприятия Сельхозтехники, Сельхозхимии, мелиоративные и другие организации. Все это вело к росту себестоимости сельхозпродукции, сокращению размеров прибыли в сельском хозяйстве, материальной заинтересованности сельских тружеников. В то время как потребности населения и промышленности в сельскохозяйственной продукции, сырье росли, темпы ее прироста из года в год снижались. Налицо были все признаки кризиса.

² Центральный Государственный архив Республики Казахстан, далее ЦГАРК, ф. 1480, оп. 29, д. 201, л. 72.

Неустойчивым было развитие зернового производства. При стабилизации лосевых площадей на уровне 25,5–25,1 млн. га урожайность зерновых имела тенденцию к снижению³.

Традиционной отраслью сельского хозяйства Казахстана являлось овцеводство. В этой отрасли накопилось немало проблем, сдерживающих его развитие. Одной из них являлось культивирование системой безразличия к тяжелому чабанскому труду, игнорирование трудовых навыков казахов в содержании скота, утрата прошедших испытания веками народных производственных технологий.

На рубеже 60-х – 70-х гг. усилились административные методы управления аграрным сектором экономики вопреки концепции хозяйственной реформы 1965 г. Заметно стал сворачиваться процесс демократизации колхозного самоуправления, усилился контроль со стороны партийных, исполнительных и административных органов за финансово-хозяйственной деятельностью колхозов и совхозов.

У значительной части населения, особенно у пенсионеров, многодетных семей, доходы оставались низкими и не обеспечивали нередко даже прожиточного минимума. Существенное повышение цен в 70 – 80-е гг. как официальное так и скрытое на многие товары массового спроса, бытовые и коммунальные услуги, многие виды транспорта заметно снизили реальные доходы населения.

Из продажи исчезли дешевые товары для детей, людей пожилого возраста, не хватало многих продовольственных продуктов. Ухудшилось качество продуктов питания, что одновременно означало их удорожание. Привычными стали многочасовые очереди, непрменный атрибут советского строя.

Проблемы в социальной сфере нарастали быстрее, чем решались, остаточный принцип ее финансирования вел к отставанию в качестве медицинского обслуживания, дошкольного воспитания, образования. Особенно неблагоприятным было положение в сельской местности. строительство жилья, культурно-бытовых объектов, развитие сферы обслуживания все больше отставало от нужд населения, вызывая его обоснованное недовольство. Усиливался дефицит продовольствия и качественных промышленных товаров, сократилась средняя продолжительность жизни. Массовым явлением стало безразличие труду, хищения на производстве, падение трудовой дисциплины, пьянство, преступность, развивалась «теневая экономика». Все это свидетельствовало о наличии кризиса в социальной сфере и объективно вело к подрыву тоталитарного режима.

Несмотря на успехи в развитии культуры проблема духовного возрождения оставалась в тени. Национальная по форме культура, образование и воспитание на самом деле были переводными. В 70–80-е годы больше провозглашались советские обычаи, нежели национальные. Предавался целый пласт кочевой цивилизации и восточной культуры. Наоборот, чрезмерно идеализировалась история советского периода.

Деформация в национальной политике, ужесточение политического климата, нетерпимость власти к свободомыслию вызывало протест, особенно среди интеллигенции. В кругах студенчества, творческой и научной интеллигенции осуждалась политика руководящими республиками, высказывалась озабоченность состоянием казахского языка, отсутствием суверенных прав у республики.

³ ЦГА РК, ф. 1480, оп. 39, д. 51, л 109.

4 ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА В СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЕ В АУЛАХ И СЕЛАХ КАЗАХСТАНА: СУЩНОСТЬ И УРОКИ (40 – 80 гг. XX в.)

70 – 80-е годы XX века, на наш взгляд, стали временем больших испытаний для всей интеллигенции Казахстана. Бывшая еще в 50-ые годы своеобразной элитой, в 80-ые годы она превратилась в огромный субстрат, состоящий из многочисленных групп и категорий. Но сухие данные не раскрывают всей внутренней драмы, постигшей экономическую и социальную жизнь республики. Социально-демографические изменения в Казахстане адекватно вытекают из перемен и сдвигов в экономической, политической, культурной и идеологической жизни общества. В то же время эти изменения обладали силой обратного воздействия. Они усугубили кризис советской тоталитарной системы, подточили социальную основу КПСС и его марксистско-ленинскую идеологию.

В своем Послании к народу Казахстана Президент Н.А. Назарбаев отметил: «У Казахстанцев нет другого пути, кроме как, засучив рукава, взяться за работу. Мы должны напрячь все свои силы, должны торопиться. Иначе ни быстрого экономического роста, ни социальных результатов реформ нам не добиться. Люди должны почувствовать уверенность в завтрашнем дне, ощутить предсказуемость экономических событий, тогда их энергия и предприимчивость станут весомым подспорьем в решении задач модернизации экономики. А без этого в дальнейшем нам не обойтись»⁴.

⁴ Послание Президента Республики Казахстан народу Казахстана // Казахстанская правда, 8 октября 1996 г.