

ÜNİVERSİTE ÖĞRENCİLERİ ARASINDA GELİR DÜZEYİ İLE EKONOMİK POLİTİK TERCİHLER ARASINDAKİ İLİŞKİ: HAKKÂRİ ÖRNEĞİ

Abdullah EROL

Hakkâri Üniversitesi

Yrd.Doç.

abdullaherol@Hakkâri.edu.tr

Haluk YERGİN

Hakkâri Üniversitesi

Yrd.Doç.

halukyergin@gmail.com

Mehmet MERCAN

Hakkâri Üniversitesi

Araştırma Görevlisi

mercan48@gmail.com

Özet

Bu araştırmada, Hakkâri Üniversitesi örneğinde öğrencilerin ekonomik durumlarının politik tercihleri üzerindeki etkisi belirlenmeye çalışılmıştır. Bu amaç doğrultusunda, fakülte öğrencilerinin politik tercihleri, ekonomik durumları ve demografik yapıları incelenmiştir. Araştırma sonuçları, SPSS paket programı vet testi yardımıyla hesaplanmıştır. Araştırmanın sonucunda öğrencilerin, ekonomik durumlarının politik tercihlerini anlamlı düzeyde etkilemediği sonucuna ulaşılmıştır.

Anahtar Kelimeler:Politik Tercihler, Ekonomik Gelir,Hakkâri

Alan Tanımı: İktisat

INVESTIGATION OF RELATIONSHIP BETWEEN ECONOMIC INCOME AND POLITIC PREFERECES AMONG UNIVERSITY STUDENTS: THE CASE OF HAKKÂRİ

Abstract

In this study,we tried to determine the effect of economic conditions on political preferences for student in the Hakkâri University sample. For this purpose,we examined the political preferences of the students of the faculty,the economic

status and demographic structures. The survey results, using the SPSS and test were calculated. The results of the study, significantly affect the economic situation isn't concluded that the political preferences.

Key Words: *Political Preferences, Economic Income, Hakkâri*

Jel Codes: **A23, I23, I25**

1. GİRİŞ

Bireylerin siyasal roller oynamaları, davranış ve eylemlerde bulunmaları siyasal katılma kavramı olarak ifade edilmektedir (Dursun, 2002:229). Dahl, siyasal katılmayı; ilgi, önemseme, bilgi ve eylem olmak üzere dört düzeyde açıklamaktadır (Kapani, 1996:31). Bireyler, siyasal katılımı çeşitli tutum, fikir, değer ve davranışlar kapsamında gerçekleştirirler. Bunlar, yöneticileri seçmeden tutun politikaları belirlemeye yönelik her türlü tutum, fikir, eylem ve davranışları içermektedir. Bireyin politik tutum, değer ve davranışlarının nasıl oluştuğu politik bilim açısından önemli bir sorudur.

Tutum ve değerler farklı politik içeriğe sahiptirler. Tutumların, değerlerden ayıran en temel fark tutumların geçici olmasıdır (Munroe, 2002:9). Tutumlar, eğilim olarak ortaya çıkarlar. Söz konusu eğilimler sözlü olarak ifade edilmesi fikir/opinion olarak belirir (Jacobsohn, 1998:142). Bireylerin tutumları; yetiştirme tarzı, tecrübesi, bireysel özellikleri vs. gibi faktörlerle ilişkilidir (Özlap ve Kirel, 2001:119). Bireyin davranışlarının saldırgan, itaatkâr, uyumlu, uzlaşmacı, çözümcü gibi özellikler taşıması birçok nedene dayandırılabilir. Freud bu davranış biçimlerini çocukluk yıllarına kadar götürmektedir. 1950'li yıllarda Adorno, ABD'de yaptığı bir araştırmada; politik tutum olarak "otoriter" olarak tanımlanabilecek davranışların kişilerin psikolojik durumları ile doğru orantılı olduğu sonucuna varmıştır. Politik tutumların temelinde ihtiyaç, menfaat ve iktisadi unsurların yer aldığını öne sürenlerde vardır.

Bu çerçevede, ekonomi ve politik tutumlar arasında ilişkisi üzerinde yapılan çalışmalar Antik Yunan'dan öncesine kadar gider. Bununla beraber, ekonomiyi en öncül ve temel alan düşünürler arasında en çok dikkat çeken Marx olmuştur. Marx, politika ve diğer unsurları ekonomik ilişkilerin bir sonucu olarak görmüştür. Ona göre ekonomi, alt yapı; diğer faktörler ise kültür, din, ideoloji vs. bir üst yapı konumundadır.

Politik davranışların net görünürlülüğü politik tercihlerin ortaya çıkmasında kendini gösterir. Her zaman politik tercihler gerçekçi olmasa da davranışları

anlamada önemli birer işarettir. Bireyin politik tercihlerinin oluşumuna birçok faktörün yer aldığını söylemek mümkündür.

Bireysel tercihlerle ekonomik durum arasında bir ilişki olup olmadığı önemli bir sorunsaldır. Hakkâri ölçeğinde öğrenci politik tercihlerinin ekonomik durumları ile anlamlı bir ilişkisinin olup olmadığı çalışmamızın temel sorusudur.

Araştırmanın Amacı

Bu araştırmanın amacı; Hakkâri Üniversitesinde öğrenim görmekte olan fakülte öğrencilerinin ekonomik gelir durumunun politik tercihlerine etkisini araştırmaktır. Araştırmada, öğrencilerin içerisinde bulunduğu ekonomik durum ve politik tercihler ile ilgili sorunlar belirlenerek bu sorunlara çeşitli çözüm önerileri getirilmeye çalışılmıştır.

Araştırmanın Önemi

Bu araştırmadan elde edilen bulgulardan hareketle, öğrencilerin ekonomik durum ve politik tercihler akademisyenlere ve araştırmacılara yardımcı olacağı düşünülmektedir. Hakkâri üzerine yapılan çalışmaların az olması sebebiyle tüm öğrenci, öğretmen, eğitimci ve akademisyenlere rehber olacağı düşünülmektedir.

2. YÖNTEM

Evren ve Örneklem

Bu araştırmanın evrenini, Hakkâri Üniversitesine bağlı Eğitim fakültesi ve iktisadi ve idari bilimler fakültesinde okuyan öğrenciler oluşturmaktadır. Örneklemine ise, din kültürü öğretmenliği birinci ve ikinci öğretim öğrencileri ve siyaset bilimi ve kamu yönetiminde okuyan öğrenciler oluşturmaktadır.

Araştırma Modeli

Bu araştırma eğitim ve iktisadi ve idari bilimler fakültesinde okuyan öğrencilerin, ekonomik gelir düzeylerinin politik tercihlerine etkisini belirleyebilmek amacıyla yapılmıştır. Bu amaç doğrultusunda anket çalışması araştırmada kullanılmıştır.

Araştırmada kullanılan anket, Hakkâri Üniversitesi, din kültürü öğretmenliği birinci ve ikinci öğretim öğrencileri ve siyaset bilimi ve kamu yönetiminde okuyan 170 öğrenciye uygulanmış ve bazı demografik değişkenlere bağlı olarak öğrencilerdeki ekonomik gelir düzeyi ve politik tercihleri tespit edilmeye çalışılmıştır. Araştırmada kullanılan anket toplam 30 maddeden oluşmaktadır.

Araştırmada kullanılan anketin geçerlilik ve güvenilirlik çalışmaları tekrar yapılmış ve 30 maddeden oluşan ölçeğin Cronbach Alpha iç güvenilirlik katsayısı 0,766

olarak tespit edilmiştir. Araştırmaya katılan öğrencilerin demografik değişkenlere bağlı olarak ölçeğe verdikleri cevaplar SPSS 20 istatistik paket programı yardımıyla ve t- testi kullanılarak hesaplanmıştır.

Araştırmada, betimsel tarama yöntemlerinden birisi olan ‘genel tarama modeli’ kullanılmıştır. Genel tarama modeli, “çok sayıda elemandan oluşan bir evrende, evren hakkında bir yargıya varmak amacıyla, evrenin tümü ya da ondan alınacak bir grup, örnek veya örneklem üzerinde yapılan tarama düzenlemeleridir (Karasar, 1994: 79).

3. BULGULAR

Araştırmanın bu bölümünde araştırmaya katılan öğrencilerle ilgili demografik verilere, araştırmada kullanılan ölçekle ilgili elde edilen verilere ve bu verilere ilişkin istatistiksel bulgulara ve gözlemlere yer verilmiştir.

Tablo. 1 Araştırmaya Katılan Öğrencilere Ait Demografik Veriler

cinsiyet			Medeni Durum			Kardeş Sayısı			Evde Yaşayan Sayısı		
	N	%		N	%	N	%	N	%		
Bayan	46	27,1	Evli	5	3,1	1-2	10	5,9	1-3	18	10,6
Erkek	124	72,9	Bekar	165	96,9	3-4	27	15,9	4-6	56	32,9
						5-6	48	28,2	7-9	56	32,9
						7+	85	50,0	10+	39	22,9

Tablo 1’deki verilerden, araştırmaya katılan 170 öğrenciden, 35’inin (%=20,6) Siyaset Bilimi ve Kamu Yönetimi bölümünde okuduğu, 135’inin (%=79,4) Din Kültürü öğretmenliği bölümünde okuduğu, öğrencilerden 124’ünün (%=72,9) erkek ve 46’sının (%=27,1) bayan olduğu, öğrencilerden 5’inin (%=3,1) evli ve 165’inin (%=96,9) bekar olduğu tespit edilmiştir. Araştırmaya katılan 170 öğrenciden, 10’unun (%=5,9) kardeş sayısı 1 ya da 2, 27’sinin (%=15,9) kardeş sayısı 3 ya da 4, 48’inin (%=28,2) kardeş sayısı 5 ya da 6 ve 85’inin (%=50,0) kardeş sayısının 7 ve üzerinde olduğu, yine araştırmaya katılan 170 öğrenciden 18’inin (%=10,6) evde yaşayan birey sayısı 1-3 arasında, 56’sının (%=32,9) 4-6 arasında, 56’sının (%=32,9) 7-9 arasında ve 39’unun (%=22,9) 10 ve üzerinde olduğu tespit edilmiştir.

Tablo. 2 Araştırmaya Katılan Öğrencilerin Barınmasına Ait Veriler

Ev büyüklüğü (m2)		Evin Oda Sayısı				Evin Isınma Türü		
	N	%	N		%	N		%
0-50	8	4,7	1	4	2,4	Sobalı	132	77,6
51-100	53	31,2	2	27	15,9	Kaloriferli	25	14,7
101-150	67	39,4	3	84	49,4	Doğalgaz	8	4,7
151+	28	16,5	4	47	27,6	Diğer	5	2,9
Bilmiyorum	14	8,2	5+	8	4,7			

Tablo 2’den izlenebileceği gibi, araştırmaya katılan 170 öğrenciden, 8’inin (%=4,7) ikamet ettiği evin büyüklüğü 0-50 m2 arasında, 53’ünün (%=31,2) 51-100 m2 arasında, 67’sinin (%=39,4) 101-150 m2 arasında, 28’inin (%=16,5) 151 m2 ve üstü olduğu ve 14’ünün (%=8,2) ise oturduğu evin büyüklüğünü bilmediği tespit edilmiştir. Araştırmaya katılan 170 öğrenciden, 4’ünün (%=2,4) ikamet ettiği evin oda sayısının 1 olduğu, 27’sinin (%=15,9) 2 olduğu, 84’ünün (%=49,4) 3 olduğu, 47’sinin (%=27,6) 4 olduğu ve 8’inin (%=4,7) ise oturduğu evin oda sayısının 5 ve üzeri olduğu tespit edilmiştir. Yine araştırmaya katılan 170 öğrenciden 132’sinin (%=77,6) sobalı evde yaşadığı, 25’inin (%=14,7) kaloriferli evde yaşadığı, 8’inin (%=4,7) doğalgazlı evde yaşadığı ve 5’inin (%=2,9) diğer yakıt türüyle ısındığı tespit edilmiştir.

Tablo. 3 Araştırmaya Katılan Öğrencilerin Geçimini Sağlayan Kişiyne Ait Veriler

Geçimi Sağlayan Kişi	Geçimi Sağlayanın Mesleği		Ailenin Aylık geliri					
	N	%	N	%	N	%		
Kendim	11	6,5	Devlet memuru	31	18,2	0-500	57	33,5
Babam	131	77,1	Özel sektörde	14	8,2	501-750	43	25,3
Annem	6	3,5	İşsiz	17	10,0	751-1000	40	23,5
Kardeşler	21	12,4	İşçi	45	27,0	1001-2000	23	13,5
Diğer	1	0,6	Günelikçi	10	5,8	2001 +	7	4,1
			Diğer	52	30,6			

Tablo 3’den izlenebileceği gibi, araştırmaya katılan 170 öğrenciden 131’inin (%=77,1) yani önemli bir kısmının geçimini temin eden kişinin babası olduğu, geçimi sağlayan kişinin mesleği düşünüldüğü zaman 170 öğrenciden 45’inin (%=27,0) velisinin işçi olduğu ve aylık gelir düşünüldüğü zaman ise 57’sinin (%=33,5) aylık geliri 0-500 arasında olduğu görülmüştür.

Tablo. 4 Araştırmaya Katılan Öğrencilerin Ekonomik Durumuna Ait Veriler

Kalınan Yer	Burs ve Kredi Durumu		Harçlık Miktarı			Kredi Kartı Varmı?					
	N	%	N	%	N	%	N	%			
Yurtta	81	47,6	Her ikisi	20	11,8	0-100	107	62,9	Evet	40	23,5
Ailemle	9	5,3	Burs	92	54,1	101-250	42	24,7	Hayır	130	76,5
Akrabalar	6	3,6	Kredi	31	18,2	251-500	18	10,6			
Evde	74	43,5	Almıyorum	27	15,9	501 +	3	1,8			

Tablo 4'den görülebileceği gibi, araştırmaya katılan 170 öğrenciden 81'inin (%=47,6) yurttta kaldığı, 74'ünün (%=43,5) ise evde kaldığı, öğrencilerin 143'ünün (%=84,1) burs ya da kredi aldığı, 149'unun (%=87,6) harçlık miktarının 250 TL'den az olduğu ve 130'unun (%=76,5) kredi kartının olmadığı tespit edilmiştir. Tablo 4 genel olarak değerlendirildiği zaman öğrencilerin ekonomik durumunun düşük düzeyde olduğu ifade edilebilir.

Tablo. 5 Araştırmaya Katılan Öğrencilerin Kendini Tanımlamasına Ait Veriler

Kendini Tanımlama (Etnik)	Kendini Tanımlama (Din)		Kendini Tanımlama (Coğrafya)					
	N	%	N	%				
Türk	33	19,4	Müslüman	166	97,6	Türk vatandaşı	102	60,0
Kürt	106	62,4	Hıristiyan	3	1,8	Anadolulu	28	16,5
Laz	2	1,2	Tanrıtanımaz	1	0,6	Dünyalı	20	11,8
Zaza	8	4,7			Diğer	20	11,8	
Diğer	21	12,4						

Tablo 5'den izlenebileceği gibi, araştırmaya katılan 170 öğrenciden, etnik yapı düşünüldüğü zaman 106'sının (%=62,4) kürt olduğu, 33'ünün (%=19,7) Türk olduğu, dini açıdan ise 166'sının (%=97,6) Müslüman olduğu, 4'ünün (%=2,4) ise Hıristiyan ve tanrıtanımaz olduğu görülmüştür. Ankete katılan öğrencilerin 102'sinin (%=60) kendini coğrafi olarak Türk vatandaşı olarak tanımladığı, 28'inin (%=16,5) Anadolu olarak kendisini ifade ettiği tespit edilmiştir.

Tablo. 6 Araştırmaya Katılan Öğrencilerin Siyasi Tercihleri ve Politik Tanımlamasına Ait Veriler

Siyasi Tercih	Fikirlerini Tanımlama		İdealleri ve Siyasi Favorinin Sebebi (Politik)					
	N	%	N	%	N	%		
MHP	1	0,6	20	11,8	7	10,0		
Diğer	54	31,8	Diğer (Politik)	22	12,9	Diğer	23	13,5
AKP	54	31,8	Sosyalist	38	22,4	Kişiliğime uygun	51	30,0
BDP	57	33,5	Liberalist	5	2,9	Görüşlerimi destekliyor	54	31,8
CHP	1	0,6	Muhafazakar	76	44,7	Mensup olduğum topluma hitap ediyor	25	14,7

Tablo 6'dan görülebileceği gibi, araştırmaya katılan 170 öğrenciden, son seçimdeki (2011) siyasi tercihleri göz önüne alındığı zaman, 57'sinin (%=33,5) BDP'yi tercih ettiği, 54'ünün (%=31,8) AKP'yi tercih ettiği, 5'inin (%=3,0) ise MHP ve CHP'yi tercih etmiştir. Öğrencilerin politik olarak kendini tanımlamaları düşünüldüğünde 76'sının (%=44,7) muhafazakar olduğu, 38'inin (%=22,4) sosyalist olduğu, 5'inin (%=2,9) liberal görüşte olduğu ve 29'unun (%=17,1) fikir belirtmediği izlenmiştir.

Tablo. 7 Araştırmaya Katılan Öğrencilerin Genel Sorunlara Verdiği Cevaplara Ait Veriler

Ülkenin En Önemli Sorunu			Hakkâri'nin En Önemli Sorunu			Üniversitemizin En Önemli Sorunu		
	N	%		N	%		N	%
Ekonomi	31	18,2	Geri kalmış olması	63	37,1	Coğrafi olumsuzluklar	51	30,0
Terör	40	23,5	Ekonomik sorunlar	25	14,7	Öğretim elemanı eksikliği	7	4,1
Kürt meselesi	61	35,9	Toplumsal baskı	18	10,6	Alt yapı yetersizliği	13	7,6
Mevcut hükümet	7	4,1	Sosyal alanların yetersizliği	33	19,4	Kampusun olmaması	57	33,5
Mevcut sistem	7	4,1	Diğer	31	18,2	Şehrin pahalı olması	8	4,7
Diğer	24	14,1				Sosyal aktivite alanlarının olmaması	14	8,2
						Diğer	20	11,8

Tablo 7'de ankete katılan öğrencilere ülkenin, şehrin ve üniversitenin sorunlarına ait sorulara alınan cevaplar verilmiştir. Tablo 7'den izlenebileceği gibi, ülkenin en önemli sorunu nedir? sorusuna araştırmaya katılan 170 öğrenciden, 61'inin (%=35,9) kürt meselesi, 40'ının (%=23,5) terör, 31'inin (%=18,2) ekonomi olarak cevap verdiği, Hakkâri'nin en önemli sorunu nedir? sorusuna 63'ünün (%=37,1) "geri kalmış olması", 33'ünün (%=19,4) "Sosyal alanların yetersizliği", 25'inin (%=14,7) "Ekonomik sorunlar", 18'inin (%=10,6) "Toplumsal baskı" olarak cevap verdiği tespit edilmiştir. Üniversitemizin en önemli sorunu nedir? sorusuna, 57'sinin (%=33,5) "Kampusun olmaması" ve 51'inin (%=30,0) "Coğrafi olumsuzluklar" cevabını verdiği tespit edilmiştir.

Tablo. 8 Öğrencilerin Ailelerinin Aylık Gelirleri ile Politik Tercihlerinin Karşılaştırılması

Gelir Durumu	2011 Genel Seçimde Oy Verilen Parti											
	AKP		BDP		CHP		MHP		Diğer		Toplam	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
0-500	17	0,30	22	0,39	0	0,00	0	0,00	18	0,32	57	0,34
501-750	13	0,30	14	0,33	0	0,00	1	0,02	15	0,35	43	0,25
751-1000	10	0,25	12	0,30	0	0,00	1	0,03	17	0,43	40	0,24
1001-2000	9	0,39	9	0,39	1	0,04	1	0,04	3	0,13	23	0,14
2001 ve üzeri	5	0,71	0	0,00	0	0,00	1	0,14	1	0,14	7	0,04
Toplam	54	0,32	57	0,34	1	0,01	4	0,02	54	0,32	170	100

Tablo 8'den izlenebileceği gibi, siyasi tercihiniz nedir? sorusuna araştırmaya katılan 170 öğrenciden, ailesinin aylık geliri 0-500 TL arasında olan 57 öğrenciden 17'si (%=30) AKP, 22'si (%=39) BDP, 18'i (%=32) diğer partilere, ailesinin aylık geliri 2001 ve üzeri olan 7 öğrenciden 5'i (%=71) AKP, 1'i (%=14) MHP ve 1'i (%=14) diğer partilere oy vermiştir.

Tablo.9 Öğrencilerin Ailelerinin Aylık Gelirleri ile Kendisini Politik Olarak Tanımlamalarının Karşılaştırılması

Gelir Durumu	2011 Genel Seçimde Oy Verilen Parti											
	Sosyalist		Liberalist		Muhafazakar		Fikrim Yok		Diğer		Toplam	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
0-500	11	0,19	1	0,02	29	0,51	10	0,18	6	0,11	57	0,34
501-750	10	0,23	2	0,05	20	0,47	8	0,19	3	0,07	43	0,25
751-1000	11	0,28	1	0,03	13	0,33	5	0,13	10	0,25	40	0,24
1001-2000	5	0,22	1	0,04	10	0,43	5	0,22	2	0,09	23	0,14
2001 ve üzeri	1	0,14	0	0,00	4	0,57	1	0,14	1	0,14	7	0,04
Toplam	38	0,22	5	0,03	76	0,45	29	0,17	22	0,13	170	100

Tablo 9'dan izlenebileceği gibi, siyasi tercihiniz nedir? sorusuna araştırmaya katılan 170 öğrenciden, ailesinin aylık geliri 0-500 TL arasında olan 57 öğrenciden 11'i (%=19) Sosyalist, 1'i (%=2) Liberalist, 29'u (%=51) muhafazakar, 10'u (%=18) Fikrim yok, 6'sı (%=11) Diğer cevabı vermiştir. Ailesinin aylık geliri 2001 ve üzeri olan 1'i(%14) Sosyalist, 4'i (%=57) Muhafazakar, 1'i (%=14) Fikrim Yok ve 1'i (%=14) Diğer cevabını vermiştir.

Tablo. 10 Öğrencilerin Aylık Gelirleri ile Politik Tercihlerinin Karşılaştırılması

Gelir Durumu	2011 Genel Seçimde Oy Verilen Parti										Toplam
	AKP		BDP		CHP		MHP		Diğer		
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
0-100	35	0,33	36	0,34	0	0,00	1	0,01	35	0,33	107
101-250	11	0,26	14	0,33	0	0,00	2	0,05	15	0,36	42
251-500	7	0,39	6	0,33	1	0,06	1	0,06	3	0,17	18
501 ve üzeri	1	0,33	1	0,33	0	0,00	0	0,00	1	0,33	3
Toplam	54	0,32	57	0,34	1	0,01	4	0,02	54	0,32	170

Tablo 10'dan izlenebileceği gibi, araştırmaya katılan 170 öğrenci aylık gelirleri göz önünde bulundurularak siyasi tercihiniz nedir? sorusu yöneltmiştir. Öğrencilerden aylık geliri 0-100 TL arasında olan 107 öğrenciden 35'i (%=33) AKP, 36'sı (%=34) BDP, 1'i (%=1) Mhp ve 35'i (%=33) diğer partilere oy vermiş, aylık geliri 501 ve üzeri olan 3 öğrenciden 1'i (%=33) AKP, 1'i (%=33) BDP, 1'i (%=33) diğer partilere oy vermiştir.

Tablo. 11 Öğrencilerin Ankete Verdikleri Cevapların Cinsiyete Göre t- Testi Sonuçları

Cinsiyet	N	X	Ss	Sd	t	P
Erkek	124	49,41	12,18	168	1,12	,26
Bayan	46	47,45	9,26			

Tablo 11'deki veriler incelendiğinde, araştırmaya katılan öğrencilerin ankete verdikleri cevaplardan öğrencilerin ekonomik durumlarının politik tercihlerine etkisi bakımından cinsiyete göre farklılaşmadığı yani kız ve erkek öğrenciler arasında anlamlı bir fark olmadığı ($p>,05$) t- testi sonuçlarına bakılarak söylenebilir.

Tablo. 12 Öğrencilerin Ankete Verdikleri Cevapların Ailelerinin Ekonomik Durumlarına Göre t- Testi Sonuçları

Gelir Türü	N	X	Ss	Sd	t	P
0-1000 TL	140	28,51	7,5	168	0,03	,97
1001 TL ve üstü	30	28,47	6,61			

Tablo 12'deki veriler incelendiğinde, araştırmaya katılan öğrencilerin ankete verdikleri cevaplardan öğrencilerin ailelerinin ekonomik durumlarının öğrencilerin politik tercihlerine etkisi bakımından gelir düzeyine göre farklılaşmadığı, ailelerinin gelir düzeyi farklı olan öğrenciler arasında anlamlı bir fark olmadığı ($p>,05$) t- testi sonuçlarına bakılarak söylenebilir.

Tablo. 13 Araştırmaya Katılan Öğrencilerin Ankete Verdikleri Cevapların Öğrencilerin Ekonomik Durumlarına Göre t- Testi Sonuçları

Gelir Türü	N	X	Ss	Sd	t	P
0-250 TL	149	28,38	7,36	168	-,61	,54
250 TL ve üstü	21	29,43	7,23			

Tablo 13'deki veriler incelendiğinde, araştırmaya katılan öğrencilerin ankete verdikleri cevaplardan öğrencilerin ekonomik durumlarının öğrencilerin politik tercihlerine etkisi bakımından gelir düzeyine göre farklılaşmadığı, gelir düzeyi farklı olan öğrenciler arasında anlamlı bir fark olmadığı ($p>,05$) t- testi sonuçlarına bakılarak söylenebilir.

4. SONUÇ VE ÖNERİLER

Çalışmada Hakkâri Üniversitesi fakülte öğrencilerinin ekonomik durumlarının politik tercihlerine etkisi araştırılmıştır. Çalışma sonucunda öğrencilerin cinsiyetinin, ailesinin gelirinin politik tercihlerde etkisinin olmadığı bulgusu elde edilmiştir. Çapraz analizde ise siyasi tercihlerin iki parti üzerinde yoğunlaştığı ve ekonomik gelirin artmasıyla AKP'ye oy verme oranı arasında zayıf da olsa bir ilişkinin varlığı tespit edilmiştir.

Öğrencilerin %60'ı ülkenin en önemli sorunu olarak genellikle terör ve Kürt meselesi olduğunu ifade etmişler, ekonomik sorun ise %18 düzeyinde kalmıştır. Bu sonuçta gelirinin politik tercihlerde etkisinin olmadığı bulgusunu desteklemektedir. Ayrıca genel olarak öğrencilerin ve ailelerinin ekonomik durumunun düşük düzeyde olduğu da gözlemlenmiştir.

KAYNAKLAR

Dursun, Davut, Siyaset Bilimi, Beta Yayınları, 2002.

Munroe, Trevor, An Introduction to Politics, Carol Press, 2002.

Jacobsohn, John A., An Introduction to Political Science, Wadsworth Publishing Company, Washington, 1998.

Özlap, E. ve Kirel, Ç. Örgütsel Davranış, A.Ü. Eğitim Sağlık ve Bilimsel Araştırmalar Vakfı Yayını, Eskişehir, 2001.

Karasar, N. Bilimsel Araştırma Yöntemi (6.Basım), Ankara:3A Araştırma Eğitim Danışmanlık Ltd, 1994.

Kapani, Münci . Politika Bilimine Giriş (8.Baskı) Bilgi Yayınevi, Ankara, 1996.