

ARAŞTIRMA MAKALESİ



Fırat Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi
The Journal of International Social Sciences

Cilt: 29, Sayı: 2, Sayfa: 289-302, TEMMUZ – 2019

Makale Gönderme Tarihi: 07.03.2019 **Kabul Tarihi:** 15.07.2019

GENÇLERDE AİDİYET DÜZEYİNİN AKADEMİK BAŞARIYA ETKİSİ: FIRAT ÜNİVERSİTESİ İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ ÖRNEĞİ

*The Effect Of Family Belonging Level On The Academic Achievement In Young People:
Firat University Faculty Of Economics And Administrative Sciences Case*

Ömer Şükrü YUSUFOĞLU¹

Gökçe CEREV²

ÖZ

Gençler sosyalleşmeye ilk olarak aile kurumu içinde başlarlar. Gençlerin davranış, sosyalleşme ve çevre ile etkileşiminin gelişmesinde aile önemli bir yere sahiptir. Aile ile gençlerin kurmuş olduğu iletişim akademik başarı düzeylerine de etki eden önemli bir faktördür. Bu çalışmada gençlerin akademik başarıları ile aile aidiyet düzeyleri arasındaki ilişki incelenmiştir.

Çalışmanın evren boyutunu Fırat Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi öğrencileri oluşturmaktadır. Çalışmada veri toplama yöntemi olarak nicel metotlar tercih edilmiş, veri toplama aracı olarak anket tekniği ve likert ölçeği kullanılmıştır. Araştırmada örneklem grubuna anket soruları ile birlikte Mavili, Kesen ve Daşbaşı tarafından geliştirilen “Aile Aidiyet Ölçeği” uygulanmıştır. Elde edilen veriler SPSS 21.0 programına yüklenmiş verilere Betimleyici testler, T Testi, Tek Yönlü Anova Testi, Tukey Testi uygulanmıştır. Elde edilen veriler doğrultusunda gençlerin akademik başarıları ile aile aidiyet düzeyleri arasında ilişki olduğu tespit edilmiştir. Çalışma sonucunda aile aidiyet düzeyi yüksek olan gençlerde akademik başarının yüksek olduğu tespit edilmiştir.

Anahtar Kelimeler: Genç, Üniversite, Aile, Aidiyet, Akademik Başarı

ABSTRACT

The youth begins to socialize first in the family institution. The family has an important place in the development of the youth's behaviour, socialization and interaction with the environment. The communication between young people and their families is an important factor affecting their academic achievement levels. In this study, the relationship between the academic achievement of the young people and their level of belonging to the family were investigated.

The universe of the study consists of students studying in Faculty of Economics and Administrative Sciences of Firat University. In the study, quantitative methods were preferred as data collection method, survey technic and likert scale was used as data collection tool. In the study, together with survey questions, the ‘Family Belonging Scale’, which was developed by Mavili, Kesen and Daşbaşı was applied to the sample group. The data were loaded to SPSS 21.0 software package, and descriptive tests, t test, one-way ANOVA test and Tukey test were applied to the data. According to the data obtained, it was determined that there was a relationship between the academic achievements of young people and their family belonging levels. As a result of the study, it was determined that academic achievement was high in young people with high family belonging levels.

Keywords: The young person, University, Family, Belonging, Academic Achievement

¹ Dr. Öğ. Üyesi, Fırat Üniversitesi, İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi, Sosyal Hizmet Bölümü,

e-posta: osyusufoglu@firat.edu.tr, **ORCID:** <https://orcid.org/0000-0003-3173-7251>

² Doç. Dr., Fırat Üniversitesi, İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi, Çalışma Ekonomisi ve Endüstri İlişkileri Bölümü,

e-posta: gcerev@firat.edu.tr, **ORCID:** <https://orcid.org/0000-0001-9908-343X>

GİRİŞ

Bir toplumun geleceğini ve en önemli beşerî sermayesini gençler oluşturmaktadır. Toplumların iktisadi kalkınmayı gerçekleştirebilmelerinde gençlere önemli roller düşmektedir. Gençler değişen ve gelişen dünyamızda toplumların ilerleyebilmesi için birer fırsattır. Bu fırsatı olumlu bir şekilde değerlendirebilmek ve toplumsal katkıyı en üst düzeye çıkarabilmek için gençlere yönelik yapılması gereken önemli eylemlerden biriside eğitimidir. Eğitim gençlerin piyasa şartları ile uyum içinde olmasını sağlayarak verimli ve kaliteli üretim ile hizmet sunmalarının yolunu açar. Kısaca eğitilmiş bireylerin toplumlarına sağlayacakları katkının beklenti düzeyi yüksektir.

Eğitimde elde edilen kazanımların ölçülmesinin bir yolu da akademik başarı düzeyidir. Akademik başarı düzeyi yüksek olan bireyler genel olarak çalışkan ve bilgili olarak tanımlanır. Bu bireylerin akademik seviye düzeyleri yükseldikçe buldukları topluma sundukları toplam katkı düzeyi de artmakta ve daha fazla fayda sağlamaktadır. Akademik başarı düzeyini ortaya koyan bir sonuç da genel ağırlıklı not ortalamasıdır. Bireylerin almış oldukları eğitimler sonucunda elde ettikleri not düzeyi onların eğitimlerden elde ettikleri kazanım seviyesinin ölçülmesinin bir yöntemidir. Akademik başarıya etki eden faktörlerden biriside ailenin genel durumudur. Aile ile genç arasında ortaya çıkan bağ ve ilişki durumu gençlerin akademik hayattaki başarılarına etki eden önemli etkenlerden birisidir (Bean ve diğ., 2003:524).

Bu çalışmada aidiyet duygusu genelinde gençlerin aile aidiyet duygusu düzeyleri ve akademik başarılarındaki ilişki incelenmiştir. Çalışmanın birinci bölümünde literatür çalışması ile aidiyet ve aile aidiyet kavramları açıklanmış, ikinci bölümde aile aidiyetinin önemi ve etkileri ortaya konulmuş çalışmanın üçüncü ve son bölümünde aile aidiyetinin gençlerin akademik başarısına yönelik etkileri yapılan alan araştırması verileri üzerinden değerlendirilmiştir.

1. Aidiyet Kavramı

Ait olma duygusu insanın dünyaya gözlerini açması ile başlayan ve yaşamın ilerleyen evrelerin farklı şekilde biçimlenen bir duygudur. Aidiyet kelimesinin sözlük anlamı ‘‘ilişkin’’, ‘‘ilgi’’ olarak ifade edilmektedir (www.tdk.gov.tr). Aidiyet; kelime anlamının da ortaya koyduğu gibi bireyin kendisini bir konuya, yere, topluluğa, varlığa ilişkilendirmesi ve ilgi duyması olarak tanımlanabilmektedir.

Aidiyet duygusu insanoğlu var oluşu ile ortaya çıkan ve insanlığın kendisi ile özdeşleşen bir duygudur. İlkel toplumlardan günümüzde ki gelişmiş toplumlara kadar insanın aidiyet duygusu içinde bulunma ihtiyacı hep var olmuştur. İlkel toplumlarda yerleşik düzenin ortaya çıkabilmesi, barınma ihtiyacının giderilmesi, savunma ve güvende bulunabilme için grup üyesi ve bu gruba ait olma olarak ortaya çıkan aidiyet (Levett ve diğ., 2007:212), insanoğlu geliştikçe farklı boyutlar ile şekillenmeye başlamıştır. Bu gelişme içerisinde insanoğlunun ihtiyaçları aidiyet duygusunun biçimlenmesine yön vermiştir. İnsanı ihtiyaçlarını hiyerarşik bir yapıda açıklayan Maslow aidiyet duygusuna ve ihtiyacına da önem vermiştir. Maslow’un ihtiyaçlar hiyerarşisi teorisi literatürde kabul görmüş ve birçok çalışmada kullanılmış teoridir. Maslow’un ihtiyaçlar teorisinde insanın önemli ihtiyaçlarından birisi de özellikle ergenlik başlangıcı ile ortaya çıkan kimlik ve statüye bağlılık, aidiyet ve benlik duyma ihtiyacı gelmektedir (Kuşat, 2003:49).

Maslow insan ihtiyaçları içinde aidiyet duygusunu açıklarken bireyin kabul edilme, değer görme ve kendini önemli hissetme duygusunun karşılanarak tatmin edilmesini öne çıkarmıştır. Aidiyet bu çerçevede değerlendirildiğinde bir etkileşim süreci olarak değerlendirilebilmektedir. Aidiyet bir gurubun parçası olma ve grup içinde değer bulma olarak ifade edilebilmektedir (Levett ve diğ. 2007:211). İnsan bir gruba kendini ait hissederse ve o grup içinde değer bulursa özellikle sevgi ve saygınlık görme ihtiyaçlarını giderdiği gibi güven içinde hareket etme duygusunu da tatmin edebilmektedir (Aytaç, 2000:65).

Şekil 1. Maslow'un İhtiyaçlar Hiyerarşisi Piramitti



Kaynak: Maslow's Hierarchy of Needs, McLeod, S. A. (2007)

Maslow insan ihtiyaçlarını hiyerarşik bir yapıda açıklarken temel ihtiyaçların giderilmeden bir üst basamağa geçilemeyeceğini vurgulamaktadır. Maslow'un yaklaşımında aidiyet fiziksel ve güvenlik ihtiyaçlarından sonra gelmekte ve sevgi ihtiyacı ile bir bütünlük kurmaktadır (Suzanne ve Stephen, 2003:317-318). Maslowun ihtiyaçlar hiyerarşinde ifade ettiği gibi insan için aidiyet duygusu bir ihtiyaç ve gerekliliktir. Aidiyet insanın kendisini gerçekleştirebilmesi için önemli bir duygudur ve göz ardı edilemez (Robert ve Richard, 2006:1121). Tüm bu yaklaşımlar genelinde aidiyet duygusunun insanın başka bir değere (insan, grup, yer, eşya vb.) bağlı olması olarak ifade edilebilir (Poston, 2009:348-349).

Aidiyet duygusu yaşamın her dönemi için vazgeçilmez bir unsurdur. Birey doğumundan itibaren bağlanma ve güven duyguları geliştirir. Bebeklik, çocukluk ve ergenlik yılları hep aidiyet duygularını pekiştirme çabalarıyla geçirilir. Yetişkinlikte de bu durum devam eder. Erikson'a göre genç yetişkinler (18-30 yaş) kendini yakın ilişkilere adamaya, bu ilişkilerin güçlü yanlarını bulmaya hazırdır. Bireyin karşılıklı güven oluşturmada ve aidiyet duygusundaki başarısızlığı yabancılaşmaya ve yalıtılmışlığa neden olur (Tarhan&Kılıç: 2016: 104-105).

2. Aile Aidiyetinin Önemi

Aile yapısal olarak kendi içinde farklı ve özel dinamiklere sahip bir kurumdur. Kişinin ailesine karşı hissetmiş olduğu aidiyet duygusunun düzeyi önemlidir. Aidiyet düzeyi yüksek olan kişilerin aile ile kuracakları bağ ve iletişim daha kuvvetli bir hale gelirken aynı zamanda üstlenebilecekleri sorumluluk düzeyi artmakta, diğer aile bireyleri ile yardımlaşma düzeyi yükselmekte, grup içindeki süreçlere dahil olma olasılığı artmaktadır (Stamper ve diğ., 2007:314).

Aile insan neslinin devamını sağlayan biyolojik fonksiyona ve öneme sahiptir. Ancak ailenin özelliği yalnızca bununla sınırlı değildir. Aile aynı zamanda psikolojik bir tatmin ortamıdır. Bireylerin yalnızlığı önemli ölçüde aile ortamıyla giderilir ve bu şekilde aile maddi-moral savunmayı sağlayan birlik haline gelir (Aydın, 2011: 38). Aile ortamı içerisindeki samimi ve yoğun duygular aile üyeleri arasındaki bağlılığı ve biz duygusunu güçlendirerek üyelerin psikolojik doyuma ulaşmasını sağlamaktadır (Aksoy, 2016: 69).

Ailenin bir diğer önemli fonksiyonu eğitici ve öğretici olmasıdır. Bireyler sosyalleşme yolunda ilk eğitimi ailelerinden alırlar. Toplumsal yaşamın istikrar ve devamlılığı için gereken değerler ve kurallar, aile yaşamı içinde öğrenilir. Bireyler nasıl ki toplumsal yaşamda birtakım roller ve sorumluluklara sahiplerse, aile bireyleri de aile içinde birtakım rollere ve sorumluluklara sahiptirler (Çağan, 2013: 83). Bu rol ve sorumluluklar her ne kadar aidiyet duygusundan doğsa da, aynı zamanda bunlara sahip olmak da aidiyet duygusunu önemli ölçüde pekiştirmektedir.

Nazlı'ya göre sağlıklı ailelerde roller açık, belirgin ve birbirini tamamlar. Bu nedenle eğer ailede bir üye geçici olarak rolünü yerine getiremezse diğer üyeler onun rolünü üstlenirler (Nazlı, 2016:

26). Burada aidiyet duygusunun güçlü bir etkisi söz konusudur. Aidiyet duygusu aile için sosyal katılımın bir parçasıdır ve ailenin bireyleri aidiyet duygusunu karşılayabilmek için diğer bireyler ile iletişim yaşamaktadır (Hill, 2006:211). Aile aidiyet duygusu kişiden kişiye değişiklik göstermekte ve diğer aile bireyleri ile kurmuş oldukları iletişim bu duyguyu geliştirmekte ve bireyin niteliklerini etkilemektedir (Mellor ve diğ., 2008:215). Yavuzer'e göre büyüme aşamalarında başarılı olan çocuklar iyi aile ilişkileri içinde yetişmiş olan bireylerdir. Aile içindeki başarılı ilişkiler mutlu, arkadaşça, bunalımdan uzak, başarılı ve yapıcı bireylerin oluşumunu sağlarken tersi durumda, yani başarısız ilişkiler ve sevgi yoksunluğu gösteren ailelerin çocukları davranış ve uyum bozukluğu yaşarlar (Yavuzer, 2017: 137).

Kişilerde aidiyet duygusunun yüksek olması kendilerine ve gruplarına olan saygı düzeyinin yükselmesine ve akademik başarılarının artmasını sağlamaktadır (Osterman, 2000:324). Aidiyet duygusu düşük olan kişilerde ise güvensizlik ve başarısızlık hissi artmakta, umutsuzluk, kaygı ve stres duyguları kapsamlı bir şekilde gelmektedir (Duru, 2007:87).

Aile aidiyet duygusunun önemi çoğu zaman bu duygunun olmadığı durumlarda daha iyi anlaşılmaktadır. Aidiyet duygusunun yetersiz olduğu durumlarda sapma ve suç davranışlarının görülme olasılığı artmaktadır. Bireyin içinde bulunduğu ailenin sosyo-kültürel düzeyinin suçluluğu arttırdığı ve araştırmaların çoğuna göre dağılmış aile içindeki etkileşim ile suç arasında güçlü bir ilişki bulunmaktadır (Temel ve Aksoy, 2016: 162). Buna örnek olarak Kızmaz'ın Elazığ Cezaevinde yaptığı araştırmaya göre suçluların %68'i aile ortamında çeşitli sorunlar yaşadıklarını belirtmişlerdir. Bu sorunlar arasında ebeveynlerin ilgisizliği, sert disiplin koşulları, kavga ve şiddet vakaları ve ekonomik güçlükler bulunmaktadır (Kızmaz, 2006: 122).

Madde bağımlılığı vakalarında da aile aidiyet duygusunun pek bulunmadığı görülmektedir. Ögel'e göre madde kullanan gençlerin aileleri genellikle ihmal eden, yeterli kontrol sevgi ve destek sağlamayan, sorunlar karşısında aciz kalan bir yapıya sahiptir. Aile içinde gencin özdeşim kuracağı bir bireyin olmaması önemli sorunlar yaratabilmektedir (Ögel, 2018: 44).

3. Araştırmanın Amacı ve Önemi

Toplumun temelini oluşturan aile yapısal olarak önemli bir yere sahiptir. Güçlü aile yapısı ile aileyi oluşturan bireylerin kazanımları artmakta ve daha iyi bir konuma gelmektedir. Gençler ailelerin en önemli varlıklarının başında gelmektedir. Ailelerin gelecek planları içinde önemli bir yere sahip olan gençler aynı zamanda toplumların geleceğini oluşturacaklarından toplumlar açısından da önemlidir. Güçlü bir aile yapısına sahip olan gençler daha hızlı bir şekilde ve kalıcı olarak başarıya ulaşmakta, başarılı bir gençle birlikte hem aile hem de toplum kazanmaktadır.

Aile aidiyeti kişinin ailesi ile olan bağın duygusal bir yansıması olarak kabul edilmektedir. Bu bağlamda genç bireyin ailesi ile kuracağı kuvvetli bağlar kendini ait hissetme, bütünleşme ve bağlı olma duygularını artırmaktadır. Bu duyguların artması ile gençlerin kendilerini güvende hissetme duygusu ve öz güvenleri artmakta bu durum akademik başarılarına da olumlu yansıya bilmektedir.

Bu çalışmanın amacı gençlerin aile aidiyet düzeylerinin akademik başarılarına etkisini araştırmaktır. Çalışmada gençlerin aile aidiyet düzeyi "Kendilik Aidiyeti" ve "Aile Aidiyeti" alt boyutlarında ayrıntılı olarak incelenmiştir. Gençlerin aile aidiyet duygularının yüksek olması ve bu duygunun akademik başarılarını artırması gelecekleri ve kariyerleri açısından önemlidir. Gençler güçlü aile bağları ile daha başarılı olabilirler. Aile içindeki olumlu bağlar ve bu bağların gençlere yansıması onların iş hayatında daha başarılı, verimli ve üretken olmasını sağlayabilmektedir. Gençlerin akademik başarılarını artırarak işgücü piyasalarına daha nitelikli bireylerin giriş yapması sağlanmakta, bu durum ile vasıflı bir genç işgücü ile hem gençlerin kendisi hem aileleri hem de ülke ekonomisi önemli kazanımlar elde etmektedir.

Bu çalışmanın temel soruları;

- Gençlerin kendilik aidiyet düzeyi nedir?
- Gençlerin aile aidiyet düzeyi nedir?
- Gençlerin demografik özellikleri ile aile aidiyet düzeyleri arasındaki ilişki nedir?

- Gençlerin aile aidiyet düzeyleri ile akademik başarıları arasındaki ilişki nedir?

4. Araştırmanın Yöntemi

Çalışmada nicel araştırma yöntemlerinden anket uygulaması yapılmıştır. Çalışmada kullanılan anket formu iki ana bölümden meydana gelmektedir. Anketin ilk bölümünde gençlerin demografik özelliklerini ve akademik başarılarını tespit etmeye yönelik dokuz adet soru bulunmaktadır. İkinci bölümünde ise gençlerin aile aidiyet düzeylerini araştırmaya yönelik on yedi adet soru bulunmaktadır.

Çalışmada alan araştırması yapılan örneklem boyutundan aile aidiyet verilerinin toplanabilmesi geçerliliği ve güvenilirliği önceden test edilmiş ve Mavili, Kesen, Daşbaşı tarafından geliştirilen "Aile Aidiyet Ölçeği" (Mavili, Kesen ve Daşbaşı, 2014) kullanılmıştır. Anket yanıtları için beşli likert ölçek kullanılmıştır. Kullanılan Likert ölçek; "Tamamen Katılıyorum", "Katılıyorum", "Kararsızım", "Katılmıyorum" ve "Tamamen Katılmıyorum" cevaplarından oluşmaktadır. Anket toplam 17 sorudan oluşmaktadır. Anketin 12 sorusu "Kendilik Aidiyet Alt Boyutunu", 5 sorusu "Aile Aidiyet Alt Boyutunu", 17 sorunun geneli "Aile Aidiyeti Toplam Puanını" ölçmektedir.

5. Araştırmanın Sınırları ve Güvenilirliği

Gençlerde aile aidiyet düzeyinin akademik başarıya etkisinin araştırıldığı çalışmanın sınırlılıkları şu şekildedir;

- Araştırmada gençlerin aile aidiyet düzeylerinin ölçülmesinde kullanılan verilerin analizi kullanılan ölçek ile sınırlıdır.
- Katılımcıların ölçeğe vermiş olduğu yanıtlar doğru ve geçerli kabul edilmiştir.
- Araştırmanın temel konusu olan aile aidiyeti katılımcıların algılarına göre değişebileceği için değişik düzeylerde gözlenebilmekte, bu gözlem konunun subjektif bir yaklaşım olduğunun unutulmaması gerekliliğini ortaya çıkarmaktadır.
- Araştırma alan çalışması bakımından zaman ve maddi zorluklar nedeni ile Fırat Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi ile sınırlıdır.

Tablo-1 Güvenilirlik Test Sonuçları

Anket	Bölüm	Cronbach's Alfa Değeri
Aile Aidiyet Ölçeği	Kendilik Aidiyeti Alt Boyutu	0,889
	Aile Aidiyeti Alt Boyutu	0,855
	Toplam Aile Aidiyeti Boyutu	0,833

Araştırmada kullanılan "Aile Aidiyet" ölçeği kendilik aidiyet, aile aidiyet ve toplam aile aidiyeti olmak üzere üç bölümde SPSS 21.0 programında Cronbach's Alfa güvenilirlik testi uygulanmıştır. Aile aidiyet ölçeği uyarlanırken yapı geçerliliği kontrol edildiği için tekrar yapı geçerliliği kontrolüne gerek duyulmamıştır. Yapılan güvenilirlik testleri 0,5 anlamlılık düzeyi üzerinde gerçekleştiği için uygulama sonuçlarının güvenilir olduğu kabul edilmiştir. Uygulanan Cronbach's Alfa güvenilirlik testinin sonuçları Tablo-1'de ayrıntılı olarak verilmiştir.

6. Araştırmanın Evren ve Örneklem Boyutu

Araştırmanın evrenini Fırat Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesinde eğitim gören ikinci, üçüncü ve dördüncü sınıf öğrencileri oluşmaktadır. Araştırmanın evren boyutunu eğitime devam eden fakülteye kayıtlı³ 1859 öğrenci oluşturmaktadır. Anket karışık seçim metodu uygulanarak ayırım gözetmeksizin ulaşılabilen tüm öğrencilere uygulanmıştır.

³ Evren büyüklüğü biliniyorsa örnek büyüklüğün hesaplamasında $n = N \cdot t^2 \cdot p \cdot q / d^2 \cdot (N - 1) + t^2 \cdot p \cdot q$ formülü kullanılır (Baş, 2008:87)

Araştırma evrenini temsil eden örneklem boyutunu ise 473 öğrenci oluşturmaktadır. Evren boyutuna göre örneklem boyutu %98 güven seviyesinde %4,621 hata oranı ile kabul edilebilir bir seviyededir. Tablo 2’de evren ve örneklem boyutu ayrıntılı olarak verilmiştir (Yıldırım ve diğ., 2012).

Tablo-2 Araştırmanın Evren ve Örneklem Boyutu

Evren Boyutu	Sayı
İşletme Bölümü	614
İktisat Bölümü	460
Kamu Yönetimi Bölümü	508
Çalışma Ekonomisi Bölümü	137
Sosyal Hizmet Bölümü	140
Evren Boyutu Toplamı	1859
Örneklem Boyutu	473

7. Araştırma Verilerinin Analizi Ve Bulguları

Araştırma sonucu elde edilen veriler SPSS (Statistical Packages for Social Sciences) 21.0 veri analiz programında değerlendirilmiştir.

7.1. Katılımcıların Demografik Özellikleri

Çalışmanın değerlendirilmesinde ilk olarak katılımcıların demografik özellikleri incelenmiştir. Katılımcıların demografik yapıları Tablo-3’de ayrıntılı olarak verilmiştir. Katılımcıların %48,4’ü (229 kişi) erkek, %51,6’sı kadın (244 kişi) katılımcıdır. Anket modellemesinde seçilen örneklem kütle rastgele metot ile yapıldığı için verilerin bu şekilde ortaya çıkması normal bir durumdur. Verilere göre katılımcıların cinsiyet dağılımı dengelidir.

Tablo-3 Katılımcıların Demografik Özellikleri

Demografik Yapı		Frekans	Oran (%)
Cinsiyet	Erkek	229	48,4
	Kadın	244	51,6
Yaş	16-18	2	0,4
	19-21	297	62,8
	22-24	122	25,8
	25-27	45	9,5
	28 +	7	1,5
Kardeş Sayısı	Yok	9	1,9
	1	74	15,6
	2	131	27,7
	3	113	23,9
	4+	146	30,9
Aile Yapısı	Çekirdek	391	82,7
	Geniş	82	17,3
Aile Gelir Düzeyi	1000 ve Altı	21	4,4
	1001-1500	104	22,0
	1501-2500	130	27,5

		2501-3500	93	19,7
		3501-4500	76	16,1
		4501 ve üstü	49	10,4
Aile Durumu	Genel	Evli	432	91,3
		Boşanmış	27	5,7
		Anne veya Baba Vefat Etmiş	13	2,7
		Yanıt yok	1	0,2
Yaşadığınız Yer		Köy	37	7,8
		Kasaba	46	9,7
		Şehir Merkezi	322	68,2
		Büyükşehir	65	13,7
Bölümünüz		İşletme	125	26,4
		İktisat	84	17,8
		Kamu Yönetimi	83	17,5
		Çalışma Ekonomisi	76	16,1
		Sosyal Hizmet	105	22,2
Not Ortalaması	Ağırlıklı Genel	1,5 ve aşağı	2	0,4
		1,51-2,00	44	9,3
		2,01-2,49	101	21,4
		2,50-2,99	191	40,4
		3,00-3,49	84	17,8
		3,50-4,00	51	10,8

Tablo 3 verilerine göre katılımcıların yaş dağılımı incelendiğinde; %0,4'ünü oluşturan 2 kişi 16-18 yaş aralığında, %62,8'ni oluşturan 297 kişi 19-21 yaş aralığında, %25,8'ni oluşturan 122 kişi 22-24 yaş aralığında, %9,5'ni oluşturan 45 kişi 25-27 yaş aralığında ve %1,5'ni oluşturan 7 kişi ise 28 ve üstü yaşta olduğu tespit edilmiştir. Katılımcıların büyük çoğunluğu 19-21 yaş aralığında bulunmaktadır.

Katılımcıların kardeş sayıları Tablo 3 verilerine göre incelendiğinde %1,9'nu oluşturan 9 kişinin kardeşi yok, %15,6'sını oluşturan 74 kişinin 1 kardeşi var, %27,7'sini oluşturan 131 kişinin iki kardeşi, %23,9'nu oluşturan 113 kişinin üç kardeşi ve %30,9'nu oluşturan 146 kişinin 4 ve daha fazla kardeşi olduğu tespit edilmiştir. Verilere göre katılımcıların büyük çoğunluğunun birden fazla kardeşi olduğu sonucuna ulaşılmaktadır. Katılımcıların %82,7'si (391 kişi) çekirdek aile yapısına sahip olduklarını belirtirken, %17,3'ü (82 kişi) geniş aile kapsamında olduğunu ifade etmiştir. Katılımcıların aile gelir düzeyi incelendiğinde 1000 TL ve altı gelire sahip katılımcıların %4,4 (21 kişi) olduğu, 1001-1500 TL arası gelire sahip katılımcıların %22,0 (104 kişi), 1501-2500 TL arası gelire sahip olan katılımcıların %27,5 (130 kişi) olduğu, 2501-3500 TL arası gelire sahip katılımcıların %19,7 (93 kişi) olduğu, 3501-4500 TL arası gelire sahip katılımcıların %16,1 (76 kişi) olduğu, 4501 TL ve üstü gelire sahip katılımcının %10,4 (49 kişi) olduğu tespit edilmiştir. Katılımcıların büyük çoğunluğu orta-alt gelir grubunda bulunmaktadır. Katılımcıların ailelerinin genel durumuna bakıldığında verilere göre %91,3'nün (432 kişi) anne babası sağ ve evli, %5,7'si (27 kişi) anne baba boşanmış, %2,7 'si (13 kişi) anne veya baba vefat etmiş durumdadır. Katılımcıları %7,8'i (37 kişi) köyde, %9,7'si (46 kişi) kasabada, %68,2'si (322 kişi) şehir merkezinde, %13,7'si (65 kişi) büyükşehirde yaşamaktadır.

Katılımcıların %26,4 'ü (125 kişi) İşletme bölümünde, %17,8'i (84 kişi) İktisat bölümünde, %17,5'i (83 kişi) Siyaset Bilimi ve Kamu Yönetimi bölümünde, %16,1'i (76 kişi) Çalışma Ekonomisi ve Endüstri İlişkileri bölümünde, %22,2'si (105 kişi) Sosyal Hizmet bölümünde eğitime devam etmektedir. Katılımcıların akademik başarı durumları ağırlıklı genel not ortalaması üzerinden araştırılmış elde edilen verilere göre katılımcıların %0,4'ü (2 kişi) 1,5 ve daha aşağı ortalamaya, %9,3'ü (44 kişi) 1,51-2,00 arası ortalamaya, %21,4 (101 kişi) 2,01-2,49 arası ortalamaya, %40,4'ü (191 kişi) 2,50-2,99 arası ortalamaya, %17,8'i (84 kişi) 3,00-3,49 arası ortalamaya, %10,8' (51 kişi) 3,50-4,00 arası ortalamaya sahip olduğu tespit edilmiştir.

7.2. Katılımcıların Toplam Aile Aidiyet ve Alt Boyut Aidiyet Düzeyleri

Alan çalışmasına katılan gençlerin aidiyet düzeyleri ilk olarak kendilik aidiyeti, aile aidiyeti ve toplam aile aidiyet boyutları altında incelenmiştir. Tablo-4'de katılımcıların aile aidiyet toplam ve altı boyut düzeyleri ayrıntılı olarak verilmiştir.

Tablo-4 Gençlerde Aile Aidiyet Düzeyi ve Alt Boyutları

Aile Aidiyet Alt Boyut Düzeyleri		n	Me an	Ss
Kendilik Aidiyeti Alt Boyutu	Aileme güçlü bir şekilde bağlılık hissediyorum.	473	3,75	0,446
	Ailemin önemli bir parçasıyım	473	3,78	0,258
	Ailemin beni desteklediğini hissediyorum	473	3,70	0,326
	Ailemde kendimi değerli hissediyorum.	473	3,93	0,564
	Ailemin bana güvendiğini hiç hissetmedim	473	2,64	0,684
	İhtiyaç içinde ve hasta olduğumda ailem hemen destek olur.	473	3,84	0,738
	Ailemle birlikte zaman geçirebiliyoruz	473	3,72	0,824
	Kendimi evimde ve ailemle birlikte mutlu Hissetmiyorum.	473	2,46	0,753
	Sevgi ve hoşgörü ailemin önemli bir parçasıdır.	473	3,70	0,612
	Ailem bana özen gösterir	473	3,79	0,594
	Ben de aileme özen gösteririm.	473	4,18	0,521
	Bir daha dünyaya gelsem aynı ailede doğmak İsterdim.	473	3,69	0,633
	Genel Kendilik Aidiyeti Alt Boyutu	473	3,59	0,579
Aile Aidiyeti Alt Boyutu	Ailemde hayır deme hakkımız hep korunur	473	3,40	1,028
	Ailemdeki birçok kişi benim için bazı Zevklerinden vazgeçmez.	473	2,87	0,814
	Ailemin bana saygı gösterdiğini hep Görmüşümdür.	473	3,64	0,756
	Ailemde kararları birlikte almayız.	473	2,99	0,635
	Ailemde eleştiri hakkımız özenle korunur.	473	3,57	0,678
	Genel Aile Aidiyet Alt Boyutu	473	3,29	0,782
Genel Toplam Aile Aidiyeti	473	3,44	0,680	

Gençlerin genel toplam aile aidiyetinin ankete vermiş oldukları yanıtların ölçek ortalaması üzerinden değerlendirildiğinde 3.44 ortalama ile orta-üst seviyede olduğu tespit edilmiştir. Bu durum genel olarak gençlerin ortalamanın üstünde bir aile aidiyeti duygusuna sahip olduğunu

göstermektedir. Toplam aile aidiyetinin alt boyutları incelendiğinde kendilik aidiyet boyutunun 3,59, aile aidiyet boyutunun 3.29 ortalamaya sahip olduğu verisi elde edilmiştir. Bu durumda gençlerin kendilik aidiyet duygusu aile aidiyet duygusundan daha yüksek bir düzey bulunduğu sonucu ortaya çıkmaktadır. İnsan her ne kadar sosyal bir varlık olsa da rasyonel insan yaklaşımı ile önce akılcı ve benmerkezci bir anlayış sergilemektedir. Bu yaklaşım çerçevesinde gençlerinde kendilerini ailelerinde daha fazla ön plana çıkarması normal bir yaklaşım olarak görülebilir.

Gençlerin toplam aile aidiyet düzeylerinin alt boyutlarında kendilik aidiyet düzeyi irdelendiğinde; 2,46 ile en düşük aidiyetin “kendimi evimde ve ailemde mutlu hissetmiyorum” sorusunda meydana geldiği tespit edilmiştir. Bu durum gençlerin aile ve ev ortamında orta derecede mutlu oldukları durumunu ortaya çıkarmaktadır. Kendilik aidiyet alt boyutunda en yüksek aidiyetin “Ben de aileme özen gösteririm” sorusunda 4,18’lik ortalama ile elde edildiği gözlenmiştir. Aslında kendilik aidiyet duygusunun verileri genel olarak değerlendirildiğinde gençlerin ailelerine karşı sergiledikleri bağlılık duygusu, özen gösterme duygusu, ailesinin içinde kendini önemli hissetme duygusu ortalamanın üzerinde bir görünüm sergilerken, ailesi ile kurmuş olduğu güven bağı ile ev ve aile ortamında yaşadığı mutluluk duygusu ortalamanın bir miktar aşağısında bir görünüm sergilemiştir. Bu durum değerlendirilirken günümüz şartlarında değişen ve gelişen sosyal yaşamın etkisini göz önünde bulundurmak gerekir. Gençler sadece aile ortamı içinde mutlu olmamakta aynı zamanda sosyal çevre ile etkileşim içinde bulunarak dışarıya karşı iletişime geçme eğiliminde bulunurlar. Aileler ise değişen şartlar ile çocuklarından daha çok dış ortama karşı duydukları güven algı düzeylerinin düşük olması nedeni ile bu eksikliği çocuklarına yansıtmaktadır.

Gençlerin toplam aile aidiyet düzeylerinin alt boyutlarında aile aidiyet düzeyi irdelendiğinde; en düşük aidiyet 2,87 ortalama ile “ailemde birçok kişi benim için bazı zevklerinden vazgeçer” sorusunda elde edilmiştir. Bu durum aslında kişilerin kendilik aidiyet boyutunun yüksek olmasının aile içi ilişkilere yansımalarıdır. Aile aidiyet boyutunda en yüksek aidiyet ise 3,64 ortalama ile “ailemin bana saygı gösterdiğini hep görmüşümdür” sorusunda elde edilmiştir. Aidiyet duygusunun yüksek olmasının temel etkenlerinin başında aile içinde saygı ve hoşgörünün olması katılımcı bir aile yapısının şekillenmesi bulunmaktadır. Aile içinde saygının yüksek olması aile bireylerinin birbiri ile etkili iletişim yapabilmelerini sağlamaktadır.

7.3. Katılımcıların Demografik Özelliklerinin Toplam Aile Aidiyet Düzeylerine Etkisi

Gençlerin demografik özelliklerinin toplam aile aidiyet düzeylerine etkisi çalışmanın bu bölümünde incelenmiş ve değerlendirilmiştir.

Tablo-5 Gençlerde Cinsiyete Göre Aile Aidiyet Düzeyi

Cinsiyet	N	Mean	Ss
Kadın	229	3,77	0,655
Erkek	244	3,26	0,676

Gençlerin cinsiyet demografik özelliğinin toplam aile aidiyet düzeyine etkisi üzerine yapılan analizlerin verileri tablo 5’de ayrıntılı olarak verilmiştir. Gençlerin cinsiyet özelliklerinin toplam aidiyet düzeyine etkisi için verilere öncelikle Bağımsız T Testi uygulanmış $p < 0,05$ kabul edilebilir düzeyinde değişkenlerden 0,03 Sig. değeri elde edilmiştir. Katılımcılarda kadın gençlerin toplam aile aidiyet düzeyi ortalaması 3,77 düzeyde elde edilirken, erkek gençlerin ortalama toplam aile aidiyet düzeyleri 3,26 düzeyinde elde edilmiştir. Kadın katılımcıların ortama toplam aile aidiyet duyguları erkek katılımcılara göre 0,51 ortalama düzey ile biraz fazla düzeydedir.

Tablo-6 Gençlerin Yaş Durumuna Göre Aile Aidiyet Düzeyleri

Yaş	N	Mean	Ss
16-18	2	3,70	0,249
19-21	297	3,51	0,771

22-24	122	3,63	0,499
25-27	45	3,20	0,753
28 +	7	3,10	0,422

Gençlerin yaşa göre toplam aile aidiyet düzeyleri ile ilgili verilerin analizi Tablo-6'da verilmiştir. Gençlerin aile aidiyet düzeylerinin yaş durumları ile ilişkisini ölçmek için verilere ilk olarak Tek Yönlü Anova testi uygulanmış ve $p < 0,05$ kabul edilebilir düzeyinde 0,04 Sig düzeyi elde edilmiştir. Gençlerin aile aidiyet düzeyleri arasındaki farklılığın hangi grupla arasında olduğunu tespit edebilmek için verilere Tukey testi uygulanmış ve gruplar arasındaki farklılıklar tespit edilmiştir. Verilerin analize göre 16-18 yaş arası gençlerde, 28 ve yukarı yaştaki gençlere göre daha fazla aile aidiyet duygusu bulunmaktadır. Aile aidiyet duygusu en fazla 3,70 ortalama ile 16-18 yaş grubunda bulunurken, en düşük düzeyde 28 ve yüksek gruptaki gençlerde 3,10 ortalama ile gerçekleşmiştir. Bu durum gençlerin yaş durumunun artıkça aile aidiyet duygusu düzeyleri azaldığını göstermektedir.

Tablo-7 Gençlerin Kardeş Sayısına Göre Aile Aidiyet Düzeyleri

Kardeş Sayısı	N	Mean	Ss
Yok	9	3,29	0,474
1	74	3,61	0,470
2	131	3,30	0,740
3	113	3,57	0,636
4+	146	3,59	0,818

Gençlerin aile aidiyet düzeyine kardeş sayısının etkisi ile ilgili verilerin analizi Tablo-7'de verilmiştir. Gençlerin kardeş sayısı ile aile aidiyet düzeyi arasındaki ilişkiyi ölçmek için verilere öncelikle Tek Yönlü Anova testi uygulanmış $p < 0,05$ kabul edilebilir düzeyinde değişkenlerden 0,03 Sig elde edilmiştir. Elde edilen verilerden gruplar arası farklılığı tespit etmek için verilere Tukey testi uygulanmıştır. Yapılan analizler sonucunda kardeşi olmayan gençlerin aile aidiyet düzeyi 3,29 ortalama ile en düşük düzeyde çıkarken, bir kardeşi olan gençlerin aidiyet düzeyi 3,61 ile en yüksek düzeyde çıkmıştır. Tablo verileri genel olarak incelendiğinde kardeşi olmayan gençler ile bir veya daha fazla kardeşe sahip gençler arasında aile aidiyet düzeyi arasında farklılıklar olduğu tespit edilmiştir. Gençlerin aile içinde kardeşlerinin bulunması ailelerine karşı duydukları aidiyet duygusunu artırmaktadır.

Tablo-8 Gençlerin Aile Gelir Durumuna Göre Aile Aidiyet Düzeyleri

Gelir	N	Mean	Ss
1000 tl ve altı	21	4,19	0,541
1001-1500 tl	104	3,41	0,782
1501-2500	130	3,39	0,751
2501-3500	93	3,49	0,504
3501-4500	76	3,57	0,714
4501 tl ve üstü	49	3,63	0,692

Gençlerin aile gelir durumuna göre aile aidiyet düzeyleri verileri Tablo 8'de verilmiştir. Aile gelir durumu ile aile aidiyet duygusu arasındaki ilişkiyi ölçmek için verilere ilk olarak Tek Yönlü Anova testi uygulanmış $p < 0,05$ kabul edilebilir düzeyinde değişkenlerden 0,02 Sig elde edilmiştir. Gruplar arası farklılığı tespit etmek için verilere Tukey testi uygulanmıştır. Elde Edilen sonuca göre 1000 TL ve altı gelir seviyesine sahip ailelere sahip gençlerin aile aidiyet duygusu 4,19 ortalama ile en yüksek düzeyde çıkarken, gelir seviyesi 1501-2500 TL arası orta gelir durumundaki ailelere sahip gençlerde aile aidiyet duygusu 3,39 ortalama ile en düşük seviyede gerçekleşmiştir. Gençlerin aile gelir durumu düşük olması ailelerine karşı duydukları aidiyet duygusunu artırmaktadır. Gençlerin

aile gelir durumu orta düzeyde olduğunda aidiyet duygusu düşmekte gelir seviyesi yükseldikçe aidiyet duygusu tekrar artmaktadır. Gelir durumu ile aile aidiyet duygusu genel olarak yorumlanırsa gelir durumu düşük ve yüksek olan gençlerin orta gelirli gençlere göre daha yüksek seviyede aidiyet duygusu yaşadığı söylenebilir.

Tablo-9 Gençlerin Aile Genel Durumuna Göre Aile Aidiyet Düzeyleri

Aile Durumu	N	Mean	Ss
Evli	432	3,52	0,702
Boşanmış	27	2,97	0,541
Anne veya Baba Vefat Etmiş	13	3,90	0,634
Yanıt yok	1	--	--

Gençlerin aile genel durumuna göre aile aidiyet düzeyleri verileri Tablo 9’da verilmiştir. Aile genel durumu ile aile aidiyet duygusu arasındaki ilişkiyi ölçmek için verilere ilk olarak Tek Yönlü Anova testi uygulanmış $p < 0,05$ kabul edilebilir düzeyinde değişkenlerden 0,04 Sig elde edilmiştir. Gruplar arası farklılığı tespit etmek için verilere Tukey testi uygulanmıştır. Verilerden elde edilen sonuçlara göre aile aidiyet duygusu en yüksek olan gençler 3,90 ortalama ile anne veya babası vefat etmiş gençler olmuştur. Aile aidiyet duygusu 2,97 ortalama ile aile genel durumuna göre en düşük seviyede boşanmış aile yapısına sahip gençlerde ortaya çıkmıştır. Bu durum aile yapısında meydana gelen bozulmaların gençlerin aidiyet duygusunu etkilediğini göstermektedir. Aile bireylerinin ayrılması durumunda aidiyet duygusu düşerken, ebeveynlerden birinin hayatını kaybetmesi sonucunda aidiyet duygusu artmaktadır.

Tablo-10 Gençlerin Yaşadıkları Yere Göre Aile Aidiyet Düzeyleri

Yaşanılan Yer	N	Mean	Ss
Köy	37	3,66	0,663
Kasaba	46	3,57	0,506
Şehir Merkezi	322	3,46	0,683
Büyük Şehir	68	3,24	0,769

Gençlerin yaşadıkları yere göre aile aidiyet düzeyleri verileri Tablo 10’da verilmiştir. Aile genel durumu ile aile aidiyet duygusu arasındaki ilişkiyi ölçmek için verilere Tek Yönlü Anova testi uygulanmış $p < 0,05$ kabul edilebilir düzeyinde değişkenlerden 0,02 Sig elde edilmiştir. Gruplar arası farklılığı tespit etmek için verilere Tukey testi uygulanmıştır. Verilerden elde edilen sonuçlara göre aile aidiyet duygusu en yüksek olan gençler 3,66 ortalama ile köyde yaşayan gençler olmuştur. Aile aidiyet duygusu yerleşim yerinin büyüklüğü artıkça azalmakta ve büyükşehirlerde 3,24 ortalama ile en düşük seviyeye ulaşmaktadır. Yerleşim yerinin yapısının büyüklüğü aile aidiyet duygusunu etkilemekte yaşanan yerin büyüklüğü artıkça aile aidiyet duygusu azalmaktadır.

Gençlerin demografik özellikleri ile aile aidiyet duygusu düzeyleri arasındaki ilişki genel olarak yorumlanırsa kişisel özelliklerin (cinsiyet, yaş), aile yapısının (gelir durumu, yapısı, birey sayısı), mekânsal etkenlerin (yaşanılan yer; köy, kasaba...) aile aidiyet duygusu düzeyini etkilemektedir. Belirtilen özelliklerin ortaya çıkardığı farklılıklar aile ile gençlerin aralarında kurdukları aidiyet duygusunun düzeyini değiştirmektedir.

7.4. Katılımcıların Akademik Başarı Düzeyleri ile Aile Aidiyet Düzeyleri Arasındaki İlişki

Aile gençlerde sosyalleşmenin başladığı ilk yapıdır. Aile yapısı gereği sadece gençlerin gelişimini yönlendirmekle kalmaz aynı zamanda davranışlarının da şekillenmesini sağlar. Düzenli ve dengeli bir aile yapısının olması gençlerin şahsiyet sahibi olmasını, özgür ve topluma yararlı bir birey olmasını, üretime olumlu yönde katılmasını sağlayarak toplumsal kazancı da artırır (Şafak ve Erkal, 1999:64).

Gençlerin akademik başarılarına etki eden önemli bir faktörde aileleri ile kurdukları bağıdır. Aileler gençlerin öğrenim hayatlarında önemli bir yere sahiptir. Aileler gençlerin eğitim hayatlarının şekillenmesini sağladığı gibi başarılı bir eğitim almasına da etki etmektedir (Erdoğan ve Demirkasımoğlu, 2010:402). Bu yaklaşımla aile gençlerin akademik başarılarının ayrılmaz parçasıdır ve genç ile aile arasındaki aidiyet duygusu da bu başarının önemli bir faktörüdür (Akkök, 2004:258; Christenson ve diğ., 1992:178-180).

Tablo-11 Gençlerin Akademik Başarıları ile Aile Aidiyet Alt Boyutlarının İlişkisi

Alt Boyut Düzey	AGNO	N	Mean	Ss
Kendilik Aidiyeti Alt Boyutu	1,5 ve Altı	2	2,62	0,595
	1,51-2,00	44	3,24	0,551
	2,01-2,49	101	3,50	0,622
	2,50-2,99	191	3,55	0,872
	3,00-3,49	84	3,96	0,477
	3,50-4,00	51	3,85	0,887
Aile Aidiyet Alt Boyutu	1,5 ve Altı	2	2,60	0,565
	1,51-2,00	44	2,96	0,768
	2,01-2,49	101	3,46	0,591
	2,50-2,99	191	3,49	0,582
	3,00-3,49	84	3,69	0,658
	3,50-4,00	51	3,58	0,662

AGNO (Ağırlıklı Genel Not Ortalaması)

Gençlerin akademik başarıları ile aile aidiyet alt boyutlarının ilişki düzeyleri Tablo 11’de verilmiştir. Gençlerin akademik başarılarında başarı kriteri olarak ağırlıklı genel not ortalamaları değerlendirilmiş ve elde ettikleri not ortalaması başarı kriteri olarak değerlendirme değişkeni olarak kullanılmıştır. Akademik başarı düzeyi ile aile aidiyet düzeyleri arasındaki ilişki incelenirken ilk olarak kendilik aidiyet alt boyutu değerlendirilmiştir. Gençlerin akademik başarı düzeyleri ile kendilik aidiyet alt boyutu arasındaki ilişkiyi incelemek için verilere önce Tek Yönlü Anova testi uygulanmış $p < 0,05$ kabul edilebilir düzeyinde 0,03 Sig. düzeyi elde edilmiş, grup değişkenleri arasındaki farkı tespit etmek için verilere Tukey testi uygulanmıştır. Kendilik aidiyet alt boyutu verileri değerlendirildiğinde ağırlıklı genel not ortalaması 1,5 ve altı en düşük seviyede olan gençlerin kendilik aidiyet düzeyleri 2,62 ortalama ile en düşük seviyede gerçekleşmiş, not ortalaması artıkça kendilik aidiyet düzeyi artış göstermiştir. Kendilik aidiyet düzeyi en yüksek 3,96 ortalama ile 3,00-3,49 not ortalamasına sahip gençlerde tespit edilmiştir. Bu durum not ortalaması artıkça kendilik aidiyet düzeyinin arttığını göstermektedir.

Gençlerin akademik başarıları ile aile aidiyet alt boyutu arasındaki ilişkiyi incelemek için verilere öncelikli olarak Tek Yönlü Anova testi uygulanmış $p < 0,05$ kabul edilebilir düzeyinde 0,02 Sig düzeyi elde edilmiş grup değişkenleri arasındaki farkı tespit etmek için verilere Tukey testi uygulanmıştır. Gençlerin akademik başarıları ile aile aidiyet duygusu arasındaki ilişki en düşük düzeyde 2,60 ortalama ile 1,5 ve altı ortalamaya sahip gençlerde elde edilmiş, not ortalaması artıkça aile aidiyet düzeyleri artmaktadır. Gençlerde en yüksek aile aidiyet düzeyi 3,69 ortalama ile 3,00-3,49 ortalamaya sahip gençlerde tespit edilmiştir. Gençlerin not ortalaması arttıkça aile aidiyet düzeyleri artmaktadır.

Verilerin değerlendirilmesi sonucu elde edilen bulgular doğrultusunda gençlerin akademik başarıları ile aile aidiyet düzeyi arasında doğrudan bir ilişki tespit edilmiştir. Aile aidiyet düzeyi yüksek olan gençlerde akademik başarı oranı artmaktadır.

8. Sonuç ve Değerlendirme

Aile aidiyeti bireyciliğin arttığı ve yabancılaşmanın yayıldığı modern dünyada her zamankinden daha fazla önem kazanmaktadır. Bireyler bir yandan kendilerine ait özgün biri olmak isterken, diğer yandan manevi dünyalarını aydınlatacak, zor zamanlarında kendilerine destek olacak, çeşitli konularda istişare edebilecek ve gerçek manada sevgi ihtiyaçlarını karşılayacak ailelerine ihtiyaç duymaktadırlar.

Yapılan çalışmada gençlerin çoğunun ebeveynlerinin sağ ve evli oldukları, aileleriyle birlikte fazlaca zaman geçirebildikleri, ailelerinin kendilerine saygı gösterdikleri ve kendilerinin de ailelerine özen gösterdikleri bulgularına ulaşılmıştır. Ayrıca kırsal yaşamda aile aidiyet duygusunun kentsel yaşama göre daha yüksek olduğu, ölümle birlikte aile parçalanması yaşayan gençlerin, boşanmaya nazaran ailelerine daha fazla bağlı oldukları sonuçlarına ulaşılmıştır.

Araştırmada kendilik aidiyeti konusu da dikkat çekmektedir. Gençler her ne kadar ailelerine bağlı olsalar da kendilerini rahat ifade edebildikleri sosyal ortamlarda daha mutlu olduklarını, yaş ilerledikçe aile aidiyetinin düştüğü, bulguları elde edilmiştir. Ayrıca kendilik aidiyeti aile aidiyetinden daha yüksek bir orana sahiptir.

Araştırmanın ana problemi olan aile aidiyeti ve başarı durumu arasındaki ilişki ele alındığında, başarı durumunu gösteren not ortalaması arttıkça, aile aidiyeti artmaktadır. Aynı zamanda başarılı gençlerin kendilik aidiyetleri de oldukça yüksektir.

Araştırma sonucuna göre gençlerin aidiyet duygusu yükseldikçe başarı oranlarının artması dikkate alındığında, Maslow'un ihtiyaçlar hiyerarşisinde üçüncü basamakta yer alan "ait olma ve sevgi" ihtiyacının ne kadar önemli olduğu ve ailedeki sıcak ve samimi ortamın birey sosyal ve psikolojik yaşamı açısından vazgeçilemez olduğu anlaşılmaktadır.

9. Kaynakça

- Akkök, F. (2004) "Ailelerin Eğitim Sürecine Katılımı", Editör: Kuzgun Y., İlköğretimde Rehberlik, S 257-259, Nobel Yayın Dağıtım
- Aksoy, P. (2016) "Aile İçi İlişkiler ve İletişim", Editör: Baran G. Aile Yaşam Dinamiği, Ankara: Pelikan Yayıncılık
- Aydın, M. (2011), Kurumlar Sosyolojisi, Ankara: Kadim Yayınları
- Aytaç, S. (2000), İnsanı Anlama Çabası / Psikolojiye Giriş, Bursa: Ezgi Kitabevi.
- Baş T. (2008). Anket. 5. Baskı, Ankara, Seçkin Yayınevi
- Bean, R.A., Bush, K. R., Mckenry, P.C., Wilson, S.M. (2003) "The Impact of parental, support, behavioral control, and psychological control on the academic achievement and self-esteem of African- American and European American Adolescents", Journal of Adolescent Research, 18(5), 523-541.
- Christenson, S.L., Rounds, T., Gorney, D., (1992) "Family Factors and Student Achievement: An Avenue to Increase Students Success", School Psychology Quarterly, 7-3, s 178-206
- Çağan, K. (2013), "Ailenin İşlevleri" *Aile Sosyolojisi* (Der. K. Canatan & E.Yıldırım), İstanbul: Çalış Ofset Matbaacılık, s.83-94
- Duru, E. (2007) "Sosyal Bağlılık Ölçeğinin Türk Kültürüne Uyarlanması" Eğitim Araştırmaları Dergisi, Sayı:26, 85-94.
- Erdoğan Ç., Demirkasımoğlu N. (2010) "Ailelerin Eğitim Sürecine Katılımına İlişkin Öğretmen ve Yönetici Görüşleri", Kuram ve Uygulamada Eğitim Yönetimi, Cilt 16 Sayı 3 S 399-431

- Hill, L. H. (2006) "Sense of Belonging as Connectedness, American Indian Worldview and Mental Health. Archives of Psychiatric Nursing" 20 (5), 210–216.
- Kızmaz, Z. (2006), Cezaevi Müdavimleri, Ankara: Orion Yayınevi
- Kuşat, A., (2003), "Bir Değerler Sistemi Olarak 'Kimlik' Duygusu ve Atatürk", Erciyes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi Sayı:15, Erciyes, s. 45-61.
- Levett J T., Lathlean, J., Maguire, J., Mcmillan, M., (2007), "Belongingness: A Critique of The Concept and Implications for Nursing Education", Nurse Education Today, Elsevier Ltd.,Vol. 27, s. 210-218.
- Mavili A., Kesen F. N., Daşbaş S. (2014) "Aile Aidiyet Ölçeği: Bir Ölçek Geliştirme Çalışması", Sosyal Politika Çalışmaları Dergisi, Temmuz-Aralık, Sayı : 33 Sayfa : 29-45
- McLeod S. A. (2007) "Maslow's Hierarchy of Needs", Highgate Counselling Centre, <http://highgatecounselling.org.uk/members/.pdf>
- Mellor, D., Stokes, M., Firth, L., Hayashi, Y., Cummins, R. (2008) "Need for Belonging, Relationship Satisfaction, Loneliness and Life Satisfaction". Personality and Individual Differences, 45 (3), 213–218.
- Nazlı, S. (2016) Aile Danışmanlığı, 12. Baskı Ankara: Anı Yayıncılık
- Osterman, F. K. (2000) "Students' Need for Belonging in The School Community", Review of Educational Research, 70 (3), 323-367.
- Ögel, K. (2018) Bağımlılık ve Tedavisi Temel Kitabı, 2. Baskı, İstanbul: IQ kültür Sanat Yayıncılık
- Poston B. (2009) "Maslow's Hierarchy of Needs", Association of Surgical Technologists, <http://www.ast.org/pdf/308.pdf>, August
- Robert J. Z., and Richard R. (2006) "Maslow's Hierarchy Of Needs: A Framework For Achieving Human Potential In Hospice", Volume 9, Number 5,1120-1127
- Suzanne G. B. and Stephen P. D. (2003) "Understanding And Motivating Health Care Employees: Integrating Maslow's Hierarchy Of Needs, Training And Technology", Journal of Nursing Management, Accepted for publication: 13 February, , V: 11, p: 315-320.
- Stamper, C. L., Masterson, S. S., Knapp, J. (2007) "A Typology of Organizational Membership: Understanding Different Membership Relationships Through the Lens of Social Exchange", Journal Of Organizational Behavior, 5 (3), 303-328.
- Şafak S., Erkal, S. (1999) "Çevre Eğitimi ve Aile", Eğitim ve Bilim Dergisi, C. 23, S.122, s. 63-66.
- Tarhan S., Kılıç Ş. (2016) "Genel Gelişim Teorileri" Editör: Bacanlı H. Işık Ş. Yetişkinlik ve Yaşlılık Gelişimi ve Psikolojisi S 85-135 İstanbul: Açılım Kitap
- Temel F., Aksoy A. B. (2016) Ergen ve Gelişimi Yetişkinliğe İlk Adım, 4. Basım İstanbul: Nobel Akademi Yayıncılık
- Yıldırım E., Coşkun R., Altunışık R. (2012). Sosyal Bilimlerde Araştırma Yöntemleri.7. Baskı. Ankara, Seçkin Yayınevi
- Yavuzer, H. (2017) Çocuk Psikolojisi, 40. Basım, İstanbul: Remzi Kitabevi
- www.tdk.gov.tr/index.php?option=com_bts-arama=kelime, (Erişim Tarihi: 11.01.2019)