

ÖN LİSANS ÖĞRENCİLERİNİN MUHASEBE DERSLERİNE İLİŞKİN TUTUMLARININ İNCELENMESİ

INVESTIGATION OF ATTITUDES OF THE DEGREE STUDENTS ABOUT THE ACCOUNTING COURSES

Doç. Dr. Cuma ERCAN

Gaziantep Üniversitesi
Sosyal Bilimler Meslek Yükseokulu
Pazarlama Bölümü
cercan27@gmail.com
ORCID: 0000-0001-7440-740X

Öğr. Gör. Bekir DEĞİRMENÇİ

Adıyaman Üniversitesi
Besni Meslek Yükseokulu
Büro Yönetimi ve Yönetici Asistanlığı Bölümü
bdegirmenci@adiyaman.edu.tr
ORCID: 0000-0001-5236-5245

Öz

Bu çalışmanın amacı, muhasebe dersleri alan ön lisans öğrencilerinin bu tür derslere ilişkin tutumlarının belirlenmesidir. Çalışma Adıyaman Üniversitesi Besni Meslek Yüksekokulunda muhasebe dersleri alan Bankacılık, Muhasebe ve İşletme bölümü öğrenilerinde oluşan 174 kişi üzerinde uygulanmıştır. Çalışmada veri toplama aracı olarak anket yöntemi kullanılmıştır. Elde edilen veriler faktör analizi, Anova ve t-testi gibi analiz yöntemlerine tabi tutulmuştur. Araştırma sonucunda, öğrencilerin çoğunluğunun (%51,1) muhasebe türü dersleri almaktan memnun oldukları tespit edilmiştir. Yapılan analizler sonucunda katılımcıların okudukları bölümden memnuniyetlerinin muhasebe derslerine ilişkin tutumlarına olumlu şekilde yansıdığına yönelik bulgulara ulaşılmıştır. Çalışmaya katılanların okudukları bölümle muhasebe türü derslerden memnuniyetleri arasında farklılık olup olmadığı incelenmiş ve herhangi bir farklılık olmadığı tespit edilmiştir. Ayrıca muhasebe türü derslere yönelik tutumla cinsiyet arasında farklılık bulunmamıştır. Yani cinsiyete göre (kadın ya da erkek) muhasebe türü derslere yönelik tutum arasında cinsiyetten kaynaklı farklılığa rastlanmamıştır.

Anahtar Kelimeler: Muhasebe, Muhasebe Eğitimi, Tutum, t ve Anova Testi.

Abstract

The aim of this study is to determine attitudes of associate degree students about accounting courses. The study was carried out on 174 people who took courses in Accounting, Accounting and Business Administration at the Besni Vocational School of Adıyaman University. In this study, questionnaire method was used as data collection tool. The obtained data were subjected to analysis methods such as factor analysis, Anova and t-test. As a result of the research, it was found that the majority of the students (51.1%) were pleased to take accounting type courses. It was examined whether there was a difference between the participants' satisfaction with the department they read and accounting type courses and no differences were found. In addition, there was no difference between attitudes towards accounting type courses and gender. In other words, no gender-based difference was found between the attitudes towards accounting type courses according to gender (female or male).

Keywords: Accounting, Accounting Education, Attitude, t and Anova Test.

1. GİRİŐ

İnsanoğunun var olduğu ilk çağlardan itibaren muhasebe kavramının insan yaşamında önemli bir yeri olduğu yazılı kaynaklarda ortaya konulmuştur. Örgütsel faaliyetlerin kayıt altına alınmasına vesile olan muhasebe, aynı zamanda içeriğinde sunum sanatını da barındıran bir kavram olduğu anlaşılmıştır (Soylu, 2014: 13). Muhasebe kelimesinin kökeni incelendiğinde arapça bir kelime olup, literatürde birçok tanıma rastlamak mümkündür. Bu tanımlardan en yaygın olarak kullanılanlardan birisin de muhasebe; “hesap tutma ve hesap verme” şeklinde özetlenmiştir. Muhasebe, konusu parayla ilgili olan her türlü faaliyetle ilgilenmektedir. Bu bağlamda para dışındaki işlemler muhasebenin kapsam alanı dışında kalmaktadır.

Muhasebe kavramı işletme boyutunda incelendiğinde mali nitelikli her türlü işlemin tasnif edilip kaydedilmesi olarak açıklanmıştır. Bu bağlamda muhasebe, örgütlerin kaynaklarında ve varlıklarında artış ya da azalışa yol açan parasal nitelikli eylemlere dair bilgilerin toplanması, elde edilen bu bilgilerin doğruluğunun ispatlanması, bu bilgilerin kaydedilmesi, sınıflandırılması, özetlenmesi ve sonuç itibariyle tüm bu işlemlerin anlaşılır bir şekilde yorumlanarak ilgililere iletilmesi süreci olarak açıklanmaktadır (Ertaş, 2010: 10).

Muhasebe, zaman içerisinde mevzuat değişiklikleri ve teknolojik yeniliklerden nasibini alan ve sürekli olarak çağın gereklerine uygun bir şekilde kendini yenileyen bir bilgi sistemidir. Bu bakımdan muhasebecilik mesleğini icra edenlerin zaman içerisinde meydana gelen bu değişim ve gelişimlerden haberdar olmalarında eğitimin önemli bir payı bulunmaktadır. Muhasebe eğitiminde odak noktası muhasebeden elde edilen bilgilerin yorumlanması, analiz etme ve alınan kararlarda faydalanılması bakımından iktisat, hukuk, maliye işletmecilik, matematik dersleri kadar muhasebe derslerine gereken önem verilmelidir. Örgün eğitim kurumlarında muhasebe içerikli derslerin muhasebenin ilkeleri ve kavramlarıyla uyumlu, aynı zamanda finansal bilgileri tablolarda yansıtabilecek şekilde eğitim görenler bilgilendirilmelidir (Zaif ve Ayanoğlu, 2007: 117-118).

Tutum kavramını tanımına bakıldığında “birey ile obje arasındaki etkileşim sonucu tutum meydana gelmektedir” şeklinde bir tanım literatürde mevcuttur. Günlük yaşantı içerisinde bireylerin sergiledikleri davranışların temelinde tutum bulunmaktadır (Canöz, 2014: 22). Tutumların başlıca üç ögeden olduğu konusunda fikir birliği bulunmaktadır. Bunlar bilişsel öge, duyuşsal öge ve davranışsal ögedir. Bilişsel öge, tutumun gerçeklere dayanan bilgi hazinesidir. Duyuşsal öge, bireyin tutum konusunu sevmesi ya da sevmemesi ile alakalıdır. Davranışsal öge ise, bireyin tutum konusuna ilişkin davranışlarıdır (Baysal ve Tekarslan, 1996: 254-255).

Eğitim kavramı toplumların yaşayışı ve geleceğiyle ilgili önemli bir toplumsal değer olarak görölmektedir. Daha farklı bir ifadeyle toplumu oluşturan fertlerin becerileri, farklı meziyetlerini ortaya çıkarmada eğitim önemli bir etkidir (Tezcan, 1976: 121). Almış oldukları eğitim sayesinde bireylerin daha huzurlu ve rahat bir yaşam sürdürmeyi sağlamaları mümkündür. Toplumların gelişmesinde, değişiminde ve refah seviyelerinin yükselmesinde eğitimin önemli payı vardır. Muhasebe alanında verilen eğitim de birçok mesleki eğitim türlerinde olduğu gibi bireylere mesleki beceriler kazandırılmasına vesile olmaktadır. Tutumların belirlenmesi, bireylerin davranışlarını etkileyici ve yönlendirici bir gücü olduğunun düşünülmesinden dolayı önemlidir. Muhasebe eğitiminin niteliği meslek elemanının etkinliğini arttırmaktadır. Muhasebe türü eğitim sayesinde bu mesleği tercih edenlerin gelişen ve değişen evre koşullarının ihtiyaç duyduğu yetkinliğe sahip olmaları beklenen bir durum olarak görölmektedir (Baysal, Tekarslan, 1996: 225). Mesleki eğitimde sadece mesleğin gerektirdiği niteliksel özellikler değil aynı zamanda zihinsel, psikolojik, duygusal ve maddi yönden bireyleri geliştirmek ön planda tutulmaktadır (Karaağaçlı, 2002:113).

Toplumların varlıklarını sürdürmesinde toplumu oluşturan bireylerin meslek sahibi olması olduğuça önemlidir. Bu bakımdan meslek bir toplumun güçlü bir yapıya sahip olmasında önemli dinamiklerden birisi olarak görölmektedir. Toplumu oluşturan bireylerin örgütlenmesinde, iş bölümüne dayanan bir sinerji ortamının oluşturulmasında, verimliliğin sağlanmasında ve yeni proje ve fikirlerin oluşmasında mesleki yeterlilik önemli bir etkidir (İlhan, 2008: 314). Maslow’un ihtiyaçlar hiyerarşisinde kendini gerçekleştirme şeklinde kendine yer bulan meslek, adeta bireylerin kişilikleriyle özdeşleşişmiş durumdadır. Bu bakımdan meslek bir bireyin kimliğinin en önemli yansıması olup, bu

edinim etrafında saygı görmesine, toplumu oluşturan diğer bireylerle ilişkileri geliştirmesinde, önemli olduğunu hissetmesinde ve toplumu oluşturan saygın kesimlerde kendine yer edinmesinde önemli bir araçtır (Gökgöz ve Zeytin, 2012: 298).

Bu çalışmada; işletme, muhasebe ve bankacılık bölümü öğrencilerinin muhasebe derslerine ilişkin tutumları ortaya konmaya çalışılmıştır. Bu kapsamda öncelikle çalışmayla ilgili literatür incelenmiş, sonrasında ise öğrenciler üzerine yapılan bir araştırmaya yer verilmiştir. Araştırmada elde edilen bulgular daha önceki çalışmalarla mukayese edilmiş, benzerlikler ve farklılıklar ortaya konulmuştur. Son olarak, muhasebe eğitiminde öğrenci odaklı yeni müfredat geliştirilmesinde ve muhasebe türü derslere ilişkin ne tür farklı uygulamalar ortaya konması gerektiği konusunda önerilere yer verilmiştir. Bu bağlamda çalışmanın muhasebe eğitiminin verilmesinde eğitimcilere, yasa koyuculara ve muhasebeye meraklı araştırmacılara faydalı olacağı beklenmektedir.

2. LİTERATÜR

Öğrencilerin muhasebe derslerine ilişkin tutumlarını ölçmeye yönelik literatürde birçok çalışmanın yer aldığı görölmektedir. Bunlardan bazıları özet olarak aşağıda verilmiştir:

Bryne ve Willis (2005) yapmış olduğu çalışmada muhasebecilik mesleğine ilişkin öğrenci tutumlarının negatif yönde olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Yöntem olarak tesadüfi örneklem yöntemi kullanılmış ve analizlerde regrasyon yönteminden faydalanılmıştır. Katılımcıların muhasebe türü derslere ilişkin tutumlarının negatif yönde olmasına gerekçe olarak okuldan kaynaklı, sosyal yaşam alanları ve ders veren öğretim elemanlarının sert tutumlarından kaynaklandığını ifade etmişlerdir.

Danziger ve Eden (2006) muhasebe eğitimi alan ilk ve son sınıf öğrencilerin düşüncelerini ölçmeye yönelik yapmış oldukları çalışmada daha çok son sınıf öğrencilerinin kariyer basamaklarında alanlarıyla ilgili çalışmalar yapmayı düşündükleri bununla birlikte okulun ilk yıllarında alanlarıyla ilgili bir meslekte çalışmayı pek düşünmediklerine yönelik bulgulara ulaşılmıştır.

Kaya (2007) yılında muhasebe bölümü okuyan öğrencilere yönelik yapmış olduğu çalışmada okulun ilk günlerinde bölüm öğrencilerin mesleğe yönelik tutumları gayet pozitif bir görüntü çizerken ilerleyen zamanlarda bu tutumlarının negatife doğru akışkanlık gösterdiğine ilişkin sonuçlar elde etmiştir.

elik ve Serinkan (2011) Pamukkale Üniversitesi İktisadi ve idari Bilimler Fakültesi öğrencilerinin muhasebe dersine ilişkin tutumlarının tespit edilmesine yönelik bir çalışılma yapmışlardır. Çalışma kapsamında öğrenci tutumlarına ölçmeye yönelik anket yöntemi uygulanmıştır. Toplanan verilerin analizinde faktör analizinden faydalanılmıştır. Yapılan çalışmada muhasebe dersi alan öğrencilerin cinsiyete göre tutumları değerlendirilmiş ve cinsiyet yönünden herhangi bir farklılığa rastlanmamıştır. Aynı alışma kapsamında bölüm farklılıklarına göre muhasebe derslerine ilişkin önemli tutum farklılıklarına ilişkin bulgulara ulaşılmıştır.

Literatürde benzer bir çalışma da Aygün ve Gerekan (2012) yapmış oldukları incelemede iki farklı devlet üniversitesinde okuyan öğrenci görüşlerine başvurulmuştur. Öğrencilerin muhasebe derslerine ilişkin tutamları okula ilk kayıt oldukları dönemde ve sonrasında okul koşuları ve bölümlerine adepte olduktan sonraki süreçte tekrarlamaya yöntemiyle düşüncelerinde farklılaşma olup olmadığı tespit edilmiştir. Çalışma kapsamında elde edilen bulgular incelendiğinde; öğrencilerin muhasebe türü dersi almadan önce muhasebeye karşı bakış açılarıyla muhasebe türü dersleri aldıktan sonra bu tip derslere bakış açılarının oldukça farklı olduğunu tespit etmişlerdir. Araştırma kapsamında mezuniyet sonrası muhasebe mesleğinde çalışmayı planlayan bireylerin bu derslere ilişkin tutumlarının oldukça pozitif olduğu tespit edilmiştir. Mezuniyet sonrası muhasebe dışındaki alanlarda çalışmak isteyen bireylerin ise muhasebe türü derslere karşı tutumlarının negatif olduğu tespit edilmiştir.

Karademir, Kardeş ve Baykut (2016) yılında yapılan incelemede, Muhasebe ve İşletme bölümlerinde öğrenim gören bireylerin okudukları bölümlere ilişkin düşüncelerini tespit etmeye

alışmışlardır. Çalışma kapsamında elde edilen bulgular genelde öğrencilerin muhasebe türü derslere ilişkin tutumlarının pozitif yönde olduğuna ilişkin tespitlerde bulunmuşlardır.

Karakoç (2017) yapmış olduğu çalışmada Afyon ve Uşak Üniversitelerinde öğrenim görmekte olan muhasebe bölümü 3. ve 4. sınıf öğrencilerinin muhasebe eğitimi, muhasebe mesleği ve kendi kariyer planları açısından düşüncelerini ortaya koymaya çalışmışlardır. Çalışma sonuçlarından; katılımcıların verilen eğitimi yetersiz bulmaları, muhasebe derslerinde zorlanmaları, ders başarılarını etkileyen faktör olarak dersi veren öğretim elemanı ile ilgili düşünceleri, bilinçli bir tercihle bölüme gelmemeleri ve yükseköğretime girişte hedeflerindeki sorunlar elde edilen bulgular arasında yer almaktadır. Ayrıca araştırma sonucunda elde edilen bulgulardan bir tanesi de katılımcıların okudukları bölümden memnun olmalarına rağmen, pratik yapma imkânlarının sınırlı olması dolayısıyla gelecek çalışma hayatlarında kendilerini olumsuz etkileyeceğidir.

3. UYGULAMA ALIşMASI

3.1. Çalışmanın Amacı

Bu çalışmada amaç, muhasebe dersleri alan ön lisans öğrencilerinin muhasebe derslerine yönelik tutumlarının ölçülmesidir. Araştırmanın amacı ve kısıtları doğrultusunda ana kütle Besni Meslek Yüksekokulu Bankacılık, Muhasebe ve İşletme Bölümlerinde okuyan öğrencilerden olmaktadır.

3.2. Çalışmanın Yöntemi

Besni Meslek Yüksekokulu öğrenci işlerinden elde edilen bilgilere göre 2018-2019 Akademik Yılında Bankacılık, Muhasebe ve İşletme bölümlerinde toplam 282 kişi kayıtlı olduğu öğrenilmiştir. Yapılan alışma kapsamında tüm öğrencilere ulaşılmaya çalışılmış ve 174 kişiden elde edilen veriler işlenmiştir. Bu da evrenin %61'ini temsil eden bir örneklem grubunu temsil etmektedir.

Daha önceki yapılan benzer çalışmalar incelendiğinde veri toplama yöntemi olarak anket yöntemine sıklıça başvurulduğu tespitinde bulunulmuştur. Literatür taramalarında analiz yöntemi olarak daha çoğ frekans dağılımları, anova ve t testi gibi testlerle bulgulara ulaşıldığına yönelik tespitlerde bulunulmuştur. Bu alışma ise uygulamalı olarak yapılmış ve yöntem olarak anket yoluyla veriler toplanmıştır. Oluşturulan anket formunun ilk kısmında katılımcıların cinsiyetlerini, okudukları bölümü, mezun oldukları lise türünü, muhasebe türü dersleri almaktan memnuniyetlerini, okudukları sınıfı ve okudukları bölümden memnuniyetlerini ölçmeye yönelik 6 adet demografik soruya yer verilmiştir. Bu bölümün ardından gelen 23 soru ise katılımcıların muhasebe türü derslere ilişkin tutumlarını ölçmeye amaçlanmaktadır.

Ana kütle içerisinde %5'lik bir hata payı dikkate alınarak örneklem büyüklüğü $n = n_0/11 + n_0/N$ ve $n_0 = t^2 \cdot s^2 / d^2$ formüllerinden 163 kişi olarak hesap edilmiştir (Gürbüz ve şahin, 2017; 130). Araştırma kapsamında örneklem, her örneğe eşit seçilme şansı veren (Bryman ve Cramer, 1997: 99) basit tesadüfi örnekleme yöntemine uygun olarak belirlenmiştir. Hazırlanan anket formu Besni Meslek Yüksekokulunda öğrenim görmekte olan Bankacılık, Muhasebe ve İşletme bölümü öğrencilerine uygulanmış ve eksik ve hatalı anket formu çıkarıldıktan sonra tam ve eksiksiz dolduralan 174 anket formuyla çalışmaya devam edilmiştir. Çalışmada kullanılan Muhasebe Dersleri Tutum Ölçeği elik ve Serinkan (2011) tarafından geliştirilmiş olup 23 maddeden olmaktadır. Bu maddelerin 8 tanesi bilişsel, 7 tanesi duyuşsal ve 8 tanesi davranışsal tutumları ölçmeye yöneliktir. Ölçekte 5'li likert ölçeği kullanılmıştır (1= Kesinlikle katılmıyorum, 5= kesinlikle katılıyorum).

Araştırmada tanımlayıcı istatistikler; faktör analizi, bağımsız örneklem testi ve Anova testleri uygulanmıştır. Çalışmada kullanılan faktör analizi ölçek ve alt boyutlarının güvenilir düzeyde ölçüm yapıp yapmadığını tespiti amacıyla yapılmıştır. Araştırma kapsamında bağımlı değişkenler ile bağımsız değişkenler arasında farklılık olup olmadığını tespitine yönelik parametrik testlerden olan bağımsız örneklem testi ve Anova testleri kullanılmıştır. Bağımlı değişken ilişkin analizlerde örneklemin belirli bir değişkene ilişkin ölçülen ortalama değerü ile tahmin edilen ya da bilinen ortalama değerleri karşılaştırılmaktadır. Anova testinde ise ikiden fazla grubun ortalamalarının

birbirine eşit olup olmadığını sınamak için yapılmaktadır (Gürbüz ve şahin, 2014: 236-240). Çalışma kapsamında normallik testi uygulanarak verilerin normal dağılım gösterip göstermediği tespit edilmiştir. Sonrasında normallik testine uygun dağılan testler keşfedici ve faktör analiziyle ölçek son şeklini almıştır. En son aşamada ise demografik özelliklerle ölçek sorularından elde edilen verilere uygulanabilen fark testleri yani T testi ve Anova testi araştırma kapsamında uygulanmıştır.

3.3. Bulgular

3.3.1. Demografik Özellikler

Örnekleme dâhil edilen katılımcılara ait tanımlayıcı istatistiki bilgiler Tablo 1’de gösterilmiştir. Katılımcıların sorulara verdikleri cevaplar frekans ve yüzde olarak belirtilmiştir. Bölümlere göre öğrenci dağılımları farklı olduğundan (en fazla öğrenci sayısı, bankacılık daha sonra muhasebe ve en az öğrenci sayısı işletme bölümündü olduğundan) en fazla katılım bankacılık bölümünde sağlanırken en az katılım işletme bölümünde olmuştur.

Tablo 1. Örneklemin Demografik Özellikleri

		Frekans	Yüzde	Geçerli %	Toplam %
Cinsiyet	Kadın	92	52,9	52,9	52,9
	Erkek	82	47,1	47,1	100,0
TOPLAM		174			
Bölümlere Göre Öğrenci Dağılımları	Muhasebe	55	31,6	31,6	31,6
	Bankacılık	97	55,7	55,7	87,4
	İşletme	22	12,6	12,6	100,0
TOPLAM		174			
Mezun Olunan Lise	Anadolu Lisesi	81	46,6	46,6	46,6
	Meslek Lisesi (Muhasebe)	43	24,7	24,7	71,3
	Diğer	50	28,7	28,7	100,0
Muhasebe Türü Derslerden Memnuniyet	Evet	89	51,1	51,1	51,1
	Hayır	85	48,9	48,9	100,0
Okuduğu Sınıf	1	96	55,2	55,2	55,2
	2	64	36,8	36,8	92,0
	Uzatmalı	14	8,0	8,0	100,0
Okunulan Bölümden Memnuniyet	Evet	109	62,6	62,6	62,6
	Hayır	65	37,4	37,4	100,0

Tablo 1’de görüldüğü gibi, örneklemin büyük çoğunluğu (%52,9) kadınlardan oluşmaktadır. Çalışmaya en fazla katılım bankacılık bölümünden (%55,7) olmuştur. Katılımcıların mezun oldukları lise incelendiğinde en fazla ağırlık (%46,6) Anadolu lisesi (düz lise) olduğu anlaşılmaktadır. Katılımcılara muhasebe türü dersleri almaktan memnun olup-olmadıkları sorulmuş ve çoğunluk (%51,1) evet yanıtını vermiştir. Okudukları sınıf sorulduğunda ise en fazla katılımın (%55,2) 1. sınıf olduğu tespit edilmiştir. Katılımcılara son olarak okudukları bölümden memnuniyetleri sorulmuş ve çoğunluğun (%62,6) okudukları bölümden memnun oldukları tespit edilmiştir

3.3.2. Güvenilirlik ve Geçerlilik Analizleri

Ölçeğin yapı geçerlilikleri ise keşfedici faktör analizi ve doğrulayıcı faktör analizleriyle test edilmiştir. (Akgül ve Çevik, 2005: 423). Güvenilirlik katsayısının hesaplanmasında kullanılan Cronbah's Alpha istatistiğinin değişken sayısından etkileneceği ve değişken sayısı arttıkça daha yüksek değerler elde edileceği varsayımdır. Ancak böyle bir durumda değişkenler arasındaki ortalama korelasyon değerleri de düşük olacaktır. Bu varsayımlara göre değişkenler arasındaki ortalama korelasyon değerlerinin 0,30'un üzerinde olması gerekmektedir (DenHartog vd., 1997: 24). Öte yandan, her sorunun bütün içerisinde eklenebilir özellik taşıyıp taşımadığını belirten item-total (ilgili soru-bütün) korelasyon katsayılarının negatif olmaması ve 0,25 in üzerinde olması gerekmektedir. Bir sorunun ölçekten çıkarılması kararının verilmesi için ek olarak; soru silindiğinde alpha katsayısındaki değişimin ne olacağına bakmak gereklidir (Akgül ve Çevik, 2003: 440). Yukarıdaki varsayımlara göre yapılan güvenilirlik analizi sonuçlarına göre ölçeğin toplanabilirlik özelliğini olumsuz etkileyen ve keşfedici faktör analizi sonucunda, birden fazla faktöre yüklenen sorular ölçekten çıkarılmıştır.

Üç boyutlu ve 23 maddeli muhasebe dersleri tutum ölçeği ile örneklemden toplanan 174 veri ile yapılan keşfedici faktör analizi ve güvenilirlik analizi sonuçları Tablo 2'de gösterilmiştir.

Tablo 2. İş Yükü Ölçeği Keşfedici Faktör Analizi Sonuçları

Soru No	Soru Maddesi	F1	F2	F3
S1	Muhasebe eğlencelidir ve beni motive eder.	,619		
S2	Muhasebe dersi seçtiğim bölüm için gereklidir.	,796		
S3	Muhasebe alanında iddialyım	,552		
S4	Muhasebe öğrenmek zahmete değer.	,850		
S5	Muhasebeyi öğrenmek iş imkânını artırır.	,916		
S6	Muhasebe derslerinde öğretilenler çalışma yaşamı için gereklidir.	,795		
S7	Muhasebe, mezun olduktan sonra çalışmayı düşündüğüm meslek için gereklidir.	,656		
S8	Muhasebeyi hayatım boyunca birçok yerde kullanacağım	,462		
S9	Muhasebe derslerini severim.		,524	
S10	Muhasebe çalışmaya istekliyimdir.		,407	
S11	Muhasebe sevdiğim dersler arasındadır.		,486	
S12	Muhasebe derslerinden zevk alırım.		,743	
S13	Genelde okulda muhasebe çalışmayı severim.		,852	
S14	Muhasebe çalışırken kaygılı olmam.		,935	
S15	Muhasebe becerilerimi geliştirmeyi ve bu konuda daha çok çalışmayı isterim.		,759	
S16	Muhasebe derslerine çalışırken çok rahat ve sakinim.			,846
S17	Muhasebe dersleri ile ilgili ödevlerimi yaparken korku yaşamam.			,630
S18	Daha fazla muhasebe bilgisi edinmeye çalışırım.			,783
S19	Muhasebe çalışmaya başlayınca zamanın nasıl geçtiğini bilmem.			,623
S20	Muhasebeyle ilgili problemleri çözmeye çalışırım.			,479
S21	Yeni bir muhasebe problemiyle uğraşırken kendimi rahat hissedirim.			,609
S22	Derste çözümü yarım kalan muhasebe sorularıyla uğraşmaktan mutluluk duyarım.			,878
S23	Muhasebe derslerinde konuların işleniş yöntemlerini seviyorum.			,668
Faktör Özdeğeri		11,995	1,713	,696
Faktörün Açıkladığı Varyans Yüzdesi		52,150	7,448	3,028
Açıklanan Toplam Varyans (%)				62,627
Testler				
Kaiser-Meyer-Olkin Test (KMO)		,939		
Barlett's Test of Sphericity		3187,587 (p<,000)		
Cronbach's Alpha		,867		

Yukardaki tabloda grldği gibi, elde edilen üç faktör, toplam varyansın %62,627'sini açıklamaktadır. Bu faktörlerden ilki (F1) deneklerin hlihazırdaki bilişsel düzeylerini gösteren sorulardan oluşmaktadır. İkinci faktör ise (F2) duyuşsal boyutu ifade etmektedir. nc faktör ise (F3) davranışsal boyutu temsil etmektedir. Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) rneklem yeterliliği ölçütü (.63) alışmada kullanılan örneklem byklği kabul edilebilir düzeydedir (Akgl, 2005:450). Bartlett testi ise evren korelasyon matrisinin birim matristen farklı olması gerektiği yönündeki varsayımı sağlamaktadır ($p < .000$). Güvenilirlik analizi sonuçları (.867) ile ölçek sorularının yüksek düzeyde güvenilir olduğunu göstermektedir (Kalaycı, 2008: 45).

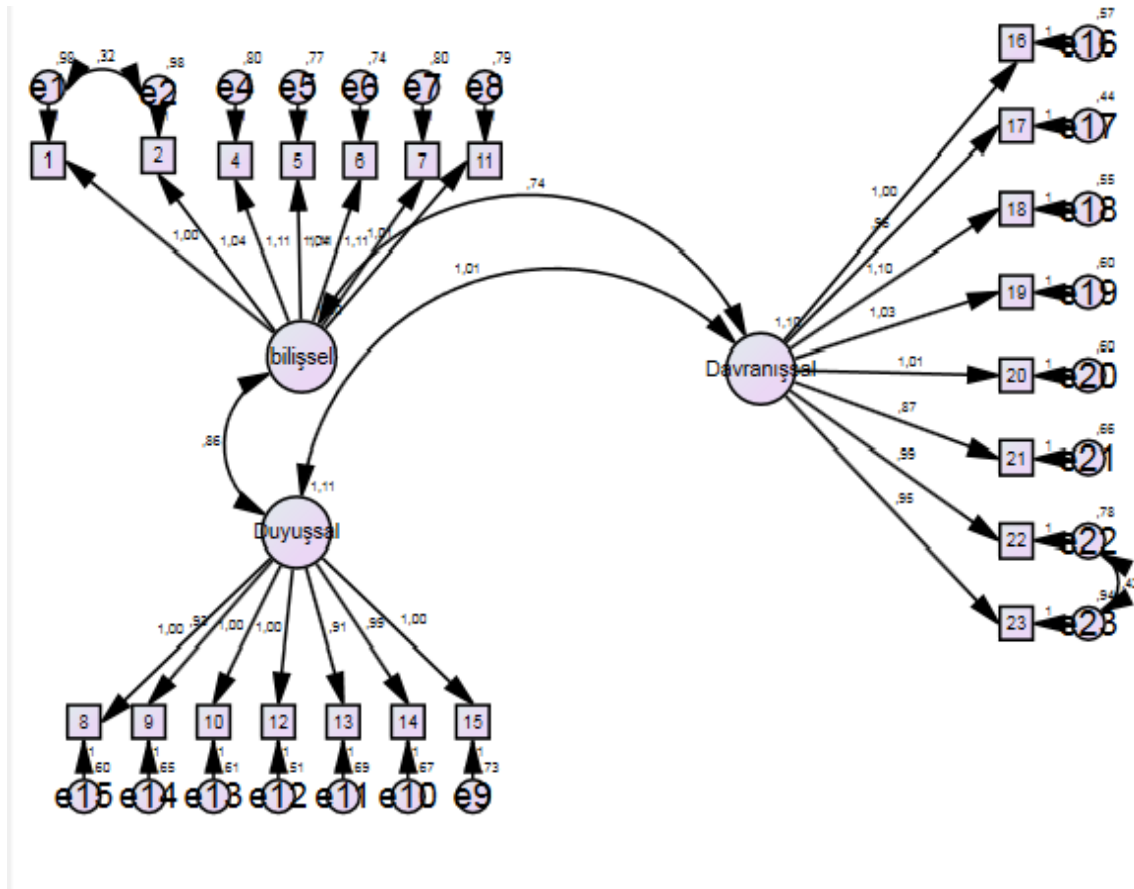
Çalışma kapsamında üç boyuttan oluşan ölçeğin faktör yapılarının doğrulanıp doğrulanmadığı test edilmiştir. Bu kapsamda AMOS 22 programında doğrulayıcı (confirmatory) faktör analizi yapılmıştır. Elde edilen sonuçlar yapısal eşitlik modellemesinin kabul edebileceği sınırlar içerisinde bulunmuştur. Çalışmaya ilişkin doğrulayıcı faktör analizine ilişkin sonuçlar Tablo 3'te gösterilmiştir.

Tablo 3. Ölçeğe İlişkin Doğrulayıcı Analiz Sonuçlarına İlişkin Uyum İyiliği Değerleri

Uyum lleri	Kabul Edilebilir Uyum	Modele İlişkin Değerler
χ^2/df (CMIN/df)	≤ 5	2,75
GFI	$\geq 0,90$,910
CFI	$\geq 0,90$,943
RMSEA	$\leq 0,80$,07
AGFI	$\geq 0,90$,907

Bilişsel, duyuşsal ve davranışsal boyutları ile ilgili lme modeli şekil 1'de gösterilmektedir.

şekil 1. Doğrulayıcı Faktör Analizi Sonucu



Belirtilen modelin veri uyumunun test edildiği doğrulamayı faktör analizi sonuçlarına göre bilişsel, duyuşsal ve davranışsal boyutlara ilişkin sorularının ayrı faktörlere yüklendiği 3 faktörlü modelin tatminkâr bir veri uyumu sağladığını doğrulamaktadır.

4.3. Hipotezlerin Test Edilmesi

Çalışmanın temel amacını oluşturan hipotezler, $\alpha=0,05$ önem düzeyinde analiz edilmiştir. Cinsiyet, muhasebe türü dersleri görmekten memnuniyet, öğrenim görülen bölümden memnuniyet sorularına ilişkin “bağımsız örneklem için t-testi” (Independent-Samples T test), öğrenim görülen bölüm ve kaçıncı sınıfta okuduklarına ilişkin soruların analizinde ise “Tek Faktör Varyans Analizi” (One-Way ANOVA) kullanılmıştır.

Araştırma kapsamında oluşturulan, “H1: Muhasebe derslerine ilişkin tutumlar cinsiyete göre anlamlı farklılık göstermektedir.” hipotezine ilişkin veriler Tablo 4’te gösterilmiştir.

Tablo 4. Cinsiyet-Tutum İlişkisi T Testi Sonuçları

Bağımlı değişken	Bağımsız değişken	N	X(mean)	T testi sonuçları	
				t	P
Tutum Ölçeği Ortalaması	Kadın	92	2,6243	-1.922	,056
	Erkek	82	2,9040	-1.909	,058

Tablo 4’te verilen bilgiler dikkate alındığında, p değerleri ($>,05$) olduğu için H1 hipotezi reddedilmiştir. Bir diğer ifadeyle Muhasebe Derslerine İlişkin Tutum değişkenleri cinsiyete göre anlamlı bir farklılık göstermemektedir. Elde edilen bulgu göstermektedir ki öğrencilerin muhasebe derslerine ilişkin tutumlarının cinsiyete göre farklılık göstermediği sonucuna ulaşılmıştır.

Araştırma kapsamında oluşturulan “H2: Muhasebe dersi alan öğrencilerin bu tür derslere kaşı tutumları memnuniyet düzeylerine göre farklılaşmaktadır.” hipotezine ilişkin veriler Tablo 5’te gösterilmiştir.

Tablo 5. Muhasebe Dersleri Memnuniyet-Tutum İlişkisi T Testi Sonuçları

Bağımlı değişken	Memnuniyet Durumu	N	X(mean)	T testi sonuçları	
				t	P
Tutum Ölçeği Ortalaması	Evet	89	3,2594	8,298	,000
	Hayır	85	2,2292	8,293	,000

Tablo 5’te verilen bilgiler dikkate alındığında, p değerleri ($<,05$) olduğu için H2 hipotezi kabul edilmiştir. Yani muhasebe derslerine ilişkin tutum değişkenleri katılımcıların muhasebe derslerini görmekten duydukları memnuniyet düzeylerine göre anlamlı farklılık göstermektedir. Bir başka anlatımla muhasebe derslerini almaktan memnun olan öğrencilerin memnun olmayan öğrencilere göre memnuniyet düzeyleri bakımından anlamlı bir farklılık göstermektedir.

Araştırma kapsamında oluşturulan, “H3: Muhasebe dersi alan öğrencilerin bölümlere göre derse ilişkin tutumları farklılık göstermektedir.” hipotezine ilişkin veriler Tablo 6’da gösterilmiştir.

Tablo 6. Okunulan Bölüm Memnuniyeti-Tutum İlişkisi T Testi Sonuçları

Bağımlı değişken	Bağımsız değişken	N	X(mean)	T testi sonuçları	
				t	P
Tutum Ölçeği Ortalaması	Evet	109	2,9594	3,245	,001
	Hayır	65	2,4802	3,364	,001

Katılımcıların okudukları bölümden memnuniyetleri ile tutum düzeyleri arasında olumlu bir ilişki vardır. Yani okudukları bölümden memnun olan öğrenciler muhasebe türü derslere daha olumlu bakmaktadırlar. Bu nedenle H3 hipotezi kabul edilebilir sınırlar içerisinde (p<,005).

Araştırma kapsamında oluşturulan “H4: Öğrencilerin kaçınıcı sınıfta oldukları muhasebe derslerine ilişkin tutumlarını etkilemektedir.” hipotezine ilişkin veriler Tablo 7’de gösterilmiştir.

Tablo 7. Okunulan Sınıf- Tutum İlişkisi ANOVA Sonuçları

Bağımlı değişken		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Tutum Ölçeği Ortalaması	Gruplar arası	1,946	2	,973	1,039	,356
	Grup içi	160,228	171	,937		
	Toplam	162,174	173			

Katılımcıların öğrenim gördükleri sınıf ile muhasebe derslerine ilişkin tutumları arasında anlamlı bir ilişki bulunamamıştır (p>0,05). Bu nedenle H4 hipotezi reddedilmiştir.

Çalışma kapsamında kurulan, “H5: Muhasebe dersleri alan öğrencilerin tutumları okudukları bölümden memnuniyet düzeylerine göre farklılık göstermektedir” hipotezine ilişkin veriler Tablo 8’de gösterilmiştir.

Tablo 8. Okunulan Bölüm- Tutum İlişkisi ANOVA Sonuçları

Bağımlı değişken		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Tutum Ölçeği Ortalaması	Gruplar arası	,571	2	,286	,143	,740
	Grup içi	161,603	171	,945		
	Toplam	162,174	173			

Katılımcıların okudukları bölüm ile muhasebe derslerine ilişkin tutumları arasında anlamlı bir farklılık bulunamamıştır (0,740>0,05). Bu nedenle H5 hipotezi reddedilmiştir.

5. SONUÇ ve TARTIşMA

Bu çalışmada, muhasebe dersleri alan ön lisans öğrencilerinin bu tür derslere ilişkin tutumlarının belirlenmesi amaçlanmıştır. Bu kapsamda; işletme, muhasebe ve bankacılık bölümü öğrencilerinin muhasebe derslerine ilişkin tutumları ortaya konulmaya çalışılmıştır. Araştırma kapsamında elde edilen bulgular aşağıda özetlenmiştir:

Araştırma sonucunda, öğrencilerin cinsiyetleriyle muhasebe derslerine ilişkin tutumları arasında anlamlı bir fark bulunamamıştır. Elde edilen bulgular elik ve Serinkan’ın (2011) yapmış oldukları “Muhasebe Derslerine Yönelik Tutumlarda Üniversite Öğrencilerinin Bireysel ve Bölümsel Farklılıkları” isimli çalışmada elde edilen bulgularla benzerlik göstermektedir. Bu da cinsiyetin muhasebe derslerine ilişkin algılamalarda fark göstermediğini ortaya koymaktadır. Ayrıca öğrencilerin öğrenim gördükleri sınıf ile muhasebe derslerine ilişkin tutumları arasında anlamlı bir fark bulunamamıştır.

Diğer taraftan, öğrencilerin okudukları bölümden memnuniyetleriyle muhasebe derslerine ilişkin tutumları arasında anlamlı farklılıklar tespit edilmiştir. Elde edilen bulgular göstermektedir ki; bir öğrenci okuduğu bölümü ne kadar severse bölüm derslerinden de o derecede başarılı olur ve derslere ilgisi pozitif yönde tutum gösterir.

Muhasebe derslerine ilişkin tutum değişkenleri öğrencilerin muhasebe derslerini görmekten duydukları memnuniyet düzeylerine göre anlamlı farklılık göstermektedir. Bir başka anlatımla muhasebe derslerini almaktan memnun olan öğrencilerin memnun olmayan öğrencilere göre memnuniyet düzeyleri bakımından anlamlı bir farklılık göstermektedir.

Tugay ve Ömürbek (2014), elenk vd. (2010) ve Kandemir vd. (2016) yapmış oldukları çalışmalarda elde ettikleri bulgulardan olan muhasebeyi öğrenmek iş imkânını arttırır değişkeni ile benzer sonuçlar elde edilmiştir. Yapılan alışma kapsamında elde edilen sonuçlar ardıl çalışmalara ışık tutacağı düşünölmektedir.

Dünyada ve ölkemizde hızla gelişen ve önemi gün geçtikçe artan muhasebecilik mesleğinin gelişimi için bu konuda eğitim kurumlarına ve meslek odalarına önemli görevler düşmektedir. Küresel eksende değerlendirildiğinde muhasebe standartları ve finansal raporlama sistemlerine uygun kayıtların tutulmasında güncel gelişmeleri takip etmek ve ölkemize entegre edilmesine yönelik okullarda ders programlarının geliştirilmesi ve iş hayatında muhasebe çalışanlarına yönelik çeşitli kurs ve seminerler verilmesi bilginin güncel hale gelmesi ve ağı yakalamak bakımından oldukça önemlidir.

Muhasebe eğitimi veren meslek liseleri, Yükseköğretime bağlı ön lisans programları, muhasebe lisans eğitimi ve ihtisaslaşmaya gidilen yolda yüksek lisans ve doktora programlarında dünyaya uyum sağlama noktasında bilgi yüklemeleri yapılması oldukça kritik bir öneme sahiptir. Bu noktadan hareketle bilgisayar ve paket programlarının hızla geliştiği günümüzde iş hayatında aktif çalışan muhasebe elemanlarına yönelik gelişmelere uyum sağlanması noktasında kurslar ve seminerler yoluyla gerekli takviye programlarının uygulanması yerinde olacaktır. Aynı zamanda gelişmeleri takip edemeyen ve uyum sağlayamayan meslek mensuplarının vermiş oldukları eğitimin zamanın uzağında kalması öğrencilerin gelişimleri üzerinde olumsuz etkileri bulunmaktadır.

KAYNAKÇA

- AKAL, Z. (1991). İş Etüdü, MPM Yayını, No:29, Ankara.
- AKGÖL, A. VE ÇEVİK O. (2003). İstatistiksel Analiz Teknikleri: SPSS’te İşletme Yönetimi Uygulamaları, Ankara: Emek Ofset.
- AR, F. (1994). Dosyalama-Arşiv Resmi Yaşıma Rapor Yazma Teknikleri, TODAİE Yayınları, Ankara.
- ARIKAN, K. (2008). Türkiye’de Genel Tıp ve Psikiyatri, İ.Ü. Cerrahpaşa Tıp Faköltesi Sürekli Tıp Eğitimi Etkinlikleri, Türkiye’de Sık Karşılaşılan Psikiyatrik Hastalıklar Sempozyum Dizisi, 62, 117-118.
- AçAN, Ö. (2001). Motivasyon Kavramı ve Tanımı, (Der. , Salih Güney, Yönetim ve Organizasyon, Nobel Yayın Dağıtım), Ankara.
- AYBOğA, H. (2003). “Globalleşme Sürecinde Ölkemizde Muhasebe Mesleği ve Meslek Mensuplarının Eğitimi”, Marmara Üniversitesi İİBF Dergisi, 18(1), 327-359.
- AYDEMİR, O. (2015). “Muhasebe Meslek Mensuplarının Karşılaştıkları Sorunlar ve Beklentiler”, Muhasebe ve Finansman Dergisi, S.67,71-84.
- AYDIN, E. D. (1987). Büro Otomasyonunda Ergonomi, Beta Yayın, İstanbul.
- BENLİGİRAY, S. , UZKESİCİ, N. , MUTLU, M. (1998). Büro Yönetimi ve Dosyalama, Anadolu Üniversitesi, Açık Öğretim Faköltesi Yayını.
- BRANDL, P. And MAGUIRE, M. (2002). “Codes of Ethics: A Primer on Their Purpose, Development, and Use”, Journal for Quality and Participation, Vol: 25, no.4, 8-12.
- BRYMAN, A., VE CRAMER, D. (1997). Quantitative data Analysis with SPSS for windows: A Guide For Social Scientists. New York: Routledge.
- BÖKEN, N. Ö. (1997). “Bir Vaka Özelinde Canlı Böbrek Vericilerinin Etik Yönden Değerlendirilmesi Ve Adolesan Vericinin Psikososyal Durumu”, Türkiye Klinikleri J MedEthics. 5(2), 81-7

- CANÖZ, K. (2014). "Tutum Oluřturma Etkinlięi Olarak Lobcilik", Selçuk Üniversitesi İletişim Fakóltesi Akademik Dergisi, 2 (4), 21-29.
- ÇELİK, M. ve SERİNKAN, C. (2011). "Muhasebe Dersine Yönelik Tutumlarda Üniversite Öğrencilerinin Bireysel ve Bölümsel Farklılıkları", Muhasebe Bilim Dünyası Dergisi, Volume: 13, Issue: 3, 289-321.
- DANSAK, D. A. (1972). "Secondary Gain In Long-Term Hemodialysis Patients", Am J Psychiatry. 129, 128-31.
- DEMİR, B. (2012). "Muhasebeye Yön Veren Gelişmeler ve Meslek Yüksekokullarında Verilen Muhasebe Eğitimine Yansımaları", Eğitim ve Öğretim Araştırmaları Dergisi, Cilt 1, Sayı 4.
- DEMİR, H. VE OKAN, T. (2008). "Etkileşimsel ve Dönüşümsel Liderlik: Bir Ölçek Geliştirme Denemesi", İstanbul İktisadi Enstitüsü Dergisi, 19(61), 72-90.
- DEN HARTOG, D. N., VAN MUIJEN, J. J. & KOOPMAN, P. L. (1997). "Transactional Versus Transformational Leadership: An Analysis of MLQ", Journal of Occupational and Organizational Psychology, 70, 19-34.
- DERSH, J., POLATİN, P.B., LEEMAN, G. & GATCHEL, R.J. (2004). "The Management Of Secondary Gain And Loss In Medicolegal Settings: Strengths And Weaknesses," Journal of Occupational Rehabilitation, 4, 267-279.
- DURMUŐ, A. H. ve ARAT, M. E. (1995). İşletmelerde Muhasebe Organizasyonu, Marmara Üniversitesi Nihad Sayar Eğitimi Vakfı Yayınları No: 496/730, İstanbul.
- EKLUND, J. (1997). "Ergonomics Quality and Continuous Improvement-Some Corrent Issues", Proceedings of the 13th Triennial Congress of the International, Ergonomics Association Tampere, Finland, Organizational Design and Management, Volum 1.
- Enformasyon Nedir? ,<https://tr.wikipedia.org/wiki/Enformasyon>, Erişim Tarihi: 01.05.2016.
- ERKAN, N. (1988). Ergonomi, MPM yayını, No: 373, Ankara.
- ERTÜRK, Z. Ve ERTÜRK, S. (1988). "Sağlıklı Çevre Tasarımında Ergonomik Faktörler" 1. Ulusal Ergonomi Kongresi, MPM Yayını No: 372, Ankara.
- FERGUSON, E. (1998). "Hypochondriacal Concerns, Symptom Reporting And Secondary Gain Mechanisms", Br J Med Psychol, 71, 281-95.
- FISBAIN, D.A. (1994). "Secondary Gain Concept. Definition, Problems And Its Abuse In Medical Practice", APS Journal, 3, 264-273. Fisbain, D.A. (1995). Secondary gain concept: A review of the scientific evidence. Clin J Pain, 11, 6-21.
- GENçOğLU, Ü. ve GÜCENME Y. (2011). İşletme Etiği, Beta Yayıncılık, İstanbul.
- GÖRAL Ramazan ve KARA, Z. (2013). Belge ve Arşiv Yönetimi, Yüce Medya Yayınları, Konya, 2013.
- GÖRAL, R. (2002). Büro Yönetimi ve İletişim Teknikleri, Mikro Yayınları, Ankara.
- GÜRBÜZ, S. ve ŐAHİN, F. (2016). Sosyal Bilimlerde Araştırma Yöntemleri (3. Baskı), Seçkin, Ankara.
- GÜREDİN, E. (1997). "Denetçinin Meslek Ahlakı, Standartlar ve Uygulamadan Örnekler", 3.Türkiye Muhasebe Denetimi Sempozyumu, Alanya.
- HICKS, Charles B. and Place, Irene (1963). Office Management, Second Edition, Allyn and Bacon, Inc., Boston.
- <http://www.muhasebetr.com/yazarlarimiz/suleyman/001/>, Muhasebe Mesleğinde Etik ile İlgili Düzenlemeler, 26.05.2015.

- IFAC (International Federation of Accountants); Prequalification Education Assesment of Profession and kEzperience Requirements of Professional Accountant, 1995.
- ILICAK, ř. (1988). Ergonomi Önemi ve İşçi Sağlığı İçindeki Yeri, 1. UEK MPM Yayını, No: 372, Ankara.
- IMHOFF, A. (2003). “Accounting Quality, Auditing and Corporate Governance”, Accounting Quality, Accounting Horizons, vol. 17. No.1,117-128.
- KESER, A. (2006). “Çağrı Merkezi alışanlarında İş Yükü Düzeyi İle İş Doyumu İlişkisinin Araştırılması”, Kocaeli Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, 11, 100-119.
- KWAN, O. VE FRIEL, J. (2002). “Clinical Relevance Of The Sick Role And Secondary Gain In The Treatment Of Disability Syndromes”, Medical Hypotheses, 59(2), 129–134.
- MAşRAP, B. (1996). “Muhasebe Mesleği, Fonksiyonları ve Meslek Mensuplarının Nitelikleri”, Yaklaşım Dergisi, Yıl: 4, Sayı: 37, ss. 119-123.
- ÖZTOP, P. (2005). Dizosteoartritli Hastalarda Ağrı, Özürlülük ve Depresyon Arasındaki İlişi, Yayımlanmamış Uzmanlık Tezi. Bařkent Üniversitesi Tıp Fakóltesi ve Rehabilitasyon Anabilim Dalı, Ankara.
- ÖZTÜRK, V., İL KOÇYİğİT, S. VE INA BAL, E. (2011). “Muhasebe Meslek Mensuplarının Mesleki Tükenmişlik Düzeyleri İle İşe Bağlılık Arasındaki İlişkiyi Belirlemeye Yönelik Bir Araştırma: Ankara İli Örneği”, Doğuş Üniversitesi Dergisi, 12(1), 84-98.
- SCHİLTENWOLF, M. & HENNNİNGSEN, P. (2008). “Muskuloskeletal Ağrılar, Biyopsikososyal Yaklaşım ile Tanı Ve Tedavi”, [Çevrim-içi: http://www.deomed.com/upload/pdfs/978-975-8882-27-4_pp_19-31.pdf,2008], Erişim Tarihi: 12.11.2009.
- SEKARAN, U. (1992). Research Methods for Business, Canada: John Wiley ve Sons, Inc.
- SOYLU, K. (2014). Genel Muhasebe. Seçkin Yayınevi. 5. Baskı, Ankara.
- şENCAN, H. (2005). Sosyal Ve Davranışsal Ölçümlerde Güvenilirlik Ve Geçerlilik, Seçkin Yayıncılık.
- şENEL, C. (2008). “Sekonder Kazançlar, Aktüel Psikoloji, [<http://www.aktuelpsikoloji.com/sekonder-kazanclar-427yy.htm>], Erişim Tarihi: 09.01.2011.
- TÜRKER, T., KOÇAK, N., “İstanbuluoğlu, H., Yıldırım, A.O., Kır, T., Açıkel, C. ve Kılıç, S. (2011). Tıp Fakóltesi Öğrencilerinin Spor Yapma Alışkanlıkları ve Spor Yaralanmalarının Deęerlendirilmesi”, Gülhane Tıp Dergisi, 53, 94-98.
- VANEGMOND, J. (2003). “The Multiple Meanings Of Secondary Gain. The American Journal Of Phsicoanalysis”, 63(2), 137-147.
- VAN EGMOND, J., KUMMELİNG, I. & BALKOM, T. (2005). “Secondary gain as hidden motive forgetting psychiatric treatment”, European Psychiatry, 20, 416-421.
- YILDIRIM, O., TEKTÜFEKÇİ, F. VE ÇUKACI, Y.C. (2004). “Modern Toplum Hastalığı: Stres ve Muhasebe Meslek Elemanı Üzerindeki Etkileri”, Süleyman Demirel Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakóltesi Dergisi, 9(2), 1-20.
- ZAIĖ, F. ve AYANOęLU, Y. (2007). “Muhasebe Eęitiminde Kalitenin Arttırılmasında Ders Programlarının Önemi: Türkiye’de Bir İnceleme”, Gazi Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakóltesi Dergisi, 9 (1), 115-136.