

**BALIKESİR ÜNİVERSİTESİ NECATİBEY EĞİTİM  
FAKÜLTESİNDE DÜZENLENEN YÖNETİCİ EĞİTİMİ KURSUNUN  
DEĞERLENDİRİLMESİ**

**Prof. Dr. Nevzat BATTAL\***

**Arş. Gör. Hasan H. SAHAN\*\***

**ÖZET**

BAÜ Necatibey Eğitim Fakültesinde düzenlenen "Yönetici Eğitimi" kursunun değerlendirilmesi amacıyla yapılan bu çalışmada, veri toplama aracı olarak anket formu kullanılmıştır. Araştırmanın evrenini oluşturan 59 yönetici adayından elde edilen veriler tablolaştırılarak yorumlanmıştır. Araştırma sonucunda kursun genellikle amacına ulaştığı, ancak okul yöneticilerinin gelişmiş üniversitelerde yüksek lisans düzeyinde yapılacak eğitim faaliyetleri kapsamında yetiştirilmesi gerektiği sonucuna varılmıştır.

**Anahtar Sözcükler:** Yönetici Eğitimi, Değerlendirme.

**THE EVALUATION OF THE ADMINISTRATORS\* TRAINING  
ORGANIZED AT NECATİBEY FACULTY OF EDUCATION**

**ABSTRACT**

In this study, administrators' training organized at NEF was evaluated and questionnaire forms were administered as a data instrument. The data collected from 59 administrators were tabulated and the results explained. The findings of the research put forward that the training reached its aim. However, the results also pointed out that it is necessary that administrators be trained in a programme of master degree at a more advanced university.

**Key words:** Director Training, Evaluation

Balıkesir Ün. Necatibey Eğit. Fak. Eğitim Bil. Böl.  
"Hacettepe Ün. Eğitim Fak. Eğitim Bil. Böl.

## GİRİŞ

Yönetim, mevcut girdileri kullanarak (zaman, insan, mekan, vb.) belirlenen amaçları en ekonomik ve en etkili şekilde gerçekleştirmeye yönelik faaliyetlerin tümüdür. Yönetimde olduğu gibi eğitimde de en önemli öğe insandır. Bu nedenle, eğitim yönetimi diğer sistemlerden farklı bir takım özelliklere sahiptir.

Eğitim yönetimi, eğitim kurumlarını belirlenen amaçlara ulaştırmak üzere insan ve madde kaynaklarını sağlayarak ve en etkili biçimde kullanarak, belirlenen politikalar kapsamında alınan kararları uygulamaktır (Taymaz, 1995: 15). "Okul yönetimi de eğitim yönetiminin daha sınırlı bir alana uygulanmasıdır" (Taymaz, 1995: 15). Okul yönetiminin görevi, okuldaki tüm insan ve madde kaynaklarını en verimli bir biçimde kullanarak, okulu amaçlarına uygun olarak yaşatmaktır (Bursalıoğlu, 1982: 6).

Okul, eğitim hizmetlerinin üretildiği ve sunulduğu bir yerdir. Bir başka tanımla okul, belirli bir insan grubuna, belirli bir sürede ve belirli bir ortamda, planlı ve programlı eğitim-öğretim hizmeti sunan bir örgüttür. (Şişman, 1999: 148). "Toplumun eğitim kavramı ve eğitim hizmeti ile özdeşleştirdiği kurum okuldur. Okul bu işlevini öğretim yoluyla gerçekleştiren bir kurumdur" (Toklucu, 2000:313). Okulu, okul müdürü yönetir. Okul müdürü, okulu yasa ve yönetmeliklerin kendisine verdiği yetkiye bağlı olarak okulun her türlü girdilerinin sağlanmasından ve bu girdileri okul amaçlarını gerçekleştirme yönünde kullanılmasından sorumlu olan kişidir. Bu bağlamda okul müdürü, okulun insan kaynağı ve diğer kaynaklarının sağlanması, yerinde ve zamanında kullanılması, eğitim ve öğretimle ilgili etkinliklerin planlanması, uygulanması, denetlenmesi, değerlendirilmesi, okulda işbirliği, iletişim ve eşgüdümün sağlanması ve

ortaya çıkan sorunların çözümü kapsamında yer alan görevleri yerine getirmek durumundadır. (Şişman, 1999: 149).

Okul müdürü, okulu yönetirken sahip olduğu yasal gücün yanında sosyal, teknik, kültürel ve karizmatik güçlere de sahip olması gerekir. Çünkü okul yöneticisinin okulu sadece yasaların kendine verdiği yetkiye dayalı olarak yönetmesi olanaksızdır. Bunun yanında, okul yöneticisi insan ilişkileri konusunda bir takım yeterliklere, yönetimle ilgili uzmanlık gerektiren teknik bilgilere sahip olmalı, bazı kültürel ve sembolik öğeleri kullanarak karizmasıyla insanları etkileyebilmelidir (Şişman, 1999: 149).

Okul müdürünün okul yönetiminde bir liderlik rolü de üstlenmesi gerekmektedir. Liderlik, "yönetimden farklı bir kavram olarak insanları etkileme, belli amaçlar doğrultusunda yönlendirme, böylece insanların gücünden yararlanmadır" (Şişman, 1999: 151). Bu bağlamda iyi bir okul yöneticisi aynı zamanda iyi bir lider olmalıdır. "Yönetici, mevcut yasa ve kuralları uygulayan kişi olarak algılanırken lider, bunların ötesinde yerleşik kural ve alışkanlıkları değiştirebilen kişi olarak görülür" (Şişman, 1999: 152). Okul müdürlerinin okulun rutin işlerini yerine getiren kişiler olmanın ötesinde, "demokratik", "öğretim lideri", "araştırmacı", "toplum lideri" ve "insan kaynakları yöneticisi" olması beklenmektedir (Şahin, 2000: 259). Buradan hareketle, okulun belirlenen amaçlarına ulaşılabilmesi için, okul yöneticilerinin aynı zamanda liderlik yapabilecek bir takım bilgi ve becerilerle donanmış olmaları gerekmektedir.

Okul yöneticilerinin sahip olması gereken yeterlikler incelendiğinde, okul yöneticiliğinin hiç de sıradan bir meslek olmadığı söylenebilir. Türkiye'de yaygın olarak kabul edilen anlayışa göre, her başarılı öğretmenin

okul yöneticiliği yapabileceği düşünülür. Ancak başarılı öğretmen olmak aynı zamanda başarılı yönetici olma sonucunu doğurmaz.

Eğitim sistemimizde yöneticiliğin meslekleşme ve kurumlaşmasına en önemli engel öğretmenlik ile yöneticilik görev ve değerlerinin karıştırılması olmuştur. Daha önceleri eğitim ve okul yöneticiliği görevlerine atanabilmek için öğretmenlerin yöneticilik eğitimi görmelerini gerektiren yasal bir zorunluluk yoktu. Okul müdürlerinin seçilmesi ve atanması, 27.09.1995 tarih ve 22417 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan "Milli Eğitim Bakanlığına Bağlı Kamu Yöneticileri Atama Yönetmeliği"ne göre belirlenen genel ve özel şartlara göre atanmaktaydı. Okullar (öğrenci, öğretmen, öğretim şekli, derslik, personel sayısı, lojman vb yönlerden) A, B, C tipi okullar olarak gruplandırılmak suretiyle her okulun özelliklerine uygun yönetici ataması öğretmen olarak görev yapanlar arasından yapılırdı (Şişman, 1999: 150). Maarif Teşkilatına dair kanunun 12. Maddesi "meslekte esas olan öğretmenliktir" ilkesine göre eğitim yöneticileri öğretmenler arasından seçilmekte, gerektiğinde yeniden öğretmenliğe dönmekteydi (Taymaz, 1995:31). Oysa, okul yöneticisinin taşıması gereken özellikler incelendiğinde, okul yöneticisi olacak kişilerin belli bir yöneticilik eğitimi alması gerektiği ortaya çıkmaktadır.

Son yıllarda okul yöneticilerinin belli bir süre kurstan geçirilmesi ve kurs sonunda yapılan sınavda başarılı olanların okul yöneticisi olarak atanmasına yönelik uygulamalar başlamıştır. Bu uygulama kapsamında "Milli Eğitim Bakanlığı'na Bağlı Eğitim Kurumları Yöneticilerinin Atama ve Yer Değiştirmelerine İlişkin Yönetmelik" gereğince, Milli Eğitim Bakanlığı ile Balıkesir Üniversitesi işbirliği çerçevesinde, Balıkesir Üniversitesi Necatibey Eğitim Fakültesi'nde üç hafta süreli yönetici eğitimi kursu

düzenlenmiştir. Bu tür hizmet-içi eğitim faaliyetlerinin daha verimli hale getirilmesi ve dolayısıyla daha nitelikli yöneticilerin yetiştirilmesi için mevcut kursların değerlendirilmesi gerekmektedir. Bu çalışma böyle bir gereksinimden doğmuştur.

### **Araştırmanın Amacı**

Bu çalışmanın amacı, Balıkesir Üniversitesi Necatibey Eğitim Fakültesi bünyesinde düzenlenen "Yönetici Eğitimi" kursuna katılan yönetici adaylarının bu kursun değerlendirilmesine ilişkin görüşlerini belirlemektir. Bu değerlendirme; kurs kapsamındaki derslerin yarar derecesini, kursun temel amaçlarına ulaşma derecesini, kursun genel olarak değerlendirilmesini ve fiziksel imkanların değerlendirilmesini kapsamaktadır. Bu çalışmada ayrıca, yönetici adaylarının düzenlenecek olan kurslara ilişkin önerileri de saptanmaya çalışılmıştır.

### **Araştırmanın Önemi**

Milli Eğitim Bakanlığına bağlı çeşitli okullarda görev yapmakta olan ve okul yöneticisi olmak için, "Yönetici Eğitimi" kursuna katılan yönetici adaylarının bu kurslara ilişkin görüşlerinin belirlenmesi; kısa ve yoğun kurslarla okul yöneticisi yetiştirme uygulamasının etkililiği konusunda ilgili kişi ve kurumlara geri bildirim sağlanması ve bundan sonra düzenlenecek olan bu tür kursların verimliliğinin arttırılmasına yönelik bulgular ortaya konması açısından önem taşımaktadır.

### **Sınırlılıklar**

Bu araştırma; Balıkesir Üniversitesi Necatibey Eğitim Fakültesi bünyesinde düzenlenen "Yönetici Eğitimi" kursuna katılan yönetici adaylarının görüşleri ve veri toplama aracında yer alan sorularla sınırlıdır.

### **YÖNTEM**

"Yönetici Eğitimi" kursuna katılan yönetici adaylarının bu kursun değerlendirilmesine ilişkin görüşlerini belirleme amacıyla yapılan betimsel nitelikteki bu çalışmada, tarama modeli kullanılmıştır.

Araştırmada kursa katılan 59 kursiyer bu çalışmanın evreni olarak belirlenmiştir. Araştırma evrenindeki kişi sayısının azlığı dikkate alınarak ayrıca örneklem alma yoluna gidilmemiş, veri toplama aracı olarak hazırlanan anket kursiyerlerin tümüne uygulanmıştır. Uygulama sonucunda elde edilen verilerin tümü değerlendirmeye uygun bulunmuştur.

Elde edilen veriler SPSS programında analiz edilmiş, verilerin analizinde yüzde ve frekans kullanılmıştır. Elde edilen verilerin aritmetik ortalama değerlerinin yorumunda 0-4 dereceleme ölçeği kullanılmıştır. Bulgular tablolar halinde sunulmuş, yorum ve önerilere yer verilmiştir.

### **BULGULAR ve YORUM**

Araştırmanın bu bölümünde elde edilen verilerin analiz sonuçları tablolarla görselleştirilmiş ve yorumlara yer verilmiştir.

### **"Yönetici Eğitimi" Kursu Kapsamındaki Derslerin Yarar Derecesi**

Araştırmaya katılan kursiyerlerin "Yönetici Eğitimi" kursu kapsamında yer alan derslerin yarar derecesine ilişkin görüşleri Tablo 1 'de verilmiştir.

Tablo 1  
"Yönetici Eğitimi" Kursu Kapsamındaki Derslerin Yarar Derecesi

Dersler	Çok İyi(4)		İyi(3)		Orta(2)		Zayıf(1)		Hiç(0)		X
	/	%	f	%	/	%	/	%	f	%	
İletişim ve Sosyal Etkileşim Becerisi	20	33.9	29	49.2	9	15.3	1	1.7	-	-	3.15
Yönetim Biliminin Alanı ve Kapsamı	21	35.6	29	49.2	7	11.9	1	1.7	1	1.7	3.15
Rehberlik	21	35.6	28	47.5	7	11.9	3	5.1	-	-	3.14
Okul-Çevre ilişkileri	16	27.1	35	59.3	7	11.9	-	-	1	1.7	3.10
Öğrenme-Öğretme											
Kuram ve Yöntemleri	21	35.6	21	35.6	12	20.3	5	8.5	-	-	2.98
Demokrasi ve İnsan Hakları	20	33.9	24	40.7	9	15.3	6	10.2	-	-	2.98
Eğitim ve Okul Yönetimi	14	23.7	35	59.3	5	8.5	5	8.5	-	-	2.90
Denetim ve Değerlendirme	11	18.6	34	57.6	11	18.6	2	3.4	1	1.7	2.88
Çağdaş Eğitim Tekno. ve Okulda Etkin Kullanımı	14	23.7	27	45.8	13	22.1	5	8.5	-	-	2.85
Yönetim Hukuku	17	28.8	33	55.9	7	11.9	2	3.4	-	-	2.81
Liderlik	19	32.2	29	49.2	9	15.3	2	3.4	-	-	2.78
İnsan Kaynakları											
Yönetimi	10	16.9	25	42.4	17	28.8	7	11.9	-	-	2.64
Toplam Kalite Yönetimi	10	16.9	26	44.1	17	28.8	3	5.1	3	5.1	2.62
Değişme ve Yenileşme	8	13.6	26	44.1	17	28.8	6	10.2	2	3.4	2.54

Tablo 1'de görüldüğü gibi "Yönetici Eğitimi" kursunda yer alan derslerin yarar derecesi 0-4 dereceleme ölçeğine göre incelendiğinde; en yararlı derslerin "İletişim ve Sosyal Etkileşim Becerisi" ile "Yönetim Biliminin Alanı ve Kapsamı" derslerinin olduğu görülmektedir. Bu dersleri sıra ile "Rehberlik", "Okul-Çevre İlişkileri", "Öğrenme-Öğretme Kuram ve Yöntemleri" dersleri takip etmektedir.

### "Yönetici Eğitimi" Kursunun Temel Amaçlarına Ulaşılma Derecesi

Yönetici adaylarının kursun temel amaçlarına ulaşılma derecesine ilişkin görüşleri Tablo 2'de sunulmuştur.

**Tablo 2**  
**"Yönetici Eğitimi" Kursunun Temel Amaçlarına Ulaşılma Derecesi**

Amaçlar	Çok İyi(4)		İyi(3)		Orta(2)		Zayıf(1)		Hiç(0)		X
	/	%	F	%	/	%	/	%	/	%	
Okul-Çevre İlişkisinin Önemi Açıklayabilme	19	32.2	29	49.2	10	16.9	1	1.7	-	-	3.12
Yönetimde Kararın Önemi Kavrayabilme	19	32.2	29	49.2	9	15.3	2	3.4	-	-	3.10
İnsan İlişkilerinde Dikkat Edilmesi Gereken Kuralları Kavrayabilme	17	28.8	30	50.8	10	16.9	1	1.7	1	1.7	3.03
Okul Yönetiminde Demokratik Ortam Oluşturabilme	16	27.1	29	49.2	9	15.3	5	8.5	-	-	2.95
Türk Eğitim Sistemi İçerisinde Okulun İşlevini Kavrayabilme	10	16.9	35	59.3	10	16.9	4	6.8	-	-	2.86
Eğitim-Öğretim ve Yönetim Etkinliklerinde Takım Olarak Çalışabilme	12	20.3	29	49.2	14	23.7	3	5.1	1	1.7	2.81
Bilimsel ve Teknolojik Gelişmeleri Takip Edebilme	10	16.9	32	54.2	12	20.3	5	8.5	-	-	2.80
Demokrasi ve İnsan Haklarının Önemi Kavrayabilme	13	22.0	29	49.2	9	15.3	7	11.9	1	1.7	2.78
Öğrenme ve Öğretme Süreçleriyle İlgili Kuram ve Yöntemler Bilgisi	5	8.5	32	54.2	17	28.8	4	6.8	1	1.7	2.61
İnsan ve Madde Kaynaklarının Etkinliğini Değerlendirme	2	3.4	37	62.7	15	25.4	3	5.1	2	3.4	2.58
Okulun Maddî Kaynaklarını Etkin Kullanabilme	1	1.7	38	64.4	15	24.4	4	6.8	1	1.7	2.56
Günün Koşullarına Uygun Olarak Personeli Geliştirebilme	5	8.5	30	50.8	18	30.5	4	6.8	2	3.4	2.54
Eğitim-Öğretim ve Yönetim Etkinliklerinde Mevzuata Uyabilme	3	5.1	26	44.1	25	42.4	4	6.8	1	1.7	2.44
Toplam Kalite İlkelerini Eğitimde Uygulayabilme	4	6.8	25	42.4	22	37.3	5	8.5	3	5.1	2.37
Mevzuat Bilgisi	2	3.4	24	40.7	24	40.7	7	11.9	2	3.4	2.29

Tablo 2'de kursun temel amaçlarına ulaşılma dereceleri öncelik sırasına göre incelendiğinde, "Okul-Çevre İlişkisinin Önemi Açıklayabilme", "Yönetimde Kararın Önemi Kavrayabilme", "İnsan İlişkilerinde Dikkat Edilmesi Gereken Kuralları Kavrayabilme", "Okul



Yönetiminde Demokratik Ortam Oluşturabilme" amaçlarına öncelikle ulaşıldığı anlaşılmaktadır. Bu amaçları, "Türk Eğitim Sistemi İçerisinde Okulun İşlevini Kavrayabilme", "Eğitim-Öğretim ve Yönetim Etkinliklerinde Takım Olarak Çalışabilme", "Bilimsel ve Teknolojik Gelişmeleri Takip Edebilme" amaçları izlemektedir.

Kursun amaçları arasında yer alıp da ulaşıma derecesi en düşük olan amaçlar ise "Mevzuat Bilgisi", "Toplam Kalite Yönetimi İlkelerini Eğitimde Uygulayabilme" ve "Eğitim-Öğretim ve Yönetim Etkinliklerinde Mevzuata Uyabilme" amaçlarıdır.

### "Yönetici Eğitimi" Kursunun Değerlendirilmesi

"Yönetici Eğitimi" kursuna katılan kursiyerlerin, kursu genel olarak değerlendirmelerine ilişkin görüşleri Tablo 3'te sunulmuştur.

**Tablo 3**  
**"Yönetici Eğitimi" Kursunun Değerlendirilmesi**

Genel Değerlendirme	Yeterli		Kısmen Yeterli		Yetersiz		Toplam	
	/	%	/	%	/	%	/	%
Kursun yukarıda belirtilen amaçlarını nasıl değerlendiriyorsunuz?	26	44.1	31	52.5	2	3.4	59	100.0
Kursta ele alınan konuları nasıl değerlendiriyorsunuz?	24	40.7	31	52.5	4	6.8	59	100.0
Genel olarak öğretim elemanlarının kullandıkları strateji, yöntem ve teknikleri nasıl değerlendiriyorsunuz?	16	27.1	32	54.2	11	18.6	59	100.0
Kursun süresi hakkındaki görüşünüz nedir?	4	3.8	8	13.6	47	79.7	59	100.0
Kursta gerçekleştirilen değerlendirme etkinliklerini nasıl buldunuz?	9	15.3	27	45.8	23	39.0	59	100.0

Tablo 3'ten kursun amacının ve kursta ele alınan konuların genellikle yeterli olduğu, öğretim elemanlarının kullandıkları strateji, yöntem ve tekniklerin yerinde olduğu, ancak kursun süresinin yetersiz olduğu anlaşılmaktadır.

### Fiziksel İmkanların Değerlendirilmesi

Araştırmaya katılan yönetici adaylarının fiziksel imkanların değerlendirilmesine ilişkin görüşleri Tablo 4'te görselleştirilmiştir.

Tablo 4  
Fiziksel İmkanların Değerlendirilmesi

Fiziksel İmkanlar	Yeterli		Kısmen Yeterli		Yetersiz		Toplam	
	/	%	F	%	/	%	/	%
Yatacak yer	26	44.1	20	33.9	13	22.0	59	100.0
Yemek	39	66.1	18	30.5	2	3.4	59	100.0
Ders yapılan ortam	30	50.8	25	42.4	4	6.8	59	100.0

Yönetici adaylarının fiziksel imkanların değerlendirilmesine ilişkin görüşleri incelendiğinde, fiziksel imkanların yeterli olduğu görüşünün ağır bastığı görülmektedir.

### Yönetici Adaylarının Müdürlük Görevini Etkili Yapabileceğine İnançları

"Yönetici Eğitimi" kursuna katılan öğretmenlerin kurs sonunda müdürlük görevini ne ölçüde etkili yapabileceklerine olan inançları Tablo 5' verilmiştir.

Tablo 5  
Müdürlük Görevini Ne Ölçüde Etkili Yapabileceğinize İnanıyorsunuz?

Müdürlük görevini ne ölçüde etkili yapabileceğinize inaniyorsunuz?	/	%
Çok iyi	10	16.9
iyi	33	55.9
Orta	13	22.0
Zayıf	3	5.1
TOPLAM	59	100.0

Tablo 5'te görüldüğü gibi, kursiyerlerin yandan fazlası müdürlük görevlerini etkili bir şekilde yapabileceklerini ifade etmektedirler. Kursiyerlerin sadece % 5.1'i müdürlük görevini yapabileceğine inanmamaktadır.

### **Daha Etkili Görev Yapabilmek İçin İlgilere Öneriler**

Araştırmaya katılan yönetici adaylarının daha etkili görev yapabilmek için ilgililere önerileri Tablo 6'da gösterilmiştir.

Tablo 6  
Daha Etkili Görev Yapabilmek İçin İlgilere Öneriler

İlgilere öneriler	/	%
Uygulamaya dönük çalışmalar yapılmalı	13	22.0
Dersler mevcut yapıyı dikkate alarak düzenlenmeli	10	16.9
Süre uzatılmalı	9	15.2
Müdürlük stajyerliği uygulanmalı	8	13.6
Hizmet-içi eğitim periyodik olmalı	7	11.9
Tüm yönetim kademelerindekiler bu tür kurslardan geçmeli	7	11.9
Yönetici adaylarına yönetim kültürü kazandırılmalı	7	8.5
TOPLAM	59	100.0

Tablo 6 incelendiğinde, "uygulamaya dönük çalışmalar yapılmalı" önerisi araştırmaya katılanların %22'si tarafından kabul görmüştür. Bunu sırasıyla, "dersler mevcut yapıyı dikkate alarak düzenlenmeli" (% 16.9) ve "süre uzatılmalı" (% 15.2) önerileri izlemiştir.

### **Yöneticiler Nasıl Yetiştirilmeli?**

Araştırmaya katılan yönetici adaylarının yöneticilerin yetiştirilmesine ilişkin görüşleri Tablo 7'de sunulmuştur.

İlgili tablodan görüldüğü gibi, araştırmaya katılanların yarıdan %zlası (%59.3) yöneticilerin yüksek lisans eğitimi ile yetiştirilmesi görüşünü paylaşmışlardır. Kursiyerlerin %23.7'si ise yöneticilerin lisans eğitimi ile

yetiştirilmesi gerektiğini ileri sürmüştür. Yönetici adaylarının sadece %1.7'si ise 3-4 haftalık kısa süreli kurslar ile yönetici yetiştirilmesi fikrini savunmuşlardır. Bu oranın oldukça düşük olması yönetici yetiştirmede bu tür uygulamalarda yaşanan süre sıkıntısının bir göstergesi olabilir.

**Tablo 7**  
**Yöneticiler Nasıl Yetiştirilmeli?**

Yöneticiler Nasıl Yetiştirilmeli?	/	%
Yüksek lisans eğitimi ile	35	59.3
Lisans eğitimi ile	14	23.7
Hizmet-içi eğitim kuraları ile	4	6.8
Milli Eğitime bağlı özel bir akademi ile	3	5.1
Mevcut kursların süreleri uzatılarak	2	3.4
3-4 haftalık kısa süreli kurslar ile	1	1.7
TOPLAM	59	100.0

### Düzenlenecek Kurslara İlişkin Öneriler

Kursiyerlerin düzenlenecek kurslara ilişkin önerileri Tablo 8'de görselleştirilmiştir.

**Tablo 8**  
**Düzenlenecek Kurslara İlişkin Öneriler**

Bundan sonra düzenlenecek kurslar ile ilgili öneriler	/	%
Daha fazla süreyi kapsamalı	15	25.4
Kaynaklar düzenlenerek önceden verilmeli	9	15.2
Derslerde uygulamaya ağırlık verilmeli	8	13.6
Derslerde istekli öğretim üyeleri görevlendirilmeli	7	11.9
Kurslar belli dönemlerde tekrarlanmalı	7	11.9
Kurslar tek merkezde toplanmalı	5	8.5
Kursiyerler en az on yıllık öğretmen olmalı	4	6.7
Kurslar öğretim yılı içinde yapılmamalı	3	5.1
Kurslardaki sınıf mevcutları azaltılmalı	1	1.7
TOPLAM	59	100.0

Tablo 8 incelendiğinde, yönetici adaylarının % 25.4'ü düzenlenecek kursların daha fazla süreyi kapsaması gerektiği görüşünü paylaştıkları görülmektedir.

## SONUÇ VE ÖNERİLER

Balıkesir Üniversitesi Necatibey Eğitim Fakültesi bünyesinde düzenlenen "Yönetici Eğitimi" kursunun değerlendirilmesini amaçlayan bu çalışma sonucunda kursun yönetici adaylarına yararlı olduğu, belirlenen amaçlara büyük oranda ulaşıldığı anlaşılmaktadır. Araştırma sonuçlarından hareketle, tek problemin kurs süresinin kısa olması olduğu söylenebilir.

Okul yöneticilerinin kısa süreli kurslarla değil de gelişmiş üniversitelerde yüksek lisans düzeyinde yapılacak olan eğitim faaliyetleri ile yetiştirilmesi gerekir. Bunun için 5 yıl kıdemli öğretmenler merkezi bir sınavla tezsiz yüksek lisans programlarına alınmalı, bu süre içinde maaşlı izinli sayılmalı, programı başarı ile tamamlayanlar müdür yardımcısı olarak atanmalıdır. 3 yıl müdür yardımcısı olarak çalışanlar arasından merkezi sınav ile müdür adayları belirlenmeli, 1 aylık bir eğitim faaliyeti sonucunda başarılı olanlar müdür olarak atanmalıdır. Hiçbir yöneticilik deneyimi olmayan öğretmenlerin bu tür kısa süreli kurslar sonucunda müdür olarak atanması hem eğitim sistemimize zarar verecek hem de kişileri yıpratacaktır.

## KAYNAKÇA

- Bursalıoğlu, Ziya. (1982), **Okul Yönetiminde Yeni Yapı ve Davranış**. Ankara: Eğitim Bilimleri Fakültesi Yayını.
- Şahin, Ali Akber. (2000), "İlköğretim Okulu Müdürlerinin Yeterlikleri." **Eğitim Yönetimi**. Yıl:6, Sayı:22. Ankara: Pegem A Yayıncılık.
- Şişman, Mehmet. (1999), **Öğretmenlik Mesleğine Giriş**. 1. Basım. Ankara: Pegem A Yayıncılık.
- Taymaz, Haydar. (1995), **Okul Yönetimi**. 3. Baskı. Ankara: Saypa Yayın Dağıtım ve Kitabevi.
- Toklucu, Ekrem. (2000), "Milli Eğitim Bakanlığına Bağlı Eğitim Kurumları Yöneticilerinin Seçilmesine Yönelik Olarak Yapılan Seçme Sınavlarının Değerlendirilmesi." **Eğitim Yönetimi**. Yıl:6, Sayı:22. Ankara: Pegem A Yayıncılık.