Süleyman Demirel Üniversitesi Fen Edebiyat Fakültesi Fen Dergisi
Süleyman Demirel University Faculty of Arts and Sciences Journal of Science
2019, 14(2): 256–268
DOI: 10.29233/sdufeffd.568179
Atıf için / For Citation: Z. ÖZKAN, R. UYHAN, "Sawada-Kotera Denkleminin Nümerik Yöntemlerle Çözümü Ve Çözümlerin Karşılaştırılması", *Süleyman Demirel Üniversitesi Fen Edebiyat Fakültesi Fen Dergisi*, 14(2), 256–268, 2019.

Sawada-Kotera Denkleminin Nümerik Yöntemlerle Çözümü ve Çözümlerin Karşılaştırılması

Zekeriya ÖZKAN*[1], Ramazan UYHAN*[2]

[1] *Cumhuriyet Üniversitesi, Gürün MYO, Bilgisayar Programcılığı Bölümü, 58800, Gürün/Sivas*
[2] *Süleyman Demirel Üniversitesi, Fen-Edebiyat Fakültesi, Matematik Bölümü, 32260, Isparta*

**yazışılan yazar e-posta: zekeriyaozkan@cumhuriyet.edu.tr*

(Alınış / Received: 20.05.2019, Kabul / Accepted: 02.09.2019, Yayımlanma / Published: 30.11.2019)

Özet: Hesaplama biliminde bilgisayarın etkili ve verimli kullanılması ile beraber kısmi türevli diferansiyel denklemleri çözebilmek için kaynaklarda çok çeşitli metotlar sunulmuştur. Bu metotların bazıları analitik metot çözümü bulurken bazıları algoritma tabanlı yaklaşık çözümü bulan metotlardır. Bu çalışmada, Sawada-Kotera denklemi çizgiler metodu ve radyal baz fonksiyonları yardımı ile ağsız çizgiler metodu kullanılarak çözülmüştür. Elde edilen sonuçlar üzerinden de bu iki metot karşılaştırılmıştır.

***Anahtar kelimeler**:* Çizgiler Metodu, Ağsız Yöntemler, Radyal Baz Fonksiyonları

Solution of Sawada-Kotera Equation with Numerical Methods and Comparison of Solutions

Abstract: Effective and fruitful use of computers in computing science, along with part of the literature, many techniques to obtain the solution of differantial equations is presented. Some of these methods, while achieving analytical technique and some of them algorithm based solution techniques that approximate the solution. In this study, Sawada-Kotera equation is solved using the method of lines and meshless method of lines using radial basis functions. These two methods are compared on the obtained results.

***Key words**:* Method of Lines, Meshless Method, Radial Basis Functions

1. Giriş

Kısmi diferansiyel denklemler, genelde tabiatın temel kurallarının formülleştirilmesinde ve matematiğin uygulamalı dalı, fiziğin matematiksel dalı ve mühendislik bilimi çözgülerinin matematiksel çözümlemesinde karşımıza gelmektedir. Çoğu zaman bu denklemlerin analitik metotlarla çözümü zor hatta mümkün olmamaktadır. Bundan dolayı böyle denklemlerin sayısal olarak çözümlerinin bulunması gerekebilir [1]. Kısmi türevli diferansiyel denklemlerin çözümleri için analitik ve sayısal olarak birçok metot tanıtılmıştır. Genellikle bu tür denklemlerin sayısal çözümleri gerekmektedir, bunun sebebi sayısal çözümler bilgisayar ile uyumluluğu daha iyi olup, farklı algoritmalarla istenilen sonuçlara daha kolay ulaşılabilmektedir [2]. Doğrusal olmayan kısmi türevli diferansiyel denklemlerin çözümü için sayısal metotların çalışılması son yıllarda hem teori hem de pratik açısından sıklıkla yapılmıştır. Bilgisayar teknolojisindeki hızlı değişmeyle birlikte sayısal metotlardaki ilerlemeler, mühendislik ve başka bilimsel alanlardaki uygulamalarda karşımıza çıkan ve önceleri çözümünde zorlanılan kısmi

Zekeriya ÖZKAN, zekeriyaozkan@cumhuriyet.edu.tr, ORCID: https://orcid.org/0000-0002-6543-8527
Ramazan UYHAN, ramazanuyhan@sdu.edu.tr, ORCID: https://orcid.org/0000-0001-5517-0363

türevli diferansiyel denklemlerin büyük bir kısmının şimdilerde çözülebilecek hale gelmesi demektir [3].

2. Nümerik Yöntemler

2.1 Nümerik Yöntemlerin Genel Özellikleri

Değişik kısmi türevli diferansiyel denklemlerin çözümünü bulmak için sonlu farklar metodu, sonlu elemanlar metodu, sonlu hacim metodu ve sınır eleman metodu gibi sayısal metotlar kullanılmıştır. Bu metotlar alanı örgü (ağ), ızgara ya da aralarında sabit iletişim sağlayan noktaların cümlesine ayrıştırır. Örgü yapısında kullanılan birimlerin isimleri önemsizdir. Bu yapıların çözüm aşamasına geçilmeden tanımlanıyor olması önem arz etmektedir. Bu sayede ögelerin (elemanların) veya ızgaraların kesişme noktaları olan düğümler arasında ilişki kurularak uygulanacak olan nümerik metodun formülleştirilmesi gerçekleştirilmektedir. Sonlu farklar metodu, genelde standart (kartezyen) koordinatlarda bölgenin muntazam dikdörtgenlere ayrıklaştırılmasıyla bulunan noktalar üzerinde Taylor seri açılımı kullanılarak fark denklemlerinin ifade edilmesini temel alır. Uygulaması oldukça kolay olmasına rağmen özellikle muntazam olmayan bölgelerin ayrıklaştırılması, bölgenin ve problemin fiziksel şartlarının ifade edilmesi açısından sonlu elemanlar metodu kadar etkili değildir. Sonlu elemanlar metodu ve sonlu hacim metodu kompleks geometriyle mücadelede daha esnek olup üç boyutlu problemlerde uygun ağın elde edilmesi, ilgili verilerin yapısı ve bilgisayar programlarının yazılması zorlayıcıdır [4]. Günümüzde mevcut geliştirilebilmiş hali ile sonlu elemanlar metodu, sonlu farklar metodu, sonlu hacim metodu gibi ağ tabanlı metotlar yardımıyla durgun, hareketli, doğrusal ve doğrusal olmayan pek çok problemin çözümü bulunabilmektedir. Bu problemlerin çözümünde ulaşılmak edilmek istenen çözümün ekonomikliği ve doğruluğunu önemli ölçüde etkileyen dört kıstas aşağıda sıralı şekilde verilmiştir [5]:

1) Çözümlemelerde genellikle zamanın çoğu uygun bir örgü yapısının oluşturulmasına harcanmaktadır. Örgü yapısı çözümleme zamanını ve duyarlılığını önemli ölçüde etkilemektedir. Günümüzde nümerik metotlarla ilgili araştırma noktalarından bir tanesi bu sürecin olabildiğince kısaltılması ve çözümleme duyarlılığının arttırılmasıdır. Bu da insan emeğinin azalması ve bilgisayar kullanımının çoğalması anlamına gelmektedir.
2) Büyük şekil değişimleri ile karşılaşıldığında elemanların çarpılmasından dolayı hesaplanan değerlerin doğruluğu önemli ölçüde düşmektedir.
3) Herhangi bir geometri ya da kompleks bir geometri için çatlak büyümesi probleminin modelleme çalışması ve faz transformasyonun uygulanmasında oldukça zorlanılmaktadır.
4) Sonlu elemanlar metodu sürekli ortam mekaniğini kullandığından, malzeme kırılmasından doğan süreksizliklerde ögeler arasındaki bağların kopması sebebi ile sıkıntılar ortaya çıkabilmektedir.

Dört tanesi belirtilen hataların ve yetersizliklerin asgari düzeye düşürülmesi için çözüm aşamasında ortaya çıkabilen süreksizlik bölgelerinde birbirleriyle ilişkisini kaybeden ögelerin ilişki kurmasını sağlamak amacıyla örgü yapısının yeniden düzenlenmesi gerekmektedir. Ayrıca çözüm aşamasında bağımlı değişkende dönüşüm yapma ihtiyacı gerekmektedir. Bu durum işlem duyarlılığında olumsuz etkilere sebep olur. Bu yüzden çözüm aşamasında daha esnek ve süreksizliğin söz konusu olduğu problemlerde yeni bir örgü yapısının oluşturulmasını gerektirmeyen metotların geliştirilmesi ihtiyacı hasıl olmuştur. Bu sebeple önerilmiş olan ağsız metotlarda bu ihtiyaçların çoğu karşılanabilir durumdadır. Örgüsüz metotlarda geometrinin modellenmesi rastgele dağılmış düğümlerle gerçekleştiriliyor olduğundan bu düğümler arasında herhangi bir bağlantının kurulmasına ve dolayısıyla çözüm aşamasında yeni bir örgü yapısının oluşturulması gerekmez [6,22].

2.2 Çizgiler Metodu

Kısmi türevli diferansiyel denklemleri çözmede sıkça kullanılan çizgiler metodu (MOL) başka bir yöntemdir. Bu metot, kısmi türevli diferansiyel denklemlerin önemli bölümünün (eliptik, parabolik ve hiperbolik, doğrusal ve doğrusal olmayan, bir, iki ve üç boyutlu gibi) neredeyse tamamına uygulanabilir. Metot ilk önce Alman matematik insanı Erich Rothe tarafından 1930'da parabolik tipteki denklemlerde uygulanmıştır [7,21]. Sonraları fizik bilimindeki sınır değer problemlerini çözmede kullanmak için matematikçiler tarafından geliştirilmiştir [8,23]. Doğruluk ve bilgisayar maliyeti açısından, sonlu farklar metodundan daha etkili olan çizgiler tekniği, sonlu farklar tekniğinin daha özel halidir. Bu yöntemde bağımsız değişken x pozisyon (konum) değişkenine göre ayrıklaştırıldığında t zaman değişkeni; t zaman değişkenine göre ayrıklaştırılma yapıldığında ise x pozisyon değişkeni tek olarak bırakılır. Örnek olarak; Meyer yaptığı çalışmalarda genellikle zamanı ayrıklaştırılarak problemi sınır değer problemine indirgemiştir [9,24]. Bu çalışmada, x ayrıklaştırıldıktan sonra problem başlangıç değer problemine indirgendi. Ayrıca bilgisayar programlamları yazmada ortaya çıkan zorluk, klasik adi türevli diferansiyel denklem çözme programı yardımıyla düşürülebilir.

2.3 Ağsız Yöntemler

Ağ tabanlı metotlarda ortaya çıkan zorluklar, araştırmacıları geleneksel ızgara tabanlı sayısal metotlara alternatif metotlar aramaya itti. Böylece ağsız metotların yeni dalı ortaya çıktı ve ilk ağsız metot Yumuşatılmış Parçacık Hidrodinamiği 1977'de Gingold ve Monoghan tarafından uzay fiziği problemlerinin benzetimi için tanıtıldı [10,25]. Kısmi türevli diferansiyel denklemlerin sayısal çözümünde örgüsüz metotların (MM) özellikle geride kalan 20 yılda cazibesi arttı ve önemli bir gelişim gösterdi. Ağsız metotların (MM) en önemli özelliği ağ ihtiyacı olmaksızın dağılmış düğüm ya da parça kullanarak mümkün olabilen sınır koşulların bütün türleri ile integral denklemleri ya da kısmi türevli diferansiyel denklemler için stabil sayısal çözüm sağlamasıdır. Ağsız metotlarda çözüm bölgesini modellemek ve çözüm aşamasına geçilebilmek için modelleme sırasında düğümler kullanılırken düğümler arasında sonlu elemanlar metodu ile karşılaştırıldığında herhangi bir bağın oluşturulmasına gereksinim kalmamaktadır. Bu özellik ağsız metotlar için ortaktır. Metotların ağsız olarak adlandırılmasının nedeni de budur. Şimdiye kadar geliştirilen ağsız metotların büyük bir kısmı, çok boyutlu kompleks alan içeren kısmi türevli diferansiyel denklemlerin sayısal çözümü için radyal baz fonksiyonları yardımıyla kollokasyon ağsız metoduna dayanır. Bu çalışmada çizgiler metoduna ve radyal baz fonksiyonları kullanılarak ağsız çizgiler metoduna kısaca değinilerek bazı özel denklemler kullanılarak bu iki yöntem arasında kıyaslamalar yapıldı. Bu kıyaslamalar çerçevesinde problemlerin çözümüne dair yorumlarda bulunuldu.

2.4 Radyal Baz Fonksiyonları (RBF)

Radyal baz fonksiyonları (RBF), sayısal çözümlemede ve istatistikte geniş kullanım alanına sahiptir ve halihazırda matematikçiler için faal bir çalışma alanıdır. Radyal baz fonksiyonları değerleri orijine olan uzaklığına dayanan çoğunlukla çok değişkenli fonksiyonlardır. Öyle ki; $\phi(x) = \phi(r) \in \mathbb{R}$, $x \in \mathbb{R}^n$ ve $r \in \mathbb{R}$ dir. Alternatif şekilde $\{\boldsymbol{x_j}\}$ cümlesinde verilen noktaların mesafesine dayanır ve $\phi(x - x_j) = \phi(r_j) \in \mathbb{R}$ dir. $\phi(x) = \phi(\|x\|_2)$ koşulunu sağlayan herhangi bir ϕ fonksiyonu radyal fonksiyondur. $r_j = \|x - x_j\|_2$ normu genellikle Öklid normudur [11,26]. Burada bahsedilen radyal baz fonksiyonların hepsinin tanımında c parametresi bulunur. Bu $\boldsymbol{c}$ parametresi şekil değişkeni olarak isimlendirilir. Bu parametrenin radyal baz fonksiyonlarının sayısal metotlara uygulanmada kullanıldığında çözümde oldukça önemli bir etkisi vardır. Bundan dolayı $\boldsymbol{c}$ şekil değişkeninin en uygun değerinin kullanılması oldukça önemlidir. Bu şekil değişkeninin belirlenmesi hala çalışılan ve hala çözülemeyen bir problemdir [12,27]. Radyal baz fonksiyonları, çok değişkenli fonksiyonlara tek değişkenli fonksiyonların doğrusal bileşeni ile yaklaşmada kullanılan için bir araçtır. Bu tip yaklaşımlarda esas fayda şudur; hiçbir şekilde örgü gerektirmez ve yüksek boyutlular için keyfi geometri ile çalışır. Çok kullanılan radyal baz fonksiyonları aşağıdaki çizelgede sunulmuştur.

Çizelge 1. Çok kullanılan radyal baz fonksiyonları

Radyal Baz Fonksiyonlar	$\boldsymbol{\phi(r)}$
Çoklu kuadrik (MQ)	$(r^2 + c^2)^{1/2}$
Ters çoklu kuadrik (IMQ)	$(r^2 + c^2)^{-1/2}$
Gauss merkezcil (GA)	$e^{-c^2 r^2}$

2.5. Yüksek Mertebeden Adi Türevli Diferansiyel Denklemini Birinci Mertebeden Adi Türevli Diferansiyel Denklem Sistemine İndirgeme

n. mertebeden adi türevli diferansiyel denklemi n adet birinci mertebeden adi türevli diferansiyel denklemden meydana gelen bir sistem haline getirmek mümkündür.

$$y^{(n)} = f\left(y, y', y'', \dots, y^{(n-1)}\right) \tag{1}$$

şeklinde n. mertebeden adi türevli diferansiyel denklemi verilsin. (1) denklemini adi türevli diferansiyel denklem sistemi haline getirmek için

$$\left\{\begin{array}{c} y_1 = y \\ y_2 = y_1' = y' \\ y_3 = y_2' = y'' \\ . \\ . \\ . \\ y_n = y_{n-1}' = y^{(n-1)} \end{array}\right. \tag{2}$$

olarak n tane değişken gerekir. Bunu yaparken en yüksek mertebeden türev dışında, yeni değişken olarak bilinmeyen fonksiyonlar ve türevleri tanımlanır. (1) denkleminde bu yeni değişkenler yerine yazıldığında

$$y^{(n)} = f(y_1, y_2, y_3, \dots, y_n) \tag{3}$$

şeklinde yeni tanımlanan n adet parametreye bağlı birinci mertebeden bir adi türevli diferansiyel denklem sistemine ulaşılır. Bu denklem ile $y_1, y_2, \dots, y_{n-1}$'den oluşan grup

$$
\begin{cases}
y_1' = y_2 \\
y_2' = y_3 \\
y_3' = y_4 \\
\quad . \\
\quad . \\
\quad . \\
y_n' = f(y_1, y_2, y_3, \dots, y_n)
\end{cases}
\tag{4}
$$

şeklinde birinci mertebeden adi türevli diferansiyel denklem sistemini meydana getirir.

3. Kullanılan Yöntemler

3.1. Çizgiler Yöntemi (MOL)

Çizgiler yöntemi, bağımsız değişken x konum değişkeni veya t zaman değişkenine bağlı kısmi türevli diferansiyel denklemlerin yerine uygun sonlu fark denklemlerinin yazılması sonucu oluşan adi türevli diferansiyel denklem sisteminin çözülmesiyle sonuca gidilen nümerik çözüm tekniğidir. Bu çalışmada, evolution denklemleri incelenecektir. Evolution denklemlerini temsil etmesi bakımından aşağıdaki (5) denklemi dikkate alınarak çizgiler metodu (MOL) açıklanacaktır [13]:

$$
\frac{\partial u}{\partial t} = K\frac{\partial^2 u}{\partial x^2} \tag{5}
$$

Burada u, x ve t'ye bağlı bağımlı değişken, t zamanı temsil eden bağımsız değişken, x pozisyonu temsil eden bağımsız değişken ve K parametresi sabit sayıdır. $\frac{\partial u}{\partial t}$, u'nun t'ye göre kısmi türevini göstermektedir. (5) denklemi t değişkenine göre birinci mertebedendir, çünkü t değişkenine göre en yüksek mertebeden kısmi türev birinci mertebedendir. Benzer şekilde, (5) denklemi x değişkenine göre ikinci mertebedendir, çünkü x değişkenine göre en yüksek mertebeden kısmi türev ikinci mertebedendir. (5) denkleminin çözümüne geçmeden önce kısmi türevli diferansiyel denklem probleminin ifadesini tamamlamak için bazı ilave koşulların tanımlanması gerekir. İlave yardımcı koşulların sayısı her bir bağımsız değişkenin türev mertebesine göre belirlenir. (5) denklemi t değişkenine göre birinci mertebeden olduğu için bir tane koşul, x değişkenine göre ikinci mertebeden olduğu için iki tane koşul gereklidir. t, başlangıç değer değişkeni olarak isimlendirilir ve bir tane başlangıç koşulu gereklidir. x ise sınır değer değişkeni olarak isimlendirilir ve iki tane sınır koşul gereklidir. Başlangıç değer koşulu

$$
u(x, t = t_b) = u_0(x), \quad t_b \le t \le t_s \tag{6}
$$

şeklinde ve sınır değer koşulu

$$
\begin{cases}
u(x = x_b, t) = u_b(t) \\
u(x = x_s, t) = u_s(t)
\end{cases}
, x_b \le x \le x_s \tag{7}
$$

şeklinde tanımlansın. (5), (6) ve (7) denklemleri birlikte kısmi türevli diferansiyel denklem problemini teşkil ederler. Bu problemin çizgiler metoduyla çözümü aşağıdaki şekilde açıklanır:

$x_b \leq x \leq x_s$ aralığında $x_b = x_1 < x_2 <\ldots< x_{N-1} < x_N = x_s$ olacak şekilde N tane düğüm olsun. x_1 ve x_N sınır düğümler, $x_2,\ldots,x_{N-1}$ iç düğümlerdir. Çizgiler metodunun temel düşüncesi, kısmi türevli diferansiyel denklemlerdeki pozisyon türevlerine sonlu fark eşitlikleri ile yaklaşabilmektir. Bunu yaptığımızda pozisyon türevleri artık pozisyon bağımsız değişkeni ile ifade edilemez. Böylece sadece zaman bağımsız değişkeni kalır. Bir başka deyişle, asıl kısmi türevli diferansiyel denkleme adi türevli diferansiyel denklem sistemi yardımıyla yaklaşılır. Burada yaşanabilecek asıl sıkıntı kısmi türevli diferansiyel denklemi adi türevli diferansiyel denklem sistemi ile açıklamaktır. Bu yapıldıktan sonra kısmi türevli diferansiyel denklemin sayısal çözümünü bulmak için başlangıç değer adi türevli diferansiyel denklem sistemine herhangi bir integrasyon algoritması uygulanabilir. Bu şekilde çizgiler metodunun en belirgin özelliklerinden biri adi türevli diferansiyel denklem sistemi için var olan, iyi tanımlı sayısal metotların kullanılmasıdır. Bu prosedürü yansıtırken öncelikle (5) denklemindeki u_{xx} pozisyon türevi yerine cebirsel yaklaşımını girmek gerekir. Bu durumda

$$u_{xx} \approx \frac{u_{i+1} - 2u_i + u_{i-1}}{(\Delta x)^2} \tag{8}$$

sonlu fark eşitliği kullanılacaktır. Burada i, ızgara üzerinde x'in pozisyonunu anlatan indeks, Δx ise ızgara üzerinde x ekseni boyunca düğümler arası uzaklıktır. O zaman, (5) denkleminin çizgiler metodu yaklaşımı

$$\frac{du_i}{dt} = D\frac{u_{i+1} - 2u_i + u_{i-1}}{(\Delta x)^2}, 0 \leq i \leq N \tag{9}$$

şeklindedir. (9) denklemi adi türevli diferansiyel denklem sistemidir çünkü sadece bir tane bağımsız t değişkenini içerir. (5) kısmi türevli diferansiyel denkleminin, (9) adi türevli diferansiyel denklem sistemine dönüştürülmesi çizgiler metodunun esasıdır. Daha sonra kısmi türevli diferansiyel denklemin çözümünü bulmak için adi türevli diferansiyel denklem sisteminin çözümünü bulmak gerekir. (9) denklem sisteminde N tane başlangıç koşulu gereklidir çünkü N tane adi türevli diferansiyel denklem içerir. Bu koşullar, ayrıklaştırmadan sonra (6) denkleminden

$$u(x_i, t = t_b) = u_i(x) = u_0(x_i), 0 \leq i \leq N \tag{10}$$

şeklinde bulunur. Aynı zamanda sınır koşulları

$$u_1(t) = u_b(t), u_N(t) = u_s(t) \tag{11}$$

şeklinde bulunur. (9), (10) ve (11) denklemleri, verilen kısmi türevli diferansiyel denklemin çizgiler yaklaşımı olarak bulunur. Bu adi türevli diferansiyel denklem sistemi uygun bir metotla çözülerek elde edilen adi türevli diferansiyel denklem sisteminin çözümü

$$u_1(t), u_2(t), \ldots, u_N(t) \tag{12}$$

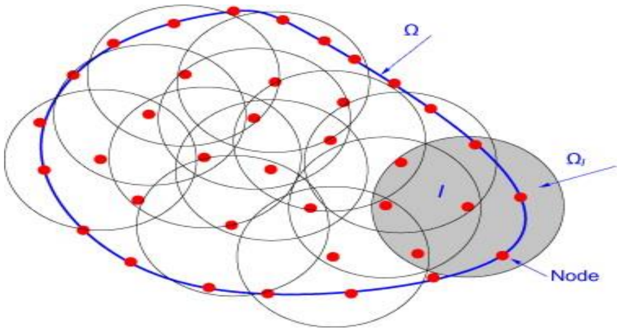
şeklindedir ki, bu fonksiyonlar $i = 1,2,\ldots,N$ ızgara noktalarında $u(x,t)$'ye yaklaşır [14]. Başlangıçta ele alınan kısmi türevli diferansiyel denklem eğer bir başlangıç-değer problemi ise sonuçta oluşan adi türevli diferansiyel denklem sistemi de bir başlangıç değer problemidir. Eğer problem bir sınır değer problemi ise sonuçta oluşan adi türevli diferansiyel denklem sistemi de sınır değer problemidir [15].

3.2. Ağsız Metotlar

Ağsız metot (MM), tanımlanan alanda ağ kurulmadan sistemin algoritmik denklemlerini kurmaya çalışan bir metod olarak tanımlanabilir. Ağsız metotlar problem bölgesinde tanımlı düğüm noktalarını kullanarak sınır şartlarını uygulayıp problemi çözer. Dağılmış düğümlere alan düğümleri denir ve aralarında ağ oluşturmazlar [16]. Sonlu elemanlar metodunda olduğu gibi uygun olan ara değer bulma (interpolasyon) veya yaklaşık çözümü bulmak için önceden ağ tanımlanması gerekmemektedir. Standart koordinatlarda $u(x,t)$ fonksiyonu için ağsız yaklaşım

$$u^N(x,t) \approx u(x,t) = \sum_{I \in S} \varphi_I(x) u_I(t) \tag{13}$$

şeklinde tanımlanır. Burada $\varphi_I : \Omega \to \mathbb{R}$ şekil fonksiyonları, u_I'lar I parçasında x_I pozisyonundaki düğüm değerleri, S ise $\varphi_I(x) \neq 0$ olmak üzere I parçasındaki düğümlerin cümlesidir. (13) formu sonlu elemanlar yaklaşımına benzemekle birlikte, $u_I \neq u(x_I)$ olduğu için (13) denklemindeki şekil fonksiyonları sonlu elemanlar metodunun aksine sadece yaklaşım olup ara değer bulma değildir [17].



Şekil 1. Ağsız yöntemler kullanılarak alanı ayrıklaştırma

3.3. Radyal Baz Fonksiyonları Yardımıyla Ağsız Çizgiler Metodu (MMOL-RBF)

Radyal baz fonksiyonları yardımıyla ağsız çizgiler metodunu (1+1) boyutlu kısmi türevli diferansiyel denklemler için nasıl uygulanacağından bahsedilmiştir.

3.3.1. Birinci mertebeden (1+1) boyutlu kısmi türevli diferansiyel denklemler için MMOL-RBF

Birinci mertebeden (1+1) boyutlu kısmi türevli diferansiyel denklemlere radyal baz fonksiyonları yardımıyla ağsız çizgiler metodunu (MMOL-RBF) uygulamak için $u = u(x,t)$ ve L pozisyon türev operatörü olmak üzere

$$\frac{\partial u}{\partial t} + L(u) = 0, x \in \Omega, t \geq 0 \tag{14}$$

formundaki kısmi türevli diferansiyel denklemleri ele alalım. Şimdi varsayalım ki; $x_1, x_2, \dots, x_N$ düğümleri $\Omega \subset \mathbb{R}$ problem alanındaki merkezin cümlesinde seçilen düğümler olsun. Zaman bağımlı kısmi türevli diferansiyel denklemler için radyal baz fonksiyonları yardımıyla ağsız çizgiler metodunda sunulan fikirler aşağıdadır [18]. $u^N(x,t)$ yaklaşık çözümü

$$u^N(x,t) = \sum_{j=1}^{N} \lambda_j(t)\Psi\left(\left\|x - x_j\right\|\right) \tag{15}$$

olarak verilebilir. Burada Ψ bazı radyal baz fonksiyonları, x_j'ler merkezdeki düğümler ve $\lambda_j(t), j = 1,2,\dots,N$ belirlenecek olan bilinmeyen katsayılardır. Benzeri olarakta pozisyon türev operatörü için yaklaşık çözüm

$$L(u^N(x,t)) = \sum_{j=1}^{N} \lambda_j(t) L\left(\Psi\left(\left\|x - x_j\right\|\right)\right) \tag{16}$$

olarak yazılabilir. (15) ve (16) denklemlerindeki yaklaşımlar matris formunda

$$\begin{cases} u^N = A\lambda \\ L(u^N) = B\lambda \end{cases} \tag{17}$$

olarak yazılabilir. Burada

$$u^N = [u_1(t), u_2(t), \dots, u_N(t)]^T \tag{18}$$

$$L(u^N) = [L(u_1(t)), L(u_2(t)), \dots, L(u_N(t))]^T \tag{19}$$

$$\lambda = [\lambda_1(t), \lambda_2(t), \dots, \lambda_N(t)]^T \tag{20}$$

şeklinde sütun matrisleri, A ise $A_{i,j} = \Psi\left(\left\|x_i - x_j\right\|\right), i,j = 1,\dots,N$ şeklinde ögeleri olan matris ve B ise $B_{i,j} = L\Psi\left(\left\|x_i - x_j\right\|\right)_{x=x_j}, i,j = 1,\dots,N$ şeklinde ögeleri olan simetrik olmayan matristir. (17) denklemleri kullanılarak

$$L(u^N) = Du^N \tag{21}$$

olarak yazılabilir. Burada $D = BA^{-1}$'dir. Radyal baz fonksiyonları yardımıyla konum değişkenine göre ayrıklaştırıldıktan sonra, (14) kısmi türevli diferansiyel denklemi

$$\frac{du_i}{dt} = Du^N, \quad i = 1,\dots,N \tag{22}$$

ile verilen adi türevli diferansiyel denklem sistemi bulunur. (22) denklem sistemi uygun bir adi türevli diferansiyel denklem çözme metoduyla çözülür.

4. Uygulamalar

Bu bölümde Sawada-Kotera denkleminin çizgiler yöntemi ve çoklu kuadrik (MQ), ters çoklu kuadrik (IMQ) ve gauss merkezcil (GA) radyal baz fonksiyonları yardımıyla örgüsüz çizgiler metodu ile çözümleri elde edilip, nümerik değerleri çizelgeler halinde verilmiştir. Ayrıca metodun performansını değerlendirmek için aşağıdaki hata normları kullanılmıştır:

$$L_2 = \|u^N - u\|_{L_2} = \sqrt{h\sum_{i=1}^{N}(u_i^N - u_i)^2}$$

$$L_\infty = \|u^N - u\|_{L_\infty} = \max_{1\le i\le N}\left|u_i^N - u_i\right|$$

Burada $\boldsymbol{u}$ analitik çözümü, u^N nümerik çözümü temsil eder. Konumda ve zamanda noktasal yakınsaklık oranlarını hesaplamak için aşağıdaki formüller kullanılmıştır:

$$\frac{log(\left\|u_{analitik} - u_{h_i}\right\|/\left\|u_{analitik} - u_{h_{i+1}}\right\|)}{log(h_i/h_{i+1})}$$

$$\frac{log(\left\|u_{analitik} - u_{t_i}\right\|/\left\|u_{analitik} - u_{t_{i+1}}\right\|)}{log(t_i/t_{i+1})}$$

Burada $u_{analitik}$ analitik çözümüu_{h_i} ve u_{t_i} ise sırasıyla h_i ve t_i adımları ile nümerik çözümü temsil eder.

4.1. Sawada-Kotera Denklemi

$$u_t + \alpha u^2 u_x + \beta u_x u_{xx} + \gamma u u_{xxx} + u_{xxxxx} = 0 \tag{23}$$

denklemi ile Sawada-Kotera denklemini ele alalım. Burada α, β, γ sıfırdan farklı keyfi sabitler ve $u = (x, t)$ yeterince türevlenebilen fonksiyondur. $\alpha = 45$, $\beta = \gamma = 15$ ve $-15 \le x \le 15$, $0 \le t \le 1$, $N = 11$ alarak denklemi klasik çizgiler yöntemini ve radyal baz fonksiyonları yardımıyla örgüsüz çizgiler metodunun kullanarak çözelim. Denklemin analitik çözümü

$$u(x, t) = 2k^2 sech^2(k(x - 16k^4 t - x_0)) \tag{24}$$

şeklindedir [19]. Burada k ve x_0 keyfi parametrelerdir. Bu çalışmada $k = 0.01, x_0 = 0$ olarak alınmıştır. Başlagınç şartı ise denklem (24)'den elde edilir.

4.1.1. Çizgiler Yöntemi ile Çözüm

Burada (23) denkleminin x değişkenini verilen aralıkta N parçaya ayıralım.

$$x_i = i.h \ \ (i = 1,2, \dots, N)$$

olup burada $h = \frac{15-(-15)}{N}$ ile hesaplanır. (23) denkleminde u_x, u_{xx}, u_{xxx} ve u_{xxxxx} ifadelerinin yerine sonlu fark yaklaşımlarını yazarsak

$$\frac{du_i}{dt} = f(u_i), \qquad i = 1,2,\dots,N \tag{25}$$

şeklinde t'ye bağlı bir adi türevli diferansiyel denklem sistemi oluşur. Oluşan adi türevli diferansiyel denklem sistemi MATLAB paket program aracılığıyla Runge-Kutta yöntemi kullanılarak çözülmüştür [14]. Elde edilen sonuçlar analitik çözümle L_2 ve L_∞ hata normlarına göre kıyaslanarak Çizelge 2, Çizelge 3 ve Çizelge 4'te verilmiştir.

4.1.2. Radyal Baz Fonksiyonları Yardımıyla Örgüsüz Çizgiler Yöntemi ile Çözüm

Bu denklemin radyal baz fonksiyonları yardımıyla örgüsüz çizgiler metodu ile çözümü şu şekildedir: öncelikle $[-15,15]$ problem alanında N değerine göre düzgün aralıklı (uniform) düğüm dağılımı yapılır. Bu ayrıklaştırma sürecinde yaklaşık çözüm $u^N(x,t)$'den, (17)'deki denklemlerden $u^N = A\lambda$ yazılabilir. (23) denklemi x değişkenine göre bir, iki, üç ve beşinci mertebeden türevler içerdiği için (21) denkleminden

$$\begin{cases} u_x^N = D_x u^N \\ u_{xx}^N = D_{xx} u^N \\ u_{xxx}^N = D_{xxx} u^N \\ u_{xxxxx}^N = D_{xxxxx} u^N \end{cases} \tag{26}$$

elde edilir. (17) ve (26) denklemleri (23) denkleminde yerine yazılırsa

$$\frac{du_i^N}{dt} + a(u_i^N)^2(D_x u^N) + \beta(D_x u^N)(D_{xx} u^N) + \gamma(u_i^N)(D_{xxx} u^N) + D_{xxxxx} u^N = 0 \tag{27}$$

denklem sistemine ulaşılır. Ayrıklaştırma sonrası başlangıç koşulu (24) denkleminden

$$u_i(0) = 2k^2 sech^2(k(x_i - x_0)) \ , i = 1,\dots,N \tag{28}$$

olur. Böylece (23) ve (24) denklemleriyle ifade edilen kısmi türevli diferansiyel denklem problemi (27) ve (28) denklemleriyle ifade edilen adi türevli diferansiyel denklem sistemi problemine indirgenmiş olur. Bulunan bu adi türevli diferansiyel denklem sisteminin çözümü, dördüncü dereceden Runge-Kutta yöntemi, ODE45 komutu ile MATLAB paket program aracılığıyla elde edilmiştir [14]. Elde edilen sonuçlar analitik çözümle zamanda noktasal yakınsaklık oranı, L_2 hata normuna ve L_∞ hata normlarına göre kıyaslanarak sırasıyla Çizelge 2, Çizelge 3 ve Çizelge 4'te verilmiştir.

Çizelge 2. Sawada-Kotera denklemi için L_2 hata normu

Yöntem	$t = 0.001$	$t = 0.002$	$t = 0.01$	$t = 0.05$	$t = 0.1$
MOL-Klasik	3,9581974998 3952$\times 10^{-14}$	1,5831606685 7293$\times 10^{-13}$	3,9495584895 5172$\times 10^{-12}$	6,1919363486 5275$\times 10^{-9}$	1,2421913912 2962$\times 10^{-8}$
MMOL-GA	5,3311595664 61482$\times 10^{-8}$	1,0598727531 05454$\times 10^{-7}$	5,0539128688 56254$\times 10^{-7}$	2,0165151478 80510$\times 10^{-6}$	3,1232020864 96560$\times 10^{-6}$
MMOL-MQ	2,1303217122 12969$\times 10^{-9}$	4,2660592357 29185$\times 10^{-9}$	2,1551272475 85653$\times 10^{-8}$	1,1392342595 43211$\times 10^{-7}$	2,4699942294 96117$\times 10^{-7}$
MMOL-IMQ	2,7244629375 27260$\times 10^{-8}$	5,4305471394 01527 $\times 10^{-8}$	2,6433956258 07828$\times 10^{-7}$	1,1617699822 72734$\times 10^{-6}$	2,0000950067 35073$\times 10^{-6}$

Çizelge 2. Sawada-Kotera denklemi için zamanda noktasal yakınsaklık oranı

Yöntem	dt	L_2	$L_2\ Oran$	L_∞	$L_\infty\ Oran$
MOL-Klasik	0.0004	3,0902828107 96819$\times 10^{-14}$	1,999918057 526170	9,600700554237 670$\times 10^{-14}$	1,00048009 673645
MMOL-MQ	0.0004	1,4385336855 87527$\times 10^{-7}$	1,096055849 625919	7,195635233558 256$\times 10^{-8}$	1,09606367 2262671
MMOL-IMQ	0.0004	1,3881552617 35297$\times 10^{-7}$	0,809719995 313131	6,208019057128 272$\times 10^{-7}$	0,80971999 5313131
MMOL-GA	0.0004	2.3454692649 38425$\times 10^{-6}$	0,672801736 081384	1,049581465870 597$\times 10^{-6}$	0,67280173 3209720
MOL-Klasik	0.0002	3,0902827460 95657$\times 10^{-14}$	1,999930653 555113	9,600700554237 670$\times 10^{-11}$	1,00004803 2015435
MMOL-MQ	0.0002	1,3878532813 72341$\times 10^{-7}$	1,092168404 454157	6,942126946767 579$\times 10^{-8}$	1,09217594 1817379
MMOL-IMQ	0.0002	1,3516365318 27191$\times 10^{-6}$	0,815519726 896214	6,044702332075 313$\times 10^{-7}$	0,81551972 6896247
MMOL-GA	0.0002	2,2938797537 34842$\times 10^{-6}$	0,682373345 427745	1,026495511917 511$\times 10^{-6}$	0,68237334 2623867
MOL-Klasik	0.0001	3,0902827460 95657$\times 10^{-14}$	1,999928186 581897	9,600700554280 002$\times 10^{-11}$	1,00004807 1386950
MMOL-MQ	0.0001	1,3878532804 27078$\times 10^{-7}$	1,092076489 807672	6,942126942039 017$\times 10^{-8}$	1,09208402 0401946
MMOL-IMQ	0.0001	1,3516365304 83120$\times 10^{-6}$	0,815658134 644515	6,044702326064 446$\times 10^{-7}$	0,81565813 4644515
MMOL-GA	0.0001	2,2938797414 50826$\times 10^{-6}$	0,682601912 317292	1,026495506420 497$\times 10^{-6}$	0,68260190 9514949
MOL-Klasik	0.00005	2,1460435927 06593$\times 10^{-14}$	1,999990244 197298	8,000519802571 813$\times 10^{-11}$	1,00004015 2354496
MMOL-MQ	0.00005	1,3878532805 52346$\times 10^{-7}$	1,092030602 455948	6,942126942665 652$\times 10^{-8}$	1,09203812 9667741
MMOL-IMQ	0.00005	1,3516365303 87683$\times 10^{-6}$	0,815727511 264141	6,044702325637 636$\times 10^{-7}$	0,81572751 1264141
MMOL-GA	0.00005	2,2938797402 62165$\times 10^{-6}$	0,682717002 488768	1,026495505888 579$\times 10^{-6}$	0,68271699 8687448

Çizelge 4. Sawada-Kotera denklemi için L_∞ hata normu

Yöntem	$\boldsymbol{t=0.001}$	$\boldsymbol{t=0.002}$	$\boldsymbol{t=0.01}$	$\boldsymbol{t=0.05}$	$\boldsymbol{t=0.1}$
MOL-Klasik	1,2346552134 4649$\times 10^{-10}$	2,4694628324 8934$\times 10^{-10}$	1.2353409818 9410$\times 10^{-9}$	9,7693942243 7418$\times 10^{-11}$	3,8555565963 67256$\times 10^{-10}$
MMOL-GA	2,3856574769 08867$\times 10^{-8}$	4,7428581462 30167$\times 10^{-8}$	2,2615914730 07121$\times 10^{-7}$	9,0237674692 10763$\times 10^{-7}$	1,3976115853 38859$\times 10^{-6}$
MMOL-MQ	1,0655923663 73939$\times 10^{-9}$	2,1389398242 7743$\times 10^{-9}$	1,0780012879 22601$\times 10^{-8}$	5,6985123045 9670$\times 10^{-8}$	1,2355125744 64254$\times 10^{-7}$
MMOL-IMQ	1,2184168660 97943$\times 10^{-8}$	2,4286145117 43768$\times 10^{-8}$	1,1821624621 46380$\times 10^{-7}$	5,1955933091 61116$\times 10^{-7}$	8,9446967930 35045$\times 10^{-7}$

5. Sonuç ve Yorum

Çizelgelerden şu sonuç çıkarılmıştır: Klasik çizgiler yöntemi, radyal baz fonksiyonları yardımıyla örgüsüz çizgiler metoduna göre daha iyi sonuçlar vermiştir. Çizelge 3'ten görülür ki: N sayısının değişimi denklem sonucunda kayda değer bir değişiklik meydana getirmemiştir. Yani küçük N değerleri ile zaman kaybı yaşamadan eş değer doğrulukta sonuçlar bulunabilir ki bu da yöntemi çekici kılan avantajlardan biridir. Bu çalışmada, klasik çizgiler yöntemi ve radyal baz fonksiyonları yardımıyla örgüsüz çizgiler metodu hakkında bilgiler verilerek Sawada-Kotera denklemine nasıl uygulanacağını göstermek için uygulamalar sunulmuştur. Elde edilen sonuçlar L_2 ve L_∞ hata normları ile zamanda noktasal yakınsaklık oranı hesaplanarak kıyaslamalar yapılmıştır. Klasik çizgiler yöntemi ve ağsız çizgiler yöntemi sonucunda oluşan adi türevli diferansiyel denklem sistemi Runge-Kutta yöntemi ile MATLAB paket programları aracılığıyla çözülmüştür. E. Rothe tarafından 1930'da geliştirilen klasik çizgiler metodu [20] ile radyal baz fonksiyonları yardımıyla örgüsüz çizgiler metodu karşılaştırıldığında yararlılıklarını şöyle sıralayabiliriz:

1) Klasik çizgiler yönteminde türevlere sonlu farklar formülü kullanılarak yaklaşılmıştır. Bu sırada problem çözümü için ağ inşa edilmiştir ki bu çizgiler yönteminin en büyük dezavantajıdır. Çünkü bu süreç oldukça zaman alıcı ve zordur. Buna rağmen radyal baz fonksiyonları yardımıyla örgüsüz çizgiler metodu ile karşılaştırıldığına klasik çizgiler metodu daha hassas sonuçlar vermiştir.

2) Ağsız çizgiler yönteminde ise şekil fonksiyonu olarak çoklu kuadrik fonksiyonu (MQ), ters çoklu kuadrik fonksiyonu (IMQ) ve gauss merkezcil fonksiyonu (GA) kullanılmıştır. Radyal baz fonksiyonları kullanılarak örgüsüz çizgiler metodu ağ tabanı gerektirmeden çözüm üretildiği için daha kolaydır ve bu yöntem başka lineer olmayan problemlere kolaylıkla uygulanabilir. Ancak bu metotta karşımıza çıkan $\boldsymbol{c}$ şekil parametresinin belirlenmesi ve A interpolason matrisinin terslenememesi yöntemin dezavantajıdır.

3) Her iki yöntemde de düşük pozisyon düğüm sayısına rağmen oldukça yüksek oranlı doğrulukta sonuçlar elde edilmektedir.

4) Yöntemler pozisyon boyutundan bağımsızdır. Yani (N+1) boyutlu kısmi türevli diferansiyel denklemlere metot kolaylıkla uygulanabilmektedir.

Kaynakça

[1] L. Debnath, *Nonlinear Partial Differential Equations for Scientists and Engineers* (3th ed.). Edinburg: Birkhauser, 2005.

[2] İ. Çağlar, "Bazı özel kısmi türevli diferansiyel denklemlerin gezen dalga çözümleri," Yüksek Lisans Tezi, Fen Bilimleri Enstitüsü, Selçuk Üniversitesi, Konya, Türkiye, 2012.
[3] A.R. Mitchell, D.F. Griffiths, *The Finite Difference Method in Partial Equations*. Chichester: John Wiley & Sons, 1980.
[4] L. Demkowicz, J.T. Oden, W. Rachowicz and O. Hardy, "Toward A universal h-p adaptive finite element strategy, part 1: constrained approximation and data structure", *Comput. Methods Appl. Mech. Eng.*, 77 (1), 79-112, 1989.
[5] G.R. Liu, *Meshfree Methods: Moving Beyond the Finite Element Method*. Boca Raton: CRC Press, 2003.
[6] S. Çalışkan, "Eleman bağımsız Galerkin ve yerel Petrov Galerkin ağsız yöntemlerinin bir boyutlu mühendislik problemlerine uygulaması," Yüksek Lisans Tezi, Fen Bilimleri Enstitüsü, Karadeniz Teknik Üniversitesi, Trabzon, Türkiye, 2006.
[7] R. Pregla, *Analysis of Electromagnetic Fields and Waves: The Method of Lines*. West Sussex: John Wiley & Sons, 2008.
[8] W.E. Schiesser, *The Numerical Method of Lines: Integration of Partial Differential Equations*. San Diego: Academic Press, 1991.
[9] G.H. Meyer, *The Time-Discrete Method of Lines for Options and Bonds A PDE Approach*. Singapore: World Scientific Publishing, 2015.
[10] R.A. Gingold and J.J. Monaghan, "Smoothed particle hidrodinamics: theory and application to non-spherical stars," *Mon. Not. R. Astr. Soc.*, 181, 375-389, 1977.
[11] W. Chen, Z. Fu and C.S. Chen, *Recent Advances in Radial Basis Function Collocation Methods*. New York: Springer, 2014.
[12] Q. Shen, "A meshless method of lines for the numerical solution of KdV equation using radial basis functions," *Eng. Anal. Bound. Elem.*, 33, 1171-1180, 2009.
[13] W.E. Schiesser and G.W. Griffiths, *A Compendium of Partial Differential Equation Models: Method of Lines Analysis with Matlab*. Cambridge: Cambridge University Press, 2009.
[14] W.E. Schiesser and G.W. Griffiths, *Traveling Wave Analysis of Partial Differantial Equations*. San Diego: Academis Press, 2012.
[15] F. Durmuş, "Kısmi türevli diferansiyel denklemlerin nümerik çözümü için method of lines yöntemi," Yüksek Lisans Tezi, Fen Bilimleri Enstitüsü, Selçuk Üniversitesi, Konya, Türkiye, 2015.
[16] G.R. Liu and Y.T Gu, *An Introduction to Meshfree Methods and Their Programming*. Dordrecht: Springer, 2005.
[17] V.P. Nguyen, T. Rabczuk, S. Bordas and M. Duflot, "Meshless methods: a review and computer ımplementation aspects,", *Math. Comput.Simulat.*, 79, 763-813, 2008.
[18] N. Bibi, "Meshless method of lines for numerical solutions of nonlinear time dependent partial differential equations," PhD Thesis, Ghulam Ishaq Khan of Engineering Sciences and Technology, Swabi, Pakistan, 2011.
[19] D. Kaya and S.M. El-Sayed, "On a Generalized fifth order KdV equations," *Phys. Lett. A.*, 310, 44-51, 2003.
[20] C. Köroğlu, "Üstel matris fonksiyonları yardımıyla amerikan opsiyon probleminin çizgiler yöntemi ile çözümü," Doktora Tezi, Fen Bilimleri Enstitüsü, Ege Üniversitesi, İzmir, Türkiye, 2002.
[21] F. Tchier, Mustafa İnc, Bülent Kılıç and Ali Akgül, "On soliton structures of generalized resonance equation with time dependent coefficients," *Optik*, 128, 218-223, 2017.
[22] A. Akgül, Mustafa İnç and Esra Karataş, "Reproducing kernel functions for difference equations," *Discrete Contin. Dyn. Syst. Ser.*, 8(6), 1055-1064, 2015.
[23] A. Akgül, A. Kılıçman, and Mustafa İnç, "Improved (G '/G)-expansion method for the space and time fractional foam drainage and KdV equations," *Abstr. Appl. Anal.*, (Article ID: 414353), 7 pages, 2013.
[24] A. Akgül, Y. Khanb, E. Karataş Akgül, D. Baleanu and M. M. Al Qurashi, "Solutions of nonlinear systems by reproducing kernel method," *J. Nonlinear Sci. Appl.*, 10, 4408-4417, 2017.
[25] A. Akgül, "New reproducing kernel functions," *Math. Probl. Eng.,* (Article ID:158134), 10 pages, 2015.
[26] M. İnç and A. Akgül, "Approximate solutions for MHD squeezing fluid flow by a novel method," *Bound. Value Probl.*, 2014 (Article ID:18), 18 pages, 2014.
[27] M.İnç, B. Kılıç, E. Karataş and A. Akgül, "Solitary wave solutions for the Sawada-Kotera equation," *J. Adv. Phys.*, 6 (2), 288-293, 2017.