



Received 18.11.2019
Accepted 28.11.2019

Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu Öğrencilerinin Akademik Motivasyon Düzeylerinin Bölüm ve Sınıf Değişkenlerine Göre İncelenmesi

Sultan Yavuz Eroğlu¹, Erdem Eroğlu², Veysel Ekinci³

Özet

Bu çalışmanın amacı Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu öğrencilerinin sınıf ve bölüm değişkenlerine göre akademik motivasyon düzeylerinin incelenmesidir. Çalışma grubunu Siirt Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu'nda öğrenim gören 107'si (%44,8) kadın ve 132'si (%55,2) erkek toplamda 239 öğrenci oluşturmaktadır. Veri toplama aracı olarak araştırmacılar tarafından oluşturulan kişisel bilgi formu ve öğrencilerin akademik motivasyon düzeylerini ölçmek için Vallerand ve arkadaşları (1992) tarafından geliştirilen ve Karagüven (2012) tarafından Türkçe'ye uyarlanan Akademik Motivasyon Ölçeği (AMÖ) kullanılmıştır. Verilerin analizi aşamasında ikiden fazla grupların karşılaştırılmasında Anova testi kullanılmıştır. Çalışmanın sonucunda, bölüm değişkeni açısından akademik motivasyon ölçeğinin bilmeye yönelik içsel motivasyon alt boyutunda, uyarım yaşamaya yönelik içsel motivasyon alt boyutunda ve içe yansıyan dışsal motivasyon alt boyutunda anlamlı farklılık görülmemiştir ($p>0,05$), başarıya yönelik içsel motivasyon alt boyutunda, belirlenmiş dışsal motivasyon alt boyutunda, dışsal motivasyon-dış düzenleme alt boyutunda ve motivasyonsuzluk alt boyutunda anlamlı farklılık görülmüştür ($p<0,05$). Sınıf değişkeni açısından akademik motivasyon ölçeği alt boyut puanlarında anlamlı farklılık görülmemiştir ($p>0,05$).

Anahtar Kelimeler:

Beden Eğitimi ve Spor, Spor, Motivasyon, Akademik Motivasyon

Investigation of Academic Motivation Levels of School of Physical Education and Sports Students According to Department and Class Variables

Abstract

The aim of this study is to investigate the academic motivation levels of physical education and sports students according to their class and department variables. The study group consisted of 239 students (107 (44.8%) female and 132 (55.2%) male) in Siirt University School of Physical Education and Sports. As a data collection tool, the personal information form created by the researchers and the Academic Motivation Scale (VRS) developed by Vallerand et al. (1992) and adapted to Turkish by Karagüven (2012) were used to measure students' academic motivation levels. Anova test was used to compare more than two groups during data analysis. As a result of the study, there was no significant difference in the inner motivation sub-dimension of the academic motivation scale, inner motivation sub-dimension of stimulation and the external motivation sub-dimension reflected in the internal variable. Dimension, extrinsic motivation-external regulation sub-dimension and non-motivation sub-dimension were found significant difference $p < 0.05$. There was no significant difference in the sub-dimension scores of the academic motivation scale in terms of class variable $p > 0.05$.

Key Words:

Physical Education and Sports, Sports, Motivation, Academic Motivation

Alıntı: Yavuz Eroğlu, S., Eroğlu, E., & Ekinci, V. (2019). Beden eğitimi ve spor yüksekokulu öğrencilerinin akademik motivasyon düzeylerinin bölüm ve sınıf değişkenlerine göre incelenmesi. *International Sport Science Student Studies*, 1(1), 1-7.

¹ Siirt Üniversitesi, Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu, Siirt, Türkiye. E-mail: sultanyavuzeroğlu@siirt.edu.tr

² Siirt Üniversitesi, Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu, Siirt, Türkiye. E-mail: erdemeroğlu@siirt.edu.tr

³ Siirt Üniversitesi, Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu (lisans öğrencisi), Siirt, Türkiye. E-mail: veysel2333@gmail.com

1. Giriş

Bireyler, üniversite dönemlerinde kendilerine hedefler koyabilmekte ve bu hedeflere ulaşmak için çaba sarf etmektedirler. Bireysel çabanın yanı sıra okulda verilen eğitim de öğrencilerin gelişimi ve geleceği için önemli görülmektedir.

Ayrıca bireyler amaçlarına, ihtiyaçlarına ve içgüdülerine ulaşmak için yeterli motivasyonu kazanırlar. Özellikle öğrenciler açısından, akademik başarı için motivasyon çok önemlidir. Bu motivasyon ile insanlar mesleklerini bir ödevi başarıyla tamamlamaları, bir hedef veya bir dereceye kadar yeterlilik kazanmaları için teşvik edilir. Buna göre motivasyon, insanların davranışlarının arkasındaki nedenleri tanımlar ve neden belirli bir şekilde davrandıklarını belirler. Motive edilmiş davranışlar enerjik, odaklı ve kalıcıdır (Amrai ve ark., 2011). Motivasyon bir dürtü olarak veya belirli bir eylem veya davranış olarak tanımlanabilir (Brouse ve ark., 2010). Öğrenmeye yönelik motivasyon akademik başarıyı doğrudan etkilemektedir (Yurt; 2015). Motivasyonun, doğrudan görülemeyen bir faktör olması ve bilişsel hedeflerin kazanım düzeylerinin, motivasyonel (duyuşsal boyut) hedeflerin kazanım düzeylerine göre daha kolay ölçülebileceğine yönelik genel bir kabulün olması nedeniyle öğrenme ve davranış üzerindeki etkililiğinin bilinmesine rağmen genellikle bir öğretim tasarımında nasıl kullanılacağı ve ne anlama geldiği pek bilinmemektedir (Seah ve Bishop, 2000; Spitzer, 1996, akt. Çakır, 2006). Ele alınan akademik motivasyonun daha iyi anlaşılması açısından ortaya konulan bazı teorilerin (içsel motivasyon, dışsal motivasyon ve motivasyonsuzluk) incelenmesi yerinde olacaktır.

İçsel motivasyon kendi iyiliği için ya da deneyimlerinden elde ettiği haz ve memnuniyet için bir aktiviteye katılımını veya devam ettirmeyi ifade eder (Lee, 2005). İçsel motivasyon bilmeye yönelik içsel motivasyon, başarmaya yönelik içsel motivasyon ve uyarım yaşamaya yönelik içsel motivasyon olmak üzere üç alt başlığa ayrılmıştır. Bilmeye yönelik içsel motivasyon, bireyin yeni bir şeyi anlama, öğrenme ve keşfetmesindeki duyduğu zevkten ötürü devam ettirmesidir. Başarmaya yönelik içsel motivasyon, bireyin bir şeyler ortaya koymak ve başarmak için harekete geçmesidir. Uyarım yaşamaya yönelik içsel motivasyon, bireyin bir işi yaparken sadece keyif aldığı için yapmasıdır (Karagüven, 2012).

Dışsal motivasyon doğada araçsaldır ve sona ermek için bir araç olarak kullanılır. Dışsal motivasyon iki türe ayrılır. Birincisi kendi kendine belirlenen dışsal motivasyon ikincisi ise kendinden kararsız dışsal motivasyondur. Bireyler bir faaliyete isteyerek katılırlarsa, kendileri tarafından belirlenen dışsal motivasyon sergilenir. Bireyleri gerçekleştirmek için kendilerine baskı uyguladıklarında kendinden kararsız dışsal motivasyon sergilenir (Lee, 2005).

Motivasyonsuzluk bireyin davranışı ve sonuçları arasındaki bağlantıyı kuramamasıyla, davranışa değer vermemesiyle veya davranışı gerçekleştirme konusunda kendisini yetersiz hissetmesiyle ortaya çıkmaktadır (Karagüven, 2012).

Spor eğitimi süreci kuramsal ve uygulamalı eğitimi içermektedir. Bu eğitim sürecinde, öğrenciye mesleği için gerekli kuramsal bilgiler verilip bu bilgilerin uygulama alanlarında beceriyle kullanılması sağlanmaktadır (Kızılet, 2010). Bunun için de motivasyonun aracı olarak kullanılması kanaatindeyiz. Beden eğitimi ve spor öğretmeni, antrenör veya spor uzmanı olarak yetişmek yüksekokulların ilgili bölümlerinden eğitim almaktan geçmektedir. Bu bölümlerde okuyan öğrenciler sadece kurumlarda görev yapan değil hayatın birçok alanında sorumluluğu olan bireyler olarak bilinmektedir. Spor olgusu yarışma, rekabet olgularının olduğu sosyal bir yapıdır. Aynı zamanda bireylerin bedenlerinin ve zihinlerinin eğitilmesinde önemli bir yere sahiptir. Dolayısıyla topluma beden ve ruhen iyi bireyler, performans açısından ise iyi sporcular yetiştirmenin bireye, topluma ve ülkeye olumlu katkılar sağlayacağı bir gerçektir. Bunun için Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokullarında okuyan öğrencilerin akademik başarıları birincil hedef olarak düşünülmelidir. Akademik başarıda doğrudan motivasyonla ilişkili olduğu göz önüne alındığında çalışmamızda Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu öğrencilerinin bölüm ve sınıf açısından akademik motivasyonlarının incelenmesi amaçlanmıştır.

2. Yöntem

Çalışma grubunu 2019-2020 eğitim- öğretim yılında Siirt Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulunda 58'i (%24,3) beden eğitimi öğretmenliği, 109'u (%45,6) spor yöneticiliği ve 72'si (%30,1) antrenörlük bölümünde öğrenim gören 107'si (%44,8) kadın, 132'si (%55,2) erkek toplamda 239 kişi oluşturmaktadır.

Veri toplama aracı olarak araştırmacılar tarafından oluşturulan kişisel bilgi formu ve öğrencilerin akademik motivasyon düzeylerini ölçmek için Vallerand ve arkadaşları (1992) tarafından geliştirilen ve Karagüven (2012) tarafından Türkçe'ye uyarlanan Akademik Motivasyon Ölçeği (AMÖ) kullanılmıştır. Ölçek 28 maddeden oluşmaktadır. Üç tane içsel motivasyon, üç tane dışsal motivasyon ve bir tane motivasyonsuzluk boyutuna ait olmak üzere, her biri dörder maddelik, toplam yedi farklı boyuttan oluşur. Bunlar sırasıyla; İçsel Motivasyon Bilme- İMBİ, İçsel Motivasyon Başarma-İMBA, İçsel Motivasyon Hareket-İMH, Dışsal Motivasyon Tanınma-DMT, Dışsal Motivasyon Kendini İspat- DMKİ, Dışsal Motivasyon Düzenleme-DMD ve Motivasyonsuzluk-MS boyutlarıdır. Alt testlerden alınan puanlar 4 ile 28 arasında değişir. Araştırmada kullanılan ölçeğin Cronbach's Alpha değeri, .813 olarak bulunmuştur.

3. Bulgular

Tablo 1.

Katılımcıların Kişisel Özelliklerine İlişkin Frekans Analizi Sonuçları

		f	%
Cinsiyet	Kadın	107	44,8
	Erkek	132	55,2
	Toplam	239	100,0
Bölüm	Beden eğitimi öğretmenliği	58	24,3
	Spor yöneticiliği	109	45,6
	Antrenörlük	72	30,1
	Toplam	239	100,0
Sınıf	1. Sınıf	71	29,7
	2. Sınıf	45	18,8
	3. Sınıf	81	33,9
	4. Sınıf	42	17,6
	Toplam	239	100,0

Tablo 1'de görüldüğü gibi katılımcıların 107'si (%44,8) kadın, 132'si (%55,2) erkektir. Katılımcıların 58'i (%24,3) beden eğitimi öğretmenliği, 109'u (%45,6) spor yöneticiliği ve 72'si (%30,1) antrenörlük bölümünde okumaktadır. Katılımcıların 71'i (%29,7) 1. sınıf, 45'i (%18,8) 2. sınıf, 81'i (%33,9) 3. sınıf ve 42'si (%17,6) 4. sınıftadır.

Tablo 2.

Katılımcıların Akademik Motivasyon Ölçeği alt boyut puanlarının bölüm değişkenine göre Anova testi sonuçları

		Kareler Toplamı	df	Kareler Ortalaması	F	P	Farkın Kaynağı
Bilmeye Yönelik İçsel Motivasyon	Gruplar Arası	55,263	2	27,631			
	Gruplar İçi	6269,884	236	26,567	1,040	,355	
	Toplam	6325,146	238				
Başarıya Yönelik İçsel Motivasyon	Gruplar Arası	187,429		93,715			
	Gruplar İçi	6125,843		25,957	3,610	,029*	B-C
	Toplam	6313,272					
Uyarım Yaşamaya Yönelik İçsel Motivasyon	Gruplar Arası	128,155		64,078			
	Gruplar İçi	6320,531		26,782	2,393	,094	
	Toplam	6448,686					
Belirlenmiş Dışsal Motivasyon	Gruplar Arası	249,563		124,781			
	Gruplar İçi	5860,370		24,832	5,025	,007*	A-B
	Toplam	6109,933					
İçer Yansıyan Dışsal Motivasyon	Gruplar Arası	12,743		6,371			
	Gruplar İçi	6872,186		29,119	,219	,804	
	Toplam	6884,929					
Dışsal Motivasyon- Dış Düzenleme	Gruplar Arası	135,027		67,513			
	Gruplar İçi	4946,563		20,960	3,221	,042*	A-B
	Toplam	5081,590					
Motivasyonsuzluk	Gruplar Arası	336,243		168,122			
	Gruplar İçi	7685,732		32,567	5,162	,006*	A-B B-C
	Toplam	8021,975					

A: Beden Eğitimi Öğretmenliği

B: Spor Yöneticiliği

C:Antrenörlük

*p<0,05

Tablo 2’de görüldüğü gibi bölüm açısından Akademik Motivasyon ölçeğinin başarıya yönelik içsel motivasyon alt boyutunda, belirlenmiş dışsal motivasyon alt boyutunda, dışsal motivasyon- dış düzenleme alt boyutunda ve motivasyonsuzluk alt boyutunda anlamlı farklılık görülmüştür (F 2,236; p<.05). Farkın kaynağına ilişkin yapılan Tukey testi sonucunda başarıya yönelik içsel motivasyon alt boyutunda spor yöneticiliği ve antrenörlük bölümünde okuyanların beden eğitimi öğretmenliği bölümünde okuyanlara göre daha anlamlı, belirlenmiş dışsal motivasyon alt boyutunda beden eğitimi öğretmenliği ve spor yöneticiliği bölümünde okuyanların antrenörlük bölümünde okuyanlara göre daha anlamlı, dışsal motivasyon- dış düzenleme alt boyutunda beden eğitimi öğretmenliği ve spor yöneticiliği bölümünde okuyanların antrenörlük bölümünde okuyanlara göre daha anlamlı ve motivasyonsuzluk alt boyutunda beden eğitimi öğretmenliği ve spor yöneticiliği bölümünde okuyanların antrenörlük bölümünde okuyan öğrencilere göre daha anlamlı olduğu görülmüştür.

Tablo 3.

Katılımcıların Akademik Motivasyon Ölçeği alt boyut puanlarının sınıf değişkenine göre ANOVA testi sonuçları

		Kareler Toplamı	df	Kareler Ortalaması	F	P
Bilmeye Yönelik İçsel Motivasyon	Gruplar arası	65,51	3	21,84	,820	,48
	Gruplar içi	6259,64	235	26,64		
	Toplam	6325,15	238			
Başarıya Yönelik İçsel Motivasyon	Gruplar arası	69,72		23,24	,875	,45
	Gruplar içi	6243,55		26,57		
	Toplam	6313,27				
Uyarım Yaşamaya Yönelik İçsel Motivasyon	Gruplar arası	69,02		23,01	,848	,47
	Gruplar içi	6379,66		27,15		
	Toplam	6448,69				
Belirlenmiş Dışsal Motivasyon	Gruplar arası	89,68		29,89	1,167	,32
	Gruplar içi	6020,26		25,62		
	Toplam	6109,93				
İçe Yansıyan Dışsal Motivasyon	Gruplar arası	23,26		7,75	,266	,85
	Gruplar içi	6861,67		29,20		
	Toplam	6884,93				
Dışsal Motivasyon-Dış Düzenleme	Gruplar arası	46,59		15,53	,725	,54
	Gruplar içi	5035,00		21,43		
	Toplam	5081,59				
Motivasyonsuzluk	Gruplar arası	68,52		22,84	,675	,57
	Gruplar içi	7953,45		33,84		
	Toplam	8021,97				

Tablo 3'te görüldüğü gibi sınıf açısından Akademik Motivasyon ölçeğinin alt boyutlarında anlamlı farklılık görülmemiştir $F(2,235; p>.05)$.

4. Tartışma ve Sonuç

Çalışma bulguları doğrultusunda araştırma yapılan konu ilgili ya da yakın ilgisi olan kaynaklara ulaşılmıştır. Yapmış olduğumuz çalışmada ele aldığımız akademik motivasyon alt boyutlarının sınıf ve bölüm değişkenlerine göre farklılaşp farklılaşmadığına baktığımızda; Sınıf değişkeninde anlamlı farklılık görülmemiş olup bölüm değişkeninde anlamlı farklılıklar görülmüştür. Bölüm açısından Akademik Motivasyon ölçeğinin başarıya yönelik içsel motivasyon alt boyutunda spor yöneticiliği ve antrenörlük bölümünde okuyanların beden eğitimi öğretmenliği bölümünde okuyanlara göre daha anlamlı, belirlenmiş dışsal motivasyon alt boyutunda eğitimi öğretmenliği ve spor yöneticiliği bölümünde okuyanların antrenörlük bölümünde okuyanlara göre daha anlamlı, dışsal motivasyon- dış düzenleme alt boyutunda beden eğitimi öğretmenliği ve spor yöneticiliği bölümünde okuyanların antrenörlük bölümünde okuyanlara göre daha anlamlı ve motivasyonsuzluk alt boyutunda beden eğitimi öğretmenliği ve spor yöneticiliği bölümünde okuyanların antrenörlük bölümünde okuyan öğrencilere göre daha anlamlı olduğu görülmüştür ($p<.05$).

Alemdağ ve ark. (2014) yapmış olduğu “Beden Eğitimi Öğretmeni Adaylarının Akademik Motivasyon Ve Akademik Öz-Yeterlikleri” adlı çalışmada sınıf değişkenine bakılmış ve üçüncü sınıf öğrencilerinin AÖÖ puan ortalamaları diğer sınıflara göre yüksek bulunmuştur. Özbek’in (2019) yapmış olduğu “akademik motivasyon ve okul imajı ilişkisi” adlı çalışmasında akademik motivasyon düzeylerinin sınıf değişkenine anlamlı farklılık tespit edilmemiştir. Terlemez ve ark. (2015) yapmış olduğu “Namık Kemal Üniversitesi Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu Öğrencilerinin Akademik Motivasyon Düzeyleri” adlı çalışmasının sonucunda sınıf değişkenine birinci sınıf öğrencilerinin motivasyon düzeylerinin daha yüksek olduğu gözlemlenmiştir. Taşkın (2016)’ın yapmış olduğu “öğretmen adaylarının değer yönelimleri ile akademik motivasyonları arasındaki

ilişki” adlı tez çalışmasında sınıf ve bölüm değişkenlerine göre anlamlı farklılıklar tespit edilmiştir. Bu çalışmaya göre dördüncü sınıfta öğrenim gören öğrencilerin birinci sınıfta öğrenim gören öğrencilere göre içsel motivasyon düzeyleri daha yüksektir. Çakır (2006)’ın yapmış olduğu “Anadolu öğretmen liselerinde okuyan öğrencilerin depresyon ve motivasyon düzeyleri” adlı çalışmasında sınıf düzeyi yükseldikçe motivasyon alt testlerinde içsel motivasyon ve dışsal motivasyonda azalma görülürken motivasyonsuzluk da artma görülmektedir. Erdem (2019)’in yapmış olduğu “Spor Bilimleri Fakültesi ile Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu öğrencilerinin akademik motivasyon düzeylerinin incelenmesi” adlı tez çalışmasında bölüm değişkenine göre dışsal motivasyon düzeyine bakıldığında, yöneticilik ve rekreasyon bölümü öğrencilerinin öğretmenlik bölümünde öğrenim gören öğrencilere göre dışsal motivasyon düzeyleri daha yüksek bulunmuştur.

Yapılan çalışmalarda bulguları çalışmamıza benzer ve tezat olduğu görülmektedir. Öğrencilerin motivasyon düzeylerinin son sınıflara yaklaştıkça azaldığı genellikle yapılan çalışmalarda görülmektedir. Özellikle sınıf değişkeninde anlamlı farklılıklar beklediğimiz çalışmamızda farklılık görülmemesi bir başka çalışma yapmamıza olanak sağlamıştır. Ayrıca yapmış olduğumuz çalışma ile diğer çalışmaların tezat bulguları olması örneklem gurubunun farklı olması ve yaşanan yer farkından kaynaklı bir durum söz konusu olduğunun kanaatindeyiz. Bu durumda farklı üniversitelerin beden eğitimi ve spor yüksekokulunda öğrenim gören öğrencilerle benzer çalışmaların yapılması önerilebilir.

Kaynakça

- Amrai, K., Motlagh, S. E., Zalani, H. A., & Parhon, H. (2011). The relationship between academic motivation and academic achievement students. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 15, 399-402.
- Brouse, C. H., Basch, C. E., LeBlanc, M., McKnight, K. R., & Lei, T. (2010). College students' academic motivation: Differences by gender, class, and source of payment. *College Quarterly*, 13(1), 1-10.
- Yurt, E., Bozer, N.E. (2015) Akademik Motivasyon Ölçeğinin Türkçeye Uyarlanması, *Gaziantep University Journal of Social Sciences* 14(3):669-685 ISSN: 2149-5459
- Lee, E. (2005) The Relationship of Motivation and Flow Experience to Academic Procrastination in University Students, *The Journal of Genetic Psychology*, 166:1, 5-15.
- Karagüven, M. H. (2012). Akademik motivasyon ölçeğinin Türkçeye adaptasyonu. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri*, 12(4), 2599-2620.
- Çakır, E. (2006). Anadolu öğretmen liselerinde okuyan öğrencilerin depresyon ve motivasyon düzeyleri, *Sakarya Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Sakarya*.
- Kızılet, T. (2010). Drama ve diksiyon öğretiminin spor eğitimcisi aday öğrencilerin mesleki yeterliliklerine etkisi, *İstanbul Gelişim Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü, İstanbul*
- Alemdağ, C., Öncü, E., & Yılmaz, A.K. (2014). Beden Eğitimi Öğretmeni Adaylarının Akademik Motivasyon ve Akademik Öz-Yeterlilikleri, *Spor Bilimleri Dergisi, Hacettepe Journal of Sport Sciences*, 25 (1), 23–35.
- Özbek, O. (2019). Akademik Motivasyon Ve Okul İmajı İlişkisi, *Sportif Bakış: Spor ve Eğitim Bilimleri Dergisi*, 6 (2), 150-162.
- Terlemez, B., Dilek, Ş., Filiz, D. (2015). Namık Kemal Üniversitesi Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu Öğrencilerinin Akademik Motivasyon Düzeyleri, *Pamukkale Journal Of Eurasian Socioeconomic Studies*, Vol. 2, No. 2, 2015, pp. 67-78
- Taşkın, Y.O. (2016). Öğretmen Adaylarının Değer Yönelimleri ile Akademik Motivasyonları Arasındaki İlişki, *Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Çanakkale*
- Erdem, D. (2019). Spor Bilimleri Fakültesi İle Beden Eğitimi Ve Spor Yüksekokulu Öğrencilerinin Akademik Motivasyon Düzeylerinin İncelenmesi, *Fırat Üniversitesi, Elazığ*.

ENGLISH EXTENDED SUMMARY

Introduction: Individuals are able to set goals during their university years and strive to achieve these goals. In addition to individual efforts, education at the school is considered important for the development and future of students. One of the most important factors affecting academic achievement is motivation to learn. A student who is motivated to learn arranges all of his behaviors to learn about that subject and tends to stay longer in school, learn more and be more successful in exams. For this reason, it can be said that students should be motivated against learning in order to increase their academic achievement (Yurt; 2015). Motivation is a topic that almost everyone is interested in. Every educator aiming to increase academic success has to deal with the motivation of the students from time to time (Karagüven; 2012). The sport phenomenon is a social structure with competition and competition phenomena. It also has an important role in educating individuals' body and mind. Therefore, it is a fact that it will make positive contributions to the individual, society and the country by educating good individuals physically and spiritually to the society and training good athletes in terms of performance. For this reason, the academic achievement of the students studying in the schools of physical education and sports should be considered as the primary target. Considering that it is directly related to motivation in academic achievement, the aim of this study was to investigate the academic motivation of students of physical education and sports in terms of department and class. **Method:** The study group included 58 (24.3%) physical education teachers, 109 (45.6%) sports managers and 72 (30.1%) coaches at Siirt University School of Physical Education and Sports, 71 (29%). 7) 1st grade, 45 (18.8%) of the 2nd grade, 81 (33.9%) of the 3rd grade and 42 (17.6%) of the 107th grade students A total of 239 students (44.8%) were female and 132 (55.2%) were male. As a data collection tool, the personal information form created by the researchers and the Academic Motivation Scale (VRS) developed by Vallerand et al. (1992) and adapted to Turkish by Karagüven (2012) were used to measure students' academic motivation levels. The scale consists of 28 items and 7 dimensions. The scores obtained from the subtests vary between 4 and 28. The Cronbach's Alpha value of the scale used in the study was found to be .813. ANOVA test was used to compare more than two groups during data analysis. **Results:** In line with the findings of our study, we have reached sources that are related to our subject or closely related. When we look at whether the academic motivation sub-dimensions that we discussed in our study differ according to the variables of class and department, as a result, in terms of department, the internal motivation sub-dimension of Academic Motivation scale for success, the external motivation sub-dimension, external motivation-external regulation sub-dimension and non-motivation sub-dimension significant ($p < 0.05$). As a result of the Tukey test on the source of the difference, the internal motivation sub-dimension for success is more meaningful than those who study in sports management and coaching department than those who study in physical education teacher department, and the external motivation is more meaningful than those who study in physical education teacher and sports management department in external motivation sub-dimension. - In the external regulation sub-dimension, physical education teachers and sports management students were more meaningful than the ones in the coaching department, and in the non-motivation sub-dimension, physical education teachers and sports management students were more significant than the students in the coaching department. In addition, there was no significant difference in the sub-dimensions of Academic Motivation Scale in terms of class $P > 0.05$. **Conclusion:** In our study, in which we expected significant differences especially in the class variable, no differences were observed, which enabled us to conduct another study. In addition, we believe that there is a situation due to the contradictory findings of our study and other studies, the sample group being different and the difference in place. In this case, it may be suggested that similar studies should be carried out with the students studying at the physical education and sports schools of different universities.