



SPOR TOTO SÜPER LİĞİ TURGAY ŞEREN SEZONUNDA PROFESYONEL FUTBOL DİSİPLİN KURULU KARARLARININ İÇERİK ANALİZİ*

Erkan Faruk ŞİRİN¹

Ali SEVİLMİŞ²

ÖZET

Bu çalışmada, 2016 – 2017 Spor Toto Süper Ligi Turgay Şeren Sezonu'nda disiplin kuruluna sevk edilen, disiplin suçu teşkil eden eylemlerin ve bu eylemler için verilen cezaların incelenmesi amaçlanmıştır. Profesyonel Futbol Disiplin Kurulu kararlarının incelenmesinde içerik analizi yöntemi kullanılmıştır. Çalışmada incelenen kararlar Türkiye Futbol Federasyonu Profesyonel Futbol Disiplin Kurulu ilgili karar belgeleri üzerinden yapılmıştır. Verilerin analizinde MAXQDA nitel veri analiz programı kullanılmıştır. İçerik analizi yöntemiyle futbol faaliyetlerinde ceza alanlar (Kulüp, yönetici, taraftar, sporcu ve diğer görevliler), disiplin ihlalleri ve bu sınıflara giren disiplin cezaları analiz edilmiştir. Elde edilen veriler incelendiğinde, en çok "taraftar" ve "kulübün" ceza aldığı en az ise "müsabaka görevlilerinin" ceza aldığı belirlenmiştir. Ayrıca en fazla "çirkin ve kötü tezahürat", "saha olayları" ve "talimatlara aykırı hareket"lerden dolayı disiplin ihlali yapıldığı görülmüştür. Son olarak disiplin kurulu kararlarında çoğunluğu "para cezası" olmak üzere sırasıyla "müsabakaya girişin engellenmesi", "ihtar", "müsabakadan men", "soyunma odası ve yedek kulübesine giriş yasağı", "hak mahrumiyeti", "seyircisiz oynama" ve "stadyuma giriş yasağı" disiplin cezalarının uygulandığı belirlenmiştir.

Anahtar Kelimeler: Disiplin, İçerik Analizi, Profesyonel futbol disiplin kurulu, Türkiye Futbol Federasyonu

CONTENT ANALYSIS OF THE DECISIONS OF PROFESSIONAL SOCCER DISCIPLINE COMMITTEE IN TURGAY ŞEREN SEASON OF SPORT TOTO SUPER LEAGUE*

ABSTRACT

In this study, the aim was to examine the actions which formed discipline offense and which were referred to discipline committee in Turgay Şeren Season of Sport Toto Super League, and to examine imposed penalties for these actions. In examining the decisions of Professional Soccer Discipline Committee, content analysis method was utilized. Examinations of decisions in the study were conducted through the relevant decision documents of Professional Soccer Discipline Committee. In the analysis of data, MAXQDA qualitative data analysis program was used. By means of content analysis, those being punished in soccer activities (club, manager, soccer fan, athlete, and other officials), discipline violations, and discipline penalties included in these classes were analyzed. When the data obtained were examined, it was identified that "soccer fans" and "clubs" were punished the most, while competition attendants were punished the least. In addition, it was seen that discipline violations were mostly performed due to "the ugly and bad acclamation", "field events", and "actions against directive". Lastly, in the decisions of discipline committee, it was found that discipline penalties were "impeding access to competition", "notice", "banning from competition", "access ban to dressing room or bench", "ineligibility", "playing without spectators" and "access ban to stadium", while they were mostly fines.

Keywords: Content analysis, discipline, professional soccer discipline committee, Turkish football federation

* Bu makale 26-28 Nisan 2018 tarihinde "I. Uluslararası Beden Eğitimi, Spor, Rekreasyon ve Dans Kongresi"nde sözlü bildiri olarak sunulmuştur

¹ Selçuk Üniversitesi Spor Bilimleri Fakültesi, Konya

² Karamanoğlu Mehmetbey Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu, Karaman, Yazışmadan sorumlu yazar: alisevilmis.42@hotmail.com.

GİRİŞ

Spor müsabakalarında disiplin kurulları ile korunmak istenen hukuksal değer, spor faaliyetlerinin gereği gibi yürütölmesini sağlayacak sportif, ekonomik ve toplumsal değerlerin ve düzenin korunmasıdır. Belirli kurallar çerçevesinde yapılan her spor müsabakasında, tarafların müsabaka organizasyonuna ilişkin yükümlölüklerini yerine getirmemeleri veya sporcuların ya da diğer ilgililerin oyun kurallarını ihmal etmeleri halinde uygulanmak üzere disiplin kurallarına ihtiyaç duyulur. Disiplin kurallarının özelliği önleyici, bastırıcı ve caydırıcı niteliğe sahip olması ile disiplin ihlallerine uygulanacak yaptırımların evrensel nitelikte olmasıdır [1].

Güncel bir sosyal olgu niteliği taşıyan ve geniş etkileri olan Şiddet hareketlerinin genellikle spor dıŐından kaynaklandığı ve sporun sık sık Şiddet hareketleri çıkmasına sahne olduğu düşünölerek 5894 Sayılı Türkiye Futbol Federasyonu Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun uyarınca ilk derece yargı kurulu olarak Profesyonel disiplin kurulu oluşturulmuŐtur. Disiplin Kurulları ile Disiplin Suç ve Cezaları, Futbol Disiplin Talimatı ile düzenlenmektedir. Amatör ve Profesyonel Futbol Disiplin Kurulları, sayı ve atanma usulü bakımından Tahkim Kurulu ile benzerdir. Amatör Futbol Disiplin Kurulunun görevleri statünün 63. Maddesinde, Profesyonel Futbol Disiplin Kurulu'nun (PFDK) görevleri statünün 64. Maddesinde düzenlenmiŐtir. Her iki kurulun çalışma usulü ise, statünün 65. Maddesinde yer almaktadır [2]. PFDK, profesyonel futbol faaliyetlerinde bulunan kulüp, futbolcu, teknik adam, yönetici, müsabaka görevlileri ve futbolda görevli diğer kiŐilerin fiillerinden doğan disiplin ihlallerini inceleyerek karara bağlar [3].

PFDK, yukarıda belirtilen görevlerini yerine getirmek amacıyla haftanın belirli günlerinde ayrı ayrı toplanır. Toplantı, kurul başkanının çağırısı üzerine salt çoğunluk ile yapılır. Toplantı gündemi başkan tarafından belirlenir. Kararlar hazır bulunanların salt çoğunluğu ile alınır. Kurullar acil iŐlerde, telefon konferansı, video konferansı veya benzeri başka herhangi bir yöntemle müzakere edebilir ve karar verebilir [3].

Tüm spor dallarında olduğu gibi futbolda da insanın başkaları ile mücadelesi yer alır. Profesyonel ve amatör futbolda yaŐanan ve giderek artan Şiddet sorunu Türkiye Futbol Federasyonu tarafından farklı önlemler alınmasına neden olmuŐtur [4]. Bununla beraber futbol eğitim konusunda ciddi zaafaları bulunan bir taraftar kesiminin olması yanında; sadece kazanmak için Őikeden ikili iliŐkilere her Őeyi kullanmayı kendine araç edinmiŐ yöneticilere

kadar[5], birçok problemle karŐı karŐıyadır. Trib nlerin kusurlu eylemlerinin yanında kulüplerin, sporcuların, müsabaka görevlilerinin ve yöneticilerin kusurlu eylemleri de Profesyonel Futbol Disiplin Kurulu'nda değerlendirilerek uygulanan cezalar neticesinde futbolda yaŐanan bu tür problemlerin önüne geçilmeye çalıŐılmıştır.

PFDK kararları tahkim yoluyla çözümden önceki çözüm aŐamasıdır. Futbolun kendine özgü yargılama sistemi spor uyuŐmazlıklarının belirli yöntemlerle çözümlenmesinin  n n  açmıŐtır. PFDK kararları TFF'nin ulusal anlamda spor uyuŐmazlıkları çözüleceği ilk aŐamadır.

İlgili alan yazında daha önce yapılmıŐ PFDK kararların değerlendirilmesine ilişkin bir çalışma bulunmamaktadır. Futbol müsabakaları cezaları kapsamında, sıklıkla gündeme gelen artan Şiddet ve erdemsiz davranıŐlar için bu tür bir inceleme özellikle önem taŐımaktadır. Ülkemizde futbol müsabakalarında spor kurallarına aykırı davranıŐlarda bir artıŐ olduğu düŐünülürken[6], bu sayının hangi boyutlarda olduğu bilinmemektedir.

Bu çalıŐmanın amacı Profesyonel Futbol Disiplin Kurulu'nun 2016-2017 Spor Toto Süper Ligi Turgay Şeren sezonunda disiplin ihlali oluŐturan fiilleri ve bunların cezalarının sıklığını belirlemektir.

MATERYAL VE METOT

AraŐtırmada, PFDK kararlarının incelenmesinde sosyal bilimlerde betimsel araştırma yöntemleri üzerine yargısal örnekleme yöntemi ile internet üzerinde ilan edilen kayıtlar, kanunlar, anayasalar ve bunların unsurlarını da kapsayan belgelerin incelenmesini içeren içerik analizi tekniğinden yararlanılmıŐtır [7]. İçerik analizi yönteminin özünü sınıflandırma sistemi oluŐturmaktadır. İçerik analizi sınıflandırma sisteminin üzerine inŐa edilmektedir. İçerik  z mlenmenin amacı sınıflandırma sisteminin dayandığı kategorilerin mevcut olup olmadığını göstermenin ötesinde bunların hangi anlama geldiği ve genel görünüm için hangi ağırlığa sahip olduğunu ortaya koymaktadır [8]. Bu araŐtırmada içerik çözümlenmesi kodlama cetvelindeki sınıflandırma; *Ceza Alanların Sınıflandırılması, Disiplin İhlalleri ve Disiplin Cezaları* olarak ele alınmıŐtır. İçerik analizi için böyle bir kodlama oluŐturulmasının sebebi Futbol Disiplin Talimatıdır.

ÇalıŐmanın ilk aŐamasında 2016-2017 futbol sezonunda Profesyonel Futbol Disiplin Kurulu'nun 25.08.2016-30.05.2017 tarihleri arasındaki Spor Toto Süper Lig Turgay Şeren Sezonu müsabakaları için alınan disiplin kurulu kararları ile ilgili belgeler TFF resmi internet

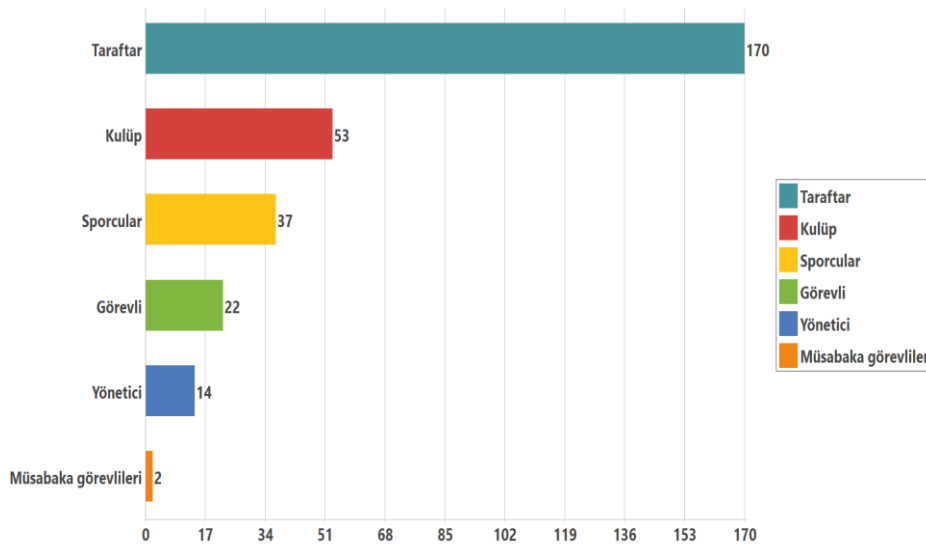
sitesinden temin edilmiştir. İkinci aşamada değerlendirme özellikleri belirlenerek kodlama ölçütleri belirlenmiştir. Son aşamada ise elde edilen veriler MAXQDA nitel veri analizi programına aktararak kodlanmıştır. Kodlama için Futbol Disiplin Talimatı göz önünde bulundurulmuştur. Belirlenen özelliklerin içerik analizinin yapılabilmesi için araştırılan özellikler sınıflandırılarak kodlanmış ve kodlanan nitel veriler nicelleştirilmiştir.

Spor Toto Süper Lig 2016-2017 Turgay Şeren Sezonu 19.08.2016 tarihi itibari ile başlamış 24.12.2016 tarihinde ilk yarısı sona ermiştir. İkinci yarısı 07.01.2017 de başlamış 21.05.2017 de sona ermiştir. Bu sezon ile ilişkili ilk disiplin kurulu kararı 25.08.2016 tarihinde alınmış en son disiplin kurulu kararı ise 25.05.2017 tarihinde alınmıştır.

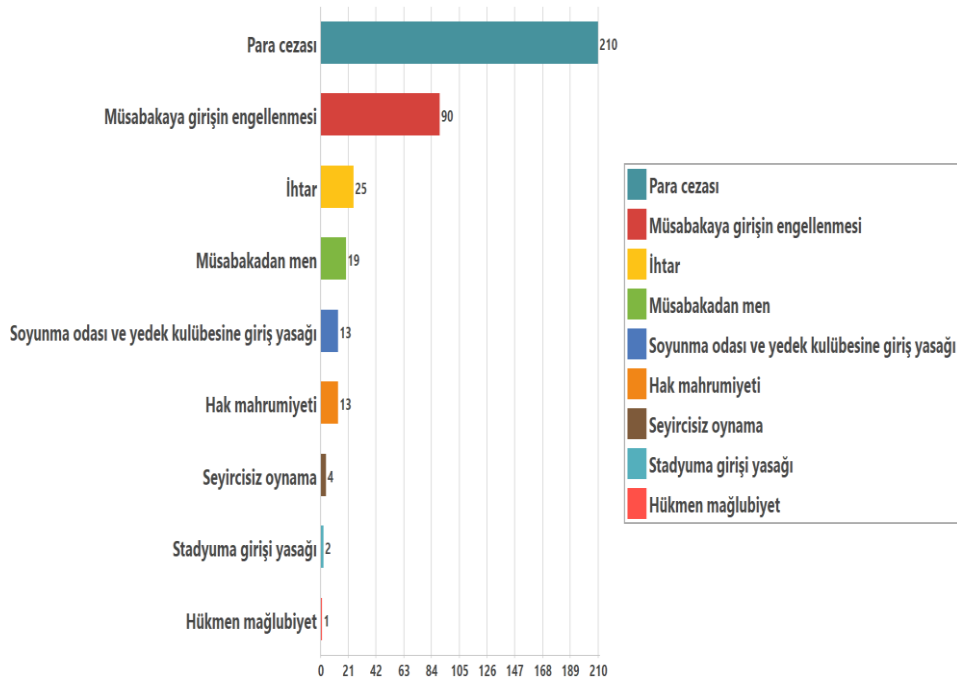
BULGULAR

Spor Toto Süper Lig 2016-2017 Turgay Şeren Sezonu Spor Toto Süper Lig kulüpleri için 25.08.2016-25.05.2017 tarihleri arasında alınan Profesyonel Disiplin Kurulu kararları araştırmanın amacı doğrultusunda analiz edilerek analiz sonuçları aşağıda tablolar halinde verilmiştir.

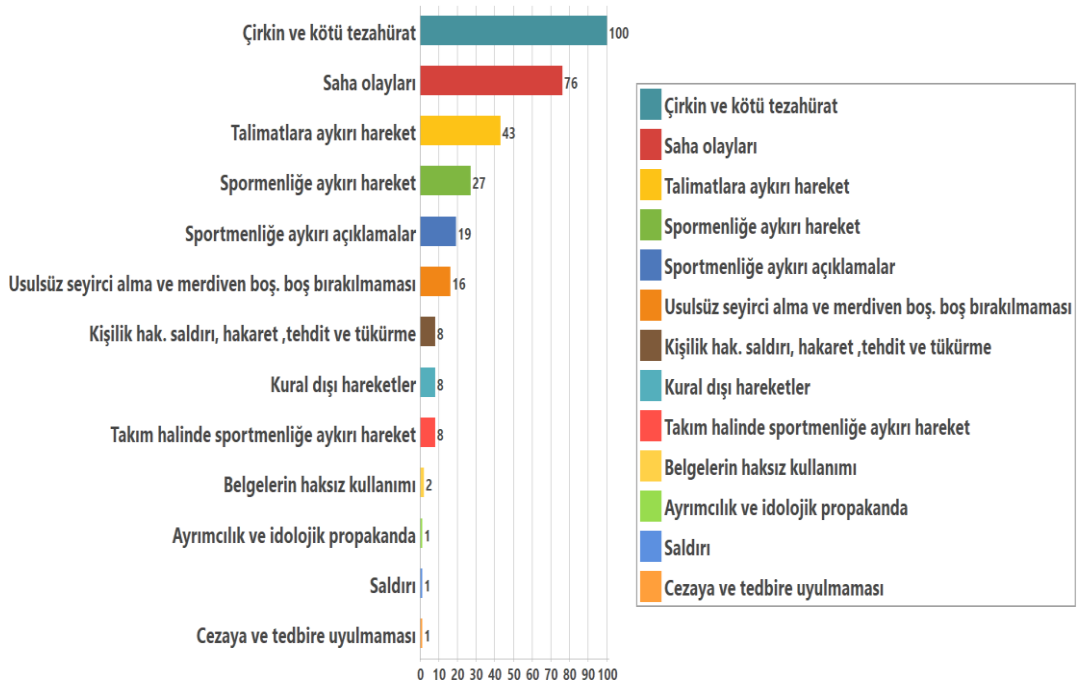
Tablo 1. Spor Toto Süper Lig Turgay Şeren Sezonu Ceza Alanların Sınıflandırılması



Tablo 1’de Spor Toto Süper Lig Turgay Şeren Sezonu Ceza Alanların Sınıflandırılması incelendiğinde en fazla ceza alanların *taraftarlar* (170) olduğu, sonra *kulüplerin* (53) ve *sporcuların* (37) ceza aldıkları görülmektedir. En az ceza alanların ise *müسابaka görevlileri* (2) olduğu belirlenmiştir.

Tablo 2. Spor Toto Sũper Lig Turgay Şeren Sezonu Disiplin Cezaları

Tablo 2’de Spor Toto Sũper Lig Turgay Şeren Sezonu Disiplin Cezaları incelendiğinde en fazla *para cezasının* disiplin cezası olarak verildiği gŕrũlmektedir. Para cezasından sonra en fazla disiplin cezası *mũsabakaya girişin engellenmesi*, *ihhtar*, *mũsabakadan men*, *soyunma odası ve yedek kulũbesine giriş yasağı* ve *hak mahrumiyeti* olarak tespit edilmiştir. En az verilen disiplin cezasının ise *hũkmen mağlubiyet* olarak tespit edilmiştir.

Tablo 3. Spor Toto Sũper Lig Turgay Şeren Sezonu Disiplin İhlalleri

Tablo 3’de Spor Toto S¼per Lig Turgay Şeren Sezonu Disiplin ihlalleri incelendiğinde en fazla *çirkin ve k¼t¼ tezah¼rat*’ın ihlal olarak yapıldığı g¼r¼lmektedir. Çirkin ve k¼t¼ tezah¼rattan sonra en fazla ihlal *saha olayları, talimatlara aykırı hareket ve sportmenliğe aykırı hareket* olduğu tespit edilmiştir. En az disiplin ihlalleri ise *belgelerin haksız kullanımı, ayrımcılık ve ideolojik propaganda, saldırı, cezaya ve tedbire uyulmaması* olarak tespit edilmiştir.

TARTIŐMA ve SONUÇ

Futbolda taraftarların, sporcuların, y¼neticilerin ve m¼sabaka g¼revlilerinin sporda Şiddet, Őike, taŐkınılıklarını ¼nlemek ve kontrol altına almak amacıyla futbol disiplin talimatına g¼re disiplin ihlallerinin cezaları belirlenmektedir. Sezon boyunca uygulanan disiplin cezalarının niceliksel verileri hem ¼lkeler hem de ilgili kuruluŐlar ve araŐtırmacılar aŐısından ¼nemli g¼r¼lmektedir. Buradan hareketle son yıllarda futbol m¼sabakalarında gerçekteŐen ceza iŐlemlerinin analiz edilmesi ve cezai iŐlemlerin hangi d¼zeyde olduğu konusu da merak uyandırmaktadır.

Spor Toto S¼per Ligi Turgay Şeren Sezonu’nda Profesyonel Disiplin kuruluna sevk edilen disiplin suçu teşkil eden eylemlerin ve bu eylemler iÇin verilen cezaların incelendiği bu araŐtırmada Őu sonuŐlara ulaŐılmıőtır;

Amat¼r ve profesyonel futbol faaliyetlerinde disiplini sağlamak, disiplin kurullarının oluŐumunu, çalışma usul ve esaslarını, disiplin ihlali oluŐturan fiilleri, bunların cezalarını ve cezaların infazını belirlemek olan "Futbol Disiplin Talimatı"nın A. Genel H¼k¼mler b¼l¼m¼nde belirlenen; sportmenliğe, oyun kurallarına ve TFF kararları ile talimatlarına aykırı davranmaları halinde disiplin cezaları ile cezalandırılan kul¼pler ya da gerçekte kiŐilerin sınıflandırılmasında 2016-2017 Spor Toto S¼per Ligi Turgay Şeren Sezonunda; en çok "taraftar" ve "kul¼b¼n" ceza aldığı bunu sırasıyla "sporcu", "g¼revli" ve "y¼netici" izlediği ve en az "m¼sabaka g¼revlileri"nin ceza aldığı belirlenmiştir. Çalışmada gerçekte kiŐilerin kul¼plere oranla daha fazla disiplin cezasına sebep oldukları s¼ylenilebilir.

Futbolun rekabet ortamı olan stadyumlar *taraftarlarca*, Şiddetin meŐrulaŐtırılmıŐ bir alanı olarak g¼r¼lm¼Őt¼r [9]. Gerek sporcu gerek spor kamuoyu tarafından vurgulanan, taraftarın her geÇen g¼n takımlarına karŐı biraz daha tutumlu, gerçekte kiŐi g¼rmeye karŐı isteksiz, arkadaŐlarına karŐı saldırgan, diğer izleyicilere karŐı saygısız, hakem ve sporculara karŐı saldırgan hale gelmeleri[10], araştırma verilerini desteklemektedir. Taraftarlığa dayalı

bir bakış ağısı da taraftarın 6nceden belirlenmiő kurallara uymaması taraftarlığa dayalı bir iliőkinin toplumsal değerlere aldırıő etmeden kuralları çığneme amacı g6derek stadyuma gelmesinden kaynaklanabilir [11]. Tutkun ve ark, (2012) alıőmalarında farklı sebeplerle taraftarların Şiddet ve saldırganlığa y6nelimli oldukları ve Samsunspor taraftarların %13'6n6n adli suç kaydı bulunduğunu belirlemiŐlerdir [12]. En fazla ceza alanların taraftarlar olmasının bir başka sebebi de sosyal hastalıkların toplum vitrini haline gelmesi ve insanın kendine yabancılaŐması olabilir. Kendine yabancılaŐan insan futbol m6sabakalarını deŐarj olarak yada içindekileri boŐaltacađı bir araç olarak g6rebilmektedir[13].

Spor Toto S6per Lig Turgay Şeren Sezonu'nda *kul6plerin* ikinci sırada disiplin cezası aldıkları g6r6lm6Őt6r. Futbol Disiplin Talimatı'nın Genel H6k6mler b6l6m6 6. maddesinde "Sorumluluk" baŐlıđında; "ev sahibi kul6p, m6sabakanın oynanacağı stadın ve çevresinin d6zenini ve g6venliğini sağlamakla", m6sabaka 6ncesinde, esnasında ve sonrasında meydana gelebilecek her t6rl6 olaydan sorumlu olup m6sabakanın organizasyonuna ve g6venliğine ilişkin t6m talimatlara uymakla" g6revlidir. Ve "futbolcularının, g6revlilerinin, baŐkanlarının, onursal baŐkanlarının, y6neticilerinin, çalıŐanlarının, 6yelerinin, 6zel g6venlik g6revlilerinin ve taraftarlarının ihlallerinden dolayı objektif olarak sorumludur." h6k6mleri yer almaktadır [3].

Ayrıca B. Disiplin Cezaları b6l6m6 Madde 7 "Failin Belirlenememesi" b6l6m6nde "Disiplin ihlallerinin faillerinin Őahsen belirlenememesi halinde disiplin cezası faillerin mensubu olduğu kul6be verilir" ve aynı b6l6m Madde 19 "Para Cezası" b6l6m6nde "Kul6pler, futbolcularına, y6neticilerine ya da g6revlilerine uygulanan para cezasından m6teselsil sorumludur. Failin, kul6ple iliŐkisinin sona ermesi, kul6b6n m6teselsil sorumluluğunu ortadan kaldırmaz" h6k6mleri yer almaktadır. Futbol Disiplin Talimatı belirtilen bu gibi sorumluluklardan dolayı meydana gelen disiplin ihlali oluŐturan fiillerin fazla oluŐu kul6pleri ceza alma konusunda ikinci sıraya y6kseltmesiyle açıklanabilir. Bununla beraber Rona (2003)'nin; Ankara, İstanbul, İzmir, Trabzon illerinde oynanan m6sabakalarda Şiddet olaylarına karıŐmıŐ ve polis kayıtlarına geçmiŐ seyirciler 6zerinde yapmıŐ olduğu çalışmada, araŐtırmaya katılan seyircilerin (%56,3)'6, kul6p başkan ve y6neticilerinin rakip takım aleyhine vermiŐ olduğu demeçlerden direkt etkilendiğini belirtirken, %36,7'side kısmen etkilendiğini belirtmiŐtir [14]. Ayrıca Demir (2005)'in, çalıŐmasında, trib6nlerde istenmeyen davranıŐlarda sorumlu olarak baŐta seyirciler olmak 6zere, kul6p y6neticileri, sporcular ve teknik adamları g6stermiŐtir. Genel olarak değerlendirildiğinde sportmenliğe, oyun

kurallarına ve TFF kararları ile talimatlarına aykırı davranışlarla ilgili cezai işlemlerin sorumluluğu taraftarları olumsuz etkileyen kulüp ve yönetici açıklamalarıyla da ilişkilendirilebilir [15].

Ayrıca "sporcu", kulüplerin yönetiminde bulunan başkan, yönetim kurulu üyeleri ve onursal başkanı ile kulüp müdürü, genel müdür, genel sekreter gibi üst düzey kulüp yetkililerini kapsayan "yönetici" ve futbolcular haricinde, bir kulüpte yaptığı için niteliği ve süresine bakılmaksızın futbolla ilgili faaliyet gösteren veya kulüp tarafından görevlendirilen kişileri kapsayan "görevli"lerinde taraftar ve kulüpler kadar olmasa da sporun içinde bulunan faktörler olarak ceza aldıkları belirlenmiştir. TFF tarafından görevlendirilen hakem, gözlemci, temsilci, saha komiserleri ve diğer kişileri kapsayan "müsabaka görevlileri" en az ceza alan gruptur. 1 Haziran 2018 ile 30 Nisan 2009 Tarihleri arasında çalışma bulgularını destekler nitelikte, Profesyonel Futbol Disiplin Kurulunda verilen çeşitli cezalar incelendiğinde kulüplere 1580, futbolculara 422, Antrenörler 234, Kulüp başkanlarına 47, Kulüp yöneticilerine 191 Hakemlere 2, Müsabaka gözlemcilerine dört diğer kişilere ise 45 cezai işlem uygulanmıştır [4].

Futbol Disiplin Talimatı'nın B. Disiplin Cezaları bölümünde belirlenen disiplin suçlarına ilişkin uygulanacak disiplin cezaları incelendiğinde; disiplin kurulu kararlarında çoğunluğu "para cezası" olmak üzere sırasıyla "müsabakaya girişin engellenmesi", "ihtar", "müsabakadan men", "soyunma odası ve yedek kulübesine giriş yasağı", "hak mahrumiyeti", "seyircisiz oynama" ve "stadyuma giriş yasağı" disiplin cezalarının uygulandığı, diğer cezaları ("kınama", "ödüllerin iadesi", "ihraç", "lisansın askıya alınması", "lisansın iptali", "transfer yasağı", "saha kapatma", "puan indirme", "bir alt lige düşürme" ve "ikame-ilave cezalar") gerektiren davranışların görülmediği belirlenmiştir. En az verilen disiplin cezasının ise hükmen mağlubiyet olduğu ortaya çıkarılmıştır. Bulgulara göre en fazla para cezasının disiplin cezası olarak verilmesinin sebebi Futbol Disiplin Talimatındaki birçok ihlalin (sportmenliğe aykırı hareket, sportmenliğe aykırı açıklama, hakem soyunma odası ve koridorların güvenliği, takım halinde sportmenliğe aykırı hareket, kişilik haklarına saldırı, hakaret, tehdit ve tükürme, ayrımcılık ve ideolojik propaganda, kural dışı hareketler, saldırı belgelerin haksız kullanımı gibi) para cezasına dayandırılmasından kaynaklanabilir. Ülkemizde 2008 ile 2012 yılları arasında faaliyet gösteren futbol kulüpleri dahilinde; yönetici antrenör, masör ve buna benzer ilgili kişiler ile kulüp taraftarlarının neden olduğu saha içi ve saha dışı olaylarında

yıllara göre çeşitli cezalar kesilmiştir. 2008-2009 sezonunda 8.202.660 TL, 2009-2010 sezonunda 9.791.056 TL, 2010-2011 sezonunda 7.396.600 TL ve 2011-2012 sezonunda 9.732.042 TL para cezası kesilmiştir [4],

Futbol Disiplin Talimatı'nın C. Disiplin İhlalleri bölümünde belirlenen disiplin ihlallerine konu olan fiiller incelendiğinde; en fazla "irkin ve kötü tezahürat", "saha olayları" ve "talimatlara aykırı hareket"lerden dolayı disiplin ihlali yapıldığı, bunu sırasıyla "sportmenliğe aykırı hareket", "sportmenliğe aykırı açıklamalar", "usulsüz seyirci alma ve merdiven boşluklarının boş bırakılmaması", "kişilik haklarına saldırı, hakaret, tehdit ve tükürme", "kural dışı hareketler", "takım halinde sportmenliğe aykırı hareket", " belgelerin haksız kullanımı", "ayrımcılık ve ideolojik propaganda", "saldırı" ve "cezaya ve tedbire uyulmaması" disiplin ihlallerinin görüldüğü, diğer ihlalleri oluşturan fiillerin (bilinçli kart görme, hakem soyunma odasının ve koridorlarının güvenliği, kavga, sahtecilik ve yanıltma, milli müsabakaya katılmamak, yayın, tanıklıktan veya belge ibrazından kaçınma, müsabaka sonucunu etkileme, bahis, müsabakaya katılmamak, görevi ihmal ve kötüye kullanma, hükümlülük ve doping) işlenmediği grlmştir. Yıldırım (2017)'ın yapmış olduğu araştırmada saldırganlık olaylarına katılan seyircilerin spor müsabakalarında en fazla oranla küfür ve sözlü saldırı olaylarına daha sonrada saha içine yabancı madde atma olaylarına katıldıkları grlmştir [16]. Taştan (2009) tarafından yapılan araştırmada ise futbol taraftarlarının sahaya yabancı madde atma, antrenöre küfretme, futbolculara küfretme gibi disiplin ihlallerinin yüksek düzeyde olduğu tespit edilmiştir [17].

zet olarak yapılan bu araştırma, Spor Toto Süper Ligi Turgay Şeren Sezonu'nda disiplin kuruluna sevk edilen disiplin suçu teşkil eden eylemlerin ve bu eylemler için verilen cezalar irdelenmiştir. Elde edilen bulgular çerçevesinde en çok "taraftar" ve "kulübün" ceza aldığı; en fazla "irkin ve kötü tezahürat", 'saha olayları" ve "talimatlara aykırı hareketlerden" dolayı disiplin ihlali yapıldığı ve çoğunluğu "para cezası" olmak üzere "müsabakaya girişin engellenmesi" ve "ihtar" disiplin cezalarının uygulandığı belirlenmiştir.

Türkiye'de futbol oyununda kurallara aykırı davranışlarda bir artış olduğunun sık sık vurgulandığı bir dönemde, PFDK kararlarının incelenmesi ile mevcut durumun tespiti ve bu oyunun aktörlerin etkisinin ortaya konulması önemli grlmştir. Her yeni futbol sezonunda bu ve benzeri çalışmaların periyodik olarak yapılması bundan sonraki çalışmalar için önerilebilir. Ayrıca profesyonel ve amatör futbolda yaşanan kurallara aykırı davranışların

göstermelik önlemlerle aşılamayacağından kulüplerin, taraftarların, sporcuların, antrenörlerin veya müsabaka görevlilerinin bu ihlalleri niçin yaptıklarının ekonomik, kültürel veya toplumsal yönleriyle irdelenmesi önerilmektedir.

KAYNAKLAR

1. Aydın Z. Sportif disiplin kurullarının oluşumu ve bağımsızlığı, Editör: Tacar Çağlar, Ankara Barosu Spor Hukuku Kurulu Av. Hasan Aydın Tansu Armağanı, Ankara, Azim Matbaacılık, 2016.
2. Akyıldız A. Spor disiplin ve yargısına “Temel hak ve özgürlükler penceresinden bakış” Editör: Tacar Çağlar, Ankara Barosu Spor Hukuku Kurulu Av. Hasan Aydın Tansu Armağanı, Ankara, Azim Matbaacılık, 2016.
3. Futbol Disiplin Talimatı.26249 sayılı resmi gazete,2006.
4. Şahin M, Şebin K, Yılmaz M, Şahin M. Sporda Şiddetin Boyutları. Nobel Akademik Yayınları. Ankara. 2014.
5. Keysan H. Sporda Şiddet Sorunu, www.evrensel.net. 2005.
6. Var L. Futbol Seyircilerinin Spor Alanlarındaki Saldırancılık Davranışları Hakkında Betimsel Bir Çalışma (Kırşehir İli Örneği), Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Beden Eğitimi Ve Spor Anabilim Dalı. 2008.
7. Babbie E. The practice of social research (11.bs.). Belmont, CA: Wadsworth Publishing. 2007
8. Gökçe O. İçerik Çözümlemesi Sosyal Bilimlerde Bir Araştırma Yöntemi (2. basım) Konya: Selçuk Üniversitesi Yayınları No:1. 1995.
9. Bilir P, Avgın A. Ceza alan futbol taraftarlarının şiddete yönelik davranışlarının incelenmesi: Adana ili örneği. Spor ve Performans Araştırmaları Dergisi, 2017; 8(3) :232-251.
10. Arslan C, Bingölbali A. Futbol seyircisini fanatik olmaya yönelten motivasyonel ve psikolojik etkenler. Hacettepe Üniversitesi Futbol Bilim ve Teknoloji Dergisi, 1997; 6: 3-10.
11. Şahin M. Spor ahlakı ve sorunları, İstanbul, Evrensel basım yayın, 2009.
12. Tutkun E, Taşmektepligil MY, Canba S, Acar H, Çon M. Samsunspor taraftarlarının sosyo-ekonomik özellikleri ve şiddete eğilimleri. Selçuk Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Bilim Dergisi, 2012; (14) 1: 56-63.
13. Acet M. Sporda Saldırancılık ve Şiddet. İstanbul, Morpa Kültür Yayınları, 2005.
14. Rona MŞ. Futbol müsabakalarında şiddet olaylarına karışarak adli kayıtlara geçen seyircilerin psiko-sosyal analizleri üzerine bir araştırma Ankara, Gazi Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü Beden Eğitimi ve Spor Ana Bilim Dalı, Doktora Tezi, 2003.
15. Demir F. Futbol olgusu ve futbolda asayiş yönetimi. Ankara Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi, 2005.
16. Yıldırım M. Futbol seyircilerinin saldırganlık davranışlarına ilişkin görüşlerinin belirlenmesi. Uluslararası Sosyal Araştırmalar Dergisi, 2017: 10(50), 1046-1057.
17. Taştan Ş. Futbol taraftarlığı ve şiddet olgusu: farklı taraftar gruplarında şiddet eğilimleri üzerine karşılaştırmalı sosyolojik bir araştırma. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Mersin: Mersin Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı, 2009.