

## GİRİŞİMCİLİĞİN SOSYO KÜLTÜREL YAPISININ BELİRLENMESİNE YÖNELİK BİR ALAN ARAŞTIRMASI: BİNGÖL ÖRNEĞİ\*

Sait PATIR\*\*

Mehmet KARAHAN\*\*\*

Şule Nur ŞEYHVELİOĞLU\*\*\*\*

### Özet

*Toplumun ticarete yatkınlığı, o toplumun kalkınmışlığının ana lokomotifi sayılabilir. Bir toplumdaki ticari faaliyetlerin çokluğu ve sıklığı o toplumun kalkınmışlığı ve gelişmişliğinin en belirgin göstergesidir. Dünyada AB ülkelerinde ve dünyanın diğer ülkelerinde gelişmişliğin ana unsuru açılan ticari müessese sayısı ve faaliyetteki işletme sayısıdır. Bu sayı arttıkça yeni istihdam sahalarının oluşmasına ve ticari rekabetin artmasına neden olacaktır. Serbest piyasa anlamında yeni müesseseler o bölgenin atar damarı hükmündedir. Girişimcilik kültürü bir bölgelerin yeni iş fikirlerinin hayata geçirilmesine zemin hazırlayan, insanları yeni iş fikirlerine yönlendiren en büyük etkidir. Bir bölgenin yeni iş fikirleri ile istihdam oluşturmaya o bölge ekonomisini olumlu etkileyecek ve ileri taşıyacaktır. Bu bağlamda Bingöl ilinin girişimcilik sosyal – kültürel yapısının belirlenmesine yönelik, kolayda örneklem yöntemi ile 1000 kişilik bir örneklem üzerinde bir anket uygulanmış ve girişimciliğe yatkınlıklarını belirlenmeye çalışılmıştır. Bu ankete göre; %55,7 KOSGEB’den haberi olmadığını, %78,7 Girişimcilik sertifikasının olmadığını, ortak çalışmaya karşı; mutluluk duyarım diyenlerin oranının %67,3 şeklindedir. Bölge insanının; ekip çalışmasına yatkın olduğunu, sermayesini iş kurarak değerlendirmeyi düşündüğü, iş kurma bürokrasisinin uzun olduğu, sonuçlarına ulaşılmıştır.*

**Anahtar Kelimeler:** Girişimcilik, Girişimcilik kültürü, Yeni İş fikri

Gönderilme Tarihi: 06.08.2019

Kabul Tarihi: 10.10.2019

- 1 Bu makale; İKSAD Hoca Ahmet Yesevi Uluslararası Bilimsel Araştırmalar Kongresi 26/27 Ağustos Gölbaşı-Adıyaman’da sunulan bildirden türetilmiştir.
- 2 Prof. Dr. Bingöl Üniversitesi, İBF İşletme Bölümü, Öğretim Üyesi: ORCID: 0000-0002-1592-1094 spatir@bingol.edu.tr
- 3 Doç. Dr. Fırat Üniversitesi, İBF İşletme Bölümü: ORCID:0000-0002-0402-0020 m.karahan@firat.edu.tr
- 4 Gaziantep Üniversitesi, İBF İşletme Bölümü, Yüksek Lisans Öğrencisi: ORCID:0000-0002-2743-711X patirsule@gmail.com

## **AN INVESTIGATION ON THE DETERMINATION OF THE SOCIAL CULTURAL STRUCTURE OF ENTREPRENEURSHIP: A CASE STUDY OF BİNGÖL**

### ***Abstract***

*The tendency of the society to trade can be considered as the main locomotive of the development of the society. The multiplicity and frequency of commercial activities in a society is the most obvious indicator of the development and development of that society. The main element of development in the EU countries and other countries of the world is the number of commercial enterprises and the number of enterprises in operation. As this number increases, new employment areas will be created and commercial competition will increase. In terms of free market, new establishments are at the disposal of the region. Entrepreneurship culture is one of the most important factors that lead to the realization of the new business ideas of the regions and directs people to new business ideas. The employment of a region with new business ideas will positively affect the economy of the region. In this context, a questionnaire was applied to determine the social - cultural structure of the entrepreneurship of Bingöl in a sample of 1000 people by easy sampling method and their tendencies to entrepreneurship were tried to be determined. According to this survey; 55.7% KOSGEB, 78.7% entrepreneurship certificate is not known, against collaborative work; 67.3% of those who say. I am happy. The people of the region; it is prone to team work, considering to establish a business by capital, business bureaucracy is long, the results have been reached.*

***Keywords:*** *Entrepreneurship, Entrepreneurship culture, New business idea*

## **GİRİŞİMCİLİK KAVRAMI**

Girişimci, mal ve hizmet üretmek için üretim faktörleri olan emek, sermaye ve diğer kaynakları kullanarak bir değer oluşturmaya çalışan kişi demektir. Yani, bir işletme açan ve bunu çalıştıran kişiye de girişimci denilebilir. Girişimcilik ise, bir iş fikrine sahip olarak pazardaki fırsatları değerlendirerek mal ve hizmet üretmek amacıyla sermaye, doğal kaynak, emek gibi üretim faktörlerinin bir araya getirilerek, işletilmesiyle ilgili faaliyetler olarak tanımlanabilir(Tekin.2005.2-3).

Girişimci kişi;

- Pazardaki fırsatları ve gelişmeleri sezinleyen,
- Pazar fırsatını ve gelişmeleri iş fikrine dönüştüren,
- Risk üslenerek kaynakları bir araya getiren ve etkin kullanmaya çalışan,
- İşletmesini rekabete hazırlayan,
- Rekabeti yaşam biçimi haline getirerek kendisini ve işletmesini geliştiren,
- Yenilikçi ve azimli kişi olarak ifade edilebilir.

Girişimcilikle ilgili çalışmalar gün geçtikçe daha hızlanarak devam etmektedir. Devletin, KOSGEB kanalıyla özel teşebbüse sağladığı imkânlar girişimcilik kurslarını ve sertifikalarını daha ararır duruma getirmiştir. Bu bağlamda, konunun kamuoyundaki itibarının yükselmesi yapılan çalışmaların dikkate değer bir şekilde ivme kazanmasına neden olmuştur.

### **Literatür taraması**

Girişimcilik potansiyelinin belirlenmesine yönelik çalışmalar yoğunluklu olarak sorgulanmıştır. (Aytaç, & İlhan, 2007: Balaban & Özdemir, 2008: Yılmaz & Sünbül, 2009: Patır & Karahan, 2010: Kılıçker & Odabaşı, 2010: Bozkurt, 2011: Yılmaz & Günel, 2011: Yıldırım vd; 2011: Bozkurt Alparslan, 2013: Duran vd, 2013: Uluköy vd, 2013, Uluköy vd, 2013, Bulut & Aslan, 2014, Mutlu, 2014: Fidan & Yeşil, 2015: Korucu & Olpak, 2015: Çolakoğlu & Çolakoğlu, 2016: Demiralay vd, 2016: Işık & Türkmendağ, 2016: Tanrıverdi vd, 2016: İnce & Yıldırım, 2017: Karakulle & Karakaya, 2017: Sarıtaş & Duran, 2017: Akyurt, 2018: Karataş, 2018: Yurtseven & Ergün, 2018: Karıman & Eliöz, 2018: Demir & Demiryürek, 2018).

1,3, Bingöl ilinin sosyo ekonomik yapısı

Bingöl ilinin iktisadi ve sosyal göstergeleri Tablo 1’de verilmiştir.

*Girişimciliğin Sosyo Kültürel Yapısının Belirlenmesine Yönelik Bir Alan Araştırması:  
Bingöl Örneği*

*Tablo 1. Bingöl İli İktisadi ve Sosyal Göstergeler*

Yüzölçümü	8 277 km <sup>2</sup>
Nüfus 2013	265 514
Yıllık nüfus artış hızı, 2012-2013	% 11,4
Nüfus yoğunluğu, 2013	32/km <sup>2</sup>
Okuryazar oranı	%90,98
İşsizlik oranı	%7,0
İşgücüne katılma oranı	%54,6
İstihdam oranı	%50,8
Yüz bin kişi başına hastane yatak sayısı(2012)	237
Kişi başına gayri safi katma değer TRB1 (2011)	5820 \$
Bin kişi başına otomobil sayısı, 2013	21
Mutluluk düzeyi, 2013	%59,5
Ortaöğretimde (lise) net okullaşma oranı, 2013/'14	%64,55
İş kayıtlarına göre girişim sayısı, 2013	6 701
Toplam motorlu kara taşıtları 2013	13437
Ev sahibi olan hane halkı yüzdesi	%70,8

Kaynak: TÜİK, Seçilmiş Göstergelerle Bingöl 2013, Türkiye İstatistik Kurumu Yayınları, Ankara, Eylül 2014.

Tablo 1'e bakıldığında Okuryazarlık oranı %90,98 ile iyi bir düzeydedir. İşgücüne katılma oranı % 54,6 ve istihdam oranı % 50,8 olmuştur. İş kayıtlarına göre girişim sayısı 6701 olarak elde edilmiştir.

Bingöl ilini içinde bulunduğu bölge illerle karşılaştırılacak olursak şu şekilde bir durum ortaya çıkmaktadır.

TRB1 Bölgesi kendi içerisinde gerek gelişmişlik düzeyi, gerekse öne çıkan sektör ve potansiyeller bakımından oldukça birbirinden bağımsız bir yapıya sahiptir. 2011 yılı sosyo-ekonomik gelişmişlik endeksi sıralamasına göre bölge illerinden Bingöl 72, Elazığ 39, Malatya 42, ve Tunceli 58 şeklinde konumlanmaktadır. 2003 yılında yapılan benzer çalışmaya göre Elazığ, Malatya ve Tunceli illeri gerilerken, Bingöl 4 sıra yükselebilmiştir.

Bingöl'de yatırım için alınan teşvik belgesi verileri yıl bazında tablo halinde yukarıda verilmiş, 2010 ile 2013 yılları arasında teşvik belgesi sayılarında fazla bir artış söz konusu olmamış, yapılan sabit yatırım toplamında özellikle 2013 yılında çok önemli bir artış sağlanmış, bununla beraber toplam istihdam da doğru orantılı olarak artış kaydetmiştir. 2010-2013 yılları arasında toplam 74 adet

teşvik belgesi almış 1967 kişi istihdam edilmiştir. Toplam sabit yatırım tutarı 1.349.840.094,00 TL'dir (Patır, Yolcu, 2015, 3).

## II. ÖRNEK UYGULAMA

### 2.1. BİNGÖL'DE GİRİŞİMCİLİK KÜLTÜRÜNÜN BELİRLENMESİNE YÖNELİK BİR SAHA ÇALIŞMASI

#### 2.1.1. Araştırmanın Amacı

Araştırmanın amacı, girişimcilik olgusu bölge kalkınmışlığına pozitif katkı sağlayan dolayısı ile girişimciliğin özendirilmesine ve genç ve yetenekli girişimcileri önlerinin açılmasına bölge kalkınmışlığı için her zamankinden daha fazla ihtiyaç duyulmaktadır. Top yekûn yeni iş fikirlerinin uygulama bulduğu ve serbest piyasa şartlarında ekonomiye katıldığı günümüzde, küçük girişimciler için yeni sahalari hazır hale getirilmesi kaçınılmazdır. Bingöl ili örneğinde yeni iş imkânlarının varlığının sorgulanması ve oluşturulması bölgenin ekonomisinin gelişimi için önemli bir parametre olacaktır. Bingöl'de yaşayan insanların girişimcilikle ilgili görüşlerinin yansıtıldığı bu çalışma bundan sonra gelecek çalışmalara da bir basamak olacağı açıktır. Bu anketle girişimcilik kültürünün varlığı ile ilgili bir durum tespiti yapılmak istenmiştir.

#### 2.1.2. Araştırmanın Yöntemi

Araştırmada anket yöntemi kullanılmıştır. Ankette iki kısmın yer aldığı toplam 25 soru yönetilmiştir, sorular M. Tekin'in Girişimcilik kitabından türetilmiştir (Tekin,2005,375-383). Ankete katılanların demografik özelliklerinin yer aldığı birinci kısımda, cinsiyet, yaş ve gelir dağılımları ile birlikte KOSGEB 'den haberinin olup olmadığı, girişimcilik kursuna katılıp katılmadı yer almıştır. İkinci kısımda ise; 18 soru yönetilmiş iş deneyimi, bir işte çalışıp çalışmadığı, hangi tür işte çalıştığı sorularından oluşmuştur.

Ankette toplam popülasyonu, Bingöl ili 2016 merkezi nüfus sayımına göre elde edilen 153.011<sup>5</sup>, kişiden oluşturmaktadır. Örneklem büyüklüğü olarak 385 kişi yeterli olmakla beraber, örneklem olarak 1000 kişiye ulaşılmış ve doldurulan anketlerin 980 tanesi değerlendirmeye uygun bulunmuştur. Örneklemin, ana kütleyi temsil edecek kadar yeterli büyüklüğe sahip olduğu görülmektedir.

5 [https://www.nufusu.com/ilce/merkez\\_bingol-nufusu](https://www.nufusu.com/ilce/merkez_bingol-nufusu) e.t. 06.11.2017

### 2.1.3. Anket Bulguları<sup>6</sup>

Anket sonunda, girişimcilik konusunda, elde edilen demografik özelliklerle ilgili aşağıdaki bulgular elde edilmiştir. Tablo 2’de demografik bulgular verilmiştir.

*Tablo 2. Demografik Özellikler*

<b>Cinsiyet</b>	<b>Frekans</b>	<b>yüzde</b>
Erkek	624	63,7
Bayan	356	36,3
Total	980	100,0
<b>Yaş</b>	<b>Frekans</b>	<b>Yüzde</b>
21-30	550	56,1
31-40	236	24,1
41-50	150	15,3
51 ve üstü	44	4,5
Toplam	980	100
<b>Medeni hal</b>	<b>Frekans</b>	<b>Yüzde</b>
Evli	433	44,2
Boşanmış	64	6,5
Bekar	483	49,3
Toplam	980	100
<b>Meslek grubu</b>		<b>Yüzde</b>
Serbest meslek	374	38,1
Memur	205	20,9
İşçi	198	20,2
çiftçi	34	3,5
İşsiz	117	11,9
Ev hanımı	52	5,4
Toplam	980	100
<b>Kaçıncı Çocuksunuz</b>		<b>Yüzde</b>
En büyüğü	270	27,7
Ortanca	370	37,8
En küçüğü	195	19,9
Diğer	145	15,6
Toplam	980	100
<b>Girişimcilik Sertifikanız Var mı?</b>		<b>Yüzde</b>

6 Anket soruları; Mahmut Tekin, Hayallerin Gerçeğe Dönüşümü :Girişimcilik, adlı eserinden türetilmiştir. Günay Ofset Matbaacılık Ltd.Sti Konya,s.375-383,2005.Konya.

*Girişimciliğin Sosyo Kültürel Yapısının Belirlenmesine Yönelik Bir Alan Araştırması:  
Bingöl Örneği*

Evet	211	21,5
Hayır	769	78,5
Toplam	980	100
<b>KOSGEB'den Haberin var mı?</b>		<b>Yüzde</b>
Evet	434	44,3
Hayır	546	55,7
Toplam	980	100
<b>İş Yeri Açtın mı?</b>		
Evet	125	12,7
Hayır	855	87,3
Toplam	980	100

Tabloya bakıldığında; Ankete katılanların; %64 erkek ve %36 da bayanlardan meydana gelmektedir. Girişimcilik sertifikası olmama oranı %78.5, KOSGEB'de haberi olmama oranı %55.7, ve İş yeri açmama oranı % 87.3 olarak elde edilmiştir. Bu sonuçlara göre Girişimcilik programlarının daha iyi tanıtımı yapılması ve daha görsel olarak hazırlanması fayda verebilir. KOSGEB kredilerinden ve desteklerinden de büyük bir kesimin (546 kişinin) haberinin olmaması dikkati çekmektedir. İşyeri açma oranı ise oldukça düşük çıkmıştır %12.7 (125 kişi) Bütün bunlara bakarak gerek kurs programları ve gerekse işletme açma teşvik duyuruları sıklıkla gündeme getirilmesi bölge halkı için yeni iş fikirlerinin hayata geçirilmesinde bir teşvik unsuru olabilir. Ankete katılanların eğitim seviyeleri tablo 3'de verilmiştir.

*Tablo 3. Eğitim seviyeniz*

	<b>Frekans</b>	<b>Yüzde</b>
<b>İlkokul</b>	87	8,9
<b>Ortaokul</b>	101	10,3
<b>Lise</b>	283	28,9
<b>Lise terk</b>	63	6,4
<b>Yüksekokul</b>	294	30,0
<b>Yüksek lisans</b>	94	9,6
<b>Doktora</b>	10	1,0
<b>Diğer</b>	48	4,9
<b>Toplam</b>	980	100,0

*Girişimciliğin Sosyo Kültürel Yapısının Belirlenmesine Yönelik Bir Alan Araştırması:  
Bingöl Örneği*

Ankete katılanları yaklaşık yarısından fazlasının %54,5, lise ve altı ve % 40,6'sının da yüksekokul ve üstü olduğu görülmektedir. Diğerleri ise, %4,9 eğitimi olmayan guruptur. Yukarıdaki bilgilerle bu şıkkı değerlendirecek olursak; ankete katılanların eğitim seviyeleri neredeyse yarıya yakını yüksekokul ve üstü olduğu halde, işletme açma oranları oldukça düşük çıkması bu okumuş kesime bilgilendirme toplantılarının yapılmasının faydalı olacağı önere bilinir. Bu kesimin dikkatleri çekilebilir.

Tablo 4'de Girişimcilikle ilgili hangi konuda eğitim aldınız durumu, verilmiştir.

*Tablo 4. Girişimcilikle İlgili Hangi Konuda Eğitim Aldınız?*

	<b>Frekans</b>	<b>Yüzde</b>
<b>Genel işletme</b>	168	17,1
<b>Satış</b>	92	9,4
<b>Ekonomi</b>	40	4,1
<b>Planlama</b>	33	3,4
<b>Girişimcilik</b>	58	5,9
<b>Tanıtım</b>	35	3,6
<b>Muhasebe</b>	18	1,8
<b>İş yeri açma bilgileri</b>	34	3,5
<b>Üretim yönetimi</b>	36	3,7
<b>Vergiler</b>	5	,5
<b>Teşvik kredileri</b>	11	1,1
<b>Kredi</b>	6	,6
<b>Finansman</b>	6	,6
<b>Halkla ilişkiler</b>	5	,5
<b>Personel</b>	4	,4
<b>Pazarlama</b>	4	,4
<b>Toplam</b>	980	100

Ankete katılanların genel işletme konusunda eğitim aldıkları görülmektedir. Bu durum oldukça önemlidir. Genel işletme, işletmenin bütününe ilgilendirdiği nedeniyle, bir işletme çalıştırmakla ilgili bilgilerin olması yeni bir işletme açmakla ilgili oldukça iyi bir durumu göstermektedir. Tablo 5'de nerede çalışmışınız durumu, verilmektedir.



*Tablo 5. Nerede Çalıştınız*

	<b>Frekans</b>	<b>Yüzde</b>
<b>Köy</b>	75	7,6
<b>Kasaba</b>	40	4,1
<b>İlçe</b>	80	8,2
<b>Şehir</b>	659	67,2
<b>Büyükşehir</b>	126	12,9
<b>Toplam</b>	980	100,0

Ankete katılanların % 12,9'i büyükşehirde çalışmış, diğerleri ise % 87,1'si şehir ve daha küçük yerleşim yerlerinde çalıştıkları görülmektedir. Şehir ortamında çalışanların sayısı (659 kişi) ile oldukça iyi bir durumu yansıtmaktadır. Bu tecrübeyi edinmiş olanlar çok rahat bunu yeni kuracakları işletmelerinde de tekrarlayabilirler.

Tablo 6'de ankete katılanların aylık gelir dağılımları verilmektedir.

*Tablo 6. Gelir Seviyeniz Nedir*

	<b>Frekans</b>	<b>Yüzde</b>
<b>150-200</b>	136	13,9
<b>201-400</b>	191	19,5
<b>401-650</b>	64	6,5
<b>651-1000</b>	171	17,4
<b>1001-1400</b>	92	9,4
<b>1401-2000</b>	93	9,5
<b>2001-3000</b>	103	10,5
<b>3001 ve yukarı</b>	130	4,7
<b>Toplam</b>	980	100,0

Gelir seviyeleri olarak tablo 5'e bakıldığında; 1400 TL ve üzerinin %24,9 olduğu ve geri kalanın da %75,1 1400 TL'nin altında, gelir seviyesine sahip oldukları görülmektedir. Ankete katılanların gelir seviyelerinin oldukça düşük oldukları görülmektedir.

Ankete katılanların aylık harcamaları ile bilgileri tablo 7'da verilmiştir.

*Girişimciliğin Sosyo Kültürel Yapısının Belirlenmesine Yönelik Bir Alan Araştırması:  
Bingöl Örneği*

*Tablo 7. Harcama Seviyeniz Nedir*

	<b>Frekans</b>	<b>Yüzde</b>
<b>150-200</b>	175	17,8
<b>201-400</b>	197	20,1
<b>401-650</b>	103	10,5
<b>651-1000</b>	120	12,2
<b>1001-1400</b>	100	10,2
<b>1401-2000</b>	75	7,7
<b>2001-3000</b>	100	10,2
<b>3001 ve yukarısı</b>	110	11,2
<b>Toplam</b>	980	100,0

Aylık harcama seviyeleri olarak tablo 6'ye bakıldığında; 1400 TL ve üzerinin %29 olduğu ve geri kalanın da %70'de 1400 TL'nin altında, gelir seviyesine sahip oldukları görülmektedir. Oldukça düşük bir aylık harcama durumu söz konusudur.

İş kurma nedeniniz nedir, durumu tablo 8'de verilmiştir.

*Tablo 8. İş Kurma Nedeniniz Nedir*

	<b>Frekans</b>	<b>Yüzde</b>
<b>Para kazanmak</b>	544	53,6
<b>Başkası için çalışmayı seviyorum</b>	161	16,4
<b>Ün kazanmak</b>	68	6,9
<b>Fazla enerji ve yetenekleri değerlendirmek</b>	62	6,3
<b>Aile geleneğini devam ettirmek</b>	33	3,4
<b>Diğer</b>	111	11,4
<b>Toplam</b>	980	100,0

Tabloya bakıldığında % 53,6 ile para kazanmak, %16,4 ile başkası için çalışmayı sevmek şeklinde elde edilmiştir.% 70'ini bu iki şık toplamı oluşturmuştur. Geri kalan da % 30'u bu iki seçeneğin dışındakilerin toplamı olarak elde edilmiştir.

Ailedeki girişimcinin işi durumu, tablo 9'de verilmiştir.

*Tablo 9. Ailedeki Girişimcinin İşi Nedir*

	<b>Frekans</b>	<b>Yüzde</b>
<b>Dükkan</b>	371	37,8
<b>Mağaza</b>	161	16,4
<b>İş yeri</b>	220	22,4
<b>Fabrika</b>	59	6,0
<b>Tesis</b>	37	3,8
<b>Ortak iş</b>	17	1,7
<b>Diğer</b>	115	11,7
<b>Toplam</b>	980	100,0

Tabloya bakıldığında dükkân ve mağaza %54,2, işyeri %22,4 fabrika veya tesis %9,8, ortak iş %1,7 olarak elde edilmiştir. Ortak işte çalışmanın çok az, olması dikkati çekmektedir. Ortak çalışmaya yaklaşımınız nedir durumu, tablo 10'da verilmiştir.

*Tablo 10. Birlikte Çalışmaya Yaklaşımınız Nedir*

	<b>Frekans</b>	<b>Yüzde</b>
<b>Mutluluk duyarım</b>	660	67,3
<b>Gerekirse ara sıra çalışırım</b>	120	12,2
<b>Tek başıma çalışmayı severim</b>	151	15,5
<b>Birlikte çalışmayı sevmem</b>	49	5,0
<b>Toplam</b>	980	100,0

Ortak çalışmaya bakış açılarını veren değerlendirmeye göre; mutluluk duyarım %67,3, tek başıma çalışmayı severim %15,5, ara sıra çalışırım % 12,2 ve çalışmayı sevmem %5 olarak elde edilmiştir. Birlikte çalışmayı sevmem ile tek başıma çalışmayı severim toplamı %20,5' (200) kişidir. Mutluluk duyarım ile ara sıra çalışırım diyenler %79,5 ( 780) kişi olmuştur. İşteki başarı etkenini neye bağlıyorsunuz durumu, tablo 11'da verilmiştir.

*Girişimciliğin Sosyo Kültürel Yapısının Belirlenmesine Yönelik Bir Alan Araştırması:  
Bingöl Örneği*

*Tablo 11. İşteki Başarı Etkenleri Nedir*

	<b>Frekans</b>	<b>Yüzde</b>
<b>Daha çok bireysel çalışmayla ilgilidir</b>	156	15,9
<b>Ekip çalışmasıyla ilgilidir</b>	298	30,4
<b>Ekip çalışması + bireysel çalışmayla ilgilidir</b>	228	23,3
<b>Sistemle ilgilidir</b>	114	11,6
<b>Hepsi</b>	150	15,3
<b>Diğer</b>	16	1,6
<b>Toplam</b>	980	100,0

Çalışmada başarı etkenini neye bağlıyorsunuz durumu, ekip çalışmasına bağlı %30,4, ekip çalışması ve bireysel çalışmaya bağlı %23,3, daha çok bireysel çalışmayla ilgili %15,9, sistemle ilgili %11,6 ve hepsi %15,3 olarak elde edilmiştir. Daha önce bir işte çalışıp, istifa ettiniz mi, durumu tablo 12’de verilmiştir.

*Tablo 12. Daha Önce Bir İşte Çalışıp, İstifa Ettiniz mi?*

	<b>Frekans</b>	<b>Yüzde</b>
<b>Evet, birkaç kez</b>	362	36,9
<b>Evet, sadece bir kez</b>	209	21,3
<b>Hayır</b>	409	41,8
<b>Toplam</b>	980	100,0

İşten ayrıldınız mı durumu, evet ayrıldım % 58,2, hayır %41,8 şeklinde elde edilmiştir. İşe girip çıkma büyük oranda elde edilmiştir. Bir yerde çalışma kararlılığı bulunmamaktadır. En az bir yerden ayrılma toplamı %58,2 olmuştur. Bu da çalışmaktan kaçınma şeklinde düşünülebilir. Sıklıkla iş değişikliği için öğrenilmesi ve daha iyi yerlere götürülmesini zayıflatan unsurlardır.

İşten ayrıldıysanız, ayrılma nedeniniz nedir, durumu tablo 13’de verilmiştir.

*Tablo 13. İşten Ayrılma Nedeniniz Nedir*

	<b>Frekans</b>	<b>Yüzde</b>
<b>İnsanlar beni anlamadı, yanlış anladı</b>	120	12,2
<b>Benim hiçbir kusurum yoktu</b>	149	15,2
<b>Benim kusurum olmakla birlikte bana haksızlık yapıldı</b>	122	12,2
<b>Benim de hatalarım vardı</b>	31	4,1

*Girişimciliğin Sosyo Kültürel Yapısının Belirlenmesine Yönelik Bir Alan Araştırması:  
Bingöl Örneği*

<b>Zaten işten ayrılacaktım</b>	122	12,2
<b>Çalıştığım iş bana göre değildi</b>	136	13,8
<b>Ücret düşüktü</b>	189	19,2
<b>Arkadaşlık ilişkileri zayıftı</b>	47	4,6
<b>Yöneticiler basiretsizdi</b>	64	6,5
<b>Toplam</b>	980	100,0

Tabloya bakıldığında işten ayrılma nedeni olarak; % 19,2 ile ücret düşük, %15,2, hiçbir kusurum yoktu,%13,8 çalıştığım iş bana göre değildi, %12,2 ile zaten işten ayrılacaktım, %12,2, işyeri bana haksızlık yaptı yanlış anlaşıldım şeklindedir. Çok farklı nedenlerle işten ayrıldıklarını beyan etmekle beraber, ücret düşüklüğü en belirgin bir neden olarak dikkati çekmektedir. Hangi işyerinde çalıştığınız durumu tablo 14’de verilmiştir.

*Tablo 14. Çalıştığınız İş Yerleri Hangisidir?*

	<b>Frekans</b>	<b>Yüzde</b>
<b>Genellikle küçük işletmeler (100 kişiden az)</b>	581	59,4
<b>Genellikle orta ölçekli işletmeler (100-500 arasında)</b>	253	25,8
<b>Genellikle büyük işletmeler (500 kişiden fazla)</b>	146	14,8
<b>Toplam</b>	980	100,0

Tabloya bakıldığında %59’i küçük işletmelerde, %25,8’i orta işletmelerde, %14,8’i de büyük işletmelerde çalışmakta olduklarını beyan etmişlerdir.

Daha önce iş kurdunuz mu, durumu tablo 15’de verilmiştir.

*Tablo 15. Daha Önce İş Kurdunuz mu?*

	<b>Frekans</b>	<b>Yüzde</b>
Bir çok iş kurdum	245	25,0
Bir kaç iş kurdum	200	20,4
Hiç kurmadım	535	54,6
<b>Toplam</b>	980	100,0

Tabloya bakıldığında en az bir iş kuranlar %45,4 ve iş kurmayanlar 54,6 olarak elde edilmiştir.

Kurduğunuz işle ilgili zorluklar nelerdir durumu, tablo 16’de verilmiştir.

*Girişimciliğin Sosyo Kültürel Yapısının Belirlenmesine Yönelik Bir Alan Araştırması:  
Bingöl Örneği*

*Tablo 16. Kurduğunuz İşle İlgili Zorluklar Nelerdir?*

	<b>Frekans</b>	<b>Yüzde</b>
Bürokratik engellerin fazlalığı	242	25,0
Vergi işlemlerinin ve yükünün fazla olması	312	31,6
Girişimcilik sorunlarının çözümlendiği bir merkezin olmaması	227	23,0
İnsan kaynaklarının yetersiz oluşu	100	10,4
Diğer nedenler	99	10
<b>Toplam</b>	<b>980</b>	<b>100,0</b>

Tabloya bakıldığında, iş kurma ile ilgili zorluklar olarak; vergi işlemi ve yükünün fazlalığı %31,6, bürokratik engellerin çokluğu %25, sorunların çözümlendiği bir merkezin olmaması %23, insan kaynaklarının yetersizliği % 10,4 ve diğer nedenler %10 şeklindedir. Ankete katılanlar çoğunlukla bürokratik zorluklar ve vergi işlemlerinin zorluğunu %56,6 görmektedirler. Ankete katılanların yarısından fazlası bürokratik engeller ve vergi işlemlerinden yakınmaktadır.

Sermayenizi nerede değerlendirirsiniz durumu, tablo 17’de verilmiştir.

*Tablo 17. Sermayenizi Nerede Değerlendirirsiniz?*

	<b>Frekans</b>	<b>Yüzde</b>
<b>Bankada değerlendiririm</b>	195	20
<b>Hisse senedi ve tahvil alırım</b>	135	13,5
<b>Kendi işimi kurarım</b>	417	42,5
<b>Ortak bir iş yeri kurarım</b>	96	9,0
<b>Diğer</b>	137	15,0
<b>Toplam</b>	<b>980</b>	<b>100,0</b>

Tabloya bakıldığında, yatırıma dönüştürürüm %33,5, kendi işimi kurarım %42,5, ortak bir iş yeri kurarım %9 ve diğer seçenekler % 15 olarak elde edilmiştir. Ortak olarak ve şahsi olarak kendi iş yerimi açarım diyenler % 51,5, şahsi olarak değerlendirme toplamı 48,5 olarak elde edildiği görülmektedir. İş yeri açma kararınızda neler yaparsınız durumu, tablo 18’de verilmiştir.

*Tablo 18. İş Yeri Açma Kararınızda Neler Yaparsınız?*

	Frekans	Yüzde
<b>Piyasa araştırması yaparım</b>	403	41
<b>En yakınımnda başarılı iş yeri örnekleri varsa bunlardan yararlanırım</b>	146	15
<b>Rakipleri taklit ederim</b>	89	9
<b>Tamamen kendime ait, diğerlerinden farklı özellikte bir iş yaparım</b>	182	18,5
<b>Piyasa şartlarını görerek karar veririm</b>	160	16,5
<b>Toplam</b>	980	100,0

Tabloya bakıldığında, işyeri ile ilgili piyasa araştırması yaparım diyenler, %41, tamamen kendime ait bir fikriyle iş kurarım diyeler % 18,5, piyasa şartlarını görerek karar veririm diyeler %16,5 Başarı iş fikirlerini taklit ederi diyenler %15, rakipleri taklit ederim % 9 şeklinde elde edilmiştir. Piyasayı araştırarak kendi iş fikrimi kurarım düşüncesini beraber düşünüldüğünde yaklaşık %59,5 yapmaktadır ki bu azımsanacak bir durum değildir. Burada şu söylenebilir, piyasayı araştırarak işimi kurmalıyım düşüncesi ağırlık kazanmaktadır. Bu da olumlu bir durumdur. Bir iş yer açmanız halinde ilk bakacağınız şeyler nelerdir durumu, tablo 19’de verilmiştir.

*Tablo 19. Bir İş Yer Açmanız Halinde İlk Bakacağınız Şeyler Nelerdir?*

	Frekans	Yüzde
<b>Yeni ürün fikirleri</b>	225	23,0
<b>Yeni üretim fikirleri</b>	174	17,8
<b>Yeni finansman pazarları</b>	65	6,6
<b>Yeni ve bol kazançlı işler</b>	262	26,7
<b>Yeni insan kaynakları</b>	45	4,6
<b>Hepsi</b>	154	15,7
<b>Diğer</b>	55	5,6
<b>Toplam</b>	980	100,0

Bir önceki soruyla beraber düşünecek olursak, ankete katılanlar, piyasayı araştırdıktan sonra: %26,7 ile bol kazançlı olacak işleri araştırım demişlerdir. Ayrıca, % 23 yeni ürün fikirlerini araştırdım,%17,8 ile yeni üretim fikirlerini araştı-

*Girişimciliğin Sosyo Kültürel Yapısının Belirlenmesine Yönelik Bir Alan Araştırması:  
Bingöl Örneği*

rırım, %15,7 ile de bütün piyasaya bakarım demişlerdir. İş konularında sorumlu bilinmeli midir, durumu tablo 20’de verilmiştir.

*Tablo 20. İş Konularında Sorumlu Bilinmeli midir?*

	Frekans	Yüzde
<b>Katılıyorum</b>	483	49,3
<b>Tamamen katılıyorum</b>	208	21,2
<b>Fikrim yok</b>	203	20,7
<b>Katılmıyorum</b>	43	4,4
<b>Tamamen katılmıyorum</b>	43	4,4
<b>Toplam</b>	980	100,0

Tabloya bakıldığında % 70,5 ile katılıyorum ve tamamen katılıyorum şeklinde elde edilmiştir. Ankete katılanların büyük çoğunluğu sorumluluğun bilinmesi şeklinde, görüş bildirmişlerdir. Kredi kaynaklarını biliyor musunuz, durumu tablo 21’de verilmiştir.

*Tablo 21. Kredi Kaynaklarını Biliyor musunuz?*

	Frekans	Yüzde
<b>Evet</b>	263	26,8
<b>Hayır</b>	406	41,4
<b>Kısmen</b>	311	31,8
<b>Toplam</b>	980	100,0

Ankete katılanların % 73,2 kredi kaynaklarını çok az veya hiç bilmemektedir. %26,8’i de bildiklerini söylemektedirler. Bu şunu ifade etmektedir, ankete katılanların büyük bir kesimi kredi kaynaklarından haberleri bulunmamaktadır.

Tablo 22’de güvenilirlik analizi verilmiştir. Güvenirlik analizi, standardize edilmiş Cronbach alfa değeri 0,53 elde edilmiştir. Orta düzey bir güvenilirlik söz konusudur.

*Tablo 22. Güvenirlik Analizi*

Reliability Statistics		
Cronbach’s Alpha	Cronbach’s Alpha Based on Standardized Items	N of Items
,468	,535	40



Tablo 23’de; Anova test sonuçları verilmiştir. Tabloya bakıldığında, Ankete katılanların girişimcilik algıları birbirinden farklıdır ve önemlidir.

*Tablo 23. Anova Tukey Testi Sonuçları*

ANOVA with Tukey’s Test for Nonadditivity						
		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig
	Between People	3321,946	635	5,231		
	Between Items	13419,600a	39	344,092	4,045E3	,000
	Nonadditivity	2349,610b	1	2349,610	874,762	,000
Within	Balance	66516,074	24764	2,686		
People	Total	68865,684	24765	2,781		
	Total	82285,285	24804	3,317		
	Total	85607,231	25439	3,365		
	Grand Mean = 2,4109					
	a. Kendall’s coefficient of concordance $W = ,157$ .					
	b. Tukey’s estimate of power to which observations must be raised to achieve additivity = -1,792.					

## SONUÇLAR

Ankete katılan 1000 kişiden 980’i üzerinden yapılan analizlerde: Ankete katılanların; %64 erkek ve %36 da bayanlardan meydana gelmektedir. Girişimcilik sertifikası olmama oranı %78.5, KOSGEB’den haberi olmama oranı %55.7, ve İş yeri açmama oranı % 87.3 olarak elde edilmiştir. Bu sonuçlara göre Girişimcilik programlarının daha iyi tanıtımı yapılması ve daha görsel olarak hazırlanması fayda verebilir. KOSGEB kredilerinden ve desteklerinden de büyük bir kesimin (546 kişinin) haberinin olmaması dikkati çekmektedir. İşyeri açma oranı ise oldukça düşük çıkmıştır %12,7 (125 kişi) Bütün bunlara bakarak gerek kurs programları ve gerekse işletme açma teşvik duyuruları sıklıkla gündeme getirilmesi bölge halkı için yeni iş fikirlerinin hayata geçirilmesinde bir teşvik unsuru olabilir.

Ankete katılanları yaklaşık yarısından fazlasının %54,5, lise ve altı ve % 40,6’sının da yüksekokul ve üstü olduğu görülmektedir. Diğerleri ise, %4,9 eğitimi olmayan guruptur. Yukarıdaki bilgilerle bu şıkkı değerlendirecek olursak; ankete katılanların eğitim seviyeleri neredeyse yarıya yakını yüksekokul ve üstü olduğu halde, işletme açma oranları oldukça düşük çıkması bu okumuş kesime bilgilendirme toplantılarının yapılmasının faydalı olacağı önere bilinir. Bu kesimin dikkatleri çekilebilir.

*Girişimciliğin Sosyo Kültürel Yapısının Belirlenmesine Yönelik Bir Alan Araştırması:  
Bingöl Örneği*

- Ankete katılanların genel işletme konusunda eğitim aldıkları görülmektedir. Bu durum oldukça önemlidir.
- Ankete katılanların % 12,9'ü büyükşehirde çalışmış, diğerleri ise % 87,1'si şehir ve daha küçük yerleşim yerlerinde çalıştıkları görülmektedir. Şehir ortamında çalışanların sayısı (659 kişi) ile oldukça iyi bir durumu yansıtmaktadır. Bu tecrübeyi edinmiş olanlar çok rahat bunu yeni kuracakları işletmelerinde de tekrarlayabilirler.
- Niçin iş yeri açmak istiyorsunuz, % 53,6 ile para kazanmak, yani evini geçindirmek şeklinde söylenebilir ve %16,4 ise başkası için çalışmayı sevmek şeklinde elde edilmiştir.% 70'ini bu iki şık toplamı oluşturmuştur. Ankete katılanları % 70'i evini geçindirmek ve başkası için çalışmak şeklinde görüşlerini ifade etmişlerdir.
- Ortak çalışmaya karşı tutumunuz nedir, şeklindeki soruya: mutluluk duyuram %67,3 ile elde edilmiştir. Yaklaşık olarak ankete katılanların 670 kişi ortak çalışmayı sevdiklerini beyan etmişlerdir. Bingöl halkının genelinde çalışmayı sevdikleri yorumu yapılabilir.
- İşteki başarı neye bağlıyorsunuz durumu, ekip çalışmasına bağlı %30,4, ekip çalışması ve bireysel çalışmaya bağlı %23,3, toplamda ekip çalışmasına ve bireysel çalışmaya bağlı diyenler %50,7 olarak elde edilmiştir. Ankete katılanların yarısından fazlası (497) kişi, başarının ekip çalışması ile geleceğini düşünmektedirler.
- Ailede çalışanın işyeri nedir sorusuna; dükkân ve mağaza %54,2, işyeri %22,4 fabrika veya tesis %9,8, ortak iş %1,7 olarak elde edilmiştir. Girişimcilik olarak, dükkân ve mağaza, ankete katılanların ailelerinin işleri olarak görülmektedir. Ortaklığın çok az olması dikkati çekmektedir.
- İşin zorluğu nedir, sorusuna bakılacak olursa; iş kurma ile ilgili zorluklar olarak; vergi işlemi ve yükünün fazlalığı %31,6, bürokratik engellerin çokluğu %25, sorunların çözümlendiği bir merkezin olmaması %23, insan kaynaklarının yetersizliği % 10,4 ve diğer nedenler %10 şeklindedir. Ankete katılanlar çoğunlukla bürokratik zorluklar ve vergi işlemlerinin zorluğunu görmektedirler.
- İşten ayrıldınız mı durumu, evet ayrıldım % 58,2, hayır %41,8 şeklinde elde edilmiştir. İşe girip çıkma büyük oranda elde edilmiştir. Bir yerde çalışma kararlılığı bulunmamaktadır. En az bir yerden ayrılma toplamı %58,2 olmuştur. Bu da çalışmaktan kaçınma şeklinde düşünülebilir.

## ÖNERİLER

- Kosgeb'in tanınırlığını artıracak faaliyetler ve tanıtım günleri oluşturulmalı,
- Devletin Kosgeb aracılığıyla vereceği teşvikler medya ve basın aracılığıyla topluma aktarılmalı,
- Girişimcilik faaliyetlerinin toplum nezdinde daha dikkati çekecek konferans veya toplantılar düzenlenmelidir.
- Alo Kosgeb hattı kurularak daha interaktif iletişim sağlanmalıdır. Toplumun erişimi hızlandırılmalıdır.

## KAYNAKLAR

- Akyurt, N. (2018). Üniversite öğrencilerinin girişimcilik eğilimlerinin belirlenmesi: sağlık örneği, *Medical Sciences*, Yıl 2018, Cilt 13, Sayı 2, S 43 – 57.
- Aytaç, Ö. ve İlhan, S. (2007). Girişimcilik Ve Girişimci kültür: Sosyolojik Bir Perspektif. *Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*.(18), 101-120.
- Balaban, Ö. ve Özdemir, Y.(2008).Girişimcilik Eğitiminin Girişimcilik Eğilimi Üzerindeki Etkisi: Sakarya Üniversitesi İ.İ.B.F. Örneği. *Girişimcilik ve Kalkınma Dergisi*.32,133-148 Bessant,
- Bozkurt, Ç. Ö. (2011). Dünyada ve Türkiye’de Girişimcilik Eğitimi: Başarılı Girişimciler ve Öğretim Üyelerinden Öneriler. Ankara: Detay Yayıncılık.
- Bozkurt, Ö. Ç.ve Alparslan, A. M. (2013). Girişimcilerde Bulunması Gereken Özellikler İle Girişimcilik Eğitimi: Girişimci Ve Öğrenci Görüşleri. *Girişimcilik ve Kalkınma Dergisi*.8(1),7-28
- BİNGÖL ÜNİVERSİTESİ 2012-2016 Stratejik Planı, S.11. Bingöl.
- Bulut, Ç. ve Aslan, G. (2014). Üniversitelerde Girişimcilik Eğitimi. *Selçuk Üniversitesi, İktisadi Ve İdari Bilimler Fakültesi, Sosyal ve Ekonomik Araştırmalar Dergisi*.27,1-20
- Çolakoğlu, H. ve Çolakoğlu, T. (2016). Üniversitelerdeki Girişimcilik Eğitimi İle Öz Yeterlilik Algısı Ve Girişimcilik Potansiyeli İlişkisi Üzerine Bir Saha Araştırması. *Sosyal ve Be-şeri Bilimler Araştırmaları Dergisi*.17(37),70-75
- Demir, H., Demiryürek K,(2018); Üniversite Öğrencilerinin Girişimcilik Eğilimlerinin Belirlenmesi: OMÜ Ziraat Fakültesi Örneği., *KSÜ Tarım ve Doğa Derg* 21(Özel Sayı): S.168-176.
- Demiralay, R., Bayır, E. A., ve Gelibolu, M. F. (2016). Öğrencilerin Bireysel Yenilikçilik Özellikleri ile Çevrimiçi Öğrenmeye Hazır Bulunuşlukları İlişkisinin İncelenmesi. *Eğitim ve Öğretim Araştırmaları Dergisi*.5(1),161-167.
- Duran, C., Büber, H., ve Gümüştekin, G. E. (2013). Girişimcilik Hislerine Eğitim Katkısı: Kütahya Meslek Yüksek Okulu Makine Programı Örneği. *Girişimcilik ve Kalkınma Dergisi*.8(2),33-56

*Girişimciliğin Sosyo Kültürel Yapısının Belirlenmesine Yönelik Bir Alan Araştırması:  
Bingöl Örneği*

- Fidan, F. ve Yeşil, Y. (2015). Türkiye’de Kadın Girişimciliğini Geliştirmede Eğitim Faaliyetleri. *Akademik Sosyal Araştırmalar Dergisi*.3(14), 318-329
- Işık, C. ve Türkmenbaş, T. (2016). Atatürk Üniversitesi Turizm Fakültesi Öğrencilerinin Bireysel Yenilikçilik Algılarının Belirlenmesi. *Gazi Üniversitesi Turizm Fakültesi Dergisi*. 70-99.
- İnce, E. ve Yıldırım, İ. (2017). Girişimciliğin İlk Aşamasında Girişimcilerin Finansman Temininde Karşılaştıkları Sorunların Maxqda İle Değerlendirilmesi: Gaziantep Örneği. *Akademik Sosyal Araştırmalar Dergisi*,5(43).624-637
- Karakulle, İ.ve Karakaya, A.(2017). Üniversite Öğrencilerinin Girişimcilik Eğilimleri Üzerine Bir Araştırma. *Akademik Sosyal Araştırmalar Dergisi*,5(46),596-614
- Karataş, İ – (2018); Beden eğitimi ve spor yüksekokulu öğrencilerinin kişilik özelliklerinin girişimcilik eğilimleri üzerindeki etkilerinin incelenmesi: Bartın üniversitesi örneği,- *acikerisim.bartın.edu.tr. e.t.11.05.2019.*
- Karıman, E, Eliöz, M, (2018); Girişimci Eğilimi Göstermeyen Üniversite Öğrencilerinin Girişimcilik Potansiyelinin Araştırılması: Ondokuz Mayıs Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi; *OMÜ Eğitim Fakültesi Dergisi / OMU Journal of Education Faculty* 2018, 37(2), 195-209.
- KILIÇKER K. ve Odabaşı H. F. (2010). Bireysel Yenilikçilik Ölçeği Türkçe’ye Uyarlama Geçerlik ve Güvenirlilik Çalışması. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*,38:150-164
- Korucu, A. T. ve Olpak, Y. Z. (2015). Öğretmen Adaylarının Bireysel Yenilikçilik Özelliklerinin Farklı Değişkenler Açısından İncelenmesi. *Eğitim Teknolojisi Kuram ve Uygulama*, 5(1).111-127
- Mutlu, S. (2014). KOSGEB’in Uygulamalı Girişimcilik Sertifikası Eğitimi Kurslarına Katılan Kursiyerlerin Girişimcilik Potansiyelleri Ve Eğilimleri. *Girişimcilik ve Kalkınma Dergisi* 9(1),1-21
- Patır, S; Karahan, M. (2010). Girişimcilik Eğitimi ve Üniversite Öğrencilerinin Girişimcilik Profillerinin Belirlenmesine Yönelik Bir Alan Araştırması. *Business and Economics Research Journal*.1(2), 27-44
- Patır, S; Yolcu, Y (2015). Bingöl iline yapılan devlet teşvikleri ve bu teşviklerin bölge ekonomisine katkıları, 3. Uluslararası Bölgesel Kalkınma Konferansı,3.rd. *International Regional Development Conferense*,15-16,Ekim/October, Bingol/TURKEY
- Sartaş, A. ve Duran, G. (2017). Üniversite Öğrencilerinin Girişimcilik Eğilimlerinin Tespitine İlişkin Bir Araştırma. *Muş Alparslan Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*.5(1), 147-165
- Soylu, A., Şenel, D., Kalfa, V. R. ve Kocaalan, M. L. (2015).Girişimcilik Eğitimlerinin Öğrencilerin Girişimcilik Eğilimlerine Olan Etkilerini Belirlemeye Yönelik Bir Araştırma: Pamukkale Üniversitesi, Honaz Meslek Yüksekokulu Örneği. *İşletme Araştırmaları Dergisi*.7(3), 311-335
- Tanrıverdi, H., Bayram, G. N. ve Alkan, M. (2016). Girişimcilik Eğitiminin Girişimcilik Eğilimi Üzerine Etkisinin İncelenmesi. *Girisimcilik ve Kalkınma Dergisi*.11(1).1-12

*Girişimciliğin Sosyo Kùltùrel Yapısının Belirlenmesine Yönelik Bir Alan Araştırması:  
Bingöl Örneği*

- Tekin, Mahmut, Hayallerin Gerçeğe Dönüşümü :Girişimcilik, Günay Ofset Matbaacılık Ltd. Sti S.375-383,2005.Konya.
- Uluköy, M., Demireli, C.ve Kahya, V. (2013). KOSGEB Girişimcilik Eğitimi Kurslarına Katılan Katılımcıların Girişimcilik Profiline Yönelik Bir Alan Araştırması. Girişimcilik ve Kalkınma Dergisi.8(2). 79-96
- Yılmaz, B. S. ve Günel, Ö. D. (2011).Üniversite Eğitimi ve Girişimcilik: Bireyleri Girişimciliğe Yönlendiren Etkenler Üzerine Bir Araştırma. Akademik Bakış Dergisi.26,1-16
- Yılmaz, E. ve Sünbül A. M. (2009). Üniversite Öğrencilerine Yönelik Girişimcilik Ölçeğinin Geliştirilmesi. Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, 21
- Yıldırım, M. H., Demirel, Y. ve İçerli, L. (2011). İşletme Sahibi Yöneticilerin Girişimci Kişilik Özellikleri İle Girişimcilik Becerileri Arasındaki İlişkinin Tespiti: Aksaray Örneği. Organizasyon Ve Yönetim Bilimleri Dergisi.3(2).189-194
- YURTSEVEN R., Ergün M; İlkokul Öğrencilerinin Girişimcilik Becerilerinin Geliştirilmesine Yönelik Öğretmen Görüşleri, International Journal of Social Science Research, Yıl 2018, Cilt 7, Sayı 1, S. 118 - 140
- TEKİN, Mahmut, Hayallerin Gerçeğe Dönüşümü: Girişimcilik,2005,Güney Ofset Matbaacılık, Konya.
- TUİK, Seçilmiş Göstergelerle Bingöl 2013, Türkiye İstatistik Kurumu Yayınları, Ankara, Eylül 2014.
- [http://www.fka.org.tr/ContentDownload/TRB1%20B%C3%96LGE%20PLANI%20\(2010%20-%202013\).pdf](http://www.fka.org.tr/ContentDownload/TRB1%20B%C3%96LGE%20PLANI%20(2010%20-%202013).pdf) e.t. 24.08.2015
- [https://www.tarim.gov.tr/SGB/TARYAT/Belgeler/il\\_yatirim\\_rehberleri/bingol.pdf](https://www.tarim.gov.tr/SGB/TARYAT/Belgeler/il_yatirim_rehberleri/bingol.pdf). e.t.07.11.2017
- [https://www.nufusu.com/ilce/merkez\\_bingol-nufusu](https://www.nufusu.com/ilce/merkez_bingol-nufusu) e.t. 06.11.2017.