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ABSTRACT: This study has been conducted as a final report of “Sindsirği County SWOT Analysis Project” organized under the protocol signed between Sindsirği District government and the Balıkesir University. The first part of the project, started in 2007, was completed in 2009 and the second part starting in 2015 after a five-year period ended in 2016. The starting point of the project is the thought of requirement for the adoption of appropriate special-unique strategy for the conditions of the region, instead of adopting a standard overall strategy for each region, within the frame of the “new regionalism” approach economically caused by a change in understanding of region. In this study, prepared to create the infrastructure for determination of the future strategies of Sindsirği District, the data obtained from 2002 until 2015 was processed and SWOT analysis was
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conducted using the Nominal Group Technique. As a result of this study, three fields of strategic action are identified, including “Social Change Strategies”, “Agricultural Strategy” and “Tourism Strategy”.

**Keywords**: SWOT Analysis, Regional Development, Sındırı County.

1. **GİRİŞ**


**Tablo 1:** Yeni ve Geleneksel Bölgede Bölgeci Anlayış

<table>
<thead>
<tr>
<th>Yeni Bölgecilik</th>
<th>Geleneksel Bölgecilik</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Yönetim-Governance</td>
<td>Yönetim-Government</td>
</tr>
<tr>
<td>Süreç -Process</td>
<td>Yapı-Structure</td>
</tr>
<tr>
<td>Açık-Open</td>
<td>Kapalı-Closed</td>
</tr>
<tr>
<td>İşbirliği-Collaboration</td>
<td>Eğitimim-Coordination</td>
</tr>
<tr>
<td>Güven-Trust</td>
<td>Hesap Verme-Accountability</td>
</tr>
<tr>
<td>Yetkilendirme-Empowerment</td>
<td>Otorite-Power</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Kaynak:** LeSage, E. C. and Stefanick, L. (2004). New Regionalist Metropoli-
tan Action: The Case of the Alberta Capital Region Alliance, Canadian Political Science Association Meetings, Winnipeg, Canadian Political Science Association s. 5. 30 Ağustos 2016 tarihinde https://www.cpsa-acsp.ca/papers-2004/Stefani-
cK-LeSage.pdf adresinden erişildi.

İktisadi olarak “Yeni Bölgecilik” anlayışının en temel özelliklerinden birisi, geleneksel yaklaşımda merkezi idare tarafından yönlendirilen bölgesel kalkınma politikanın, yerel aktörlerin katılımıyla belirlenmesi ve uygulanmasıdır (Özmen, 2008:308). Çünkü küreselleşme ile birlikte rekabetin artmasına bağlı olarak rekabetçi üstünlük bölgesel/yerel bir süreçte yaratılmakta ve sür-

2. KAPSAM VE YÖNTEM
Bu bölümde öncelikli olarak FÜTZ analizinin kavramsal çerçevesi çizilecek ve sonrasında Sındırı İlçe FÜTZ analizine ilişkin izlenen yöntem açıklanmaya çalışılacaktır.

2.1. FÜTZ Analizi Kapsamı

FÜTZ analizi işletmelerin strateji üretmesine yönelik olarak kullanılan en popüler yöntemlerden birisidir (Coman ve Ronen, 2009:5677). FÜTZ analizinde, işletmenin dış çevresindeki unsurların incelenmesi sonucunda işletme için fir-

FÜTZ analizi bir kurum veya kuruluşun durum analizi sonrasında dış çevre ve iç çevresinden kaynaklanan pozisyonunun ortaya çıkarmak için yapılan bir analizidir. Durum analizi ile yapışal bir durum ortaya konulması sonucu kurum veya kuruluşun bir resmi (görünç ifade ile tomografisi) çekilmiştir olmaktadır. FÜTZ analizi ise, durum analizi sonrasında bu tomografinin değerlendirilmişesi ile kurum veya kuruluşun önündeki dış çevreden kaynaklanan fırsatlar veya tehditler ile iç çevreden kaynaklanan üstün lucrler ve zayıflıklar ortaya çıkarılmış olur. Bu durum aşağıdaki şekil ile gösterilmiştir.

**Şekil 1:** Çevre Şartları İle Kurum Kabiliyetleri Arasındaki İlişki

![Şekil 1: Çevre Şartları İle Kurum Kabiliyetleri Arasındaki İlişki](image)


**Şekil 2: FÜTZ Analiz Formu**

<table>
<thead>
<tr>
<th>İçsel</th>
<th>Zayıflıklar</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Üstünlükler</td>
<td>a.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>b.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>c.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Fırsatlar</th>
<th>Tehditler</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>a.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>b.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>c.</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Pozitif</th>
<th>Negatif</th>
</tr>
</thead>
</table>


### 2.2. Sınırdışı İlçe FÜTZ Analizi Oluşturuma Yönelimi


Tablo 2: Stratejik Yönetim Süreci

<table>
<thead>
<tr>
<th>İç ve Dış Çevre Analizi</th>
<th>DURUM ANALİZİ</th>
<th>NEREDEYİZ</th>
<th>1</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>FÜTZ (SWOT) Analizi</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Kuruluşun varoluş geçesi</td>
<td>MISYON</td>
<td>NEREYE ULAŞMAK İSTİYORUZ?</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Temel İlkeler</td>
<td>VIZYON</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Arzu edilen gelecek</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ortada vadede ulaşılacak amaçlar</td>
<td>AMAÇLAR VE Hedefler</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Spesifik, somut ve ölçülebilir hedefler</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Amaç ve hedeflere ulaşma yöntemleri</td>
<td>STRATEJİLER</td>
<td>GITMEK İSTEDİĞİMİZ YERE NASIL ULAŞABİLİRİZ?</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>Detaylı iş planları</td>
<td>FALİYETLER VE PROJELER</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Maliyetlendirme</td>
<td>İZLEME</td>
<td>BAŞARIMIZI NASIL TAKİP EDER VE DEĞERLENDİRİRİZ?</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>Raporlama</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Karşılaştırma</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Geri besleme</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ölçme yöntemlerinin belirlenmesi</td>
<td>DEĞERLENDİRME VE PERFORMANS ÖLÇÜMÜ</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Performans göstergeleri</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Performans Yönetimi</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>


Öncelikli olarak FÜTZ analizinin yapılması için iç ve dış çevre analizlerinin yani durum analizinin yapılması gerekmektedir. İç çevre analizi, sistemin mevcut faaliyetler açısından durumunun belirlenmesini kapsamaktadır (Hitt vd., 2011:90; Dinçer, 1998:209.). Bu bağlamda dış çevre, bir sistemle ilgili olan ve bu

**Tablo 3: İlçe Durum Analizi Genel Çerçevesi**

<table>
<thead>
<tr>
<th>TARİHÇE</th>
<th>SOSYAL YAPI</th>
<th>EKONOMİK YAPI</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>COĞRAFİ DURUM</td>
<td>Nüfus</td>
<td>1. Kamu Yatırımları</td>
</tr>
<tr>
<td>2.1. Yeryüzü Şekilleri</td>
<td>Eğitim</td>
<td>2. Tarım</td>
</tr>
<tr>
<td>2.2. İklim</td>
<td>İlköğretim</td>
<td>3. Hayvancılık</td>
</tr>
<tr>
<td>2.3. Ulaşım</td>
<td>Ortaöğretim</td>
<td>5. Sanayi ve Ticaret</td>
</tr>
<tr>
<td>IDARI YAPI</td>
<td>Yüksekokul</td>
<td>Yeraltı kaynakları</td>
</tr>
<tr>
<td>3.1. Kamu Yönetimi</td>
<td>Yüksek Eğitim</td>
<td>5.6. Ormançılık</td>
</tr>
<tr>
<td>3.2. Yerel Yönetim</td>
<td>Özel Eğitim</td>
<td>5.7. Turizm</td>
</tr>
<tr>
<td>3.2.1. Belediyeler</td>
<td>Sağlık</td>
<td>5.8. Enerji</td>
</tr>
<tr>
<td>3.2.2. Köyler</td>
<td>Kültür</td>
<td>4. Güvenlik</td>
</tr>
</tbody>
</table>


Nominal Grup Tekniği Delbecq ve VandeVen (1971) tarafından beyin fırtınasına alternatif bir yöntem olarak geliştirilmiştir. Nominal grup tekniği bir problem tanımlama ve çözme teknigidir (Swayne vd., 2006:79). Zamanın kısıtlı ve sürenin belirlenmiş olduğu durumlarında kullanılan nominal grup tekniğinde, belirli bir konu hakkında çözüm ve öneriler ile ilgili karar almak için katalımlar bir araya getirilmiş ve oluşturuluran grup içerisinde konu ile ilgili çözüm ve öneriler taraflar arasında sistemati bir şekilde aktarılmaktadır. Katılımcı-
lar birbirlerini ikna etmek zorunda olmadan karşı görüş ve önerilerini belirtir.


**Tablo 4: FÜTZ Analiz Formu**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Fırsatlar</th>
<th>Tehditler</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Üstünlükler</td>
<td>Zayıflıklar</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Katılımcıdan toplanan formlar bilgisayara işlenmiş ve ortak noktalar da
genler aynı başlık altında toplanarak gruplandırma işlemi yapılmıştır. Grup-
landırma işlemi ile ortak başlıklar bulunmuş ve genel bir sonuç elde edilmişt-
tir. Toplantı sonrasında katılımcıdan alınan öneriler doğrultusunda, 20 adet fi-
rsat, 32 adet tehdit, 37 adet üstünlük, 54 adet zayıflık başlıgı belirlenmiştir.

103 katılımcının davet edildiği 26 Aralık 2008 Tarihinde yapılan 3. toplantı ise stratejik faktör analizi yapılması amaçlanmıştır. Katılımcılar önceki top-
lantıldan sağlanan veriler fırsatlar, üstünlükler, tehditler ve zayıflıklar baş-
lığı altında geri verilmiştir. Katılımcıdan her bir faktör için aşağıdaki şekil-
de görüldüğü gibi önem derecesi ve etki derecesi başlığı altında 10 üzerinden
puan vermeleri istenmiştir. Daha sonra bu puanlar çarpılarak faktör ağırlığı
hesaplanmış ve FÜTZ analizi sonuç matrisi oluşturulmuştur.
### Şekil 3: FÜTZ Matrisi Faktör Etki ve Önem Değerlendirmesi

<table>
<thead>
<tr>
<th>Sınıfı Öğreni Önemi</th>
<th>Sınıfı Öğreni Önemi Çok Düşük</th>
<th>Sınıfı Öğreni Önemi Çok Yüksek</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>(Onemli)</td>
<td>(Onemli)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Sınıfı Öğreni Etkisi Çok Düşük</td>
<td>Sınıfı Öğreni Etkisi Çok Yüksek</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>(Etkili)</td>
<td>(Etkili)</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

#### Kaynak


#### 2.3. Bulgarlar ve Sınıfı İlçe FÜTZ Matrisi
Sınıfı İlçesi genel anlamda tipik bir Anadolu ilçesidir. İlçede sanayi gelişmemiş ve ekonomik ve sosyal yönden tanın ilçesi görünümündedir. Özellikle karayollarının gelişmeye başladığı 1950’li yıllarında Sınıfı’nın İstanbul-İzmir karayolu üzerinde bulunması ilçe ekonomisini ve nüfusunu canlandırmıştır. Bu durum, Balıkesir-İzmir karayolunun hizmete açıldığı 1985 yılından sonra tersine dönmüştür ve İlçenin nüfusu 2015 yılı sonu itibariyle 34.868 kişiye düşerek 1940 yılındaki rakamın altında gerilemiştir. İlden (özellikle köylülerden) büyük oranda göç yaşanmıştır.
### Tablo 5: Sındırılgı İlçe Nüfusu

<table>
<thead>
<tr>
<th>Yıl</th>
<th>İlçe Merkezi Nüfusları</th>
<th>Nahiyeye ve Köylerdeki Nüfus</th>
<th>TOPLAM NÜFUS</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>E</td>
<td>K</td>
<td>TOP.</td>
</tr>
<tr>
<td>1927</td>
<td>1258</td>
<td>1315</td>
<td>2573</td>
</tr>
<tr>
<td>1935</td>
<td>1575</td>
<td>1680</td>
<td>3255</td>
</tr>
<tr>
<td>1940</td>
<td>1578</td>
<td>1631</td>
<td>3209</td>
</tr>
<tr>
<td>1950</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>3609</td>
</tr>
<tr>
<td>1955</td>
<td>2045</td>
<td>2053</td>
<td>4098</td>
</tr>
<tr>
<td>1960</td>
<td>2635</td>
<td>2430</td>
<td>5065</td>
</tr>
<tr>
<td>1965</td>
<td>3262</td>
<td>3042</td>
<td>6304</td>
</tr>
<tr>
<td>1970</td>
<td>3868</td>
<td>3545</td>
<td>7413</td>
</tr>
<tr>
<td>1975</td>
<td>3999</td>
<td>3819</td>
<td>7818</td>
</tr>
<tr>
<td>1980</td>
<td>4626</td>
<td>4452</td>
<td>9078</td>
</tr>
<tr>
<td>1985</td>
<td>4837</td>
<td>4699</td>
<td>9536</td>
</tr>
<tr>
<td>1990</td>
<td>4837</td>
<td>4674</td>
<td>9511</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>5180</td>
<td>5312</td>
<td>10492</td>
</tr>
<tr>
<td>2007</td>
<td>6115</td>
<td>6553</td>
<td>12668</td>
</tr>
<tr>
<td>2008</td>
<td>6230</td>
<td>6594</td>
<td>12824</td>
</tr>
<tr>
<td>2009</td>
<td>6176</td>
<td>6496</td>
<td>12672</td>
</tr>
<tr>
<td>2010</td>
<td>6207</td>
<td>6466</td>
<td>12431</td>
</tr>
<tr>
<td>2011</td>
<td>6206</td>
<td>6551</td>
<td>12757</td>
</tr>
<tr>
<td>2012</td>
<td>6297</td>
<td>6652</td>
<td>12949</td>
</tr>
<tr>
<td>2013</td>
<td>15649</td>
<td>18853</td>
<td>36402</td>
</tr>
<tr>
<td>2014</td>
<td>17151</td>
<td>18440</td>
<td>35591</td>
</tr>
<tr>
<td>2015</td>
<td>16842</td>
<td>18026</td>
<td>34868</td>
</tr>
</tbody>
</table>


### Tablo 6: Sındırılgı ilçesi Yıllara Göre Yaş Ortalamaları (2008-2015)

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Ortalama Yaş</th>
<th>Erkeklerde Ortalama Yaş</th>
<th>Kadınlarda Ortalama Yaş</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2008</td>
<td>40,8</td>
<td>39,9</td>
<td>41,6</td>
</tr>
<tr>
<td>2009</td>
<td>41,5</td>
<td>40,7</td>
<td>42,3</td>
</tr>
<tr>
<td>2010</td>
<td>42,4</td>
<td>41,5</td>
<td>43,3</td>
</tr>
<tr>
<td>2011</td>
<td>43,2</td>
<td>42,2</td>
<td>44,1</td>
</tr>
<tr>
<td>2012</td>
<td>43,7</td>
<td>42,7</td>
<td>44,7</td>
</tr>
<tr>
<td>2013</td>
<td>44,2</td>
<td>43,1</td>
<td>45,2</td>
</tr>
<tr>
<td>2014</td>
<td>44,9</td>
<td>43,7</td>
<td>46,0</td>
</tr>
<tr>
<td>2015</td>
<td>44,9</td>
<td>43,7</td>
<td>46,0</td>
</tr>
</tbody>
</table>


**Tablo 7: Tarım Alanı Kullanımı (Türkiye, Balıkesir, Sındırgı) 2015**

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Toplam Alan</th>
<th>Tahillar ve Diğer Bitkisel Ürünler</th>
<th>Nadas Sebze Bahçeleri Alan</th>
<th>Meyveler ve Baharat Bitkileri</th>
<th>Süs Bitkileri</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>TR Türkiye</td>
<td>23 943 053</td>
<td>15 788 587 4 107 618</td>
<td>804 144</td>
<td>3 237 813</td>
<td>4 891</td>
</tr>
<tr>
<td>TR221 Balıkesir</td>
<td>422 212</td>
<td>279 082 18 624 29 369</td>
<td>95 088</td>
<td>0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Sındırgı</td>
<td>24 347</td>
<td>18 502 1 450 3 351</td>
<td>1 037</td>
<td>0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>İl İçi Yüzdeleri</td>
<td>6%</td>
<td>6% 8% 13% 1%</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>


Tablo 7 incelendiğinde Sındırgı ilçesinin Balıkesir İl tahıl arazileri içindeki payının %6, Sebze bahçeleri içindeki alanının %13, meyve arazileri alanı içerisindeki payının ise %1 olduğu görülmektedir. İlçenin seçili ürünlerde ekim alanları ve elde edilen hasilatın incelendiğinde genel anlamda bir azalmanın olduğu görülmektedir. İlçenin seçilmiş tarım ürünlerindeki toplanan ürün değerleri aşağıdaki tabloda sunulmuştur.
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Buğday</td>
<td>14,810,000</td>
<td>15,000,000</td>
<td>16,500,000</td>
<td>10,080,000</td>
<td>12,600,000</td>
<td>14,892,000</td>
<td>15,295,000</td>
</tr>
<tr>
<td>Tütün</td>
<td>21,000,000</td>
<td>30,800,000</td>
<td>33,705,000</td>
<td>43,792,000</td>
<td>48,960,000</td>
<td>35,200,000</td>
<td>42,000,000</td>
</tr>
<tr>
<td>S. Domates</td>
<td>46,200,000</td>
<td>5,500,000</td>
<td>9,600,000</td>
<td>18,750,000</td>
<td>14,000,000</td>
<td>15,600,000</td>
<td>8,280,000</td>
</tr>
<tr>
<td>S. Biber</td>
<td>6,225,000</td>
<td>3,120,000</td>
<td>5,100,000</td>
<td>6,435,000</td>
<td>4,560,000</td>
<td>7,560,000</td>
<td>420,000</td>
</tr>
<tr>
<td>T. Hiyar</td>
<td>6,750,000</td>
<td>8,500,000</td>
<td>8,125,000</td>
<td>9,900,000</td>
<td>12,425,000</td>
<td>17,920,000</td>
<td>21,420,000</td>
</tr>
<tr>
<td>Karpuz</td>
<td>1,500,000</td>
<td>2,750,000</td>
<td>4,600,000</td>
<td>5,760,000</td>
<td>11,250,000</td>
<td>6,900,000</td>
<td>6,000,000</td>
</tr>
<tr>
<td>Kayun</td>
<td>3,750,000</td>
<td>13,200,000</td>
<td>20,000,000</td>
<td>16,000,000</td>
<td>18,144,000</td>
<td>10,560,000</td>
<td>10,000,000</td>
</tr>
<tr>
<td>Fıçı(e)</td>
<td>600,000</td>
<td>1,440,000</td>
<td>1,312,000</td>
<td>1,417,000</td>
<td>1,402,000</td>
<td>2,381,000</td>
<td>705,000</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Toplam</strong></td>
<td><strong>100,835,000</strong></td>
<td><strong>80,310,000</strong></td>
<td><strong>98,942,000</strong></td>
<td><strong>112,134,000</strong></td>
<td><strong>123,341,000</strong></td>
<td><strong>95,413,000</strong></td>
<td><strong>104,120,000</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>


**Tablo 9:** Sındırığı, Bigadiç ve Balıkesir Tarım Aletleri Sayıları

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Sındırığı</th>
<th>Bigadiç</th>
<th>Balıkesir</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ÇKS Kayıtlı Çiftçi Sayısı</td>
<td>4603</td>
<td>4573</td>
<td>46736</td>
</tr>
<tr>
<td>Traktör</td>
<td>2310</td>
<td>4892</td>
<td>40071</td>
</tr>
<tr>
<td>Pulluk</td>
<td>2179</td>
<td>4907</td>
<td>40137</td>
</tr>
<tr>
<td>Römork</td>
<td>2200</td>
<td>4700</td>
<td>39242</td>
</tr>
<tr>
<td>Süt sağmım makineleri (seyyar)</td>
<td>850</td>
<td>1600</td>
<td>17335</td>
</tr>
<tr>
<td>Gübre dağıtma makineleri</td>
<td>87</td>
<td>650</td>
<td>7819</td>
</tr>
<tr>
<td>Su Tankeri</td>
<td>820</td>
<td>340</td>
<td>5483</td>
</tr>
<tr>
<td>Yağmurlama tesisi</td>
<td>10</td>
<td></td>
<td>5208</td>
</tr>
<tr>
<td>Damla sulama tesisi</td>
<td>300</td>
<td>135</td>
<td>2306</td>
</tr>
<tr>
<td>Sabit süt sağım tesisi</td>
<td>35</td>
<td>220</td>
<td>1108</td>
</tr>
<tr>
<td>Biçeröver</td>
<td>7</td>
<td>9</td>
<td>266</td>
</tr>
</tbody>
</table>


Sındırığı’da önemli bir geçiş kaynağı da hayvancılıktır. İçerde hayvancılık faaliyetleri olarak büyük baş, küçükbaş, tavukçuluk ve arıcılık yapılmaktadır. Geçmişin yıllık dönemde koyun sayısında %39, keçe %231, kilit ve kütü şehrinde %322, melez şehrde %174, yerli şehirde %24 ve etlik tavukta ise %303...
 artış sağlanmıştır. Bu artışlarla rağmen Sindreği Ilçesinin Balıkesir İlיע hayvan varlığı içindeki oranı oldukça düşüktür. İlçe hayvan envanterinin Balıkesir karşılaştırması aşağıdaki tabloda sunulmuştur.


<table>
<thead>
<tr>
<th>Sindreği (Kültür)</th>
<th>Balıkesir</th>
<th>İledeki Payı</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Sığır (Melez)</td>
<td>10.396</td>
<td>425.746</td>
</tr>
<tr>
<td>Sığır (Yerli)</td>
<td>15.100</td>
<td>95.956</td>
</tr>
<tr>
<td>Koyun (Yerli)</td>
<td>6.210</td>
<td>23.263</td>
</tr>
<tr>
<td>Keçi (Kıl)</td>
<td>50.200</td>
<td>629.931</td>
</tr>
<tr>
<td>Et Tavuğu</td>
<td>33.500</td>
<td>212.058</td>
</tr>
<tr>
<td>Kaz</td>
<td>1.033.000</td>
<td>25.533.677</td>
</tr>
<tr>
<td>Ördek</td>
<td>40</td>
<td>6.612</td>
</tr>
<tr>
<td>At</td>
<td>250</td>
<td>60.687</td>
</tr>
<tr>
<td>Katur</td>
<td>272</td>
<td>3.501</td>
</tr>
<tr>
<td>Eşek</td>
<td>22</td>
<td>310</td>
</tr>
</tbody>
</table>


<table>
<thead>
<tr>
<th>Sektör</th>
<th>İşletme Sayısı</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1. Bilgisayar, İletişim, Kursat vb.</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>2. İnşaat Mlz., Madeni Kimya, Mineral Ürünler vb.</td>
<td>17</td>
</tr>
<tr>
<td>3. Metal, Makine, Hurdav vb.</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>4. Diğer İmalat vb.</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>5. Konut İnşaatı</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>6. İnşaatı Tamamlayıcı İşler</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>7. Otomotiv, Kiralama vb.</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>8. Akaryakıt, Kömür vb.</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>9. Tarım, Hayvancılık vb.</td>
<td>26</td>
</tr>
<tr>
<td>10. Gıda</td>
<td>19</td>
</tr>
<tr>
<td>11. Mobilya, Beyaz Esya, Tüp Gaz vb.</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>12. Tekstil, Konfeksiyon vb.</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>13. Sağlık, Kosmetik, Cep Telefonu vb.</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>14. Ulaştırma, Nakliyat</td>
<td>13</td>
</tr>
<tr>
<td>15. Oteli Lokanta, Turizm vb.</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>16. Finans, Sigorta, Kuyumcu</td>
<td>12</td>
</tr>
<tr>
<td>17. Mimar, Mühendis, Emlak vb.</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>18. Hizmet</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>TOPLAM</strong></td>
<td><strong>131</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>


Sindirgi İlçesinde önemli ölçüde kaolen madeni ve perlit bulunmaktadır. İlçe maden bakımından oldukça zengindir. 63.787.296 ton görünür muhtelemel 25 milyon/ton işletilabilir görünür maden rezervi bulunmaktadır olup, bu madenlerde %13 ile %33 arasında alüminyum oksit, %0,5 ile %0,6 arasında demir oksit içermektedir. Sindirgi İlçesinde, kaolen ve perlit rezervleri ile birlikte altın rezervi de saptanmıştır. Yapılan hesaplamalara göre Sindirgi Altın Koridoru’nda, birçok imitli alan bulunmaktadır. Damar bölgeleri Kızıltepe, Karakavak ve Kepez’dir.
<table>
<thead>
<tr>
<th>Maden</th>
<th>Saha Adı</th>
<th>Rezerv Miktarı (ton)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Kaolen</td>
<td>Düvertepe</td>
<td>63.787.262</td>
</tr>
<tr>
<td>Kaolen</td>
<td>Mumcu</td>
<td>2.000.000</td>
</tr>
<tr>
<td>Perlit</td>
<td>Gözörenköy</td>
<td>21.206.000</td>
</tr>
<tr>
<td>Perlit</td>
<td>Yaylabayır</td>
<td>15.686.000</td>
</tr>
</tbody>
</table>


Sındırğ’ın önemli bir turizm potansiyeli bulunmaktadır. Bu potansiyelin yakın zamana kadar değerlendirilememiş olması ekonomik ve sosyal bir kayıptır. Sındırğ’da bulunan iki kaplica ve doğal alanlar turizm açısından önemli kaynaklardır. İki kaplicaya yapılan otel yatırımları gelecek açısından önemli alt yapısı yatırımlardır. Kaplica turizmine yönelik olarak ilçe merkezine 17 km. uzaklıkta Hisaralan köyü yakınlığında önemli bir sıcak su kaynağı mevcut olup, 93-95 derece su sıcaklığı bulunmaktadır. Sındırğ Hisaralanı mevkiiinde 50.000 m² açık, 12.500 m² kapalı alanda kurulu olan Obam Termal, 58’i standard oda, 24’ü villa süüt oda, 8’i süüt oda ve 2’si engelli oda olarak toplamda 92 odada hizmet vermektedir. Tesisin Sındırğ turizmine önemli bir katkı sağlamaktadır. Sındırğ ilçesine 6 km uzaklıklı İlicali köyüne Termal Otel kurulmuştur. Eman Termal Otel, 9 dönümlük arazi üzerine kurulmuş olup toplam 2 dönümlük kapalı alana sahiptir. Ana tesis binasının yanısı sıra 6 adet apart ve Sındırğ evi tarzında düzenlenmiş tek katlı binaları bulunmaktadır. Otel, 28 oda ve 80 yatak kapasitesine sahiptir. İlçe merkezine 10 km mesafede Çayıören Barajı mevkiinde inşa edilen Laguna Thermal Resort & Spa Tatil Köyünün 102.000 m² alanda kurulması planlanmaktadır. 16.000 m²’yi kapsayan Sosyal Donatı alanları yanında; üyesel hizmet verecek olan Açık / Kapalı Termal Havuzlar, Türk Hamami, SPA Merkezi, Mekanik Banyo, Macera Duşu, Tuz Odaları, Fin Hamamları, Fitness Center, Olimpik Havuz ve geniş alanlara sahip Eğlence Havuzları yer alacaktır. 2000 kişi kapasiteli teşte 200 yataklı otel alanı da planlanmaktadır.
Sındırğı İlcesine ilişkin durum analizi sonrasında ilçe paydaşları ile yapılan üç toplanti sonrasında oluşan FÜTZ matrisi aşağıdaki gibidir.

**Tablo 13: Sındırığı İlçe FÜTZ Matrisi (2009)**

<table>
<thead>
<tr>
<th><strong>FİRSATLAR</strong></th>
<th><strong>ÜSTÜNLİKLER</strong></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Kaplica ve dağ turizminin geliştirilebilir olması</td>
<td>Turizme elverişli kapıcaların bulunması</td>
</tr>
<tr>
<td>İçinin termal turizm merkezi olan edilmesi</td>
<td>Turizme yapılan hızlı yatırımların varlığı</td>
</tr>
<tr>
<td>Bozulmamış doğası ve temiz havanın bulunması</td>
<td>Jeotermal su ve enerji kaynakları varlığı</td>
</tr>
<tr>
<td>Seracılık imkanlarının varlığı</td>
<td>Barajın varlığı su kaynakları yeterliliği</td>
</tr>
<tr>
<td>Maden ve orman ürünlerinin yerinde değerlendirilmesi</td>
<td>Balkesir-Sındırığı yolun genişletilmesi</td>
</tr>
<tr>
<td>İçenin zorunlu hizmet kapsamına (kamu personeli açısından) alınması</td>
<td>Tarımsal üretimein yüksek olması</td>
</tr>
<tr>
<td>Tarımsal ürünlerin çeşitliliği</td>
<td>Sındırığı çevresinin doğal güzelliği</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th><strong>TEHĐİTLER</strong></th>
<th><strong>ZAYİFLIKLAR</strong></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Toprakların parçalı yapısının profesyonel tarımı olmadığı etkilemesi</td>
<td>Jeotermal enerjisinin ilçe içinde kullanılmayışı</td>
</tr>
<tr>
<td>Halk arasında birlik beraberliğin sağlanamaması</td>
<td>Ortak iş yapma kabiliyetinin olmaması</td>
</tr>
<tr>
<td>Nüfusun giderek azalması</td>
<td>İnsanların birbirlerine karşı güven duymaması</td>
</tr>
<tr>
<td>Kaynakların ve tarımsal ürünlerin içe işlemememesi</td>
<td>Tarım alanlarının çok küçük parçalara bölünmüş olması</td>
</tr>
<tr>
<td>Tarımın akaryakıt ve gübre malıyetlerinden olumsuz etkilenmesi</td>
<td>Genç nüfusun göç etmesi</td>
</tr>
<tr>
<td>Tarımın tüm dünyada ve ülkemizde her geçen gün önemini yitirmesi</td>
<td>İlerhangi bir fabrikânın olmaması</td>
</tr>
<tr>
<td>Siyasi ayrımcılık</td>
<td>Uygun tarım ürünlerinin tespit edilerek yetişirilememesi</td>
</tr>
<tr>
<td>ulaşımda güçlüklerin bulunması</td>
<td>Karayolunun dar ve çok virajlı olması</td>
</tr>
<tr>
<td>Genç neslin idealist olanması ve girişimci ruhun azalması</td>
<td>Tarım işletme Müdurlüğü'nün gerekli çalışmayı göstermemesi</td>
</tr>
<tr>
<td>Tırman alanlarındaki belirsizlik</td>
<td>Tarımla uğraşanların teknik bilgiden yoksunluğu</td>
</tr>
<tr>
<td>Girişimci işadamlarının önündeki bürokratik ve toplumsal engeller</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Paydaşlar, ilçede turizme uygun kapıcaların var olmasını önemli bir üstünlük, kaplica ve dağ turizminin geliştirilebilir olmasını önceli bir fırsat olarak değerlendirmektedir. Aynı zamanda katılımcılar, jeotermal enerjinin bu güne kadar ilçe merkezinde kullanalamamış olması ve ilçede yaşayışların güvensizlik nedeniyle ortak iş yapamamalarının en büyük zayıflık olarak görmekte ve tarıma elverişli toprakların parçalı yapısının artması ile ilçe nüfusunun (özellikle köylerde) azalmasını ise gelecek açısından önemli bir tehdit olarak görmektedir.

Beş yıllık bir zaman dilimi sonrasında "revizyon" yapılmışa yönelik başlangıçlar ilan edilip bir analiz çalışması kapsamında, önceliğe aradan geçen zaman dilimi

**Tablo 14: Sündir İlçe FÜTZ Matrisi (2016)**

<table>
<thead>
<tr>
<th>FIRSATLAR</th>
<th>ÖSTÜNLÜKLER</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>* Kaplica turizmi olanlarının bulunması*</td>
<td>* Turizme etkili kapısal çanların bulunması*</td>
</tr>
<tr>
<td>* İlçenin termal turizm merkezi ilan edilmesi*</td>
<td>* Otel ve konaklama tesislerinin varlığı*</td>
</tr>
<tr>
<td>* Bozulmuş olduğu ve temiz havanın bulunması*</td>
<td>* Jeotermal suyun ilçeye istina sistemine kullanılmasının başlanması*</td>
</tr>
<tr>
<td>* Seracılık imkanlarının varlığı*</td>
<td>* Su kaynaklarının yeterliliği*</td>
</tr>
<tr>
<td>* Maden ve orman ürünlerinin yerinde değerlendirilmesi*</td>
<td>* Balıkesir-Sündir yolunun genişletilmesi*</td>
</tr>
<tr>
<td>* Tarımsal ürünlerin çeşitliliği*</td>
<td>* Tarımsal üretimde artış*</td>
</tr>
<tr>
<td>* Ulaşım altyapısının yenilenmesi ve yeni projelerin yatırım programına alınması*</td>
<td>* ZAYIFLIKLER</td>
</tr>
<tr>
<td>* Üniversite kent işbirliği olanakları*</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

**TEHDİTLER**

* Toprakların parçalı yapılarının profesyonel tarım olumsuz etkilemesi*
* Nüfusun giderek azalması*
* Kaynakların ve tarımsal ürünlerin içe膦emeşmesi*
* Tarımın akaryakıt ve gübre malıyetlerinden olumsuz etkilenmesi*
* Tarımın tüm dünyada ve ülkeyizde her geçen gün önemini yitirmesi*
* Genç neslin idealist olmasına ve girişimi ruhun azalması*
| * Zaman alandındaki belirsizlik*
| |

Zaman trendine göre ilçe paydaşlarının ilçeye bakış açılarında ulaşım, altyapı ve turizm alanında farklılıkları bulunmaktadır. İlçenin ulaşımında iyileşmenin olduğu, termal su kaynaklarının değerlendirilmesine ilişkin zayıflığın giderilerek üstünlük olarak değerlendirildiği ve termal turizm olanaklarının geliştirildiği düşünülmektedir.
3. SONUÇ VE DEĞERLENDİRME


Sındırgı ilçesinin dönüşümünün sağlanması için düşünülen stratejik eylem alanları üç ana başlıkta toplanmıştır. Bu alanlarda yapılacak düzenlemeler kritik önem taşımaktadır. Bu alanlar; Sosyal değişim, tarım ve turizmdir.

**Grafik 1: Stratejik Eylem Alanları**

![Diagram](image-url)

Bu çalışmayı hazırlama sürecinde Sındırgı’da yaşayan pek çok kişi ile yüz yüze görüşülmüş ve anket yapılmıştır. Bu görüşmelerde, Sındırgı’nun gelişmeyeyeceğine dair ortak bir kananın bulunduğu ve insanların bunu inanarak söylediğini tespit edilmiştir. Öncelikle bu kalplasılmış düşünce biçiminin değiştirilmesi ve yıkılması gerekmektedir. İnsanlarda Sındırgı’nun gelişeceği ve değişeceğini dair ortak bir düşünce yaratılması gerekmektedir.
Bunu sağlamamızın en temel yolu sosyal sorumluluk kampanyalarından dolayı ise halkla ilişkiler çalışmalarından geçmektedir. Bu bağlamda yerel yönetimlere büyük görev düşmektedir. İçinde gerçekleştirilir her iyileştirme ve gelişim adımıchède yaşayanlarla yaygın olarak paylaşılmalıdır. İnsanlarda Sürdürülebilirliğin gelismesinde benimde sorumlulüğum var duygusu oluşturulmaya çalışmalıdır. İçinde düzenlenen festivallerde “Gelecekteki Sürdürülebilirlik” isim veya temalı bir standın hazırlanarak, katılımcıların zihininde Sürdürülebilirlik resminin değiştirilmesi sağlanmalıdır.


İlinin gelişmesi için önünde önemli potansiyeller bulunmaktadır. Başta tarım ve turizm alanında önemli gelişmeler kaydedilebilir. Bu gelişmelerin sağlan-
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