

**TÜRKİYE’DE BEDEN EĞİTİMİ VE OYUN DERSİ KAPSAMINDA  
YAPILAN ÇALIŞMALARIN ANALİZİ<sup>1</sup>**

**Muhammet YILMAZ<sup>2</sup>**

**Doç. Dr. Murat KURT<sup>3</sup>**

**ÖZET**

Türkiye de Beden Eğitimi ve Oyun dersi ilkokullarda okutulan zorunlu derslerden birisidir. Ülkemizde 2012 yılında 4+4+4 olarak nitelendirilen ve zorunlu 12 yıllık eğitime geçilmesiyle birlikte Beden Eğitimi dersi yerine Oyun ve Fiziki Etkinlikler adıyla programa dahil olan ders 2018 yılında yapılan değişiklikle Beden Eğitimi ve Oyun olarak tekrar isim değişikliğine uğramıştır. Beden Eğitimi ve Oyun Dersi ilkokul ilk üç sınıfta haftada 5, dördüncü sınıfta 2 ders saati zorunlu olarak sınıf öğretmenleri tarafından okutulur. Dersin programının yanı sıra öğretmene yardımcı olarak Fiziksel Etkinlik Kartları ve Oyun Oynuyorum Derleme Kitapçığı da sınıf öğretmenlerine Milli Eğitim Bakanlığı tarafından temin edilmektedir.

Bu çalışmanın amacı; Türkiye’de Beden Eğitimi ve Oyun dersi kapsamında yapılan çalışmaların incelenmesidir. Betimsel tarama modelinde yapılmış olan bu araştırma da içerik analizi tekniklerinden kategorisel analiz ve frekans analizi tekniği kullanılmıştır. Araştırma evreni, Türkiye’de Social Science Citation Index (SSCI) ve Emerging Sources Citation Index (ESCI)’de taranan ilkokul beden eğitimi dersine yönelik makalelerin yer aldığı dergiler ve Yüksek Öğretim Kurumu Tez Merkezi’nde erişime açık tezler olarak belirlenmiştir. Araştırmanın örnekleme ise amaçlı örnekleme doğrultusunda belirlenmiş ve 2012-2018 yılları arasında “*Eğitim ve Bilim*” (EB), “*Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri Dergisi*” (KUYEB) ve *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi* dergilerinde yer alan makaleler ile ilgili yıllar arasında yazılan Yüksek Öğretim Kurumu Tez Merkezi’nde yer alan ilkokul beden eğitimi dersine yönelik tezlerden oluşmaktadır. Araştırma, belirtilen üç akademik dergi ve YÖK tez merkezinden elektronik olarak ulaşılabilen tezler ile sınırlıdır. Araştırma kapsamında örnekleme alınan dergiler ve tezler incelenerek ilkokul beden eğitimi dersine yönelik 24 (21 Yüksek Lisans, 3 Doktora) tez ve 2 makale belirlenmiştir

Araştırma sonuçlarına göre; en fazla çalışma beden eğitimi ana bilim dalında yapılmış ve yüksek lisans tezi şeklindedir. Beden eğitimi anabilim dalında belirlenen yıllar arasında 3 doktora tezi yayınlanmışken sınıf eğitimi anabilim dalında doktora tezine rastlanmamıştır. Araştırma yöntemlerine göre incelendiğinde en fazla çalışmanın (%69) nicel araştırma yaklaşımıyla yapıldığı, çalışmaların %19’u nitel araştırma yaklaşımı ve %12’si karma yaklaşımla gerçekleştirildiği görülmektedir. Araştırma süreçlerinde veri toplamak amacıyla en çok kullanılan araçlar (%65) anket ve ölçeklerdir. Veri toplama amacıyla gözlem ve görüşmeler %23 oranında tercih edilmiştir. Çalışma sonunda çeşitli önerilere yer verilmiştir.

**Anahtar Kelimeler:** Beden Eğitimi, Oyun ve Fiziki Etkinlikler, İlkokul

---

<sup>1</sup> Bu çalışma Muhammet YILMAZ’ın Amasya Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsünde Doç. Dr. Murat KURT danışmanlığında hazırladığı yüksek lisans tez çalışmasından üretilmiştir.

<sup>2</sup> Amasya Üniversitesi SBE Yüksek Lisans Öğrencisi, muhammetinpostasi@gmail.com

<sup>3</sup> Amasya Üniversitesi Eğitim Fakültesi, murat.kurt@amasya.edu.tr

## ANALYSIS OF STUDIES ON THE SCOPE OF PHYSICAL EDUCATION AND GAME COURSE IN TURKEY

### ABSTRACT

Physical Education and Game course is among the compulsory courses taught in primary schools. With switching to compulsory 12 year Education, called as 4+4+4 in 2012, the course, which was included in the program under the name of Games and Physical Activities instead of Physical Education, changed its name again as Physical Education and Game in 2018. Physical Education and Game Lessons are taught compulsorily by primary school teachers in the first three grades, 5 hours per week and in the fourth year 2 hours per week. Besides the course schedule, 'Physical Activity Cards and 'I Play Game Compilation Booklet' are provided by the ministry to the teachers as an assistance. The objective of this study is stated to analyze the studies carried out within the scope of Physical Education and Game course in Turkey. In this research, which is conducted with descriptive model, categorical analysis technique and frequency analysis technique, that are content analysis techniques, are deployed.

The research field has been determined as periodicals consist of articles about physical education course in primary schools on Social Science Citation Index (SSCI) and Emerging Sources Citation Index (ESCI) and theses written in the thesis center of higher education institution in Turkey. The research sample was determined by the help of purposeful sampling and it includes the articles in 'Education and Science' journal, Hacettepe University Journal of Education, Education Sciences Theory and Practice journal and the thesis which are written on Physical Education courses in the thesis center of higher education institution between 2012-2018. Survey has been conducted by examining these three academic journals and thesis on the thesis center of higher Education institution which is accessible online. By examining the journals and thesis taken to sample, 24 (21 Master's, 3 PhD) theses and 2 articles, devoted to primary school physical education course, were accepted as survey sample.

According to the results of the research; most of the study was conducted in the field of physical education and is in the form of master's thesis. During the years determined in the Department of Physical Education, 3 PhD thesis was published and no PhD thesis was found in the Department of Classroom Education. According to the research methods, most of the study (69%) was conducted with quantitative research approach, 19% of the studies were conducted with qualitative research approach and 12% with mixed approach. The most commonly used tool to collect data in research processes (65%) are questionnaires and scales. Observations and interviews were preferred at 23% for data collection.

**Keywords:** Physical Education and Game, Game and Physical Activities, Primary School

### GİRİŞ

Türkiye'de ilkokulların eğitim süresi zorunlu 4 yıldır. Dört yıllık ilkokul öğrenimi süresince öğrenciler her öğretim yılında haftada 30 saat ders görmek zorundadır. Millî Eğitim Bakanlığı Talim ve Terbiye Kurulu Başkanlığı (TTKB) tarafından haftalık ders saatleri belirlenir ve uygulanmak üzere ilgili kurumlara bildirilir. Araştırma konusu olan Beden Eğitimi ve Oyun dersi ilkokullarda okutulan zorunlu dersler arasındadır. 2012 yılında 12 yıllık (4+4+4) zorunlu eğitime geçilmesiyle birlikte Beden Eğitimi yerine Oyun ve Fiziki Etkinlikler adıyla programa dahil olan ders 2018 yılında yapılan değişiklikle Beden Eğitimi ve Oyun olarak tekrar isim değişikliğine uğramıştır. İlkokullarda Beden Eğitimi ve Oyun Dersi sınıf öğretmenleri tarafından okutulmaktadır.

Türk Milli Eğitiminin amaçlarının belirtildiği Milli Eğitim Temel Kanunu (1973)'te ikinci amacında; çocukların her yönüyle (Ahlak, beden, zihin ve ruh) sağlıklı ve dengeli karakter ve kişiliğe, dünya görüşünün bilimsel düşünce gücüne sahip ve hür olması, insan haklarına saygı duyan, toplumsal sorumluluğu olan, yaratıcı ve verimli kişiler olarak yetiştirilmesi olduğu belirtilmektedir. Beden Eğitimi ve Oyun dersi bu amaç içerisinde yer alan ahlak, zihin, beden ve ruh bakımından sağlıklı ve dengeli nesiller yetiştirmek amacıyla programa alınmış olan dersler arasında olduğu söylenebilir. Dersin öğretim programında dersin amacı; fiziki etkinlikler ve oyun yoluyla öğrencilerin hayatları boyunca kullanacağı en temel hareketlerle; aktif ve sağlıklı hayat becerileri, stratejileri ve kavramlarıyla beraber bunlarla ilintili hayat becerisi ve değerleri geliştirerek sonraki eğitim düzeyine hazırlamak şeklinde açıklanmıştır (MEB, 2018).

Teknolojinin hızla yaygınlaşması ve küçük yaşlardan itibaren bireylerin teknolojik araçlarla fazla zaman geçirmeye başlaması çocuklardaki fiziksel aktivite ihtiyacının karşılanması amacıyla okullarda çalışmalar yapılmasını gerekli hale getirmeye başlamıştır. Arslan (2008) çalışmasında teknolojilerin hayatımıza çok fazla girmesi, hızlı kentleşme ve yaşam şartlarının getirdiği bunalımı ve baskıları azaltmak için spor ve beden eğitimi faaliyetlerinin alışkanlık haline getirilmesi gerektiği ve alışkanlığın kazandırılacağı uygun yaş grubunun ilkökul çağındaki öğrenciler olduğunu belirtmektedir. Memiş ve Yıldırım (2006) özellikle ilkökul döneminde beden eğitimi dersi vasıtasıyla oyun oynama ve spor yapma alışkanlığı kazandırılmadığı takdirde bireylerin ilerleyen yaşlarda boş vakitlerini değerlendirme ve sağlıkla ilgili aktivitelere katılmada problem yaşamalarının kaçınılmaz olduğunu ifade etmektedir.

İlkokullarda akademik derslerin yanında öğrencilerin yeteneklerinin de gelişmesi için konulan derslerden bir tanesi Beden Eğitimi ve Oyun dersi. Bu derste öğrenciler fiziksel aktivite gerçekleştirirken yanı sıra birlikte oynama alışkanlığı kazanır ve sosyalleşmelerine yardımcı olmaktadır. Dalaman ve Korkmaz (2010) 6-12 yaş aralığındaki çocukların okulda oyunlarla hareketli bir yaşam içerisinde eğitilmelerinin bedensel becerilerinin göz alıcı düzeyde artmasına ve sosyalleşmesine yardımcı olacağını belirtmektedirler. Oynamak ve serbest bir şekilde hareket etmek çocuğun en doğal hakkıdır. Okullar çocuğu bu haktan mahrum etmek yerine serbest ortamlarda oyunla öğrenmelerini destekleyecek şekilde faaliyetlerini sürdürmelidir. Özşaker ve Orhun (2005)'de beden eğitimi ve spor derslerinin genel eğitim için önemli bir parça olduğunu ve çocuğun serbest hareket etmesi ve oyun hakkını güvenceye aldığını ifade etmektedir. Ayrıca bu durumun çocuğu bedensel ve ruhsal yönden eğittiğini ve spor etkinliklerinden zevk almalarını sağladığını belirtmektedirler.

Petray (1989) öğrencilere beden eğitimi dersinin hayat boyu fiziksel uygunluğunu devam ettirmek ve sağlıklı aktivite alışkanlığını kazandırmak biçiminde belirgin amaçları kapsadığını vurgulamaktadır. Amerikan Ulusal Beden Eğitimi ve Spor Birliği (NASPE) ise dersin ilk amacını öğrencilerin yaşamı boyunca fiziksel aktivitelerinin yükseltilmesine katkı sağlamak ve pozitif tutumlar geliştirmek olarak açıklamaktadır (NASPE, 1995). Dalaman (2010) çalışmasında, beden eğitiminin genel eğitimin en önemli tamamlayıcısı olduğunu ve aynı zamanda çocuğun kişiliğinin eğitimini sağladığını ifade etmektedir.

Ayrıca öğrencilerin birey ve toplum yönünden mutlu, iyi ahlaklı, sağlıklı ve dengeli kişiliğe sahip, üretken ve yapıcı, milli kültürüne ait değerleri ve demokratik yaşamın gereği davranışları kazanan birey olarak yetişmeleri için bu dersin önemli olduğunu vurgulamaktadır. Humphries ve Ashy (2000) ile O’Sullivan (1996) beden eğitimi dersi işleyen iyi yapılandırılmış alan deneyimine sahip sınıf öğretmenlerinin, dersin önemini iyi kavradıkları ve derse karşı olumlu tutum geliştirdiklerini belirtmektedirler.

TTKB’nın 2018 yılında yayınladığı haftalık ders çizelgesine göre ilkokullarda haftalık 30 ders saati zorunlu olarak okutulur. Beden Eğitimi ve Oyun Dersi ilkokul ilk üç sınıfta haftada 5, dördüncü sınıfta 2 ders saati zorunlu okutulan dersler arasındadır (TTKB, 2018). Beden Eğitimi ve Oyun dersinin haftalık zorunlu ders saatine oranına baktığımızda ilk üç sınıfta %16,6’sını, dördüncü sınıfta %6,66’nı bu dersin oluşturduğunu görmekteyiz. Dersin programının yanı sıra öğretmen ve öğrencilere yardımcı olması amaçlanan Fiziksel Etkinlik Kartları (FEK) ile Oyun Oynuyorum Derleme Kitapçığından faydalanılması önerilmektedir. Ders iki öğrenme alanı ve 6 alt öğrenme alanı üzerine yapılandırılmıştır (MEB, 2018).

İlkokullarda okutulmakta olan Beden Eğitimi ve Oyun dersini konu alan bu çalışmada temel amaç, 2012-2018 yılları arasında Türkiye adresli, Social Science Citation Index (SSCI) ve Emerging Sources Citation Index (ESCI)’de taranan dergilerde ilkokul beden eğitimi dersi konulu yayınlanmış makaleler ve Yüksek Öğretim Kurumu Tez Merkezi’nde erişime açık olan tezleri belirlemek ve çeşitli parametrelere dayalı olarak incelemektir. Çalışmanın temel amacı doğrultusunda, aşağıda yer alan araştırma sorularına cevap aranmıştır; 2012-2018 yılları arasında İlkokul Beden Eğitimi konusunda yayımlanmış tez ve makalelerin,

- Yayın yapılan yıllara, yayının yapıldığı yere ve yayın türüne göre nasıl dağılım göstermektedir?
- Yayın dili ve araştırmaların alanına göre dağılımı nasıldır?
- Araştırmaların yöntemine göre nasıl dağılım göstermektedir?
- Araştırmaların örnekleminin büyüklüğüne göre nasıl dağılım göstermektedir?
- Verileri toplama yöntemlerine göre nasıl dağılım göstermektedir?
- Verileri analiz yöntemlerine göre nasıl dağılım göstermektedir?

Araştırmanın 2012-2018 yılları arasını kapsayacak şekilde belirlenmesinin sebebi ise; 2012 yılında 4+4+4 olarak nitelendirilen kesintili zorunlu eğitime geçilmesiyle birlikte dersin ismi ve programında köklü değişiklikler yapılmış olması, 2012 yılı sonrasında haftalık ders saatinin artması ve öğretmene ek kaynakların bakanlık tarafından temin edilmesi ve 2012 ile 2018 yıllarında dersin isim değişikliğine uğramış olmasıdır.

## YÖNTEM

İlkokul Beden Eğitimi ve Oyun Dersi ile ilgili çalışmaların analiz edildiği bu araştırma tarama modelinde yapılmış betimsel bir çalışmadır. Araştırmada veri analizi yöntemi olarak içerik analizi teknikleri arasında olan kategorisel analiz ve frekans analizi kullanılmıştır. İçerik analizi; belirli kavram ve temalar çerçevesinde benzer verileri bir araya toplamak ve okuyucunun anlayacağı biçimde düzenlenerek özetle ifade edildiği sistematik bir teknik olarak ifade edilmektedir (Büyüköztürk, Çakmak, Akgün, Karadeniz ve Demirel, 2009; Yıldırım ve Şimşek, 2008).

Araştırma evreni, Türkiye’de Social Science Citation Index (SSCI) ve Emerging Sources Citation Index (ESCI)’de taranan ilkökul beden eğitimi dersine yönelik makalelerin yer aldığı dergiler ve Yüksek Öğretim Kurumu Tez Merkezi’nde erişime açık tezler (Doktora ve yüksek lisans) olarak belirlenmiştir. Araştırma örnekleme amaçlı örnekleme yöntemine göre belirlenmiş ve örnekleme 2012-2018 yılları arasında “Eğitim ve Bilim” (EB), “Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri Dergisi” (KUYEB) ve Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi dergilerinde yer alan makaleler ile ilgili yıllar arasında yazılan Yüksek Öğretim Kurumu Tez Merkezi’nde yer alan ilkökul beden eğitimi dersine yönelik tezler oluşturmaktadır. Araştırma, ismi geçen üç bilimsel dergi ve elektronik ortamda YÖK tez merkezinden ulaşılabilen tezlerle ile sınırlandırılmıştır. Bu kapsamda örnekleme alınan dergi ve tezler incelenerek ilkökul beden eğitimi dersine yönelik 24 (21 Yüksek Lisans, 3 Doktora) tez ve 2 makale belirlenmiştir.

### Veri Toplama Aracı ve Verilerin Analizi

Araştırma sürecinde 21 yüksek lisans tezi, 3 doktora tezi ve 2 makale çalışması incelenmiştir. Tez ve makaleleri incelemek amacıyla Yayın Sınıflama Formu kullanılmıştır. Yayın Sınıflama formu için Ciltaş, Güler ve Sözbilir (2012) tarafından geliştirilen matematik eğitimi yayın sınıflama formu, araştırmacılar tarafından bu çalışma için revize edilmiştir. Yayın sınıflama formundaki bölümler tez ve makale içeriklerinden elde edilen bilgilerle doldurulmuştur. Araştırma kapsamında incelenen çalışmalardan elde edilen ve yayın sınıflama formlarında toplanan veriler yüzde ve frekans değerleri şeklinde sunulmuştur.

Alan eğitiminde iki uzman öğretim elemanı bu araştırmada beraber çalışmıştır. Çalışma öncesinde araştırmanın kapsamındaki yayınlar paylaşarak araştırmacılar arasında iş bölümü gerçekleştirilmiştir. Çalışmanın güvenilirliğini sağlamak için çaprazlama yöntem ile çalışmaların tümü arasından rastgele seçilen (~%20) çalışmalara ait bilgiler yeniden incelenip çalışmalardaki tutarlılık sağlanmıştır. “Güvenirlilik = Görüş birliği/(Görüş ayrılığı + görüş birliği)” formülü kullanılmış ve araştırmanın güvenirlilik katsayısı 0,87 olarak bulunmuştur (Miles ve Huberman, 1994). Veri analizindeki güvenirlilik araştırmacılar arasındaki uyum yüzdesi %70 üzerinde olmasıyla sağlanmıştır.

## BULGULAR

İlkokul Beden Eğitimi ve Oyun dersine yönelik yapılan bu araştırma kapsamında 2012-2018 yılları arasında yapılan YÖK tez, KUYEB, HÜEF ve EB dergilerinde yayınlanan 24 tez ve 2 makale olmak üzere 26 araştırma incelenmiştir. Araştırmaların yayın türü ve yayımlandığı yer bilgileri Tablo 1’de sunulmuştur.

**Tablo 1: Araştırmaların Yayınlandığı Yer ve Yayın Türüne Göre Dağılımı**

Enstitü/ Dergi		Tez (Yüksek Lisans)	Tez (Doktora)	Makale	f	%
Enstitü	Beden Eğitimi	13	3	-	16	61,4
	Sınıf Eğitimi	6	-	-	6	23,1
	Diğer	2	-	-	2	7,7
Dergi	EB	-	-	1	1	3,9
	HÜEFD	-	-	1	1	3,9
Toplam	f	21	3	2	26	
	%	80,1	11,5	7,7		100

Tablo 1’de sunulan veriler incelendiğinde araştırma kapsamındaki toplam 26 araştırmanın 21’ini yüksek lisans tezleri, 3’ünü doktora tezleri ve 2’sini de makalelerin oluşturduğu görülmektedir. Yüksek lisans ve doktora tez çalışmalarının 16’sı beden eğitimi, 6’sı sınıf eğitimi, 2’si ise diğer enstitüler bünyesinde yapılmıştır. Makalelerin 1’i HÜEFD dergisinde yayınlanırken 1’i de EB dergisinde yayınlanmıştır. Ayrıca doktora araştırmalarının 3’ü de beden eğitimi enstitüleri kontrolünde yayımlanmıştır.

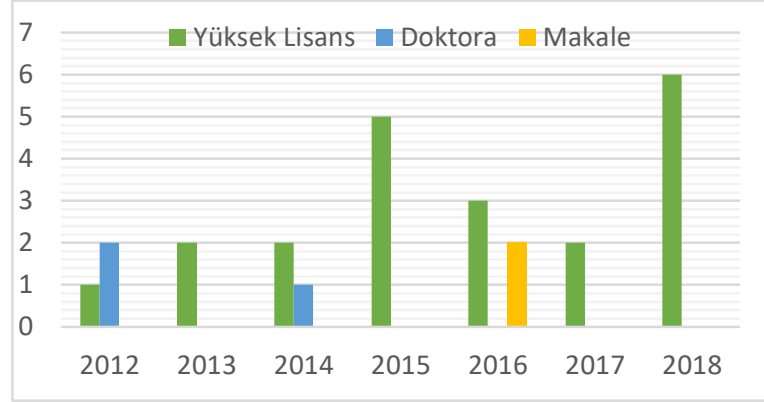
Araştırmaların yayın türü ve yayımlandığı yıllara göre frekans ve yüzde değerleri Tablo 2’de sunulmuştur.

**Tablo 2: Araştırmaların Yayınlandığı Yıllara ve Yayın Türüne Göre Dağılımı**

Yıllar	Tez (Yüksek Lisans)	Tez (Doktora)	Makale	f	%
2012	1	2	-	3	11,7
2013	2	-	-	2	7,8
2014	2	1	-	3	11,7
2015	5	-	-	5	19
2016	3	-	2	5	19
2017	2	-	-	2	7,8
2018	6	-	-	6	23
Toplam	21	3	2	26	100

Tablo 2’de sunulan veriler incelendiğinde araştırmaların yayın yılına göre en fazla çalışma 2018 yılında gerçekleştirildiği ve bu çalışmaların hepsinin yüksek lisans tezlerinden oluştuğu görülmektedir.

2015 ve 2016 yıllarında 5'er çalışma gerçekleştirildiği, 2015 yılındaki çalışmaların yüksek lisans tezi şeklinde ve 2016 yılındaki 5 çalışmanın 3'ünün yüksek lisans tezi 2'sinin de makale çalışmasından oluştuğu görülmektedir. Doktora tezi çalışmaları 2012 yılında ve 2014 yıllarında gerçekleştirildiği ve sonraki yıllarda doktora tezi çalışması yapılmadığı görülmektedir (Şekil 1).



**Şekil 1: Araştırmaların Yayınlandığı Yıllara ve Yayın Türüne Göre Dağılımı**

Araştırma kapsamındaki yayınların yayın dili ve yayın alan bilgileri Tablo 3'te sunulmuştur.

**Tablo 3: Araştırmaların Alanına Yayın Diline Göre Dağılımı**

Dil	Araştırma Alanı	Tez (Yüksek Lisans)	Tez (Doktora)	Makale	f	%
Türkçe	Beden Eğitimi	14	3	2	19	73,1
	Sınıf Eğitimi	6	-	-	6	23,1
İngilizce	Beden Eğitimi	1	-	-	1	3,8
Toplam		21	3	2	26	100

Tablo 3'te sunulan veriler incelendiğinde, Beden eğitimi alanında 20, Sınıf Eğitimi alanında 6 araştırma olduğu görülmektedir. Araştırmalardan 25'inin yayın dili Türkçe iken 1 çalışmanın yayın dili ise İngilizce'dir.

Araştırma kapsamındaki yayınların araştırma yöntemleri açısından yüzde ve frekans değerleri Tablo 4'te sunulmuştur.

**Tablo 4: Araştırma Kapsamındaki Yayınların Yöntemlerine Göre Dağılımı**

Araştırma yöntemi	Tez (Yüksek Lisans)	Tez (Doktora)	Makale	f	%
Nitel	14	3	1	18	69
Nitel	4	-	1	5	19
Karma	3	-	-	3	12
Toplam	21	3	2	26	100

Tablo 4’te sunulan veriler incelendiğinde araştırmaların 18’inin nicel, 5’inin nitel ve 3’ünün de karma araştırma yöntemlerine uygun olarak yürütüldüğü görülmektedir. Araştırmalarda en çok nicel yöntemler tercih edilerek çalışmaların yapıldığı görülmektedir.

Araştırma kapsamındaki yayınların örneklem büyüklüğüne ilişkin veriler Tablo 5’te sunulmuştur.

**Tablo 5: Araştırma Kapsamındaki Yayınların Örneklem Büyüklüğüne Göre Dağılımı**

Frekans/Yüzde	Örneklem büyüklüğü					
	1-10	11-30	31-100	101-300	301-1000	1001 +
f	1	1	6	11	6	1
%	3,8	3,8	23,1	42,4	23,1	3,8

Tablo 5’te araştırmaların örneklem büyüklüğüne bakıldığında en çok 101-100 arasında kişinin örnekleme dahil edildiği araştırmaların olduğu görülmektedir. 31-100 ve 301-1000 arasında kişinin örneklem olarak alındığı çalışma sayısının eşit olduğu da tabloda görülmektedir.

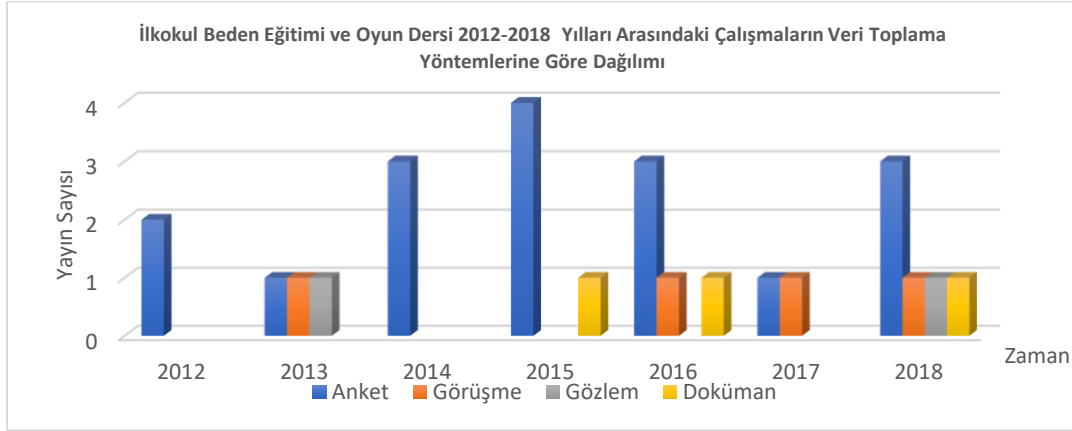
Tablo 6’da araştırmalarda kullanılan veri toplama araçlarının frekans değerleri sunulmuştur.

**Tablo 6: Araştırma Kapsamındaki Yayınların Veri Toplama Yöntemleri Dağılımı**

Veri toplama araçları	Tez (Yüksek Lisans)	Tez (Doktora)	Makale	f
Ölçek/Anket	16	2	1	19
Görüşme	3	-	-	3
Gözlem	1	1	-	2
Doküman	3	-	1	4
Toplam	23	3	2	28

Tablo 6 incelendiğinde araştırma sürecinde veri toplamak amacıyla 19 kez anket/ölçek kullanıldığı, 3 kez görüşme ve 2 kez gözlem yapıldığı ayrıca 4 araştırmada dokümanlardan faydalandığı görülmektedir. Bir araştırmada birden fazla veri toplama aracı kullanılmıştır. Araştırma kapsamında yer alan ve ilkokul beden eğitimi dersini konu alan araştırmaların veri toplama yöntemlerine göre dağılımı Şekil 2’de görülmektedir.





**Şekil 2: Araştırmaların Veri Toplama Yöntemlerine Göre Dağılımı**

Araştırma kapsamındaki yayınların araştırmalardaki elde edilen verilerin analizine yönelik kullanılan yöntemlerin frekans değerleri Tablo 7’de sunulmuştur.

**Tablo 7: Araştırma Kapsamındaki Yayınların Veri Analiz Yöntemlerine Göre Dağılımı**

	Tez (Yüksek Lisans)			Tez (Doktora)			Makale			f
	Nicel	Nitel	Karma	Nicel	Nitel	Karma	Nicel	Nitel	Karma	
Ortalama	5	-	3	-	-	-	-	-	-	8
Frekans	9	-	2	2	-	-	-	-	-	13
T testi	10	-	2	2	-	-	1	-	-	16
ANOVA	9	-	-	1	-	-	-	-	-	10
Diğer	10	1	3	1	-	-	-	-	-	15
İçerik	-	2	3	-	-	-	-	1	-	6
Betimsel	-	2	-	-	-	-	-	-	-	2

Tablo 7 verileri incelendiğinde araştırma kapsamındaki yayınlarda verilerin analiz edilirken çoğunlukla T testi, frekans ve ANOVA kullanıldığı görülmektedir. Bunların yanı sıra ortalama değer alma ve içerik analizi yönteminin de veri analizlerinde kullanılan yöntemler arasında olduğu görülmektedir. Bir araştırmada birden fazla analiz yöntemi kullanılmıştır.

## SONUÇ ve TARTIŞMA

Bu çalışmada 2012-2018 yılları arasında Türkiye’de ilkokullardaki beden eğitimi dersine yönelik yapılan araştırmalar incelenmiştir. 2012 yılı öncesinde dersin programı ve öğretmene yardımcı araçlar tamamen farklıdır bu sebeple araştırma kapsamı dışında bırakılmıştır. Türkiye’de ilkokul beden eğitimi dersine yönelik araştırmaların sayıca fazla olmadığı görülmektedir. Yapılan araştırmaların çoğunluğunu (%80.1) yüksek lisans tez çalışmaları oluşturmaktadır.

Bu çalışmada incelemeye alınan yayınların ilgili yıllar arasında en fazla 2018 yılında (%23), ondan sonra 2015 ile 2016 yıllarında (%19) araştırmalar yapıldığı bulunmuştur. Bu sonuçlardan hareketle son yıllarda beden eğitimi dersine yönelik araştırma sayısının artış gösterdiği söylenebilir. Doktora tezleri açısından değerlendirildiğinde incelenen yıllar aralığında toplamda 2012 yılında 2, 2014 yılında 1 olmak üzere 3 doktora tezi yayınlanmıştır. 2014 yılından sonra doktora tezi yayınlanmamıştır. Mısır (2018) tarafından yapılan araştırmada 2012 yılından sonra doktora tezlerinde düşüş olduğu vurgulanmaktadır. Bu araştırma bulgusu ile birbirini destekler niteliktedir. Günümüzde teknoloji bağımlılığının artması ve çocuklardaki hareket ihtiyacının öneminin anlaşılması sebebiyle, genel toplam olarak yayınların sayısında son yıllarda artmasına neden olduğu söylenebilir.

Bu çalışmada incelemeye alınan araştırmalar yayın dillerine göre incelendiğinde yayınlanan 24 tez çalışmasının sadece 1 tanesi İngilizce diğerleri Türkçe, makalelerin ise ikisi de Türkçe olarak yayınlanmıştır. Yapılan araştırmaların çoğunluğunun Türkçe olmasının sebebi olarak yayın dili olarak birçok dergi ve enstitünün sınırlama getirmesinden kaynaklanabilir. Buna karşın taraması yapılan dergilerde yayın dili olarak İngilizce kullanılabiliriyorken makalelerin Türkçe olması Türkiye’de İngilizce yayın dilinin fazla tercih edilmediğinin önemli göstergelerindedir. Bu sonuç Gökteş ve ark. (2012), Tutar, Kurt ve Karamustafaoğlu (2017)’nun çalışmalarıyla benzerlik göstermektedir.

Bu çalışmada incelemeye alınan araştırmaların büyük bir çoğunluğu (%96) beden eğitimi alanında yapılmıştır. 2015 yılında bir çalışma disiplinler arası öğretim uygulaması olarak fen bilimleri dersi ile beden eğitimi alanında yapılmıştır. Sınıf öğretmenlerinin sadece akademik dersleri okutmadığı sanat ve spor derslerini de okutmakla yükümlü olduğu düşünüldüğünde disiplinler arası ilişkileri içeren çalışmaların azlığı dikkat çekicidir. Turna ve Bolat (2015) çalışmasında interdisiplinler kavramının başlıklarda eğitim kelimesinin özetlerde yer aldığı tezlerle tam metinlerin konularına göre dağılımı ile ilgili oluşturduğu tabloda “beden eğitimi” konusu bir kez geçmektedir. Bu sonuç araştırmadaki disiplinler arası ilişkilerin içeriğinin azlığı bulgusunu destekler niteliktedir.

Bu çalışmada incelemeye alınan araştırmalar yöntemlerine göre incelendiğinde en fazla çalışmanın (%69) nicel araştırma yaklaşımıyla yapıldığı, çalışmaların %19'u nitel araştırma yaklaşımı ve %12'si karma yaklaşımla gerçekleştirildiği görülmektedir. Elde edilen bu bulgu; Selçuk, Palancı, Kandemir ve Dündar, (2014), Aydın ve Uysal (2014), Ataş (2015), Arık ve Türkmen (2019) tarafından yapılan çalışmalarla nicel çalışmaların fazla olması yönünden benzer sonuca ulaşılmıştır.

Bu çalışmada incelemeye alınan araştırmalarda verilerin toplanması amacıyla en fazla kullanılan araç (%65) anket ve ölçeklerdir. Veri toplama amacıyla gözlem ve görüşmeler %23 oranında tercih edilmiştir. Araştırmalardaki veri toplama araçlarında anket veya ölçeklerin fazla olmasının sebebi nicel araştırmaların çoğunlukla tercih edilmesidir. Bunun doğal sonucu olarak da araştırmalardaki toplanan verilerin büyük çoğunluğu nicel araştırma yöntemlerine göre analiz edilmektedir. Karma araştırma yaklaşımı ve nitel araştırma yaklaşımına göre analizi yapılmış çalışmalar mevcuttur ancak sayıca azdır. t testi ile frekans hesaplama nicel çalışmalarda en fazla kullanılan veri analiz yöntemleri arasındadır. ANOVA ile ortalama hesaplama araştırmalarda tercih edilen analiz yöntemlerindedir. Nitel çalışmalarda ve karma çalışmalarda çoğunlukla içerik analizi yapılmakla birlikte iki çalışmada betimsel analiz yapılmıştır. Elde edilen bulgular; Ozan ve Küçüköğlü (2013), Ozan ve Köse (2014) çalışmalarıyla benzer niteliktedir.

Bu çalışmada incelemeye alınan araştırmaların çoğunluğunun nicel araştırma yaklaşımı çerçevesinde yürütüldüğü düşünöldüğünde verilerin analizinde nicel yöntemlerin kullanılması doğal sonuçtur. Bu sonuç alanyazındaki benzer çalışmalarla örtüşmektedir (Alper ve Gülbahar, 2009; Selçuk, Palancı, Kandemir ve Dündar, 2014).

### ÖNERİLER

- İlkokulda beden eğitimi ve oyun dersinin ders saatinin diğler derslere oranı karşılaştırıldığında çalışmaların sayıca az olmasından dolayı bu alanda çalışma sayısının artırılması önerilmektedir.
- İlkokullarda tüm dersleri sınıf öğretmeni okuttuğu düşünöldüğünde ve disiplinler arası çalışmaların azlığı göz önüne alındığında Beden Eğitimi ve Oyun dersiyle diğler derslerin ilişkisi üzerine çalışmalar artırılmalıdır.
- Beden Eğitimi ve Oyun dersi ile ilgili yapılan çalışmalar en fazla nicel araştırma yaklaşımıyla gerçekleştirilmiştir. Nitel ve karma yaklaşım ile ilgili çalışma sayısı artırılabilir.

## KAYNAKÇA

- Alper A. ve Gülbahar Y. (2009). Trends and issues in educational technologies: A review of recent research in TOJET. *The Turkish Online Journal of Educational Technology*, 8(2), 124-135.
- Arık, R. S. ve Türkmen, M. (2009). *Eğitim Bilimleri Alanında Yayınlanan Bilimsel Dergilerde Yer Alan Makalelerin İncelenmesi*. Uluslararası Türkiye Eğitim Araştırmaları Kongresi. Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi. Antalya.
- Arslan, Y. (2008). *Sınıf öğretmenlerinin ilköğretim birinci kademe beden eğitimi ders programlarına ve beden eğitimi dersine ilişkin görüşleri* (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi). Hacettepe Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Ataş, H. K. (2015). *Türkiye’de Beden Eğitimi ve Spor alanında 2004-2014 yılları arasında yapılmış yüksek lisans tezlerinin çeşitli değişkenler açısından incelenmesi* (Yüksek Lisans Tezi). Abant İzzet Baysal Üniversitesi. Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Bolu.
- Aydın, A. ve Uysal, Ş. (2014). Türkiye ‘De Eğitim Yönetimi Teftişi Planlaması ve Ekonomisi Alanındaki Doktora Tezlerinin İncelenmesi. *Abant İzzet Baysal Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*.
- Büyüköztürk, Ş., Çakmak, E. K., Akgün, Ö. E., Karadeniz, Ş. ve Demirel, F. (2009). *Bilimsel Araştırma Yöntemleri*. Ankara: PegemA Yayıncılık.
- Ceyhun, O. ve Küçüköğlü, A. (2013). Sınıf Öğretmenliği Alanındaki Lisansüstü Tezlere Yönelik Bir İçerik Analizi. *International Journal of Eurasia Social Sciences*, 2(12), 27-47.
- Çiltaş, A., Güler, G. ve Sözbilir, M. (2012). Türkiye’de Matematik Eğitimi Araştırmaları: İçerik Analizi Çalışması. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri*, 12(1), 515-580.
- Dalaman, O. (2010). *İlköğretim Birinci Kademe Beden Eğitimi Dersi Öğretim Programı Kazanımlarının Gerçekleşme Durumuna İlişkin Öğretmen Görüşleri* (Yayımlanmamış Doktora Tezi). Selçuk Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı, Eğitim Programı ve Öğretim Bilim Dalı, Konya.
- Göktas, Y., Küçük, S., Aydemir, M., Telli, E., Arpacık, Ö., Yıldırım, G. ve Reisoğlu, İ. (2012). Türkiye’de Eğitim Teknolojileri Araştırmalarındaki Eğilimler: 2000-2009 Dönemi Makalelerinin İçerik Analizi. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri*, 12(1), 177-199.
- Humphries C. A. ve Ashy M. (2000). “Each time I taught, I learned”: Elementary education majors’ perceptions of their ability to teach physical education following an extended practicum. *Research Quarterly for Exercise and Sport Supplement*, 12(70): 90-91.
- Miles, M. B. ve Huberman, A. M. (1994). *Qualitative data analysis: an expanded sourcebook*. (2nd. Ed). SAGE Publications: California.

- Milli Eğitim Bakanlığı. (2018). Beden Eğitimi ve Oyun Dersi Programı (İlkokul 1, 2, 3 ve 4. Sınıflar). <http://mufredat.meb.gov.tr/Dosyalar/20181023115223781-06-Beden> adresinden 24 Mayıs 2019 tarihinde edinilmiştir.
- Milli Eğitim Temel Kanunu (1973), T. C. Resmî Gazete, Sayı 14574.
- Memiş, A.U. ve Yıldırım, İ. (2006). *Erken Yaşlarda Fiziksel Aktivite Alışkanlığı Kazanılmasının Toplum Sağlığı Açısından Önemi*. Ulusal Sınıf Öğretmenliği Kongresi, 14-16 Nisan 2006, Ankara, Gazi Üniversitesi, Kök Yayıncılık, II, 442-448.
- Mısıır, E. (2018). *Türkiye’de Beden Eğitimi Alanında Yapılan Doktora Tezlerinin İncelenmesi*. Yüksek Lisans Tezi. Bolu Abant İzzet Baysal Üniversitesi. Eğitim Bilimleri Enstitüsü.
- National Association for Sport and Physical Education (NASPE). (1995). *Moving into the future: National Physical Education Standarts: A Guide to Content and Assessment*. Boston: CB/McGraw-Hill.
- O’Sullivan M. (1996). What do we know about the professional preparation of teachers? Student learning in physical education: Applying research to enhance instruction (SJ Silverman ve CD Ennis, Ed.), (315-337). Champaign: Human Kinetics.
- Ozan, C. ve Köse, E. (2014). Eğitim Programları ve Öğretim Alanındaki Araştırma Eğilimleri. *Sakarya University Journal of Education*, 4(1), 116-136.
- Özşaker, M. ve Orkun, A. (2005). *İlköğretim Okullarında Beden Eğitimi Dersinin Amaç ve İçeriğine İlişkin Sorunlar*. 4. Ulusal Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği Sempozyumu, İzmir.
- Petray, C. K. (1989). Organizing physical assessment (grades K-2): Strategies for the elementary physical education specialist *JOPERD*, 60(6), 57-60.
- Selçuk, Z., Palancı, M., Kandemir, M. ve Dündar, H. (2014). Eğitim ve Bilim Dergisinde Yayımlanan Araştırmaların Eğilimleri: İçerik Analizi. *Eğitim ve Bilim*, 39(173), 430-453.
- Talim ve Terbiye Kurulu Başkanlığı. (2018). İlköğretim Kurumları (İlkokul ve Ortaokul) Haftalık Ders Çizelgesi. <https://ttkb.meb.gov.tr/www/haftalik-ders-cizelgeleri/kategori/7> adresinden 31 Mayıs 2019 tarihinde edinilmiştir.
- Turna, Ö. ve Bolat, M. (2015). Eğitimde Disiplinlerarası Yaklaşımın Kullanıldığı Tezlerin Analizi. *Ondokuz Mayıs Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 34(1), 35-55.
- Tutar, M., Kurt, M., ve Karamustafaoğlu, O. (2017). Fen Bilimleri Eğitimindeki Beyin Temelli Öğrenme Araştırmalarının İncelenmesi (2000-2015 Yılları Arası). *Karaelmas Eğitim Bilimleri Dergisi*, 5(2). 236-248.
- Yıldırım, A., ve Şimşek, H. (2008). *Sosyal Bilimlerde Nitel Araştırma*. (6. Baskı). Ankara: Seçkin Yayınları.

## EKLER

### Ek 1: Araştırma Kapsamında İncelenen Yayınlar

(M: Makale, D: Doktora Tezi, Y: Yüksek Lisans Tezi)

- D1: İrez, S. G. (2012). *Fiziksel Etkinlik Kartları Uygulamasının İlköğretim Öğrencilerinin Beden Eğitimi Derslerindeki Fiziksel Aktivite Düzeyleri Ders İçerikleri ve Öğretmen Davranışları Üzerine Etkisi*. Doktora Tezi. Gazi Üniversitesi. Sağlık Bilimleri Enstitüsü. Ankara.
- D2: Musa, M. (2012). *Türkiye ve Çin'deki İlköğretim Beden Eğitimi Dersi Öğretim Programlarının Öğretmen Görüşlerine Göre Karşılaştırmalı Olarak İncelenmesi*. Doktora Tezi. Gazi Üniversitesi. Eğitim Bilimleri Enstitüsü. Ankara.
- D3: Özkan, Z. (2014). *Hafif Derecede Zihinsel Engelli Çocuklarda Beden Eğitimi Etkinliklerinin Motor, Sosyal Beceriler ve Yaşam Kalitesi Üzerindeki Etkilerinin İncelenmesi*. Doktora Tezi. Karadeniz Teknik Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü. Trabzon.
- M1: Temel, C. ve Güllü, M. (2016). Bir Beden Eğitimi Dersi Çiz. Eğitim ve Bilim. Cilt 4. S. 183. 351-361
- M2: Yalız Solmaz, D. ve Bayrak C. (2016). Beden Eğitimi Dersindeki Fiziksel Etkinlik Oyunlarının İlköğretim Öğrencilerinin Karakter Gelişimleri Üzerindeki Etkisi. Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi (H. U. Journal of Education) 31(4): 644-656
- Y1: Apaçık, G. (2018). *İlkokul 4. Sınıflarda Adil Olma ve Sorumluluk Değerlerinin Oyun ve Fiziki Etkinliklerle Kazandırılması*. Yüksek Lisans Tezi. Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi. Eğitim Bilimleri Enstitüsü. Muğla.
- Y2: Ataş, H. K. (2015). *Türkiye'de Beden Eğitimi ve Spor Alanında 2004-2014 Yılları Arasında Yapılmış Yüksek Lisans Tezlerinin Çeşitli Değişkenler Açısından İncelenmesi*. Yüksek Lisans Tezi. Abant İzzet Baysal Üniversitesi. Eğitim Bilimleri Enstitüsü. Bolu.
- Y3: Boyraz, C. (2015). *Oyun ve Fiziki Etkinliklere Dayalı Fen Eğitimi: Disiplinlerarası Öğretim Uygulaması*. Yüksek Lisans Tezi. Anadolu Üniversitesi. Eğitim Bilimleri Enstitüsü. Eskişehir.
- Y4: Bozdemir, R. (2012). *Sınıf Öğretmenlerinin Beden Eğitimi ve Spor Dersinde Karşılaştıkları Problemlere Yönelik Ölçek Geliştirme Çalışması*. Yüksek Lisans Tezi. Gazi Üniversitesi. Eğitim Bilimleri Enstitüsü. Ankara.
- Y5: Cebeci, Ü. (2018). *Sınıf Öğretmenlerinin Beden Eğitimi Dersindeki Öz Yeterlik Algularının Bazı Parametreler Açısından İncelenmesi*. Yüksek Lisans Tezi. Kırıkkale Üniversitesi. Sağlık Bilimleri Enstitüsü. Kırıkkale.

- Y6: Ceylan, G. C. (2015). *İlkokul II. Sınıf Oyun ve Fiziki Etkinlikler Dersi Kazanımlarının Gerçekleşme Düzeyine İlişkin Öğretmen Görüşleri*. Yüksek Lisans Tezi. Necmettin Erbakan Üniversitesi. Eğitim Bilimleri Enstitüsü. Konya.
- Y7: Celayir, İ. (2015). *İlkokul Programı Oyun ve Fiziki Etkinlikler Dersinin İşlevselliğinin ve Geleneksel Çocuk Oyunlarının Uygulanabilirliğine Göre İncelenmesi*. Yüksek Lisans Tezi. Fırat Üniversitesi. Eğitim Bilimleri Enstitüsü. Elazığ.
- Y8: Günaydın, B. (2016). *Zihinsel Engelliler Beden Eğitimi Öğretim Programlarının İçerik, Uygulama, Sorunlar Açısından Veli ve Öğretmen Görüşlerine Göre Değerlendirilmesi*. Yüksek Lisans Tezi. Abant İzzet Baysal Üniversitesi. Eğitim Bilimleri Enstitüsü. Bolu.
- Y9: Havadar, T. (2013). *4 ve 5. Sınıf Beden Eğitimi ve Spor Ders Programı Hakkında Öğretmen Görüşleri: Kars, Ardahan ve Iğdır İli Örneği*. Yüksek Lisans Tezi. Kafkas Üniversitesi. Sosyal Bilimler Enstitüsü. Kars.
- Y10: İslam, A. (2016). *Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği İle Eğitim Fakültesi Sınıf Öğretmenliğinde Öğrenim Gören Öğrencilerin Akademik Öz-Yeterlik Algularının Karşılaştırılması (Ordu İli Örneği)*. Yüksek Lisans Tezi. Atatürk Üniversitesi. Eğitim Bilimleri Enstitüsü. Erzurum.
- Y11: Kılıç, M. (2014). *İlkokul Beden Eğitimi ve Spor Dersi Programının Sınıf Öğretmenleri ve Beden Eğitimi Öğretmenleri Tarafından Değerlendirilmesi (Şahinbey/Gaziantep Örneği)*. Yüksek Lisans Tezi. Zirve Üniversitesi. Sosyal Bilimler Enstitüsü. Gaziantep
- Y12: Mısır, E. (2018). *Türkiye’de Beden Eğitimi Alanında Yapılan Doktora Tezlerinin İncelenmesi*. Yüksek Lisans Tezi. Bolu Abant İzzet Baysal Üniversitesi. Eğitim Bilimleri Enstitüsü. Bolu.
- Y13: Navdar, A. Ö. (2017). *Sınıf Öğretmenlerinin Oyun ve Fiziki Etkinlikler Dersinin Öğretim Süreciyle İlgili Görüşleri (Rize İli Örneği)*. Yüksek Lisans Tezi. Recep Tayyip Erdoğan Üniversitesi. Sosyal Bilimler Enstitüsü. Rize.
- Y14: Şenol, E. (2015). *Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği ile Eğitim Fakültesi Sınıf Öğretmenliği Öğrencilerinin Sosyal Beceri Düzeylerinin. İncelenmesi*. Yüksek Lisans Tezi. Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi. Sağlık Bilimleri Enstitüsü. Kahramanmaraş.
- Y15: Taşkın, A. K. (2018). *Beden Eğitimi ve Sınıf Öğretmenlerinin Beden Eğitimi Dersine Yönelik Öğretmen Tutkusunu Etkileyen Faktörlerin İncelenmesi*. Yüksek Lisans Tezi. Yozgat Bozok Üniversitesi. Sağlık Bilimleri Enstitüsü. Yozgat.
- Y16: Ulu, N. (2016). *Evaluation of Classroom Teachers’ Confidence For Teaching Game and Physical Activity Course*. Yüksek Lisans Tezi. Middle East Technical University. Eğitim Bilimleri Enstitüsü. Ankara.

- Y17: Uysal Cantekin, T. (2014). *İlköğretime Başlayan Çocukların Ailelerinin Spora ve Beden Eğitimi Dersine Bakış Açısını Belirlemek*. Yüksek Lisans Tezi. Ondokuz Mayıs Üniversitesi. Sağlık Bilimleri Enstitüsü. Samsun.
- Y18: Yanardağ, B. (2013). *Eğitim Fakültesi Sınıf Öğretmenliği ve Spor Yüksekokulu Son Sınıf Öğrencilerinin Duyuşsal Alan Farklılıkları*. Yüksek Lisans Tezi. Kafkas Üniversitesi. Sosyal Bilimler Enstitüsü. Kars.
- Y19: Yılmaz, U. (2018). *Beden Eğitimi ve Sınıf Öğretmenlerinin Beden Eğitimi ve Fiziksel Aktivite Engellerine İlişkin Algıları*. Yüksek Lisans Tezi. Akdeniz Üniversitesi. Sağlık Bilimleri Enstitüsü. Antalya.
- Y20: Yon, K. (2018). *İlkokul 4. Sınıf Oyun ve Fiziki Etkinlikler Derslerinin Öğrenci Fiziksel Aktivite Düzeyi, Öğretmen Davranışı ve Ders İçeriği Açısından İncelenmesi*. Yüksek Lisans Tezi. Mersin Üniversitesi. Eğitim Bilimleri Enstitüsü. Mersin.
- Y21: Yürek, Y. (2017). *4+4+4 Eğitim Sisteminde İlkokul 1., 2., 3. Ve 4. Sınıflarda Beden Eğitimi ve Spor Uygulamalarına İlişkin Yönetici ve Öğretmen Görüşleri*. Yüksek Lisans Tezi. Marmara Üniversitesi. Sağlık Bilimleri Enstitüsü. İstanbul.