

6. 7. VE 8. SINIF ÖĞRENCİLERİN PERFORMANS ÖDEVLERİ HAKKINDAKİ GÖRÜŞLERİ VE BU ÖDEVİ HAZIRLAMAYA YÖNELİK ETİK ALGILARI

Sevim GÜVEN

*Yrd. Doç. Dr. Gaziosmanpaşa Üniversitesi Eğitim Fakültesi Sınıf Öğretmenliği Eğitimi Anabilim Dalı Öğretim Üyesi
sevim.guven@gop.edu.tr*

Düriye Aydan DEMİRÇELİK

*Gaziosmanpaşa Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü İlköğretim Anabilim Dalı, Sosyal Bilgiler Öğretmenliği
Bilim Dalı, Yüksek Lisans Öğrencisi, aydan_dmrclk@hotmail.com*

ÖZET

Bu araştırmayla ilköğretim 6. 7. ve 8. sınıf öğrencilerinin performans ödevlerine yönelik görüşleri ve bu ödevlere yönelik etik algılarının tespit edilmesi amaçlanmıştır. Araştırma betimsel tarama modeli esasına dayanmaktadır. Araştırma verileri nicel veri toplama yöntemlerin biri olan anket tekniği ile elde edilmiştir. Araştırmada üç bölümden oluşan bir anket formu kullanılmıştır. Anketin ilk bölümde demografik verilere, ikinci bölümünde “Performans Ödevi Anketine” ve üçüncü bölümde “Ödev Hazırlama Etik Algısı Ölçeği”ne yer verilmiştir. Performans ödevinin etik boyutuna ilişkin görüşlerini almak için Kütükte (2010) tarafından geliştirilen 10 maddelik *Ödev Verme ve Değerlendirmede Etik Sorumluluk* ölçeğinden faydalanılmıştır. Ölçek ismi “*Ödev Hazırlama Etik Algısı Ölçeği*” olarak kullanılmıştır. Öğretmenlere uygulanan bu ölçek öğrencilere uygulamak için uyarlanmıştır. 2011-2012 eğitim öğretim yılı bahar döneminde Mayıs ayında gerçekleştirilen araştırmanın çalışma evrenini Tokat il merkezindeki ilköğretim okullarındaki 6. 7. ve 8. sınıf öğrencileri oluşturmaktadır. Araştırmanın örneklemini ise il merkezindeki okullardan random örnekleme yoluyla seçilmiş 9 okuldan 1689 öğrenci oluşturmaktadır. Araştırmaya katılan öğrencilerin genel olarak performans ödevlerine yönelik algılarının olumlu olduğu, bu ödevleri maddi bir yük olarak görmedikleri ve ailelerin de bu ödevlere karşı olumsuz bir tavır geliştirmedikleri sonucuna ulaşılmıştır. Öğrencilerin ödevlerini hazırlarken birincil kaynak olarak internete başvurdukları ve en çok matematik dersinden verilen performans ödevlerinden zorlandıkları tespit edilmiştir. Çalışmada kız öğrencilerin performans ödevlerini hazırlamaya yönelik etik algısının erkek öğrencilere göre daha yüksek olduğu gözlenmiştir.

Anahtar Kelimeler: ilköğretim, performans görevleri, etik

6TH, 7TH AND 8TH GRADE STUDENTS' VIEWS ABOUT PERFORMANCE TASKS AND THEIR ETHICAL PERCEPTIONS FOR THE IMPLEMENTATION OF THE ASSIGNMENT

ABSTRACT

The aim of this study is to investigate 6th,7th and 8th graders' ideas and ethical attitudes towards performance homework. The research is based on scanning model. The Interview technique, which is one of the quantitative data collection techniques, was used to collect data for the research. In the study a questionnaire consists of three parts was used. The questionnaire developed for the research consists of three parts. Part 1 is 'Demographic Data', Part 2 is 'Performance Homework Questionnaire' and Part 3 is 'Homework Preparation Ethical Perception Scale'. In order to measure views of participants on the ethical dimension “Ethical Responsibility Assignments and Assesment Scale” that developed by the Kütükte (2010) was used. The name of this scale has changed as “Procect Preparation and Ethical Perception Scale”. This scale that are applied to the teachers it has been adapted in order to apply to the students. The study was carried out in May in the second semester of 2011-2012 academic year. A group of 6th, 7th and 8th graders from primary schools in the city center of Tokat were studied. 9 schools from the city center and 1689 students chosen by random sample method were involved in the sample of

research. The findings strongly indicated that neither the students nor the parents had negative attitudes towards performance homework and the cost of it. Further analysis showed that students used internet as a primary resource and that generally they had difficulty in Maths performance homework. It was concluded that ethical perceptions of girls were higher than those of boys. The results revealed no relation or negative relation between performance homework and classroom environment and the educational levels of parents.

Keywords: Primary school, performance homework ,ethic.

Problem Durumu

Ekonomi, tıp, siyaset ve sosyal alanlardaki gelişme ve değişim eğitim anlayışını değiştirmiş, uygulama ve değerlendirme boyutunda farklı yaklaşımlara yöneltmiştir. Milli Eğitim Bakanlığı tarafından 2006-2007 eğitim-öğretim yılında ilköğretim okulları II. kademesindeki ders programlarını her yönüyle yeniden düzenlemiş, sonuca dayalı ölçme değerlendirme yaklaşımının yanı sıra sürece dayalı ölçme değerlendirme yaklaşımını da ön plana çıkarmıştır. Alternatif değerlendirme yaklaşımı olarak adlandırılan bu yaklaşım öğretim programlarında “öğrencilerin bütün derslerde hazırladıklarıyla başarılarının çok yönlü değerlendirilmesini esas alan projeler, performans ödevleri, ürün dosyaları gibi alternatif ölçme araçları getirilmiştir” (Erdemir, 2007, s. 14). Aslında önceden de uygulamalarda var olan bu yaklaşım günümüz eğitim- öğretim sürecinde daha görünür ve öncelikli olmuştur.

Alternatif ölçme ve değerlendirme, öğrencilerde üst düzey düşünme becerilerini geliştiren, bireysel ya da grupla gerçekleştirilen, bilimsel bir bakış açısını ve problem çözme becerisini kazandıran bir değerlendirme biçimidir (Kanatlı, 2008; Şahiner ve Arslan, 2011; MEB, 2008). Geleneksel ölçme değerlendirme teknikleri sadece sonucu değerlendirdiği için öğrencilerde istenilen düzeyde tüm becerileri yoklamada sınırlı kalır. Alternatif ölçme değerlendirme teknikleri öğrencide birçok becerinin oluşmasına ve ölçülmesine fırsat veren tekniklerdir. Eğitimde kullanılan alternatif ölçme ve değerlendirme yaklaşımlarından biri de performans ödevleridir. “Performans ödevleri öğrencinin neyi bildiğinden çok, neyi yapabileceğini değerlendirme amacı taşır” (Orhan, 2007, s. 56). Performans değerlendirme, öğrencilere okul ortamında elde edilen bilgilerle günlük yaşamdaki problemleri çözme, eleştirel düşünme, yaratıcılığını geliştirme gibi bilişsel, duyuşsal ve psikomotor becerileri kazandırır (Secer, 2010; Gömleksiz, Sinan ve Demir, 2010; Kırılmazkaya, Keçeci ve Kırbağ Zengin, 2011). “Performans değerlendirmenin ana felsefesi ise klasik anlamda kullanılan ölçme araçlarının tersine, öğrenci için doğal bir ölçme ortamı oluşturmak ve bu ortamda öğrencinin iş ya da işlemi gerçek olarak yapıp yapmadığını test etmektir” (Baştürk, 2005, s. 73). Stiggins (1987 Aktaran Baştürk, 2005, s. 65). “Performans Değerlendirmelerinin dört ögesi olduğunu belirtmektedir. Bunlar; değerlendirilmesi için bir neden, değerlendirilmesi gereken özel bir performans, bu performansı ortaya çıkarma egzersizleri, sistematik derecelendirme süreci” olarak sıralanır. “Performans ödevleri; deney yapma, yazılı veya sözlü görevler, uygulamalı etkinlikler, alan çalışmaları, tasarım yapma, resim çizme veya konuşma, şarkı söyleme, drama, dans, şeklinde olabilir” (Kırılmazkaya ve diğerleri, 2011. s. 7). Bu görevler bir çok beceri ve etkinliği içine alan oldukça kapsamlı etkinliklerdir.

İnsanın en değerli erdemlerinden birisi ahlak sahibi bir varlık olmasıdır. “Eğitim özünde ahlâksal bir etkinliktir; yani eğitim, değerli olduğu kabul edilen birtakım değerleri bireye kazandırarak onu olgunlaştırmayı, mükemmelliğe yaklaştırmayı amaçlayan bir etkinlik olarak kabul edilebilir” (Yayla, 2005, s. 2) . “Ahlak, bir kişinin, bir grubun, bir halkın, bir toplumsal sınıfın, bir ulusun, bir kültür çevresinin vb. belli bir tarihsel dönemde yaşamına giren ve eylemlerini yönlendiren inanç, değer, norm, buyruk, yasak ve tasarımlar topluluğu ve ağı olarak karşımıza çıkar” (Özlem, 2010, s. 23). Bu davranışların özü ise ahlak felsefesi yani etikdir. Etik kavramı günümüzü en fazla meşgul eden ve kişiler tarafından sürekli dillendirilen kavramlardan biridir. “Etik doğru – yanlış, ödev-yükümlülük ve toplumsal sorumluluk kavramlarını sorgular... Basit bir anlatımla doğru yanlış ölçütlerini ele alır” (Aydın, 2012, s. 15). “Eğitimde etik, eğitimin hedefleri, değerleri ve süreçleri açısından öncelikle ele alınması gereken bir konu olarak karşımıza çıkmaktadır. Bunun en önemli nedeni eğitimin kendisinin, bireylerde davranış değişikliği yaratmak gibi iddialı bir girişim olarak ortaya çıkmasıdır” (Aydın, 2012, s. 43). “Modern tüketim toplumlarında en başta medyanın da desteğiyle insanın, toplumsal hayatın hemen her alanındaki sistematik manipülasyonunun sıradan bir nesnesine dönüştüğünü görüyoruz” (Ataman, 2011, s. 68). Özellikle yazılı ve görsel basın yoluyla, toplum, sürekli olumsuz tutum ve davranışlara doğru itilmektedir. Her alanda olduğu gibi bu dejenerasyon eğitim ortamlarında da zaman zaman kendini göstermektedir. Ödev hazırlama sürecinde bu etik değerlerin tekrar üzerinde durulması, ihmal edilen etik değerlerin hatırlatılması öğrencilerde bu değerlerin istenilen düzeyde gerçekleşmesi için oldukça önemlidir. Okulda verilen tüm görevlerde neyi iyi neyin kötü olduğu açık ve net bir dil ile bildirilmelidir. Öğrencilerin etik olmayan davranışlarının düzeltilmesi için gerekli faaliyetleri yer verilmelidir.

Performans görevlerine yönelik çalışmalar incelendiğinde *öğrenci* (Martinez, Goldschmidt, Niemi, E, Beker, and Sylvester, 2007; Yücel 2008; Akdağ ve Çoklar 2009; Şeker, 2009; Gömleksiz, Siman ve Demir 2010; Bal ve Doğanay, 2010; Secer, 2010; Berk, 2012; Bal, 2012; Önel, ve Kaptan, 2012;), *öğretmen* (Aksu, 2008; Çiftçi, 2010; Bal ve Doğanay, 2010; Secer, 2010; Metin ve Özmen, 2010; Kütükte (2010); Yılmaz ve Benli, 2011, Kırılmazkaya, Keçeci, . ve Kırbağ Zengin, 2011; Esen ve Güneş, 2012;), *öğretmen adayı* (Metin, 2008;), *veli* (Tüysüz, Karakuyu ve Tatar, 2010) görüşlerine dayalı olarak çalışmaların yürütüldüğü gözlenmiştir. Ancak performans ödevlerinin hazırlanmasında, etik ilişkisini ilköğretim öğrencileri boyutunda ele alan bir çalışmanın olmadığı gözlenmiştir. Bu araştırmayla ilköğretim 6. 7. ve 8. sınıf öğrencilerinin performans ödevlerine yönelik görüşleri ve bu ödevleri hazırlamaya yönelik etik algılarının tespit edilmesi amaçlanmıştır. Bu amaç doğrultusunda aşağıdaki sorulara cevap aranmıştır.

- 1.Araştırmaya katılan öğrencilerin performans ödevlerine yönelik görüşlerinin dağılımı nasıldır?
2. Araştırmaya katılan öğrenciler performans ödevlerinde en çok hangi derste zorlanmaktadır?
- 3.Araştırmaya katılan öğrenciler performans ödevlerini hazırlarken en fazla hangi kaynaktan yararlanmaktadır?
4. Araştırmaya katılan öğrencilerin performans ödevlerini hazırlamaya ilişkin etik algısına yönelik görüşlerinin dağılımı nasıldır? Bu algı okula, cinsiyete, sınıf düzeyine ve anne-baba eğitim düzeyine göre anlamlı bir farklılık göstermekte midir?

Bu çalışma, öğrencilerin performans ödevlerini hazırlamaya yönelik algılarının yanı sıra bu ödevleri hazırlamaya ilişkin etik algılarını ortaya koyması açısından ve bu konuda, alanda yeterince yer verilmeyen etik çalışmalara katkısı sağlayabileceği bakımından önemli sayılabilir.

Yöntem

Araştırma 6. 7. ve 8 sınıf öğrencilerinin performans ödevlerine yönelik algılarını ve performans ödevlerini hazırlamaya ilişkin etik bakış açılarını çeşitli değişkenler açısından inceleyen tarama modelinde bir çalışmadır.

Evren ve örneklem

Araştırma 2011-2012 eğitim öğretim yılı bahar döneminde Mayıs ayında gerçekleştirilmiştir. Araştırmanın evrenini Tokat il merkezindeki ilköğretim okulları oluştururken, araştırmanın örneklemini il merkezindeki okullardan random örnekleme yoluyla seçilmiş 9 okuldan 1689 katılımcı oluşturmaktadır. Araştırmaya, Fatih ilköğretim okulundan, 393 (%23.3) öğrenci, Yeşilirmak İlköğretim Okulundan 260 (%15.4) 26 Haziran İlköğretim Okulundan 234 (%1.9), Karşıyaka İlköğretim Okulundan 231 (%13.7), Yeşilbağ İlköğretim Okulundan 191 (%11.3), Halil Rifat Paşa İlköğretim Okulundan 135 (%8.0), Vali Mehmet Özgün İlköğretim Okulundan 106 (%6.3), Melik Ahmet Gazi İlköğretim Okulundan 103 (%6.1), Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği (TOBB) İlköğretim okulundan 36 (%2.1) öğrenci katılmıştır. En fazla öğrenci katılımı olan okulun Fatih İlköğretim Okulu (393) olduğu en az katılımın TOBB (36) ilköğretim okulundan olduğu gözlenmektedir. Ayrıca çalışmaya katılan öğrencilerin 834'ü (% 49.4) erkek, 855'i (%50, 6) erkek olup, 556'sı (%32.9) 6. sınıfa, 507'si (% 30) 7. sınıfa ve 624'ü (% 36.9) 8. sınıfa devam etmektedir. Öğrencilerin anne eğitim düzeyi incelendiğinde, öğrenci annelerinin 43'ü (% 2.5) hiç okula gitmemiş, 623'ü (%36.9) ilköğretim, 326'sı (%19.3) ilköğretim, 298'i (%17.6) ortaokul, 282'si (% 16.7) lise ve 101'inin (% 6.0) üniversite mezunu olduğu tespit edilmiştir. Öğrencilerin annelerinin çoğunun ilköğretim mezunu olduğu gözlenmektedir. Katılımcıların baba öğrenim düzeyi incelendiğinde öğrencilerden 13'ünün (% 0,8) babasının hiç okula gitmemiş, 308' i (18.2) ilköğretim mezunu, 173'ü (% 10.3) ilköğretim mezunu, 293'ü (% 17.3) ortaokul mezunu, 526'sı (%31.1) lise mezunu ve 343'ünün (% 20.3) üniversite mezunu olduğu tespit edilmiştir. Sonuç olarak öğrencilerin babalarının büyük çoğunluğunun lise mezunu olduğu ve genel olarak baba eğitim düzeyinin anne eğitim düzeyine göre daha yüksek olduğu tespit edilmiştir.

Araştırma Verilerinin Toplanması ve Çözülmesi

Araştırma verileri nicel veri toplama yöntemlerin biri olan anket tekniği ile elde edilmiştir. Anket formu üç bölümden oluşmaktadır. Anket formunun birinci bölümünde öğrencilerin demografik özelliklerini tespitine yönelik 4 soru, ikinci bölümde performans ödevlerinin değerlendirilmesine yönelik 31 soru ayrıca performans ödevlerini hazırlarken yararlandıkları kaynaklara ve ödev hazırlarken zorlandıkları derslerin sıralanmasına ilişkin 2 soru yöneltilmiştir. Üçüncü bölümde de performans ödevlerinin hazırlanmasında etik boyuta ilişkin 10 soru bulunmaktadır. Anketin demografik özellikleri ve performans ödevlerine değerlendirilmesine yönelik görüşlerine ilişkin bölüm araştırmacılar tarafından hazırlanmıştır. Bu bölümün hazırlanmasında ilk olarak bir soru havuzu oluşturulmuştur. Performans ödevlerine yönelik anket soruları beşli likert anket formunda

hazırlanmıştır. Hazırlanan sorular farklı bölüm ve anabilim dallarında görev yapmakta olan 12 uzmanın görüşüne sunulmuş, dil, kapsam geçerliği açısından değerlendirilmesi istenmiş, yetersiz ve uygun bulunmayan sorular çıkarılmıştır. Bu aşamadan sonra 42 maddelik bir anket formu oluşturulmuştur ve anketin bu bölümünün ön uygulaması yapılmıştır. İlk uygulamada anketin Cronbach alpha güvenilirlik katsayısı .78 olarak hesaplanmıştır. Araştırmanın anket formu bu ön uygulamadan sonra madde sayısı 31'e indirilmiş ve tekrar uzman görüşüne başvurulmuş ve ardından 75 kişiye tekrar uygulaması yapılmıştır. Bu uygulamada Cronbach alpha güvenilirlik katsayısı .80 olarak hesaplanmış madde faktör yük değerlerinin en düşük .34 ile en yüksek .75 olduğu gözlenmiştir. Esas uygulama da Cronbach alpha değerinin .82 ve KMO değerinin .86 olduğu gözlenmiştir.

Performs ödevinin etik boyutuna ilişkin görüşlerini ölçülmesi için Kütükte (2010) tarafından geliştirilen 10 maddelik *Ödev Verme ve Değerlendirmede Etik Sorumluluk* ölçeğinden faydalanılmıştır. Ölçek ismi "*Ödev Hazırlama Etik Algısı Ölçeği*" olarak kullanılmıştır. Bu isim değişikliğinin sebebi çalışmanın öğrenciler uygulanması ve amacın performans ödevi hazırlamadaki görüşlerinin ölçülmek istenmesidir. Öğretmen grubuna uygulanan bu ölçek öğrencilere uygulamak için uyarlanmıştır. Bu ölçeğin bu yaş grubuna uygulanıp uygulanmayacağına ilişkin öncelikle uzman görüşüne başvurulmuş ve uygulanabileceği ilişkin uzman görüşü neticesinde ölçek uyarlanmış ve uygulanmıştır. Beşli likert formda olup uyarlanan ölçekte, *çok ciddi sahtekârlık, ciddi sahtekârlık orta derece sahtekârlık, ciddi sahtekârlık değil ve hiç sahtekârlık değil* olan ifadeleri İl Milli Eğitim Müdürlüğü komisyonunca uygun bulunmayıp "*çok ciddi kandırmaca, ciddi kandırmaca, orta derece kandırmaca, ciddi kandırmaca değil, hiç kandırmaca değil*" ifadelerine dönüştürülmüş ve ön uygulaması yapılmıştır. Ön uygulamada 60 öğrenciye uygulanmış ve Cronbach alpha güvenilirlik katsayısı .76 KMO değeri .69 olarak hesaplanmış madde faktör yük değerlerinin en düşük .38 ile en yüksek .81 olduğu gözlenmiştir. Esas uygulama Cronbach alpha güvenilirlik katsayısının .83, KMO değerinin .89 ve madde faktör yük değerlerin ise .44 ile .78 arasında değiştiği gözlenmiştir. Verilerin çözümlenmesinde SPSS 15 paket programından yararlanılarak yüzde, frekans, t testi ve anova istatistik teknikleri kullanılmıştır.

Bulgular ve Yorum

Bu bölümde araştırmanın alt problemlerine yönelik bulgu ve yorumlarına yer verilmiştir.

1.Araştırmaya katılan öğrencilerin performans ödevlerine yönelik görüşlerinin dağılımı nasıldır? 1. Alt problemine ilişkin bulgular.

İlgili alt probleme ilişkin bulgular Tablo 1'de gösterilmiştir.

Tablo 1

Öğrencilerin Performans Görevlerine Yönelik Algılarının Dağılımı

Performans Ödevlerine Yönelik Görüşler	Hiçbir zaman		Nadiren		Bazen		Genellikle		Her zaman		Toplam	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
1 Performans ödevlerimi hazırlarken yaratıcı düşünürüm.	41	2.4	106	6.3	314	18.6	594	35.2	622	36.8	1677	99.2
2 Performans ödevleri derslere olan ilgimi artırır.	171	10.1	137	8.1	257	15.2	406	24.0	708	41.9	1670	99.4
3 Performans ödevleri dağıtılırken görüşüm dikkate alınır.	184	10.9	223	13.2	402	23.8	368	21.8	483	28.6	1660	98.3
4 Performans ödev konularının zor olduğunu düşünüyorum.	372	22.0	372	22.0	600	35.5	195	11.5	126	7.5	1665	98.6
5 Performans ödev konularını genellikle isteğimize bağlı olarak seçeriz.	197	11.7	270	16.0	463	27.4	399	23.6	337	20.0	1666	98.6
6 Performans ödevi yalnızca istediğimiz derslerden verilmelidir.	618	36.6	118	7.0	177	10.5	175	10.4	580	34.3	1668	98.8
7 Performans ödev konuları günlük hayatta ilişkin deneyim kazandırır.	138	8.2	154	9.1	305	18.1	388	23.0	693	41.0	1678	99.3
8 Performans ödevlerimi hazırlarken dereceli puanlama anahtarının kriterlerini dikkate alırım.	127	7.5	168	9.9	276	16.3	398	23.6	704	42.1	1673	99.1
9 Performans ödevlerimi hazırlarken bir plana göre hareket ederim.	91	5.4	85	5.0	211	12.5	398	23.6	894	52.9	1679	99.4
10 Performans ödevlerimi slâyt şeklinde hazırlarım.	493	29.2	359	21.3	636	37.7	126	7.5	61	3.6	1675	99.2
11 Performans ödevlerimi görsel unsurlarla desteklerim.	43	2.5	142	8.4	320	18.9	549	32.5	614	36.4	1668	98.8
12 Performans ödevlerimi arkadaşlarımla hazırlarım.	277	16.4	467	27.6	655	38.8	183	10.8	82	4.9	1664	98.5
13 Performans ödevlerimi tek başıma hazırlarım.	35	2.1	116	6.9	318	18.8	703	41.6	484	28.7	1657	98.1
14 Performans çalışmalarımı gerçekleştirirken yararlandığım kaynakları genellikle yazarım.	176	10.4	255	15.1	316	18.7	397	23.5	519	30.7	1689	98.5
15 Performans ödevlerimi hazırlarken çok sıkılırım.	487	28.8	396	23.4	393	23.3	175	10.4	199	11.8	1651	97.8
16 Performans ödevlerimi hazırlamak sınavlara (SBS, yazılı vb.) çalışmaya engel olur.	546	32.3	298	17.6	353	20.9	195	11.5	271	16.0	1663	98.5
17 Performans ödevlerimi hazırlarken yazım kurallarına uymakta zorlanırım.	611	36.2	380	22.5	313	18.5	183	10.8	170	10.3	1657	98.1
18 Performans ödevlerimi hazırlarken maddi sıkıntı yaşarım.	1066	63.1	227	13.4	186	11.0	88	5.2	97	5.7	1664	98.5
19 Performans ödevimi hazırlarken malzeme bulma konusunda sıkıntı yaşarım.	713	42.2	388	23	291	17.2	131	7.8	139	8.2	1662	98.4
20 Performans ödevlerimi hazırlama süresi konusunda sıkıntı yaşarım.	522	30.9	391	23.1	378	22.4	170	10.1	202	12	1663	98.5
21 Performans ödevlerimi arkadaşlarımla hazırlamada (grup olarak) sıkıntı yaşarım.	700	41.4	382	22.6	281	16.6	152	9.0	154	9.1	1669	98.8
22 Performans ödevlerini aileme maddi açıdan yük olarak görür.	1273	75.4	143	8.5	99	5.9	53	3.1	94	5.6	1662	98.4
23 Ailemin internete karşı olumsuz tutumu performans ödevimi araştırmama engel olur.	1098	65.0	162	9.6	131	7.8	91	5.4	183	10.8	1666	98.6
24 Ailem performans ödevleri konusunda bilinçli olmadığı için sorun yaşarım.	1031	61	228	13.5	159	9.4	90	5.3	159	9.4	1667	98.7
25 Arkadaşlarımla performans ödevimi hazırlamamda ailem hoşgörülü davranır.	85	5.0	97	5.7	139	8.2	272	16.1	1070	63.4	1665	98.6

26	Ailem performans ödevlerimi araştırırken bana yardımcı olur.	165	9.8	177	10.5	285	16.9	385	22.8	646	38.2	1659	98.2
27	Öğretmenlerim araştırma yapacağım kaynaklar hakkında bilgi verir.	177	10.5	239	14.2	348	20.6	368	21.8	516	30.6	1648	97.6
28	Kullanılan dereceli puanlama anahtarının bir örneği de öğretmenlerimiz tarafından bize verilir.	389	23.0	273	16.2	355	21.0	263	15.6	356	21.1	1637	96.9
29	Öğretmenlerimiz ödevlerimizi değerlendirirken dereceli puanlama anahtarı ölçütlerini dikkate alır.	123	7.3	153	9.1	264	15.6	367	21.7	736	43.6	1645	97.4
30	Öğretmenlerimiz performans ödevi süresince bizlere rehberlik eder.	243	14.4	271	16.0	347	20.5	335	19.8	463	27.4	1659	98.2
31	Performans ödevleri konusunda öğretmenlerimiz ailelerimize bilgi verir.	749	44.3	280	16.6	257	15.2	173	10.2	208	12.3	1667	98.7

Tablo 1 incelendiğinde araştırmaya katılan öğrencilerin büyük çoğunluğu tarafından performans ödevlerinin her zaman yaratıcılığını arttırdığı (%63.8), derse olan ilgisini arttırdığı, (%41.9), ödevleri verilirken görüşlerine başvurduğu (%28.6) konusunda *her zaman* yönünde görüş bildirdikleri bulgusuna ulaşılmıştır. Gömleksiz ve diğerleri (2010) tarafından yürütülen çalışmada da öğrenciler performans ödevleri konusunda görüşüne başvurdukları yönünde benzer bulgulara ulaşılmıştır. İlgili araştırmanın bulguları bu çalışmanın bulguları ile paralellik göstermektedir. Bu durum öğrencilerin performans ödevlerine olumlu bir algı geliştirdikleri şeklinde yorumlanabilir.

Araştırmaya katılan öğrencilerin %35.5 performans ödevinin bazen zor olduğu yönünde görüş bildirmişlerdir. Bu durum genel olarak performans ödevlerinin orta düzeyde zor olarak algılandığı şeklinde yorumlanabilir. Öğrenciler performans ödevlerinin konularının seçiminde (%27.4) kendilerinin görüşlerine başvurulduğu yönünde görüş beyan etmişlerdir. Gömleksiz ve diğerleri (2010) tarafından yürütülen çalışmada da öğretmenlerin performans ödevleri konusunda öğrenci görüşlerine başvurduğu bulgusuna ulaşılmıştır. Gömleksiz ve diğerleri (2010) tarafından gerçekleştirilen çalışmanın bulguları bu çalışmanın bulguları ile benzerlik göstermektedir. Performans ödevleri yalnızca istediğimiz derslerden verilmelidir şeklindeki madde incelendiğinde öğrencilerin %36,6'sı hiçbir zaman yönünde görüş bildirirken, %34,3 her zaman verilmeli yönünde görüş bildirmişlerdir. Araştırmaya katılan öğrencilerin %41 performans ödevlerinin günlük hayata ilişkin deneyim kazandırdığı yönünde bir eğilimleri olduğu gözlenmiştir. Gömleksiz ve diğerleri (2010) tarafından gerçekleştirilen çalışmada da katılımcılar bu ödevlerin yaşamlarına yönelik deneyim kazandırdığı bulgusuna ulaşılmıştır. İlgili bulgu Gömleksiz ve diğerleri (2010) tarafından yürütülen çalışmanın bulguları ile benzerlik göstermektedir. İlgili bulguya dayanarak öğrencilerin performans ödevlerinin günlük yaşamla ilişkili konulardan verildiği şeklinde de yorumlanabilir.

Performans ödevlerini hazırlarken dereceli puanlama anahtarının kriterlerini dikkate alırım maddesine ilişkin olarak, öğrencilerin %42'si her zaman, yine performans ödevlerine hazırlarken bir plana göre hareket ederim maddesine de %52.9'u her zaman yönünde görüş bildirmişlerdir. Gömleksiz ve diğerleri (2010) tarafında yürütülen çalışmada da katılımcılar ödevlerini hazırlarken puanlama ölçeğini dikkate aldıklarını ve plan

çerçevesinde performans ödevlerini hazırladıklarını tespit edilmiştir. Bu çalışmadaki bulgular Gömleksiz ve diğerleri (2010) tarafından yürütülen çalışmanın bulguları ile benzerlik göstermektedir. İlgili bulgulardan öğretmenlerin ödevleri verirken öğrencilerine dereceli puanlama anahtarı verdiği ve ödevin değerlendirmesini bu esaslara göre yaptığı aynı zamanda öğrencilerin bir plan ve program dâhilinde ödevlerini hazırlama konusuna genellikle dikkat edildiği söylenebilir.

Öğrencilerin %37.7'si performans ödevlerini bazen slayt şeklinde hazırladıklarını, %29.2'si ise hiçbir zaman slayt şeklinde hazırlamadıkları yönünde görüş bildirmişlerdir. Bu durum öğrencilerin genellikle ödevlerini slayt sunumu olarak gerçekleştirmediği şeklinde yorumlanabilir. Secer (2010) tarafından yapılan çalışmada da öğretmenlerin öğrencilerinden performans görevlerini daha çok el yazısı şeklinde hazırlaması istediği yönünde bir bulguya rastlanmıştır. Öğrencilerin ödevlerini bilgisayar ortamında hazırlamayı daha az tercih etmelerinin nedeni öğretmenlerin ödevleri hazırlama şekline yönelik taleplerinden kaynaklanabilir. Öğrenciler, ödevlerini görsel unsurlarla desteklenen maddesine %36.4 her zaman, %32.5 genellikle şeklinde cevap vererek ödevlerini hazırlarken görsel unsurlardan çoğunlukla yararlandıkları yönünde görüş bildirmişlerdir. Gömleksiz ve diğerleri (2010) tarafından gerçekleştirilen çalışmada bu ödevlerin görsel unsurlarla desteklendiği bulgusuna ulaşılmıştır. İlgili bulgu Gömleksiz ve diğerleri (2010) tarafından gerçekleştirilen çalışmanın bulguları ile paralellik göstermektedir.

Katılımcıların %38.8 ödevleri bazen arkadaşları ile hazırladığı söylerken, %41.62'si performans ödevlerini genellikle tek başına hazırladıklarını ifade etmişlerdir. Bu durum öğrencilerin ödevlerini tek başına hazırlamayı tercih ettikleri ya da performans görevlerinin daha çok bireysel olarak verildiği şeklinde yorumlanabilir. Secer (2010) yapılan çalışmada öğrencilerin performans görevlerini hazırlamada bireysel çalışmayı tercih ettikleri bulgusu bu çalışmanın bulguları ile doğrusal yönde bir benzerlik göstermektedir. Araştırmaya katılan öğrenciler (%30.7 her zaman, %23.5 genellikle) performans görevlerini hazırlarken yararlandığı kaynakları belirttiklerini ifade etmişlerdir. Yine Gömleksiz ve diğerleri (2010) tarafından gerçekleştirilen çalışmada da performans ödevleri hazırlarken başvurulan kaynakların belirtildiği ilgili bulgu bu çalışmanın bulguları ile benzerlik göstermektedir.

Performans ödevlerini hazırlarken sıkıyım maddesine öğrencilerin %28.8 hiçbir zaman, %23.4 nadiren, %23.3 ise bazen yönünde cevap vererek performans görevlerinin öğrenciler için genellikle sıkıcı olmadığı görüşünde birleştiği bulgusuna ulaşılmıştır. Performans görevlerini hazırlamak sınavlara (SBS, yazılı yoklama) hazırlanmaya engel olur maddesine öğrencilerin %32.3 hiçbir zaman %22.5 nadiren yönünde cevabıyla performans ödevlerini diğer görevler için bir engel olarak görmediklerini ifade etmişlerdir. Secer (2010) tarafından yapılan çalışmada öğrencilerin performans ödevlerini özellikle SBS sınavı için bir engel olarak gördükleri ve bu görevlere ayrılacak zamanı SBS sınavlarına ayırmayı tercih ettikleri bulgusuna ulaşılmıştır. İlgili çalışmanın bulguları bu çalışmanın bulgularında farklılaşmaktadır.

Araştırmaya katılan öğrenciler performans ödevlerini hazırlarken yazım kurallarını uymakta zorlanmadıklarını (%36.2 hiçbir zaman, %22.5 nadiren), maddi sıkıntı yaşamadıklarını (hiçbir zaman %63), malzeme bulma konusunda sıkıntı yaşamadıklarını (hiçbir zaman %42), süre konusunda sıkıntı yaşamadıklarını (hiçbir zaman %30.9, nadiren %23.1), ödevleri grupla hazırlamakta sıkıntı yaşamadıklarını (hiçbir zaman %41.4) ifade etmişlerdir. Araştırmaya katılan öğrenciler, performans ödevlerini maddi açıdan yük olarak görmediklerini (hiçbir zaman %74.4), ailelerinin performans ödevlerini hazırlarken internetten yararlanmasına karşı olumsuz bir tutum takınmadıklarını (hiçbir zaman %65), ailelerin performans ödevlerine konusunda bilinçsizce bir tavır sergilemediklerini (hiçbir zaman %61) ayrıca performans ödevlerini hazırlamada ailelerin hoşgörülü olduğu (her zaman %63.4) görüşünde birleştikleri bulgusuna ulaşmıştır. Katılımcılar, araştırmalarında bu ödevlere aileler tarafından yardımcı olunduğunu (her zaman %38.2, genellikle %22.89) ifade etmişlerdir. Öğrencilerin ilgili maddelere verdikleri cevaplar değerlendirildiğinde genel olarak bu ödevleri ilişkin olumlu algılarının oldukları ve genellikle ailelerin performans ödevlerine karşı olumlu bir tavır sergilediği ve öğrencilere destek olduğuyla yorumlanabilir. Şeker (2009) tarafından gerçekleştirilen çalışmada da ailelerin performans ödevlerini hazırlanmasında destek olduğu sonucuna ulaşmıştır. İlgili araştırmanın bulguları bu çalışmanın bulguları birbirini destekler niteliktedir.

Öğretmen araştırma yapılacak kaynaklar hakkında bilgi verir maddesine (her zaman %30, genellikle %22.89) çoğunluk tarafından olumlu yönde görüş bildirilmiştir. Ancak kullanılan dereceli puanlama ölçeğinin bir örneğinin öğrenciye verilmesi ile ilgili madde de öğrencilerin %23 hiçbir zaman %21 bazen, % 21 ise her zaman yönünde görüş bildirmişlerdir. Bu madde incelendiğinde genel olarak öğrencilere dereceli puanlama anahtarının verilmediği gözlenmektedir. Gömleksiz ve diğerleri (2010) tarafından yürütülen çalışmada da derece puanlama ölçeğinin verilmedi bulgusu bu çalışmanın bulguları ile paralellik göstermektedir. Öte yandan öğrencilerin %43.6'sı her zaman %21.7 ise genellikle öğretmenlerinin ödevlerini değerlendirirken dereceli puanlama anahtarını dikkate aldıkları yönünde görüş bildirmişlerdir. Bu durum derece puanlama anahtarı öğrenciye verilemese bile öğretmenlerin bu dereceleme puanlama anahtarı kullandığını göstermektedir. Öğrencilerin %27.4 her zaman, %19.8'ise genellikle performans ödevlerini hazırlama da öğretmenlerinin rehberlik ettiklerini ifade etmişlerdir. Gömleksiz ve diğerleri (2010) tarafından yürütülen çalışmada da ödevlerin hazırlanmasına öğretmenlerin rehber olduğu bulgusu bu çalışmanın bulgusunu desteklemektedir. Milli Eğitim Bakanlığı (MEB) Kurumlar Yönetmeliği'ndeki (2003) (madde 4. ö)

Performans görevi: (Değişik:20.8.2007/26619 RG) Programda öngörülen eleştirel düşünme, problem çözme, okuduğunu anlama, yaratıcılığını kullanma, araştırma yapma gibi öğrencinin bilişsel, duyuşsal, psikomotor, alandaki becerilerini kullanmasını, geliştirmesini ve bir ürün ortaya koymasını gerektiren çalışmaları kapsayan ve öğretmen rehberliğinde yaptırılan görevleri, şeklinde tanımlanan öğretmen rehberliğinde gerçekleştirilir”

ibaresine dayanarak bulguların bu ifadeyi desteklediği söylenebilir. Son madde incelendiğinde öğrencilerin %44.3 hiçbir zaman %16.6'sı nadiren, ilgili ödevleri konusunda öğretmenlerin aileleri bilgilendirmedikleri şeklinde görüş bildirdikleri gözlenmiştir. Bu bulgu velilerin bu ödevler konusunda yeterince bilgilendirilmediğini göstermektedir.

İlgili maddeler değerlendirildiğinde araştırmaya katılan öğrencilerin genel olarak performans ödevlerine yönelik algılarının olumlu olduğu, bu ödevleri maddi bir yük olarak görmedikleri ve ailelerin de bu ödevlere karşı olumsuz bir tavır geliştirmedikleri sonucuna ulaşılmıştır.

2. Araştırmaya katılan öğrencilerin performans ödevlerinde en çok hangi dersten zorlanmaktadır? İkinci alt problemine ilişkin bulgular.

Tablo 2’de performans ödevlerinde zorlanılan derslerin sıralanmasına ilişkin bulgulara yer verilmiştir.

Tablo 2
Öğrencilerin Performans Ödevlerinde En Çok Zorlandıkları Derslerin Frekans ve Yüzde Dağılımı

Dersler		1	2	3	4	5	6	7	8	9	Toplam
1	<i>f</i>	678	305	149	107	61	41	26	41	11	1420
	%	40.1	18.1	8.8	6.3	3.6	2.4	1.5	2.4	0.7	84.0
2	<i>f</i>	291	274	187	208	192	102	51	35	15	1355
	%	17.2	16.2	11.1	12.3	11.4	6.0	3.0	2.1	0.9	80.2
3	<i>f</i>	157	296	321	230	164	62	37	30	12	1309
	%	9.3	17.5	19.0	13.6	9.7	3.7	2.2	1.8	0.7	77.5
4	<i>f</i>	73	126	174	292	315	107	93	63	10	1253
	%	4.3	7.5	10.3	17.3	18.7	6.3	5.5	307	0.6	74.1
5	<i>f</i>	234	233	288	182	211	59	45	35	14	1301
	%	13.9	13.8	17.1	10.8	12.5	3.5	2.7	2.1	0.8	77.0
6	<i>f</i>	31	53	75	110	83	361	364	108	19	1204
	%	1.8	3.1	4.4	6.5	4.9	21.4	21.6	6.4	1.1	71.3
7	<i>f</i>	49	71	62	51	74	260	301	287	32	1187
	%	2.9	4.2	3.7	3.0	4.4	15.4	17.8	17.0	1.9	70.2
8	<i>f</i>	31	34	47	57	107	152	203	488	64	1184
	%	1.8	2.0	2.8	3.4	6.3	9.0	12.0	28.9	3.8	70.1
9	<i>f</i>	46	20	17	15	12	25	30	43	431	639
	%	2.7	1.2	1	0.9	0.7	1.5	1.8	2.5	25.5	37.7

Tablo 2 incelendiğinde en çok zorlanılan derslerin başında birinci sırayı Matematik (678 öğrenci % 40.1) dersinin aldığı gözlenmektedir. Bu durum matematik dersine karşı öğrencilerin genel olarak duydukları kaygı ile ilişkilendirilebilir. Matematik dersinden sonra zorlanılan bir diğer dersin İngilizce (291 %17.29) olduğu gözlenmektedir. Performans ödevleri konusunda fen ve teknoloji, sosyal bilgiler ve Türkçe derslerinin öğrenciler için daha az zorlayıcı olduğu bu derslerin zorluk sırasının üç ve dördüncü sıralar şeklinde olduğu gözlenmiştir. En az zorlayıcı olan derslerin ise genel yetenek dersleri olan müzik, resim ve beden eğitimi dersleri olduğu yönünde öğrencilerin görüş bildirdiği gözlenmektedir. Bu bulgu öğrencilerin genel kültür derslerine yönelik performans

ödevlerini daha zor olduğu ve ancak genel yetenek derslerini bu ödevler açısından daha az zahmetli olduğu şeklinde bir algı geliştirdikleri şeklinde yorumlanabilir.

3. Araştırmaya katılan öğrenciler performans ödevleri hazırlarken en fazla hangi kaynaktan yararlanmaktadır? Alt problemine ilişkin bulgular.

Tablo 3'te öğrencilerin performans ödevlerini hazırlarken yararlandıkları kaynaklara ilişkin bulgulara yer verilmiştir.

Tablo 3

Ödevleri Hazırlarken Yararlanılan Kaynaklar

Kaynaklar		1	2	3	4	5	6	Toplam
1 İnternet	<i>f</i>	1293	111	53	15	18	9	1409
	%	76.6	6.6	3.1	0.9	1.1	0.5	88.7
2 Ders Kitabı	<i>f</i>	142	840	194	99	35	6	1316
	%	8.4	49.7	11.5	5.9	2.1	0.4	77.9
3 Ansiklopedi	<i>f</i>	46	207	459	157	263	31	1163
	%	2.7	12.3	27.2	9.3	15.6	1.8	68.9
4 Dergi	<i>f</i>	40	109	268	433	225	39	1114
	%	2.4	6.5	15.9	25.6	13.3	2.3	65.9
5 Gazete	<i>f</i>	22	53	164	322	455	71	1087
	%	1.3	3.1	9.7	19.1	26.9	4.2	64.3
6 Diğer	<i>f</i>	18	27	58	59	61	387	610
	%	1.1	1.6	3.4	3.5	3.6	22.9	36.0

Tablo 3 incelendiğinde araştırma katılan öğrencilerin %76.6 performans görevlerini hazırlarken birincil kaynak olarak internetten yararlandıklarını ifade ettikleri gözlenmektedir. Bu bulgu öğrencilerin büyük çoğunluğu tarafından performans ödevlerini hazırlarken en fazla tercih edilen kaynağın internet olduğunu göstermektedir. İnternetin tercih edilmesinin sebebinin, hızlı, ekonomik ve kolay ulaşılır bir kaynak olması ayrıca metin üzerinden kopyalama kolaylığı sağlamasıyla ilişkilendirilebilir. Secer (2010), Gömleksiz ve diğerleri (2010), Akdağ ve Çoklar (2009) ve Yücel (2008) tarafından gerçekleştirilen çalışmalarda da performans ödevlerini hazırlamada internet kullanımının ilk sırada tercih edildiği bulgusuna rastlanılmıştır. Ayrıca Kırılmazkaya ve diğerleri (2010) tarafından öğretmenler üzerinde gerçekleştirilen çalışmada da katılımcılar, performans ödevlerini hazırlamada öğrenciler tarafından en fazla internetten yararlandığı yönünde görüş bildikleri gözlenmiştir. İlgili araştırmaların bulguları bu araştırmanın bulgularını destekler niteliktedir. Araştırmada ikinci sırada tercih edilen kaynağın ders kitapları (%49.7), olduğu bunu gazete, dergi ve ansiklopedin izlediği gözlenmiştir. Ortaya çıkan bulgulara dayanarak öğrencilerin performans ödevlerini hazırlamada kolayı tercih ettiği özellikle basılı kaynaklara başvurmaktan kaçındıkları sonucuna varılabilir. Bu durumun temel nedeni öğretmenlerin bu konuda

yeterince aydınlatıcı olmamaları şeklinde yorumlanabilir. Oysa 10/01/2008 yılında MEB tarafından İl Millî Eğitim müdürlüklerine gönderilen yönergede;

“...performans ödevlerin hazırlanmasında sadece internete bağımlı kalınmaması, kütüphaneleri kaynak /yardımcı kitaplar, ansiklopediler, müzeler, kültürel, sportif ve sosyal alanlar ile öğrencilerin çalışmasına yardımcı olacak diğer araçlardan da yararlanmalarının sağlanması ve öğrencinin kullanacağı yöntem, araç gereç ve teknikler konusunda ders öğretmenlerinin öğrencilere rehberlik etmesi gerektiği belirtilmiştir”.

Şeklindeki uyarısıyla öğretmenlerin bu konularda daha hassas davranmaları gerektiği vurgulanmıştır. İlgili yazıda ödevlerin daha çok internet yararlanılarak hazırlandığı bu konuda tedbir alınması gerektiği de belirtilmiştir. Öğrencilerin bu ödevleri hazırlamada tercihlerinin aslında etik açıdan sorun teşkil ettiği de olayın başka bir boyutudur. Bu çalışmada etik boyut ilişkin verilen cevaplarda öğrenciler internetten yararlanılarak ödev hazırlanması etik bir sorun olarak algılamadıkları bulgusuna ulaşmıştır.

Öğretme, öğrenme süreci sadece dikte ve ödev boyutu arasına sıkışmış sığ bir süreç değildir. Aksine yapılan her türlü faaliyet ile öğrenciye birçok değer ve durumun kazandırılması hedeflenir. Bu açıdan bakıldığında performans ödevlerini duyuşsal beceri boyutu daha ön plana çıkan oldukça önemli bir süreç olduğu söylenebilir. Performans ödevleri özellikle yaşama dönük konuların ele alındığı tüm adımlarda öğrencilerden etik değerlere uygun hareket etmesi beklenen önemli bir uygulamadır. Aşağıda performans ödevlerinin hazırlanmasındaki sürecin etik boyutuna yönelik bulgularına yer verilmiştir.

4. Araştırmaya katılan öğrencilerin performans ödevlerini hazırlamaya ilişkin etik algısına yönelik görüşlerinin dağılımı nasıldır? Bu algı okula, cinsiyete, sınıf düzeyine ve anne-baba eğitim düzeyine göre anlamlı bir farklılık göstermekte midir? Alt problemine ilişkin bulgular.

Aşağıda araştırmaya katılan öğrencilerin performans ödevlerini hazırlamaya yönelik etik algısı, bu algının okula, cinsiyete, sınıf düzeyine ve anne-baba eğitim düzeyine göre anlamlı bir fark gösterip göstermediğine ilişkin bulgulara yer verilmiştir.

Öğrencilerin performans ödevlerini hazırlamaya yönelik etik algılarının dağılımı Tablo 4’te gösterilmiştir.

Tablo 4

Öğrencilerin Performans Ödevlerine Yönelik Etik Algısı

Etik boyut	Çok Ciddi Kandırmaca		Ciddi Kandırmaca		Orta Derecede Kandırmaca		Ciddi Kandırmaca Değil		Hiç Kandırmaca Değil	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Ödevini başkasına yaptırmak.	968	57.9	274	16.2	134	7.9	64	3.8	234	13.9
Başka birisi tarafından yapılmış çalışmayı kendinin gibi vermek	1061	62.8	257	15.4	85	5.1	59	3.5	206	12.4
Başkasının ödevini yapmak.	621	34.5	422	25.5	282	16.7	136	8.2	195	11.8
Bireysel olarak yapması gereken bir proje ve ödevi başkaları ile yapmak.	410	24.8	347	20.5	383	23.2	208	12.6	304	18.4
Bir ödevin kaynakçasına kullanılmayan kaynakları ekleyerek şişirmek.	472	28.4	246	14.8	322	19.4	199	12	424	25.5
Yararlandığı kaynak veya kişileri belirtmemek.	343	20.9	235	19.4	372	22.8	265	19.2	419	25.7
Eşit katkı yapmadığı halde bir grup çalışmasında diğer grup üyeleri ile aynı notu almak	742	45.1	307	18.7	231	14	150	9.1	216	13.1
İnternette veya başka bir kaynaktan alınan bir-iki sayfayı kaynak göstermeksizin ödevde kullanmak.	371	26.6	362	22.0	288	23.6	229	13.9	291	17.7
İnternette veya başka bir kaynaktan alınan birkaç paragrafı kaynak göstermeksizin ödevde kullanmak.	389	23.6	341	20.7	270	24.4	252	15.3	298	18.1
Ödevin tamamını internette veya başka bir kaynaktan indirmek.	472	28.4	246	14.8	322	19.4	199	12.0	424	25.5

Tablo 4 incelendiğinde öğrencilerin performans ödevi hazırlamaya yönelik etik algısının genel olarak olumlu yönde yüksek düzeyde olduğu tespit edilmiştir. *Ödevini başkasına yaptırmak* maddesine öğrencilerin %57,9'u çok ciddi kandırmaca cevabını vermişlerdir. Öğrencilerin ilgili ödevleri bir başkasına yaptırmayı ciddi oranda etik sorun olarak değerlendikleri şeklinde yorumlanabilir. *Başka birisi tarafından yapılmış çalışmayı kendinin gibi vermek* maddesine katılımcıların %62,8 çok ciddi kandırmaca şeklinde cevap vermişlerdir. İlgili madde değerlendirildiğinde öğrencilerin oldukça büyük çoğunlu tarafından bu duruma dikkat edildiği ve bu davranışı ciddi anlamda yanlış buldukları şeklinde görüşünde birleştikleri sonuca ulaşılmıştır. Üçüncü madde olan *Başkasının ödevini yapmak* maddesine %34,5'i çok ciddi kandırmaca %25,5'i ciddi kandırmaca şeklinde cevap vermişlerdir. Öğrencilerin geneli tarafından ilgili durumun etik bir sorun olarak gördükleri şeklinde bir sonuç tespit edilmiştir. *Bireysel olarak yapması gereken bir proje ve ödevi başkaları ile yapmak* maddesine verilen

değerlendirildiğinde öğrencilerin %24,8 çok ciddi kandırmaca %20,5 ciddi kandırmaca şeklindeki görüşünde genel olarak yoğunlaştıkları söylenebilir. Bir diğer madde olan bir *ödevin kaynakçasına kullanılmayan kaynakları ekleyerek şişirmek* ifadesine öğrencilerin %28,4 çok ciddi kandırmaca şeklinde cevap verirken diğer yandan %25,5 hiç kandırmaca değil şeklinde görüş bildirmişlerdir. İlgili bulguya dayanarak verilen cevapların dağılımı incelendiğinde katılımcıların neredeyse yarısından fazlası tarafından kaynakçayı doğru beyan etmemenin etik bir sorun olarak değerlendirilmediği sonucuna ulaşılmıştır. *Yararlandığı kaynak veya kişileri belirtmemek* şeklindeki maddeye öğrencilerin %25,7'inin hiç kandırmaca değil şeklinde cevap verdiği ve görüşlerin dağılımı incelendiğinde genel olarak bu durumun etik bir sorun olarak görmedikleri görüşünde birleştikleri sonucuna ulaşılmıştır. İlgili sonuca dayanarak öğrencilerin bu konuda öğretmenleri tarafından yeterince uyarılmadığı ve bilgilendirilmediği ayrıca bu konuda yapılan hataların üzerinde öğretmenlerce durulmadığı şeklinde yorumlanabilir. *Eşit katkı yapmadığı halde bir grup çalışmasında diğer grup üyeleri ile aynı notu almak* maddesine öğrencilerin %45,1 çok ciddi kandırmaca şeklinde cevap vermişleridir. Öğrencilerin tarafından, adil olmayan bu durumun etik bir sorun olarak algıladıkları gözlenmiştir. *İnternetten veya başka bir kaynaktan alınan bir-iki sayfayı kaynak göstermeksizin ödevde kullanmak* maddesine öğrencilerin % 26,6 çok ciddi kandırmaca, % 22,0 ciddi kandırmaca, %23,6'da orta dereceli kandırmaca şeklinde cevaplara dayanarak etik bir sorun olarak algıladıkları görüşünde yoğunlaştıkları tespit edilmiştir. Katılımcılar *İnternetten veya başka bir kaynaktan alınan birkaç paragrafı kaynak göstermeksizin ödevde kullanmak* maddesine %23,6 çok ciddi kandırmaca, % 24,4'ü ise orta derecede kandırmaca şeklinde görüş bildirdikleri gözlenmiştir. Maddeye verilen cevaplar değerlendirildiğinde katılımcıların geneli tarafından konunun etik bir sorun olarak algıladıkları gözlenmiştir. Ölçeğin son maddesi olan *ödevin tamamını internetten veya başka bir kaynaktan indirmek* ifadesine öğrencilerin %28,4'ü çok ciddi kandırmaca,%25,5'i hiç kandırmaca değil, %19'u ise orta derecede kandırmaca şeklinde görüş bildirmişlerdir. Öğrenci görüşleri değerlendirildiğinde de öğrencilerin çoğunluğuna internetten doğrudan alınan ödevleri etik bir sorun olarak değerlendikleri görülmektedir. Ancak etik bir problem olarak algılamayan öğrencilerin sayısı da yüksektir. Bu bulguya dayanarak öğrencilerin bu konudaki etik duyarlılığın diğer maddelere göre daha düşük düzeyde olduğu söylenebilir. Sonuç olarak öğrencilerin performans ödevleri hazırlamaya yönelik etik algılarının ölçeğin tüm maddeleri üzerinden değerlendirildiğinde oldukça yüksek olduğu görülmektedir. Ancak ödevleri hazırlamada kaynak gösterimi ve internetten faydalanma boyutunda bu algının nispeten düştüğü görülmektedir. Bu bulgu öğrencilerin yeterince bu konuda bilinçlendirilmediği şeklinde yorumlanabilir.

Etik Alt Boyutundan Alınan Puanların Bazı Değişkenlere Göre İncelenmesi

Öğrencilerin ölçeğin etik alt boyutundan aldıkları puanların cinsiyete göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini incelemek için "Bağımsız gruplar t-testi" yapılmıştır.

Tablo 5

Öğrencilerin Cinsiyetlerine göre Ölçeğin Etik Alt Boyutundan Aldıkları Puanlarının Karşılaştırılması

Cinsiyet	N	Ortalama	S	sd	t	p
Kadın	826	33,65	9,62	1673	-2,309	0,021
Erkek	849	34,75	9,85			

Tablo 5 incelendiğinde öğrencilerinin ölçeğin etik alt boyutundan aldıkları puanlar cinsiyete göre manidar bir farklılık göstermektedir ($t_{(1673)}=2,31$, $p<0,05$). Erkek öğrencilerin etik alt boyutundan aldıkları puanların ortalaması ($\bar{X} = 34,75$), kız öğrencilere ($\bar{X} = 33,65$) göre daha yüksektir. Kız öğrencilerin performans ödevlerine yönelik etik algısının erkek öğrencilere göre daha yüksek olduğu gözlenmiştir. Bu durum kız öğrencilerin performans ödevlerini hazırlarken etik değerleri daha fazla gözetti şeklinde yorumlanabilir.

Öğrencilerin ölçeğin etik alt boyutundan aldıkları puanların sınıf düzeyine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini incelemek için “Tek yönlü Varyans Analizi” yapılmıştır.

Tablo 6

Öğrencilerin Sınıf Düzeylerine göre Ölçeğin Etik Alt Boyutundan Aldıkları Puanlarının Karşılaştırılması

Varyans Analizi Değerleri	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalama	F	p
Gruplar Arası	575,07	3	191,69	2,02	,110
Grup İçi	158644,29	1669	95,05		
Toplam Kareler	159219,36	1672			

Analiz sonuçlarına göre öğrencilerin Etik alt boyutundan aldıkları puanlar, sınıf düzeyine göre anlamlı bir farklılık göstermemektedir ($F_{(3, 1669)}=2,02$, $p>0,01$). Öğrencilerin ölçeğin etik alt boyutundan aldıkları puanların ortalaması 6. sınıfa devam eden öğrencilerin (N=549) ($\bar{X} =34,78$), 7. sınıfa devam eden öğrencilerin (N=499) ortalaması ($\bar{X} = 34,21$) ve 8. sınıfa devam eden öğrencilerin (N=621) ortalaması ($\bar{X} = 33,66$) birbirine çok yakındır. Başka bir deyişle, öğrencilerin Etik alt boyutundan aldıkları puanlar devam ettikleri sınıf düzeylerine bağlı olarak anlamlı bir şekilde değişmemektedir.

Öğrencilerin ölçeğin etik alt boyutundan aldıkları puanların okula göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini incelemek için “Tek yönlü Varyans Analizi” yapılmıştır.

Tablo 7

Öğrencilerin Okudukları Okula göre Ölçeğin Etik Alt Boyutundan Aldıkları Puanlarının Karşılaştırılması

Varyans Analizi Değerleri	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalama	F	p
Gruplar Arası	5880,804	8	735,100	7,986	,000
Grup İçi	153343,479	1666	92,043		
Toplam Kareler	159224,283	1674			

Analiz sonuçlarına göre öğrencilerin Etik alt boyutundan aldıkları puanlar, okula göre anlamlı bir farklılık göstermektedir ($F_{(8,1666)}=7,98$, $p<0,01$). Başka bir deyişle, öğrencilerin Etik alt boyutundan aldıkları puanlar okudukları okula bağlı olarak anlamlı bir şekilde değişmektedir. Yapılan Post Hoc testi sonucu manidar farklılıkların hangi gruplar arasında olduğu incelendiğinde yalnızca Karşıyaka İlköğretim Okulu öğrencilerin etik

alt boyutundan aldıkları puanların ortalaması diğer bütün okulların ortalamasından manidar bir şekilde farklılaşmaktadır.

Öğrencilerin ölçeğin etik alt boyutundan aldıkları puanların anne eğitim düzeylerine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini incelemek için “Tek yönlü Varyans Analizi” yapılmıştır.

Tablo 8

Öğrencilerin Anne Eğitim Düzeylerine göre Ölçeğin Etik Alt Boyutundan Aldıkları Puanlarının Karşılaştırılması

Varyans Analizi Değerleri	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalama	F	p
Gruplar Arası	779,548	5	155,910	1,654	,143
Grup İçi	155969,264	1655	94,241		
Toplam Kareler	156748,812	1660			

Analiz sonuçlarına göre öğrencilerin Etik alt boyutundan aldıkları puanlar, anne eğitim düzeyine göre anlamlı bir farklılık göstermemektedir ($F_{(5, 1655)}=1,65$, $p>0,01$). Başka bir deyişle, öğrencilerin Etik alt boyutundan aldıkları puanlar anne eğitim düzeyine bağlı olarak anlamlı bir şekilde değişmemektedir.

Öğrencilerin ölçeğin etik alt boyutundan aldıkları puanların baba eğitim düzeylerine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini incelemek için “Tek yönlü Varyans Analizi” yapılmıştır.

Tablo 9

Öğrencilerin Baba Eğitim Düzeylerine göre Ölçeğin Etik Alt Boyutundan Aldıkları Puanlarının Karşılaştırılması

Varyans Analizi Değerleri	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalama	F	p
Gruplar Arası	812,789	5	162,558	1,713	,128
Grup İçi	155540,749	1639	94,900		
Toplam Kareler	156353,538	1644			

Analiz sonuçlarına göre öğrencilerin Etik alt boyutundan aldıkları puanlar, baba eğitim düzeyine göre anlamlı bir farklılık göstermemektedir ($F_{(5, 1639)}=1,71$ $p>0,01$). Başka bir deyişle, öğrencilerin Etik alt boyutundan aldıkları puanlar baba eğitim düzeylerine bağlı olarak anlamlı bir şekilde değişmemektedir.

Sonuç ve Tartışma

Eğitim uzun ve kompleks bir süreçtir. Bu süreçte gerçekleştirilen tüm faaliyetler öğrencilere akademik ve kişisel anlamda birçok beceri katar. Kuşkusuz bireysel farklılıkları esas alan eğitim anlayışı öğrencilerde istenilen başarıyı yakalamayı sağlayacaktır. Hammond ve Snyder (2000) öğretmenlerin, öğrencilerin her birinin bilgiyi yapılandırma sürecinin farklı olduğunu ve bunun öğretmenlerce yönetilebilmesi için öğrencilerin düşüncelerini anlayıp dikkate almak gerektiğini söyler. Ancak Hammond ve Snyder (2000) öğretim sürecinin ezbere dayalı anlayışının anlama ve uygulamayı göz ardı ettiğinden öğrenme sürecinin belirsizliğe sürüklendiğini vurgular.

2007 yılında öğretim programlarında ciddi bir değişiklik gerçekleştirilmiş ve bireysel farklılıkları esas alan ve ezberci anlayıştan uzaklaşmış bir yaklaşım benimsenmiştir. Öğretim programlarında yapılandırmacı yaklaşım ve çoklu zeka modeli benimsenerek bu durumun ortadan kaldırılması hedeflenmiştir.

Yapılandırmacı yaklaşım ve çoklu zekâ modeli alternatif değerlendirme yaklaşımlarını daha ön plana çıkarmıştır. Performans ödevleri bu uygulamalardan biridir. Performans ödevleri hem bireysel farklılıkları gözetmesi hem de çeşitli sorumlulukları kazandırması bakımından önemli bir enstrümandır. Ödev hazırlamak sadece bilişsel bir yapıtı ortaya koymak değil birçok etik değeri kazanma sürecidir. Baştürk (2005) performans ödevlerinin hem öğrencinin hem de öğretmenin rolünü değiştirdiğinin altını çizer.

Araştırmada öğrencilerin performans ödevlerine yönelik algıları ve bu ödevleri hazırlamada etik algılarının ortaya koyması açısından önemli sonuçlar tespit edilmiştir. Araştırma bulgularına göre araştırmaya katılan öğrencilerin büyük çoğunluğu performans ödevlerinin her zaman yaratıcılığını arttırdığı, ödevleri verilirken görüşlerine başvurulduğu yönünde görüş bildirmişlerdir. Performans ödevleri yalnızca istediğimiz derslerden verilmelidir şeklindeki madde incelendiğinde öğrencilerin %36,6'sı hiçbir zaman yönünde görüş bildirirken, %34.3 her zaman verilmeli yönünde görüş bildirmişlerdir. Performans ödevlerinin günlük hayata ilişkin deneyim kazandırdığını yönünde bir eğilimleri olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Ödevlerin öğrencilerin günlük hayata ilişkin deneyim kazandırdığı, ödevleri hazırlarken yazım kurallarına, dereceli puanlama ölçeğine uydukları yönünde görüş birliği içinde oldukları sonucuna ulaşılmıştır. Ailelerin de bu ödevlere karşı olumsuz bir tavır geliştirmedikleri sonucuna ulaşılmıştır. Öğrencilerin ödevlerini hazırlarken birincil kaynak olarak internette başvurdukları ve en çok matematik dersinden verilen performans ödevlerinden zorlandıkları gözlenmiştir. Elde edilen bulgular, Secer (2010), Gömleksiz ve diğerleri (2010) ve Akdağ ve Çoklar (2009), Yücel (2008) tarafından gerçekleştirilen çalışmanın bulguları ile bu çalışmanın bulguları benzerlik göstermektedir.

Performans ödevlerini hazırlamadaki etik boyuta ilişkin algıları incelendiğinde; kız öğrencilerin performans ödevlerine yönelik etik algısının erkek öğrencilere göre daha yüksek olduğu gözlenmiştir, bu ödevlere ilişkin etik algının sınıf ve anne baba eğitim düzeyine göre farklılaşmadığı ancak okul düzeyinde farklılaştığı tespit edilmiştir. Genel olarak öğrencilerin bu ödevlere yönelik etik algısının olumlu olduğu ödevleri hazırlarken etik değerleri gözettikleri sonucu ulaşılmıştır.

Bu sonuçlara dayanarak ödevler hazırlamada öğretmenlerin rehberlik görevine daha fazla önem vermeleri, ödevler konusundaki yönergenin öğrenci ve velilere daha net bildirmeleri, dereceleme puanlama anahtarlarının öğrencilere mutlaka verilmesine özen gösterilmesi, ayrıca kullanılacak kaynaklar boyutunda doğru yönlendirmenin yapılmasına dikkat edilmesi önerilebilir. İnternette ödev hazırlamada sınırlama getirilmesi, sadece literatür araştırmaya dayalı değil uygulama gezi, inceleme gözlem boyutunda ödevler verilmesi, bu ödevlerin verilmesinde öğrenci görüşlerinin alınmasına dikkat edilmesi önerilebilir. Bunun yanı sıra performans ödevi hazırlamada etik dışı davranışlarda bulunan öğrencilere bir yaptırım uygulanması, etik değerlere yönelik etkinliklerin yapılması, hatta etik dersine eğitim programı içerisinde yer verilmesi bir diğer önerimiz olabilir.

KAYNAKÇA

- Akdağ, H. ve Çoklar, A. N. (2009). İlköğretim 6. ve7. sınıf öğrencilerinin sosyal bilgiler dersi proje ve performans görevlerini hazırlarken yararlandıkları kaynaklar, internet'in yeri karşılaşılan güçlükler. *Adıyaman Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 2, 1-16.
- Aksu, H., H (2008). A Study on the detemination of secondary school mathematic teachers' viev alternative assesment. *Humanity & Social Sciences Journal*. 3(2): 89-96 [http : // www. İdosi . org / hssj /hssj 3 \(2\) 08 / 1. pdf](http://www.idosi.org/hssj/hssj3(2)08/1.pdf) adresinden alınmıştır.
- Ataman, V. (2011). *Etik*. İstanbul: Düşünce Dizisi
- Aydın, İ. (2013). *Eğitim ve öğretimde etik*. 3. Baskı. Ankara: Pegema Akademi
- Bal, A, P. (2012). İlköğretim öğrencilerinin matematik dersi performans görevi hazırlama sürecine ilişkin görüşleri ve yaşadıkları sorunlar. *Pegem Eğitim ve Öğretim Dergisi* 2(1) 11-23 <http://www.pegem.net/dosyalar/dokuman/134523-20120606172016-2.pdf> adresinden alınmıştır
- Bal, P ve Doğanay, A. (2009). Matematik öğretiminde öğretmen ve öğrencilerin alternatif ölçme ve değerlendirmeyi algılamaları. *İlköğretim-Online*. 9(3) ss.851-874 EBSCOHOST veri tabanından alınmıştır
- Baştürk, R. (2005). Overview of the performance assessment. *Eurasian Journal of Educational Research*, 21, 62 – 75. EBSCOHOST veri tabanından alınmıştır
- Coşkun, E. , Gelen İ. ve Kan, M. O. (2009). Türkçe dersinde performans ödevleri konusunda öğretmen ve öğrenci görüşlerinin değerlendirilmesi. *Mustafa Kemal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 11, ss.22-55.
- Çiftçi, S. (2010). İlköğretim birinci kademe 4. ve 5. sınıf öğretmenlerinin performans görevlerine ilişkin görüşleri. *İlköğretim Online* . 9 (3), p935-951 EBSCOHOST veri tabanından alınmıştır
- Darling-Hammond, L. & Snyder, J. (2000). Authentic assessment of teaching in context. *Teaching and Teacher Education*, 16, 535-545. [http:// www.jcu.edu /education/dshutkin /ed587 /articles/ Authentic _assessment.pdf](http://www.jcu.edu/education/dshutkin/ed587/articles/Authentic_assessment.pdf) adresinden alınmıştır.
- Erdemir, Z. A. (2007). *İlköğretim II. kademe öğrencilerinin ölçme ve değerlendirme tekniklerini etkin kullanabilme yeterliliklerinin araştırılması*. (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi). Sütçü İmam Üniversitesi. Kahramanmaraş.

- Erman, Aslanoğlu, A. & Kutlu, Ö. (2003). Öğretimde sunu becerilerinin değerlendirilmesinde dereceli puanlama anahtarı (Rubric) kullanılmasına ilişkin bir araştırma. *Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Dergisi*. 36. 1-2 ss.25-36
- Esen, O. ve Güneş, G. (2012). İlköğretim matematik öğretmenlerinin proje ve performans görevlerine ilişkin görüşleri. 1. *Turkish Journal of Computer and Mathematics Education*. 3 (2) ss.115-130
- Gömlüksiz, M. N. , Sinan, A. T. ,Demir, S. (2008). “İlköğretim Türkçe dersi proje ve performans görevlerinin gerçekleştirilme sürecine yönelik öğrenci görüşleri”. http://www.turkishstudies.net/Makaleler/194072303_62_g%C3%9C%B6mleksiz_mehmet_nuri.pdf adresinden alınmıştır.
- Gültekin, M., Karabağ R. ve Yılmaz, F. (2007). Yapılandırmacılık ve öğretim uygulamalarına yansımaları. *Anadolu Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 2, 203-528.
- Kanatlı, F. (2008). *Alternatif ölçme ve değerlendirme teknikleri konusunda sınıf öğretmenlerinin görüşlerinin değerlendirilmesi* (Yayınlanmamış yüksek lisans tezi) Mustafa Kemal Üniversitesi. Hatay.
- Karahan, U. (2007). *Alternatif ölçme ve değerlendirme metotlarından grid, tanılayıcı dallanmış ağaç ve kavram haritaları'nın biyoloji öğretiminde uygulanması* (Yayınlanmamış yüksek lisans tezi) Gazi Üniversitesi. Ankara.
- Kırılmazkaya, G. Keçeci, G. ve F. Kirbağ Zengin. (16-18 Mayıs 2011). İlköğretim öğrencilerinin fen ve teknoloji dersinde performans görevlerini hazırlarken kullandıkları bilgi iletişim teknolojilerinin. *6th International Advanced Technologies Symposium (IATS'11)*, Elazığ, Turkey
- Kütükte, Z. (2010). *İlköğretim öğretmenlerinin performans ve proje ödevlerine ilişkin algı görüş ve uygulama durumları* (Yayınlanmamış yüksek lisans tezi). Gaziosmanpaşa Üniversitesi. Tokat.
- Martinez, J. P. Goldschmidt, P., Niemi, D., N, Beker, E, L., B, & Sylvester, R, M. (2007). Language arts performance assignments: generalizability studies of local and central ratings. *Educational Assessment*, 12(3&4), 267–282 EBSCOHOST veri tabanından alınmıştır.
- MEB, İlköğretim Kurumları Yönetmeliği Proje ve Performans Ödevi Kararı. (28 OCAK 2010).http://iogm.meb.gov.tr/files/Proje_Performans_Odevleri.pdf adresinden 15 ARALIK 2011 tarihinde alınmıştır.
- Metin, M ve Özmen H. (2010). Fen ve teknoloji öğretmenlerinin performans değerlendirmeye yönelik hizmet içi eğitim (Hie) ihtiyaçlarının Belirlenmesi. *Kastamonu Eğitim Dergisi* http://www.kefdergi.com/pdf/18_3/18_3_10.pdf adresinden alınmıştır.

- Metin, M. (2008). Performans değerlendirmenin öğretmen adayları üzerindeki etkisinin incelenmesi. *Çağdaş Eğitim Dergisi*, 2008, 33 (354,) 28-35
- Orhan, A. T. (2007). *Fen eğitiminde alternatif ölçme ve değerlendirme yöntemlerinin ilköğretim öğretmen adayı öğretmen ve öğrenci boyutu dikkate alınarak incelenmesi* (Yayınlanmamış doktora tezi). Gazi Üniversitesi. Ankara.
- Özlem, D. (2010). *Etik. Ahlak felsefesi*. İstanbul: Say Yayınları. Referans Kitaplar. EBSCOHOST veri tabanından alınmıştır.
- Secer, M. (2010). *İlköğretim öğrencileri ve öğretmenlerinin performans görevleri ve bu görevlerde internet kullanımı hakkındaki görüşleri* (Yayınlanmamış yüksek lisans tezi). Mersin Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Eğitim Bilim Anabilim Dalı. Mersin.
- Şahiner, S. ve Arslan, A. (2011). İlköğretim 4. ve 5. sınıf öğrencilerinin sosyal bilgiler dersinde hazırladıkları performans görevleri hakkındaki görüşleri. *İnönü Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi. Özel Sayı*. cilt 12, sayı 3, ss. 19-46. EBSCOHOST veri tabanından alınmıştır.
- Şeker, M. (2009). *İlköğretim 5. Sınıf öğrencilerinin performans görevlerindeki başarıları ile ailelerinin eğitim-öğretim çalışmalarına katılım düzeyleri arasındaki ilişkinin belirlenmesi* (Yayınlanmamış yüksek lisans tezi). Çukurova Üniversitesi Sosyal Bilimler Sınıf Öğretmenliği Anabilim Dalı Enstitüsü, Adana.
- Turanlı, A. S. (2009). Öğretmenlerin ödevle ilişkin görüşleri: ortamsal etmenlere dair nitel bir çalışma. *Çukurova Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 37, 129-143.
- Tüysüz,C., Karakuyu, Y., ve Tatar, E. (2010). Fen ve teknoloji dersindeki performans görevlerine yönelik veli tutumlarının belirlenmesi. NEF-EFMED 4 (1) http://www.nef.balikesir.edu.tr/~dergi/makaleler/yayinda/8/EFMED_FBE149.pdf adresinden alınmıştır.
- Yayla, A. (2005). Eğitim kavramının etik açısından analizi. *Yüzüncü Yıl Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*. 2(1) ss.2-13 http://efdergi.yyu.edu.tr/makaleler/cilt_II/A_yayla.doc adresinden alınmıştır.
- Yücel, A. (2008). *İlköğretim 7. sınıf sosyal bilgiler dersinde verilen performans ödevleri hakkında öğretmen-veli-öğrenci görüşleri* (Yayınlanmamış yüksek lisans tezi). Selçuk Üniversitesi, Konya.

SUMMARY**Purpose and Significance**

The purpose of the current study is to measure the attitudes of 6th, 7th and 8th graders towards performance homework. It is hoped that this study will enable us to understand the attitudes and perceptions of students towards performance.

Methods

The descriptive scanning model, which examines 6th, 7th and 8th graders' attitudes towards performance homework from different point of views, was used for the study. The research was conducted in May, in the second semester of 2011-2012 academic year. The study environment of the research included 9 primary schools and 1689 students chosen from the city center. Data of the research were collected through a questionnaire. The questionnaire for the research consisted of three part was used: part 1, 'Demographic Data'; part 2, 'Performance Homework Questionnaire'; and part 3, 'Homework Preparation Ethical Perception Scale'. In order to measure views of participants on the ethical dimension "Ethical Responsibility Assignments and Assesst Scale" that developed by the Kükükte (2010) was used. The name of this scale has changed as "Procect Preparation and Ethical Perception Scale". This scale that are applied to the teachers it has been adapted in order to apply to the students. A wide variety of tecniques including percentage, frequency, t test and Anova statistics were used in the analysis of the research data.

Results, Conclusion and Discussion

Education is a long term and complex process. All the activities in this process can positively influence students' academic and personal achievements. Certainly, an educational system that predicates individual differences can achieve its goals. Restructive model in teaching system makes alternative evaluation approaches more important. Performance homework is one of these practices. Performance homework provides opportunities for students to expand their learning interests and use their unique talents and multiple intelligences to explore, discover and create. Preparing homework is also a process of learning ethical values. Baştürk (2005) states that performance homework change the role of both teacher and student. The research findings reveal the attitudes and ethical perceptions of students towards performance homework. According to the findings of research, most of the students think that performance homework provide opportunities to expand their creativity and that they have the opportunity to choose. 36.6 % of the students responded "no" to the item "Performance homework should be assigned according to the students choice", and 34.3 percent of the students responded "yes" to the same item. It was concluded that performance homework assignments demonstrated that learning took place outside formal schooling. The research indicated that during the preparation of performance homework, students were careful about writing rules and graded rating scale. Also, the research findings indicated that performance homework didn't cost much and parents had positive

attitudes towards performance homework. Internet was used as the main resource by students. Students thought that the most difficult lesson for performance homework was Maths. The research findings have similarities with the findings of researches carried out by Yılmaz & Benli (2011), Secer (2010), Gömleksiz (2010), and Akdağ & Çoklar (2009) & Yücel (2008). When the ethical perceptions of students were examined ,ethical perception of girls was found to be higher than that of boys. The ethical perception of students was not related to classroom environment or the educational level. Rather, it was related to the school level. The major findings on the impact of performance homework on students indicated that students' attitudes towards performance homework was positive and that ethic values were important for them. On the basis of these findings, it is suggested that teachers should give more importance to guidance during the preparation of performance homework, directives about performance homework should be clear and attainable for students and parents , also students should be informed about resources, and that teachers should be more careful about ethical values.