

The Evaluation of the Effect of Classroom Management Implementation in Constructive Learning Approach Applied by the Form Tutors

Mehmet TEYFUR
Ege University

Abstract

This research aims at the effects of constructivist approach on classroom management applied in the lessons of the primary schools. Qualitative method of research has been used in order to reach this goal. Data have been gathered with the method of semi constructed consultation in the research. 25 teachers out of 866 form tutors from Izmir/Bornova comprise the study group of the research in 2010-2011 academic years. 15 of the teachers participating in the consultation are women and 10 of them are men. According to the results of the research, with the implementations of constructivist approach in the process of education, many changes have been seen in the customs of classroom management of the teachers. As the teachers are carrying out the constructivist approach in their classes, they have claimed that they have been having problems in constructing the system of classroom management with physical arrangements, defining the rules, forming a solution plan for the unwanted behaviors, supply of educational material, evaluation, relations between the school and the families, planning and the relations between the school and the society. The teachers have explained that they have not used the traditional methods but different methods so as to maintain the system of classroom management. Moreover, the teachers have stressed that they have applied to low-key interventions for problematic behaviors concerning the reconstructing the system of classroom management.

Keywords: Classroom Management, Constructivist Approach, Teacher, School Administrator, Revised Primary School Curriculum

SUMMARY

When considering the life conditions today, it is understood that the method of traditional education is deficient in bringing up individuals according to the needs of the era. It is believed that a person in today's world should apply for an educational process appropriate for the needs of the era in order to be successful in life. One of the important models appropriate for the needs of the era is the model of constructivist learning. In this respect, constructivism supports not harsh education programs but the programs adapted to the knowledge of students and the needs of them.

Constructivist approach has been constituted against the deficient parts of the traditional learning theories and it is based on the very old ones. It is believed that the most important characteristics of the constructivist education is that it gives an opportunity to the learner to construct, form, interpret and develop the information. (Brooks and Brooks, 1999) A constructivist teacher encourages the self rule and the entrepreneurship of the student. He/she also uses materials modelling the original one and based on interaction as well as the original materials. It is believed that it helps the students determine their own goals. The student has right to choose the methods of teaching and the content. In this model, the teachers encourage the students to ask questions and to make researches.

It is believed that as this approach has been implemented successfully in various countries, it forms a source in order to be implemented in our country too. Before the year 2005-2006, this new approach and the programs prepared based on this were presented to the students and the teachers in our country. Beginning from the year 2005-2006, it started to be carried out at all schools throughout the country. In this respect, it is believed that constructivist learning activities are important in the sense that how the teachers affect the classroom management on the primary education level and it is necessary to search it.

It is thought that to change the programs of primary and secondary education according to the constructivist approach is an important change in the sense of Turkish national education system. It is thought that in the implementations of constructivist classroom management, the teacher will govern the teaching process with the roles of consultancy and forming the environment of learning. It is expected with the increase of implementations of constructivist classroom management that the teachers will head towards different applications of classroom management from the traditional education. In the transition from implementations of traditional classroom management to constructivist classroom implementations, various researches are needed. And this research aims at determining the effects of constructivist approach applied in primary schools' lessons based on the views of teachers on classroom management and contributing to the process.

METHOD

The choice of the sources, from which the data of research are supplied, is important in the sense of the representation of research results. In this research, intentional exemplification method is benefited. Intentional exemplification gives opportunity to study deeply the situations believed to have rich information. In this respect, the methods of intentional exemplification are helpful to discover and to explain the events and the facts in many situations (Yıldırım and Simsek 2006). In this frame, the study group of the research has been chosen according to the techniques of snowball and edge exemplification. There are 25 form tutors from Izmir/Bornova in the study group of the research implementing the constructivist approach in their classes.

Since it is important to reach individuals who can be rich information source related to the problem of research, edge paradigm and snowball paradigm technique are applied. For the edge paradigm, based on the views of supervisors working in Bornova,

the teachers implementing the constructivist approach in their classes have been interviewed. For the snowball paradigm, advices have been taken from the teachers interviewed out of 866 form tutors working in the district. In the end of the interview, it has resulted in some teachers' taking over like a swelling snowball. In this respect, with the help of this technique, the number of individuals needing to be interviewed has begun to decrease and become clear. 25 teachers, who have become clear, have been interviewed.

FINDINGS

The implementations of the constructivist approach in the teaching system have caused some changes in the teachers' customs in classroom management. The constructivist learning approach applied by the teachers have effected their forming classroom system. These effects have determined some discoveries such as a new sitting system, increase in the need of educational materials, the need in redetermining the classroom rules, the importance of relations between school and the society, the increase in the unwanted behaviors, various problems in the system of quantifications and evaluations, changes in the relations between school and the family and the changes in the habits of planning. The constructivist learning approach applied by the form tutors has caused some effects in maintaining their classroom system. These effects have caused some results such as the increase in the need of the teachers' using new techniques and methods, increasing importance of teachers' using effectively the technique of asking questions, the increase in teachers' guidance roles, the necessity in making the lessons funnier, the necessity in teachers' using the reinforcement, feedback and revision effectively and teachers' forming the strategies of motivation. The constructivist learning approach applied by the form tutors has caused some effects in reconstructing the classroom order. These effects have determined some discoveries such as the increase in help in the process, the interventions when it is necessary and developing strategies related to the problematic behavior.

DISCUSSION

Based on the data gathered from negotiations, constructivist approach has become an effective part of education, which in return has changed the habits of teachers in classroom management atmosphere. As the research employs working groups formed by the ideas based on the experiences of Supervisor and those who are successful in constructivist approach in Izmir, it sets an applicable example for the constructivist primary school applications. In this respect, with the new system the results summed up above give an idea about reconstructing classroom management.

When scrutinizing the results on how constructivist approach applications influence classroom management, data were gathered according to the dimensions of class management suggested by Burden in 1995 and themes were formed according to the data gathered by these dimensions. In the classes where constructivist approach is applied the teacher is in the position of guiding and helping the student in the learning process. The teacher asks questions, creates artificial problems and arranges activities in order to make student learn effectively. The student is assigned to participate in courses

actively. When the research is analyzed the participation of students in courses actively may cause various problems. When table 1, 2 and 3 are analyzed the problems which, teachers encounter while forming constructivist approach in classroom management, can be observed. Moreover, the results of this research point out the results of similar researches that support this research.

SUGGESTIONS

Based on the results of this research those suggestions are developed:

- 1.School and classroom management strategies should be developed accordance with to constructivist approach.
- 2.Schools must be made according to constructivist approach.
- 3.In the process, to be appropriate for classroom overcrowding in Turkey, the number of students in a class must be reduced to 30 on average
- 4.The success of the system depends on school administrators to have a better understanding of the constructivist approach. Training of school administrators has special importance in this regard.
- 5.In order to ensure effectiveness in the classroom, school, parents and environment relations should be developed. As the parents' contribution to education increases the effectiveness of classroom management, the education of parents about the new system should be given importance.
- 6.In order to form constructivist classroom management the fields that teachers encounter problems should be determined by means of determining need techniques and teachers should be trained in these fields.

This research that is applied to a limited number of people in Bornova district of Izmir city can be applied to all Turkey. The assessment of the impact of constructivist learning, which classroom teachers use, on classroom management can be done by using qualitative and quantitative methods.

Sınıf Öğretmenlerinin Uyguladığı Yapılandırıcı Öğrenme Yaklaşımının Sınıf Yönetimi Uygulamalarına Etkisinin Değerlendirilmesi

Mehmet TEYFUR
Ege Üniversitesi

Özet

Bu araştırma, ilköğretim okullarındaki derslerde uygulanan yapılandırıcı yaklaşımın sınıf yönetimi üzerindeki etkilerini belirlemeyi amaçlamaktadır. Bu amaca ulaşmak üzere, nitel araştırma yöntemi kullanılmıştır. Araştırmada yarı yapılandırılmış görüşme yöntemi ile veriler toplanmıştır. Çalışma grubu aykırı durum örneklem ve kartopu yöntemiyle oluşturulmuştur. Araştırmanın çalışma grubunu 2010-2011 eğitim öğretim yılında İzmir ili Bornova ilçesinde 866 sınıf öğretmeni içinde bulunan 25 öğretmen oluşturmaktadır. Görüşmeye katılan öğretmenlerin 15'i kadın, 10'u erkek öğretmenlerden oluşturulmuştur. Araştırma sonuçlarına göre, yapılandırıcı yaklaşım uygulamalarının etkili bir şekilde öğretim sürecinde yer almasıyla beraber öğretmenlerin sınıf yönetimi alışkanlıklarında değişimler meydana geldiği görülmektedir. Öğretmenler yapılandırıcı yaklaşımı derslerinde uygularken sınıf yönetiminin, sınıf düzeni oluşturma boyutunda fiziksel düzenlemeler, kuralların belirlenmesi, istenmeyen davranışlara ilişkin çözüm planının oluşturulması, eğitsel araç-gereç temini, değerlendirme, okul aile ilişkileri, planlama, okul ve çevre ilişkisinde sorunlar yaşadıklarını belirtmişlerdir. Öğretmenler sınıf yönetimi düzenini devam ettirmek için geleneksel yöntemlerden farklı yöntemler kullandıklarını fakat yapılandırıcı yaklaşıma uygun yöntemleri uygulamada sorunlar yaşadıklarını ifade etmişlerdir. Bununla beraber, öğretmenler sınıf yönetim düzenini yeniden oluştururken sorunlu davranışlara düşük düzeyde müdahalelerde bulduklarını vurgulamışlardır.

Anahtar Sözcükler: Sınıf Yönetimi, Yapılandırıcı Yaklaşım, Öğretmen, Okul Müdürü, Yenilenen İlköğretim Programı

Bilim ve teknolojiye hızlı gelişmeler, yaşamın her alanında olduğu gibi eğitim uygulamalarını da etkilemektedir. Bilimsel gelişmelerin kurumları değişime zorladığı bilinen bir olgudur. Bu süreçte eğitim kurumlarının hem değişimi yaratma hem de değişimden en çok etkilenme özelliğine sahip olduğu bilinmektedir. Günümüzde eğitim kurumlarını etkileyen ve yeniden yapılanmasına kaynaklık eden değişim kavramlarından birinin yapılandırıcı yaklaşım olduğu görülmektedir.

Yapılandırıcı öğrenme kuramının eğitim kurumlarındaki uygulamaları ile ilgili yapılan alan yazın taramasında bu kuramın birçok ülkenin eğitim sistemini etkilediği görülmektedir. Bukova, Güzel ve Alkan'a göre (2005), yapılandırıcılık, günümüzde Amerika Birleşik Devletleri, Almanya, Tayvan, İspanya, Avustralya, Kanada, İsrail,

Yeni Zelanda gibi birçok ülkede yaygın olarak uygulanmaktadır. Bu ülkelere 2005–2006 eğitim-öğretim yılından itibaren Türkiye'nin de katıldığı görülmektedir.

Günümüzde bireylerden bilgiyi tüketmekten çok bilgiyi üretmeleri beklenmektedir. Bilginin doğası ve öğrenme, günümüzde yeni kabul görmeye başlayan yapılandırmacılığın temel dayanağını oluşturmaktadır (Brooks ve Brooks, 1999). Çağdaş eğitimsel anlamda yapılandırmacılık, öğrenci merkezli, öğrenci kontrollü, esnek yapılı ve yüksek etkileşimli eğitimsel uygulamaları anlatmak için kullanılan bir terimdir (Ernest, 1995; Prawat, 1992; von Glaserfeld, 1996). Erstad (2002), yapılandırmacı öğrenme sürecinde, öğrencilerin sahip oldukları bilgiyi oluşturmada ve geliştirmede daha aktif bir rol aldıklarını belirtmektedir.

Hem öğretmenler hem de öğrencilerin öğrenmek için sorumluluk aldıkları, motive edildikleri ve öğretme-öğrenme değerlerini tanıdıkları eğitimsel metod olarak yapılandırmacılığın önemli bir yere sahip olduğu belirtilmektedirler (Hogan ve Peterson, 2001; Martinez, Saulea ve Guenter, 2001). Bu bağlamda, öğrencinin kendi öğrenmelerinden sorumlu olduğu, araştırma sürecine dayalı olarak kazanımların oluşturulduğu bir eğitim ve öğrenme ortamının yaratılması son derece önemlidir. Yapılandırmacı yaklaşıma göre keşfedilmesi beklenen dış evren kaçınılmaz bir şekilde bütüncül olduğuna göre, bütüncül ders programları öğrencilerin dünyayı anlamlandırma çabalarında gereksinim duyabilecekleri bilgi ve becerilerin sağlanmasını kolaylaştıracaktır (Saunders, 1992). Bu doğrultuda, yapılandırmacı yaklaşımı benimseyen ders programları disiplinler arası bağlantıları gözetmek durumundadır.

Yapılandırmacı yaklaşıma göre öğretmen, öğrenme ve öğretme sürecini yönlendiren, öğrenme ortamını düzenleyen ve değerlendirme etkinliklerini planlayan kişidir. Prawat (1992) yapılandırmacı sınıfı, öğretmen ve öğrencilerin birlikte önemli fikirleri derinlemesine araştırmakla meşgul oldukları entellektüel sorgulamanın merkezi olarak tanımlamıştır.

Yapılandırmacı öğrenme yaklaşımına göre sınıf, bilgilerin aktarıldığı bir yer değildir. Öğrenmenin, öğrenci etkinlikleriyle sağlandığı, sorgulamaların yapıldığı, düşünme, sorun çözme ve öğrenme becerilerinin geliştirildiği bir yerdir (Şaşan, 2002). Yapılandırmacı sınıflarda öğrenciler, genellikle gruplar halinde çalışırlar (Brooks ve Brooks 1999, Demirel 2007). Bu yaklaşımda öğretmenin yapması gereken, öğrenci ile eğitim programı arasında aracılık etmektir (Açıkgöz, 2003).

Yapılandırmacı sınıf yönetiminde öğretmenin rol ve sorumlulukları azalmamış aksine artmıştır. Eğitim Reformu Girişiminin 2005'teki raporuna göre, Öğretmenin temel rolü öğrenme-öğretme ortamını düzenlemek, etkinlikler konusunda öğrencilere rehberlik yapmaktır. Öğretmene rehberliğin yanı sıra işbirliği sağlayıcı, yardımcı, kolaylaştırıcı, kendini geliştirici, planlayıcı, yönlendirici, bireysel farklılıkları dikkate alıcı, sağlık ve güvenliği sağlayıcı roller verilmiştir.

Eğitim sistemi baştan sona kadar yapılandırmacı anlayışa göre değiştirilse dahi, bunun uygulanacağı yerin okul ve çok özelde ise sınıf olduğu düşünüldüğünde, sınıf öğretmenlerinin sınıf yönetimi uygulamalarının önemli olduğu söylenebilir. Öğretmenlerin yapılandırmacı yaklaşımı kullanmaları onların sınıf düzenini oluşturma, oluşturdukları sınıf düzenini devam ettirme ve sınıf düzenini yeniden oluşturmaya yönelik olarak etkilendikleri görülmektedir.

Yapılandırmacı ders uygulamalarında sınıf öğretmenlerinin sınıf düzenini oluştururken karşılaştıkları konuların fiziksel düzenlemeler, kuralların belirlenmesi,

istenmeyen davranışlara ilişkin çözüm planının oluşturulması, eğitsel araç-gereç temini, değerlendirme, okul aile ilişkileri, planlama, okul ve çevre ilişkisi olduğu görülmektedir.

Yapılandırmacı yaklaşımda sınıfın fiziksel düzenlemesi etkinlik merkezli olduğu için öğretmenin önceden hazırlık yapması gerekmektedir. Burden'a göre (1995), öğretmenin en büyük zorluklarından biri de akademik hedefleri başarmak için sınıfta düzeni sürdürebilmesidir. Akyel (2004), sınıf veya dersliğin fiziksel ortamının uygun şekilde düzenlenmesinin çocuğun sosyal, duygusal, fiziksel ve akademik gelişimine olumlu yönde etki yaptığını belirtmektedir. Bununla beraber yapılandırmacı yaklaşımın uygulandığı sınıflar; teknoloji, araç gereç, kaynak ve materyal zenginliğine sahip geniş ve rahat yapısıyla kullanışlı bir öğrenme öğretme çevresi olmalıdırlar. Yaşar'a (1998) göre, yapılandırmacılık açısından sınıfın fiziksel özelliklerinin, öğrenci merkezli ve esnek öğrenme ortamlarını kapsayacak biçimde düzenlenmesi gerekmektedir. Sınıfın, yapılandırmacı yaklaşıma uygun olabilmesi için öğrencinin diğer öğrencileri rahatsız etmeden dolaşabileceği, materyalleri kolayca alabileceği fiziksel biçimde düzenlenmelidir. Oturma düzeni, küçük grup çalışmalarına, araştırma ve gözlemlerle ilgili sözlü tartışmalara olanak tanıyacak şekilde organize edilmelidir.

Konuyu bu bağlamda irdelediğimizde, sınıf düzeni oluşturulurken disiplinin önemli bir konu olduğu görülmektedir. Disiplin öğretimden ayrı bir şey değildir, fakat eğitim sürecinin bir parçasıdır. Etkinliklerin merkeze alındığı yapılandırmacı sistemde dersler arasında geçişlerin çeşitli disiplin sorunları oluşturacağı düşünülmektedir. Öğretmen sınıfı yapılandırmacı etkinliklere göre düzenlerken sınıf yönetim kurallarını işletmesi gerekmektedir (Gündüz, 2001). Sınıfın kendine özgü karmaşık yapısının ve ilişki biçiminin kural koymayı ve bu kuralları uygulamayı zorunlu kıldığı görülmektedir. Sınıf yönetiminin temelinde öğretmenin becerisi yatar. Daha iyi bir eğitim için öğretmenlerin eğiticilik özelliği kadar yöneticilik özelliklerinin de geliştirilmesi önem kazanmaktadır. Sınıf yönetiminin başarılı bir biçimde gerçekleştirilmesi, öğretmenin sınıf yönetimi alanında yetmişmiş olmasına bağlıdır (Demirtaş, 2011). Öğretmenin yöneticilik özelliği ona sorunlarla başa çıkmada bilimsel bir bakış açısı kazandıracığı düşünülmektedir.

Yapılandırmacı sınıf yönetimi uygulamalarında çeşitli sorunların çıktığı bilinmektedir. Bu sorunlardan biri de istenmeyen davranışlardır. Bu bağlamda, sınıf ortamına ilişkin koşullar olumsuz davranışa yol açabildiği gibi; uygun bir davranıştan diğerine geçişi de engelleyebilir. Her iki durumda da yanlış yer ve yanlış zamanda meydana gelen ve bu yüzden sınıf düzenini bozan istenmeyen davranışlarla karşı karşıya kaldığı görülebilir (Bull ve Solity, 1996). Atıcı'ya (2004) göre, sınıfta öğrencilerin istenmeyen davranışta bulunması öğrencilerin öğrenmesini, dersi dinlemesini ve öğretmenin ders anlatmasını olumsuz yönde etkilemekte ayrıca sınıftaki öğretimden beklenen ürünlerin elde edilmesini engellemektedir.

Öğretmenlerin sınıf düzenini oluşturma aşamasında karşılaştığı sorunlardan biri de eğitsel materyallerdir. Yapılandırmacı sınıf yönetimi oluşturulurken görsel ve işitsel araçların yetersiz olmasının sınıf yönetiminde olumsuzluklara neden olduğu bilinen bir gerçektir. Günümüz sınıf ortamında görsel ve işitsel araçlar ön plana çıkmaktadır. Bu anlamda kalıcı öğrenmenin gerçekleşmesi için daha çok duyu organına ulaşan görsel ve işitsel araçlarla oluşturulacak öğrenme ortamlarına başvurmak kaçınılmaz bir ihtiyaçtır (Dursun, 2006). Eğitimde araç-gereç kullanımının, etkili bir eğitim öğretim ortamı

hazırlamada, öğrencilerin öngörülen hedeflere daha kolay ulaşmaları sağlamada, programın başarıya ulaşmasında önemli bir rol oynayacağı düşünülmektedir (Çelik, 2007). Eğer öğretmen bu araç gereçleri kullanma becerisine sahip değilse veya bunların faydasına inanmıyorsa, onları kullanmak da istemeyecektir (Yalın, 1997). Ülkemizde ilköğretim okullarının finansal sorunlarının olması yapılandırmacı bir sınıf oluşturmada önemli bir sorun oluşturmaktadır.

Yapılandırmacı sınıf düzeni oluşturulurken değerlendirmenin önemli bir değişken olduğu bilinmektedir. Buna göre, ilköğretim programlarında, yapılandırmacı yaklaşımın bir gereği olarak değerlendirme, öğrenme sürecinin bir parçası olarak ele alınmıştır. Yapılandırmacı yaklaşıma göre hazırlanan bir programda, öğrencinin merkezde olması; öğrenme, öğretme ve değerlendirme etkinliklerinin öğrenenle birlikte planlanması, uygulanması ve değerlendirilmesini gerektirmektedir (Acat ve Ekinci, 2005). Yapılandırmacı öğrenmede, yalnızca ürün değil aynı zamanda sürecin değerlendirilmesi yapılmaktadır (Erdem ve Demirel, 2002; Yaşar, 1998).

Yapılandırmacı yaklaşıma göre ölçme ve değerlendirmenin nasıl yapılacağı hem öğrenci, hem öğretmen, hem de dolaylı olarak veli açısından yenidir. Yeni programda bu amaca hizmet eden ölçme yöntem ve araçları; gelişim dosyası, performans değerlendirme, dereceli puanlama anahtarı, kavram haritaları, proje, tanılayıcı dallanmış ağaç, yapılandırılmış grid, kendi kendini değerlendirme, grup ve/veya akran değerlendirmesi, kelime ilişkilendirme, drama, görüşme, yazılı raporlar, gösteri ve posterdir.

Yapılandırmacı yaklaşım temelli yeni ilköğretim programı bireyin her açıdan gelişimini sağlarken değerlendirilmesinde de öğretmene farklı ölçme yöntemleri sunarak öğrencinin süreç boyunca çok yönlü olarak değerlendirilmesine olanak tanır; ancak yapılan çalışmalar gösteriyor ki mevcut koşullar itibarıyla sınıf öğretmenlerinin bu ölçme yöntemlerini programın ön gördüğü şekilde kullanabilmekte sıkıntı yaşamaktadırlar (Acar,2008). Öğretmenlerin yeni programda yer alan ölçme ve değerlendirme uygulamaları konusunda problemler yaşadığı; bu konuda programın diğer boyutlarına göre kendilerini daha yetersiz gördükleri; ölçme ve değerlendirme konusunda eğitim ihtiyacı içinde olduklarını ifade ettikleri çeşitli araştırmalarla belirlenmiştir (Gözütok, Akgün ve Karacaoğlu 2005, Yapıcı ve Demirdelen 2007, Gelbal ve Kellecioğlu, 2007).

Yapılandırmacı öğrenme yaklaşımının istediği ve benimsediği nitelikli insanı yetiştirmede temel güç, eğitim ve aile kurumlarının birlikte çalışmasından geçmektedir (Baum ve McMurray, 2004). Öğrenci velilerinin iletişim, sosyal ve ekonomik yetersizlikleri öğrencinin okul problemlerinde etkili olduğu bilinmektedir (Mc Calep, 1994, Manacker, Hurwitz ve Weldon,1980). Bu bağlamda yenilenen ilköğretim programının başarıya ulaşmasında aileye önemli görevler düşmektedir. Okul yöneticileri ve öğretmenlerin ailenin eğitim - öğretime katılımını desteklemeleri gerektiği düşünülmektedir.

Öğretmenlerin eğitim-öğretim süreçlerini öğrencileriyle, meslektaşlarıyla ve anne- babalarıyla birlikte etkileşim kurarak oluşturmaları gerekir (Epstein ve Sanders, 2006). Yapılandırmacı ders uygulamaları, okul dışı etkinliklerle aileyi de öğretimin bir parçası yapmayı hedeflemektedir. Böylelikle velilerin programda önerilen ölçme ve değerlendirme araçları ile çocuklarındaki gelişimi izlemeleri kolaylaşacaktır.

Bu yaklaşımda öğrencilerin keşfetmeyi evde de sürdürdüğü, ayrıca araştırma ve etkinlikleri okul dışına da taşıdığı görülmektedir. Bu durum anne ve babalara ya da bakıcılara öğrencinin öğrenme ve gelişme sürecine aktif şekilde dahil olma olanağı vermektedir. Bunun yanı sıra öğrencileri sınıfta fikir alışverişi yapmaya; düşüncelerini test etmeye yöneltmeleri gerekmektedir. Bu tartışmaların, öğrencilere çalışmalarını ve anlayışlarını yapılandırma sorumluluğunu almayı öğreteceği düşünülmektedir.

Yapılandırmacı sınıflarda planlamayı öğretmen ve öğrenci beraber yapmaktadır. Öğretmen, öğretim yılının bütünü içerisinde bir ders saatinden bir döneme kadar süren çeşitli etkinlikleri öğrencileri ile planlamak, uygulamak ve değerlendirmek durumundadır (Küçükahmet, 2000). Öğretmenlerin oluşturdukları sınıf yönetimi düzenini devam ettirmeleri için araştırma inceleme yoluyla öğretim stratejisi, buluş yoluyla öğretim stratejisi, soru-cevap yöntemi, tartışma yöntemi, psikodrama yöntemi, gösteri tekniği, gezi tekniği, gözlem tekniği ve rol yapma tekniği gibi öğrenci merkezli eğitim yaklaşımını esas alan yöntemleri uygulaması beklenmektedir. Bununla beraber yapılandırmacı sınıflarda bireysel yerleşim düzeni, sıralı yerleşim düzeni, küme yerleşim düzeni ve yuvarlak masa yerleşim düzeninin daha uygun olacağı düşünülmektedir. Wilson (1996), yapılandırmacı öğrenmede, kullanılan stratejilerin drama, proje çalışmaları, tasarımlayarak öğrenme, öğreterek öğrenme, işbirlikli öğrenme olduğunu belirtmektedir

Grup çalışmaları sırasında öğrencilere bulgularını tartışmaları için fırsatlar tanınmasının demokratik bir ortamda grup içi iletişimi sağlayacağı bunun da sınıf düzeninin yeniden sağlanmasında etkili olacağı düşünülmektedir.

Sınıfta ustaca düzenlenmiş bir ortamın varlığı, davranışı değiştirmenin en etkili yoludur (Başar, 1999). Yapılandırmacı bir sınıfta öğretmenin davranış değiştirmede çağdaş yöntemler kullanarak öğrencinin motivasyonunu artırması beklenmektedir. Yapılandırmacı yaklaşımda, öğrenme doğaçlama etkinliklerine katılımın sonucu olarak gerçekleşmektedir. Yapılandırmacılar, öğrenmenin gerçek dünyada karşılaşılabileceği problem ve etkinliklere dayandırılması gerektiğine inanmaktadırlar.

Yapılandırmacı yaklaşımın teorik olarak çok iyi olduğu ifade edilmektedir. Ancak öğretmenlerin yapılandırmacı yaklaşıma dayalı sınıf yönetimi uygulamaları hakkında yeterli bilgiye sahip olmadıkları düşünülmektedir. Programın eski programa nazaran etkili olup olmadığını sınamak için öğretmenlerin sınıf yönetimi uygulamalarının değerlendirilmesi gerekmektedir. Ayrıca öğretmenlerin sınıf yönetimi uygulamalarının programın etkililiğinin ve eksikliğinin saptanması açısından önem arz etmektedir. Bu bağlamda bu araştırmanın temel problem cümlesi “sınıf öğretmenlerinin uyguladığı yapılandırmacı öğrenme yaklaşımının sınıf yönetimine etkisinin değerlendirilmesidir”.

Araştırmanın Amacı

Yapılandırmacı yaklaşıma göre, ilköğretim ve ortaöğretim programlarının değiştirilmesinin Türk Milli Eğitim Sistemi açısından önemli olduğu söylenebilir. Yapılandırmacı sınıf yönetimine ilişkin uygulamaların artmasıyla beraber öğretmenlerin alışkanlıklarının değişeceği düşünülmektedir. Bunun bir sonucu olarak öğretmenlerin geleneksel eğitimden farklı sınıf yönetimi uygulamalarına yöneleceği beklenmektedir. Geleneksel sınıf yönetimi uygulamalarından yapılandırmacı sınıf uygulamalarına geçişte çeşitli araştırmaların yapılması gerekmektedir. Bu araştırma da sürece katkı

sağlamak ve öğretmen görüşlerine dayalı olarak ilköğretim okullarındaki derslerde uygulanan yapılandırmacı yaklaşımın sınıf yönetimi üzerindeki etkilerini belirlemeyi amaçlamaktadır. Ayrıca, bu araştırma ülkemizin geleceği için çok önemli olan bir değişime öncülük yapan yapılandırmacı yaklaşımın ilköğretim okullarındaki derslerdeki uygulamaların sınıf yönetimi üzerindeki etkilerini belirleyerek literatüre katkı sağlamayı amaçladığından, problemin çözümüne önemli bir katkı sağlayacağı düşünülmektedir.

Yukarıda ifade edilen araştırmanın amacına bağlı olarak araştırmada şu alt problemlere yanıt aranmıştır:

1.Sınıf öğretmenlerinin uyguladıkları yapılandırmacı öğrenme yaklaşımının öğretmenlerin sınıf düzenini oluşturmadaki etkisine ilişkin görüşleri nelerdir?

2. Sınıf öğretmenlerinin uyguladıkları yapılandırmacı öğrenme yaklaşımının öğretmenlerin sınıf düzenini devam ettirmedeki etkisine ilişkin görüşleri nelerdir?

3.Sınıf öğretmenlerinin uyguladıkları yapılandırmacı öğrenme yaklaşımının öğretmenlerin sınıf düzenini yeniden sağlamadaki etkisine ilişkin görüşleri nelerdir?

YÖNTEM

Çalışma Grubu

Bu araştırmada amaçlı örnekleme yönteminden yararlanılmıştır. Amaçlı örnekleme zengin bilgiye sahip olduğu düşünülen durumların derinlemesine çalışılmasına olanak vermektedir. Bu anlamda, amaçlı örnekleme yöntemleri pek çok durumda, olgu ve olayların keşfedilmesinde ve açıklamasında yararlı olmaktadır (Yıldırım ve Şimşek 2006).Bu çerçevede araştırmanın çalışma grubu, amaçlı örneklem yönteminin kartopu ve aykırı durum örnekleme tekniğine göre seçilmiştir (Yıldırım ve Şimşek 2006). Araştırmanın çalışma grubunu yapılandırmacı yaklaşımı derslerinde uygulayan İzmir ili Bornova ilçesindeki 25 sınıf öğretmeni oluşturmaktadır. Araştırmanın problemine ilişkin olarak zengin bilgi kaynağı olabilecek bireylere ulaşmak önemli olduğundan, aykırı durum örnekleme ve kartopu örnekleme tekniğine başvurulmuştur. Aykırı durum örnekleme için Bornova'da görev yapan müfettişlerin görüşlerine dayalı olarak derslerinde yapılandırmacı yaklaşımı uygulayan öğretmenlerin isimleri alınarak onlarla görüşme yapılmıştır. Kartopu örnekleme için ilçede görev yapan 866 Sınıf öğretmeni içinden görüşme yapılan öğretmenlerin önerileri alınmıştır. Görüşme sonucunda önerilen öğretmenler bir kartopu gibi büyüyerek belli isimlerin ön plana çıkmasıyla sonuçlanmıştır. Bu bağlamda bu teknik yardımıyla belli bir süre sonra görüşülmesi gereken birey sayısı azalmaya ve belirginleşmeye başlamıştır. Belirginleşen 25 öğretmen ile araştırma yapılmıştır.

Verilerin Toplanması

Araştırmanın verileri yarı yapılandırılmış ve yönlendirici olmayan görüşme tekniği kullanılarak toplanmıştır. Öncelikle araştırmanın amacına ulaşmak için yapılandırmacı yaklaşımın sınıf yönetiminde nelerin değişip değişmediği incelenmiştir. Bu değişimin sınıf yönetimine yansımaları doğru analiz edebilmek için bu alanda yapılan çalışmalara bakılmıştır.

Nitel araştırma yöntemi kullanılarak yürütülen bu çalışmada kullanılan görüşme formu Burden'in (1995) sınıf yönetim boyutlarına göre yapılandırılmıştır. Bu boyutlar düzeni oluşturma, düzeni koruma ve sürdürme, düzeni yeniden sağlamadır. Sınıf yönetiminin bu boyutlarına dayalı olarak Ege Üniversitesi, Eğitim Fakültesinden 1 ölçme ve değerlendirme uzmanı, 1 eğitim yönetimi uzmanı ve 1 program geliştirme uzmanının görüşleri alınarak sorular oluşturulmuştur. Yapılan bu çalışma sonunda hazırlanan görüşme formunda bulunan sorular katılımcıların geleneksel ve yapılandırmacı yaklaşım uygulamalarındaki sınıf yönetimlerine ilişkin uygulamalarını ve farklılıkları ortaya çıkarmaya odaklı hazırlanmıştır. Seçilen aykırı durum örnekleme ve kartopu örnekleme doğrultusunda ilçe genelinde seçilmiş 25 öğretmenle görüşmeler gerçekleştirilmiştir. Görüşmelerin tümü araştırmacı tarafından yönetilmiştir. Bu amaçla görüşmeye katılan öğretmenler isimleri alınmadan onlara kod isimler verilmiştir. Araştırmada veriler görüşme tekniğiyle elde edilmiştir. Görüşme ile elde edilen verilerin kaydedilmesinde iki yöntem kullanılmıştır. Cihaz ile kayıt yapılmış ve deftere kayıtlar alınmıştır. Ses kayıt cihazını kullanmak için katılımcıların onayı alınmıştır. Ortalama olarak görüşmeler bir saat sürmüştür. Öğretmenlerden 4 ü ses kayıt cihazını kabul etmediğinden not alma yöntemiyle görüşme sürdürülmüştür. Bunun dışında araştırmacı tarafından görüşme süresince katılımcıların yanıtlarına yönelik kritik kayıtlar alınmıştır. Araştırmada ortaya çıkacak sonuçların yapılandırmacı sınıf yönetimi yaklaşımlarının oluşturulmasında katkı sağlayacağı belirtilmiştir. Araştırmacı ile görüşmeciler arasında güven ortamının sağlanması için, görüşülen bireylere verilerin gizli tutulacağı, isimlerin açıklanmayacağı elde edilen verilerin bilimsel bir ortamda araştırma amaçlı sunulacağı başka bir amaçla kullanılmayacağı belirtilmiştir.

Verilerin Analizi

Araştırmada toplanan verilerin incelenmesinde Nvivo8 nitel veri analizi bilgisayar programı kullanılmıştır. Araştırmada elde edilen görüşme verileri öncelikle Word belgesi olarak bilgisayar ortamına zengin metin biçiminde aktarılmıştır. Her bir görüşme formundaki sorular taranmış, sorulara verilen yanıtlar node'ler şeklinde kaydedilmiştir. Node'ler verilerin boyutlandırılmasında ve örüntüler oluşturulmasında ana öge olarak kullanılmıştır. Bu bağlamda nitel veri analizinin temel analitik süreçleri olan sınıflandırma, ilintilendirme ve bağlantılar kurma işlemleri program desteğiyle sırasıyla yapılmıştır. Daha sonra veriler program aracılığıyla hızlı bir şekilde kodlanmıştır.

Güvenirlilik ve Geçerlik

Nitel araştırmalarda güvenirlik ve geçerlilik çalışmaları araştırma sürecinin önemli bir parçası olarak düşünülmektedir. Bu bağlamda araştırma sürecinde problem durumu için oluşturulan kavramsal çerçeve ile araştırma bulgularının anlamlı bir bütün oluşturduğu görülmüştür. Araştırmanın güvenirlik ve geçerliğini artırmak için doğrudan alıntılara yer verilmiştir. Süreç içerisinde bu alıntılardan yola çıkılarak araştırmanın sonuçları yazılmış ve gerekli yorumlar yapılmıştır. Bununla beraber araştırmaya katılan öğretmenlerde sorulara ilişkin benzer algılar oluşturabilmek için sorular açık olarak

ifade edilmiştir. Bu sürecin doğru işlediğini araştırma sonuçlarının veriler ile uyumluluğunu göstermiştir.

BULGULAR VE YORUM

Örneklemdaki Katılımcıların Demografik Özellikleri

Araştırmaya katılan bütün öğretmenlerin mezun olduğu bölüm sınıf öğretmenliğidir. Araştırmanın amacı doğrultusunda örneklem olarak sınıf öğretmenleri seçilmiş ve öğretmenlerle görüşme yapılarak araştırma süreci devam ettirilmiştir. Görüşmeye katılan öğretmenlerin 15'i kadın, 10'u erkektir. Bu öğretmenlerden birinci sınıftan, beşinci sınıfa kadar her basamakta beşer öğretmen araştırma sürecine katılmıştır. Öğretmenlerin hizmet süreleri incelendiğinde dört ile yirmi arasında değişen bir dağılıma sahip oldukları görülmektedir. Görüşmeye katılan öğretmenlerin 9'u 1-5 yıllık deneyime, 8'i 6-10 yıllık deneyime, 6'sı 11-15 yıllık deneyime, 2'si 15-20 yıllık deneyime sahiptirler. Öğretmenlerin sahip olduğu deneyime bakıldığında, önemli bir bölümünün eğitim fakültelerinden yakın zamanda mezun olduğu ve yapılandırmacı yaklaşımla ilgili ön öğrenmelere sahip olduğu görülmektedir.

Birinci Alt Probleme İlişkin Bulgular ve Yorumlar

Tablo 1.

Sınıf Öğretmenlerinin Uyguladıkları Yapılandırmacı Öğrenme Yaklaşımının Öğretmenlerin Sınıf Düzenini Oluşturmadaki Etkisine İlişkin Bulgular

| Görüşme sonuçlarından elde edilen temalar | f | % |
|--|----|-----|
| Yeni bir oturma düzeni gerektirmesi | 25 | 100 |
| Yapılandırmacı yaklaşımda eğitim materyallerine olan ihtiyacın artması | 23 | 92 |
| Sınıf kurallarının yeniden belirlenmesi | 22 | 92 |
| Okul çevre ilişkilerinin önem kazanması | 22 | 92 |
| İstenmeyen davranışların artması | 21 | 84 |
| Değerlendirme ölçütlerinin değişmesi | 20 | 80 |
| Okul aile ilişkilerinin değişmesi | 18 | 72 |
| Planlama yaklaşımının değişmesi | 18 | 72 |

Öğretmenlerin hepsi yeni yaklaşımın, yeni bir sınıf oturma düzeni gerektirdiğini, bunun yanında oturma düzeni değişikliğiyle beraber bazı fiziksel düzenlemelerin de önem kazandığını belirtmişlerdir. Öğretmenler öğrencilerin aktif olmasının, öğretmenlerin daha esnek fiziksel bir yapı kurmalarına neden olduğunu belirtmişlerdir. Öğretmenler grup çalışmalarının artmasıyla beraber değişen sınıf düzenine öğrencilerin kolay adapte olamadığını bunun da aile ile oturma düzeninden kaynaklanan çeşitli sorunların oluşmasına neden olduğunu belirtmişlerdir. Bu konudaki görüşlerini bir katılımcı aşağıdaki gibi ifade etmektedir.

K 7. Veliler yeni sisteme alışmış gibi davranıyorlar. Yeni sistem kendisiyle beraber yeni bir oturma düzenini getirdi. Velilerle çocukların kiminle oturacağı ve kiminle grup çalışmaları yapacakları konusunda sorun yaşıyoruz. Veliler genellikle oturdukları yerdeki çocukları tercih etmektedirler. Bu da benim sınıfta yapılandırmacı oturma düzenini oluşturmamı olumsuz etkilemektedir. Bana göre bu programda çocuğu eğitmek kadar veliyi de eğitmek gibi bir görevimizin olduğunu düşünmekteyim.

Yeni yaklaşım öğrencinin yaparak ve yaşayarak öğrenme sürecine aktif katılım göstermesini sağlamaktadır. Görüşlerine başvurduğumuz öğretmenler öğrencilerin öğretim içinde etkin olması için araç gereç kullanmasının gerekliliğini vurgulamışlardır. 23 öğretmen, öğrencinin konuyu daha iyi anlaması ve zevkli bir ders süreci için materyal kullanımın şart olduğunu belirtmiştir. 2 öğretmen eski programda da materyal desteğinin önemli olduğunu ifade etmiştir. Bu konudaki görüşlerini katılımcılar aşağıdaki gibi ifade etmektedirler.

K 1. Yapılandırmacı bir sınıfta kazanımlara uygun materyallerin oluşturulmasının önemli olduğunu düşünüyorum. Bu materyallerin bir bölümü okul yönetimi tarafından sağlanmakta, diğer önemli bir bölümü de velilere bırakılmaktadır. Yapılandırmacı okulların oluşturulması için araç gereç işinin ailelere bırakılması doğru değildir. Aileler geçmişte olduğu gibi istemedikleri konuda zorlandıklarında okuldan uzaklaşmaktadırlar. Sanırım şimdi araç gereç yardımı velileri okullardan uzaklaştırıyor.

K 6. Materyal konusunda diğer önemli bir noktada derste kolaylıkla kullanılacak bazı materyaller vardır. Öğretmenlerin bu materyalleri nasıl geliştireceklerini bilinmediğini düşünüyorum.

Yapılandırmacı yaklaşımda öğrenciyi aktif hale getirebilmek için demokratik bir sınıf yönetimi anlayışı benimsemek gerekmektedir. Yeni yaklaşım öğrenci merkezli olduğu için 22 öğretmen kuralları öğrencilerle beraber belirlediklerini belirtmiştir. 3 öğretmen ise sınıf yönetimi kurallarını oluşturmada eski ile yeni arasında pek fark göremediklerini ifade etmişler. Katılımcılar bu konudaki görüşlerini aşağıdaki gibi ifade etmektedirler.

K 22. Yeni programın hem bizim hem de öğrencilerin alışkanlıklarını değiştirdiğini düşünüyorum. Sınıf kurallarını, grup çalışmalarına ilişkin kuralları belirlerken öğrencilerle beraber kararlar alıyorum. Yapılandırmacı uygulamadan önce kuralların önemli bir bölümünü ben belirler ve öğrencilere kavratıyordum. Yapılandırmacı süreçle beraber öğrencilerin işin içinde olmadığı bir kuralı uygulamanın zor olduğunu öğrendim.

K 8. Öğrenciler ile daha aktif bir birlikteliğimiz bulunduğundan dolayı kuralları beraber belirlemek zorunda olduğumu gördüm.

Yapılandırmacı yaklaşımda birincil kaynaklar kullanılmaktadır. Öğretmenler öğrencilerin birincil kaynaklara ulaşmada ve elde ettikleri bilgileri sınıfla paylaşmalarında sorunlarla karşılaştıklarını belirtmişlerdir. Bu konuda eğitsel geziler ilk elden veri toplamak için çok önemlidir. 16 Öğretmen eğitsel gezi düzenlemek için okul

ve aile ile ilişkilerinde sorunlar yaşadıklarını ifade etmişlerdir. Katılımcılar bu konudaki görüşlerini aşağıdaki gibi ifade etmektedirler.

K 15. Öğrenci velilerinin alışık oldukları öğrenci yapısı eve geldikten sonra odasında kitaplarına göre ödev hazırlamasıydı. Fakat bazı etkinliklerde öğrenciler birincil kaynak olarak veliler ile görüşmeler yapmaktadırlar. Bu durum yoğun iş temposu içinde bulunan velilerin hoşuna gitmemektedir. Bazı veliler çocukların çalışmaları için çevreden yararlanmalarını yadırgamadıklarını fakat buna ayıracak yeterli zamanlarının olmadığını belirterek bu durumu eleştirmişlerdir.

K 2. Gezi yapmayı meslektaşlarının büyük bölümü istemesine rağmen geziyle ilgili evrakların oluşturulması ve güvenlik kaygısı bizi olumsuz etkilemektedir.

Araştırmaya katılan 22 öğretmen yapılandırmacı derslerin işleyişi ile beraber istenmeyen davranışların arttığını belirtmişlerdir. Öğretmenlerin istenmeyen davranışlara ilişkin bir plan oluşturmadığı ve problem oluştuğunda müdahale etmenin daha etkili olabileceğini düşündükleri ortaya çıkmıştır. Öğretmenlerin 20'si istenmeyen davranışların hem dersin yapısından hem de aileden kaynaklandığını düşünmektedirler. Katılımcılar bu konudaki görüşlerini aşağıdaki gibi ifade etmektedirler.

K 25. Etkinlikler arası geçişlerde, sınıfın fiziksel yapısından ve öğrenci sayısından kaynaklanan sorunlar yaşamaktayım.

K 20. Kalabalık sınıflarla yapılandırmacı yaklaşımı uygulamak çok zordur. Üstelik bu çevrede en uygun olan okullardan biri de bizim okulumuzdur.

K 16. Öğrenciye verilen ödevlerin bazılarını veliler yapmaktadırlar. Kontrol ediyorum velinin yaptığı çalışma ise eve gönderiyorum. Veli ile karşılaştığımda uygun bir dille rahatsızlığımı ifade ediyorum.

K 10. Öğrenciler bu dönemde birbirine karşı çok acımasız davranmaktadırlar. Birbirinin çalışmalarını kolay beğenmiyorlar.

Öğretmenler yapılandırmacı öğretim programlarındaki ölçme değerlendirme sürecini olumlu bulduklarını, teorik olarak anladıklarını ancak uygulamada bazı sorunlarla karşılaştıklarını belirtmişlerdir. Öğretmenlerin 20'si geleneksel yaklaşımda yazılı ve sözlü gibi sınavlarla sonuç değerlendirmelerini sıkça kullandıklarını, şimdi ise süreç değerlendirmesi yaptıklarını belirtmişlerdir. Yeni yaklaşımla beraber öğrencilerin bilgilerinden çok bilgiye ulaşma yolları önem kazanmıştır. 18 öğretmen proje ve performans ödevlerinin bu bağlamda etkili olduğunu düşünmektedir. 9 öğretmen alternatif ölçme değerlendirme yaklaşımlarını nasıl uygulayacaklarını bilmediklerini belirtmişlerdir. Katılımcılar bu konudaki görüşlerini aşağıdaki gibi ifade etmektedirler.

K 13. Değerlendirmelerde ilk zamandan beri çeşitli sorunlar çıkmaktadır. Bunu biraz doğal karşılıyorum. Süreci değerlendirirken çok fazla değerlendirme istenildiğini düşünmekteyim. Akran değerlendirmesi, grup içi değerlendirme, öğretmenin değerlendirmesi gibi değerlendirmeler çok zaman alıyor. Zamanla biraz pratik çözümler oluşturduğum. Etkinlikleri zor yetiştiriyorum. Bu kadar kağıdı doldurmak ve saklamak için yer bulamıyorum.

K 5. Öğrenci ürün dosyalarının çok yararlı olduğunu düşünüyorum. Çocuklara dosyalama sistemini öğrettikten sonra çocuklar çok rahat bir şekilde yapıyorlar.

Bu işlemlerin öğrencinin fazla zamanını aldığını düşünmüyorum. Sistemin uygulamaya konulduğu ilk yılda dosyalama işlemini ben yapıyordum.

Yeni yaklaşım gereği aile ile iletişimin daha sık kurulması gerektiği konusunda tüm öğretmenler hem fikirdir; çünkü ailenin katılımı için velilerin de bilgilendirilmesi; program hakkında aydınlatılması gerekmektedir. Yeni yaklaşımla beraber velilerin okul ile iletişimleri zorunlu olarak artmıştır. Proje ve performans ödevlerinde çocuklarına nasıl yardımcı olmaları gerektiğini araştırmak için nerelere gitmeleri gerektiğini öğrenmek zorunda kalmışlardır. Katılımcılar bu konudaki görüşlerini aşağıdaki gibi ifade etmektedirler.

K 14. Yeni sistemin sınıflarda sağlıklı bir şekilde uygulanabilmesi için öğrenci velilerinin öğretmenlerle iletişime geçmeleri ve nerede durmaları gerektiğini bilmeleri gerekmektedir. Verilen performans çalışmalarının bir bölümünü veliler yapmakta öğrenciye bu konuda dönüt verdiğimizde velilerle sorun yaşamaktayız. Bana göre veliler yeni sistemle beraber daha da ukala olmaya başladılar.

K 3. Bence bu sistemde velilerde öğretmenlerle iyi geçinmek zorunda olduğunu öğrendiler. Eski sistemde bazı velileri yılda bir görmek yeterli iken yeni sistemle beraber veliler öğretmenlerle defalarca görüşmek zorundadırlar.

18 öğretmen eskiden yapılan günlük, ünite ve yıllık planların kalktığını, bu durumun öğretmene kolaylık sağlayıp, sadece öğretim sürecine odaklanmasına yardımcı olduğunu belirtmişlerdir. Öğretmenlere göre, yeni yaklaşımda planların yerini öğretmen kılavuz kitapları almıştır. Bu kitapların rehberlik desteği sağladığı konusunda tüm öğretmenler hemfikirlerdir fakat kitapların rehberlik desteğine rağmen içerik olarak yetersiz olduğunu ifade etmektedirler. 14 öğretmen yeni sistemde öğretmenin kendini çeşitli planlama yaklaşımları konusunda eğitmesi gerektiğini söylemektedirler. Bu konudaki görüşlerini katılımcılar aşağıdaki gibi ifade etmektedir.

K 4. Planları çok gerçekçi bulmuyordum. Planlama konusunda öğretmenin üzerindeki yük kalktı. Öğretmen şimdi asıl rollerini yerine getirmeye yöneldi.

K 24. Aslında yeni sistemde 5E ve 7E gibi planlama yaklaşımlarının nasıl uygulanacağı konusunda yeterince bilgilendirilmediğimiz için kulaktan dolma bilgilerle uygulamaya çalışıyoruz.

İkinci Alt Probleme İlişkin Bulgular ve Yorumlar

Tablo 2.

Sınıf Öğretmenlerinin Uyguladıkları Yapılandırıcı Öğrenme Yaklaşımının Öğretmenlerin Sınıf Düzenini Devam Ettirmedeki Etkisine İlişkin Bulgular

| Görüşme Sonuçlarından Elde Edilen Temalar | f | % |
|--|----------|----------|
| Öğretmenlerin yeni yöntem ve teknikleri kullanma ihtiyacının artması | 18 | 72 |
| Soru sorma tekniğinin etkin kullanılması | 17 | 68 |
| Öğretmenlerin rehberlik rollerinin artması | 17 | 68 |
| Öğretmenlerin dersi eğlenceli hale getirmesi | 16 | 64 |
| Öğretmenlerin pekiştirici, dönüt ve düzeltme kullanması | 15 | 60 |
| Öğretmenlerin güdülenme stratejilerini kullanması | 13 | 52 |

18 öğretmen kazanımların öğrenci tarafından daha iyi anlaşılması için drama, rol yapma gibi öğrenci merkezli yöntem ve teknikleri çok sık kullanmaları gerektiğini belirtmiştir. Yöntemleri teorik olarak bildiklerini fakat etkinliklerde uygulamada zorlandıklarını ifade etmektedirler. 14 öğretmen etkinliklerin gerçekleştirilmesinde öğretmenin olayı kurgulama gücünün çok olması gerektiğini belirtmiştir. Öğretmenler yeterince kurgulanmayan etkinliklere öğrencilerin yaşantılarını katmada zorlandıklarını ifade etmişlerdir. 4 öğretmen geleneksel yaklaşımda aktif yöntemleri kullandıklarını bu yöntemlerin yeni olmadığını belirtmiştir. Bu konudaki görüşlerini katılımcılar aşağıdaki gibi ifade etmektedir

K 21. Derslerde drama gibi çağdaş yöntemleri kullanmak çok güzel fakat öğretmenlerin çoğu bu konuda yetenekli değiller. Aynı zamanda dramanın bir yöntem olarak çok abartıldığını düşünüyorum.

K 19. Aslında öğrenci merkezli diye uyguladığımız yaklaşımları doğru uygulamadığımızı öğrendim. Kazanımlarla yöntemler arasındaki ilişkiyi kurmakta zorlanıyorum. Müfettişler bu sistemi tanıtırken yöntemleri teorik olarak açıkladılar. Bu sistemi ya arkadaşlarımızdan ya da internetteki uygulamalardan öğrenmeye çalıştık.

K 9. Bence bu program özellikle öğrencilere kavramlar arasındaki ilişkileri çok daha net olarak görmelerine olanaklar tanımaktadır. Öğrencilere keşfetme, tartışma ve sonuca ulaşma olanağı tanıdığını düşünüyorum. En önemlisi kullandığımız öğretim yöntemleriyle gerçek anlamda öğrenmenin gerçekleştiğini ve ezbere öğretimden kurtulduğumuzu düşünüyorum.

18 öğretmen yeni yaklaşımın öğrencilere sorgulama becerisini kazandırdığını, özellikle soru tekniğini öğrencilerin ön öğrenmelerini ortaya çıkarmada önemli bulmaktadırlar. 8 öğretmen soru tekniğinin kılavuz kitaplarında etkili bir şekilde kullanıldığını belirtmiştir. Bu konudaki görüşlerini katılımcılar aşağıdaki gibi ifade etmektedir.

K 5. Daha çok rehberlik yapıyorum. Yapılan yanlışlar olursa bu yanlışları düzeltiyorum. Bakın bizim rehberlik yapmamız demek öğrencilerin bir ödevi, bir projeyi nasıl yapacaklarını bilmeleri demektir.

K 11. Aslında öğretmenler yapılandırmacı yaklaşım için önemli olan 5 E ya da 7 E planlama yaklaşımlarını bilmiyorlar. Zamanla şunu öğrendim. Bu planlama yaklaşımında soru sorma tekniğinin her basamakta doğru uygulanması gerekir. Halen çoğu arkadaşımızın bunu bildiğini sanmıyorum.

17 öğretmen öğrencilerin öğretim sürecinde bilgiyi yapılandırdığını kendilerinin de burada sadece rehber ve yönlendirici görevini üstlendiklerini ifade etmişlerdir. 6 öğretmen rehberlik işini geleneksel yöntemde de yaptıklarını yalnızca bu güne özgü olmadığını belirtmişlerdir. Bu konudaki görüşlerini katılımcılar aşağıdaki gibi ifade etmektedir.

K 1. Bu konuda öğrenci velileri ile çatışma yaşamaktayım onlar benim fazla iş yapmadığımı, proje ve ödev çalışmasıyla öğrenciyi çalıştırdığımı düşünüyorlar.

K 9. Aslında rehberlik işinin ne kadar zor ve ne kadar önemli olduğunu anladım. Müfettişlerin bize yapmadıkları rehberliği biz öğrencilere yapıyoruz.

Araştırma kapsamında görüşleri alınan öğretmenlerden 16 'sı yeni programın eğlenirken öğrenmeyi, öğrenirken eğlenmeyi ilke edindiğini, etkinliklerin ve kitapların da bu yönde hazırlandığını belirtmişlerdir. 11 Öğretmen eğitim-öğretimi daha canlı ve zevkli kılmak adına mizahı kullandıklarını ve espirili davranmak zorunda kaldıklarını ifade etmişlerdir. Bu konudaki görüşlerini katılımcılar aşağıdaki gibi ifade etmektedir.

K 12. Geleneksel yöntemde biz derslerde espri yapacağımız zaman sanki sınıfın kontrolü bizden çıkacakmış hissine kapılıyorduk. Fakat gerek etkinlik kitabı gerekse proje, performans ödevleri ile ilgili dönüt aldıkça bunun böyle olmadığını anladık.

K 17. Eski sistemin öğretmen yetiştirme sistemi de espirili ders işleme olanağını verecek bir anlayışa göre yetişmemize olanak tanımıyordu. Zaten müfettiş demek ciddiyet demektir.

16 öğretmen yapılandırmacı yaklaşımda pekiştireç, dönüt ve düzeltmelerin birbirinden bağımsız durumlar olmadığını belirtmiştir. Bu bağlamda öğretmenlerin hepsi geleneksel yaklaşımda kullanılan pekiştireçlerin çoğunu yeni yaklaşımda da kullandıklarını ifade etmişlerdir. Öğretmenler geleneksel yaklaşımda konu merkezli bir eğitim anlayışından dolayı pekiştireçleri daha kolay kullandıklarını diğer bir ifade ile sıklıkla kullandıklarını ancak, yapılandırmacı yaklaşımda öğrencinin bilgiyi yapılandırma sürecinden dolayı pekiştireçleri bazen zamanında veremediklerini belirtmişlerdir. 12 öğretmen yapılandırmacı yaklaşımda geleneksel yaklaşıma göre, dönütleri daha fazla kullandıklarını ve bu dönütlerin pekiştireç niteliği taşıdığını ifade etmişlerdir. Yapılandırmacı yaklaşımda öğretmenlerin 10'u düzeltmeyi etkinlikler içerisinde yaptıklarını belirtmişlerdir.

Öğretmenlerin önemli bir bölümü proje ve performans ödevlerinde çocukların etkinlikleri yapıp yapmadıklarını anında tespit edip dönüt ve düzeltme kullanabildiklerini ifade etmişlerdir. Bu program öğrencilerin kendi öz denetimlerine olanak verdiği için çocuklara tek tek geri dönüt yapma olanağını sağlamıştır. Öğretmenlerin hepsinin hemfikir olduğu konu ailelerin yaptığı projelerin belirgin bir şekilde belli olduğu, asıl aileler bu projeleri yaptıkları zaman öğrencilerin öz yeterliklerinin oluşmasına zarar verdiklerini ifade etmişlerdir. Bu konudaki görüşlerini katılımcılar aşağıdaki gibi ifade etmektedir.

K 17. Bu yaklaşımda öğrenciyi iyi tanımak zorundayız. Zaten bu yaklaşımda pekiştireçleri çok kullanmak durumundayız. Fakat kullanılan pekiştireçlerin öğrenciden öğrenciye, öğrencinin yetişme biçimine, geldiği aile yapısına göre değiştiğini düşünüyorum.

K 18. Burada zorlandığımız temel şey dönem boyunca büyük çabalarla yaptığımız çalışmaların sergilenmesi için okul yöneticilerin desteğinin önemli olduğunu, zaman zaman da bu desteği yeterince göremediğimizi düşünüyorum.

K 23. Her ders için özgün çalışmalar yapmaya çalışan öğrencilerin yaptıkları etkinlikleri sunabilecekleri uygun mekanlara sahip olamadığımızdan, dönütlerin amacına ulaşmadığını düşünüyorum.

Öğretmenlerin hepsi geleneksel yaklaşımda da güdülenmeyi kullandıklarını güdülenmenin eğitimin doğasında bulunduğunu fakat yeni yaklaşımda güdüleme stratejilerinde değişimler yaptıklarını belirtmişlerdir. Öğretmenlere göre, Bu yaklaşımın

özünde yaparak ve yaşayarak öğrenme bulunmaktadır. Öğretmenler bu yaklaşımda farklı etkinlikler ve uygulamalar kullanıldığı için öğrencinin güdülenmesinin daha da kolaylaştığını belirtmişlerdir

13 öğretmen yapılandırmacı yaklaşımın kullanılması için öğrencinin motivasyonunun yüksek düzeyde olması gerektiğini, aksi takdirde etkinliklerden kopuklukların olacağını bu kopukluğunda başarısızlığa neden olacağını düşünmektedirler. 6 öğretmen güdülemede kılavuz kitapların yardımcı olduğunu belirtmiştir. Bu konuda katılımcılardan biri görüşünü şöyle ifade etmiştir.

K 11. Etkinlikler aracılığıyla çocukların güdülendiğini düşünüyorum. 19 yıllık öğretmenim çocukların bu kadar istekli olarak derse katıldığını görmedim. Çünkü etkilikler demek hem oyun, hem eğlence hem de çok sorulu katılım demektir.

Üçüncü Alt Probleme İlişkin Bulgular ve Yorumlar

Tablo 3.

Sınıf Öğretmenlerinin uyguladıkları yapılandırmacı öğrenme yaklaşımının öğretmenlerin sınıf düzenini yeniden sağladığına ilişkin bulgular

| Görüşme Sonuçlarından Elde Edilen Temalar | f | % |
|--|----------|----------|
| Süreç içinde yardımın arttığı | 22 | 92 |
| Yerine göre müdahalenin yapıldığı | 21 | 84 |
| Sorunlu davranışa ilişkin stratejilerin geliştirildiği | 17 | 68 |
| Kuralların yeniden değerlendirildiği | 15 | 60 |

22 öğretmen yapılandırmacı yaklaşımda öğrencilerin sorunları doğru algılamaları için önlemler kullandıklarını belirtmişlerdir. Öğretmenler öğrencilere yardımda en çok drama tekniğini kullandıklarını, fakat öğretmenlerin bu konuda yetersiz olduklarını belirtmişlerdir. 18 öğretmen sınıf düzeninin yeniden sağlanması sürecinde öğrenci için sorun oluşturacak durumları çözmeye yardımcı olduğunu ifade etmişlerdir. 17 öğretmen sorunun durumuna ilişkin olarak rehberlik servisi ile beraber çalıştığını fakat yeterli desteği alamadıklarını belirtmişlerdir. Bu konudaki görüşlerini katılımcılar aşağıdaki gibi ifade etmektedir.

K 14. Yeni yaklaşımda drama tekniğiyle sorunları sınıf atmosferine getirmenin önemli olduğunu düşünüyorum. Fakat benim gibi öğretmen arkadaşlarımın da bu tekniği nasıl kullanacaklarını bildiğini sanmıyorum.

K 7. Rehber öğretmenlerin bize yaklaşımlarını olumlu buluyorum. Fakat işbirliği konusunda yetersiz bulmaktayım. Bu öğretmenlerin bir bölümünün branşı rehber öğretmen değildir. Benim okulumdaki rehber öğretmen de böyledir.

Öğretmenlerin 21'i sınıf düzeninin yeniden sağlıklı kurulabilmesi için yerine göre müdahalede bulduklarını bu müdahalenin de davranışa yapıldığını belirtmişlerdir. 17 öğretmen yeni yaklaşımla beraber öğrencilerin sınıf içinde daha aktif davrandıklarını,

kendilerinin rehberlik yaptıklarını, bunun sonucunda da öğrencilerle arkadaş gibi olduğunu ifade etmişlerdir. Bu konudaki görüşlerini katılımcılar aşağıdaki gibi ifade etmektedir.

K 2. Bu yaklaşımla beraber geçmişte çok kullanmadığım empati gibi kavramları daha sık kullanmaya başladım. Öğrencilere empatik davranmanın önemini kavratmaya çalışmaktayım.

K 21. Öğrenciler ile arkadaş gibi davranmaya çalışıyorum. Çocukların kalbini kırmanın kötü bir şey olduğunu biliyorum. Bu nedenle kırıcı olmak istemiyorum. Öğrenciler tarafından çok sevilirim ama ders esnasında saygı görmediğimi düşünüyorum. Öğrendiğim "sen dili-ben dili" gibi iletişim yöntemleri kısa süreli çözüm sağlıyor, bir hafta sonra yine aynı tablo ile karşılaşırım.

17 öğretmen yeni sistemin sorun çözme biçimini doğru bulduklarını belirtmektedirler. Öğretmenlere göre, yeni sistemde sınıf yönetim kuralları öğrencilerle birlikte oluşturuluyor. Oluşturulan kurallar sorun davranışları çözmeye uygun değilse süreç içinde öğrencilerle birlikte değiştirdiklerini belirtmişlerdir. 14 öğretmen sınıfı yeniden organize ederken en çok parmak kaldırdıktan hemen sonra konuşan öğrenciler konusunda sıkıntı yaşadıklarını belirtmişlerdir. Bu konudaki görüşlerini katılımcılar aşağıdaki gibi ifade etmektedir

K 8. Benim bu konuda sıkıntı yaşadığım sorun istenmeyen davranışları ortadan kaldırmak için konulan kuralları en çok bana destek olması gereken velilerin ihlal etmesidir.

K 25. Sınıfta demokratik bir ortam oluşturmaya çalışıyorum. Bu yaşam biçimini öğrenciye kavratmak kolay değil. Gerek öğrenci velileri gerekse çocukların yaş gelişimlerine dayalı olarak istenmeyen davranışlarla baş edemediğimi düşünüyorum.

TARTIŞMA VE SONUÇ

Araştırma sonuçlarına göre, yapılandırmacı yaklaşım uygulamalarının etkili bir şekilde öğretim sürecinde yer almasıyla beraber öğretmenlerin sınıf yönetimi alışkanlıklarında değişimler meydana geldiği söylenebilir. Yıldırım ve Dönmez'in 2008 yılındaki araştırma bulgularına göre yapılandırmacı öğrenme yaklaşımının sınıf yönetiminin beş boyutunu genel olarak olumlu yönde etkilediği; ancak yapı ve uygulamadan kaynaklanan bazı sorunların olduğu sonucuna varılmıştır.

Bulgularda belirtildiği gibi geçiş sürecinde bazı olumsuzluklara rağmen, görüşlerine başvurduğumuz öğretmenlerin programla ilgili olumlu tutum geliştirdikleri gözlemlenmiştir. Yapılandırmacı sınıf yönetiminde öğretmen ve öğrenci etkileşiminin yüksek olduğu görülmektedir.

Yeni yaklaşım, yeni bir sınıf oturma düzeni gerektirmektedir. Öğretmenler oturma düzeni değişikliğiyle beraber bazı fiziksel düzenlemelerin de önem kazandığını belirtmişlerdir. Öğretmenlerin oturma düzeni konusunda öğrencilerden çok velilerle sorunlar yaşadıkları görülmektedir. Yeni yaklaşımda öğretmenler, sınıf yönetim düzenini kurarken sistemin başarıya ulaşmasında materyal zenginliğinin önemini vurgulamaktadırlar. Öğretmenler materyal konusunda okul yönetimi ile velilerin sorumluluklarını yeterince yerine getirmediklerini belirtmektedirler.

2008 yılında Güven tarafından yapılan bir çalışmada benzer bulgulara ulaşılmıştır. Araştırma sonuçlarına göre, öğretmenlerin yeni ders programlarının uygulanması için ayrılan ders sürelerinin yetersizliği, etkinliklerin uygulanması için gerekli araç-gereç ve yardımcı ders materyali eksikliği ve sınıfların kalabalık olması gibi bazı sorunlarla karşılaştıkları saptanmıştır. Yıldırım ve Dönmez 2006 yılındaki çalışmalarında yapılandırmacı öğrenme yaklaşımı uygulamalarının sınıf yönetimi boyutlarını etkilediği sonucu ile bu araştırmanın bulguları benzerlik göstermektedir. Fiziksel düzen ile ilgili bulgulara bakıldığında, öğretmenin farklı yerleşim düzenlerini kullanması gerektiği ön plana çıkmaktadır. Coşkun 2005 yılındaki araştırmasında öğretmenlerin araç gereç sıkıntısı çektiklerini, ayrıca öğretmenler yeni programı öğrenme-öğretme, ölçme ve değerlendirme süreci açısından olumlu bulmaktadır. Peker ve Halat 2008 yılında yaptıkları çalışmada öğretmenlerin teknoloji ve öğretim materyalleri yetersizliğinden dolayı, sınıf içi etkinlikleri tam olarak yapamadıkları sonucuna ulaşmışlar. Erdoğan 2007 yılında yapmış olduğu çalışmasının sonucunda, yeni öğretim programının etkili bir şekilde uygulanabilmesi için alt yapı ve materyal eksikliğinin olmaması ve gerekli kaynakların öğretmenlere sağlanması gerektiğini belirtmiştir.

Yeni yaklaşım demokratik bir sınıf düzenini kurmayı amaçlamaktadır. Öğretmenler hem sınıf düzeninin oluşturulmasında hem de projelere dayalı öğrencilerin yeni yaşam biçimlerinde birlikte kurallar oluşturmanın önemli olduğunu belirtmektedirler.

Birincil kaynaklara dayalı bilginin sınıflara girdiği bir yapıda okul çevre ilişkisi önem taşımaktadır. Okullar açısından birincil kaynaklara ulaşmak ve onları sınıfa getirmek her zaman kolay olmadığı sonucuna ulaşılmıştır. Öğretmenler gezi düzenlerken gerek okuldan gerekse ailelerden yeteli desteği alamadıklarından yakınmaktadırlar. Adıgüzel 2009 yılında yaptığı çalışmada yeni yaklaşımın ailelere, çocuklarına destek olma noktasında daha fazla görev ve sorumluluk verdiğini belirtmektedir. Bu durum program hakkında yeterince bilgi sahibi olamayan ailelerin çeşitli şikayetlerde bulunmalarına neden olmuştur. Bu sonuç çalışmada elde edilen sonuçlarla benzerlik göstermektedir. Çandar'ın 2007 tarihinde yaptığı çalışmada ise şu sonuçlarla araştırma sonuçlarına benzer sonuçlara ulaştığı görülmektedir. Yapılandırmacı yaklaşımları uygulayacak olan öğretmenlerin öğrencileri gerekli yerlere, birincil kaynaklara yönlendirmeleri için konu alanlarına hakim olmaları, alanlarındaki gelişmeleri ve yönelimleri çok iyi bilmeleri gereklidir. Yoksa uygulamada öğrencilere kılavuzluk etmede sorunlar yaşanacaktır. Bu durumun geleneksel yaklaşıma göre öğretmen sorumluluğunun arttığını göstermektedir.

Öğretmenlerin önemli bir bölümü yapılandırmacı yaklaşıma göre derslerin işlenmesiyle beraber istenmeyen davranışların arttığını belirtmişlerdir. Buna neden olarak ailenin yeterli düzeyde görev ve sorumluluklarını yerine getirmemesi, derslerin işleniş biçimi, sunulan materyalin çeşidi ve okul yapısını göstermektedirler. Benzer bulgular Kocabay tarafından 2008 yılında yapılan çalışmada elde edilmiştir. Araştırma sonuçlarına göre, sınıflarda en fazla gözlenen istenmeyen davranışlar, izin almadan konuşma, yerinden kalkma ve sınıfta dolaşma, arkadaşının ya da öğretmenin sözünü kesme, düzensiz söz hakkı isteme davranışlarıdır. Çandar'a (2007) göre yeni yaklaşımın öğrenci merkezli bir eğitim anlayışını öngörmesi, sıklıkla disiplinsizlik, öğrencilerin kendilerini rahat ifade etmeleri sayesinde gereksiz konuşmalar, öğrencilerin sürekli

düşündükleri ve düşündüklerini söylemek istemesiyle dersin bölünmesi, ders esnasında gereksiz parmakların kalkması ve öğretmen hakimiyetinin azalmasıyla birlikte öğrenci rahatlığı, gürültü gibi sorunları beraberinde getirmiştir.

Elde edilen sonuçlara dayalı olarak, öğretmenlerin alternatif ölçme değerlendirme yöntem ve tekniklerinin kullanılmasında sorunlar yaşandıkları ortaya çıkmaktadır. Öğretmenler, yapılandırmacı yaklaşıma dayalı olarak uyguladıkları ölçme ve değerlendirme ile ilgili sorunlar yaşanmalarının nedenleri olarak, yeni sistem ile ilgili bilgi eksikliğini, sınıfların kalabalık olmasını ve ailelerin not kaygılarını göstermektedirler. Acat ve Uzunkol tarafından 2010 yılında yapılan araştırma sonunda elde edilen bulgular araştırma bulgularını destekler niteliktedir. Araştırmada öğretmenlerin programlardaki alternatif değerlendirme yöntemlerini yararlı buldukları, ancak bazı sıkıntılar nedeniyle verimli bir şekilde uygulayamadıkları sonucuna ulaşılmıştır. Gözütok, Akgün ve Karacaoğlu (2005), Duban ve Küçükyılmaz, (2008) 2005 ve 2008 yıllarında yaptıkları araştırmada, yenilenen ilköğretim programlarında öğretmenlerin en çok ölçme değerlendirme aşamasında sıkıntı çektikleri sonucuna ulaşmışlardır. Çalık 2007 yılındaki araştırmasında sınıf öğretmenlerinin yenilenen ilköğretim programındaki ölçme değerlendirme sürecini olumlu buldukları, teorik olarak anladıklarını ancak uygulamada bazı sorunlarla karşılaştıkları sonucuna ulaşmıştır. Gelbal ve Kellecioğlu tarafından 2007 yapılan çalışmada öğretmenlerin ölçme tekniklerinin kullanımı ve hazırlanması konusunda eğitime ihtiyaçları olduğu saptanmıştır.

Görüşlerine başvurduğumuz öğretmenler yeni sistemde planların olmamasını olumlu olarak görmektedirler. Buna dayalı olarak öğretmenlerin yeni sistemde planlarla uğraşmak yerine öğrencilere daha fazla zaman ayırdıkları söylenebilir. Öğretmenler kılavuz kitapların sürece dayalı bir planlama getirdiğini belirtmektedirler. 2008 yılında Güven tarafından yapılan bir çalışmada öğretmenler, bu yeni programla birlikte ilk kez kullandıkları öğretmen kılavuz kitaplarının kendileri için çok yararlı olduğunu ve iş yüklerini hafiflettiğini belirtmişlerdir.

Öğretmenler etkinlik merkezli bir yaklaşım ile pasif öğrencilerin sınıf içinde ve sınıf dışında daha aktif hale geldiklerini söylemişlerdir. Öğretmenler yeni yaklaşımda dramanın önemli olduğunu fakat öğretmenlerin önemli bir bölümünün drama yöntemini nasıl uygulayacaklarını bilmediklerini belirtmişlerdir.

Öğretmenler kazanımların öğrenci tarafından daha iyi anlaşılması için drama, rol yapma gibi öğrenci merkezli yöntem ve teknikleri çok sık kullanmalarını gerektiğini belirtmektedirler.

Yeni sistemle öğretmenlerin geleneksel yaklaşımdan farklı olarak rehberlik rollerinde değişimler meydana geldiği görülmektedir. Yeni sistem öğretmenleri eğitim-öğretim sürecinde daha canlı ve zevkli kılmak adına mizahı kullanmalarını teşvik ettiği sonucuna ulaşılmıştır.

Öğretmenlerin hepsi geleneksel yaklaşımda da güdülenmeyi kullandıklarını güdülenmenin eğitimin doğasında bulunduğunu fakat yeni yaklaşımda güdülenme stratejilerinde değişimler yaptıklarını belirtmişlerdir.

Öğretmenler yeni sisteme öğrencilerin uyum sağlaması için daha çok yardıma ihtiyaç duyduklarını belirtmektedirler. Yapılandırmacı sınıf yönetiminde öğretmenlerin kullandığı pekiştirme, dönüt ve düzeltmelerin geleneksel yaklaşıma göre farklı olduğu

görülmektedir. Geleneksel yaklaşımda sınavlara dayalı dönüt ve düzeltmeler verilirken yeni yaklaşımda performansa dayalı pekiştirici, dönüt ve düzeltmeler verilmektedir.

Yıldırım ve Dönmez 'e (2006) göre, bu yaklaşım okul-öğretmen-öğrenci-veli iletişimini olumlu yönde etkilemiştir. Bu yaklaşımda iletişim etkileşime dönüşmektedir. Öğretmenler iletişimde dönütlerden yararlanarak, düzeltme ve geliştirme etkinliklerine daha çok yer vermektedirler.

Özgan ve Turan 2010 yılında yaptıkları araştırmada genel bir değerlendirme yaparak şu bulguları elde etmişler. Bu bulguların; sınıflar kalabalıklığı, zaman yetersizliği, maddi yetersizlikler, araç-gereç yetersizlikleri, veli desteğinin az olması, öğrencinin bilgi eksikliği, öğrencilerin isteksizliği, ödev konusunda yaşanan sorunlar, öğretmen-öğrenci, veli-yönetici işbirliğinin istenen düzeyde olmaması, ikili öğretim uygulamasının verimsizliği, yöntemlerin karmaşıklığı, program uygulamalarına hazırlıksız geçiş, programdaki açıklamaların yetersizliği ve sınıf düzeyine uygun olmayışıdır.

Çınar, Teyfur ve Teyfur'un 2006 da yaptıkları çalışmada şu sonuçlar elde edilmiştir. Yeni programın öğretmene daha fazla yük getirdiği, ayrıca yeni programın başarılı bir şekilde uygulanabilmesi için gerekli altyapı ve olanakların yetersiz olduğunu sonucuna ulaşılmıştır..

ÖNERİLER VE SINIRLILIKLAR

Yapılan bu çalışmanın sonuçlarına dayalı olarak şu öneriler geliştirilmiştir:

- 1.Yapılandırmacı yaklaşıma uygun okul ve sınıf yönetim stratejilerinin geliştirilmesi gerekmektedir.
- 2.Yapılandırmacı yaklaşıma uygun okulların yapılması gerekmektedir.
3. Süreç içinde sınıf mevcutlarının ortalama olarak Türkiye gerçeğine uygun olacak şekilde 30 öğrenciye çekilmesi gerekmektedir.
- 4.Sistemin başarısı okul yöneticilerinin yapılandırmacı bir anlayışa sahip olmasına bağlıdır. Bu konuda okul yöneticilerinin eğitimi ayrı bir önem oluşturmaktadır.
- 5.Sınıftaki etkililiğin sağlanması için okul, veli ve çevre ilişkileri geliştirilmelidir. Velilerin eğitime katkıları sınıf yönetiminin etkililiğini artıracığı için velilerin yeni sistemle ilgili eğitimine önem verilmelidir.
- 6.Yapılandırmacı sınıf yönetiminin oluşturulması için öğretmenlerin sorun yaşadığı alanlar ihtiyaç belirleme teknikleri ile belirlenerek eğitimleri yapılmalıdır.

İzmir il merkezi Bornova ilçesinde sınırlı sayıda kişi ile yapılan bu çalışma Türkiye genelinde yapılabilir. Sınıf öğretmenlerinin uyguladığı yapılandırmacı öğrenme yaklaşımının sınıf yönetimine etkisinin değerlendirilmesi nitel ve nicel yöntemler beraber kullanılarak yapılabilir.

KAYNAKLAR/REFERENCES

- Acar, M. (2008). *Sınıf öğretmenlerinin yeni ölçme ve değerlendirme yöntemlerine ilişkin yeterlikleri*, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Hacettepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.
- Acat, M, B ve Uzunkol, E (2010). İlköğretim programlarındaki alternatif değerlendirme yöntemlerinin uygulanmasında karşılaşılan sorunlara ilişkin sınıf öğretmenlerinin görüşleri. *Ahmet Keleşoğlu Eğitim Fakültesi Dergisi*, 29, 337-356
- Acat, M. B. ve Ekinci, A. (2005). Yapılandırmacı felsefe ve yeni müfredat programına etkileri. *14. Ulusal Eğitim Bilimleri Kongresi*, Pamukkale Üniversitesi, Eğitim Fakültesi. Denizli.
- Açıkgöz, K. (2003). *Aktif öğrenme*, Eğitim Dünyası Yayınları, İzmir.
- Adıgüzel, A. (2009). Yenilenen ilköğretim programının uygulanması sürecinde karşılaşılan sorunlar, *Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi, Eğitim Fakültesi Dergisi*, 9(17), 77- 94
- Akyel, H. (2004). Olumlu öğrenmeye uygun bir ortam oluşturma, Ed: Leyla Küçükahmet, *Sınıf yönetimi*, Nobel Yayın Dağıtım, Ankara, 243-261.
- Atıcı, M. (2004). İstenmeyen davranışlarla başa çıkma, *Eğitimbilim Dergisi*, San Ofset Matbaası, Kaligrafi Yayıncılık, İstanbul, 16-17.
- Başar, H. (1999). *Sınıf yönetimi*, Pegem Özel Eğitim ve Hizmetleri, Ankara.
- Baum, Angela C., ve Mcmurry Schwarz, Paula. (2004). Preservice Teachers Beliefs about Family Involvement: Implications for Teacher Education, *Early Childhood Education Journal*, New York, 32, 57–61.
- Brooks, J.G., ve Brooks, M.G. (1999). *In search of understanding: the case for constructivist classroom*. Alexandria, Virginia: Association for Supervision and Curriculum Development.
- Bukova, G, E ve Alkan, H. (2005). Yeniden yapılandırılan ilköğretim programı pilot uygulamasının değerlendirilmesi, *Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri*, 5 (2), 410- 420.
- Bull, S. L., ve Soly, J. E. (1996). *Classroom management: Principles to practice*, London and New York: Routledge.
- Burden, P, R. (1995). Classroom management and discipline, New York Longmen.
- Coşkun, E. (2005). İlköğretim dördüncü ve beşinci sınıf öğretmen ve öğrencilerinin yeni Türkçe dersi öğretim program'ıyla ilgili görüşleri üzerine nitel bir araştırma. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri Dergisi*, 5 (2), 421-476.
- Çalık, S. (2007). Sınıf öğretmenlerinin yenilenen ilköğretim programlarının ölçme ve değerlendirme süreci hakkındaki düşünceleri üzerine bir araştırma. *16. Eğitim Bilimleri Kongresi*, Tokat.
- Çandar, H (2007) *İlköğretim birinci kademe derslerinde uygulanan yapılandırmacı yaklaşımın sınıf yönetimine etkisi*, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Hacettepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü
- Çelik, L. (2007). Öğretim materyallerinin hazırlanması ve seçimi. (Editör: Ö. Demirel). *Öğretim teknolojileri ve materyal tasarımı*. Pegem A Yayıncılık, Ankara.

- Çınar, O., Teyfur E. ve Teyfur M. (2006). İlköğretim okulu öğretmen ve yöneticilerinin yapılandırmacı eğitim yaklaşımı ve programı hakkında görüşleri. *Eğitim Fakültesi Dergisi*, Malatya 11, 47-64.
- Demirtaş, H(2011) “Sınıf yönetiminin temelleri” (Editör, Hüseyin Kıran) *Sınıf Yönetimi*, Anı Yayıncılık, Ankara
- Duban, N., ve Küçükyılmaz, E, A. (2008). Sınıf öğretmeni adaylarının alternatif ölçme- değerlendirme yöntem ve tekniklerinin uygulama okullarında kullanımına ilişkin görüşleri, *İlköğretim online*, 7(3), 769-784.
- Dursun, F. (2006). Öğretim sürecinde araç kullanımı, *İlköğretim Dergisi*. 1, 8-9
- Epstein, Joyce L., Sanders, Mavis G. (2006). Prospect for change: preparing educators for school, family, and community partnerships, *Peabody Journal of Education*, 81(2) 81- 120.
- Erdem, E., ve Demirel, Ö. (2002). Program geliştirmede yapılandırmacılık yaklaşımı. *Hacettepe Üniversitesi, Eğitim Fakültesi Dergisi*. 23, 81-87.
- Erdoğan, M. (2007). Yeni geliştirilen dördüncü ve beşinci sınıf fen ve teknoloji dersi öğretim programının analizi. *Türk Eğitim Bilimleri Dergisi*, 5(2) 221–259.
- Ernest, P. (1995). The one and the many. (Ed. L. Steffe ve J. Gale), *Constructivism In Education* (sf. 459-486). Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Erstad, O. (2002). Norwegian students using digital artifacts in project-based learning. *Journal Of Computer Assisted Learning*, 18(4), 427–437.
- Gelbal S., ve Kelecioğlu, H (2007). Öğretmenlerin ölçme ve değerlendirme yöntemleri hakkındaki yeterlik algıları ve karşılaştıkları sorunlar, *Hacettepe Üniversitesi, Eğitim Fakültesi Dergisi*, 144, 135-145
- Gözütok, D., Akgün, Ö. E. ve Karacaoğlu, C. (2005). İlköğretim programlarının öğretmen yeterlilikleri açısından değerlendirilmesi. *Yeni İlköğretim programlarını değerlendirme sempozyumu*, Kayseri. 17-39.
- Gündüz, Y. (2001). *Öğretmenlerin sınıf yönetimindeki yeterlilikleri*, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Yıldız Teknik Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.
- Güven, S. (2008). Sınıf öğretmenlerinin yeni ilköğretim ders programlarının uygulanmasına ilişkin görüşleri, *Milli Eğitim*, 177, 224–236.
- Hogan, L., ve Peterson, T. (2001). Camelot: our search for good teaching. *Kappa Delta Pirecord*, 38(1), 6-8.
- Kocabey, K (2008). *2005 İlköğretim programının uygulanması sırasında sınıf öğretmenlerinin sınıfta karşılaştıkları istenmeyen öğrenci davranışları*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Çukurova Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Adana.
- Küçükahmet, L. (2000). *Sınıf yönetiminde yeni yaklaşımlar*, Önder Matbaacılık, Ankara.
- Manacker j., Hurwitz, E., ve Weldon. W. (1980) Parent teacher cooperation in schools serving *The Urban Poor The Clearing House*, 62, 108-112
- Martinez, M. A., Sauleda, N., ve Huber, G. L. (2001). Metaphors as blueprints of thinking about teaching and learning. *Teaching And Teacher Education*, 17 (8), 965–977.
- Mc Calep, S,P (1994). Building a community of learner; A collaboration among teacher students, families community. Mahwah, N J: Erlbaum.

- Özgan, H., ve Turan, E. (2010). Yapılandırmacı yaklaşımın uygulanmasında karşılaşılan sorunların çözümüne yönelik öğretmenlerin yöneticilerden beklentileri. 9. *Ulusal Sınıf Öğretmenliği Eğitimi Sempozyumu*, Elazığ, 724-729.
- Peker, M., ve Halat, E. (2008). İlköğretim 1.Kademe matematik programının eğitim durumları boyutunun öğretmen görüşleri doğrultusunda incelenmesi, *Selçuk Üniversitesi, Ahmet Keleşoğlu Eğitim Fakültesi Dergisi*, 26, 209 -225.
- Prawat, R., S. (1992), Teachers Beliefs About Teaching and Learning: A Constructivist Perspective, *American Journal of Education*, C. 100, S.3, 354-395.
- Saunders, W. (1992). The constructivist perspective: implications and teaching strategies for science. *School Science and Mathematics*, 92 (3), 136-141.
- Şaşan, H., H. (2002). Yapılandırmacı öğrenme. *Yaşadıkça Eğitim*, Sayı:74-75, 49-52.
- Von Glaserfeld, E. (1996). Introduction: aspects of constructivism. (Ed. C. Fosnot). *Constructivism: Theory, Perspectives, And Practice*. New York: Teachers College Press, 3-7.
- Wilson, G. B. (1996). *Constructivist learning environments: case studies in instructional design*. Englewood Cliffs NJ: Educational Technology Publications.
- Yalın, H., İ. (1997). *Eğitim teknolojisi öğretim tasarımı*. Ankara: Pegem Yayınevi.
- Yapıcı, M. ve C. Demirdelen. (2007). İlköğretim 4. sınıf programına ilişkin öğretmen görüşleri. *İlköğretim Online*, 6(2), 204- 212.
- Yaşar, Ş. (1998). Yapısalcı kuram ve öğrenme-öğretme süreci. *Anadolu Üniversitesi, Eğitim Fakültesi Dergisi*. 8(1-2), 68-75.
- Yıldırım, A. ve Şimşek, H. (2006). *Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri*. Seçkin Yayınevi, Ankara.
- Yıldırım, M. C. ve Dönmez, B. (2006). Yapılandırmacı öğrenme yaklaşımı uygulamalarının sınıf yönetimine etkileri üzerine bir çalışma. *İlköğretim Online*, 7(3), 664-679.

İletişim/Correspondence

Mehmet TEYFUR
Ege Üniversitesi, Eğitim Fakültesi
İlköğretim Bölümü,
Sınıf Öğretmenliği A.B.D., İzmir
Tel. 0533 5742912
mehmet.teyfur@ege.edu.tr