

## Yaş Gruplarına Göre Zaman Kullanımı Tercihlerini Etkileyen Faktörler: Birleşik Krallık ve Türkiye Üzerine Karşılaştırmalı Bir Analiz

Elif Güngör

Yüksek Lisans Mezunu, Akdeniz Üniversitesi, Gerontoloji

E-Posta: elifgungor.0@gmail.com

Geliş Tarihi: 13 Kasım 2019; Kabul Tarihi: 30 Aralık 2019

Doi: 10.24876/senex.2019.23

Künye: Güngör, E., (2019). Yaş Gruplarına Göre Zaman Kullanımı Tercihlerini Etkileyen Faktörler: Birleşik Krallık ve Türkiye Üzerine Karşılaştırmalı Bir Analiz. *Senex: Yaşlılık Çalışmaları Dergisi*, 3, s. 60-66.

 <https://orcid.org/0000-0002-7480-7793>

### Özet

Amaç: Türkiye ve Birleşik Krallık'ı bireylerin zaman kullanımını açısından kıyaslayarak, farklı kültür ve dinamiklere sahip toplumlarda, toplumsal cinsiyet temelinde farklılıkları ve benzerlikleri değerlendirerek ulusal literatüre özgün bir çalışma sunmak ve politika üretilirken kullanılabilecek bir kaynak oluşturmak.

Yöntem: Çalışma nicel bir metodolojik yaklaşıma sahiptir. Türkiye Zaman Kullanımı Araştırması 2014-2015 (TÜİK, 2015) ve Birleşik Krallık Zaman Kullanım Araştırması 2014-2015 (CTUR, 2015) mikro verileri ile ikincil veri analizi gerçekleştirilmiştir. "Türkiye'de ve Birleşik Krallık'da bireylerin zaman kullanımı tercihlerini etkileyen faktörler nelerdir?" sorusuna yanıt verebilmek adına her iki ülkenin zaman kullanımları ve zaman kullanımlarının alt boyutları karşılaştırmalı olarak SPSS programı aracılığıyla tanımlayıcı istatistikler, t-test, ANOVA ve çoklu doğrusal regresyon teknikleri ile analiz edilmiştir.

Bulgular: Birleşik Krallık ve Türkiye'de bireylerin zaman kullanımlarını etkileyen faktörler 3 temel başlık altında toplanmaktadır. Bu başlıklar Kişisel Özellikler, Haftalık Çalışma Süresi ve Hane Halkı Gelir Düzeyi'dir. Kişisel özellikler yaş, toplumsal cinsiyet ve medeni durumdur. Türkiye ve Birleşik Krallık'ta Psikolojik Alan, Aile Alanı, Toplumsal Alan, Kişisel Alan ve Seyahat Alanı arasında modellerin açıklama oranları ve etkili faktörler farklılıklar göstermektedir. Türkiye'de birçok yaşam stratejisi alanında en etkili olan faktör toplumsal cinsiyet olmuştur. Birleşik Krallık'ta ise haftalık çalışma süresi birden fazla alanda en etkili faktördür.

Sonuç: Çalışma sonucunda Birleşik Krallık ve Türkiye'de zaman kullanımı tercihlerini etkileyen faktörlerin farklılıklar barındırdığı görülmüştür. Bu durum öne sürülmüş olan zaman kullanımının farklı sosyal yapılarla sahip kültürlerde farklı eğilimlerinin olduğu savını desteklemektedir. Sosyal politikalarda sosyal yapı içerisinde tespit edilmiş olan toplumsal eşitsizliklere yönelik düzenlemelere ihtiyaç duyulmaktadır.

### Anahtar Kelimeler:

Zaman • Zaman kullanımı • Zaman kullanım alanları • Karşılaştırmalı ikincil veri analizi • Toplumsal eşitsizlik

## Factors Affecting Preferences of Time Use by Age Groups: A Comparative Analysis on United Kingdom and Turkey

### Abstract

Objective: Turkey and the United Kingdom's use of time by comparing the dynamics in communities with different cultures and evaluating differences based on gender and age to give a unique study for national literature and create a resource for policies that can be used when producing a new policy.

Method: The study has a quantitative methodological approach. A secondary data analysis made by using micro datas of Turkey Time Use Survey 2014-2015 (TÜİK, 2015) and United Kingdom Time Use Survey 2014-2015 (CTuR, 2015).

“What are the factors affecting the choice of time use of individuals in Turkey and the United Kingdom?” In order to answer the question, life strategies of both countries and sub-dimensions of life strategy were analyzed comparatively by using SPSS program, descriptive statistics, t-test, ANOVA and multiple linear regression techniques.

Results: The Factors that affect the use of time of individuals in United Kingdom and Turkey are grouped under three main headings. These headings are Personal Features, Working Time and Household Income. Personal characteristics are age, gender and marital status. Turkey and the United Kingdom in the Psychological Area, Family Area, Social Area, Personal Area and Travel Area between the models have different model prediction rates and factors related to these Area . The most effective factor in many areas of life strategy in Turkey has been a gender, in the United Kingdom weekly working time is the most effective factor in multiple Area.

Conclusion: As a results has shown that there are a difference of factors that affect the preference of time use between the United Kingdom and Turkey. This situation supports the argument that the use of time has different tendencies in different cultures. In social policies, regulations are needed for the social inequalities identified within the social structure.

#### Keywords:

Time • Time use • Time use sphere • Comparative secondary data analysis • Gender, Social inequality

### Benim Hikayem

Bir çok Yüksek Lisans ve Doktora öğrencisinin eğitimi süresince kafasındaki en büyük soru işaretlerinden birisi şüphesizki tez konusudur. Bir tez konusuna karar verebilmek zorluklarla dolu bir süreç haline gelebilir. Nitekim benim de zihniyi yüksek lisansa başladığım ilk günden itibaren tez konusu olarak ne seçmem gerektiği meşgul etmişti. Bu nedenle öncelikle tez konuma nasıl karar verdiğimin hikayesini paylaşmak istiyorum.

Lisans bitirme tezimde nitel araştırma tekniklerinden yararlanarak bir yöntem tasarlamıştım. Yüksek lisans tezimde ise büyük bir data ile nicel bir çalışma yapmayı en başından beri istiyordum. En iyi öğrenme yolunun uygulamaktan geçtiğine inanıyorum. Nicel teknikleri kullanarak büyük bir data üzerinde çalışırken öncelikle bir rehber ihtiyacım olacağı da aşıkardı. Danışmanımın yol göstermesiyle, karşılaştığım zorlukları aşabileceğimi düşünüyorum, bunu yüksek lisans eğitimim sürecinde hayata geçirmeyi çok arzu ediyordum. Çünkü akademik serüvenim devam ederek bir akademisyen olma durumum oluştuğunda, bu zorlukların çoğunu tek başına aşmam ve hatta belki öğrencilerime yol göstermem gerekebilirdi. Bu nedenle tüm

araştırma tekniklerine dair bir tecrübe edinmeyi önemsiyorum. Özetle zihnimde yüksek lisansa başlarken tezim ile ilgili olan sadece 3 şey vardı. Büyük bir data ile çalışmak istiyordum. Nicel bir araştırma yöntemi tasarlamak istiyordum ve çalışmamın literatüre katkı sunabilecek özgün bir çalışma olmasını istiyordum.

Tez konum ile ilgili kafamdaki ilk kıvılcım, Bilimsel Araştırma Teknikleri ve Etik dersimiz sırasında danışmanımın bizlere gösterdiği bir kaynak ile ortaya çıktı. Bu kaynağın içerisinde zaman kullanımı ile ilgili bir bölüm bulunmaktaydı. Ben bu bölümü incelerken hocamızın bu konu Türkiye’de henüz çok keşfedilmemiş dediğini çok iyi hatırlıyorum. Bununla birlikte Türkiye İstatistik Kurumunun gerçekleştirdiği zaman kullanım araştırmalarının da konusu geçmişti. Daha sonra danışmanlık derslerimiz kapsamında yaptığımız buluşmaların birinde danışmanım zaman kullanımı hakkında bana bir soru yöneltmişti. O soru sonrasında zaman kavramını ve zamanı ne zamandan beri saatle ölçmeye başladığımızı araştırmaya başlamıştım. Araştırdıkça konuya olan ilgim artıyordu. Tezin üzerinde uzun bir süre

çalışılacağı düşünüldüğünde konuya ilgi duyulması daha fazla önem kazanıyor. İlgi bilgiyi getiriyor, insan ilgi duyduğu konu hakkında daha fazla şey öğrenmek için daha içten bir gayret içerisine giriyor. Tez danışmanıma zaman kullanımı çalışmak istediğimi söylediğimde sanki bunu söyleyeceğimi önceden biliyormuşçasına yüzünde bir gülümseme belirdi. Kendisi de bu konuda çalışmamı destekliyordu. Bu durum beni açıkcası çok memnun etmişti. Tez danışmanının yardımı ve desteğinin bu süreçteki öneminin bilincinde olduğum için her ikimizin de ilgisini çeken bir konuyu ele alıyor olmanın çalışmanın kalitesini artırmak açısından oldukça değerli olduğunu düşünüyorum. Artık konumu seçmiştim. Sıra bir diğer önemli adım olan araştırma sorusunu belirlemeye gelmişti. Fakat araştırma sorusunu belirlemek çok daha uzun bir süre alacaktı.

### Araştırma Sorusu

Seminer dersi kapsamında yüksek lisans tezime de hazırlık olması için zaman kullanımı ile ilgili detaylı bir çalışma hazırlamıştım. Yaptığım bu çalışma sonrasında araştırma sorusuna dair bir şeyler kafamda belirlemeye başladım. Türkiye’de ulusal düzeyde toplanmış olan zaman kullanım verileri daha önce hiç kullanılmamıştı. Araştırmalarım sonucunda zaman kullanımının adeta keşfedilmemiş bir maden olduğunu görmüştüm. Nitekim bu alanda uluslararası literatürde çok sayıda ülkeler arası kıyaslamalar yapılmıştı. Fakat hiç birinde Türkiye yer almamıştı. Kıyaslamalı ve temel nitelikte bir çalışma yapmak istediğime dair düşüncemi danışmanımla paylaştığımda her zamanki gibi beni destekledi ve yeni sorular sorarak beni daha çok araştırmaya teşvik etti. Tez yazım süreci uzun olduğu için bir çoğumuz motivasyonunu canlı tutmakta zorlanıyor. Öyle ki tezini tamamlayamadığı için bu süreçten ayrılanlar da olabiliyor. Benim motivasyonumu

canlı tutan şey, danışmanımın soruların yanıtlarını bilmesine rağmen bana hep konu ile ilgili yeni sorular sorması olmuştur. Bunun için ayrıca bir teşekkürü borç bilirim. Böylece o soruların yanıtlarını bulabilmek için daha çok araştırıyor, konu ile ilgili daha kapsamlı bilgi ediniyor ve heyecanımı kaybetmiyordum.

Tez çalışmamın omurgasını oluşturacak olan metodolojik yaklaşımın nicel bir yönelim olduğuna en başında karar vermiştik. Türkiye Zaman Kullanımı Araştırması 2014-2015 (TÜİK, 2015) ve Birleşik Krallık Zaman Kullanım Araştırması 2014-2015 (CTUR, 2015) mikro verileri ile ikincil veri analizi gerçekleştirilmesi fikri ise araştırmalarım sonucunda ortaya çıkmıştı. Birleşik Krallık’ı kıyaslamak üzere seçmemin gerekçelerini şu şekilde dört başlıkta sıralayabilirim;

1. Birleşik Krallık’ın Türkiye ile aynı dönemde ve aynı rehberi kullanarak gerçekleştirmiş olduğu bir zaman kullanım araştırmasının olması;
2. Birleşik Krallık’ın zaman kullanımı üzerine çalışan ilk ülkeler arasında yer alması ve konu ile ilgili literatürünün zenginliği;
3. İki ülkenin birbirinden farklı kültürel yapılaraya sahip oluşu;
4. Birleşik Krallık’ın nüfusunun yaşlanma sürecinin Türkiye’den önce gerçekleşmiş oluşu. Bu çerçevede çalışmada “Türkiye’de ve Birleşik Krallık’da bireylerin zaman kullanımı tercihlerini etkileyen faktörler nelerdir? sorusuna yanıt verebilmek adına her iki ülkenin zaman kullanımları ve zaman kullanımlarının alt boyutları karşılaştırmalı olarak SPSS programı aracılığıyla tanımlayıcı istatistikler, t-test, ANOVA ve çoklu doğrusal regresyon teknikleri ile analiz ettim.

Türkiye ve Birleşik Krallık’ı bireylerin zaman kullanımını açısından kıyaslayarak, farklı kültür ve dinamiklere sahip toplumlarda, toplumsal cinsiyet ve yaş temelinde farklılıkları

ve benzerlikleri değerlendirerek ulusal literatüre özgün bir çalışma sunmak ve politika üretilirken kullanılacak bir kaynak oluşturmak amacı ile tezimi yazmaya başladım. Tez önerimin tamamlanmasının ardından analizlerimi gerçekleştirebilmek için TÜİK ve CTUR'dan mikro veri setlerini talep etmem gerekiyordu. Bu süreç benim için diğer süreçlerden çok daha yeniydi. Daha önce derslerimiz kapsamında çeşitli dönem projeleri gerçekleştirmiştik. Fakat hiç bir kurumdan veri talebinde bulunmamıştım. Bu nedenle verilerin temin süreci nasıl olacaktı?

### İkincil Veri Analizi

İlk olarak UK Data Service'tan CTUR'un gerçekleştirmiş olduğu 2014-2015 United Kingdom Time Use Survey'e ait mikro verileri talep etmek üzere öğrenci olduğum üniversitenin verdiği e-posta adresim ile çevrimiçi kayıt oldum. Verinin talebi için gereken formu doldurdum. Veriler sonrasında bana mail olarak SPSS formatında ulaştırıldı. Verilerin elime ulaşması yaklaşık 2 hafta sürdü. TÜİK'den veri almak ise biraz daha farklı bir sürece sahipti. Doktora öğrencisi ve ya akademisyen değilseniz maalesef TÜİK'ten tek başınıza veri talebinde bulunamıyorsunuz. Tezinizde kullanmak üzere bu veriyi ancak danışmanınız size referans olursa talep etme şansınız oluyor. Ben şanslıydım. Zira danışmanım daha önce TÜİK'ten aldığı verilerle çeşitli konularda makaleler yazmıştı. Bu sürece oldukça hakimdi. Kendisi ile birlikte formları doldurduk. Danışmanınızın ıslak imzası bulunan formlar TÜİK'e posta aracılığı ile iletiliyordu. Fakat güncel olarak öğrendiğim bir bilgiye göre artık formların gönderilmesi e-devlet üzerinden gerçekleştirilebiliyormuş. Formların doldurulması ve yanıt alma süreci yaklaşık 1 aya yakın zaman almıştı. TÜİK, yaptığı değerlendirme sonucunda veri setini

bizlerle paylaşarak bu çalışmanın oluşmasına katkı sağladılar.

TÜİK veri setini Excel formatında araştırmacılarla paylaşılıyor. Veriyi aldıktan sonra SPSS'e aktardım ve analize hazır hale getirdim. Daha doğrusu hazır hale getirdiğimi düşündüm fakat asıl zorluklar analizlere başladıktan sonra karşıma çıkmaya başladı. İki veride aynı değişkenler farklı şekilde kodlanmışlardı. Birleşik Krallık datasında yaş ve gelir interval düzeydeydi. Fakat Türkiye veri setinde kategorikti. Bununla birlikte Türkiye veri setinde medeni durum sadece 4 kategoriden oluşurken, Birleşik Krallık datasında 10'larca farklı kategori yer alıyordu. Danışmanımın tavsiyelerini dikkate alarak ve literatürde benzer çalışmaları rehber alarak bu zorlukları aştıktan sonra ancak analizleri gerçekleştirebilmişim. Analizler sırasında oldukça fazlaca kategorileştirme ve dummy variable yaptığım için bu tekniklere daha aşikar hale gelmem çalışmanın bana kazandırdıkları arasındaydı.

Analizler sonrasında bulguları okumak ve çözümlenmek adına çalışmada yer alan perspektifler başka bir ifade ile çalışmanın teorik arkaplanı önemlidir. Tez çalışmamda Giddens'in sosyal yapılaşma kuramı (Giddens, 1984; 1986; 1991) ile, faillerin zaman kullanım tercihlerini ne şekilde gerçekleştirdiklerine dair fikir edinmeye çalıştım. Bireylerin zaman kullanımını incelemek toplumsal eşitsizlikleri görünür kılmak adına önemli bir araç olmuştu. Bu nedenle toplumsal cinsiyetin ana akımlaştırılması ile bu eşitsizliklere bakmak, toplumsal cinsiyet eşitliği perspektifinin politikalar ve çalışmaların tüm tasarım ve uygulama süreçlerinde yer almasının önemini vurgulamak adına çalışmaya oldukça önemli bir katkı sağlamıştır (Çelik & Ertürk, 2013).

## Bulgularım

Tez çalışmamda Birleşik Krallık ve Türkiye’de bireylerin zaman kullanımlarını etkileyen faktörler 3 temel başlık altında toplanmaktadır. Bu başlıklar; Kişisel Özellikler, Haftalık Çalışma Süresi ve Hane Halkı Gelir Düzeyi’dir. Kişisel özellikler yaş, toplumsal cinsiyet ve medeni durumdan oluşmaktadır. Türkiye ve Birleşik Krallık’ta, Psikolojik Alan, Aile Alanı, Toplumsal Alan, Kişisel Alan ve Seyahat Alanı arasında modellerin açıklama oranları ve etkili faktörler farklılıklar göstermektedir.

Çalışmanın en çarpıcı bulgularından birisi, Türkiye’de görülen toplumsal cinsiyete dayalı eşitsizliklerdir. Türkiye’de toplumsal cinsiyet aile alanı ve toplumsal alan, psikolojik alan ve seyahat alanındaki modellerde oldukça etkili bir faktör olarak karşımıza çıkmaktadır. Özellikle toplumsal alan ve aile alanına ayrılan sürenin toplumsal cinsiyet rollerine dayalı eşitsiz bir eğilimi olduğu tespit edilmiştir. Erkekler günlük yaşam stratejileri içinde, toplumsal alana, seyahat alanına ve psikolojik alana kadınlara göre daha fazla yer verirken, kadınların aile alanına ayırdıkları süre erkeklerden 6 kat daha fazladır. Kadınlar erkeklere nazaran günlük ortalama 206 dakika daha fazla aile alanında yer alan faaliyetlerle meşgul olmaktadır. Ayrıca Türkiye’de yaşamını sürdüren bir kadın, Birleşik Krallık’taki bir kadından 7 kat daha fazla aile alanına zaman ayırmaktadır.

Türkiye’de kadınlar aile alanına hapsedilerek ev işleri, çocuk ve yaşlı bakımı gibi faaliyetleri gerçekleştirmekle yükümlü tutulurken, erkeklerin haneye gelir getirme misyonuna göre hareket etmesini öngören bu adaletsiz düzenin çözümlenerek daha eşitlikçi refah devletine ulaşabilmek mümkündür. Bahsi geçen eşitlikçi düzen bir ütopyadan ibaret değildir. Sadece o düzeni kurabilmek için

sosyal politikalar gibi toplumsal mekanizmaların devreye girmesi önem arz etmektedir. Örneğin yaşlılık çalışmalarında toplumsal cinsiyet halen ihmal edilen bir konu olarak karşımıza çıkmaktadır (Arun, 2018). Toplumsal cinsiyete feminist perspektifle bakmak bu durumun ütopyik bir düşünce olmaktan çıkararak eşitsizliklerin yok olması için yerinde bir ilk adım olacaktır.

Öte yandan, Türkiye ve Birleşik Krallık için oluşturulmuş 5 alanda, yaş, etkileri itibariyle anlamlı çıkan bir diğer faktördür. Nitekim, Türkiye’de kişisel alana ayrılan süre üzerinde en etkili faktörün yaş olduğu görülmüştür. Bu alanda, Türkiye ve Birleşik Krallık’ta yaş grupları açısından anlamlı bir farklılık bulunmuştur. Türkiye’de gençlerin (15-24 yaş grubu) diğer yaş gruplarına göre kişisel alana daha fazla zaman ayırdıkları görülürken, yaşlıların (65 yaş ve üstü) kişisel alana en az zaman ayıran yaş grubu oluşu dikkat çekmektedir. Oysa, Birleşik Krallık’ta yaşlılar diğer yaş gruplarına göre kişisel zamana daha fazla zaman ayırmaktadır.

Kişisel alanın içerisindeki aktiviteler göz önünde bulundurulduğunda bu durumun neden kaynaklandığını anlamak oldukça güçtür. Çünkü birbirinden oldukça farklı bir faaliyet yelpazesi bu alanın içerisinde toplanmıştır. Kişisel alan içerisindeki aktiviteler, hobi, spor, kitle iletişim araçları, gönüllü katılım ve toplantılar, sosyalleşme gibi kendi içerisinde oldukça çeşitli bir dağılıma sahiptir. Bu durum özellikle çalışılması gereken ayrı bir araştırma konusu olabilir. Ancak literatüre göre bir tahminde bulunacak olursak, yaşlıların Birleşik Krallık’ta serbest zamana ayırdıkları sürenin diğer yaş gruplarından daha fazla oluşu Avrupa’da benimsenmiş olan hayat boyu öğrenme, aktif yaşlanma, gönüllü katılıma teşvik politikalarından kaynaklanıyor olabilir (Edwards & Ranson & Strain, 2002; Walker &

Maltby 2012; Foster, & Walker, 2014; Ward, 1979).

## Sonuç

Türkiye’de yaşlıların potansiyellerine karşı gözleri kapatmak, bu durumu toplumsal bir sorun olarak karşılamak için zemin hazırlamaktan farksızdır. Bu nedenle geliştirilecek politikalar sayesinde yaşlıların kişisel alan aktiviteleri aracılığı ile topluma katkıda bulunmalarını sağlarken onların yaşam kalitelerini artırmak da mümkün olabilir (Erlinghagen & Hank, 2006).

Çalışma sonucunda Birleşik Krallık ve Türkiye’de zaman kullanımı tercihlerini etkileyen faktörlerin farklılıklar barındırdığı görülmüştür. Bu durum öne sürülmüş olan zaman kullanımının farklı sosyal yapılara sahip kültürlerde farklı eğilimlerinin olduğu savını desteklemektedir. Sosyal politikalarda sosyal yapı içerisinde tespit edilmiş olan toplumsal eşitsizliklere yönelik düzenlemelere ihtiyaç duyulmaktadır.

Bu kapsamda hazırladığım yüksek lisans tezim, Akdeniz Üniversitesi ve Lund Üniversitesi işbirliği, Raoul Wallenberg Enstitüsü desteğiyle, Senex: Yaşlılık Çalışmaları Dergisi tarafından verilen Yaşlanma Çalışmalarında Üstün Başarı tez ödülüne layık görüldü. Akademik yaşam uzun ve meşakkatli bir serüven. Bu yolda sürekli motivasyonu canlı tutmak ve destek olmadan ilerlemek oldukça güç. Bu nedenle aldığım ödül bu yolculuğa devam etmek isteyen her genç araştırmacı için çok kıymetli. Çok uzun süre emek vererek oluşturduğunuz bir çalışmanın beğenilmesinin, akademik olarak kabul görmesinin mutluluğu tarifsiz. Özellikle bu çalışma sizin akademik kariyerinizin en temelindeki çalışma ise bu duygu daha da katlanıyor. Tüm genç araştırmacıların emeklerinin karşılığını

almalarını temenni eder ve bu yolculukta kendilerine başarılar dilerim.

## Kaynakça

Arun, Ö. (2018). Yaşlanma Çalışmalarında Geleceğe Bakmak. *Senex: Yaşlılık Çalışmaları Dergisi*, 2(2), 1-2.

Centre for Time Use Research (CTUR), (2015). *2014-2015 United Kingdom The Time Use Survey*.

Çelik, Ö. & Ertürk Atabey, S. (2013). Toplumsal Cinsiyetin Ana Akımlaştırılması ve Toplumsal Cinsiyete Duyarlı Bütçeleme. *Anadolu Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 4 (13). 151-165.

Edwards, R. & Ranson, S. & Strain, M. (2002). Reflexivity: towards a theory of lifelong learning. *International Journal of Lifelong Education*. 21(6): 525-536.

Erlinghagen, M. & Hank, K. (2006). The participation of older Europeans in volunteer work. *Ageing & Society*. 26(4): 567-584.

Foster, L. & Walker, A. (2014). Active and successful aging: A European policy perspective. *The Gerontologist*, 55(1): 83-90.

Giddens , A. (1984). *The constitution of society*. Berkeley.University of California Press. 584-602.

Giddens A. (1986). *The constitution of society: Outline of the theory of structuration* (Vol. 349). Univ of California Press.

Giddens, A. (1991) Structuration theory. Past, Present and Future. In: Bryant, C. and Jary, D.

(eds.). *Giddens' Theory of Structuration. A Critical Appreciation*. London: Routledge. 201-222.

TÜİK. (2015). *Zaman Kullanım Araştırması*, 2014-2015.

Walker, A. & Maltby, T. (2012). Active ageing: A strategic policy solution to demographic ageing in the European Union. *International Journal of Social Welfare*, 21: 117-130.

Ward, R. A. (1979). The meaning of voluntary association participation to older people. *Journal of Gerontology*. 34(3): 438-445.