Olba’daki Urne Mezar’da Bulunan Ölü Yemeğine Ait Terra Sıgıllata Seramikleri

cedrus.akdeniz.edu.tr

*Cedrus* VI (2018) 197-219

DOI: 10.13113/CEDRUS/201809

**CEDRUS**

**The Journal of MCRI**

Terra Sıgıllata Pottery Related to the Funeral Meal from the Urn-Tomb At Olba

Tuna Akçay[[1]](#footnote-1)\* Müslime Tokuştepe[[2]](#footnote-2)\*\*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Öz: Olba’da mezarlık alanlarında yapılan kazılar sonu­cunda Doğu Dağlık Cilicia’da daha önce görülmeyen fark­lı tipte mezarlar ortaya çıkartılmış, bölgenin mezar ti­polojisi zenginleştirilmiştir. Aynı zamanda bu alanlarda kü­çük buluntu bakımından çok sayıda değerlendirilmesi gereken ritüel nesnesi tespit edilmiş, kesin tarih vermesi ba­kımından sikkeler ve seramikler önemli arkeolojik ve­riler haline gelmiştir. Nişli Alan I’de (Urne Mezar) yapı­lan kazılarda mezar oyuğu ve ritüel alanında çeşitli mut­fak kapları ele geçmiş olup, genellikle bu kaplar Doğu Si­gillata A (DSA) olarak kayıt altına alınmıştır. Bu mezarda bulunan söz konusu kaplar sikkeler ve diğer arkeolojik buluntular sayesinde daha dar bir tarih aralığına yer­leştirilmiştir. Seramikler genel olarak MÖ I. yüzyılın ba­şına tarihlendirilmiş, mezar alanı içinde ölü yemeğinin yendiği ve belirli aralıklarla mezar başında yemek eşli­ğinde anma ritüelleri yapıldığı anlaşılmıştır. |  | Abstract: Several types of tombs, some previously unknown in Eastern Rough Cilicia have been recorded after the excavations carried out in the necropoli at Olba. The recent discoveries not only enriched the tomb-typology of the region but also provided many small finds and ritual objects. Especially, the coins and pottery found in the burial grounds of Olba are im­portant as they provide data for dating. During the ex­cavations of the Urn-Tomb unearthed at the section called Niched Area I, within the burial pit and ritual sec­tion various types of kitchenware were discovered, generally belonging to the Eastern Sigillata A (ESA) group. A precise date can be given for these sherds by means of coins and other archaeological objects found in the same context. The pottery belongs to the AD early first century and reveals that the ritual meals were eaten and commemorative ceremonies were held with­in the burial area. |
| Anahtar Kelimeler: Olba • Doğu Dağlık Cilicia • Ölü Yemeği • Doğu Sigillata A • Isis • Kremasyon |  | Keywords: Olba • Eastern Rough Cilicia • Funeral Meal • Eastern Sigillata A • Isis • Cremation |

Giriş

Olba kazılarında mezarlardan elde edilen veriler özel önem taşımaktadır. Mezarlar, özellikle Olba’da yaşayan kişilerin meslekleri, sosyal statüleri ve ekonomik bağlantıları konusunda bilgi sahibi olabil­memizi sağlamaktadır. Kentte mezarlık alanlarının yoğunlaştığı kesimlerin seçimi, genellikle topog­rafik nedenlere bağlı olup, özellikle kayalık, tarıma ve mimari yapılaşmaya uygun olmayan alanların tercih edildiği belirlenmektedir[[3]](#footnote-3). Mezarlıklar aynı zamanda ölü kültü alanlarına da ev sahipliği yap­mak­tadır[[4]](#footnote-4). Olba’daki ölü kültü ve ritüellerine ilişkin arkeolojik veriler başlıca iki kaynaktan gel­mekte­dir. Bunların ilki mezarlık alanları içindeki “*ölü kültü alanlarının nasıl oluşturulduğu, yapıları konusun­daki gözlemler”*, ikincisi ise “*mezarlık alanlarındaki ölü kültü ile ilgili arkeolojik buluntuların sağladığı ve­rilerdir*”. Makalemizin konusu olan Nişli Alan I kazısından ele geçen terra sigillata sera­mikleri de me­zarlık alanlarındaki ölü kültü ritüelleri ile ilgili arkeolojik veri niteliğindeki önemli bu­luntulardır. Bun­lar, aynı zamanda mezarlık alanı ve ölü kültü ritüellerinin tarihlemesi konusunda da bilgi sun­maktadırlar.

“*Nişli Alan 1*” olarak adlandırılan “*Urne Mezar*”, yanındaki ölü kültüne ayrılan mekân ile Akro­polis Güney Yamacı Mezarlık Alanı içinde yer alır (Fig. 1). 2013 kazıları sırasında ortaya çıkartılan “*Nişli Alan 1*”, akropolise göre güneydoğuda ve Doğu Vadisi tabanından yaklaşık 4 m. yükseklikte­dir. Yer yer düzeltilmiş doğal bir kayalık kütlenin üstüne konumlandırılmıştır. Mezarın bulunduğu bu kaya kütlesinin seçilme nedenlerinden biri, doğal korunaklı bir yapıya sahip olmasıdır. Mekânın “L” şeklinde düzenlenmiş olması ve mezarın kaya dibine yerleştirilmesi de, çeşitli doğal etkenlere karşı korunaklılık sağlamaktadır. Mezarın bulunduğu ana kaya yüzeyinin yamaçtan akan toprağın baskısı, yukarıdan düşen kayaların olumsuz etkisi ve maki örtüsünün kökleri nedeniyle aşırı derece­de zarar gördüğü tespit edilmiştir[[5]](#footnote-5).

“*Nişli Alan 1*” olarak tanımlanan alanın güneybatı köşesinde bir mezar tespit edilmiştir (Fig. 2). Bu mezar, nişlerin bulunduğu ana kaya cephesi ile güney cephesinin birleştiği köşede yer almakta ve doğal bir oyuğun, dört sıra taşla sınırlandırılmasıyla oluşturulmuş bulunmaktadır. Bu oyuğun içeri­sinde beyazlaşmış yoğun bir kül tabakası ve çeşitli ritüel nesnelerine rastlanmıştır. Kazı esnasında çukurun kazılarak, yer yer ana kaya düzeltilerek topraktan arındırıldığı, ritüel nesneler ve pişmiş toprak urne yerleştirildikten sonra tekrar dolgu toprakla kapatıldığı tespit edilmiştir.

Mezarın boyutlarının ortalama bir insan bedeninden küçük olması, kazı sırasında yoğun bir şe­kilde küllü toprağa ve içerisinde beyazlaşmış küllerin olduğu bir pişmiş toprak urneye rastlanması, başta bir pişmiş toprak unguentarium olmak üzere çeşitli ritüel nesnelerinin de mezardan çıkarıl­ması, bunun bir kremasyon mezarı olduğunu kanıtlamaktadır.

Nişli Alan 1, “*mezar alanı*” ve “*ocak yeri*”nden oluşmaktadır. Her ne kadar burada ikiye bölün­müş bir mekansal ayrım söz konusu olsa da, ortak bir ritüel alanının varlığı, arkeolojik verilerin bü­tünlüğü sayesinde anlaşılmıştır (Fig. 3).

Nişli Alan 1’de 2013-2014 yılı kazılarında bulunan arkeolojik veriler sayesinde, buradaki meza­rın tarihlendirilmesi ve ölü kültü ritüelleri konusunda önemli tespitlere ulaşılmıştır (Fig. 4). Mezar alanı­nın üzeri kazısı yapılmadan önce yukarıdan akan toprakla kapanmış olduğundan, oluşan dolgu top­rağından gelen malzeme özellikle de seramikler mezarın değerlendirilmesinde dikkate alınma­mıştır. Asıl önemli arkeolojik verilerin sağlandığı ve mezarın bulunduğu ana kaya yüzeyindeki kül­tür toprağıdır.

Urne olarak kullanılan pişmiş toprak kap ise kum, taşçık katkılı, sert açık kahverengi renktedir. Ur­nenin gövdesi basık ve şişkin, gövdeden omuza yumuşak bir geçişe sahiptir (Fig. 4). Ancak boyun ve ağız kısmı ise korunabilmiş değildir. Ancak, urne olarak kullanılan bu formun Hellenistik Dö­nem’de sıklıkla kullanılan, kaidesiz, kapaklı pişirme kaplarına benzeyen bir forma sahip olabileceği düşünülmektedir.

|  |
| --- |
| C:\Users\unv\Google Drive\Cedrus 2018\99) Tuna AKÇAY & Müslime TOKUŞTEPE\2-Görseller\Fig. 1.jpg |
| Fig. 1 |
| C:\Users\unv\Google Drive\Cedrus 2018\99) Tuna AKÇAY & Müslime TOKUŞTEPE\2-Görseller\Fig. 2.jpg |
| Fig. 2 |
| C:\Users\unv\Google Drive\Cedrus 2018\99) Tuna AKÇAY & Müslime TOKUŞTEPE\2-Görseller\Fig. 3.jpg |
| Fig. 3. |
| C:\Users\unv\Google Drive\Cedrus 2018\99) Tuna AKÇAY & Müslime TOKUŞTEPE\2-Görseller\Fig. 4.jpg |
| Fig. 4. |

Bunun dışında mezarın hemen ağız kısmında dikdörtgen formlu mühürlü bir amphora kulpu da bulunmuştur (Fig. 4).Mühürde Aγε kısaltması kullanılmış olup, mühür baskısı Rhodos amphora mühür kronolojisine göre “*Dönem VII*” kapsamında değerlendirilmekte MÖ I. yüzyıla tarihlendi­rilmektedir[[6]](#footnote-6).

Aynı mezar çukuru içinden dışa doğru kıvrılan kavisli ağız kenarına ve dar, uzun, silindir biçi­minde boyuna sahip bir seramik unguentarium ele geçmiştir (Fig. 4). Unguentariumun omzundan karnına geçiş yumuşak ve omuz kısmı şişkince, alt kısmı uzuncadır. Geç Hellenistik Dönem’de un­guentariumlarda boyun ve kaide kısmının iyice uzaması, karın yuvarlağının hacminin azalması, ka­rın-omuz geçişlerinin yumuşaması ve üçgen formdan-yuvarlak forma girmesi kuralı, bu tarihlen­dirmelerde kriter olarak dikkate alınmaktadır[[7]](#footnote-7). Bu çerçevede söz konusu mezar çukurunda bulunan unguentarium MÖ I. yüzyıla tarihlendirilebilir.

Nişli Alan 1 erken cam buluntuları açısından da önem taşımaktadır. Cam buluntuların çoğu Geç Hellenistik-Erken Roma İmparatorluk Dönemi’ne özgü sayılan; MS I. yüzyıla kadar üretimi devam eden cam kâse örnekleridir[[8]](#footnote-8). Cilicia Bölgesi ve Olba’da bilinen bir form olan[[9]](#footnote-9) “*oluklu*” ve “*kaburgalı*” cam kâselere ait parçalar, Nişli Alan 1’in mezar çukurunda ve etrafındaki alanda da tespit edilmiştir (Fig. 4).

Urne mezarın hemen yanında bir adet demirden yapılmış ok ucu bulunmuştur (Fig. 4). Ok ucu ahşap bir gövdeye saplama kısmının geçirilmesiyle kullanılmaktadır. Baş kısmı kareye yakın pira­midal formlu, saplama kısmı kare kesitli olup, saplamanın dip kısmı yuvarlak kesitlidir, ucu ise siv­riltilmiştir. Bu tip ok uçlarının oldukça geniş bir dağılımının olduğunu Karadeniz (Fatsa – Cıngırt Kayası), Ege Bölgesi (Nif Dağı), Suriye (Dura Europos) merkezlerinde tespit edilen benzerleri gös­termektedir. Bu ok ucu da MÖ I. yüzyıla tarihlendirilmiştir[[10]](#footnote-10).

Mezar oyuğunun içinde ele geçen ve mezarı tarihlememize yarayan önemli bir buluntu ise bir Korykos sikkesidir (Fig. 4). Sikkenin ön yüzde; başında kuleli tacı ile sağa doğru başını çevirmiş Tyche başı vardır. Arka yüzde Hermes, başına petasos ve ayaklarına kanatlı çizme giymiş, elinde kerykeion ve patera taşırken tasvir edilmekte; sağ tarafta “*Korykos’luların*” anlamına gelen ΚΩΡΥΚΙΩΤΩΝ yazısı bir tarafta da ΠI ΛΙ yazısı okunmaktadır. Korykos sikkesi MÖ I. yüzyıla ta­rihlendirilmektedir.

Mezar oyuğunun ağız kısmında ise Kıbrıs’ta darp edilmiş bir başka sikke bulunmuştur (Fig. 4). Ön yüzde sağa dönmüş Zeus Ammon başı vardır. Arka yüzde ise ayakta duran iki kartal ve Isis baş­lığının imgesi bulunmaktadır. Her ne kadar Isis başlığının yanındaki yazıtın harflerinin birçoğu okunamasa da, benzer örneklerinden burada yazıtının yer aldığı­nı önermek mümkündür. Buna göre, sikkenin Ptolemaios IX Lathyros (MÖ 116-107 / MÖ 88-MÖ 81) dönemine ait olması gerekmektedir. Mezar oyuğunun hemen ağız kısmında, oyuğun etrafını sınırlandırmak için kullanılan taşların arasında çıkan diğer bir sikke de Soloi sikkesidir (Fig. 4). Ön yüzde sağa dönmüş, diademli Demeter başı vardır. Arka yüzde ise ortada çifte bereket boynuzu (Cornucopiae), solunda monogram, sağında da ΣΟΛEΩΝ yazmaktadır. Sikke, yukarıda verilen bil­giler ışığında MÖ II.-I. yüzyıl aralığına tarihlenebilir.

Kesin tarih aralığı veren yukarıda belirtilen verilerin dışında mezardan ve ocak alanından yoğun mutfak kaplarının çıkması da mezar alanında ölü yemeğinin pişirildiğini, yendiğini ve bunların me­zar içerisine yerleştirildiğini düşündürmektedir. Aynı zamanda Nişli Alan 1’de keçi, kuş ve domuz kemiklerinin bulunması da ölü yemeğini kanıtlar niteliktedir. Mutfak kaplarının genel özellikleri incelendiğinde form ve sayısal bakımdan zengin olan grubun DSA (Doğu Sigillata A) olduğu belir­lenmiştir. Doğu Akdeniz’de birçok merkezde üretimi bulunan Doğu Sigillata A seramiklerinin Ol­ba’da da ele geçmiş olması kentin Geç Hellenistik- Erken Roma Dönemi boyunca Doğu Akdeniz kentleriyle ticaret ilişkisi olduğunu göstermesi açısından son derece önemlidir.

Doğu Sigillata A (DSA) Seramiklerinin Genel Özellikleri

Latince kökenli olup, sözlük anlamı mühürlü toprak eşya olan “*Terra Sigillata*” terimi Geç Hele­nistik- Erken Roma Dönemi’ne ait genellikle kaliteli kırmızı renkte kilden ve kırmızı astardan olu­şan kaplar için kullanılır[[11]](#footnote-11). Zaman içerisinde bu kaplarla üzerlerindeki parlak astar özdeşleşmiş ve Terra Sigillata astarı olarak literatüre geçmiştir[[12]](#footnote-12). Sigillum sözcüğünden türetilmiş bir tanım olan “*Terra Sigillata*” seramikleri için arkeoloji literatüründe başlangıçta (İtalya’da) üretilen ve “*Arezzo*” veya “*Arretine*” kapları denmiştir. Terra Sigillata seramiklerin ortak özellikleri tüm yüzeylerini kap­layan kırmızı parlak astara, kalıpta üretilmiş formlara sahip olmalarıdır. Terra Sigillata seramikleri­nin kabartma bezemeli örneklerinin yanı sıra bezemesiz örnekleri de görülmektedir. Bu tip seramik­lerin bir diğer ortak özelliği ise, tabanlarında ya da tondo’larında üretim yapan atölyelerinin damga­larının bulunabilmesidir. Bu damgalar ya atölye isimlerini gösteren yazılardan ya da rozet-palmet gibi bitkisel bezemelerden oluşmaktadır. Özellikle üzerinde yazılı damgalar bulunan terra sigillata kaplarda bu özellik önemli bir tarihleme kriteri sayılmaktadır. Öte yandan, bu kapların sahip olduk­ları kil ve astar ile form özelliklerine bakarak üretim yerleri hakkında fikir edinmek mümkündür[[13]](#footnote-13).

Terra Sigillata seramikleri konusunda yapılan çalışmalar, onların öncelikli olarak Doğu’daki merkezlerde üretildiklerini göstermektedir[[14]](#footnote-14). Doğu’da özellikle Yunanistan, Adalar, Anadolu, Suri­ye-Filistin, Mısır gibi merkezlerde kırmızı astarlı seramikler görülmeye başlanmıştır. Anadolu ve Suriye’de yapılan kazılar doğrultusunda bu kırmızı astarlı, parlak kapların ilk kez doğuda üretildik­leri ortaya çıkarılmıştır[[15]](#footnote-15). Ayrıca Akdeniz Havzası, Antiokheia, Kuzey Suriye’de Samaria ve Hama ile Samos, Pergamon, Tralles gibi Anadolu kentleri de kırmızı astarlı seramiklerin üretildiği bir baş­ka üretim merkezleridir[[16]](#footnote-16). İlk örnekleri doğuda üretilen terra sigillata seramikleri sonraları İtalya’ya göç eden çömlekçiler sayesinde batı dünyasına tanıtılmıştır. Levent Zoroğlu konuyla ilgili makale­sinde: “*Terra Sigillataların ilk olarak doğuda üretildiğine, buradan İtalya’ya göç eden çömlekçilerin bu tekniği orada uygulayarak yeni bir türü batı dünyasına tanıttıklarına*” değinmektedir. Ayrıca bu ti­pin, doğal olarak bunların metal, özellikle gümüş ve altından yapılmış lüks kapların pişmiş toprak taklitleri olduğuna değinmektedir[[17]](#footnote-17).

Terra Sigillata seramiklerinin üretimi MÖ II. yüzyılın ikinci yarısından itibaren başlamakta, MS III. yüzyılın başlarına kadar sürmektedir[[18]](#footnote-18). Akdeniz’de Roma hâkimiyeti MÖ II. yüzyılda artmaya başlamış, MÖ 133 yılında Pergamon Krallığı verasetle Roma’ya devredilerek bu tarih Anadolu’da Roma Dönemi’nin başlangıcı sayılmıştır. MS II. yüzyılda Roma’da barış ve zenginliğin yaşandığı *pax Romana* evresinin etkileri, huzur ve zenginlik kendisi seramik sanatında da göstermiş, oldukça kaliteli seramikler üretilmiştir. Ancak MS II. yüzyılın ikinci yarısından itibaren çalkantılar ve huzur­suzluk başlamış, bu karışıklık MS III. yüzyılda da kendini göstermiştir. Yine bu dönemden seramik sanatı etkilenmiş ve bu dönemde Erken Roma seramikleri kadar kaliteli seramikler üretilmemiştir[[19]](#footnote-19).

Terra Sigillata seramiklerin tarihlendirmesi ile ilgili olarak arkeolojik verilerden yola çıkılarak yapılan öneriler ve bu konuda çeşitli görüşler bulunmaktadır. Örneğin, Hayes, Anadolu’da ve Suri­ye’de Terra Sigillata üretiminin MÖ 150’de başladığını söyler[[20]](#footnote-20). Kenyon ise Samaria’dan çıkan bu­luntular doğrultusunda bu konuda daha geç bir tarihleme yapmakta; Terra Sigillata seramiklerinin üretiminin başlangıcı olarak MÖ 1. yüzyılın ilk yarısı (MÖ 86) tarihini vermektedir[[21]](#footnote-21). Bu tarih aynı zamanda Cilicia eyaletinin Asia eyaletinden daha önemli bir askeri bölge olduğunu düşünen Sulla ile birlikte başlayan Roma despotizminin Anadolu’ya ve Cilicia’ya yerleşmeye başladığı dönemdir[[22]](#footnote-22). Roma kuvvetlerinin Sulla’nın idaresi altında Anadolu’ya yerleşmesinin ardından Roma’nın vergi alabilmek için katı tutum sergilemesi beraberinde Anadolu genelinde bir Roma düşmanlığını ge­tirmiştir. MÖ 89-63 tarihleri arasında Karadeniz kralı Mithradates VI Eupator ve Roma arasında üç savaş gerçekleşmiştir. Bu savaşların temel sebebi Mithradates’in Anadolu’daki Roma egemenliğini sonlandırmak istemesidir[[23]](#footnote-23). Roma ile Anadolu arasındaki mücadelelerin başladığı bu dönemde böl­gede imar faaliyetlerinin durmuş olduğu bilinmektedir. Mimaride yaşanan bu durgunluk sadece Ci­licia ile sınırlı kalmamış, Anadolu’ya da yansımıştır. Strabon bu dönemde Olba’da halkın ikiye ay­rıldığını ve ciddi bir kriz yaşandığını söylemiştir[[24]](#footnote-24). Bir yandan bölgede korsanlık faaliyetleri gelişir­ken bir yandan da krallıkta ciddi problemler yaşanmıştır.

MÖ II. yüzyılın sonu-MÖ I. yüzyılın başlarından itibaren Doğu Dağlık Cilicia’da yaşanan siyasi ve ekonomik huzursuzluklar yüzünden imar hareketliliği durma noktasına gelmiştir. Geç Hellenis­tik Dönem’le beraber mimari hareketlilik Augustus Dönemi’nde tekrar başlamış, bu durum impa­ratorun gücü, sağladığı barış ortamı ve siyasi- ekonomik istikrarı ile açıklanmıştır[[25]](#footnote-25).

Olba’daki Urne Mezarda Bulunan Doğu Sigillata A (DSA) Seramiklerinin Genel Özellikleri

Olba’daki söz konusu urne mezarda ele geçen ve incelemeye aldığımız seramiklerin özellikle DSA grubuna ait olması dikkat çekicidir. Bunlar, terra sigillata tabaklar, kâseler ve testilerden ibaret­tir. Bu gruptaki seramiklerin hamurları iyi kalitede ve açık renktedir. Munsell kataloğuna göre ha­mur; sa­rımsı, pembemsi devetüyü rengi, kırmızımsı sarı, sarımsı krem rengindedir (10 YR 7/3, 8/3, 8/4; 5 YR 7/4; 2,5 YR 7/6; 7,5 yr 7/6). Hamur katkısız, az miktarda mikalı ve sert pişirilmiştir. Astar­ları, ko­yu kırmızı, koyu portakal, kahverengimsi kırmızı renkli genellikle çok parlak değil, mat, kalın ve ka­litelidir (10 R 4/8 red; 2,5 YR 4/8). Astarlama işleminde seramiklerin üzerinde iki aşamada as­tarlandıklarını belirten koyu renk bir çizgi yer almaktadır. Kabın önce bir tarafı ardından diğer tarafı batırılarak astarlanır.

Tabaklar

Tabaklar dar ağızlı, geniş ağızlı ve düz ağızlı olarak kendi içinde sınıflandırılmıştır. Geniş ağız ça­pına sahip tabakların ağız kısmı içe dönük sivri, kimi zaman da yuvarlatılmıştır. Geniş bir ağıza sa­hip bu tabakların gövdesi oldukça sığdır. Geniş ağızlı bu tabaklar DSA grubunun en yaygın görülen for­mudur, Waage ve Kenrick tarafından Geç Hellenistik Dönem’e tarihlendirilmektedirler[[26]](#footnote-26). Dar ağız profiline sahip tabakların da ağız kenarı hafifçe yukarı kaldırılmıştır ve sığ bir gövdeye sahiptir­ler. DSA grubunun düz bir ağız kenarına sahip tabaklarında ise ağızdan gövdeye geçiş kısmında be­lirgin, çıkıntılı bir dirsek vardır.

Bu tabaklara ait kaidelerin çapı geniş ve oldukça alçaktır. Tabağın genişliği arttıkça tabağın daya­nıklılığını arttırmak için cidarları da kalınlaştırılmış olmalıdır. Tabaklar düztabanlı olup, alçak geniş halka kaide ile birleşmektedir. Lapp bu kapları en erken MÖ 75 ile en geç MS I. yüzyıl başlarına ta­rihlemektedir[[27]](#footnote-27). Zoroğlu ise Samsat buluntuları ışığında bu kap formlarını MÖ I. yüzyıl sonu ile MS I. yüzyıl başlarına tarihlendirmiştir[[28]](#footnote-28). Bu tabakların dikkat çeken bir yönü ise tabakların iç yüzlerin­de (tondolarında) rozet, rulet, palmet ve Isis tacı gibi süslemelerin yer almasıdır. Ayrıca bazı tabakla­rın tondolarında bu süslemeleri sınırlandıran yivler mevcuttur. Süslemeler yaş kil üzerine baskı yön­temi ile yapılmaktadır. Ancak rulet süslemeleri baskı yöntemi dışında tekerlekli bir alet yardımı ile üretilir. Rulet süslemeleri tabakların tondolarında, iç ve dış yüzlerinde yer alır. Baskı yöntemi ile ya­pılan palmet ve rozet süslemeleri ise DSA’ların tondosunda ya tek başına bulunur ya da rolet süsleri arasına yapılır.

Olba Urne Mezar buluntuları arasında tondosunda bir Isis tacı betimlemesinin yer aldığı örnek özellikle dikkat çekicidir. Tabak tondolarında görülen ve Isis’in tacı olarak da bilinen bu sembol ilk kez Doğu’da ortaya çıkmış ve bütün Hellenistik dünyaya yayılmıştır[[29]](#footnote-29). İlk olarak MÖ II. yüzyılın ikinci yarısında görülen ve MS I. yüzyılın ortalarına kadar devam eden Isis sembolü, ilk olarak Pto­lemaios, Seleukos sikkelerinde yer almaktadır[[30]](#footnote-30). Daha sonra bu sembol DSA seramiklerinde severek işlenmiş ve değişik tipleri yapılmıştır[[31]](#footnote-31).

Kâseler

Hellenistik gelenekte üretilen kâselerden etkilenerek oluşturulan bu form derin, yarım küre göv­deli, düz ağızlı, halka kaidelidir. Bunlar, DSA grubundaki en erkene tarihlenen formlar arasında yer alır. Benzer örnekleri Hama, Samaria, Tarsus, Antiokheia’da ele geçmiştir[[32]](#footnote-32).

Kâseler, alçak kaideliler ve yüksek kaideliler olmak üzere iki grup altında incelenmiştir. Alçak ka­ideler içerisinden yoğun olarak görülen örnekler ise dış bükey kavisli, zemine oturan düz halka kai­deli, yarım küre gövdeli kâselerdir. Çapları genelde 10- 15 cm arasında değişen bu kap formlarını Zoroğlu Samsat buluntuları ışığında MÖ II. yüzyıl sonları MS I. yüzyılın ilk yarısına tarihlemiştir[[33]](#footnote-33). Samaria buluntularını inceleyen Kenyon ise bu kâselerin MÖ I. ile MS I. yüzyılları arasında kulla­nım gördüğünü söylemektedir[[34]](#footnote-34). Tarsus Gözlü Kule’de bu kâselere benzer örnekler hem Hellenistik hem de erken Roma tabakalarında bulunmuştur[[35]](#footnote-35).

Kâse kaidelerinin bir diğer formu ise içe dönük kenarlı, yarım küre karınlı, yüksek halka kaideli olanlarıdır. Küre formundaki gövde, kaideye doğru daralmakta ve tabana doğru da cidarı kalınlaş­maktadır. Taban düz ya da eğik sonlanabilir. Kaide kimi zaman profillerle hareketlendirilmiş olabi­lir. Kaidenin bazen köşeli bazen ise yuvarlatılmış profili vardır. Yuvarlak dudaklı kâselerin, gövde ile birleşim yerinde bir profil bulunmaktadır. Bu form Hellenistik Dönem siyah glazürlü örneklerin Roma Dönemi’ndeki takipçisidir[[36]](#footnote-36).

**Sonuç**

Olba’da Akropolis Güney Yamacı Nişli Alan 1 (Urne Mezar) olarak adlandırılan alanda MÖ I. yüz­yıla ait bir mezara rastlanmış, burada yapılan kazılar sonucunda Doğu Dağlık Cilicia adına önemli sonuçlara ulaşılmıştır. Öncelikle bu mezar sayesinde Doğu Dağlık Cilicia’da ilk defa bir kremasyon gömüye rastlanmıştır. Aynı zamanda mezardan çıkan malzemeler Olba’nın ticari ve kül­türel ilişkile­ri konusunda da bilgiler sağlamıştır. Urne Mezar’da bulunan ve çalışmamızın konusunu oluşturan 24 parça terra sigillata seramiği örneği de Olba’nın MÖ I. yüzyıldaki ilişkilerini ve kültürel kimliğini açıklamakta, dışardan ithal ettiği ürünler olarak değerlendirilmektedir.

Bu konuda mezar oyuğunun ağız kısmında bulunan ve ön yüzde Zeus Ammon portresi, arka yüzünde ayakta duran iki kartal ve Isis başlığının imgesi olan Kıbrıs’ta darp edilmiş bir sikke dikkat çekici bir veridir. Ptolemaios IX Lathyros (MÖ 116-107 / MÖ 88-MÖ 81) dönemlerine tarihlendi­rilmektedir. Söz konusu Ptolemaios sikkesi, Nişli Alan 1 ve Olba’nın Hellenizasyon süreci ve aynı zamanda Olba bölgesinin çevre kültürlerle ilişkisi bakımından önemli bir veri niteliğindedir. Ptole­maios IX Lathyros MÖ 116-107 ve MÖ 88-81 yılları arasında iki farklı dönemde Mısır’ı yönetmiştir. MÖ 116’da IX. Ptolemaios, annesi III. Kleopatra ile ülkenin yönetimine geçmiştir. Ancak oğlu ile ilişkileri iyi olmayan III. Kleopatra IX Ptolemaios’u tahttan uzaklaştırmıştır. IX. Ptolemaios tahttan uzaklaşmasıyla Kıbrıs’a yerleşmiş ve adayı bağımsız bir kral olarak uzun süre yönetmiştir. MÖ 88 yılında III. Kleopatra’nın ölmesiyle, İskenderiye’ye kral olarak geri dönmüştür. Olba’da Urne Me­zar’da bulunan Kıbrıs’ta darp edilmiş söz konusu Ptolemaios sikkesi, Ptolemaios hâkimiyetindeki Kıbrıs ile Olba’nın ilişkisini düşündürmektedir.

Olba’da ele geçen MÖ I. yüzyıla ait sikkeler dikkatle incelendiğinde Korykos, Elaiussa ve Seleucia ad Calycadnum gibi liman kentlerine ait olanlar dikkati çekmekte ve Olba’nın kıyı bölgesindeki merkezlerle olan ilişkisini yansıtmaktadır.

Urne mezarda Isis tacı baskı süslemesinin olduğu bir tabağın bulunması da, Isis kültünün oldu­ğu üretim alanları ile Olba’nın ticari ilişkisini düşündürmektedir. Yukarıda da belirtildiği üzere Isis kültüne sahip Ptolemaios IX Lathyros’un sikkesinin Urne Mezar’da çıkmış olması bu ilişkiyi doğru­lamaktadır. Söz konusu ticari ilişkinin genel olarak Kıbrıs üzerinden olabileceği de önerilebilir. Ol­ba’daki arkeolojik verilere bakıldığında özellikle Akropolis Güney Yamacı Nişli Alan 1-2 kazılarında Kıbrıs üretimi karakterli seramikler ve Ariadne kültüne ait pişmiş toprak figürin parçaları ele geçtiği görülmektedir. Olba’nın Kıbrıs ile bağlantısına katkı sağlayabilecek olan Urne Mezar’daki DSA ti­pindeki seramik buluntuları bu yönden de önemli bir veri kaynağıdır.

Bunun dışında Urne Mezar iki alana ayrılmaktadır. İlk alan mezar oyuğunun olduğu, ikinci alansa ritüel alanı olarak düşünebileceğimiz ocak alanıdır. Bu iki alanda çıkan seramikler incelendi­ğinde MÖ I. yüzyılın başına tarihlenen parçaların olduğu görülmektedir. Bunun yanında özellikle ocak alanında ve çevresinde çıkan bazı örnekler MÖ I. yüzyılın içine ve sonuna tarihlendirilmiştir. Bunun nedeni muhtemel defin sonrası mezar başında yenen ölü yemeği olarak düşünülebilir.

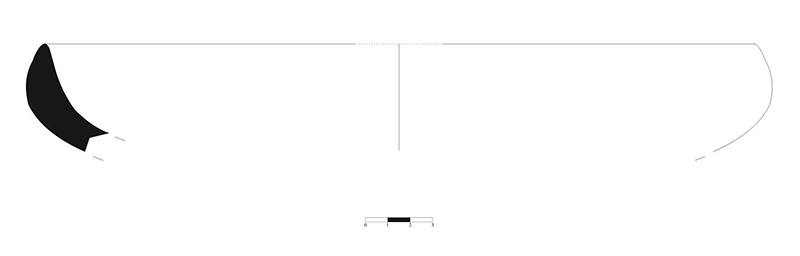
Bu parçaların benzer örnekleri incelendiğinde genel olarak tarih olarak MÖ I. yüzyıl ile MS I. yüzyıl önerilmektedir. Ancak Olba’daki Urne Mezar’ın kullanım süresi MÖ I. yüzyılın dışına çık­mamakta ve bu nedenle de DSA tipindeki bu seramiklerin Olba’daki kullanım tarihleri daha dar bir aralığa tarihlenebilmektedir.

KATALOG

1) TABAKLAR

a) Ağız Parçaları

Kat. No: 1



**Kazı Env. No:** 2013\_nisli\_alan\_1\_7\_9

**Kap Türü:** Tabak (Ağız çapı geniş tabak parça­sı)

**Buluntu Yeri:** Akropolis Güney Yamacı Nişli Alan 1 (Ocak Alanı)

**Ölçüler:** Ağız Çapı 32 cm, Yükseklik: 2,4 cm

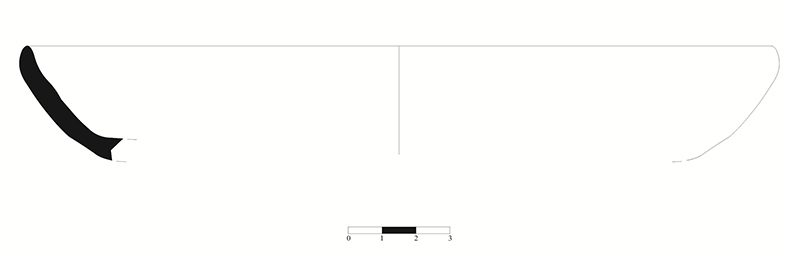
**Tanım :** Bir tabağa ait olduğu düşünülen ağız kenarı parçasıdır. Kenarı hafifçe yukarı kalkık ve sığ gövdeli olan bu tabağın dudak kenarı yu­varlatılmış ve hafif içe dönüktür. Orta sertlikte, kum katkılı, çok açık kahverengi (10 YR 8/4) bir hamur rengine sahiptir. İç ve dış yüzeyi kırmızı (10 R 5/8) renktedir.

**Tarihi:** MÖ I. yüzyılın başı **(Doğu Sigillata A)**

**Referans:** Tarsus Cumhuriyet Alanı: Yıldız 2006, Form 2, no. 107, 111; Christensen, Hama Fig.26/ 1.16a,A.P. Christensen Hama Fig.26/ 1.18; Samsat: Zoroğlu 1986, form 1, no.2; Co­rinth: Hayes 1973: pl.88 no.165; Hayes 1972: fig.64, Form 4; Assos: Zelle 1997, form 7; Stobi (Makedonya): Anderson 1973, no. 227; Ephe­sos: R. Meriç 2002, K 130; Andriake: Özdilek 2017, Fig.2. T.17; Samaria: Crowfoot 1957, 314 Res. 73, 9; Kenrick 1985, 225-227 Res. 40 B 314.5; Hayes 1985, 15-16 Lev. I 9; Zelle 1997, 34 Res. 4, 8; Slane 1997, Lev. 8, Tip 13c, FW 82 Efes, 504, Abb. 3/A; Palestina: Lapp 1961: s.71.

**Değerlendirme :** Bu tabak formu MÖ II. yüzyıl ortalarından itibaren yaygın olarak kullanılıp, MS I. yüzyılın sonuna kadar kullanılırlar. Bu tip tabaklar profilleri bakımından Hellenistik Dö­nem’in aynı formdaki tabakları ile benzerlik göstermektedir. Formun Samaria’da bulunan benzer örnekleri MÖ 65 yılından önceki dö­nemlerden, Augustus Dönemi’nin sonuna ta­rihlendirilmiştir. Palaestina seramikleri üzerine çalışan Lapp bu tabakları MÖ 75 ile MS I. yüzyıl başına tarihlendirmiştir. Zoroğlu, kenarı hafifçe yukarı kalkık, sığ gövdeli bu tabakların MÖ I. yüzyılın başlarında ilk defa ortaya çıkmış oldu­ğunu, Erken İmparatorluk Dönemi’nin sonla­rına kadar kullanılmaya devam ettiğini söyle­miştir. Stobi (Makedonya) buluntularını değer­lendiren Anderson’a göre bu form Samaria form 1 örneklerine çok benzemektedir. Meriç bu kap formuna benzer buluntuların Efes kazı­larında A-B1 dolgularından geldiğini, aslında Doğu terra sigillataların Efes’e Augustus - Tibe­rius Dönemi’nde ithal edilerek getirildiğini söy­ler. Kenarı hafifçe yukarı kalkık, sığ gövdeli bu tabaklar MÖ I. yüzyılın başlarında ilk defa orta­ya çıkmış, Erken İmparatorluk Dönemi’nin sonlarına kadar kullanılmaya devam etmiştir.

Kat. No: 2



**Kazı Env. No:** 2013\_nisli\_alan\_1\_7\_4

**Kap Türü:** Tabak (Ağız çapı geniş tabak parça­sı)

**Buluntu Yeri:** Akropolis Güney Yamacı Nişli Alan 1 (Ocak Alanı)

**Ölçüler:** Ağız Çapı: 22 cm, Yükseklik: 3,2 cm

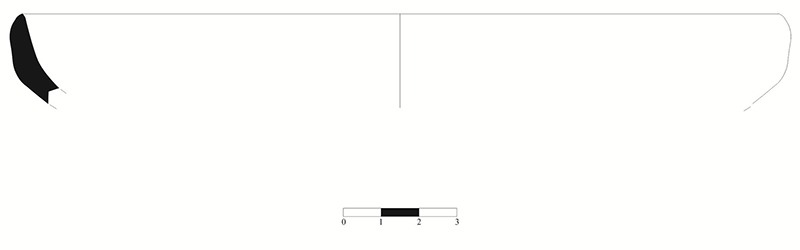
**Tanım :** Hafif içe çekik, düz bir ağız kenarına sahip, derin gövdeli tabağa ait olduğu anlaşılan ağız kenarı parçasıdır. Orta sertlikte, kırmızımsı sarı(5 YR 6/8) bir hamur rengine sahiptir. İç ve dış açık yüzeyi kırmızı (2,5 YR 6/8) renktedir.

**Tarihi:** MÖ I. yüzyıl **(Doğu Sigillata A)**

**Benzeri:** Samaria: Crowfoot 1957, Fig. 73, 7; Commana Cappadocia: Körsulu 2011, Form 11, no.88; Waage, 1948: 23–24, Pl. IV, 128k; Corinth: Hayes, 1985a: 31–32, Tav. V, 14.

**Değerlendirme:** Samaria ve Antiokheia’da benzer örnekleri olan kap formunun MÖ I. yüzyılda var olup; MS I. yüzyılda da devam eden bir tip olduğu söylenebilir. Bu kap formu Waage’nin buluntularını incelediği Antiok­heia’da Geç Hellenistik Dönem kapları içinde yer almıştır. Kenyon’un Samaria Form I grubu içerisine giren, Kappadokia- Komana’sı ve An­tiokheia örnekleri ile oldukça benzerlik taşıyan bu form büyük olasılıkla MÖ 30 öncesi - Au­gustus Dönemi arasına tarihlendirilmiştir. Bu tip kâseler Hayes’in gruplamasında Form 38’e benzer ve Hayes bu kâselere prototip örnek ola­rak Antiokheia’yı gösterir.

Kat. No: 3



**Kazı Env. No:** 2013\_nisli\_alan\_1\_7\_2

**Kap Türü:** Tabak (Ağız çapı dar tabak parçası)

**Buluntu Yeri:** Akropolis Güney Yamacı Nişli Alan 1 (Ocak Alanı)

**Ölçüler:** Ağız Çapı: 20 cm, Yükseklik: 2,5 cm

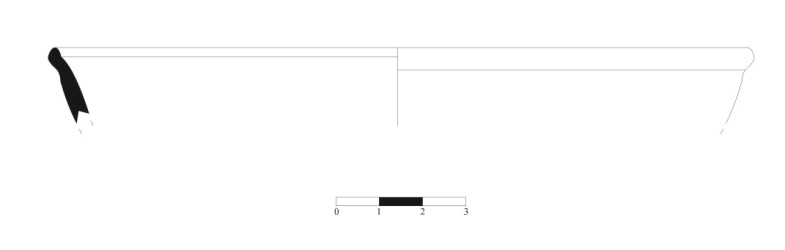
**Tanım:** Hafifçe yukarı kalkık ağız profiline sa­hip, sığ gövdeli tabaktır. Tabağın kenarının dış yan yüzü dışbükey, iç yüzü ise düzdür. Orta sertlikte, kum katkılı, çok açık kahverengi (10 YR 8/4) bir hamur rengine sahiptir. Dış yüzeyi kırmızımsı kahverengi (10 YR 4/4), iç yüzeyi kırmızı (2,5 YR 5/6) renktedir.

**Tarihi:** MÖ I. yüzyıl **(Doğu Sigillata A)**

**Benzeri:** Tarsus Cumhuriyet Alanı: Yıldız 2006, Form 2, no.106; A.P. Christensen: Hama Fig.26/ 1.11a; Kelenderis: Tekocak 2006, Form 1b, no.2; Trakya: Turan 2006, no. 128; Ephesos: Meriç 2002, K 129; Palestina: Lapp 1961: s.71; Zoroğlu 1986, form 1, no.2.

**Değerlendirme:** Palaestina seramikleri üzerine çalışan Lapp bu kap formlarını en erken MÖ 75 ile en geç MS I. Yüzyıl başlarına tarihlemektey­ken; K. Levent Zoroğlu bu tabakları MÖ I. yüz­yıl başı MS I. yüzyıl başlarına tarihlemektedir. Bu tabak formu Doğu Sigillata A seramiklerinin or­ta­ya çıkışından sonra, yani MÖ II. yüzyılın ikinci yarısından itibaren yaygın olarak kulla­nılmıştır ve varlığı MS I. yüzyılın sonlarına ka­dar devam etmiştir. Gözlü Kule’nin hem geç Hellenistik hem de erken Roma tabakalarında bu kap formu karşımıza çıkmaktadır. Meriç bu kap formuna benzer buluntuların Efes kazıla­rında A- B1 dol­gu­larından geldiğini, aslında Doğu terra sigilla­taların Efes’e Augustus - Tibe­rius Dönemi’nde ithal edilerek getirildiğini söy­ler.

Kat. No: 4

****

**Kazı Env. No:** 2013\_nisli\_alan\_1\_2\_1

**Kap Türü:** Tabak (Düz ağızlı tabak parçası)

**Buluntu Yeri:** Akropolis Güney Yamacı Nişli Alan 1 (Ocak Alanı)

**Ölçüler:** Ağız Çapı: 16 cm, Yükseklik: 1,8 cm

**Tanım:** Düz ağızlı bir tabağa ait olduğu anlaşı­lan ağız kenarı parçasıdır. Kenarının iç yüzü dudaktan başlayıp tondoya doğru profilli bir şekilde inmektedir. Orta sertlikte, kum katkılı, kırmızımsı sarı (5 YR 7/8) bir hamur rengine sahiptir. İç ve dış yüzey açık kırmızı (2,5 YR 6/8) renktedir. Dış yüzeyinde daldırma izleri söz konusudur.

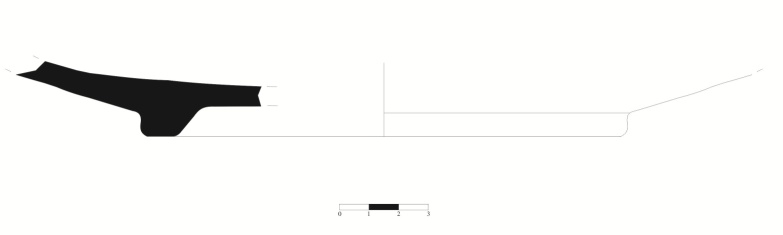
**Tarihi:** MÖ I. yüzyılın son çeyreği **(Doğu Sigil­lata A)**

**Benzeri:** Tarsus Cumhuriyet Alanı: Yıldız 2006, Form 12, no. 257; Christensen: Hama Fig.39/ 13.12; Pergamon: Schlichtmann 1988: Lev. 15/218, Sa19; Anemurium: Williams1989, Fig.4, no. 57.

**Değerlendirme:** Tarsus Cumhuriyet Alanı’nda da benzer örnekleri bulunan bu tabak Samaria buluntuları üzerinde inceleme yapan Ken­yon’un Form 13’üne benzemektedir. Çapları genellikle 10-20 cm arasında değişen bu for­mun Tarsus Gözlükule’de de birkaç örneği mevcuttur.

b) Kaideler

Kat. No: 5

****

**Kazı Env. No:** 2013\_nisli\_alan\_1\_6\_7

**Kap Türü:** Tabak (Alçak kaide parçası)

**Buluntu Yeri:** Akropolis Güney Yamacı Nişli Alan 1 (Mezar Alanı)

**Ölçüler:** Kaide Çapı: 16 cm, Yükseklik: 2,5 cm

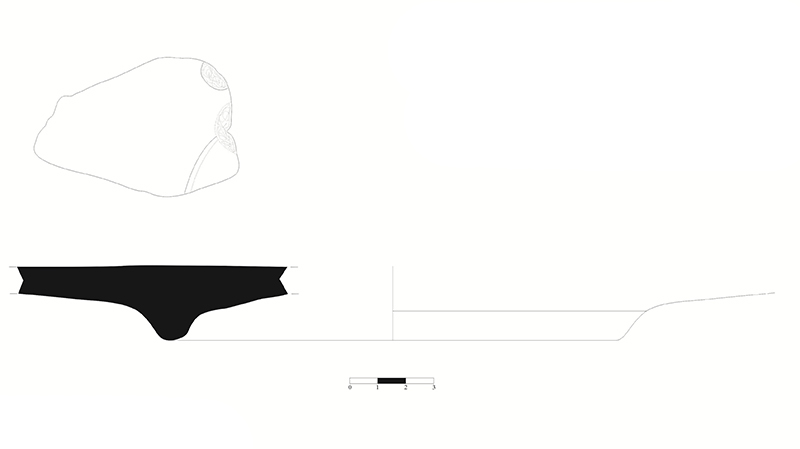
**Tanım:** Tabağa ait olduğu anlaşılan kaide par­çasıdır. Orta sertlikte, kum katkılı, çok soluk kahverengi (10 YR 8/4) bir hamur rengine sa­hiptir. İç ve dış yüzeyi açık kırmızı (10 R 6/8) renktedir.

**Tarihi:** MÖ I. yüzyıl **(Doğu Sigillata A)**

**Benzeri:** Kelenderis: Tekocak 2006, Form 7, Levha 1; Christensen: Hama Fig.27/ 1.27; Christensen – Johansen 1971: lev. 27, 1.32; Sto­bi: Stojanovic 1973, no. 233; Anemurium: Wil­liams1989, Fig.4, no. 48; Andriake: Özdilek 2017, Fig.5. T.25; Vanderhoeven 1989, 28-29 Kat. No. 199; Hayes 1971, 259, Çiz. No. 2; Slane 1997, Lev. 7, FW 104; Uygun 2011, Kat. No. 15.

**Değerlendirme:** Roma İmparatorluk Döne­mi’nde Akdeniz’i çevreleyen topraklarda yayı­lımı olduğu yukarıda belirtilen merkezlerde ele geçen benzerlerinden anlaşılmaktadır. Kili­kia’daki varlığı da Anemurium ve Kelenderis örnekleriyle temsil edilmektedir. Olba örneği, Nişli Alan I’in mezar alanında ele geçmektedir. Lykia örneklerini Patara’dan bulunan parçalar ışığında inceleyen Banu Özdilek bu tabakları MÖ I. yüzyıl-MS I. yüzyılın birinci yarısına ta­rihlendirmiştir.

Kat. No: 6



**Kazı Env. No:** 2013\_nisli\_alan\_1\_6\_5

**Kap Türü:** Tabak (Alçak kaide parçası)

**Buluntu Yeri:** Akropolis Güney Yamacı Nişli Alan 1 (Mezar Alanı)

**Ölçüler:** Kaide Çapı: 16 cm, Yükseklik: 2,6 cm

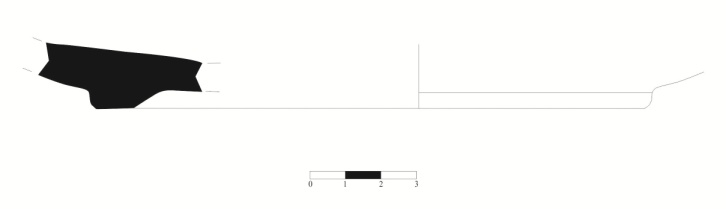
**Tanım :** Tabağa ait olduğu anlaşılan kaide par­çasıdır. Halka biçimindeki kaidenin iç kenarı v tabağın gövdesi konik biçiminde yükselmekte­dir. Sert, kum katkılı, çok soluk kahverengi (10 YR 8/4) bir hamur rengine sahiptir. Çift dal­dırma tekniğinde astarlanmıştır. İç ve dış yüzeyi açık kırmızı (2,5 YR 6/8) renktedir.

**Tarihi:** MÖ I. yüzyıl (**Doğu Sigillata A)**

**Benzeri:** Tarsus Cumhuriyet Alanı: Yıldız 2006, Form 9, no.227; Christensen: Hama Fig. 36/ 10.20; Anemurıum: Williams1989, Fig. 6-83.Y-T3.2; Tarsus Gözlü Kule: Jones 1950, 231, no. C, Fig. 188; 272, no. 769, Fig. 203.

**Değerlendirme:** Roma İmparatorluk Döne­mi’nde Akdeniz’i çevreleyen topraklarda yayı­lımı olduğu yukarıda belirtilen merkezlerde ele geçen benzerlerinden anlaşılmaktadır. Kili­kia’daki varlığı da Anemurium örneğiyle temsil edilmektedir. Olba örneği, Nişli Alan I’in mezar alanında ele geçmektedir. Tarsus Gözlü Kule’de hem Geç Hellenistik hem Erken Roma tabaka­larında bu formun benzer örnekleri ele geçmiş­tir.

Kat. No: 7

****

**Kazı Env. No:** 2013\_nisli\_alan\_1\_4\_7

**Kap Türü:** Tabak (Alçak kaide parçası)

**Buluntu Yeri:**Akropolis Güney Yamacı Nişli Alan 1 (Mezar Alanı)

**Ölçüler:** Kaide Çapı: 15 cm, Yükseklik: 1,8 cm

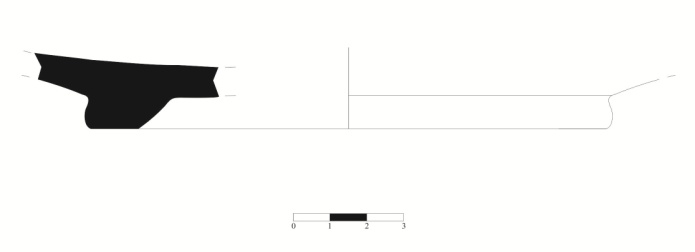
**Tanım:** Tabağa ait olduğu anlaşılan geniş halka kaideli, kaide parçasıdır. Sert, kum katkılı, çok soluk kahverengi (10 YR 8/4) bir hamur rengi­ne sahiptir. İç ve dış yüzeyi açık kırmızı (2,5 YR 6/8) renktedir

**Tarihi:** MÖ I. yüzyılın başı **(Doğu Sigillata A)**

**Benzeri:** Tarsus Cumhuriyet Alanı: Yıldız 2006, Form 2, no. 17;A.P. Christensen: Hama Fig.26/ 1.11; Hama Fig. 27/ 1.132; Samsat: Zo­roğlu 1986, form 1, s. 76; Pergamon: Sch­lichtmann 1988, Taf. 33-267.T4; Samaria: Crowfoot 1957, Fig. 73-10; Anemurium: Wil­liams1989, Fig. 4, no. 52; Andriake: Özdilek 2017, Fig. 5. T.21; Johansen 1971, 57-61 Res. 27, 1.29; Slane 1997, Lev. 10, Tip 13 e, FW 96; Uy­gun 2011, Kat. No. 53; Tarsus Gözlü kule: Jones 1950, 175, 232, no. 258- 268, Fig. 188, 242- 243, no. 396- 397, Fig. 193.

**Değerlendirme:** Bu kapların, tabakların daya­nıklılığını arttırmak için cidarlarının kalın ol­duğu bilinir. Bu tabaklar DSA’ların ortaya çıkı­şından yani MÖ II. yüzyıl ortalarından itibaren yaygınlaşmaya başlamıştır ve MS I. yüzyıl son­larına kadar kullanım görmüştür. Lapp bu kap­ları en erken MÖ 75 ile en geç MS I. yüzyıl baş­larına tarihlemektedir. Levent Zoroğlu ise Sam­sat buluntuları ışığında bu kap formlarını MÖ I. yüzyıl başı ile MS I. yüzyıl başlarına tarihlen­dirmiştir. Tarsus Gözlü Kule’de hem geç Helle­nistik hem de erken Roma tabakalarında bu formun örnekleri ele geçmiştir. Tarsus Cumhu­riyet Alanı’nda stylobat seviyesinin altında yo­ğun bir biçimde bu tabaklardan bulunmuştur. Olba’da bulunan tu tip alçak kaideli tabak par­çaları, Urne Mezar’ın içinden ya da ağız kıs­mından bulunmuştur. Bu yüzden mezarın tari­hi ile kapların tarihi aynı paraleldedir. Benzer örneklerin tarih aralığı düşünüldüğünde MÖ I. yüzyılın başı bu tip parçalar için uygun bir tarih aralığı olacaktır.

Kat. No: 8

****

**Kazı Env. No:** 2013\_nisli\_alan\_1\_6\_6

**Kap Türü:** Tabak (Alçak kaide parçası)

**Buluntu Yeri:** Akropolis Güney Yamacı Nişli Alan 1 (Mezar Alanı)

**Ölçüler:** Kaide Çapı: 14 cm, Yükseklik: 2,2 cm

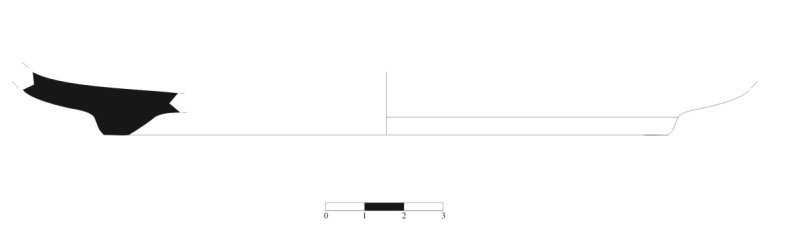
**Tanım:** Tabağa ait olduğu anlaşılan sığ gövdeli ve geniş halkalı kaide parçasıdır. Orta sertlikte, kum katkılı, çok soluk kahverengi (10 YR 8/4) bir hamur rengine sahiptir. İç ve dış yüzeyi kırmızı (2,5 YR 5/8) renktedir.

**Tarihi:** MÖ I. yüzyılın başı **(Doğu Sigillata A)**

**Benzeri:** Tarsus Cumhuriyet Alanı: Yıldız 2006, Form 2, no. 17; Christensen:Hama Fig. 26/ 1.6; Hama Fig. 26/ 1.11; Samsat: Zoroğlu 1986, form 1, s. 76; Kelenderis: Tekocak 206, Form 6, Levha 1; Hama Fig. 27/ 1.27; Anemu­rium: Williams1989, Fig. 4, no. 48; Andriake: Özdilek 2017, Fig. 5. T.25; Vanderhoeven 1989, 28-29 Kat. No. 199; Hayes 1971, 259, Çiz. No. 2; Slane 1997, Lev. 7, FW 104; Uygun 2011, Kat. No. 15; Tarsus Gözlü kule: Jones 1950, 175, 232, no. 258- 268, Fig. 188, 242- 243, no. 396- 397, Fig. 193.

**Değerlendirme:** Bu kapların, tabakların daya­nıklılığını arttırmak için cidarlarının kalın ol­duğu bilinir. Bu tabaklar DSA’ların ortaya çıkı­şından yani MÖ II. yüzyıl ortalarından itibaren yaygınlaşmaya başlamıştır ve MS II. yüzyıl son­larına kadar kullanım görmüştür. Lapp bu kap­ları en erken MÖ 75 ile en geç MS I. yüzyıl baş­larına tarihlemektedir. Levent Zoroğlu ise Sam­sat buluntuları ışığında bu kap formlarını MÖ I. yüzyıl başı ile MS I. yüzyıl başlarına tarihlen­dirmiştir. Tarsus Gözlü Kule’de hem geç Helle­nistik hem de erken Roma tabakalarında bu formun örnekleri ele geçmiştir. Tarsus Cumhu­riyet Alanı’nda stylobat seviyesinin altında yo­ğun bir biçimde bu tabaklardan bulunmuştur. Olba’da bulunan tu tip alçak kaideli tabak par­çaları, Urne Mezar’ın içinden ya da ağız kıs­mından bulunmuştur. Bu yüzden mezarın tari­hi ile kapların tarihi aynı paraleldedir. Benzer örneklerin tarih aralığı düşünüldüğünde MÖ I. yüzyılın başı bu tip parçalar için uygun bir tarih aralığı olacaktır.

Kat. No: 9

****

**Kazı Env. No:** 2013\_nisli\_alan\_1\_7\_7

**Kap Türü:** Tabak (Alçak kaide parçası)

**Buluntu Yeri:** Akropolis Güney Yamacı Nişli Alan 1 (Ocak Alanı)

**Ölçüler:** Kaide Çapı: 14,4 cm, Yükseklik: 1,6 cm

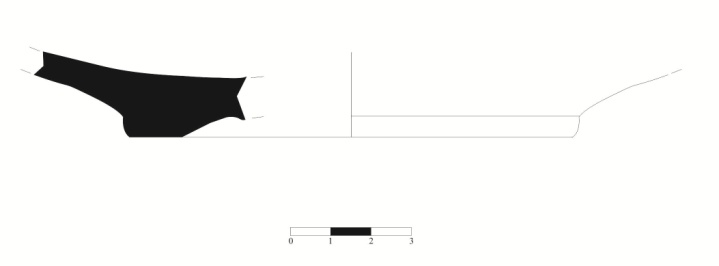
**Tanım:** Sivri ağız kenarlı, yayvan gövdeli, halka sığ tipli tabağa ait kaide parçasıdır. Sert, kum katkılı, çok soluk kahverengi (10 YR 8/4) bir hamur rengine sahiptir. İç ve dış yüzeyi kırmızı (10 R 5/8) renktedir.

**Tarihi:** MÖ I. yüzyılın başı **(Doğu Sigillata A)**

**Benzeri:** Tarsus Cumhuriyet Alanı: Yıldız 2006, Form 2, no.17; Christensen: Hama Fig. 26/ 1.11; Hama Fig. 27/ 1.132; Samsat: Zoroğlu 1986, form 1, s. 76; Pergamon: Schlichtmann 1988, Taf.33-267.T4; Samaria: Crowfoot 1957, Fig. 73-10;Anemurium: Williams1989, Fig. 4, no. 52; Andriake: Özdilek 2017, Fig.5. T.21; Jo­hansen 1971, 57-61 Res. 27, 1.29; Slane 1997, Lev. 10, Tip 13 e, FW 96; Uygun 2011, Kat. No. 53; Tarsus Gözlü kule: Jones 1950, 175, 232, no. 258- 268, Fig. 188, 242- 243, no. 396- 397, Fig. 193.

**Değerlendirme:** Bu kapların, tabakların daya­nıklılığını arttırmak için cidarlarının kalın ol­duğu bilinir. Bu tabaklar DSA’ların ortaya çıkı­şından yani MÖ II. yüzyıl ortalarından itibaren yaygınlaşmaya başlamıştır ve MS I. yüzyıl son­larına kadar kullanım görmüştür. Lapp bu kap­ları en erken MÖ 75 ile en geç MS I. yüzyıl baş­larına tarihlemektedir. Levent Zoroğlu ise Sam­sat buluntuları ışığında bu kap formlarını MÖ I. yüzyıl başı ile MS I. yüzyıl başlarına tarihlen­dirmiştir. Tarsus Gözlü Kule’de hem geç Helle­nistik hem de erken Roma tabakalarında bu formun örnekleri ele geçmiştir. Tarsus Cumhu­riyet Alanı’nda stylobat seviyesinin altında yo­ğun bir biçimde bu tabaklardan bulunmuştur. Olba’da bulunan tu tip alçak kaideli tabak par­çaları, Urne Mezar’ın ritüel alanı olan ocak ala­nından bulunmuştur. Bu tabak parçalarının hem mezardan hem de ocak alanından çıkmış olması defin işleminin gerçekleşmesi esnasında yapılan ölü yemeği ile bağlantı olmalıdır. Ben­zer örneklerin tarih aralığı düşünüldüğünde MÖ I. yüzyılın başı bu tip parçalar için uygun bir tarih aralığı olacaktır.

Kat. No: 10

****

**Kazı Env. No:** 2013\_nisli\_alan\_1\_4\_10

**Kap Türü:** Tabak (Alçak kaide parçası)

**Buluntu Yeri:** Akropolis Güney Yamacı Nişli Alan 1 (Mezar Alanı)

**Ölçüler:** Kaide Çapı: 11 cm, Yükseklik: 2,1 cm

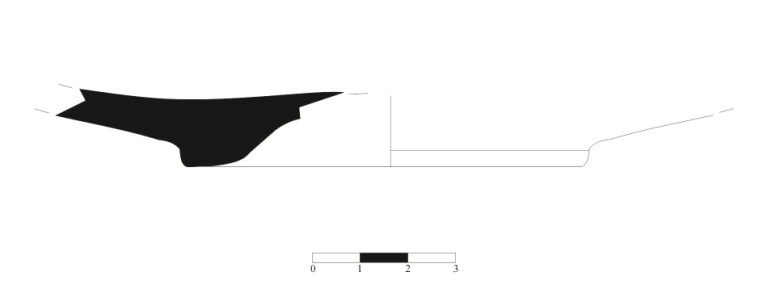
**Tanım:** Alçak halka kaideli tabaktır. Sert, kum katkılı, çok soluk kahverengi (10 YR 8/4) bir hamur rengine sahiptir. İç ve dış yüzeyi kırmızı (2,5 YR 4/8) renktedir.

**Tarihi:** MÖ I. yüzyılın başı **(Doğu Sigillata A)**

**Benzeri:** Tarsus Cumhuriyet Alanı: Yıldız 2006, Form 2, no.37; Christensen: Hama Fig. 26/ 1.24; Samsat: Zoroğlu 1986, form 1, s. 76; Anemurium: Williams 1989, Fig.4, no.48, Fig.5 no. 80; Tarsus Gözlü kule: Jones 1950, 175, 232, no. 258- 268, Fig. 188, 242- 243, no. 396-397, Fig. 193.

**Değerlendirme:** Bu kapların, tabakların daya­nıklılığını arttırmak için cidarlarının kalın ol­duğu bilinir. Bu tabaklar DSA’ların ortaya çıkı­şından yani MÖ II. yüzyıl ortalarından itibaren yaygınlaşmaya başlamıştır ve MS I. yüzyıl son­larına kadar kullanım görmüştür. Lapp bu kap­ları en erken MÖ 75 ile en geç MS I. yüzyıl baş­larına tarihlemektedir. Levent Zoroğlu ise Sam­sat buluntuları ışığında bu kap formlarını MÖ I. yüzyıl başı ile MS I. yüzyıl başlarına tarihlen­dirmiştir. Tarsus Gözlü Kule’de hem geç Helle­nistik hem de erken Roma tabakalarında bu formun örnekleri ele geçmiştir. Tarsus Cumhu­riyet Alanı’nda stylobat seviyesinin altında yo­ğun bir biçimde bu tabaklardan bulunmuştur. Olba’da bulunan tu tip alçak kaideli tabak par­çaları, Urne Mezar’ın içinden ya da ağız kıs­mından bulunmuştur. Bu yüzden mezarın tari­hi ile kapların tarihi aynı paraleldedir. Benzer örneklerin tarih aralığı düşünüldüğünde MÖ I. yüzyılın başı bu tip parçalar için uygun bir tarih aralığı olacaktır.

Kat. No: 11

****

**Kazı Env. No:** 2013\_nisli\_alan\_1\_3\_3

**Kap Türü:** Tabak (Alçak kaide parçası)

**Buluntu Yeri:** Akropolis Güney Yamacı Nişli Alan 1 (Ocak Alanı)

**Ölçüler:** Kaide Çapı: 8 cm Yükseklik: 1,5 cm

**Tanım:** Kenarı hafifçe yukarı kalkık, geniş hal­ka kaideli, tabağa ait olduğu anlaşılan kaide parçasıdır. Orta sertlikte, kum katkılı, çok soluk kahverengi (10 YR 8/4) bir hamur rengine sa­hiptir. İç ve dış yüzeyi kırmızı (2,5 YR 5/6) renktedir.

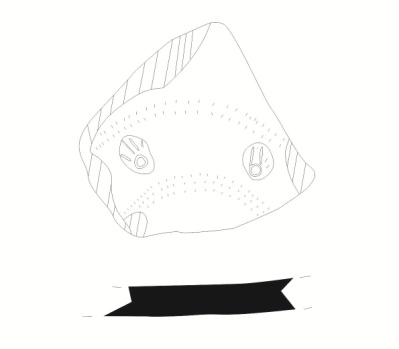
**Tarihi:** MÖ I. yüzyılın başı **(Doğu Sigillata A)**

**Benzeri:** Tarsus Cumhuriyet Alanı: Yıldız 2006, Form 2, no.10; Christensen: Hama Fig. 26/ 1.7; Samsat: Zoroğlu 1986, form 1, s. 76; Anemurium: Williams 1989, Fig. 4, no.48; Tar­sus Gözlü kule: Jones 1950, 175, 232, no. 258- 268, Fig. 188, 242- 243, no. 396- 397, Fig. 193.

**Değerlendirme:** Bu kapların, tabakların daya­nıklılığını arttırmak için cidarlarının kalın ol­duğu bilinir. Bu tabaklar DSA’ların ortaya çıkı­şından yani MÖ II. yüzyıl ortalarından itibaren yaygınlaşmaya başlamıştır ve MS I. yüzyıl son­larına kadar kullanım görmüştür. Lapp bu kap­ları en erken MÖ 75 ile en geç MS I. yüzyıl baş­larına tarihlemektedir. Levent Zoroğlu ise Sam­sat buluntuları ışığında bu kap formlarını MÖ I. yüzyıl başı ile MS I. yüzyıl başlarına tarihlen­dirmiştir. Tarsus Gözlü Kule’de hem geç Helle­nistik hem de erken Roma tabakalarında bu formun örnekleri ele geçmiştir. Tarsus Cumhu­riyet Alanı’nda stylobat seviyesinin altında yo­ğun bir biçimde bu tabaklardan bulunmuştur. Olba’da bulunan tu tip alçak kaideli tabak par­çaları, Urne Mezar’ın içinden ya da ağız kıs­mından bulunmuştur. Bu yüzden mezarın tari­hi ile kapların tarihi aynı paraleldedir. Benzer örneklerin tarih aralığı düşünüldüğünde MÖ I. yüzyılın başı bu tip parçalar için uygun bir tarih aralığı olacaktır.

c) Gövde Parçaları

Kat. No: 12

****

**Kazı Env. No:** 2013\_nisli\_alan\_1\_10\_1

**Kap Türü:** Tabak (Tabağa ait bezemeli gövde parçası)

**Buluntu Yeri:** Akropolis Güney Yamacı Nişli Alan 1 (Mezar Alanı)

**Ölçüler:**

**Tanım:** Sert, kum katkılı, çok soluk kahverengi (2,5 YR 8/4) bir hamur rengine sahiptir. İç ve dış yüzeyi açık kırmızı (2,5 YR 6/8) renktedir.

**Tarihi:** MÖ I. yüzyılın ilk yarısı

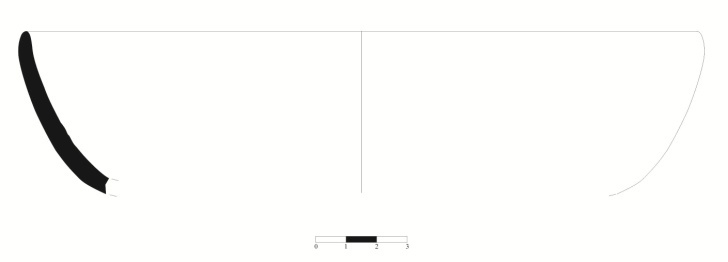
**Benzeri:** Tarsus Cumhuriyet Alanı: Yıldız 2006, Form 2, no.30; Hama Fig. 26 / 1.19; Sa­maria: Crowfoot 1957, s. 320-324. Isis tacı için bk. Crowfoot 1957, 320-324.

**Değerlendirme:** Bu tabakların en belirgin özel­liklerinden biri de iç yüzlerinde rulet, rozet, palmet ve İsis tacı baskı süslemelerinin yer al­masıdır. Tabakların tondosunda görülen, İsis’in tacı olarak bilinen İsis sembolü ilk kez Doğu’da ortaya çıkmıştır ve oradan bütün Hellenistik dünyaya yayılmıştır İlk olarak MÖ II. yüzyılın ikinci yarısında ortaya çıkan ve MS I. yüzyılın ortalarına kadar devam eden İsis sembolü, ilk olarak Ptolemaios, Seleukos sikkelerinde betim­lenmiştir. İsis sembolü DSA seramiklerinde se­verek işlenmiş ve bu sembolün değişik tipleri yapılmıştır.

1) KÂSELER

a) Ağız Parçaları

Kat. No:13

****

**Kazı Env. No:** 2013\_nisli\_alan\_1\_1\_3

**Kap Türü:** Kâse(Yarı küresel- derin kâseye ait ağız kenarı parçası )

**Buluntu Yeri:** Akropolis Güney Yamacı Nişli Alan 1 (Ocak Alanı)

**Ölçüler:** Ağız Çapı: 22 cm, Yükseklik: 5,3 cm

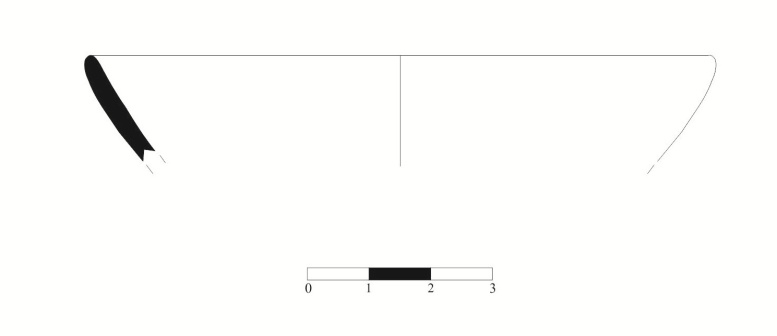
**Tanım:** Düz bir dudak profiline sahip, küresel gövdeli kâsedir. Orta sertlikte, kum katkılı, çok açık kahverengi (10 YR 8/4) bir hamur rengine sahiptir. İç ve dış yüzeyi kırmızı (2,5 YR 4/8) renktedir.

**Tarihi:** MÖ I. yüzyılın ilk yarısı **(Doğu Sigillata A)**

**Benzeri:** Tarsus Cumhuriyet Alanı: Yıldız 2006, Form 15, no. 303; Christensen: Hama Fig. 45/ 16.2; Palestina: Lapp 1961, SS III, Fig. 68.9; Assos: Zelle 1997, form 38, form 180; Samaria: Crowfoot 1957, 332-334; Palestina: Lapp 1961, tip 15 2A, 35; Samsat, Zoroğlu 1986; Form 18; Tell Anafa: Cornell 1980, 113-114; Andriake: Özdilek 2017, Fig.9. K.57; Johansen 1971, 115, Lev. 15, 16.9 a.

**Değerlendirme:** Bu kâseler Hellenistik ve ön­cesi döneme ait kenarı içe dönük, yarım küre karınlı kâselerin devamı olarak nitelendirilmek­tedir. Samaria buluntuları ışığında Kenyon bu kâseleri MÖ I.-MS I. yüzyıllar arasına tarihlen­dirirken; Palestina seramikleri üzerinde çalışan Lapp bu kap formunu MÖ 75 ile MS 20 yüzyıl­ları arasına tarihlendirir. Bu kâseler Tarsus Gözlü Kule’de hem Hellenistik hem de erken Roma tabakalarında bulunmuştur. Bu formun Tell Anafa’da bulunan en eski örnekleri ise MÖ II. yüzyılın üçüncü çeyreğine tarihlendirilmiş­tir.

Kat. No: 14

****

**Kazı Env. No:** 2013\_nisli\_alan\_1\_12\_2

**Kap Türü:** Kâse (Yarı küresel- derin kâseye ait ağız kenarı parçası )

**Buluntu Yeri:** Akropolis Güney Yamacı Nişli Alan 1 (Ocak Alanı)

**Ölçüler:** Ağız Çapı: 10 cm, Yükseklik: 1,8 cm

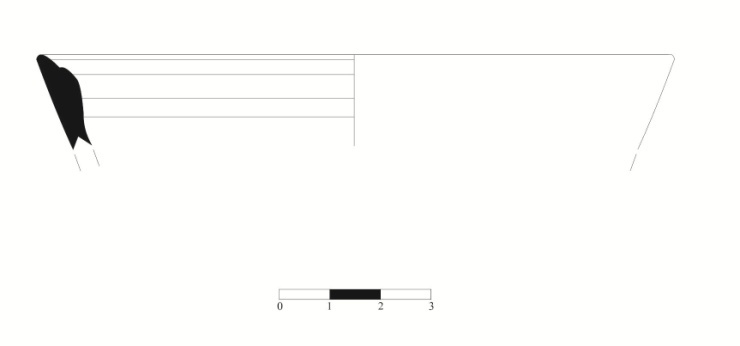
**Tanım:** Düz kenarlı, dışa açı yaparak yükselen gövdeli, geniş ve derin kâsedir. .Orta sertlikte, kırmızımsı sarı (7,5 YR 7/6) bir hamur rengine sahiptir. İç ve dış yüzeyi kırmızı (10 R 5/8) renktedir.

**Tarihi:** MÖ I. yüzyıl **(Doğu Sigillata A )**

**Benzeri:** Assos: Zelle 1997, form 40; Perge: Atik 1995, no. 256; Anemurium: Williams1989, Fig. 4, no. 51.

**Değerlendirme:** Roma İmparatorluk Döne­mi’nde Akdenizi çevreleyen topraklarda yayı­lımı olduğu yukarıda belirtilen merkezlerde ele geçen benzerlerinden anlaşılmaktadır. Kili­kia’daki varlığı da Anemurium ve Kelenderis örnekleriyle temsil edilmektedir. Olba örneği, Nişli Alan I’in kremasyon alanından ele geç­mektedir.

Kat. No:15

****

**Kazı Env. No:** 2013\_nisli\_alan\_1\_1\_5

**Kap Türü:** Kâse

**Buluntu Yeri:** Akropolis Güney Yamacı Nişli Alan 1 (Ocak Alanı)

**Ölçüler:** Ağız Çapı: 12,4 cm, Yükseklik: 1,8 cm

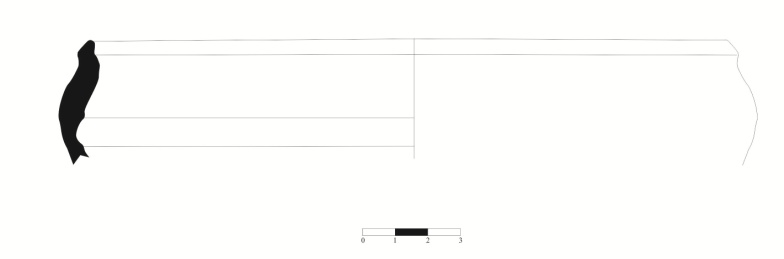
**Tanım:** Kâseye ait olduğu anlaşılan kaide par­çasıdır. Formun dudağının iç yüzünde yatay yivler vardır. Orta sertlikte, kum katkılı, kırmı­zımsı sarı (5 YR 6/6) bir hamur rengine sahiptir. İç ve dış yüzeyi açık kırmızı (2,5 YR 6/8) renk­tedir. Kâsenin üzerinde daldırma izleri mevcut­tur.

**Tarihi:** MÖ I. yüzyıl **(Doğu Sigillata A)**

**Benzeri:** Tarsus Cumhuriyet Alanı: Yıldız 2006, Form 18, no. 354; Samaria: Crowfoot 1957, fig. 80/ 17, 21; Yüceören: Şenyurt-Akçay 2006, Fig. 155, no.25; Lapp 1961, HE I, Fig. 185.9a; Antioch Plate II/55d; Samsat Çizim 7/2.

**Değerlendirme:** Bu formun en belirgin özelliği dudağın iç yüzünde kalıpta yapılmış yatay yiv- setlerin bulunmasıdır. Çapları 10-15 cm ara­sında olan bu formların Atina Agora’sında si­yah astarlı örnekleri vardır ve bu kaplar MÖ II. yüzyılın ilk yarısına tarihlendirilir. Bu tarz ça­nakların erken İmparatorluk dönemine kadar kullanılmış olduğu bilinmektedir. Kenyon bu tabakları Samaria buluntuları ışığında MÖ 75-25 yılları arasına tarihlemektedir.

Kat. No: 16

****

**Kazı Env. No:** 2013\_nisli\_alan\_1\_7\_11

**Kap Türü:** Kâse

**Buluntu Yeri:** Akropolis Güney Yamacı Nişli Alan 1 (Ocak Alanı)

**Ölçüler:** Ağız Çapı: 18,4 cm, Yükseklik: 3,5 cm

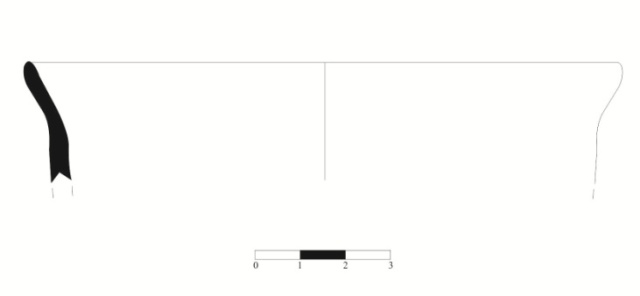
**Tanım:** Orta sertlikte, kum ve mika katkılı, kırmızımsı sarı (5 YR 7/6) bir hamur rengine sahiptir. İç ve dış yüzeyi kırmızımsı sarı (5 YR 7/6) renktedir.

**Tarihi**: MÖ I. yüzyılın ikinci yarısı **(Doğu Sigil­lata A)**

**Benzeri:** Anemurium: Williams 1989, Fig. 6, no. 89; Demre: Kaya 2007, kat no: 10, lev: 6/10.

**Değerlendirme:** Anemurium’da ele geçen ben­zer örneklerini Williams MÖ 40- MS 10 yılları arasına tarihlendirmiştir.

Kat. No: 17

****

**Kazı Env. No:** 2013\_nisli\_alan\_1\_7\_6

**Kap Türü:** Kâse (Düz ağızlı ağız kenarı parçası)

**Buluntu Yeri:** Akropolis Güney Yamacı Nişli Alan 1 (Ocak Alanı)

**Ölçüler:** Ağız Çapı: 13 cm, Yükseklik: 2,6 cm

**Tanım :** Kâseye ait olduğu anlaşılan, düz, dışa eğik ağızlı, ağız kenarı parçasıdır. Dışa çekik ağızlıdır, dik ağız kenarı “S” şeklinde profil yapmaktadır ve korunan mevcut kısmı üzerin­de bezeme yoktur. Orta sertlikte, kum katkılı, çok soluk kahverengi (10 YR 8/4) bir hamur rengine sahiptir. İç ve dış yüzeyi açık kırmızı (10 R 6/8) renktedir.

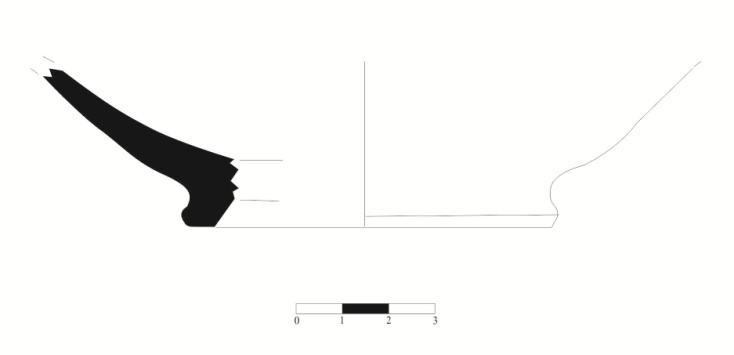
**Tarihi:** MÖ I. yüzyılın sonu **(Doğu Sigillata A)**

**Benzeri:** Hayes 1991: fig.VII/16; Cappadocia Comana: Körsulu 2011, Form 2, no. 116; An­takya: Waage 1943, 72, Fig. 5; Crowfoot 1956 338, Fig. 68, 8, Fig. 81, 5-10; Tarsus Gözlü Kule: Jones 1950, 244, Fig. 194, 417; Samsat: Zoroğlu, 1986: çiz. 11,6; Atina Agorası: Hayes 2008, 137, 138, Fig. 6, 151-153.

**Değerlendirme:** Bu kap formuna benzer önek­ler Kappadokia- Komana’da ve Antakya’da kar­şımıza çıkmaktadır. Crowfoot, Samaria’da bu formun ilk örneklerinin Augustus Dönemi’ne ait olduğunu söyleyerek bu kap formu için MS I. yüzyıl tarihini vermiştir. Bu formun benzer bir başka örnekleri ise Tarsus’ta MÖ I.-MS I. yüzyılları arasına tarihlendirilmiş Roma dolgu­sunda bulunmuştur. Atina Agorası’ndan bu formun en erken örnekleri ise MS 1. yüzyılın ilk yarısına ait kontekslerden bulunmuştur. Hayes bu formun prototipinin Arretine kaplarında yer aldığını ve DSB kaplarında da taklit edildi­ğini söylemiştir. Komana’dan gelen bu kâseler için Hatice Körsulu ise MÖ geç I. yüzyıl-MS I. yüzyıl tarihlerini önermektedir.

b) Kaideler

Kat. No: 18

****

**Kazı Env. No:** 2013\_nisli\_alan\_1\_4\_3

**Kap Türü:** Kâse (Alçak kaide parçası)

**Buluntu Yeri:** Akropolis Güney Yamacı Nişli Alan 1 (Mezar Alanı)

**Ölçüler:** Kaide Çapı: 10 cm, Yükseklik: 3,6 cm

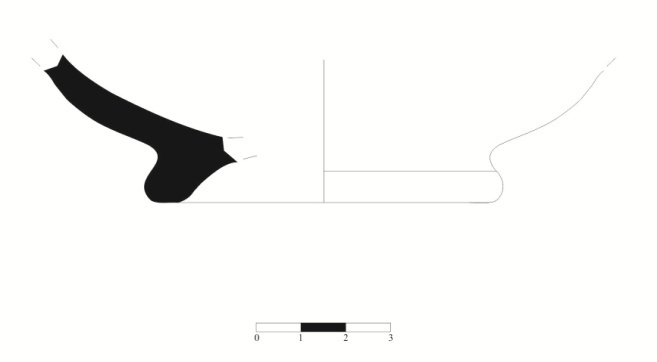
**Tanım:** Kâseye ait olduğu anlaşılan kaide par­çasıdır. Yarım küre gövdeli, halka kaidelidir. Orta sertlikte, kum ve mika katkılı, çok soluk kahverengi (10 YR 8/4) bir hamur rengine sa­hiptir. İç ve dış yüzeyi hafif kırmızı (2,5 YR 6/8) renktedir. Dış yüzeyde ise daldırma izleri mev­cuttur.

**Tarihi:** MÖ I. yüzyıl **(Doğu Sigillata A)**

**Benzeri:** Tarsus Cumhuriyet Alanı: Yıldız 2006, Form 15, no. 281; Kelenderis: Tekocak 2006, Form 6c, no. 20; Hama Lev. 45, 17.7; Sto­bi: Stojanovic 1973, no. 232; Atina Agora: Waa­ge 1933, no.22; Samaria: Fig. 80.6. Samsat: Zo­roğlu, 1986, s. 83; Tarsus Gözlü Kule: Jones 1950, 182, 233-234, no. 271- 289, fig. 137, 188.

**Değerlendirme :** Levent Zoroğlu Samsat bu­luntuları ışığında bu formları MÖ II. yüzyıl sonları MS I. yüzyılın ilk yarısına tarihlemiştir. Tarsus Gözlü Kule’de bu kâselere benzer örnek­ler hem Hellenistik hem de erken Roma tabaka­larında bulunmuştur.

Kat. No: 19

****

**Kazı Env. No:** 2013\_nisli\_alan\_1\_6\_2

**Kap Türü:** Kâse (Alçak kaide parçası)

**Buluntu Yeri:** Akropolis Güney Yamacı Nişli Alan 1 (Mezar Alanı)

**Ölçüler:** Kaide Çapı: 7,4 cm, Yükseklik: 3,2 cm

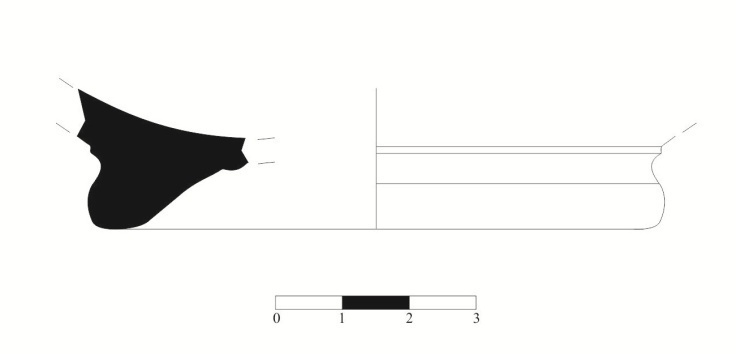
**Tanım:** Yarım küre gövdeli, halka kaideli, kâse­ye ait olduğu anlaşılan kaide parçasıdır. Düz dudaklıdır, kaidenin kenarı dışta kalınlaştırıl­mış, gövde ile birleşme yerinde bir boğum oluş­turarak daha da belirginleştirilmiştir. Orta sert­likte, kum katkılı, kırmızımsı sarı (7,5 YR 7/6) bir hamur rengine sahiptir. İç ve dış yüzeyi açık kırmızı (2,5 YR 6/8) renktedir.

**Tarihi:** MÖ I. yüzyıl **(Doğu Sigillata A)**

**Benzeri:** Tarsus Cumhuriyet Alanı: Yıldız 2006, Form 15, no. 294; Christensen: Hama Fig. 45/ 16.8; Samaria: Crowfoot 1957, 195, Fig. 80/8; Anemurium: Williams 1989: Lev. 4/62, 113; Stobi: Stojanovic 1973, no. 232; Waage 1933, no. 22; Samsat: Zoroğlu, 1986, 83; Tarsus Gözlü Kule: Jones 1950, 182, 233-234, no. 271- 289, Fig. 137, 188.

**Değerlendirme :** Levent Zoroğlu Samsat bu­luntuları ışığında bu formları MÖ II. yüzyıl sonları MS I. yüzyılın ilk yarısına tarihlemiştir. Tarsus Gözlü Kule’de bu kâselere benzer örnek­ler hem Hellenistik hem de erken Roma tabaka­larında bulunmuştur.

Kat. No: 20

****

**Kazı Env. No:** 2013\_nisli\_alan\_1\_7\_18

**Kap Türü:** Kâse (Alçak kaide parçası)

**Buluntu Yeri:** Akropolis Güney Yamacı Nişli Alan 1 (Ocak Alanı)

**Ölçüler:** Kaide Çapı: 8 cm, Yükseklik: 2,1 cm

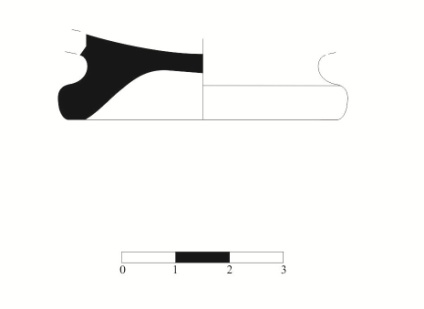
**Tanım:** Dışbükey kavisli, zemine oturan kısmı düz, halka kaideli, yarım küre gövdeli kâse. Sert, kum katkılı, çok soluk kahverengi (10 YR 8/4) bir hamur rengine sahiptir. İç ve dış yüzeyi kırmızı (2,5 YR 5/8) renktedir.

**Tarihi:** MÖ I. yüzyılın sonu **(Doğu Sigillata A)**

**Benzeri:** Tarsus Cumhuriyet Alanı: Yıldız 2006, Form 15, no. 288; Christensen: Hama Fig. 45/ 16.5; Samaria: Crowfoot 1957, 332-334; Tarsus Gözlü Kule: Jones 1950, 182, 233-234, no. 271- 289, Fig. 137, 188; Samsat: Zoroğlu 1986: form 18, s. 83.

**Değerlendirme:** Çapları genelde 10-15 cm ara­sında değişen bu kap formlarını Levent Zoroğlu Samsat buluntuları ışığında MÖ II. yüzyıl son­ları MS I. yüzyılın ilk yarısına tarihlemiştir. Sa­maria buluntularını inceleyen Kenyon ise bu kâselerin MÖ I-MS I yüzyılları arasında kulla­nım gördüğünü söylemektedir. Tarsus Gözlü Kule’de bu kâselere benzer örnekler hem Hel­lenistik hem de erken Roma tabakalarında bu­lunmuştur. Bu form DSA grubunun en eski tip­leridir.

Kat. No: 21

****

**Kazı Env. No:** 2013\_nisli\_alan\_1\_4\_5

**Buluntunun Adı:** Kâseye ait kaide parçası

**Buluntu Yeri:** Akropolis Güney Yamacı Nişli Alan 1 (Mezar Alanı)

**Ölçüler:** Kaide Çapı: 5 cm, Yükseklik: 1,5 cm

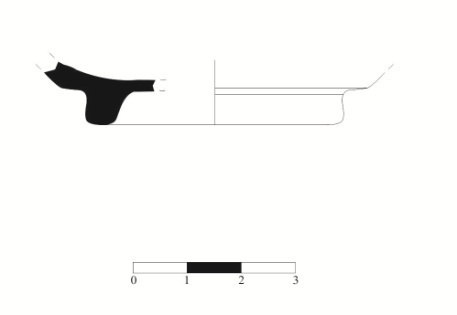
**Tanım :** Dudağı dışta hafifçe kalınlaştırılmış kâseye ait kaide parçasıdır. Orta sertlikte, kum ve mika katkılı, kırmızımsı sarı (7,5 YR 7/6) bir hamur rengine sahiptir. İç ve dış yüzeyi kırmızı (2,5 YR 5/8) renktedir.

**Tarihi:** MÖ I. yüzyılın ilk yarısı **(Doğu Sigillata A)**

**Benzeri:** Tarsus Cumhuriyet Alanı: Yıldız 2006, Form 16, no.321; Christensen: Hama Fig. 45/ 17.1; Palestina: Lapp 1961, tip 25, 2a, s.37.

**Değerlendirme:** Bu kâselerin kaideleri dışta kalınlaştırılmış, oturma yüzeyinde yiv mevcut­tur. Palestina seramikleri üzerine incelemeler yapan Lapp bu kâseleri MÖ 75-25 yılları arası­na tarihlendirmiştir.

Kat. No: 22



**Kazı Env. No:** 2013\_nisli\_alan\_1\_3\_5

**Kap Türü:** Kâse (Alçak kaide parçası)

**Buluntu Yeri:** Akropolis Güney Yamacı Nişli Alan 1 (Ocak Alanı)

**Ölçüler:** Kaide Çapı: 4,2 cm, Yükseklik: 1,2 cm

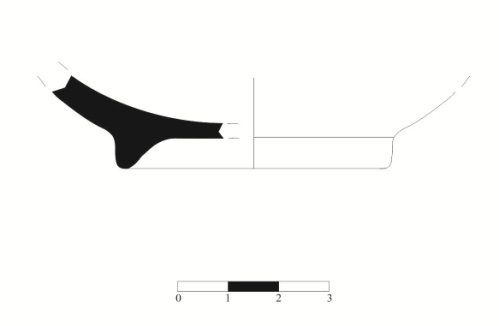
**Tanım :** Dışbükey kavisli, yüksek kaideli kâseörneğidir. Halka dip tipinin zemine oturan kısmı düz bir biçimde gelmektedir. Orta sertlik­te, kum katkılı, kırmızımsı sarı (7,5 YR 7/6) bir hamur rengine sahiptir. İç ve dış yüzeyi kırmızı (2,5 YR 5/8) renktedir. Astarı pürüzsüz ve par­laktır.

**Tarihi:** MÖ I. yüzyıl sonu **(Doğu Sigillata A)**

**Benzeri:** Tarsus Cumhuriyet Alanı: Yıldız 2006, Form 22, no.431; Christensen: Hama Fig. 64/ 22.1; Ephesos: Meriç 2002, Taf. 16-K148; Tarsus: Goldman1950, Fig. 188-290; Samaria: Crowfoot 1957, Fig. 80-8. A-K2.2; Perge: Atik 1995, no. 278.

**Değerlendirme:** Bu formun benzer örnekleri Tarsus Gözlü Kule’de ele geçmiş ve “Roman Pergamen” örnekleri arasında değerlendirilmiş­tir. Meriç bu kap formuna benzer buluntuların Efes kazılarında A- B1 dolgularından geldiğini, aslında Doğu terra sigillataların Efes’e Augus­tus- Tiberius Dönemi’nde ithal edilerek getiril­diğini söyler.

Kat. No: 23

****

**Kazı Env. No:** 2013\_nisli\_alan\_1\_3\_2

**Kap Türü:** Kâse (Yüksek kaide parçası)

**Buluntu Yeri:** Akropolis Güney Yamacı Nişli Alan 1 (Ocak Alanı)

**Ölçüler:** Kaide Çapı: 5,2 cm, Yükseklik: 1,8 cm

**Tanım:** Yarım küre gövdeli halka kaideli, düz kâseye ait olduğu anlaşılan kaide parçasıdır. Bu tip örneklerin dudakları düz bir biçimde gel­mektedir. Orta sertlikte, kum katkılı, çok soluk kahverengi (10 YR 8/4) bir hamur rengine sa­hiptir. İç ve dış yüzeyi kırmızımsı sarı (5 YR 6/8) renktedir.

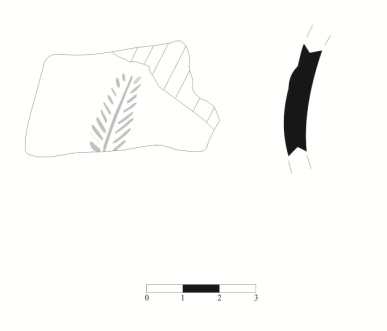
**Tarihi:** MÖ I. yüzyılın sonu **(Doğu Sigillata A)**

**Benzeri:** Tarsus Cumhuriyet Alanı: Yıldız 2006, Form 15, no.298; Christensen: Hama Fig. 45/ 16.8.

**Değerlendirme:** Bu kâselerin çapları genellikle 10-15 cm arasında değişmektedir. Kenyon, bu kâselerin Hellenistik ve öncesi döneme ait ya­rım küre karınlı, kenarı içe dönük olan kâsele­rin devamı olduğunu söyler ve bu kapları Sa­maria buluntularına göre MÖ I. yüzyıl ile MS I. yüzyıl arasına tarihlendirir. Palestinia seramik­leri üzerinde çalışan Lapp bu kap formlarını MÖ 75-MS 20 yılları arasına tarihlendirirken, Levent Zoroğlu ise MÖ II. Yüzyılın sonları ile MS I. yüzyılın ilk yarısına tarihlendirmiştir.

c) Gövde Parçası

Kat. No: 24

****

**Kazı Env. No:** 2013\_nisli\_alan\_1\_9\_1

**Kap Türü:** Kâse **(**Kâseye ait bezemeli gövde parçası)

**Buluntu Yeri:** Akropolis Güney Yamacı Nişli Alan 1 (Mezar Alanı)

**Ölçüler:**

**Tanım:** Sert, kum katkılı, çok soluk kahverengi (10 YR 8/4) bir hamur rengine sahiptir. İç ve dış yüzeyi kırmızı (10 R 5/8) renktedir.

**Tarihleme:** MÖ I. yüzyılın başı **(Doğu Sigillata A)**

**Benzeri:** Tarsus Cumhuriyet Alanı: Yıldız 2006, Form 20, no. 391 kabartma 8; Hama Fig. 46 / 20.18

**Değerlendirme:** Yarım küre biçimli, dışa dö­nük kenarlı olduğu bilinen bu kâselerin en be­lirgin özelliği kâsenin dış yüzünde, kenarın bi­raz altında bulunan çeşitli kabartma süslemele­ridir ve bu özelliğiyle Hellenistik Dönem’in megara kâselerine benzerlik gösterirler. Bezeme özellikleriyle bu formun Hellenistik Dönem megara kâselerinin devamı olduğu düşünül­mektedir. Megara kâselerine oranla daha basit süslemeleri olan bu kâselerin üst kısmında ya­tay friz bulunur ve burada Ion kyması, pendant süsü, salkım süsü ve çeşitli hayvan süsleri yer alır. Bunun altında ise kâsenin dip kısmına ka­dar kenger yaprakları, buğday başağı, rozetler ve bitkiler mevcuttur. Bu kâselere ait örnekler Hama, Samaria ve Antakya gibi merkezlerde MÖ I. yüzyılın ortalarından MS II. yüzyılın or­talarına tarihlendirilmiştir.

**BİBLİYOGRAFYA**

Akçay 2008 T. Akçay, “Olba‘daki Taş Ustası Mezarları Işığında Yerel Taş İşçiliği”. *Ol­ba* XVI (2008) 291-317.

Akçay 2012 T. Akçay, “Olba Mezarlık Alanları”. *Seleucia ad Calycadnum* II (2012) 77-104.

Akçay 2013 T. Akçay, “Olba‘da Şeytanderesi Vadisi‘ndeki Kaya Kült Alanında Bulu­nan Unguentariae”. *Seleucia ad Calycadnum* III (2013) 9-29.

Akçay 2016 T. Akçay, *Olba’da Ölü Kültü*. Yayımlanmamış Doktora Tezi, Gazi Üni­versitesi. Ankara 2016.

Alkaç – Kaplan 2017 E. Alkaç – D. Kaplan, *Bir Başkentin Tarihi ve Anıtları TARSUS*. İstanbul 2017.

Arslan 2007 M. Arslan, *Mithradates VI Eupator: Roma’nın Büyük Düşmanı*. İstanbul 2007.

Badian 1964 E. Badian, *Studies in Greek and Roman History*. Blackwell 1964.

Christensen – Johansen 1971 A. P. Christensen – C. F. Johansen, *Hama: Fouilles et Recherches De La Fondation Carlsberg 1931-1938, III. 2: Les Poteries Hellénistiques et les Terres Sigillées Orientales*. Copenhagen 1971

Christensen *et al*. 1986 A. P. Christensen, R. Thomsen – G. Ploug, *Hama: Fouilles et 10 Recherc­hes de la Fondation Carlsberg1931-1938, III. 2:The Greco-Roman Objects of Clay, the Coins and the Necropolis*. Copenhagen 1986.

Cornell 1980L. A. Jr-Cornell, *Late Hellenistic and Early Roman Red Slipped Pottery From Tell Anafa*. Columbia 1980.

Crowfoot 1957 G. M. Crowfoot, “Terra Sigillata General List”. Eds. J. W. Crowfoot, G. M. Crowfoot – K. M. Kenyon, *The Objects from Samaria. Samaria-Sebaste, Reports of the Work III*. London 1957.

Enşan 2008 A. Enşan, *Çukurova Bölgesindeki Kilce Zengin Topraklar İle Terra Sigilla­ta Astarlarının Araştırılarak Güncel Seramik Tasarımlarında Uygulanma­ları*. Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Çukurova Üniversitesi. Adana 2008.

Erten 1999 E. Erten, “Cilicia‘da Cam”. *Olba* 1/II (1999), 169-185.

Erten 2003 E. Erten, “Olba (Uğuralanı) 2001 Yüzey Araştırması”. *Araştırma Sonuçla­rı Toplantısı* XX/1 (2003) 185-196.

Gençler 2009 Ç. Gençler, *Eleiussa Sebaste Antik Yerleşimi Cam Buluntuları*. Yayım­lanmamış Doktora Tezi, Ankara Üniversitesi, Ankara 2009.

Hayes 1971 J. W. Hayes, “Four Early Roman Groups from Knossos”. *BSA* 66 (1971) 249-275.

Hayes 1972 J. W. Hayes, *Late Roman Pottery*. London 1972.

Hayes 1973 J. W. Hayes, “Roman Pottery from the South Stoa at Corinth”. *Hesperia* 42 (1973) 416-470.

Hayes 1985 J. W. Hayes “Sigillate Orientali”. Ed. Anon. *Atlante de le Forme Ceramic­he II. Ceramics Fine Romana Nelbecino Mediterraneo*. Roma (1985) 1-96.

Hayes 1997 J. W. Hayes, *Handbook of Mediterranean Roman Pottery*. London 1997.

Hayes 2008 J. W. Hayes, *Roman Pottery. Fine Ware Imports, The Athenian Agora XXXII*. New Jersey 2008.

Johansen 1971 C. F. Johansen, “Les terres sigilées”. Eds. A. P. Christensen – C. F. Johan­sen, *Hama III. 2. Les poteries hellénistiques et les terres sigillées orientales Fouilles et Recherches de la Fondation Carlsberg 1931-1938*. Copenhague (1971) 55-204.

Jones 1950 F. F. Jones, “The Hellenistic and Roman Periods. The Pottery”. Ed. H. Goldman, *Excavations at Gözlükule, Tarsus,* *vol. I*. Princeton 1950.

Kaplan 2016 T. Kaplan, “Doğu Dağlık Kilikia’da Augustus Dönemi’nde Batılı Etkiler ve Rotalar”. *Anatolia* 42 (2016) 125-136.

Kaya 2007 İ. Kaya, *2007 Demre Aziz Nikolaos Kilisesi Kazılarından Ele Geçen Sigilla­ta ve Red Slip (Kırmızı Astarlı) Seramikler (1998-2004)*. Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Hacettepe Üniversitesi. Ankara 2007.

Kenrick 1985 P. M. Kenrick, “The Fine Pottery”. Ed. Anon. *Excavations at Sidi Khrebish Benghazi (Berenice)*. Tripoli 1985.

Körsulu 2011 H. Körsulu, *Kappadokia- Komanası Hellenistik ve Roma Dönemi Sera­mikleri*. Yayımlanmamış Doktora Tezi, Mersin Üniversitesi. Mersin 2011.

Lapp1961 P. Lapp, *Palestinian Ceramic Chronology 200 B.C.-A.D. 70*. Haven 1961.

Meriç 2002 R. Meriç, *Spathellenistisch- römische Keramik und Kleinfunde aus einem Schachtbrunnen am Staatsmarkt in Ephesos*. Wien 2002.

Özdilek 2017 B. Özdilek, “Andriake Sinagogu’ndan Ele Geçen DSA Grubu Seramik­ler”. *Cedrus* V (2017) 337-395.

Özyıldırım – Alkaç 2015 M. Özyıldırım – E. Alkaç, “Olba Kazılarında Ele Geçen Rhodos Ampho­ra Mühürleri”. *Seleucia ad Calycadnum* V (2015) 141-153.

Slane 1997 K. W. Slane, “The Hellenistic and Roman Pottery: The Fine Wares”. Ed. C. Sharon, *Tell Anafa, II*. Ann Arbor (1997) 247-406.

Strabon Strabon, Antik Anadolu Coğrafyası XII-XIII-XIV. Çev. A. Pekman, İs­tanbul 1987.

Şenyurt – Akçay 2006 Y. Şenyurt – A. Akçay, *“Yüceören” Doğu Kilikya’da Bir Hellenistik-Roma Nekropolü*. Ankara 2006.

Tekocak 2006 M. Tekocak, *Kelenderis Roma Çağı Seramiği*. Yayımlanmış Doktora Tezi, Selçuk Üniversitesi. Konya 2006.

Uygun 2011 Ç. Uygun, *Tepecik Kırmızı Astarlı Seramikleri (İ.Ö. 2. yy-İ.S. 4. yy),* *Pa­tara IV/2*. İstanbul (2011) 34-56.

Vanderhoeven 1989 M. Vanderhoeven, “Les Teres Sigillees”. Ed. Anon. *1966-1972 Fouilles d’Apamée de Syrie IX/1*. Bruxelles (1989) 67-89.

Waage 1948F. O. Waage, *Antioch On-The-Orontes IV/1. Ceramics And Islamic Coins*. Princeton 1948.

Williams 1989 C. Williams, Anemurium. *The Roman and Early Byzantine Pottery*. To­ronto 1989.

Yıldız 2006 V. Yıldız, *Tarsus Cumhuriyet Alanı Kazısında Bulunan Doğu Sigillataları A Grubu Seramikleri.* YayınlanmamışYüksek Lisans Tezi, Selçuk Üni­versitesi. Konya 2006.

Zelle 1997 M. Zelle, *Die Terra Sigillata aus der Westtor-Nekropole in Assos*. Bonn 1997.

Zoroğlu 1986 L. Zoroğlu, “Samsat’da Bulunan Doğu Sigillataları ilk Rapor”. *Selçuk Üni­versitesi Fen-Edebiyat Fakültesi Dergisi* 3 (1986) 61-100.

Zoroğlu 2003 L. Zoroğlu, “Doğu Sigillataların İmalat Yerleri ve Dağılımı Sorunu”. *Les Ceramiques en Anatolie Aux Epoques Hellenistique et Romaine, Varia Ana-tolica* XV (2003) 121-123.

1. \* Öğr. Gör. Dr., Ankara Hacı Bayram Veli Üniversitesi Edebiyat Fakültesi, Arkeoloji Bölümü, Beşevler Kampüsü, Ankara. akcaytuna@gmail.com [↑](#footnote-ref-1)
2. \* Arkeolog, Olba Kazıları Heyet Üyesi. mslimetokustepe@gmail.com

   Bu çalışmayı hazırlamamıza izin veren bizleri Olba kazıları ve yüzey araştırmalarına dâhil eden değerli ho­calarımız Olba Kazıları Başkanı Prof. Dr. Emel Erten’e ve Okt. Murat Özyıldırım’a gönülden teşekkür ederiz. Bu makale Gazi Üniversitesi Bilimsel Araş­tırma Projeleri birimi 52/2017-03 kodlu “Olba Manastırı'nın Arkeolojik Değerlendirmesi ve Olba Sikkelerinin Temizlenmesi-Korunması Projesi” isimli projesi ile gerçekleştirilmiştir. [↑](#footnote-ref-2)
3. Olba’daki mezarlar ve mezarlık alanları için bk. Akçay 2008; 2012, 77-104. [↑](#footnote-ref-3)
4. Olba’daki ölü kültü alanları için bk. Akçay 2008. [↑](#footnote-ref-4)
5. Urne mezar ile ilgili detaylı bilgiler için bk. Akçay 2008, 117-131; 2016, 24-26. [↑](#footnote-ref-5)
6. Mühürlü amphora kulpu için bk. Özyıldırım – Alkaç 2015. [↑](#footnote-ref-6)
7. Akçay 2013, 17. [↑](#footnote-ref-7)
8. Erten 2003, 98. [↑](#footnote-ref-8)
9. Erten 1999, 174; 2003, 145-154; Gençler 2009, 22-33. [↑](#footnote-ref-9)
10. Olba’daki ok uçları için bk. Akçay 2008, 91-123. [↑](#footnote-ref-10)
11. Hayes 1997, 41. [↑](#footnote-ref-11)
12. Enşan 2008, 3. [↑](#footnote-ref-12)
13. Hayes, 1997, 52. [↑](#footnote-ref-13)
14. DSA’ların doğu üretimine dair bilgi için bk. Crowfoot 1957, 288-357. [↑](#footnote-ref-14)
15. Hayes 1997, 52. [↑](#footnote-ref-15)
16. Hayes 1973, 450. [↑](#footnote-ref-16)
17. Zoroğlu 2003, 122. [↑](#footnote-ref-17)
18. Waage 1948, 25; Zoroğlu 1986, 63-64. [↑](#footnote-ref-18)
19. Tekocak 2006, 29. [↑](#footnote-ref-19)
20. Hayes 1997, 52. [↑](#footnote-ref-20)
21. Crowfoot 1957, 284. [↑](#footnote-ref-21)
22. Badian 1964, 157. [↑](#footnote-ref-22)
23. Alkaç – Kaplan 2017, 21; konuya ilişkin olarak ayrıca bk. Arslan 2007, 73 vdd. [↑](#footnote-ref-23)
24. Strabon XIV. 6. [↑](#footnote-ref-24)
25. Kaplan 2016, 129. [↑](#footnote-ref-25)
26. Waage ve Kenrick Hellenistik Dönem siyah glazürlü tabaklarla olan benzerliklerinden dolayı bu kapları Geç Hellenistik Dönem’e tarihlendirirler (Waage 1948, 23; Kenrick 1985, 53). [↑](#footnote-ref-26)
27. Lapp 1961, 124. [↑](#footnote-ref-27)
28. Zoroğlu 1986, 76. [↑](#footnote-ref-28)
29. Crowfoot 1957, 322. [↑](#footnote-ref-29)
30. Crowfoot 1957, 323. [↑](#footnote-ref-30)
31. Yıldız 2006, 43. [↑](#footnote-ref-31)
32. Hama örnekleri için bk. Christensen *et al*. 1986; Samaria örnekleri için bk. Crowfoot 1957; Tarsus örnekleri için bk. Jones 1950; Antiokheia örnekleri için bk. Waage 1948. [↑](#footnote-ref-32)
33. Zoroğlu 1986, 83. [↑](#footnote-ref-33)
34. Crowfoot 1957, 288-357. [↑](#footnote-ref-34)
35. Goldman 1950, 149-211. [↑](#footnote-ref-35)
36. Zoroğlu 1986, 83; Özdilek 2011. [↑](#footnote-ref-36)