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Giriş

Ülkemizin üzerinde bulunduğu coğrafya, binlerce yıl pek çok topluma ve o toplumların kültürel miraslarına ev sahipliği yapmıştır. Bu kültürel miras, içerisinde binlerce yıllık bilgiyi barındıran muh­teşem kaynaklardır. Dolayısıyla bu mirasa sahip çıkmak, onu tanımak, korumak ve gelecek nesillere aktarmak hepimizin ortak görevi olmalıdır. Tüm bunları yapabilmek, geçmiş dönemde ya­şamış toplumlar hakkında sağlıklı bilgiler edinebilmek için fen bilimlerinin sunduğu analize dayalı araştırmalar ile arkeoloji biliminin sunduğu yorumlamaların kesiştiği ‘multidisipliner’ çalışmalara başvurulmuştur. Bu çalışmaların neticesinde, bir kültür varlığının tam anlamıyla, kuşku bırak­maksızın tanımlanması daha doğru ve daha kesin olarak yapılabilmektedir.

Toprak altından çıkan bir eserin teşhisini -eserin kesin tarihi, üretim teknolojisi, restorasyon ev­rimi, sahte olup olmadığının belirlenmesi, çevre etkileri vb.- tam anlamıyla hızlı, doğru ve güvenilir bir şekilde yapabilmek kazı çalışmalarını yürüten bilim insanlarının en çok ilgilendiği konular ara­sın­dadır. Bu teşhisi yapabilmenin en temel yolu ise sosyal ve fen bilimlerinin ortak olarak yürüttüğü çalışmalardan yararlanıp iki alanın ortaya koyduğu bilimsel sonuçları tek bir potada eriterek daha güvenilir bilgiler elde etmekten geçmektedir. Örneğin; hangi döneme ait olduğu bilinemeyen ancak stilistik açıdan arkeologların bilgi ve deneyimi ile yorumlanan bir metal eserin gelişmiş yöntemlerle analizi sonucu içeriğinde hangi elementin bulunduğu ve buna göre hangi alaşımdan imal edildiği sap­tanabilir. Bu bilgi alet yapma teknolojisinin geçmişine vakıf olan arkeologların dönem ve bölge tespitine yardımcı olabilir. Ayrıca uygun koşullarda alınmak kaydıyla tarihlendirme çalışması yapı­larak kuşku bırakmayacak şekilde üretildiği evre belirlenebilir. Böylece arkeolojik bilgiler bilimsel verilerle desteklenerek yazılacak bilimsel raporların daha somut sonuçlar ile sağlıklı olabilmesine olanak tanır.

Bu çalışma, yeni bir bakış açısı getirmek amacıyla geleneksel kümülatif tarih bakışına yardımcı ol­mak için ileri analiz yöntemlerinin esere uygulanmasını ve akabinde eserin elementel ve mineralo­jik analizlerinin de yapılarak hem niteliğini hem de dönemini saptamak adına birden çok aşamalı çalışma prensibini ortaya koymaktadır.

1- Karakterizasyon Çalışmaları

Taşınabilir ve taşınamaz nitelikteki tarihi eserlerin restorasyon, konservasyon ve karakterize edilme çalışmaları arkeoloji ve sanat tarihinin başat konularından biri olarak görülmektedir. Söz konusu olan çalışma, tarihi eserlerin karakterize edilme çalışmaları olunca çalışmanın pek çok zorluğu karşı­mıza çıkmaktadır. Bu zoruklardan biri; geçmiş dönemi aydınlatmanın beraberinde getirdiği araş­tırmanın güvenilirliğinin sorgulanması sorunsalıdır. Bir diğeri ise; eserin tanımlanması, korunması ve incelenmesine yönelik çalışmaların tahribatsız olarak gerçekleştirilmesi zorunluluğudur. Karak­terizasyon çalışmalarının asıl amacı da; bu sorunu çözer niteliktedir. Bu noktada ana hedef, geçmiş dönemleri aydınlatmak ve bunu tahribatsız olarak ya da bu durumu en aza indirgeyecek şekilde ger­çek­leştirmektir. Dolayısıyla eserin durumuna ve alt yapısına göre karakterizasyon teknikleri belirle­mek gerekir. Her yöntemin bir diğerine göre üstünlüğü olabildiği gibi noksanlıkları da göz önünde bulundurulmalıdır. Analize dayalı sonuçların ışığında elde edilen somut verilerle de yukarıda bahsedilen çalışmanın güvenilirliği problemi de ortadan kalkmış olur.

Aşağıda dünyada son yıllarda önem kazanmış olan en temel karekterizasyon yöntemleri avantaj ve dezavantajları ile birlikte verilmiş, ayrıca analiz sonuçları arkeolojik verilerle kıyaslanmış ve bilim insanlarının yapmış oldukları çalışmalar da ortaya konarak içerik zenginleştirilmiştir.

1.1. LA-ICP-MS Yöntemi

ICP-MS (İndüktif olarak eşleştirilmiş plazma-Kütle spektrometresi) atomik kütleye dayanan ele­mentel bir analiz tekniğidir. Numunedeki elementler cihazın ICP kısmında iyonlaştırıldıktan sonra MS kısmına gönderilir ve burada *kütle/yük* (m/Ze) oranlarına göre ayrılıp ölçülerek veriler elde edilir.

ICP-MS tekniği, numunedeki elementlerin elektromanyetik indüksiyonla yüksek sıcaklığa ulaş­tırılan argon plazması tarafından iyonize edilmesi, bu iyonize elementlerin kütle spektrometresi tarafından ayrıştırılması (m/Ze) vebir dedektör tarafından ölçülmesi aşamalarını içerir. ICP-MS ile katı, sıvı örnekler çalışılabilinir. Yöntemin avantajı; numunedeki iz element derişimlerinin (ppb-mil­yarda bir-derecesindeki derişim) saptanabilmesi, çok sayıda elementin aynı anda belirle­ne­bilmesidir.

İndüktif eşleşmiş plazma (ICP) ilk kez 1960 yılında Reed tarafından geliştirilmiştir[[2]](#footnote-2). Spektro­kimyasal analiz için ise ilk kez Greenfield *et al*. tarafından kullanılmıştır[[3]](#footnote-3). Lazer Ablasyon-İndüktif Eşleşmiş Plazma-Kütle Spektrometresi (LA-ICP-MS), birçok element için yüksek duyarlılık, seçici­lik, doğruluk ve kesinliğiyle önemli tekniklerden biri olarak 1980’lerin başından beri gelişmektedir. Lazer ablasyon ilk kez 1985 yılında Alan Gray tarafından indüktif eşleşmiş plazma kütle spektro­metresi ile kullanılmıştır[[4]](#footnote-4).

LA-ICP-MS arkeolojik ve jeolojik örnekler açısından yaygın olarak kullanılmaktadır[[5]](#footnote-5). LA-ICP-MS ile analiz edilebilen seramikler[[6]](#footnote-6), obsidiyenler[[7]](#footnote-7), metaller ve cüruflar[[8]](#footnote-8), eski kurşun kozmetik renk­len­diricileri[[9]](#footnote-9), bronz ya da bakır döküm eşyaları[[10]](#footnote-10) gibi kurşun izotop çalışmaları için, diş minesi[[11]](#footnote-11), cam eserler, jeoloji ve mineraloji[[12]](#footnote-12), çevre ve biyolojik araştırmalar[[13]](#footnote-13), malzeme araştırmaları[[14]](#footnote-14) gibi mater­yallerin doğru ve kesin olarak belirlenmesi bakımından son derece önemli neticeler vermektedir.

Arkeolojik ve arkeometrik uygulamalarda en önemli ana elementlerden biri olan kurşun (Pb) ile arkeometrinin nüfuz alanında kaynak belirleme ve doğruluğunun tespiti izotop analizi yoluyla ba­şarılı bir şekilde kullanılmaktadır[[15]](#footnote-15).Örneğin cam eserlerle ilgili Ephesos (Efes) arkeolojik kazılarında bulunan kırık cam parçaları üzerinde uygulanan izotopik analiz yolu ile LA-ICP-MS uygulaması kurşun miktarına bağlı olarak (ki buradaki camlarda Pb oranı çok düşük olmasına rağmen) söz ko­nusu eserlerin orijinlerinin farklılığı ve tarihlendirmelerinin yapılabilmesini sağlamıştır. Yine Pb miktarına göre Roma gümüş sikkeleri üzerinde LA-MC-ICP-MS uygulandı[[16]](#footnote-16). Analiz sonucunda bu sikkelerin hammaddesinin Erken Bronz Çağı’ndan beri kullanıldığı ve merkezlerinin Almanya ve Bohemya olduğu tespit edilebilmiştir[[17]](#footnote-17). Ayrıca Klein ve onun bilim ekibi, Kurşun ile birlikte MÖ 16-MS 37 yılları arasında bakırın (Cu) da mevcut olduğunu keşfettiler[[18]](#footnote-18). Böylelikle LA-ICP-MS ile bir­likte metallerin alaşımlarını ortaya çıkarma imkânı da göz önüne serildi.

Benzer bir çalışma Vlachou-Mogire ve ekibi tarafından yapıldı[[19]](#footnote-19). Geç Roma Dönemi sikkelerin­deki kalay (Sn) - bakır (Cu) - kurşun (Pb) - gümüş (Ag) oranlarının saptaması yapılan bu çalışmada, İmpara­torluğun durumuna konuya ekonomik ve sosyolojik boyutu uyarınca bunlara paralel olarak ikinci sınıf alaşımlarla sikke basımı yapıldığı ve LA-ICP-MS cihazıyla kesin verilerle açıklık getiril­diği yer almaktadır. Bu çalışmada MS 240–253 yıllarında Antoninler hanedanı dönemine (MS 96 - 192) göre %25 ila %40 oranında azalan gümüş miktarı[[20]](#footnote-20), Valerin ve Galeanus dönmelerinde %12’lere kadar düştüğü anlaşılmıştır[[21]](#footnote-21).

1.2. SEM-EDX Yöntemi

Karakterizasyon uygulamaları kapsamında kullanılan diğer bir cihaz ise SEM (Taramalı Elektron Mikroskobu) cihazıdır. İlk ticari taramalı elektron mikroskobudur. 1965'de kullanılmaya başlanmış, bundan sonra teknik gelişmeler birbirini izlemiştir. SEM cihazı ile biyoloji ve arkeoloji araştırmaları için yapılan ilk çalışmayı ise Pilcher gerçekleştirmiştir[[22]](#footnote-22). SEM-EDX analizi, birleştirilmiş bir enstrü­mantal analiz yöntemidir. Taramalı elektron mikroskobu (SEM), katı örneklerin karakteristik mikro yapıların incelenmesi ve analizlenmesi için kullanılan, yüksek ayırım gücüne sahip bir cihazdır. SEM’in en önemli özelliği odak derinliğidir. Özellikle morfolojik ayrıntıların görüntü­lenmesinde bu özellikden yararlanılır. SEM’de numune hazırlamak oldukça kolaydır. Numunelerde aranılan başlıca koşullar vakumda bozulmamaları ve iletken olmalarıdır. Katı haldeki numuneler genellikle vakuma dayanıklıdır. Metaller gibi iletken numuneler doğrudan incelenebilirler. Seramik gibi yalıtkan numuneler ise mikroskoba konulmadan önce iletken bir tabaka ile kaplanır. SEM’e gö­rüntü analog elektrik sinyalleri ile oluşturulduğundan bu sinyallerin ölçümü ve modifikasyonu elektronik devrelerle kolayca yapılır. Dolaysıyla görüntü üzerinden nicel ölçüler yapılabilir ve farklı tetkikler ile elde edilen görüntüler karşılaştırılıp birleştirilebilir. Görüntü sinyallerinin sayısal hale getirilmesi ile de görüntü üzerindeki ölçüm ve analizlerin bilgisayarda yapılması mümkündür[[23]](#footnote-23).

Analizi yapılacak örneğin yüzeyini yüksek enerjili elektron ışınlarıyla şeritler halinde tarayarak görüntüleyen bir elektron mikroskobudur. Elektronlar, örneği oluşturan atomlarla etkileşerek sin­yaller oluşturur ve bir görüntünün veya örneğin elemanlarının bileşiminin analizini yaparken, be­lirli değerdeki sinyalleri de algılayarak görüntüleme yapar[[24]](#footnote-24). Bu sinyaller, geri saçılmış elektronlar, uya­rılan katının yayınladığı ikincil elektronlar, Auger elektronları, X ışınları ve uzun dalga boylu fotonlardır.Bu sinyaller yüzey çalışmalarında kullanılmakla beraber, bunların içinde taramalı elekt­-

|  |
| --- |
| sekonder elektron sem ile ilgili gÃ¶rsel sonucu |
| Fig. 1.*Elektron Demetinin Örnek ile Etkileşmesi Sonucu Oluşan Sinyaller  ve Bu Sinyallerdenelde Edilen Bilgiler* |

ron mikroskobunun temelini oluşturan iki tanesi; geri saçılmış elektronlar ve ikincil elektronlar­dır.[[25]](#footnote-25) Bahsedilen sinyaller Şekil-1’de şematik olarak gösterilmiştir.

Yörünge elektronları ile olan girişimler sonucunda yörüngelerinden atılan veya enerjisi azalan demet elektronları numune yüzeyine doğru hareket ederek yüzeyde toplanırlar. Bu elektronlar ikin­ci elektronlardır (SE, seconder electrons). Sekonder elektronlar çok kolay absorbe edilirler ve ancak numune yüzeyine çok yakın bölgelerde üretilenler numuneden kaçabilirler. İkincil elektronlar nu­mune yüzeyinin 10 nm veya daha düşük derinlikten gelirler. Dolayısıyla ikincil elektron görüntüsü yüksek çözünürlüğe sahip topografik görüntünün elde edilmesinde kullanılır.

Geri saçılmış elektronlar, örnekten yansıyarak geri saçılan yüksek enerjili elektronlardır. Gelen elekt­ronun yansıyarak geri saçılmış oranı, artan atom numarası ile artış göstermektedir. Geri saçılan elektron demetinin çapı gelen demet çapından çok daha büyüktür. Geri saçılan demet çapı br elekt­ron mikroskobunun ayırma kabiliyetini sınırlamaktadır[[26]](#footnote-26).

Geri saçılmış (BS, back scattered) elektronlar objektif merceğin altında yer alan özel üç adet silikon dedektörde (A,B,C) toplanarak görüntü oluşumunda kullanılır. Böyle bir görüntü geri saçıl­mış elektron görüntüsü olarak tanımlanır. Geri saçılan elektron miktarı, numunenin atom numara­sıyla orantılıdır. Bu nedenle geri saçılmış elektron görüntüsü özellikle çok fazlı sistemlerde atom nu­marası farkına dayanan kontrast içerir. Geri saçılmış elektron dedektöründe sinyaller toplandığında (A+B) atom numarası kontrastına bağlı olarak görüntüsü elde edilir. Eğer sinyal farkı alınarak (A-B) şeklinde görüntü oluşur. Dahası, üçüncü algılayıcı (C) bir açı altında tutulup sinyaller toplandığında (A+B+C) (SHADOW) gölge görüntüsü elde edilir. Geri saçılmış elektronlar, ikincil elektronlara göre numune yüzeyinin daha derin bölgesinden geçtiği için görüntünün ayırım gücü daha düşük ol­maktadır. Bu nedenle geri saçılmış elektron görüntüleri en fazla X2000 büyütmeye kadar olan ince­lemelerde kullanılır.

SEM çalışmaları ile minerallerin morfolojisi yanında dokusal ilişkileri ve büyüme özellikleri ta­nım­lanır. SEM’in en önemli özelliği odak derinliğidir. Özellikle morfolojik ayrıntıların görüntülen­mesinde bu özelliklerde yararlanılır. SEM’de numune hazırlama oldukça kolaydır. Numunelerde aranılan başlıca koşullar vakumda bozulmamaları ve iletken olmalarıdır. Katı haldeki numuneler genellikle vakuma dayanıklıdır. Metaller gibi iletken numuneler doğrudan incelenebilirler. Seramik gibi yalıtkan numuneler ise mikroskoba konulmadan önce iletken bir tabaka ile kaplanır. SEM’e gö­rüntü analog elektrik sinyalleri ile oluşturulduğundan bu sinyallerin ölçümü ve modifikasyonu elektronik devrelerle kolayca yapılır. Dolaysıyla görüntü üzerinden nicel ölçüler yapılabilir ve farklı tetkikler ile elde edilen görüntüler karşılaştırılıp birleştirilebilir. Görüntü sinyallerinin sayısal hale geti­rilmesi ile de görüntü üzerindeki ölçüm ve analizlerin bilgisayarda yapılması mümkündür[[27]](#footnote-27).

Sinyallerle örneğin yüzey topografisi, bileşimi ve elektrik iletkenliği gibi bilgiler sağlanır. Elekt­ron mikroskobu görüntüleri örnek hakkında bir ön bilgi vermediği ve sonuçların bir anlam ifade etmediği durumlarda birleştirilmiş bir analiz tekniğine (EDX) ihtiyaç duyulur. EDS/EDX (Enerji Dağılımı X- Işını Spektroskopisi) bir örneğin bileşenlerinin analizinde ya da kimyasal karakterizas­yonunda kullanılan bir analitik tekniktir[[28]](#footnote-28).

Arkeolojik seramik örnekleri ile çalışmalar yapılması ile kullanılan hammadde, pişirme yöntem­leri ve yüzey dekorasyon bölgesi hakkında detaylı bilgi edinme imkânı verebilmektedir. MS Tite bu teknikleri kategorize ederek arkeoloji bilimine katkılarını araştırmıştır.[[29]](#footnote-29) Örneğin, Tite ve arkadaş­ları Hellen kapları ile Roma terra sigillatalarının yüzeyindeki boyalar, astarları ve pişirme sıcak­lık­larını içeren bir çalışma gerçekleştirmiş ve arkeolojiye katkı veren mutlak veriler elde etmişlerdir[[30]](#footnote-30).

Bu çalışmalar seramik özelinde araştırmaların artmasına neden olmuş farklı dönemlerden alınan seramik örneklerde karakterizasyon çalışmalarını hızlandırmıştır. Örneğin, Kykladik Tunç Çağı yerleşimlerinden biri olan Thera Adası’ndaki Akrotiri bölgesindeki seramikler üzerinde SEM-EDS çalışmaları yapılmıştır[[31]](#footnote-31). Pérez-Arantegui ve Castillo İslami Dönem seramikleri çalışmış ve aka­binde aynı dönemi kapsayan bir çalışmayı Mason ve arkadaşları sürdürmüştür[[32]](#footnote-32). Bunun yanı sıra Peru kökenli Precolumbian seramiklerinin siyah yüzeylerine ilişkin bir örnek üzerinde araştırma ya­pan Shimida ve arkadaşları bu siyah yüzeylere neyin sebep olduğu ve siyah renkli seramiklerin nasıl bir tip olduğu sorusuna çözüm üretebilmek adına Mössbauer spektroskopisi, X-ışını kırınımı, optik ince kesit mikroskopisi ve taramalı elektron mikroskobuyla analizleri gerçekleştirilmiştir[[33]](#footnote-33).

1.3. MALDI Yöntemi

MALDI ilk defa Karas, Bachmann ve Hillenkamp tarafından alanin aminoasidinin moleküler iyo­nunun oluşumuna triptofan aminoasidinin katkısını göstermek amacı ile 1985 yılında kullanılmıştır[[34]](#footnote-34).

MALDI-MS analizi iki aşamada gerçekleşir. Birinci aşamada örnek matriks adı verilen küçük organik moleküllü bir çözücüde çözülür[[35]](#footnote-35). Analizi yapılacak örnek matriks içinde çözüldükten son­ra elde edilen karışım MALDI-MS örnek plakasına uygulanır ve kurutulur. Kuruma sırasında kris­tallenme gözlenir. MALDI-MS’de birden çok örnek aynı anda uygulanabilir ve analizleri aynı plaka üzerinden yapılabilir. Bu plakalar paslanmaz çelikten veya altından yapılır.

MALDI-MS analizinin ikinci aşaması vakum altında kütle spektrometresinin içindeki kaynakta gerçekleşir[[36]](#footnote-36). Plaka üzerinde matriksle karıştırılıp kristallendirilmiş olan karışıma (analit) kısa süreli lazer pulsları uygulanır. Matriks lazerin fazla enerjisini absorblarken analit molekülleri parçalanma­dan iyonlaşırlar böylece kütle analizöründen m/z oranlarına göre ayrılıp dedektörde analiz edile­bilirler.

MALDI diğer lazer iyonlaştırmalı tekniklerden daha çok kullanılır, çünkü diğer iyonlaştırma tekniklerine göre daha hassastır. MALDI ile 100.000 Da’a kadar kütlede moleküller analiz edilebilir. Sentetik polimerlerin ve biyopolimerlerin analizinde sıklıkla kullanılan etkin bir yöntemdir.

MALDI arkeolojik ve organik materyaller için kullanışlı bir sistem olup bu alanda yapılan uygu­lamalarıyla da uluslararası birçok çalışmanın da yapıldığı bir rağbete sahiptir. Bu çalışmalardan biri Buckleye ait 2009 yılında hayvan kemikleri üzerinde yapılan çalışmadır[[37]](#footnote-37). Bruker ultraflex III MAL­DI TOF/TOF külte spektrometre kullanılmıştır. Numune olarak çok geniş bir yelpazede (32 memeli hayvan) hayvan kemik örnekleri alınmış ve kemikte bulunan kolajenler aracılığıyla analiz edilmiş, daha sonra arkeolojik kalıntılarda bulunan kemik kalıntıları MALDI ile analiz edilmiş ve PLSR (Par­tial least-squares regression) yöntemi ile (PCA benzeri) karşılaştırılarak hangi arkeolojik numu­nenin hangi hayvana ait olduğu saptanmaya çalışılmıştır. Çalışmada 32 farklı numunede yapılan incelemeler sonucunda 92 tane ayırt edici peptit biomarker bulunmuştur.

Kemiklerle ilgili bir başka çalışmada kolajenlerden elde edilen peptide mass fingerprints (PMFs) biomarker ile arkeolojik kalıntılar incelenmiştir[[38]](#footnote-38). Klasik yöntemde morfolojik olarak kemiklerin ayırt edilmesinin yanı sıra kırık ve parçalanmış kemik kalıntılarının analizi sorun arz etmesine kar­şın MALDI’nin bu alanda kullanılması ile bu bilgilerin elde edilebileceği ortaya konulmuştur. Çalışma ile kolajenlerin ne kadar süre ile bozulmadan korunabileceği de tartışılmıştır.

Kemikler üzerindeki hastalık teşhisi de MALDI ile yapılabilmektedir. MALDI sistemi kullanıla­rak 2000 yıllık arkeolojik kemik kalıntılarında bulunan kemik kanseri (osteosarcoma) teşhis edil­miştir[[39]](#footnote-39). Günümüzde kullanılan biomarkerlar ile benzer biomarkerların (annexin A10, BCL-2-ben­zeri protein, calgizzarin, rho GTPase-activating protein 7, HSP beta-6 protein, transferrin ve vi­mentin) yapıları gözlenmiştir.

Bir başka çalışmada MALDI sistemi kullanılarak tarihi resimlerde ve boyanmış panellerde (XV. yüzyıl vb.) boya ile beraber kullanılan farklı boya bağlayıcı malzemelerinin (binder) lipit ve protein analizi ile ne türden (yumurta sarısı, beyazı veya karışımı, hayvansal tutkal, kazein, kuruyan yağ) ol­duğu ortaya konulmuştur[[40]](#footnote-40).

MALDI ile boya pigmentleri de çalışılabilmektedir. Tarihi resimlerde kullanılan boya bağlayıcı­larının analizi MALDI-TOF yöntemi ile yapılmış, çalışmada farklı bağlayıcıların (yumurta sarısı, be­yazı veya karışımı, hayvansal tutkal vb.) PCA yöntemi ile birbirinden ayırt edilmesi de incelenmiştir. Sonuç olarak XVI. yüzyıldan kalma bir boyamanın incelenmesi yapılmış ve kullanılan boya bağla­yıcıları analiz edilmiştir[[41]](#footnote-41).

1.4. XRD Yöntemi

X- ışınları kırınımı analizi (XRD) ile örnek içeriğindeki minerallerin tanımlanması yapılarak özellik­leri belirlenmektedir. Bu analiz yöntemi maddeye herhangi bir tahribatta bulunmadan fiziksel ve kimyasal bileşenleri saptamada kullanılır. XRD ile ışığın geliş ve yansıma açısının, polarizasyonun, enerjinin ya da dalga boyunun bir fonksiyonu olarak numuneye çarparak saçılan X ışınlarının yo­ğun­luğunu belirlenir ve bunun sonucunda molekülün şekli veya geometrisi saptanmaya çalışılır.

Numune hazırlama esnansında, öğütülerek toz haline getirilen (<90 µ) örnekler XRD cihazının örnek odacığına yerleştirildikten sonra CuKα ışını kullanılarak difraktogramlar alınır. Örneklerin mineral tanımlamaları ve bileşenlerinin miktarı XRD analizi ile belirlenerek sonuçları fen bilimleri ışığında yorumlanmaktadır[[42]](#footnote-42). Akabinde arkeologlar nezdinde de yorumlanarak eserin tarihsel sü­re­ci konusunda değerlendirilme yapılmaktadır. XRD analiz yöntemi insan kemikleri[[43]](#footnote-43), parşömen, çöm­lek[[44]](#footnote-44), duvar resmi[[45]](#footnote-45), pigment ve mühür[[46]](#footnote-46) gibi birçok farklı tarihi eser üzerinde uygulanmakta­dır. XRD analizi ile geçmiş dönemlere ait metal eserler üzerinde de çalışmalar yapılmıştır. Rojaz Rod­riguez *et al*. tarafından Meksika’da 1730-1734 yılları arasında basılmış ve özel bir koleksiyona ait olan gümüş kaplama paralar üzerinde EDX, XRD ve optik mikroslop yardımıyla elementel analiz gerçekleştirilimiştir. Bu çalışma neticesinde, ağırlıkları ve elementleri belirlenen paraların orijinal olup olmadıkları araştırılımıştır[[47]](#footnote-47).

1.5. XRF Yöntemi

Karakterizasyon çalışmaları kapsamında kullanılan bir diğer yöntem ise XRF (X-Işınları Floresans) Spektrometresi’dir. Kullanışlı ve basit bir sistemi olması sebebiyle eserler üzerinde çokça uygu­landığından bu yöntem ile ilgili literatürde bir çok çalışma mevcuttur. Örneğin, İran’ın Kuzeybatı kesiminde yer alan Kul Tepe Bölgesi’nden Alınan Prehistorik Obsidiyen Eserlerinin X-Işını Floresans (XRF) ile kökeni belirlenmiştir[[48]](#footnote-48). Bu çalışmada, Kul Tepe Bölgesi’ne ait 53 obsidiyen eser X-Işınları Floresans Spektrometresi (XRF) ile incelenerek çıkan sonuçlar ışığında bölgenin ticaret­teki gelişmişliği gösterilmiştir. Netice olarak, Kul Tepe Bölgesi’ne ait 53 obsidiyen eser XRF ile ince­lenmesi ile bu eserlerin sekiz farklı kaynaktan ileri geldiği belirlenmiştir. Bu kaynaklar; Syunik (41 eser), Meydan Dağı (4 eser), Nemrut Dağı (2 eser), Gegham (2 eser), Bazenk (1 eser), Choraphor (1 eser), Gutansar (1 eser) ve belirlenemeyen kaynak (1 eser). Obsidiyenlerin çoğu Syunik kaynağından elde edilmiştir. Syunik kaynağından elde edilen obsidiyen eserler Erken Tunç Çağı ve Kalkolitik dö­neme ait oldukları tespit edilmiştir. Bu çalışmada obsidiyenlerin kaynakları XRF ile belirlenerek söz konusu dönemde bölgenin önemli bir ticari merkezi haline geldiği aydınlatılmıştır.

XRF ile çömlekler üzerinde de çalışmalar yapılabilmektedir. Örneğin, Hindistan’ın Vellore Dist, Tamil Nadu Bölgesi’ne ait antik çömleklerin ED-XRF Yöntemi ile Elementel Analiz uygulanmış­tır[[49]](#footnote-49). Bu çalışmada Hindistan’ın Vellore Dist, Tamil Nadu Bölgesi’ne ait 14 adet antik çömleğin her birinin elementel analizi ED-XRF ile gerçekleştirilmiştir. Numunelerin aralarındaki elementel kompozisyonlarının benzerliği / farklılığı belirlemek ve aralarında bir korelasyon oluşturmak için iki çoklu değişken istatistiksel küme kullanılmış ve başlıca bileşiklerin analizi (PCA) gerçekleş­tiril­miştir. Bu teknik sayesinde numunelerde iki farklı kimyasal grubun varlığı tespit edilmiştir. Sonu­cun­da, Hindistan’ın Vellore Dist, Tamil Nadu Bölgesi’ne ait killerin içeriğindeki minör ve iz ele­ment kompozisyonları ED-XRF tekniği ile aydınlatılmıştır. Çömlek örneklerindeki benzer element kompozisyonları tüm numuneler göz önüne alındığında önemli ölçüde değişiklik göstermediği tespit edilmiştir. Numunelerdeki benzer veya farklı elementel kompozisyonları ortaya koymak için var olan elementel kompozisyon değerleri çoklu değişken istatistiksel metodolojisinde kullanıl­mıştır. Sonuç olarak; aynı bölgede var olan bu çömleklerin elementel kompozisyonlarının farklılığı iki ana grupta yer almış ve farklı dönemlerde üretildiği fikrini doğurmuştur.

XRF cihazı farklı tekniklerle combine edilen sistemler ile bütünleşik sonuçlar elde etmemizi sağlamaktadır. Söz gelimi, yaş tayini çalışmalarının doğru tutarlı sonuçlar verebilmesi için XRF ile karakterizasyon çalışması büyük önem taşımaktadır. Suriye’deki, Tell AL-Kasra Bölgesi’ne ait çöm­leklerin yaş ayini çalışmalarında radyoizotop XRF ve termolüminesans (TL) Uygulaması ile kazıdan elde edilen 39 adet antik çömlek parçası üzerine kimyasal kompozisyona dayalı istatistiksel analiz radyoizotop XRF kullanılarak gerçekleştirilmiştir[[50]](#footnote-50). XRF ile 17 tane element tespit edilmiştir (K, Ca, Ti, Cr, Mn, Fe, Ni, Cu, Zn, Ga, As, Br, Rb, Sr, Y, ZrandPb). 39 adet numunenin ve 17 farklı element kompozisyonun varlığında 663 tane data toplanmış ve bu istatistiksel metod analizinde küme ve faktör yaklaşımı ile üç farklı grup belirlenmiş ve örneklerin farklı kaynaklardan geldiği sonucuna varıl­mıştır. Söz konusu yerleşim yerinde bulunan hamamdan elde edilen seramik parçalarında termol­ü­minesans (TL) kullanılarak tarihlendirme çalışması yapılmıştır. Sonuç olarak; söz konusu ta­rihi yapının İslami döneme ait olduğu (MS 1200-1300) tespit edilmiştir.

1.6. Raman Spektrometre Yöntemi

Raman spektroskopisi organik ve inorganik maddeler üzerinde kalitatif ve kantitatif analizlerin uygu­lanabildiği bir sisteme sahiptir. Raman spektroskopisi ile katı, sıvı ve gaz numuneler analiz edi­lebilir ve bu numuneler düşük frekans, dönme ve titreşim durumlarının tespitinde kullanılır. Nitel analizlerde IR (Infrared/Kızılötesi) ile benzerlik gösterdiğinden sonuçların karşılaştırılması bakı­mından kolaylık sağlamaktadır. Raman ile ilgili arkeolojik eserlerin karakterize edlimesi ile ilgili literaturde önemli çalışmalar bulunmaktadır. Söz gelimi, Etiyopyadaki Gode Roriso Bölgesi’nde bu­lu­nan kayaların üzerindeki boya pigmentlerinin Micro- Raman Spektroskopisi ile tespiti yapıl­mıştır[[51]](#footnote-51). Bu çalışmada, Raman Spektroskopisi ile incelenen kayalarda beyaz, siyah ve kırmızı renk pigmentleri karakteristik bantlar vermiştir. Kırmızı renk pigmentlerde hematitin, siyah pigment­lerde amorf karbonun ve beyaz pigmentlerde balmumunun varlığı tespit edilmiştir. Sonuç olarak, tarih öncesi dönemden kalma kayalardan elde edilen renk pigmentlerinin Raman spektroskopisi ile belirlenmesi ile o dönemde de renklerin kullanıldığını kanıtlamıştır.

Bir diğer çalışma, Raman Spektroskopisi ile çoklu anyon mineral malestig olan Pb3Sb5+(SO4) (AsO4)(OH)6. 3H2O tesbitidir[[52]](#footnote-52). Çoklu anyon mineral malestig olan Pb3Sb5+(SO4)(AsO4)(OH)6. 3H2O ‘ın yapı analizinde Raman Spektroskopisi ve Infrared Spektroskopisi kullanılmıştır. Mineralin ver­miş olduğu karakteristik pikler sayesinde yapı aydınlatılmıştır. Sonucunda, mineral yapının kalitatif analizi yapılmıştır. Elde edilen pik verileriyle literatüre katkı sağlanmıştır.

Raman ve onu destekleyen diğer spektroskopik yöntemlerle arkeolojik eserler üzerinde yapılan ça­lışmalar mevcuttur. MS III. yüzyıla ait olan Roma Dönemi pencere camlarının Raman ve IR ana­lizleri yapılmış ve pişirme sıcaklıkları, üretim tekniği ve karakterizasyonu belirlenmiştir[[53]](#footnote-53). Özellikle arkeologların merak ettiği üretim tekniğindeki gelişim hakkında bilgi sunan bu çalışmada iki tür metodun varlığı ve hangisinin daha sonra kullanılmaya başlandığı analizlerle ortaya konulmuştur. Raman spektroskopisi özellikle boya pigmentlerini belirleme çalışmalarında sıkça kullanılmaktadır. Örneğin, Türk çinileri veya yurt dışında özel olarak üretilen seramik eserlerin orijinal renklerini tes­pit etmede Raman spektrometresi son derece avantajlıdır. Bu sayede, yok olmaya yüz tutmuş kültü­rel değerler yeniden üretilerek gelecek nesillere ulaşılmasını sağlayabilir. Çin’de yapılan bir analiz çalışmasında Ming Hanedanı dönemine ait nadir bulunan kobalt mavisi porselenlerin renk pig­mentleri Raman spektroskopi ile saptanmış ve bunun sonucunda konservasyon uygulamaları ger­çek­leştirilmişitir[[54]](#footnote-54).

Son yıllarda Raman Spektrometresi arkeometri, kültür varlıklarının analizi ve konservasyon ala­nın­da oldukça çok kullanılmaya başlayan bir analiz yöntemi haline gelmiştir. Arkeometride kulla­nılan organik ve inroganik materyallerin belirlenmesinde kullanılmak üzere, *in situ* halinde (bulun­duğu yerde) karakterizasyonu için mobil Raman spektrometreleri geliştirilmiştir. Lauwers ve arka­daşlarının yaptığı çalışmada[[55]](#footnote-55) Pianazzola kilisesinden S. Cristoforo duvar resminden Raman spektra verileri elde edilerek eserin renk pigment içeriği aydınlatılmıştır. Bu sonuçlar şunlardır: Mavi alanlı bölgede 532 nm de iki spektrum kaydedilmiştir. Spektral verileri kalsitten elde edilmiştir. Kırmızı alan­lı bölgede ise 785 nm de spektrum elde edilmiştir. Spektral veriler hematit, kalsit, alçı ve kalsi­yum oksalat taşlarından elde edilmiştir (Fig. 2).
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| Fig. 2. *Pianazzola Kilisesi’ndeki S. Cristoforo Duvar Resminin Mobil Raman Spektrometresi ile Analiz Çalışmaları.* |

1.7. FT-IR Yöntemi

Temelde kızılötesi ışığın incelenen madde tarafından absorbsiyonuna dayanan IR (Infrafed absor­bsiyonu) oldukça basit bir yöntem olup gerek kil mineralojisinde ve gerekse de toprak biliminde yaygın olarak kullanılmaktadır. IR spektrumu kimyasal bileşimi izomorf yer değişimlerine ve krista­liniteye hassastır ve kil mineralinin tanımlanması yanında yüzey özellikleri ve mineralin ortamın­daki tepkimeler hakkında da önemli bilgiler verir[[56]](#footnote-56).

FT-IR ile tarihi eserler üzerinde birçok uluslarası çalışma yapılmıştır. Yapılan bir çalışmada[[57]](#footnote-57), kalkerli antik seramiklerin FTIR Spektroskopisi kullanılarak incelenmesi yapılmıştır. Bu çalışmada, Tel-Hadar bölgesinde alınan demir çağına ait kalkerli antik kavanozlar FTIR spektroskopisi yön­temiyle incelenmiştir. Malzeme Si-O bağına ait 700 oC’ de karakteristik pikler vermiştir. Ayrıca CO3 varlığına ait karakteristik pikler de düşük sıcaklıklarda elde edilmiştir. Nihayetinde, FTIR Spekt­roskopisi ile elde edilen karakteristik pikler göstermektedir ki; yöntem malzeme için uygun bir yöntemdir. Ayrıca FTIR kullanımının üstünlüğü, yöntemin hem amorf hem de kristal seramik yapı­lara izin vermesidir. X- ışınları yöntemi sadece kristal seramiklerin incelenmesine olanak sağlar. FTIR sayesinde hem malzemedeki yapı analizi hem de pişirilme sıcaklıkları belirlenmiştir.

Seramik ile igili yapılan bir diğer bilimsel çalışma Ambari, Assam Bölgesi’ne ait arkeolojik çömlek­lerin termal ve spektroskopik karakterizasyonudur[[58]](#footnote-58). Bu çalışmada MS VII.-XII. yüzyıla ait Ambari, Assam bölgesindeki çömleklerin spektroskopik analizleri yapılmıştır. Çalışma sonucunda tüm analiz sonuçları değerlendirilerek söz konusu döneme ait malzemenin üretim teknolojileri an­la­şılmaya ve bu malzemelerin pişirim sıcaklıkları anlaşılmaya çalışılmıştır. Çalışmada üç ayrı spektroskopik yöntem kullanılmıştır. Fourier Kızılötesi Spektroskopisi (FT-IR) sayesinde çömlekle­rin bünyesindeki kil kompozisyonu ve ateşleme sıcaklığı hakkında bilgi sahibi olunmuş; X-ışını toz difraksiyon (XRD) sayesinde seramiklerin mineralojik karakterizasyonu ve kristalografik fazlarının bileşimleri belirlenmiştir. TG-DSC analitik yöntem sayesinde ise; çömleklerin termal davranışları ve kil minerallerinin karakterizasyonu belirlenmiştir. Sonuç olarak, kullanılan çömleklerin iki farklı kil kaynağından elde edildiği ve bu killlerin ateşleme sıcaklıklarının oksitleyici koşullar altında 650-800 °C arasında değiştiği gözlenmiştir. Daha da önemlisi; inceleme sonucunda seramiklerin pişirilme sıcaklıkları, katkı maddelerinin yanında dönem ve uygarlığa ait yapım teknikleri değerlendirilerek yorumlandırılmıştır. Dönemin çömlek geleneği ve işçiliği aydınlatılmıştır.

FT-IR cihazı sayesinde her türlü organik ve inorganik numuneler analiz edilebilmektedir. Lisa M. Shillito ve ekibinin yaptığı çalışmada[[59]](#footnote-59), Türkiye’de Çatalhöyük’te bulunan Neolitik döneme ait kap­rolit numuneler (fosil dışkılar), İngiltere’ de Silchester bölgesinde Roma dönemine ait çömlekler ile İspanya’da Gatas bölgesinde Tunç devrine ait çömlekler, İngiltere’de Springhead ve Cambourne bölgesinde Roma dönemine ait çanak çömlek parçalarının üzerinde tanımlanamayan siyah artıkla­rın belirlenmesinde FT-IR kullanılmıştır. Bu çalışmada kaprolit örneklerin ve çanak-çömlek örnek­lerinin içeriğinin belirlenmesi amaçlanmıştır. Kaprolit örnekler için daha çok FT-IR analizi tercih edilirken, çanak-çömleklerin içeriğinin analizi için GC-MS daha sağlıklı bir yöntem olmaktadır. Kaprolit örnekler FT-IR de güçlü kalsiyum ve fosfat pikleri vermiştir. FT-IR ile numunenin içeriğin­deki organik ve inorganik kalıntılar belirlenebilmektedir. FT-IR’nin avantajları ortaya konuldu­ğunda FT-IR, nispeten düşük maliyetli, hızlı numune hazırlama ve analiz süresi kısa bir yöntemdir ve özellikle arkeolojik numunelerin içeriğindeki organik kalıntı tayini için ilgi çekici bir yöntemdir.

2. Tarihlendirme Çalışmaları

2.1. ESR (EPR) Yöntemi

Tarihlendirme amaçlı olarak kullanılan yöntemlerden biri ESR ile yaş tayinidir. ESR; paramanyetik merkezlerin doğrudan tespitinde kullanılan tek ve çok önemli bir tekniktir[[60]](#footnote-60).

Radyasyon dozu, radyasyonla uyarılmış örgü kusurları veya paramanyetik merkezlerin ESR sinyal şiddetinden yaş belirlenebilir. Doğal radyasyonla oluşturulmuş benzer paramanyetik merkez­ler arkeolojik ve jeolojik materyallerde zaman içinde birikir. Bu materyallerin radyasyon dozimetrisi kronoloji biliminde yaşı belirlemek için kullanılır[[61]](#footnote-61). ESR yaş tayini ve dozimetri, sinyal şiddetinin nicel ölçümü ile ilgilidir.

Radikalleri belirleyerek ESR ile yaş tayini ilk kez kömür örnekleri için[[62]](#footnote-62) daha sonra yaşlı jeolojik materyaller için[[63]](#footnote-63) denenmiş ancak anlamlı bir yaş elde edilememiştir. ESR yaş tayininin ilk başarılıuygulaması, Japonya Akiyoshi Mağarası’ndaki sarkıt örnekleri için gerçekleştirilmiştir[[64]](#footnote-64). Bu öncü çalış­manın ardından, bu alandaki çalışmalar hızlı bir gelişme sürecine girmiş, kemiklere[[65]](#footnote-65), kabuklar ve mercanlara[[66]](#footnote-66), planktonik deniz hayvanlarına[[67]](#footnote-67) başarıyla uygulanmıştır. ESR tekniğini kullanarak ilk arkeolojik çalışmalar Mc Morris tarafından yapılmıştır[[68]](#footnote-68). Arkeolojik diş minesinde yapılan ESR tarih­lendirme çalışmaları sayesinde insanın biyolojik ve kültürel gelişimi hakkında bilgiler elde edilmiştir [[69]](#footnote-69).

ESR ile ilgili modern çalışmalar giderek daha da genişlik kazanmakta ve çalışma sahaları art­maktadır. XX. yüzyılda yapılan çalışmalar yeniden gözden geçirilerek XXI. yüzyılın başlarında yeni­den şekillendi. Bu kapsamda dünyasal ve gezegensel materyaller için dozimetre ve mikroskobi çalış­maları yapıldı[[70]](#footnote-70).

Arkeolojik seramikleri tarihlemek için rutin olarak kullanılan yöntem önceleri yalnızca Termo­lü­minesans (TL) tarihleme yöntemidir[[71]](#footnote-71). Fakat Maurer ve arkadaşları seramiklerin ESR ile tarihlen­mesinin mümkün olduğunu göstermiştir[[72]](#footnote-72). Daha sonra Bartoll ve Ikeya’nın çalışmasıyla bu durum kesinlik kazanarak yaklaşık 5.000 yıllık arkeolojik seramiklerde ESR tarihleme yöntemiyle büyük bir başarı sağlanmıştır. Bartoll ve Ikeya arkeolojik seramiklerde doğal radyasyonun oluşturduğu Al ve Ti merkezlerini kullanarak ESR tarihleme çalışması yapmışlar ve elde ettikleri sonuçları TL yönte­miyle elde edilen sonuçlarla kıyaslayarak iyi bir uyum tespit etmişlerdir[[73]](#footnote-73). Seramik SiO2, Al2O3, Fe2O3 içeren ve bazen biraz karbonat içerebilen kilden oluşmuştur[[74]](#footnote-74). Seramik içerisinden kimyasal yol­larla ayırt edilen kuvars içindeki alüminyum hol merkezine [AlO4]o bağlı ESR sinyali ESR yaş tayini için çok kullanışlıdır ve birçok ESR grubu tarafından incelenmiştir[[75]](#footnote-75). Bu paramanyetik Al merkezi bir Si4+ iyonu yerine bir Al3+ iyonunun iyonize radyasyon etkisiyle komşu oksijenden kopa­rılan bir elektron ile birlikte geçmesi olarak tanımlanır[[76]](#footnote-76).

Söz konusu çalışmaların artmasıyla geniş bir coğrafyada uygulanmaya başlanan ESR çalışmaları pek çok özgün verinin elde edilmesini sağlamıştır. Avrupa’daki bazı Geç Buzul Çağı yerleşimlerinde ele geçen kuvars, tahıl ya da karbonatlar gibi çoğunluğu korunmuş olan maddeler üzerinde ESR ile tetkik yapıldı[[77]](#footnote-77). Böylece ESR yöntemi sayesinde Avrupa’nın ilk insan yerleşimlerini anlamak için hayati öneme sahip olan Geç Alt Buzul Çağı ya da Erken Orta Buzul Çağı gibi farklı arkeolojik yerleş­melerdeki binlerce yıldan fazla gerçekleşen sonuçlara ulaşılabildi. Ayrıca kronoloji bilimine de önemli bir katkıda bulunuldu[[78]](#footnote-78). Bunun yanı sıra yine Buzul Çağı’na ait arkeolojik materyaller ve deniz kabukları[[79]](#footnote-79), iskeletler[[80]](#footnote-80) ve Paleolitik Çağ’a ait diş mineleri[[81]](#footnote-81) üzerinde de ESR uygulandı.

ESR’nin birleşik uranyum serileri tarihleme metodu ile yapılan çalışmalarında İsrail’deki 50.000-150.000 yıllık bir zaman aralığındaki yerleşimlerde yaşamış insanların çakmaktaşı kullanımına bağlı olarak yerleşim tabakalarını belirleme kolaylığını sağlamış, aynı zamanda erken modern Homo sapiens ile Neandertal insanının aynı zaman dilimi içinde yaşadığını tespit etmeye olanak tanımış­tır[[82]](#footnote-82). Yine aynı yöntem İsrail’n kuzey sahil ovasındaki Evron Taş Ocağı Alt Paleolitik yerleşiminde memeli canlıların diş örneklerine bakılarak kızılötesi ışıkla uyarılmış çökeltilerin lüminesans tarih­len­dirmeyle birlikte kullanılan ESR tekniğini sayesinde bölgenin kronolojisinin belirlenmesine neden oldu[[83]](#footnote-83).

2.2. Lüminesans Tarihlendirme Yöntemi

Lüminesans tarihlendirme, 1960’lı yıllarda[[84]](#footnote-84) ve 1970’lerin başında[[85]](#footnote-85) TL tekniği ile antik seramiklerin tarihlendirilmesin için geliştirilmiştir. Daha sonra yapılan uygulamalar çakmak taşı, değerli taşlar ve sanat eseri olan seramikler gibi ısıtılmış arkeolojik materyallerin tarihlendirilmesini içermektedir[[86]](#footnote-86). TL tekniği ile sedimantlerin depolanma zamanının belirlenmesi ise ilk olarak Wintle ve Huntley tarafından gerçekleştirilmiştir[[87]](#footnote-87). 1985’lerde sedimantlerin tarihlendirilmesi lüminesans tarihlendir­me araştırmalarının popüler bir alanı olmaya başlamıştır. Bunun üzerine Huntley ve arkadaşları[[88]](#footnote-88) sedimant tarihlendirmede TL tekniğine alternatif olarak minerallerin ışıkla uyarılabileceğini gös­termişler ve OSL uygulamalarını başlatarak OSL’nin TL’ye göre ilave pratik ve metodolojik avan­tajlarını ortaya koymuşlardır[[89]](#footnote-89).

Tarihlendirme çalışması için uygulanan yöntemlerden biri Optik Uyarmalı Lüminesans (OSL) tarihlendirme tekniğidir. OSL tekniği, ışınlanmış bir yalıtkan veya yarı iletkenden ışığa maruz kalma süresince yayımlanan ışımadır. OSL tekniği, Termolüminesans (TL) ve ESR tekniklerine alternatif olarak kullanılabilir. OSL’nin fiziksel prensipleri TL tekniğine benzemektedir. Ancak aynı safsızlık mer­kez­lerine sahip oldukları açık değildir[[90]](#footnote-90). OSL sinyali, uyarma ışığının materyale verilmesi bo­yun­ca tuzaklanan elektronların tuzaklardan kurtulmasıyla elektron sayısının giderek azalması ve bu azalma sonucu lüminesans şiddetin daha düşük bir seviyeye inmesini ifade eden bir bozunum eğrisi (decay curve) şeklindedir[[91]](#footnote-91).

OSL yönteminde temel ilke, örneğin yayınladığı lüminesans ışık miktarıyla orantılı olan örnekte biriken doğal doz miktarının tespit edilmesidir. Bu tespit için örnek uygun dalga boyundaki ışıkla uya­rılarak, örneğin lüminesans ışığı salması sağlanır. Bu ışıklar OSL cihazında sayılır ve lüminesans ışık miktarı tespit edilir. Lüminesans şiddeti, örneğin özelliklerine, soğurulan radyasyon dozuna, sı­caklığa, uyarma ışığının dalga boyuna vb. gibi parametrelere bağlıdır[[92]](#footnote-92).

OSL sinyalleri genellikle fotoiletkenlik olayı olarak anılır. Fotoiletkenlik, bir maddenin morötesi ışınımı, elektromanyetik ışınım ve dalga boyuna göre çeşitli sınıflara ayrılır. Bunlar, en uzun dalga boyundan en kısasına doğru; radyo, mikrodalga, kızılötesi, görünür, morötesi, X-ışını ve gama ışı­nım­larıdır[[93]](#footnote-93). OSL tekniğinin arkeolojik ve jeolojik materyaller tarafından absorbe edilen radyasyon dozunun hesaplanmasında kullanılması önem kazanmaktadır. OSL ile çalışılacak malzemeler (doğal kuvars tanecikleri ve/veya feldspatlar) uygun dalga boyu ve yoğunluktaki ışık kaynağı ile ışığa maruz bırakılır[[94]](#footnote-94).

OSL ilk olarak Huntley *et al*.[[95]](#footnote-95) tarafından tortu numunelerinden alınan kuvarsların tarihlen­dirilmesinde kullanılmıştır. Ardından bu konudaki çalışmalar pek çok araştırmacı tarafından de­vam ettirilmiştir[[96]](#footnote-96).

OSL’nin keşfi ile kuvars veya feldspattan gelen OSL sinyalleri kullanılarak sedimant tarihlen­dirmesinin hızlı bir şekilde yapılması optiksel tarihlemeyi geliştirmiştir[[97]](#footnote-97). Son yıllarda optiksel tarihlendirme hem sedimantlara hem de ısıtılmış kuvarslara başarı ile uygulanmaktadır. İyonize rad­yasyona maruz kalan kuvars tanecikleri mavi veya yeşil ışığa maruz kaldığı zaman gözlenen optiksel olarak uyarılan ışımanın miktarı, çanak/çömleğin ısıtılması veya sedimantın oluşum zama­nından itibaren doğal olarak oluşan radyoaktiviteden üretilen radyasyon dozunu belirlemek için kullanılır. Bu radyasyon dozu bilinen bir laboratuvar dozu sayesinde üretilen OSL sinyali ile doğal OSL sinyalinin kıyaslanması ile hesaplanabilir. Fakat OSL tarihlendirmesinin limiti olan 500.000 yıldan daha yaşlı sedimantlarda OSL sinyali doyuma ulaşacağından bu sedimantlar için OSL tarih­len­dirilmesi problemlidir[[98]](#footnote-98).

Sürekli Dalga Uyarımı ile OSL (CW-OSL), sabit ışık şiddeti ile uyarılan örneğin uyarım sırasında gözlenen lüminesans yayınımıdır ve birçok OSL uygulamasının ölçümünde kullanılmaktadır. Rutin OSL ölçümlerinde doğrudan kullanılan iki ana CW uyarım metodu vardır: 1) Sadece feldspatlarla kullanılması daha uygun olan kızıl ötesi uyarımlı lüminesans (IRSL). 2) Hem kuvars hem de felds­patlarda işe yarayan görünür ışık uyarımlı lüminesans[[99]](#footnote-99).

OSL’nin kullanılmaya başlamasından sonra özellikle geçtiğimiz son 10 yılda OSL cihaz tasarımı, ölçüm protokolleri ve ölçülebilen mineraller açısından büyük gelişmeler göstermiştir. OSL tarihlen­dirme TL’ye göre göreceli olarak daha genç bir yöntemdir ve halen gelişme göstermektedir. Neti­cede genç bir teknik olmasına rağmen arkeoloji ve quaterner jeolojide oldukça fazla uygulama alanına sahiptir ve günümüzde bu alanda rutin bir tarihlendirme tekniği olarak kullanılmaktadır[[100]](#footnote-100).

Sonuç

Tarihi ve kültürel zenginliğe sahip Anadolu coğrafyasında yer alan taşınmaz eserlerin yerinde ve doğru restorasyon teknikleri uygulanarak gelecek nesillere aktarımının yapılması olmazsa olmaz bir zorunluluktur. Bununla birlikte taşınabilir buluntuların da zaman içinde görmüş olduğu tahribatın ortadan kaldırılması ve laboratuvar ortamında koruma ve onarım işlemine tabi tutulması gerek­mektedir. Ancak doğru restorasyon ve konservasyon çalışmasının yapılabilmesi için eserin fiziksel ve kimyasal özellikleri hakkında bilgi sahibi olmak ve buna göre mevcut işlemlerin yapılmasını sağlamak lazımdır.

Eserler yıllar içerisinde oksidasyon ve korozyon gibi nedenlerle tahrip olmakta ve zamanla tahribat boyutunun artması neticesinde kültür varlığı özelliğini kaybetmektedir. Bu nedenle söz ko­nusu çalışmalar yoğunlaştırılmalı ve doğru analiz yöntemleri uygulanmalıdır. İşte bu noktada tarihi eserler üzerinde dünya genelinde yapılan birçok analiz yöntemi olmakla beraber bu çalışmada ele alı­nan bazı ileri analiz yöntemleri arkeolojik eserlere uygulanarak karakterizasyon ve yaş tayini çalış­maları yapılmıştır.

Karakterizasyon çalışmalarında kullanılan yöntemlerden biri olan LA-ICP-MS ile seramik, obsidiyen, metal, cüruf, cam, gibi birçok arkeolojik buluntunun yapısal içeriği analiz edilebilmiştir. SEM-EDS ile özellikle seramik eserler üzerinde çalışma yapılmış ve mineralojik özellikleri tespit edilerek üretim yerleri konusunda bilgi edinme imkânı sağlanmıştır. Bir diğer yöntem olan MALDI cihazı ile arkeolojik ve organik materyaller için son dere kullanışlı bir sistem olduğu ortaya çıkarıl­mıştır. Ayrıca kemikler üzerindeki hastalık teşhisi ve boya pigmentlerinin analizleri de MALDI ile yapılabilmektedir. Öte yandan XRD insan kemikleri, parşömen, duvar resmi, çömlek, renk pig­menti ve mühür gibi pek çok farklı eser üzerinde uygulanmaktadır. XRF cihazı ile numunelerin arala­rındaki elementel kompozisyonların benzerliği/farklılığı ve aralarında bir bağlantı oluşturmak için analizler yapılarak arkeolojik buluntuların üretim yerleri saptanmaktadır. Raman spektrosko­pisi organik ve inorganik maddeler üzerinde uygulanarak kalitatif ve kantitatif analizler gerçekleş­tirilmektedir. Aynı zamanda katı, sıvı ve gaz örnekler üzerinde kullanılabilme özelliğine sahiptir. FT-IR sayesinde ise malzemedeki yapı analizi ve pişirme sıcaklıkları belirlenmiş ve böylece söz ko­nusu döneme ait malzemenin üretim teknolojileri hakkında bilgi sahibi olunabilmektedir. FT-IR’ın avantajı hızlı, güvenilir sonuçlar vermesi ve düşük maliyetli olmasıdır.

Tarihlendirme çalışmalarında ise ESR/EPR cihazı ile özellikle jeolojik materyaller ya da prehisto­rik döneme ait çok yaşlı arkeolojik buluntular üzerinde doğru ve güvenilir sonuçlar elde etmemizi sağlar. TL yöntemiyle ise zaman sınırlaması olmaksızın çok eski evrelerden yakın tarihlere kadar ait olan buluntular tarihlenebilmektedir. Bu nedenle ESR’ye oranla daha kullanışlı ve daha kapsamlı bir teknik kapasiteye sahiptir. OSL ile tarihlendirme TL kadar eski bir yöntem olmamasına rağmen kul­lanım alanı bakımından özellikle arkeoloji ve quarterner jeolojide oldukça rağbet gören bir tarihlen­dirme tekniği olmuştur.

Sonuç olarak; bu çalışma özellikle eserin ortaya çıkarılması sonrasında söz konusu çalışmada bah­sedilen ileri analiz yöntemleri ile esere ait yapısal kompozisyon, nitelik ve mutlak tarih böylelikle farklı bir bakış açısı sunarak modern bilimin sağladığı metotlar ile arkeolojinin buluşmasını sağla­yan bir değerlendirme getirmeyi amaçlamıştır.
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