



TÜRKİYE ESKİ YAKIN DOĞU ARAŞTIRMALARI DERGİSİ
TURKISH JOURNAL OF ANCIENT NEAR EASTERN STUDIES



ARAS

TÜRKİYE ESKİ YAKIN DOĞU ARAŞTIRMALARI DERGİSİ

TURKISH JOURNAL OF ANCIENT NEAR EASTERN STUDIES

2019/1

Sayı : **1**

2019

ARAS TÜRKİYE ESKİ YAKIN DOĞU ARAŞTIRMALARI DERGİSİ
TURKISH JOURNAL OF ANCIENT NEAR EASTERN STUDIES

TUJANES



2019 / 1

ARAS TÜRKİYE ESKİ YAKIN DOĞU ARAŞTIRMALARI DERGİSİ
TURKISH JOURNAL OF ANCIENT NEAR EASTERN STUDIES

İĞDIR ÜNİVERSİTESİ
Adına İmtiyaz Sahibi
Prof. Dr. Mehmet Hakkı ALMA

Editörler / Editors

Rıfat KUVANÇ
Bilcan GÖKCE

Grafik Tasarım / Graphic Design

Rıdvan YILDIZ

ISSN: 2651-4788

Baskı / Printing

Ege Üniversitesi Rektörlüğü Basımevi Müdürlüğü
No: 172/134 Kampüs / Bornova, İzmir
Tel : 0232 311 20 59 e-mail: bsmmd@mail.ege.edu.tr

Kültür ve Turizm Bakanlığı Sertifika No: 18679
Basım Tarihi / Publication Date: 30 Aralık 2019

Aras Türkiye Eski Yakın Doğu Araştırmaları Dergisi uluslararası hakemli bir dergi olup, yılda bir kez yayınlanmaktadır.

Yazışma Adresi / Correspondence Address

Aras Türkiye Eski Yakın Doğu Araştırmaları Dergisi Editörlüğü
İğdır Üniversitesi Fen Edebiyat Fakültesi, 76000 Merkez-İğdır, Türkiye
Faks: +90 476 223 00 17 Tel.:+90 476 223 00 10/4635
e-mail: tujanes@gmail.com

ARAS TÜRKİYE ESKİ YAKIN DOĞU ARAŞTIRMALARI DERGİSİ
TURKISH JOURNAL OF ANCIENT NEAR EASTERN STUDIES



Yayın Kurulu / Editorial Board

Prof. Dr. Mehmet IŞIKLI
Doç. Dr. Erkan KONYAR
Doç. Dr. İsmail BAYKARA
Dr. Öğr. Üyesi Rıfat KUVANÇ
Dr. Öğr. Üyesi Bilcan GÖKCE
Dr. Öğr. Üyesi Bülent GENÇ

Bilim Kurulu / Editorial Advisory Board

Prof. Dr. Altan ÇİLİNGİROĞLU (İzmir)
Prof. Dr. Gülriz KOZBE (Batman)
Prof. Dr. Kemalettin KÖROĞLU (İstanbul)
Prof. Dr. Andreas SCHACHNER (İstanbul)
Prof. Dr. Mehmet IŞIKLI (Erzurum)
Prof. Dr. A. Tuba ÖKSE (Kocaeli)
Prof. Dr. Rainer Maria CZICHON (Uşak)
Prof. Dr. Bahattin ÇELİK (İğdır)
Prof. Dr. Goderdzi NARIMANISHVILI (Tbilisi)
Prof. Dr. Hasan BAHAR (Konya)
Prof. Dr. Stephan KROLL (München)
Prof. Dr. Mehmet KARAOSMANOĞLU (Erzurum)
Doç. Dr. Erkan KONYAR (İstanbul)
Doç. Dr. Ali OZAN (Denizli)
Doç. Dr. Haluk SAĞLAMTİMUR (İzmir)
Doç. Dr. İsmail BAYKARA (Van)
Doç. Dr. Metin ALPARSLAN (İstanbul)
Doç. Dr. Mahmut AYDIN (Batman)

YAYIN HAYATINA BAŞLAYAN YENİ BİR ARKEOLOJİ DERGİSİ:

Aras Türkiye Eski Yakınoğu Araştırmaları Dergisi

Turkish Journal of Ancient Near Eastern Studies

Iğdır Üniversitesi 2008 yılında kurulmuş, Türkiye'nin oldukça yeni üniversitelerinden biridir. Akademik açıdan hızlı bir biçimde büyümeyi hedefleyen üniversite; Azerbaycan, Ermenistan, Nahçıvan ve Gürcistan'ın da yer aldığı Güney Transkafkasya ülkelerinin yanısıra İran'ın da bulunduğu coğrafyanın oldukça köklü bir geçmişe sahip zengin kültürlerinin araştırılması ve incelenmesi noktasında da istekli davranarak 2017 yılından itibaren Arkeoloji Bölümü'nü aktif hale getirmiştir. Bölümün aktif hale getirilmesinin yanısıra ülkemizde de büyük bir eksiklik olduğu görülen ve özellikle Türkiye ile kültürel ilişki içerisinde olan Güney Kafkasya, Kuzeybatı İran ve Kuzey Mezopotamya'da gerçekleştirilen arkeolojik kazı ve araştırmaların yayınlanabileceği yeni bir dergi yayınlamayı da üstlenmiştir.

Derginin ismi, öncelikle Iğdır ilinin de yer aldığı geniş bir kültürel bölgeyi kapsayan Aras Nehri'nin içinden aktığı geniş bir coğrafyayı temsil etmesi açısından Aras olarak seçilmiştir. Bilindiği üzere ülkemiz sınırları içerisinde Bingöl Dağları'ndan doğan Aras Nehri; sırasıyla Erzurum, Kars ve Iğdır illerinden geçtikten sonra ülkemiz sınırları dışında Hazar Denizi'ne dökülür. Oldukça geniş ve bereketli bir alana sahip Aras Havzası'nda yapılan araştırmalar bölgenin Prehistorik dönemlerden itibaren yerleşim gördüğünü ortaya koymuştur. Kalkolitik ve Tunç Çağlarına ait merkezlerin varlığı kültürel sürekliliği ortaya koymuş ve Demir Çağında Van Gölü Havzası'nda kurulan Urartu Krallığı'nın egemenlik alanına girmiştir. Sadece ülkemizin değil Yakın Doğu'nun da çatısı olarak adlandırılan görkemli Ağrı Dağı'nı da bünyesinde barındıran Aras Havzası; Güney Kafkasya, İran ve Anadolu arasındaki kültürel ilişkilerin merkezinde yer alan ve tarih boyunca önemini koruyan bir bölge olmuştur.

Iğdır Üniversitesi, Fen-Edebiyat Fakültesi, Arkeoloji Bölümü bünyesinde "Aras, Türkiye Eski Yakın Doğu Araştırmaları Dergisi/Turkish Journal of Ancient Near Eastern Studies" ismiyle yayınladığımız derginin ilk sayısı ile özellikle arkeoloji, tarih ve dilbilim okurlarının karşısına çıkmaktan dolayı büyük bir mutluluk duymaktayız. Derginin kurulması aşamasında bizi cesaretlendiren ve her aşamada destek veren Iğdır Üniversitesi Rektörü Prof. Dr. Mehmet Hakkı Alma'ya çok teşekkür ediyoruz. Bunun yanısıra ilk sayımızı hem Doğu Anadolu Bölgesi'nde hem de Güney Kafkasya'da önemli arkeolojik çalışmalar gerçekleştirmiş Antonio Sagona'ya ithaf ederek anısını yaşatacak olmaktan dolayı da büyük bir mutluluk duymaktayız.

Dr. Öğr. Üyesi Rıfat KUVANÇ

Dr. Öğr. Üyesi Bilcan GÖKCE

EDİTÖRLER

1 A. Sagona'nın biyografisi için bakınız: Ronald T. Ridley, "Antonio Giuseppe Sagona (1956-2017)", *Ancient Near Eastern Studies*, 55, 2018, 1-8.



Prof. Dr. Antonio (Tony) Sagona
(1956 - 2017)

Saygıyla anıyoruz...
In memoriam...

İÇİNDEKİLER /CONTENTS

Politik Sınırlar ve Arkeoloji: Kura-Aras Kültürel Kompleksi ve Iğdır Üniversitesi Arkeoloji Bölümü Örneği	
Mehmet Işıkılı	9
Reconsidering the Antler Y-Box and Its Findspot in an Early Trialeti Burial in Sos Höyük, Eastern Turkey	
Claudia Sagona	20
Ilısu Barajı İnşaat Sahasının Arkeolojik Potansiyeli	
A. Tuba Ökse	42
Ayanis'te Sitadel ve Dış Kent Arasındaki Sosyo-Ekonomik İlişkiler	
Aylin Ü. Erdem	62
Van Gölü Çevresinde Etnoarkeolojik Bir Araştırmanın Hikâyesi: Kil, Seramik Ekolojisi, Çanak Çömlek ve Urartu'nun Mirası	
Atilla Batmaz	71
Recently Discovered Archaeological Sites in the Dostan Area, Salmas Region, Iran	
Behrouz Khanmohammadi - Roberto Dan - Keomars Hajji Mohammadi	83
Ardahan İli 2017 Yılı Arkeolojik Yüzey Araştırması	
Sami Patacı - Özlem Oral Patacı	95

ARDAHAN İLİ 2017 YILI ARKEOLOJİK YÜZEY ARAŞTIRMASI



Sami Patacı * - Özlem Oral Patacı **

Öz

Ardahan İli 2017 arkeolojik yüzeysel araştırmaları çalışmaları Ardahan'ın Merkez, Çıldır ve Göle İlçeleri'ne bağlı yerleşim alanlarında ve bu alanların yakın çevresinde gerçekleştirilmiştir. Buna göre, Merkez ilçede Ölçek, Gölge, Balıkçılar, Sulakyurt, Beşiktaş; Göle'de Çobanköy, Bellitepe, Kuzupınarı, Dedeşen, Çıldır'da Kotanlı, Eskibeyrehatun, Doğanlı ve Yıldırımtepe köyleri ve bu yerleşimlerin çevresi araştırılmıştır. 2017 yılında tespit edilen arkeolojik alanlar Ölçek-Kuzey Kalesi, Gölge Güneydoğu Kalesi ve Yerleşimi, Beşiktaş Kalesi, Yerleşimi ve Kurgan Mezarları, Çobanköy Kalesi ve Yerleşimi, Çobanköy Höyüğü, Kuzupınarı Kalesi ve Yerleşimi, Bellitepe'de iki kule ve bir ağıl ve Kotanlı yerleşimidir. Bunlar dışında Sulakyurt ve Doğanlı'da Demir Çağı ile Ortaçağ dönemlerine ait çanak çömlekler tespit edilmiş ve Çıldır'daki Şeytan Kalesi'nde de çalışılmıştır. Araştırmada Bronz ve Demir Çağ'dan kalma mimari kalıntıların yanı sıra, Bellitepe ve Dedeşen'de iki kilise ve Balıkçılar, Ölçek, Sulakyurt ve Eskibeyrehatun'da dört şapel tespit edilmiştir. Şapeller; dolgu duvar tekniğinde inşa edilmiş tek nefli tipik dini yapılarıdır. Bellitepe ve Dedeşen Kiliseleri ise ek mekânları ve daha büyük boyutlarıyla şapellere göre daha karmaşık bir yapıya sahiptirler.

Anahtar Kelimeler: Ardahan, Demir Çağ, Beşiktaş Kalesi, Orta Çağ, Çıldır, Şeytan Kalesi.

Abstract

Field surveys in Ardahan in 2017 were conducted in Çıldır, Göle and the central district of Ardahan. During the survey in 2017, settlements of Ölçek, Gölge, Balıkçılar, Sulakyurt and Beşiktaş in the central district; Çobanköy, Bellitepe, Kuzupınarı, Dedeşen in Göle district and finally Kotanlı, Eskibeyrehatun, Doğanlı and Yıldırımtepe in Çıldır were researched. Northern Fortress of Ölçek, Southeastern Fortress of Gölge and its settlement, Fortress of Beşiktaş with its settlement and the kurgan cemetery, Fortress of Çobanköy and its settlement, Çobanköy Höyük, Fortress of Kuzupınarı and its settlement, two towers and a sheep pen in Bellitepe and an ancient archaeological site in Kotanlı were detected in the survey. In addition, two sites of ceramic finds from the Iron Age and Medieval Period in Sulakyurt and Doğanlı were discovered and the Şeytan Fortress in Çıldır was researched by our survey team. Besides the architectural ruins from Bronze and Iron Ages, two medieval churches in Bellitepe and Dedeşen and four chapels in Balıkçılar, Ölçek, Sulakyurt and Eskibeyrehatun were identified during the research. The chapels are from the typical single-naved religious buildings built in infill wall technique in Ardahan. Comparing to the chapels, the churches in Bellitepe and Dedeşen are more complex with their additional rooms and larger dimensions.

Keywords: Ardahan, Iron Age, Beşiktaş Fortress, Middle Age, Çıldır, Şeytan Fortress.

* Dr. Öğr. Üyesi Sami Patacı, Ardahan Üniversitesi, İnsani Bilimler ve Edebiyat Fakültesi, Arkeoloji Bölümü, e-mail: samipataci@hotmail.com ORCID: 0000-0003-1840-6562

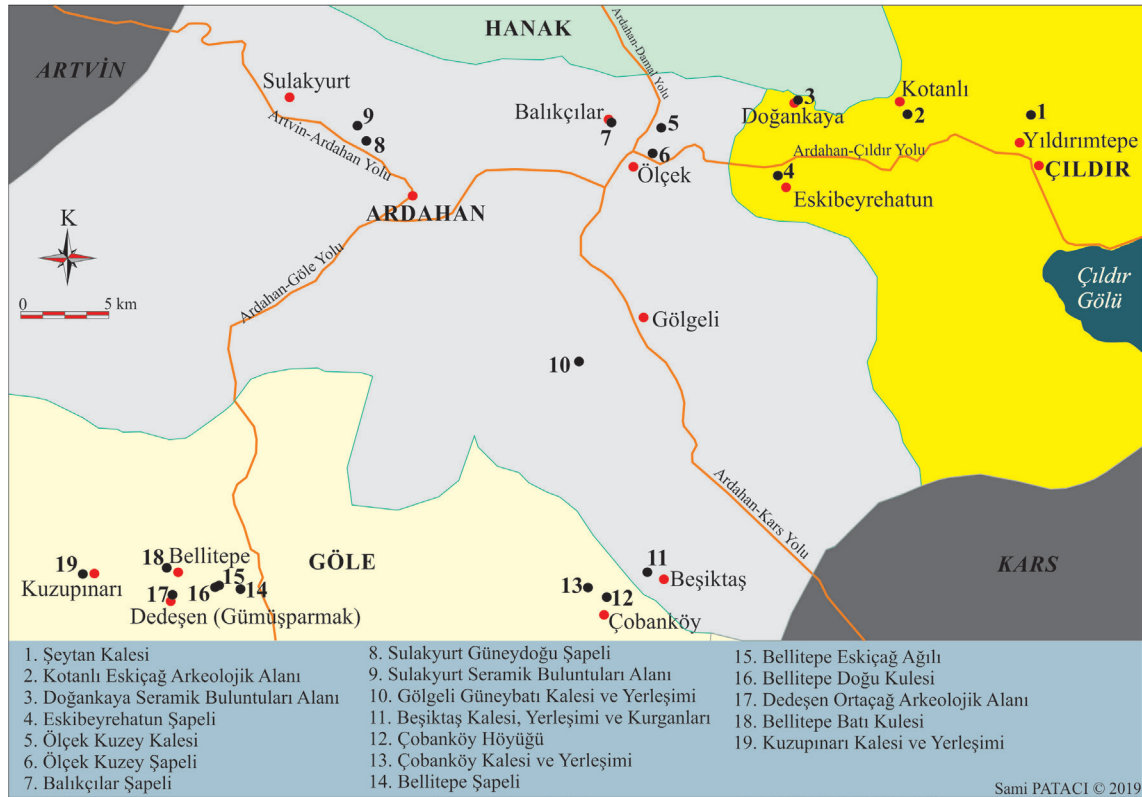
** Dr. Öğr. Üyesi, Özlem Oral Patacı, Ardahan Üniversitesi, İnsani Bilimler ve Edebiyat Fakültesi, Sanat Tarihi Bölümü, e-mail: ozlemoral@ardahan.edu.tr ORCID: 0000-0001-7604-9634

Giriş

Bu makalede; Ardahan'da 2017 yılında gerçekleştirilen yüzey araştırmasının bir değerlendirilmesi yapılmaktadır. 2013 yılından itibaren yapılan yüzey araştırmalarında en yoğun eskiçağ savunma yapısı bu sezonda tespit edilmiş ve makalenin önemli bir kısmını bu savunma yapılarına ilişkin veriler doldürmüştür. Ancak bu arkeolojik alanlar sadece askeri işleve sahip olmayıp merkezinin, yakın çevresinin yahut tamamının sivil yerleşime ait yapı grupları ile dolu olduğu yerleşimler de mevcuttur. 2017 araştırması ilin merkez, Göle ve Çıldır ilçelerinde gerçekleştirilmiştir. Tunç ve Demir Çağı buluntularının yanı sıra Ortaçağ'a ait kültür varlıkları da makalenin konusunu teşkil etmektedir.

Ölçek Kuzey Kalesi

Yüzey araştırmamızın önceki sezonlarında Ardahan il merkezinin 16 km doğusunda yer alan Ölçek Köyü'nün merkezinde ve bu köye bağlı bir mevkiye yer alan iki arkeolojik alanda çalışılmıştı (Patacı-Lafli 2016: 290-292; Patacı-Lafli 2017: 115, fig. 3). 2017 yılında ise Ölçek köy merkezinin 3 km kuzeydoğusunda, 1860 m rakımdaki bir tepe üzerinde, yeni bir kale daha tespit edilmiştir (Harita 1). Bu kale; Ardahan-Damal karayolunun yaklaşık 650 m kadar doğusunda ve kuzey-güney yönünde akan Kura Nehri'nin 330 m doğusunda yer almaktadır.



Harita 1- 2017 yılı yüzey araştırması haritası.

Kalenin üzerinde yükseldiği tepe, esasında bir başka merkez ilçe yerleşimi olan Altaş Köyü'nün kuşbakışı 1,6 km güneyindedir; ancak Altaş Köyü mevkiinden bu alana Kura Nehri'nin varlığı sebebiyle ulaşılammaktadır. Bunun yanında, kale kalıntısının güneyinde yer alan ve aynı zamanda Ardahan-Çıldır karayolunun kuzeyindeki arazi ve birkaç adet modern yapı, Ölçek Köyü sınırları içerisinde yer almaktadır; bu nedenle arkeolojik alan «Ölçek Köyü Kuzey Kalesi» olarak adlandırılmıştır. Ölçek Köyü sakinlerine ait bahsi geçen konutlar ile kale kalıntısı arasında 1,4 km kadar mesafe vardır.

Ölçek Köyü Kuzey Kalesi; doğu-batı doğrultusunda 53 m; kuzey-güney doğrultusunda 22 m'lik bir alanı kaplamaktadır. Kale; köşeleri yuvarlatılmış dikdörtgen planlı bir yapı olarak tanımlanabilir. Araştırma sırasında arazi seviyesinde kalenin tarihlenmesine yardımcı olabilecek türden herhangi bir küçük buluntu tespit edilememiştir. Bu nedenle kalenin kesin olarak hangi döneme ait olduğunu belirleyebilmek güçtür. Orta ve küçük boyutlu ve kaba işçilikli taşlarla kuru duvar tekniğinde inşa edilmiş duvarlar sadece 1-1,5 m yükseklikte yer yer korunabilmiştir. Yıkılan duvarlardan oluşan molozlar, duvarlar boyunca 3-5 m genişlikte araziye dağılmıştır (Fotoğraf 1). Kaleye giriş anlaşıldığı kadarıyla alanın doğu kenarından sağlanmaktaydı. Bu kenarda, ayrıca birkaç mekâna ait temel kalıntıları arazi üzerinde gözlemlenebilmektedir. Kalenin üzerinde yükseldiği tepeden özellikle batı ve güney yönlerinde kalan oldukça geniş bir arazi rahatlıkla gözlemlenebilmektedir. Hakim bir noktada olması, kalenin, Kura Nehri vadisinin güvenliği amacıyla kurulmuş, orta ölçekli bir karakol işlevine sahip olduğunu göstermektedir.



Fotoğraf 1- Ölçek Kuzey Kalesi güney duvarı kalıntısı.

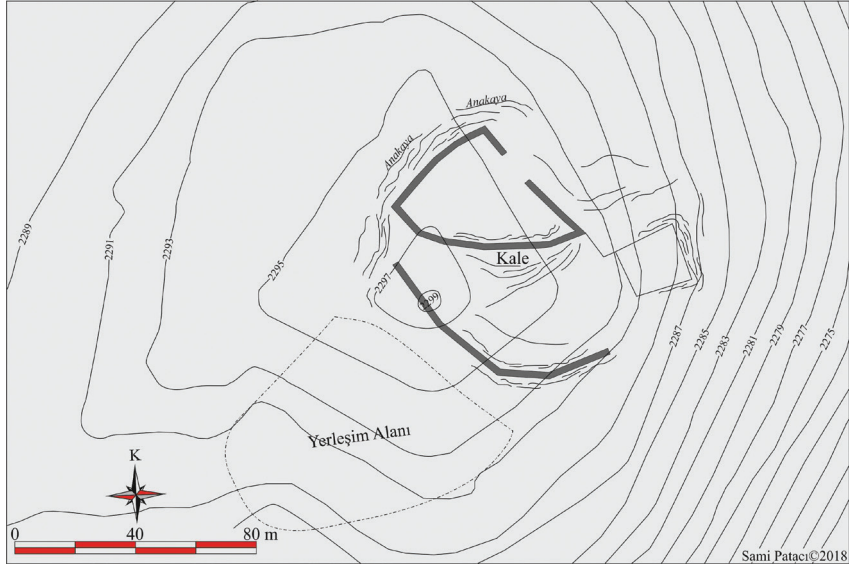
Gölgeli Güneybatı Kalesi ve Yerleşimi

2016 yılında Ardahan'ın merkez ilçe yerleşimlerinden Gölgeli Köyü çevresinde iki arkeolojik alan (*Gölgeli Kalesi ve Gölgeli Yüksek Yayla Arkeolojik Alanı*) tespit edilmişti (Patacı-Lafli 2017: 115, fig. 4-5). 2017 yılında bu köy çevresindeki araştırmalara devam edilmiştir. Gölgeli Köyü sakinlerinin yaylacılık faaliyetleri doğrultusunda kullandığı yüksek rakımlı arazide, hemen batı kenarında bir yerleşim alanı ile birlikte yeni bir Demir Çağı kalesi tespit edilmiştir. Bu alan, Gölgeli Köyü'nün güneybatısında, Ardahan-Kars karayolunun batısındaki köye ait araziden 3,6 km uzaklıkta yer almaktadır (Patacı 2019:109-110, çiz. 1, res. 1-8) (Harita 1).

Yukarıda bahsedilen ve Gölgeli Köyü'nün hemen batısında yer alan diğer kalenin varlığından ötürü, bu yeni kale ve çevresindeki kalıntılar Gölgeli Güneybatı Kalesi ve Yerleşimi olarak adlandırılmıştır. Buradaki mimari kalıntılar, kuzeybatı-güneydoğu doğrultusunda konumlanmaktadır. Kale; kayalık bir tepe üzerine ve arazi koşullarına göre inşa edilmiştir (Çizim 1). Kalenin üzerinde yükseldiği tepe, 2287 ile 2299 m rakımları arasındadır. Kale, savunma duvarı göz önüne alındığında kuzeybatı-güneydoğu doğrultusunda 85 m ve güneybatı-kuzeydoğu doğrultusunda 58 m'lik bir alanı kaplamaktadır. Kalenin güneydoğu terasındaki mekânlar da buna eklendiğinde güneybatı-kuzeydoğu doğrultusundaki maksimum uzunluğu 83 m'ye kadar çıkmaktadır. Kalenin batı kenarındaki yerleşim alanının ölçüleri kuzey-güney yönünde 78 m ve doğu batı doğrultusunda ise 70 m'dir. Kale ve yerleşim ile birlikte tüm arkeolojik alan 170 x 85 m boyutlarında bir araziyi kaplamaktadır.

Gölgeli Güneybatı Kalesi; genel olarak orta ve küçük boyutlu ve az işçilikli taşlarla kuru duvar tekniğinde inşa edilmiştir. Polygonal, dikdörtgen ve kare formu bazalt taşlar inşa malzemesi olarak kullanılmıştır. Kale; kuzey ve güney olmak üzere iki alana sahiptir. Çokgen planlı kuzey alanın boyutları maksimum 45 x 40 m'dir (Fotoğraf 2-3). Kalenin batı ve doğu kenarları farklı seviyelerde teraslanmıştır. Doğu terasta, üç adet dörtgen planlı mekâna ait duvarlar temel seviyesinde gözlemlenmektedir. Kale duvarları genel olarak 1,40 m civarında bir kalınlığa sahiptir. Duvarların maksimum korunan yükseklikleri 2,5 m ilâ 3 m arasında değişmektedir.

Gölgeli Güneybatı Kalesi'nin hemen batısındaki arazi büyük olasılıkla mevsimlik bir yayla yerleşimi olarak kullanılmış olmalıdır. Yukarıda bahsedildiği üzere 78 x 70 m ölçülerindeki bu yerleşim alanında dikdörtgen ve kare planlı çok sayıda mekânın temel kalıntıları arazi seviyesinden rahatlıkla gözlemlenebilmektedir. Yüksek rakımlı bu arkeolojik alandaki bir kale ve bir yerleşime dair kalıntılar, Ardahan'da daha çok mevsimlik/geçici amaçla kullanılmış bazı arkeolojik alanları anımsatmaktadır. Bu arkeolojik alanlardan bir tanesi, Hanak ilçesinin Çayağzı yerleşimi yakınlarındaki Ziyaret Kale'dir. Ziyaret Kale'de de bir savunma yapısının kenarındaki arazinin yerleşim olarak kullanılmış olduğu bilinmektedir (Köroğlu 1998: 136-137). Ancak Ziyaret Kale'de Tunç Çağı çanak çömlek buluntuları Demir Çağı buluntularına göre daha yoğun görülmektedir. Ardahan'daki dağlık arazilerde bu tip arkeolojik alanlar yer almaktadır. Bölgenin Erken Tunç Çağı'ndan geç dönemlere değin değişmeyen yaşam biçimi olan



Çizim 1- Gölge Güneybatı Kalesi topografik planı.



Fotoğraf 2- Gölge Güneybatı Kalesi'nin kuzeyden görünümü.



Fotoğraf 3- Gölge Güneybatı Kalesi duvar işçiliğinden ayrıntı.



Fotoğraf 4- Gölge Güneybatı Kalesi ve yerleşimi çanak-çömlek buluntuları.

hayvancılık faaliyetleri doğrultusunda oluşturulan bu yerleşimlerin askeri yapılar ile korunulmaya çalışıldığı, yaylacılık faaliyetleri yapılan arazilerin bu tip savunma yapılarıyla güvenliğinin sağlandığı anlaşılmaktadır. Son yıllarda tespit edilen bu arkeolojik alanlar görüşümüzü daha da belirginleştirmiştir.

Gölgeli Güneybatı Kalesi'nin hemen yanındaki yerleşimden geriye kalan yapı kalıntıları, buradaki mekânların küçük ve orta boyutlu taşlarla kuru duvar tekniğinde inşa edildiğini göstermektedir¹. Mekânlar arasında nispeten daha iyi korunmuş üç örneğin boyutları 8,5 x 6 m; 9,8 x 9 m ve 11 x 9 m'dir. Mekânlar en fazla 90 cm yükseklikte korunabilmiştir. Yapılardan bir tanesinden ölçülebilen duvar kalınlığı 1 m'dir. Yerleşim alanının çeşitli noktalarında kaçak kazı çukurları tespit edilmiştir. Tüm arkeolojik alanda ve ayrıca bu çukurların atım topraklarının üzerinde gözlemlenen çanak çömlek buluntuları Demir Çağı ağırlıklı olmak üzere Tunç Çağı'ndan Demir Çağı içlerine kadar çeşitlilik gösterir (Fotoğraf 4). Tunç Çağı çanak-çömlek parçalarına bakıldığında çarkta yapıldıkları anlaşılmaktadır; ancak bunlardan bazıları Kura-Aras Kültürü kaplarının devamı olarak dış yüzeyleri siyah (birkaç tanesi parlak siyah) renklidir ve depolama kapları sayıca daha yoğun tespit edilmiştir. Diğer çanak çömleklerde gri yahut grimsi kahverengi tonlarındaki monokrom kap parçaları yoğunluktadır. Bunlar genel olarak, taşçık, kireç ve organik katkı, orta ve düşük derecede pişmiş kalın cidarlı kaplardır. Kap parçalarının iç yüzeylerinde, birkaç basit kazıma bezemeli (birbirine paralel yatay çizgi bezemeli) olanlar haricinde bezeme tespit edilmemiştir. Geç Tunç ve Erken Demir Çağı çanak çömlekleri her ne kadar çarkta yapılsalar da bunların da genel olarak kaba ve özensiz imal edilmiş oldukları gözlemlenmektedir. Demir Çağı çanak çömlekleri, açık sarıdan koyu turuncu ve kırmızıya yahut kırmızımsı kahverengiye değişen tek renkli, açkılı ve genel olarak pürüzsüz yüzeyli kap parçalarından oluşmaktadır. Form olarak ufak ve orta boyutlu çanaklar, tabak olması gereken birkaç parça ve daha özensiz ve kaba çömlekler, mutfak kapları grubunu oluşturur. Hamur yapısında siyah ve beyaz taşçık, yoğun kireç ve az miktarda organik ve mika katkısı görülmektedir. Çanak çömleklerin genelinde iç yüzeydeki birkaç basit kazıma bezemeli olanlar haricinde bezeme öğesi bulunmamaktadır. Perdahlı sarı ve kırmızı monokrom ince cidarlı kapların Doğu Anadolu'da görülen M.Ö. 7.-5. yüzyıllar çanak çömlekleri ile benzer oldukları düşünülse de bu tipteki parçaların diğer bölgelerdekilerle karşılaştırılmasının henüz araştırma ekibimizce yapılmamış olması sebebiyle detaylı bir veri sunabilmek şu an için mümkün değildir. Sadece Ardahan açısından bakıldığında ise bu tipteki kapların ilin daha çok güneyinde, Göle ilçesinde tespit edildiğini söylemek mümkündür. Gölgeli Güneybatı Kalesi ve Yerleşiminin M.Ö. II. binyıl içlerinde kurulduğu, ancak Demir Çağı'nda da kullanıldığı tarafımızca düşünülmektedir.

¹ Benzer biçimli kiklopik mimari yapı geleneği Güney Gürcistan'da da oldukça yaygındır, Narimanishvili 2019.

Beşiktaş Kalesi, Yerleşimi ve Kurgan Mezarları

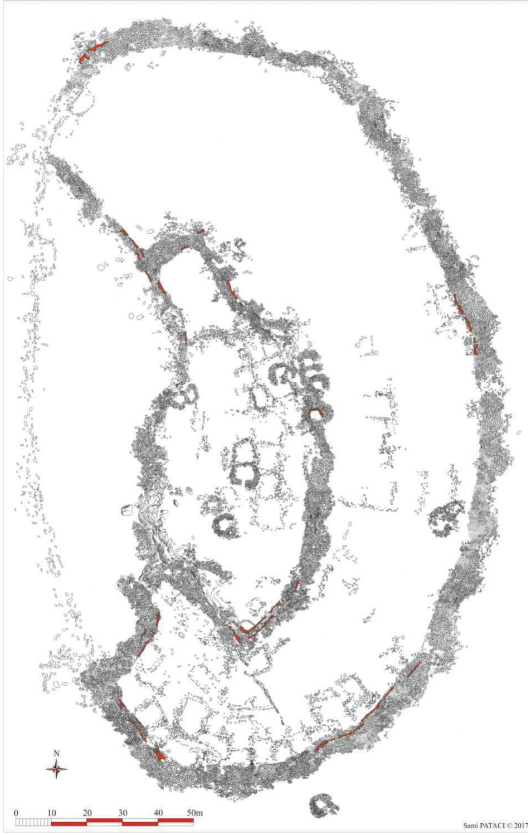
2017 yılı araştırmaları sırasında tespit edilen en önemli arkeolojik alanlardan biri, il merkezinin karayolu ile 43 km güneydoğusunda yer alan ve Hasköy Bucağı'na bağlı olan Beşiktaş Köyü'ndedir. Köyün hemen kuzeybatısında, deniz seviyesinden 2291 m yükseklikteki ziyaret² adlı bir tepenin zirvesinde bir kaleye ait yapıların temel kalıntıları ve kurgan mezarlar tespit edilmiştir (Harita 1).

Kale; kuzey-güney yönünde 210 m ve doğu-batı doğrultusunda 133 m boyutlarındadır. Bu kalede iç ve dış olmak üzere iki ayrı sur duvarı vardır (Çizim 2; Fotoğraf 5). Kale; dış ve iç duvarlar arasında kalan geniş bir alan ve iç duvarın kapladığı daha küçük boyutlu ikinci bir alan olmak üzere ikili bir savunma sistemine sahiptir. İç surların kuzeybatı ve güneybatı köşelerinden dış duvara bağlanan iki diyagonal duvar sırası bulunmaktadır. Arkeolojik alanın batı kenarında kuzey-güney yönünde kaleye ait ayrı bir bölümmüş gibi uzanan ancak diğer duvar sıralarına oranla çok daha basit bir yapıda diğer bir duvar sırası daha göze çarpmaktadır. Bu duvar ile dış ve iç duvarları birleştiren diyagonal duvarlar arasında kalan kısım, kalenin batı kenarında üçüncü bir alan meydana getirmektedir. İç duvarın kuzey kenarının doğu-batı doğrultulu bir duvar ile ayrı bir bölüme ayrılması da hesap edildiğinde tüm kale yerleşiminin dört ayrı alana ayrıldığı anlaşılmaktadır. Beşiktaş Kalesi; orta ve küçük boyutlu taşlarla kuru duvar tekniğinde ve kuzey-güney yönünde, üzerinde yükseldiği tepenin arazi koşullarına göre inşa edilmiştir. Kaleye ait iç ve dış duvarlar büyük ölçüde tahrip olmuştur ve duvarlardan arta kalan taş yığınları birkaç metre genişlikte kale boyunca araziye dağılmıştır. Ancak yer yer in situ duvarlar da takip edilebilmektedir. Savunma duvarlarının kalınlıkları 2 m civarındadır. Korunan duvarlar genel olarak temel seviyesindedir. Yukarıda bahsedildiği üzere kale 4 ayrı alana sahiptir. İç ve dış duvarlar arasında kalan birinci alanda en az 43 mekâna ait yapı kalıntısı ve kurgan olması muhtemel bir kalıntı yer almaktadır. İç duvar içerisindeki ikinci alanda, yani iç duvarın güney alanında, 18 mekâna ait yapı kalıntısı ve kurgan olması muhtemel bir kalıntı vardır. Kalenin doğu kenarını oluşturan 3. alanın kuzeydoğusunda ise duvara bitişik inşa edilmiş bir mekâna ait kalıntı daha yer alır ve kaledeki mekân kalıntısı sayısı gözlemlenebildiği kadarıyla en az 62'dir (Çizim 2). İç duvarın kuzey bölümünü oluşturan dördüncü alanda ise herhangi bir mimari yapı kalıntısı tespit edilmemiştir. Kalenin içerisindeki tüm mimari yapılar arazi seviyesinde ve oldukça kötü durumda korunmuştur.

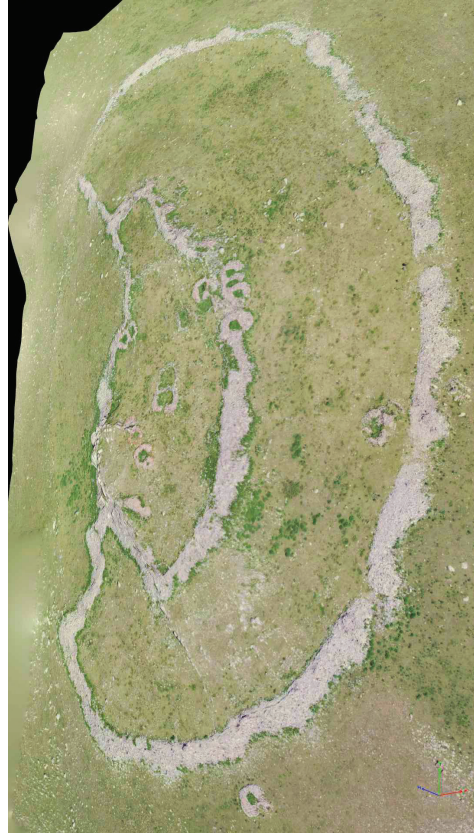
Kalenin 10,5 m güneyinde ve 6,5 m çapında hemen hemen yuvarlak planlı bir kurgan vardır (Fotoğraf 6). Bu kurganın merkezinde bir kaçak kazı yapıldığı tespit edilmiş ve mezarın tahrip edildiği gözlemlenmiştir. Ufak boyutlu kurganın arazi seviyesinden yüksekliği maksimum 50 cm'dir. Boyutları ve genel görüntüsü itibarıyla Köroğlu tarafından Çıldır Kurtkale'de (Köroğlu 2000: 2-11) ve Özfirat tarafından Ağrı ve Iğdır yüzey araştırmalarında (Özfirat 2000: 67, 71 ve 77; Özfirat 2002: 343-371; Özfirat 2009a: 635-674; Özfirat 2009b: 233-247; Özfirat 2010: 42-43; Özfirat 2014: 209-226) tespit edilen kurganlara benzemektedir³.

2 Ardahan'da arkeolojik kalıntılara sahip bu tipteki tepelerin bir kısmı, Ziyaret adıyla anılmaktadır.

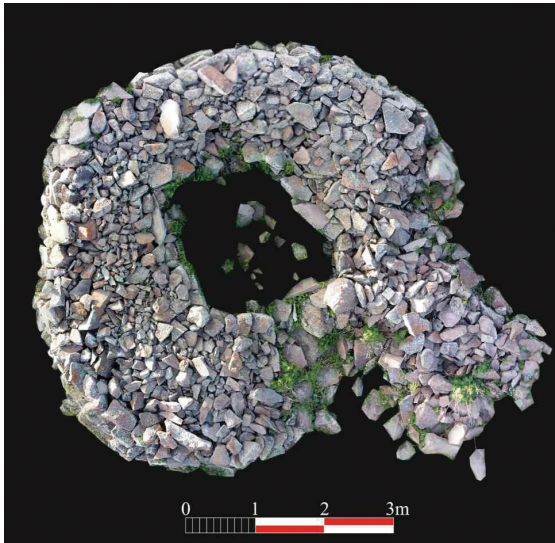
3 Ardahan Kurganları, Akçakale Adası Kurganı haricinde genel olarak anıtsal özelliğe sahip olmayan, 5-7 metrelik bir çapa sahip, arazi seviyesinden pek yüksek olmamak şartı ile tamamı taş dolgu ile doldurulmuş ve ufak



Çizim 2- Beşiktaş Kalesi ve Yerleşimi planı.



Fotoğraf 5- Beşiktaş Kalesi ve Yerleşimi 3D modellemesi.



Fotoğraf 6- Beşiktaş Kurganı'nın ortofotosu.



Fotoğraf 7- Beşiktaş çanak-çömlek buluntuları.

Beşiktaş'ta bahsi geçen mimari kalıntılar dışında kalenin güneydoğu kenarından başlayıp yine güneydoğu istikametinde en az 200 m kadar ilerleyen bir duvar kalıntısı daha arazi seviyesinde az da olsa gözlemlenebilmektedir. Kalenin güneyi ve doğusunda kalan arazinin hayvancılık faaliyetleri doğrultusunda kullanılmış olması muhtemeldir. Hem güneydoğu istikametinde uzanan ve 200 m uzunluktan fazla devam eden bu duvar kalıntısı hem de birden çok savunma duvarına sahip oluşu ve ayrıca savunma duvarlarının içindeki alanda konut yapısı olması gereken çok sayıda mekâna ait kalıntılar Beşiktaş Kalesi'nin Çıldır'ın Akçakale köyü yakınlarındaki Senger Tepe yerleşimi ile benzer özelliklere sahip olduğunu göstermektedir. Her iki alanda da Tunç Çağı'ndan Demir Çağı içlerine kadar tarihlenebilecek türden çanak çömlek buluntusu gözlemlenebilmektedir. Beşiktaş Kalesi'nin içinde tespit edilen çanak-çömlek sayısı oldukça azdır (Fotoğraf 7). Çanak-çömlek parçalarının büyük kısmı Demir Çağı'na ait olup, II. binyıl seramikleri azınlıktadır. Ancak bu parçalar sadece yüzeyde tespit edilebilenler olduğu için alanın hangi dönemde daha yoğun kullanıldığını kestirebilmek henüz mümkün değildir. II. binyıl mat siyah monokrom ve çark yapımı çanak-çömlekleri az sayıda ele geçtiğinden bunlar üzerine detaylı bir yorum yapılamamaktadır; ancak tespit edilenler Gölge Güneybatı Kalesi ve Yerleşiminde ele geçenlerle benzerdir. II. binyıl örnekleri arasında tarak bezemeli bir Geç Tunç Çağı parçası dışında bezemeli olan bir buluntu yoktur. Demir Çağı seramikleri Beşiktaş Kalesi'nin kuzeyindeki yakın çevrede tespit edilmiştir. Bunlar da genel itibarıyla monokrom olup, yüzeyleri kırmızıdan açık sarıya değişmektedir. İnce cidarlı bazı örneklerde geometrik kazıma bezemeler gözlemlenmiştir. Ancak Beşiktaş çanak-çömlek buluntularının genelinde kaba ve özensiz bir üretim dikkat çekmektedir.

Beşiktaş Kalesi'nin II. binyıldan Demir Çağı içlerine kadar kullanılmış olması muhtemeldir. Ancak Demir Çağı çanak-çömleklerinin alanın içinden değil kuzeyindeki yakın çevresinden ele geçtiğini vurgulamak gerekir. Bu arkeolojik alanın, sur duvarları ile güçlendirilmiş mevsimlik bir yüksek yayla (ya da tepe) yerleşimi olması gerekmektedir. Burası, ayrıca kurgan kalıntılarında anlaşıldığı kadarıyla mezarlık alanı olarak da kullanılmıştır.

boyutlu mezar bölmesinin mezarın merkezinde ve 1-1.5 m arasında değişen toprak altı seviyede yer aldığı basit mezar tipleridir. Kare veya dikdörtgen planlı mezar bölmelerinin üzerinin kısmen düzgün kesme taşlarla kapatıldığı da bilinmektedir. Ayrıca Ardahan'ın merkez ilçesindeki Kartalpınar Kalesi ve Mezarlığı'nda da Doğu Anadolu Arkeolojisi adına oldukça önemli ve büyük boyutlu bir başka buluntu grubu daha 2014 yılında tarafımızca tespit edilmiştir (Patacı-Laflı 2019: 261; Patacı-Laflı 2016: 284-285; Patacı *vd.* 2017: 181-182). Bu arkeolojik alanda kurgan tipinde mezarların dışında Erken Demir Çağı'nın üzeri kiklopik taşlarla kapatılmış mezar tiplerinden daha basit dikdörtgen ve kare planlı taş mezarlara kadar değişen mezarlar da, kurganlar haricinde, bulunmaktadır. Yaptığımız araştırmaların sonuçlarına göre Kartalpınar'da kaçak kazı ile tahrip edilmiş 16 mezarın haricinde kuzey-güney yönünde 370 m'lik bir alanda 118 mezarın olduğu anlaşılmaktadır. Ne yazık ki bu arkeolojik alan günden güne insan eliyle definciler tarafından tahrip edilmektedir.

Çobanköy Kalesi ve Yerleşimi

Göle ilçe merkezinin karayolu ile 26 km kuzeydoğusunda yer alan Çobanköy birbirine oldukça yakın iki ayrı arkeolojik yerleşim alanına sahiptir (Patacı 2019: 110-111). Çobanköy'ün batı sınırından 700 m kadar ileride, köyün kuzeybatısındaki bir tepe üzerinde iç ve dış surlara sahip bir kale yer almaktadır (Harita 1). Kale ve yerleşimden oluşan arkeolojik alanın ölçüleri 250 x 85 m'dir. Kalıntıların üzerinde yer aldığı tepe 2188-2200 m arasındadır.

Çobanköy Kalesi kuzeydoğu-güneybatı doğrultusunda konumlandırılmıştır. Arazi koşullarına paralel olarak inşa edildiği anlaşılan kalenin iç ve dış surları ne yazık ki büyük oranda tahrip olarak temel seviyesinde korunmuş ya da duvar örgüsünden geriye sadece arazi üzerine dağılmış olan moloz yığınları kalmıştır. Birden fazla doğal ve geniş teraslara sahip arkeolojik alanda yine de gözlemlenebildiği kadarıyla temel seviyesinde yer yer korunabilmiş duvarların 1,5-2 m civarında bir genişliğe sahip olduğu anlaşılmaktadır. Kalenin iç suru, arkeolojik alanın batı kenarında yer almaktadır. İç duvar uzunluğu kuzeydoğu-güneybatı yönünde maksimum 72 m; genişliği ise 46 m civarındadır. İç duvar alanının merkezinde biri dikdörtgen (5,40 x 4,80 m) diğeri dıştan beşgen içten dörtgen planlı (7,30 x 6,90 m) iki adet yapı tespit edilmiştir. Aslında temel seviyesinde korundukları anlaşılan bu yapılar, günümüze yakın bir dönemde Çobanköy sakinleri tarafından da hayvancılık faaliyetleri doğrultusunda basit kuru duvar tekniğinde yükseltilmiştir. Arazi seviyesinde gözlemlenebilen alt sıra duvar örgüsünden anlaşıldığı kadarıyla her iki yapı küçük ve orta boyutlu taşlarla kuru duvar tekniğinde inşa edilmiştir.

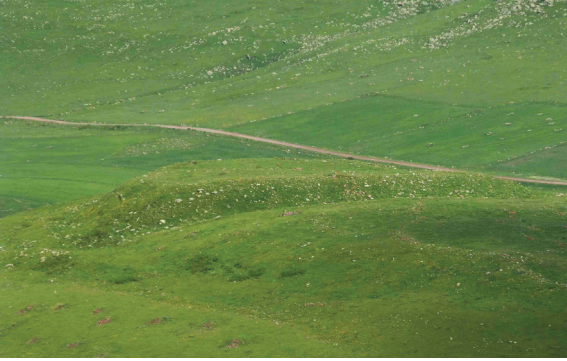
Arkeolojik alanın kuzeyinde ve kuzeydoğusunda bazı mekânlara ait yapı kalıntısı izleri arazi seviyesinde gözlemlenebilmektedir. Bunun yanında, kalenin kuzeybatı dış surunun hemen iç bitişiğine inşa edilmiş en az 10 mekân yan yana ve yine temel seviyesinde korunabilmiştir. Bu mimari birimlerin hangi işlevde kullanıldıklarını tam olarak kestirebilmek kazı yapılmaksızın mümkün değildir. Ancak savunma duvarları haricinde, arkeolojik alanın doğu, kuzeydoğu ve kuzeybatısında gözlemlenen yapı kalıntılarının konut kalıntıları olması mümkündür. Kalenin doğusunda, iç ve dış surlar arasında kalan alanda; 1,70 x 2,00 m boyutlarında, muhtemelen bir mezar olması gereken bir kalıntı vardır (Fotoğraf 8). Sınırlarının orta ve ufak boyutlu taşlarla oluşturulmuş olduğu anlaşılan bu mezarın kaçak kazı sonucu tahrip edildiği gözlemlenmiştir. Mezar olması gereken bir başka kalıntı, iç surun hemen güneydoğu ucunda yer alır. 2,80 x 1,60 m boyutlarında dikdörtgen planlı bu mezar, diğeri gibi yine tahrip durumdadır. Çobanköy Kalesi'nde gözlemlenen çanak çömlek buluntuları Geç Tunç Çağı'ndan Demir Çağı içlerine ve hatta Orta Çağ'a değin çeşitlilik göstermektedir (Fotoğraf 9). Çark yapımı ve siyah mat zeminli monokrom II. binyıl çanak-çömlekleri arkeolojik alandaki en erken örneklerdir. Geç Tunç Çağı örneklerinden tarak bezemeli olanlar sayıca çoğunlukta olup Ardahan'da Ölçek, Kocaköy ve Hasköy'deki arkeolojik alanlarda da takip edilen tipik örneklerdir. Erken Demir Çağı'na ait gri monokrom çömlek parçaları ve geometrik kazıma bezemeli örneklerden dönemin daha geç safhalarına ait kırmızı astarlı çanak-çömlek parçalarına kadar değişen çok sayıda buluntu arkeolojik alanda tespit edilmiştir.



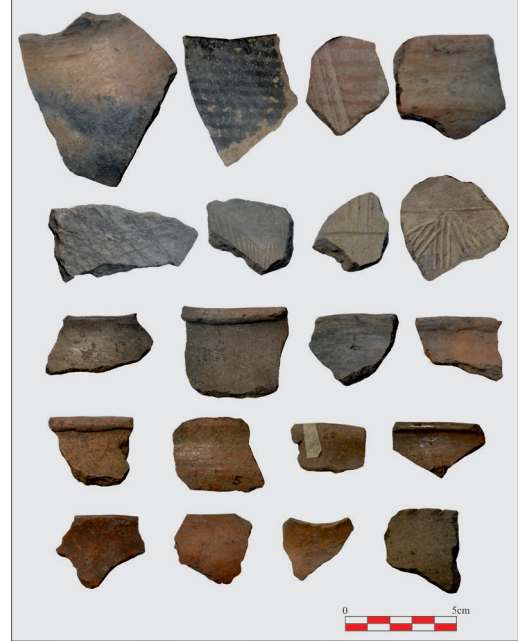
Fotoğraf 8- Çobanköy Kalesi'nden bir mezarın ortofotosu.



Fotoğraf 9- Çobanköy Kalesi ve Yerleşimi çanak-çömlek buluntuları.



Fotoğraf 10- Çobanköy Hüyükü'nün kuzeybatıdan görünümü.



Fotoğraf 11- Çobanköy Hüyükü çanak-çömlek buluntuları.

Çobanköy Höyüğü

Çobanköy'ün hemen kuzeyinde inşa edilmiş olan bir su deposunun üzerinde yükseldiği tepenin doğu kısmının bir höyük olduğu anlaşılmaktadır. Köy merkezi ile bu höyüğün arasında 400-500 m'lik; höyüğün kuzeybatısındaki Çobanköy Kalesi ve Yerleşimi ile höyük arasında ise 1,15 km'lik bir mesafe vardır (Fotoğraf 10). Kale ve höyük alanı birbirini görür şekilde konumlanmakla birlikte, aralarında 90-100 m'lik bir yükseklik farkı vardır. Höyük; deniz seviyesinden 2101 ilâ 2109 m arasındaki rakımlarda yer alır. Bu özelliği ile Ardahan Bölgesi'ndeki düşük rakımlı ender arkeolojik alanlardan biridir.

Höyüğün zirvesi, doğu-batı doğrultusunda 66 m, kuzey-güney yönünde 61 m boyutlarında olan üçgen formlu bir teras şeklindedir. Höyüğün kuzey eteğinde, doğu-batı doğrultusunda birkaç metre uzanan bir duvar kalıntısı vardır. Temel seviyesindeki bu duvarın kuru duvar tekniğinde inşa edildiği anlaşılmaktadır. Teras üzerinde ne yazık ki 20 civarında kaçak kazı çukuru olduğu tespit edilmiştir. Bu alanın uzun zamandır insan eliyle tahrip edilmiş olduğu anlaşılmaktadır. Kaçak kazı çukurlarının bir kısmı incelenmiş ve höyüğün bazı noktalarında mezarlar olabileceği anlaşılmıştır. Kaçak kazı çukurlarında yaptığımız incelemeler sırasında M.Ö. II. binyıl içlerinden M.Ö. 8-5. yüzyıllara kadar farklı tarihlere ait bol miktarda çanak çömlek parçalarının olduğu gözlemlenmiştir. Özellikle Geç Tunç Çağı'na ait kalıp açkı yöntemi ile bezenmiş çanak-çömlek parçaları buluntular arasında dikkat çeken örneklerdendir (Fotoğraf 11). Bu tipteki çanak-çömlek buluntularının benzerleri Kartalpınar Mezarlığı'nda da tespit edilmiştir (Patacı-Lafli 2015: fig. 16). Erken Demir Çağı çanak-çömlek buluntularının kazıma geometrik bezemelere sahip olduğu görülmektedir. Demir Çağı içlerine ait örnekler ise Çobanköy Kalesi'nden daha fazla miktardadır. Şu an için höyük olarak tanımladığımız bu arkeolojik alanın bir bölümünün mezarlık olarak da kullanılmış olduğu anlaşılmaktadır.

Kuzupınarı Kalesi ve Yerleşimi

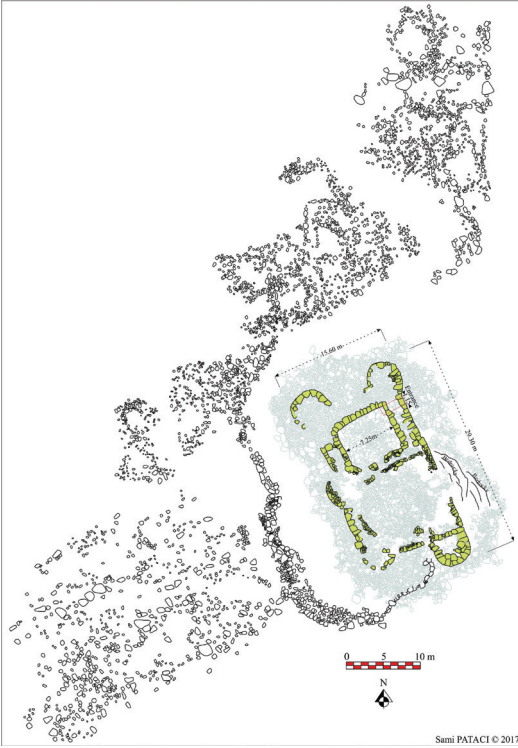
Kale; Göle ilçe merkezinin 26.7 km kuzeybatısındaki Kuzupınarı Köyü'nün batısında, geniş bir ovaya bakan tepenin doğu ucunda yer almaktadır. 2170-2182 m rakımları arasındaki bu alan 2017 yılında tespit edilmiştir (Patacı ve Oral Patacı 2018: 18-20) (Harita 1-2).

Kuzeybatı-güneydoğu doğrultusunda konumlandırılmış olan kale; orta ve büyük boyutlu az işçilikli dikdörtgen, kare ve polygonal kesme taşlarla, kuru duvar tekniğinde inşa edilmiştir. Kalenin doğu kenarı, kayalık zemin üzerinde yükselmektedir. Kuzupınarı Kalesi, aynı bölge içerisinde yer alan Bellitepe-Batı Kulesi gibi, köşelerinde dışa doğru çıkıntı yapan yuvarlak planlı burçlara sahiptir (Çizim 3; Fotoğraf 12-13). Bu burçlar dışında, batı dış duvarının merkezinde ayrıca bir burç daha bulunur. Kalenin beden duvarları kuzey-güney yönünde 22.60 m; doğu-batı doğrultusunda 12.9 m'lik ölçülere sahiptir. Burçlar da hesap edildiğinde kalenin arazi üzerinde kapladığı alan 30 x 15.5 m'dir. Kuzupınarı Kalesi'nde duvar kalınlıkları 2.20 m ile 3.40 m arasında

değişmektedir. Korunan duvar yükseklikleri maksimum 2.50 m ile 3.00 m arasındadır. Kuzey-güney doğrultusunda iki mekâna sahip kaleye giriş kuzeydoğu kenardan sağlanmaktadır. Buradaki kapı genişliği 1.14 m ve yüksekliği 1.00 m; kapı lento genişliği 1.90 m ve yüksekliği 40 cm; giriş koridorunun korunan uzunluğu 3.47 m; genişliği 1.38 m ve yüksekliği 1.10 m'dir. Kalenin girişinden kuzey mekânına ulaşılmaktadır. Bu mekânın ölçüleri 7.42 x 6.20 m'dir. Güney mekân ise 9.15 x 8.12 m ölçülerindedir. Kuzey ve güney mekânlar arasındaki geçit, yıkılan duvarlardan arta kalan moloz yığını sebebiyle tespit edilememiştir. Kalenin burçlarını oluşturan taşlar, beden duvarları taşlarından biraz daha büyük boyutludur ve burç duvarları beden duvarlarına oranla daha iyi korunmuş durumdadır.

Kuzupınarı Kalesi'nin batı ve güneybatısında, kale duvarlarının 8-9 m dışında, kuzey-güney yönünde uzanan ayrı bir duvar sırasına dair bir temel kalıntısı daha gözlemlenebilmektedir. Kalenin doğu kenarı, tepenin dik eğimli yamacının sınırında olduğundan bu bölgenin savunma açısından ekstra bir duvara ihtiyacı olmayacaktı; ancak kaleye batı yönünde rahatlıkla ulaşılabilir olması, buraya bir çevre duvarının inşa edilmesini gerektirmiş olmalıdır. Bu duvar kalenin batı kenarı boyunca uzanıyor ve aynı zamanda kalenin güney duvarının merkezinde, yani iki burç arasındaki beden duvarında sonlanıyordu. Bu bölgedeki bir başka önemli kalıntı kümesi, burada muhtemelen bir yayla yerleşimi olduğunu düşündürmektedir. Kalenin kuzey ve kuzeydoğusundaki arazi üzerinde iki ayrı yapı kalıntısı bulunmaktadır. İlk yapı kalıntıları kalenin hemen kuzey kenarının birkaç metre önünde başlayıp kuzey-güney istikametinde 30 m kadar yayılmaktadır. Bu yapı kalıntıları en az 10-12 kare planlı mekândan oluşmaktadır (Çizim 3). Diğer mimari kalıntı grubu, kalenin 28 m kadar kuzeydoğusunda başlamaktadır. Bu kalıntılar da gözlemleyebildiğimiz kadarıyla yine en az 12 mekândan oluşmaktadır ve kuzey-güney doğrultusunda 25 m kadar uzanmaktadır.

Kuzupınarı Kalesi'nin güneyinde mezar olabilecek türden bir-iki ufak boyutlu kalıntı arazi seviyesinde görülmektedir. Ancak bu alanda aynı zamanda bazı kaçak kazı çukurları da tespit edilmiştir. Kalenin batısındaki arazide doğu-batı doğrultusunda 30 m civarında gözlemlenebilen bir kalıntı kümesi daha vardır ancak bu alan oldukça tahrip durumda olduğundan üzerinde detaylı bir yorumlama yapılması mümkün değildir. Tüm alanın boyutları kuzey-güney yönünde 100 m; doğu batı doğrultusunda ise 60 m civarındadır. Kuzupınarı Kalesi ve yakın çevresinde yaptığımız incelemelerde az miktarda Demir Çağı ve Ortaçağ çanak çömlekleri gözlemlenmiştir. Kalede ve kalenin bulunduğu bölgede yer alan bir başka savunma yapısı Bellitepe-Batı Kulesi'nde tespit edilen çanak çömlek buluntuları ve ayrıca her iki yapının benzer mimari özellikleri, bizlere bu arkeolojik alanların Demir Çağı'nda kullanıldığını göstermektedir. 2016 yılı yüzey araştırması sırasında tespit edilen Köprülü Yüksek Yayla Arkeolojik Alanı da Kuzupınarı Kalesi'nin kuşbakışı 2,3 km kadar güneydoğusunda yer almaktadır ve her iki arkeolojik alan da birbirini görür vaziyette konumlanmaktadır (Patacı-Lafli 2017: 115, fig. 12).



Çizim 3- Kuzupınarı arkeolojik alanının planı.



Fotoğraf 12- Kuzupınarı Kalesi hava fotoğrafı.



Fotoğraf 13- Kuzupınarı Kalesi kuzeydoğu burcu.

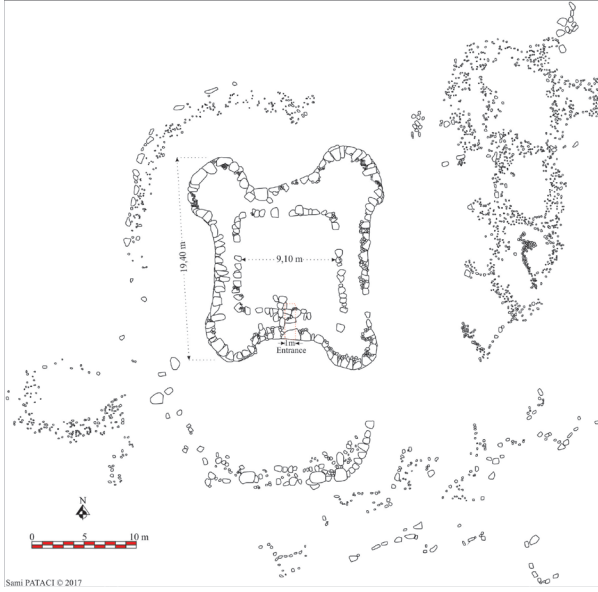
Kalenin özellikle kuzeyindeki mimari kalıntılar, buranın sadece askeri işlevde kullanılmadığını, aynı zamanda Demir Çağı içlerinde bir yerleşimin de burada var olduğunu göstermektedir⁴. Büyük olasılıkla, orta boyutlu bir karakol işlevinde inşa edilmiş olması gereken bu kalenin asıl var olma sebebi, hem doğu-batı doğrultusunda uzanan geniş ovayı ve bu ovanın kuzeyinde aynı yönde uzanan Kura Nehri kolunu güvenlik altına almak hem de bölgedeki yerleşimlerin güvenliğini sağlamak olmalıydı. Kuzupınarı Kalesi'nin ve bu kalenin yakınlarında inşa edilmiş Bellitepe kulelerinin konumlandırılma özellikleri, Urartu kaleleri ile benzer özellikler sergilemektedir. Urartu kaleleri de tarımsal faaliyetlerin yapıldığı geniş ovalara bakan tepelerin zirvesinde ve kayalık zemin üzerinde inşa edilmekteydi (Forbes 1983: 5; Çilingiroğlu 1997: 48). Ticaret yollarının, su kaynaklarının ve kentlerin güvenliği bu şekilde sağlanmaktaydı. Ayrıca savunma yapılarının yakın çevresindeki yerleşimlerden toplanan tarım ürünleri, kalelerin depolarında biriktirilmekteydi. Doğu Anadolu Bölgesi, Kuzeybatı İran ve Ermenistan topraklarında yayılım göstermiş çok önemli bir uygarlık olan Urartu Krallığı, mutlaka yakın çevresindeki yerel kültürleri de etkilemiş olmalıdır. Kesin olmamakla birlikte Kuzupınarı ve Bellitepe'de 2017 yılında tespit edilen bu arkeolojik alanların, Urartu Krallığı'nın askerî konumlanma geleneğinden etkilenilerek yerel otorite tarafından inşa edildikleri düşünülebilir.

Bellitepe-Batı Kulesi

Ardahan'ın Göle ilçesinde yer alan Bellitepe'nin 600/650 m kadar batısında, Bellitepe ve Yeleçli köylerini birbirine bağlayan karayolunun hemen 160 m kuzeyindeki fazlaca yüksek olmayan bir tepenin üzerinde yer alan bir kule, 2017 yılında tespit edilmiştir (Harita 1-2).

Kare planlı kule; dört köşesinde dışa doğru çıkıntı yapan yuvarlak planlı birer burca sahiptir (Çizim 4; Fotoğraf 14). Bu mimari özelliği sebebiyle, Kuzupınarı Kalesi ile birlikte Ardahan'daki ünik savunma yapıları arasındadır. Ancak Kuzupınarı Kalesi'nin -adından da anlaşılacağı gibi- daha büyük boyutlu bir savunma yapısı olması sebebiyle Bellitepe-Batı Kulesi'nden ayrıldığını belirtmek gerekir. Buna rağmen kanaatimizce iki savunma yapısı da aynı dönemlerde inşa edilmiş olmalıdır. Zaten bu iki yapının birbirine karayolu ile 6,5 km ve kuşbakışı 4,7 km gibi yakın mesafede konumlanmış olması da aralarında bir ilişki olabileceğini bizlere göstermektedir. Her iki yapı da mimari özellikleri sebebiyle şu ana kadar karşılaştığımız savunma yapıları arasında ayrıca ele alınması gereken örneklerdir. Bu iki savunma yapısı dışında Bellitepe'nin doğusunda, bir diğer kule, yine 2017 yılı araştırmaları sırasında tespit edilmiştir. Bu bölgede, doğu-batı doğrultusunda uzanan Kura Nehri'ne bağlı derenin ve ziraî faaliyetler için uygun olabilecek geniş ovanın varlığı, savunma yapılaşmasını etkilemiş olmalıdır. Belirgin olarak ön plana çıkan benzer mimari yapıları ve çanak

⁴ Kuzupınarı Kalesi'nin yaklaşık 170 m kuzeybatısında modern bir ağıl bulunmaktadır ve Kuzupınarı sakinlerinin burada yaz mevsimi süresince hayvancılık faaliyetlerinde bulunmak üzere çadırlarıyla kaldıkları görülmüştür. Esasında kalenin de yer aldığı tepe binlerce yıldır bu faaliyetler doğrultusunda kullanılıyor olmalıdır.



Çizim 4- Bellitepe Batı Kulesi planı.



Fotoğraf 14- Bellitepe Batı Kulesi'nin havadan görünümü.



Fotoğraf 15- Bellitepe Batı Kulesi'nin girişi.

çömlek buluntuları ışığında bu üç yapının Demir Çağı'nda belki de bu bölge üzerindeki kontrol edilmesi gereken bir yolun güvenliğinin sağlanması için kullanıldığını söylemek mümkündür. Kulede ve kulenin yakın çevresinde yapılan araştırmada az miktarda kırmızı renkli Demir Çağı malları ve genel olarak açık sarı renkli ve bezemesiz Ortaçağ seramikleri gözlemlenmiştir.

Bellitepe-Batı Kulesi, burçlar hesaba katılmadığında ve sadece beden duvarları değerlendirildiğinde kuzey-güney yönünde 14.4 m ve doğu-batı yönünde 14.2 m boyutlarındadır. Ancak dışa doğru çıkıntı yapan yuvarlak planlı burçlar bu ölçülendirmeyi değiştirerek, kuzey-güney yönünde 21.4 m ve doğu-batı doğrultusunda 18.6 m'lik bir alan içerisinde kulenin inşa edildiğini göstermektedir. Bunun yanında, temel seviyesinde korunabilmiş olan ayrı bir duvar sırası da yapıyı çevrelemektedir (Çizim 4; Fotoğraf 14). Batı yönünde bu çevre duvarı ile kule arasında 5 ilâ 8 m arasında bir mesafe vardır. Kuzey yönünde bu mesafe 6 ilâ 9 m'ye çıkar. Güney yönünde ise çevre duvarı ile kule arasındaki mesafe 9 m ilâ 12 m arasında değişmektedir. Kulenin doğu kenarında çevre duvarı takip edilememektedir. Çevre duvarı ile birlikte savunma yapılaşmasının ölçüleri toplamda kuzey-güney yönünde 38 m'dir. Kulenin doğu kenarında en az dokuz mekâna ait temel seviyesinde korunmuş bir kalıntı kümesi daha yer almaktadır. Aynı zamanda, kulenin güney ve güneydoğu kenarlarında da yan yana 7-8 mekâna dair izler arazi seviyesinde zorlukla da olsa gözlemlenebilmektedir. Ardahan coğrafyası açısından 2036-2046 m gibi düşük rakımlar arasında yer alan arkeolojik alanın doğu-batı istikametinde kapladığı alan 70 m; kuzey-güney yönünde kapladığı alan ise yaklaşık 60 m'dir. Bellitepe Batı kulesi orta ve büyük boyutlu taşlarla kuru duvar tekniğinde inşa edilmiştir. Yapının duvar kalınlıkları 2.77 m ilâ 2.90 m arasında değişmektedir. Korunan duvar yükseklikleri 1.5 m ilâ 2 m arasındadır. Kulenin girişi, yapının güney kenarındadır (Fotoğraf 15). Güney cephenin merkezinde 1 m genişliğinde bir kapı açıklığı vardır. Giriş, 1.16 m alınabilen yüksekliğe sahiptir. 1.30 m genişlikteki giriş koridoru, yapının içine, kuzeye doğru 3.40 m kadar uzanmaktadır. Kuzey-güney yönünde 10 m ve doğu-batı doğrultusunda 9.40 boyutlarındaki kule yapısı mimari açıdan bir mekândan oluşmaktadır.

Bellitepe-Doğu Kulesi

Bellitepe'nin 2,2 km doğusunda, modern karayolunun yaklaşık 500 m kuzeyinde ve yüksekçe bir tepenin 2129-2138 m rakımları arasındaki güney yamacında, diğer bir kule yapısı yer almaktadır (Harita 1-2). Kuzeydoğu-güneybatı doğrultusunda konumlandırılmış olan ve hemen hemen dikdörtgen bir plana sahip Bellitepe-Doğu Kulesi ne yazık ki büyük oranda tahrip durumdadır. Güneybatı kenarı dışında, köşeleri yuvarlak açılı olan yapı, kuru duvar tekniğinde, arazi koşullarına göre inşa edilmiştir (Çizim 5). Orta ve büyük boyutlu, az işçilikli taşlar yapının inşasında kullanılmıştır. Yapının boyutları 14.30 x 10.50 m'dir. Duvar kalınlıkları, 2.30 m civarındadır. Duvar yükseklikleri yapının kuzey kenarında maksimum 1-1.5 m civarında korunmuştur.

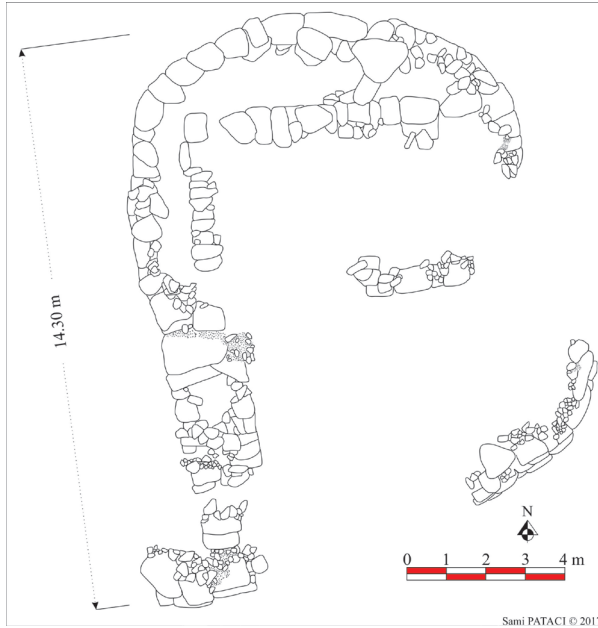
Bellitepe-Doğu Kulesi'nde ve yapının bulunduğu mevkideki incelemelerimizde az miktarda Geç Tunç Çağı, Demir Çağı ve Ortaçağ çanak-çömleği gözlemlenmiştir. Geç Tunç Çağı örnekleri kalıp açkı yöntemi ile yapılmış mallar ve tarak bezemeli kap parçalarından oluşmakta, Demir Çağı çanak-çömlekleri kırmızı astarlı birkaç örnekten ve Ortaçağ seramikleri ise açık sarı astarlı ve kazıma bezemeli az sayıda parçadan ibarettir. Yapı, doğu, güney ve kuzey yönlerinde kilometrelerce genişlikteki arazinin rahatlıkla gözlemlenebileceği bir mevkide konumlandırılmıştır (Fotoğraf 16). Yapının 700 m kadar güneyinde, doğu-batı doğrultusunda uzanan Kura Nehri'ne bağlı bir kolun varlığı, Demir Çağı'na ait olması gereken bu gözetleme kulesinin en önemli inşa nedeni olmalıdır⁵.

Kotanlı Yerleşim Alanı

Kotanlı Köyü, Çıldır ilçe merkezinin 14 km kuzeybatısındadır. Bu köyün kuşbakışı 770 m güneydoğusunda bir yerleşim alanı 2017 yılında tespit edilmiştir (Harita 1). Kuzey-güney doğrultulu bir vadinin merkezinde, Hıdıkur Deresi'nin batı, kuzey ve doğu yönlerinden sardığı Senger Tepe adlı bir yarımada'nın zirvesinde yer alan bu alana olumsuz hava koşulları ve Hıdıkur Deresi'nin aşılabilmesi sebebiyle ulaşılamamıştır. Yine de bu alanın boyutlarını ve işlevini tespit edebilmek amacıyla olabildiğince yakınlaşıp belgeleme yapılmaya çalışılmıştır.

Kotanlı yerleşimi; 71 x 68 m'lik bir alanı çevreleyen bir duvar sırasından oluşmaktadır. Bu duvar sırası anlaşıldığı kadarıyla günümüze kadar korunamamış, yıkılan moloz yığınları arkeolojik alan boyunca birkaç metre genişlikte araziye dağılmıştır. Kotanlı köyü sakinleri tarafından bu alan günümüzde bir ağıl olarak kullanılmaktadır. Her ne kadar kuru duvar tekniğinde 1-1,5 m civarında yükselen duvarlar gözlemlenebilmekteyse de bu duvarların daha sonra Kotanlı köyü sakinlerince oluşturulmuş olduğu anlaşılmaktadır. Arkeolojik bir kazı yapıldığı takdirde yapı temelinin en azından sonradan yükseltilmiş bu duvarların altından çıkabileceği düşüncesindeyiz. Arkeolojik alana ulaşılamadığından yarımada'da küçük buluntu tespit edebilme şansımız olmamıştır. Dolayısıyla arkeolojik alanın hangi döneme ait olduğunu tespit edebilmek mümkün olmamıştır. Sadece genel mimarlık özelliklerinden yola çıkarak buranın eski bir yerleşim alanı olduğu ileri sürülebilir. Bunun yanında arkeolojik alanın hangi işlevde kullanılmış olduğunu kesin olarak belirleyebilmek de detaylı bir inceleme yapılamadığı için mümkün değildir. Olasılıklardan iki tanesi, buranın hayvancılık faaliyetleri için oluşturulmuş bir tür ağıl ya da bir savunma yapısı olduğuna yöneliktir.

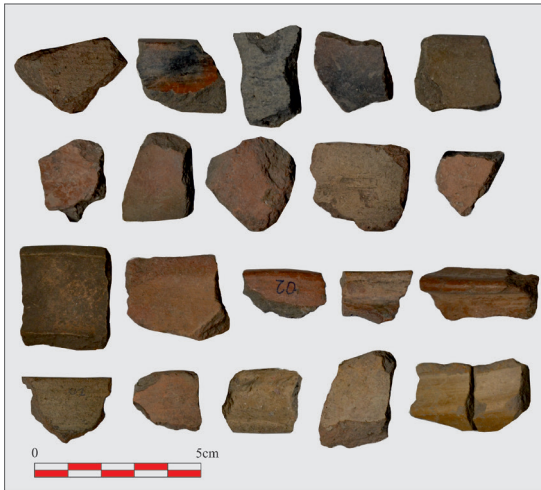
⁵ Gözetleme kulesinin inşa edildiği tepenin 2200 m rakımlı zirvesinde, bir ağıl yapısına ait olduğunu düşündüğümüz oldukça tahrip olmuş bir kalıntı da yer almaktadır. Bu ağıl ile Bellitepe-Doğu Kulesi arasında 185 m kadar kısa bir mesafe vardır. 85 x 65 m ölçülerinde ve yuvarlak planlı olduğu anlaşılan ağılda korunabilmiş bir duvar kalıntısı yoktur. Yerli halkın yıkılan duvarlardan inşa ettiği, kuru duvar tekniğinde 1 m yükseklikte örülmüş modern bir duvar, alanı çevrelemektedir. Ağılın yıkılan duvarına ait moloz taş yığınları, alan boyunca birkaç metre genişlikte arazi üzerine dağılmıştır. Ağıl çevresinde herhangi bir küçük buluntu tespit edilememiştir.



Çizim 5- Bellitepe Doğu Kulesi planı.



Fotoğraf 16- Bellitepe Doğu Kulesi'nin ve hakim olduğu ovanın kuzeyden görünümü.



Fotoğraf 17- Sulakyurt'un doğusundan çanak-çömlek buluntuları.



Fotoğraf 18- Doğankaya çanak-çömlek buluntuları.

Sulakyurt Demir Çağı ve Ortaçağ Çanak Çömlek Buluntu Alanı

İl merkezinin 9,5 km kuzeybatısında yer alan Sulakyurt Köyü'nün doğusundaki bölge 2017 yılında araştırılmıştır. Sulakyurt'un karayoluyla 5,1 km güneydoğusunda (Harita 1), günümüzde tarımsal faaliyetlerin yapıldığı bir arazi üzerinde, Demir Çağı'na ve Ortaçağ'a ait çok sayıda çanak çömlek parçasına denk gelinmiştir. 1805-1810 m rakımları arasındaki bu alan, modern bir su deposunun hemen 35-40 m kadar güneydoğusunda, Ardahan-Artvin karayolunun ise 1 km kuzeyinde yer almaktadır. Kuzey-güney yönünde 250 m ve doğu-batı doğrultusunda maksimum 110 m ölçülere sahip arazi üzerinde, ağırlıklı olarak Demir Çağı çanak çömleri ve daha az miktarda Ortaçağ seramiği gözlemlenmiştir (Fotoğraf 17). Demir Çağı çanak-çömleri sarı, kırmızı ve grimsi kahverengi olmak üzere monokrom malzeme olup hamur yapılarında siyah ve beyaz taşçıklar, kireç, mika ve organik katkı gözlemlenmiştir. İnce cidarlı mutfak kapları çoğunlukta olup büyük boyutlu depolama kaplarına ait sadece birkaç parça tespit edilebilmiştir. Ortaçağ seramik buluntularında dikkat çeken birkaç örneğin Kars ili, Ani kentindeki kırmızı astarlı Ortaçağ seramikleri ile benzer olmalarıdır. Bu tipteki örnekler esasında daha çok Ani kentine has olup İ.S. 13. yüzyıla kadar kullanılmaya devam edilmiş olmalıdırlar. Sulakyurt'taki bu buluntu alanında sadece küçük buluntuların gözlemlenmesi ve herhangi bir mimari kalıntının saptanamaması sebebiyle alanın işlevi üzerine sağlıklı bir yorum getirebilmek mümkün değildir.

Doğankaya Demir Çağı ve Ortaçağ Çanak Çömlek Buluntu Alanı

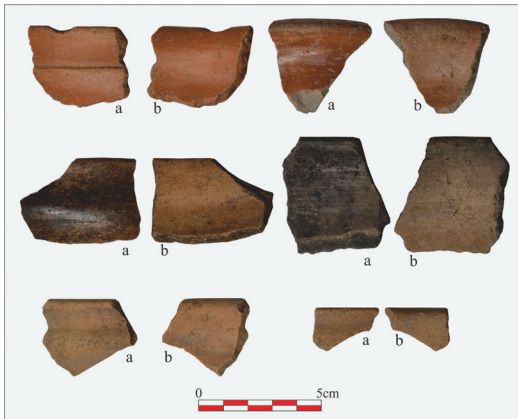
Doğankaya köyü Çıldır ilçe merkezinin 21 km doğusunda yer almaktadır. Bu köyün hemen kuzeydoğu kenarında Demir Çağı ve Ortaçağ'a ait çanak çömlek parçaları tespit edilmiştir (Harita 1; Fotoğraf 18). Çanak çömlek buluntularının haricinde alanda herhangi bir mimari buluntu gözlemlenmemiştir. Tespit edilen çanak-çömlek sayısı oldukça azdır; bunlardan Demir Çağı'na ait olanlardan bir tanesi gri renkli erken bir örnek olup diğeri kırmızı astarlı ve bezemesizdir. Ortaçağ seramikleri de yivli bir örnek dışında bezemesizdir ve hepsi ince cidarlı olup mika, beyaz taşçık, kireç ve organik hamur katkıdırlar. Sulakyurt buluntu alanında olduğu gibi Doğankaya'da da hiç mimari kalıntıya rastlanılmamış olması, alanın ne amaçla kullanıldığının anlaşılmasını mümkün kılmamıştır.

Şeytan Kalesi

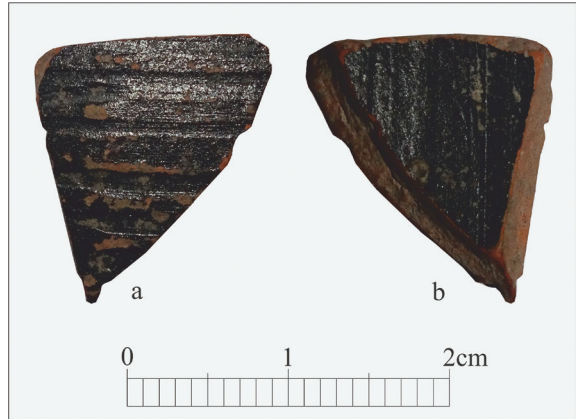
Şeytan Kalesi; Çıldır'ın kuzeydoğusunda yer alan ve eski adı Gürcüce Rabat (Rabat / რაბათი) olan Yıldırımtepe Köyü'nün 1,5-2 km kadar kuzeyindedir (Harita 1; Fotoğraf 19). Rabat sözcüğü Gürcüceye Arapça "ribat (طابرا)" sözcüğünden kazanılmıştır. Kale; Karaçay Vadisi'nde, Karaçay'ın kuzey, güney ve doğu yönlerinden çevrelediği oldukça sarp ve kayalık bir yarımada üzerinde konumlandırılmıştır (Sinclair 1987: 429-430). Burçlar, duvar örgüsü ve diğer mimari birimler kalenin tipik bir Ortaçağ yapısı olduğunu gösterir. Kale içerisinde bir Ortaçağ Gürcü şapeli, bu şapelin 23 m kadar kuzeydoğusunda yer alan yuvarlak planlı bir su sarnıcı ve ayrıca kalenin güneybatı sur duvarına bitişik inşa edilmiş ve muhtemelen depo işlevinde kullanılmış dikdörtgen planlı bir yapı bulunmaktadır. Bu yapılar dışında, su sarnıcının kuzey ve kuzeybatısında kalan alanda, temel seviyesinde gözlemlenebilen farklı yapılara ait kalıntılar vardır.



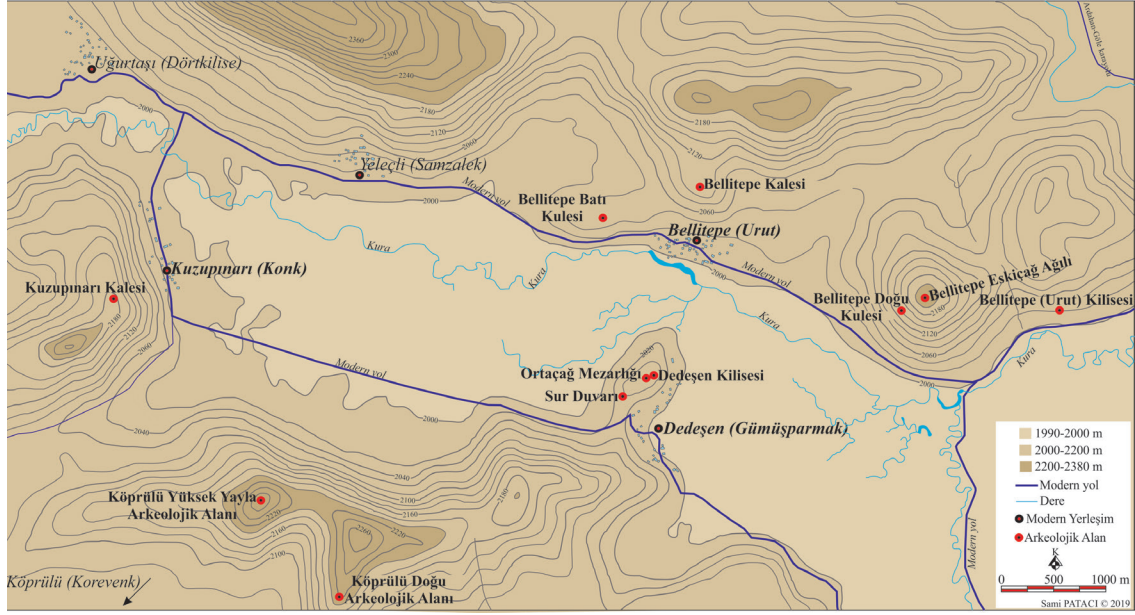
Fotoğraf 19- Şeytan Kalesi'nin batıdan görünümü.



Fotoğraf 20- Şeytan Kalesi çanak-çömlek buluntuları.



Fotoğraf 21- Şeytan Kalesi'nden İ.Ö. 4. yüzyıla ait olması gereken bir seramik parçası.



Harita 2- Kuzupınarı ve Bellitepe arasındaki arkeolojik alanlar.

Şeytan Kalesi içerisinde arazi üzerinde gözlemediğimiz çanak çömlekler genel olarak Ortaçağ'a tarihlenmektedir. 2017 yılı yüzey araştırması sırasında kalede iki kaçak kazı çukuru tespit edilmiştir. Bu kaçak kazı çukurlarından ilki, kale içerisinde, ana burcun 37 m kadar kuzeydoğusunda, yuvarlak planlı su sarnıcının ise 43 m kadar batısında tespit edilmiştir. Bu kaçak kazı çukurunun atım toprağı üzerinde gözlemediğimiz çanak çömleklerden bazılarının M.Ö. 5. yüzyıla (Fotoğraf 20), bir tanesinin ise M.Ö. 4. yüzyıla, belki de bu yüzyılın sonlarına ait olduğu düşüncesindeyiz (Fotoğraf 21). Bu seramik parçası daha çok Batı Anadolu'da görmeye aşına olduğumuz ince cidarlı, siyah parlak firnisli ve birbirine paralel yatay yivlerle gövdesi bezeli Hellenistik Dönem seramiklerini anımsatmaktadır⁶. Diğer kaçak kazı çukuru, kalenin doğu surunun hemen iç kısmında, su sarnıcının 32-33 m kadar doğusundadır. Buradaki buluntular Ortaçağ seramiklerinden oluşmaktadır. Önceki yıllarda yapılmış bir araştırmada, yine kale içerisinde Tunç Çağı çanak çömlekleri tespit edildiği bilinmektedir (Topaloğlu 2006: 123-124). Çanak çömlek parçaları, Ortaçağ Dönemi'ne ait kale yapısından önce de burada yerleşim olduğuna işaret etmektedir. Ancak böyle bir durumda dahi Şeytan Kalesi'nin inşasından önce aynı noktada bir savunma yapısının varlığını, şu an için, birkaç parça çanak çömlekten yola çıkılarak kesin bir dille ileri sürülemez. Bu konudaki asıl bakılması gereken arkeolojik veri, mimari buluntulardır. Kalenin önceki dönemlerine ilişkin tespitler ancak bölgede yapılacak arkeolojik bir kazı ile belirlenebilecektir.

6 Ardahan ve yakın çevresinde bu tipte seramikler bilinmemektedir.

Bellitepe Kilisesi

2017 yılı araştırmaları sırasında, Ölçek Köyü'nün 1,7 km kuzeydoğusunda, Balıkçılar köyünün merkezinde, Sulakyurt köyünün 5,5 km güneydoğusunda, Bellitepe'de ve Eskibeyrehatun Köyü içerisinde Ortaçağ şapelleri ve bir kilise incelenmiştir (Harita 1). Şapeller; Ardahan ve çevresinde sıkça karşılaşılan tek nefli ve dolgu duvar tekniğinde inşa edilen dini yapılardandır. Kilise ise Bellitepe Köyü sınırlarında yer almaktadır. Bellitepe'nin 4 km doğusundaki kilise, modern yolun 150 m kuzeyinde ve Kura Nehri'nin 215 m kuzeyinde, 2010 m yüksekliğindeki bir tepenin yamacında yer almaktadır (Harita 2).

Bellitepe Kilisesi, 10 x 6.80 m ölçülerinde ve dolgu duvar tekniğinde inşa edilmiştir (Fotoğraf 22). Tek nefli yapının kuzey kenarına bitişik inşa edilmiş ek bir mekân daha bulunmaktadır. Bu mekân 5,40 x 2,50 m boyutlarında olup muhtemelen bir pastophorion işlevinde kullanılmış olmalıdır. Kilisenin kapladığı alanın toplam boyutu, bu ek mekânla birlikte 10 x 9.15 m'ye yükselmektedir. Kilisenin duvar kalınlığı yaklaşık 80 cm, duvarlarının korunan maksimum yüksekliği ise 4,60 m'dir. Kilisenin girişi batı kenardadır ancak yapının bu kısmı büyük oranda tahrip olmuştur. Duvar yüzeylerindeki düzgün kesme taşların zaman içerisinde bölge sakinlerince alındığı anlaşılmaktadır. Ayrıca, kilisenin 10 m kadar güneyinde, kaçak kazı sonucu ortaya çıkmış bir Ortaçağ mezarı da tespit edilmiştir.

Dedeşen (Gümüşparmak) Ortaçağ Yerleşimi

Ardahan'ın Ortaçağ arkeolojisi üzerine yapılan kapsamlı araştırmalar 1990'lı ve 2000'li yıllarda hayata geçirilmiştir. Prof. Dr. Fahriye Bayram'ın başkanlığında tamamlanan Ardahan İli Ortaçağ Gürcü dini mimarisi yüzey araştırmaları sırasında genel olarak İ.S. 10.-12. yüzyıllara tarihlenen çok sayıda yapı kalıntısı tespit edilmiştir (Bayram-Yazar 2008: 266-277; Bayram-Yazar 2011: 2-8; Bayram-Yazar 2013: 328-329). Esasında Ortaçağ arkeolojisi üzerine Ardahan'daki ilk araştırmalar Gürcü tarihçi ve arkeolog E. Takaishvili tarafından 20. yüzyılın başında gerçekleştirilmiştir (Takaishvili 1903: 309; Takaishvili 1909: 84-117; Takaishvili 1924; Takaishvili 1938). 1977 ve 1983 yıllarında R. W. Edwards, Erzurum, Artvin ve Ardahan çevresi Ortaçağ kalıntıları konusunda önemli incelemelerde bulunmuştur (Edwards 1986:165-182; Edwards 1988:119-141). Bu araştırmalar sırasında Edwards'ın cevap aradığı konulardan biri, Artvin ve Ardahan bölgesinde Ermeni ve Gürcü kültürlerinden hangisinin baskın olduğuydu. Edwards, Ortaçağ Gürcü kültürüne ilişkin çok sayıda veri ile karşılaşmışsa da bu konuda kesin bir yorum yapmaktan kaçınmıştır. Ardahan'da araştırmalarda bulunan bir diğer Avrupalı araştırmacı, kısa dönemler halinde 1980'li yıllarda ve ayrıca 1990 yılında bölgeyi ziyaret eden Avusturyalı B. Baumgartner'dir (Baumgartner 2009: 183-187). Baumgartner, il sınırları içerisindeki Ortaçağ Gürcü kültürüne ait izleri takip etmiş ve bazı mimari yapılar üzerinde çalışmıştır.

Dedeşen (günümüzdeki adıyla Gümüşparmak) Arkeolojik Alanı, Ardahan'da Ortaçağ'a tarihlenen en önemli arkeolojik alanlardan biridir. Bu köy, Kuzupınarı ve Bellitepe arasındaki ovanın güney merkezinde yer almaktadır ve Kuzupınarı'nın 4.5 km doğusundadır (Harita 1-2). Ortaçağ dönemine ait yerleşim kalıntıları, köyün hemen kuzey kenarındaki bir höyüğün üzerinde yer almaktadır. Tarihi Tao-Klarceti Bölgesi'nin parçası olan Artvin ve Ardahan'da, 10. ve 13. yüzyıllar arasına tarihlenen çok sayıda kalıntı olduğu bilirse de Ardahan'da bu kalıntıların çoğu kötü derecede korunmuştur. Bu önemli buluntulardan biri, İ.S. 5. yüzyılda, Kral Vakhtang I döneminde bir piskoposluğun kurulmuş olduğunu bildiğimiz Ardahan Ovası'nın kuzeyindeki Erusheti'de bazilikal planlı bir dini yapı idi. Dedeşen'de yer alan bu Ortaçağ yerleşimi de düşüncemize göre Ardahan'da savunma duvarlarıyla güçlendirilmiş önemli dini merkezlerden biri olmalıydı.

2020-2050 m rakımları arasında yer alan Dedeşen Höyüğü doğu-batı doğrultusunda 420 m ve kuzey-güney yönünde ise 230 m'lik bir alanı kaplamaktadır. Höyük üzerindeki mimari kalıntılar, doğu-batı yönünde 330 m boyunca gözlemlenebilmektedir. Höyüğün güneybatı kenarında yer alan savunma duvarı birkaç metre uzunlukta korunabilmiştir. Duvarın korunduğu bu nokta arkeolojik alanın girişi olmalıdır. Ne yazık ki tüm höyüğü çevrelediğini düşündüğümüz bu güçlü surun neredeyse tamamı tahrip olmuştur. Ancak burada bir arkeolojik kazı yapıldığı takdirde, toprak altından duvarların en azından temellerinin ortaya çıkarılabileceği düşüncesindeyiz.

14.4 x 9.9 m boyutlarındaki bir Ortaçağ Kilisesi höyüğün doğu kenarında yer almaktadır (Fotoğraf 23). 10 m'yi aşan uzunluğuyla Ardahan'daki ender kiliselerden biri olan bu dini yapı büyük ölçüde tahrip olmuştur. Dolgu duvar tekniğinde inşa edilen yapının kuzey duvarı 3.30 m yükseklikte korunabilmiştir. Kilisenin diğer duvarları genel olarak arazi seviyesinde korunabilmiş olup duvar kalınlıkları 70 cm civarındadır. Yapının kuzeydoğu kenarına bitişik inşa edilmiş ek bir mekân daha bulunmaktadır. Bu mekânın güney kenarda bir simetrisi daha olması gerekmektedir ancak yapının bu kenarında yıkılan duvarlar güney ek mekânın ayrıntılı bir şekilde incelenmesini engellemiştir.

Kilisenin hemen batısındaki alan bir mezarlık olarak kullanılmıştır ve çok sayıda mezar taşı, doğu-batı doğrultusunda arazi üzerinde gözlemlenebilmektedir. Mezar taşlarının haricinde, mezarlığın batı kenarında bazı mimari kalıntılar oldukça kötü durumda, temel seviyesinde korunmuştur ancak bu kalıntıların işlevini anlayabilmek mümkün değildir. Dedeşen Höyüğü üzerinde yapmış olduğumuz incelemelerde Ortaçağ'a ait az sayıda çanak çömlek buluntusu tespit edilebilmiştir.



Fotoğraf 22- Bellitepe Kilisesi'nin kuzeydoğudan görünümü.



Fotoğraf 23- Dedeşen Ortaçağ Kilisesi'nin ortofotosu.

Sonuç

Ardahan İli 2017 yılı arkeolojik yüzey araştırmasında, ilin eski çağ savunma yapılarının ve mevsimlik yerleşimlerinin daha iyi anlaşılabilmesi adına önemli veriler elde edilmiştir. Merkez ilçedeki arkeolojik merkezlerden Ölçek Kuzey Kalesi, Kura Nehri yakınına kurulmuş orta boyutlu bir savunma noktasıdır. Gölgeli Güneybatı Kalesi sağlam savunma duvarlarına sahip, kayalık bir zemin üzerine kurulmuş, mevsimlik bir yayla yerleşiminin ve bu yerleşime bağlı hayvancılık faaliyetlerinin korunması amacıyla oluşturulmuş büyük boyutlu bir yapıdır. Beşiktaş Kalesi ise Ardahan'da tespit edilen en büyük boyutlu arkeolojik alanlardandır. İki sur sırasına sahip korunaklı arkeolojik alan esasında dış duvar sıralarıyla güçlendirilmiş bir tepe yerleşimidir. Gölgeli Güneybatı Kalesi ve Yerleşimi'nde hem II. binyıl hem Demir Çağı çanak çömlekleri tespit edilmiş, Beşiktaş'ta da aynı dönem çanak-çömlekleri takip edilebilmektedir; ancak buluntular Gölgeli'ye göre sayıca daha azdır. Beşiktaş'ın Ardahan'daki diğer arkeolojik buluntu noktalarından ayıran en önemli özelliği, II. binyıl Kurgan tipi mezarlarıdır. Bu konu

başlığında, Ardahan'da Beşiktaş dışında bilinen buluntu noktaları Akçakale Adası ve Kurtkale'dir. Aynı zamanda Geç Tunç ve Erken Demir Çağı seramiklerinin tespit edildiği Kartalpınar Kalesi ve Mezarlık Alanı'nda da kurgan tipi mezarlar 2014 yılında araştırma ekibimizce tespit edilmiştir. Fakat bu buluntular için kesin bir tarih ileri sürmek için henüz erken olup Doğu Anadolu arkeolojisi adına oldukça önemli bu alanda mutlaka bir kazı yapılması gerekmektedir. Çok sayıdaki mekân kalıntısı ve savunma duvarlarıyla Beşiktaş'ın Çıldır İlçesi'ndeki Senger Tepe arkeolojik alanı ile aynı perspektifte değerlendirilmesi gereken bir buluntu noktası olduğunu düşünmekteyiz.

Göle ilçesindeki buluntu noktalarında Demir Çağı'nın kendisini daha yoğun bir şekilde hissettirdiğini söyleyebiliriz. Özellikle Kuzupınarı ve Bellitepe yerleşimleri arasındaki buluntu noktaları Demir Çağı Ardahan'ı adına önemli veriler sağlamaktadır. Kuzupınarı Kalesi, Bellitepe Batı ve Doğu Kuleleri ve muhtemel bir eskiçağ ağılı, Göle'nin bu bölgesinin özellikle Demir Çağı arkeolojisi açısından daha detaylı araştırılması gerektiğini göstermektedir. Göle'deki diğer önemli buluntu yeri olan Çobanköy'de aynı zamanda bir yerleşim olarak kullanılmış olması gereken bir kale ve bir höyük tespit edilmiştir ki bu iki arkeolojik noktada da Demir Çağı çanak çömlekleri daha erken örneklerin yanı sıra gözlemlenebilmiştir. Çobanköy Höyüğü Ardahan'da tespit edilen ender höyüklerden biri olması açısından önemli olsa da bu buluntu alanının insan eliyle oldukça tahrip edildiği tespit edilmiştir.

Ardahan'ın merkez ilçesi yerleşimlerinden Sulakyurt'un doğusunda ve Çıldır'a bağlı Doğanakaya'da Demir Çağı ve Ortaçağ'a tarihlenen çanak çömlek buluntuları tespit edilmiş; yine Çıldır'ın en önemli arkeolojik kalıntılarında olan Şeytan Kalesi'nde ise M.Ö. 5. ve 4. yüzyıllara ait olması gereken çanak çömlek buluntuları Ortaçağ çanak çömleklerinin haricinde gözlemlenmiştir. M.Ö. 4. yüzyılın sonlarına ait olabileceğini düşündüğümüz ince cidarlı, siyah firnisli ve yiv bezemeli bir açık kap parçası ise (Fotoğraf 21) Doğu Anadolu'dan ziyade Batı Anadolu'da görülebilecek kapları bizlere anımsatmaktadır. Böylesi bir buluntu, Ardahan ve Kuzeydoğu Anadolu arkeolojisi adına oldukça ilginç olmalıdır. Görünen o ki, Şeytan Kalesi'nde arkeolojik bir kazı yapılması halinde, Ortaçağ adına doyurucu verileri elde edebilmenin dışında, belki de şaşırtıcı arkeolojik buluntular da ortaya çıkarılabilecektir.

Yapılan araştırmalar sırasında Ölçek, Balıkçılar, Sulakyurt, Eskibeyrehatun, Bellitepe ve Dedeşen'de Ortaçağ dini mimarisi adına önemli yapılarla da karşılaşmıştır. Bellitepe ve Dedeşen'deki iki kilise dışındakiler tek nefli şapellerdir ve ne yazık ki bu yapıların tahribata uğradığı görülmüştür. Ortaçağ arkeolojik buluntu noktalarından bir höyük üzerinde yer alan Dedeşen arkeolojik alanı, kilisesi, sur kalıntıları, mezarlığı ve arazi seviyesinde tespit edilebilen diğer kalıntılarıyla birlikte Ardahan sınırları içerisindeki en önemli Ortaçağ buluntu alanlarından biri olmalıdır. Kuzupınarı, Bellitepe ve Dedeşen, aynı ovanın çevresinde tespit edilen arkeolojik alanlardır ve bu ovanın çevresi hem Demir Çağı'nda hem de Ortaçağ'da yerleşim görmüştür. Aktarılan bu buluntu grubunun haricinde, Ardahan'daki yüzey araştırmalarımızın son sezonu olan 2018 yılında, Bellitepe'nin kuzeyinde kare planlı bir kale kalıntısı daha tespit edilmiştir⁷.

7 Bu araştırmanın sonuçlarını içeren detaylı bir değerlendirmenin yakın zaman içinde yayımlanması da planlanmaktadır.

Kaynakça

- Baumgartner 2009 Baumgartner, B., “Unknown and Less Known Georgian Monuments in Northeast Turkey”, şurada: P. Skinner, D. Tumanishvili ve A. Shanshiashvli (yya.), *The Proceedings of the 1st International Symposium of Georgian Culture: Georgian Art in the Context of European and Asian Cultures*, June 21-29, 2008, Georgia. Georgian Arts & Culture Center, Tbilisi, 183-187.
- Bayram-Yazar 2008 Bayram, F. - Yazar, T., “Artvin, Erzurum, Ardahan İli ve İlçelerinde Gürcü Mimarisi Yüzey Araştırması- 2006”, 25. *Araştırma Sonuçları Toplantısı*, I. Cilt, (28 Mayıs-01 Haziran 2007 Çanakkale), Ankara, 263-284.
- Bayram-Yazar 2011 Bayram, F. - Yazar, T., “Artvin, Erzurum, Ardahan İli ve İlçelerinde Ortaçağ Gürcü Mimarisi Yüzey Araştırması-2009”, 28. *Araştırma Sonuçları Toplantısı*, I. Cilt, (24-28 Mayıs 2010 İstanbul), Ankara, 1-18.
- Bayram-Yazar 2013 Bayram, F. - Yazar, T., “Artvin, Erzurum, Ardahan İli ve İlçelerinde Ortaçağ Gürcü Mimarisi Yüzey Araştırması-2011”, 30. *Araştırma Sonuçları Toplantısı*, 2. Cilt, (28 Mayıs-1 Haziran 2012 Çorum), Çorum, 321-336.
- Çilingiroğlu 1997 Çilingiroğlu, A., *Urartu Krallığı, Tarihi ve Sanatı*, Yaşar Eğitim ve Kültür Vakfı, İzmir.
- Edwards 1986 Edwards, R.W., “The Fortifications of Artvin: A Second Preliminary Report on the Marchlands of Northeast Turkey”, *Dumbarton Oaks Papers* 40, 165-182.
- Edwards 1988 Edwards, R.W., “The Vale of Kola: A Final Preliminary Report on the Marchlands of Northeast Turkey”, *Dumbarton Oaks Papers* 42, 119-141.
- Forbes 1983 Forbes, T. B., *Urartian Architecture*, BAR IS 170, Oxford.
- Köroğlu 1998 Köroğlu, K., “1996 Yılı Artvin-Ardahan İlleri Yüzey Araştırması”, XV. *Araştırma Sonuçları Toplantısı*, I. Cilt, Ankara, 127-156.

- Köroğlu 2000 Köroğlu, K., “Çıldır Kurganları / The Kurgans of Çıldır”, *Arkeoloji ve Sanat Dergisi* 96, 2-11.
- Narimanishvili 2019 Narimanishvili, D., *Cyclopean Fortresses In Georgia / საქართველოს ციკლოპური სიმაგრეები*, Tbilisi/თბილისი.
- Özfirat 2001 Özfirat, A. *Doğu Anadolu Yayla Kültürleri (M.Ö. II. Binyıl)*, Arkeoloji ve Sanat Yayınları, İstanbul.
- Özfirat 2002 Özfirat, A., «Doğu Anadolu Yüksek Yaylası›ndan M.Ö. 2. Binyıl Kurganları», *Belleten* LXVI-246, 343-371.
- Özfirat 2009a Özfirat, A., «Bozkurt Kurgan Mezarlığı Kazıları», *Belleten* LXXIII-268, 2009a: 635-674.
- Özfirat 2009b Özfirat, A., «Excavation of Bozkurt (on the skirt of Mt. Ağrı) Kurgan Cemetery, 2007: First Preliminary Report», *Archäologische Mitteilungen aus Iran und Turan* 41, 233-247.
- Özfirat 2010 Özfirat, A., «Bozkurt Kurgan Mezarlığı», *Aktüel Arkeoloji* 15, 2010: 42-43.
- Özfirat 2014 Özfirat, A., «Bozkurt Kurgan Mezarlığı Kazısı, 2007-2013», 36. *Kazı Sonuçları Toplantısı*, 2. Cilt, (Gaziantep, 02-06 Haziran 2014), Ankara, 209-226.
- Patacı 2019 Patacı, S., “Ardahan’daki Gölgeli ve Çobanköy Demir Çağı Alanları”, *Karadeniz* 41, 106-119.
- Patacı-Patacı 2018 Patacı, S. - Oral Patacı, Ö., “Some Iron Age and Medieval Sites in Göle District of Ardahan”, *History, Archaeology, Ethnology*, [S.I.] No I, 16-30.
- Patacı-Lafli 2015 Patacı, S.- Lafli, E., “Surveys in Ardahan on the Turkish-Georgian Borderline in 2013 and 2014”, *Anatolia Antiqua* 23, 229-248.
- Patacı-Lafli 2016 Patacı, S. - Lafli, E., “Field Surveys in Ardahan in 2015”, *Anatolia Antiqua* 24, 281-297.

- Patacı-Lafli 2017 Patacı, S. - Lafli, E., “Field Surveys in Ardahan in 2016”, *Anatolia Antiqua* 25, 115-126.
- Patacı-Lafli 2019 Patacı, S.- Lafli, Ö., “Ardahan’da Arkeolojik Araştırmalar: 2015 Yılı Yüzey Araştırması”, *Rifat Ergeç Armağanı*, Bilgin Kültür Sanat Yayınları, 261-276.
- Patacı-Yıldırım- Patacı-Bozoğlu-Altun 2017 Patacı, S.,- Yıldırım, N.,- Oral Patacı, Ö., Bozoğlu, İ., Altun, S., “Ardahan İli 2013-2015 Yılları Yüzey Araştırmaları”, 34. Araştırma Sonuçları Toplantısı, 1. Cilt, (Edirne 2017), 175-200.
- Sinclair 1987 Sinclair, T. A., *Eastern Turkey: An Architectural And Archaeological Survey*, Vol. I, Pindar Press, London.
- Takaishvili 1902 Takaishvili, E., “ქაჯის ციხე არტანის მხარეს ჩილდირის უჩასტკაში” (ე. თაყაიშვილის არხეოლოგიურის მოგზაურობიდან 1902 წ.). ჟურნალი “საქართველოს კალენდარი”, ტფილისი: 309.
- Takaishvili 1909 Takaishvili, E., “Христианские памятники, (Экскурсия 1902 года)”, Материалы по археол. Кавказа, собран. экспед. Имп. Моск. археол. о-ва. Вып. 12, 84-117.
- Takaishvili 1924 Takaishvili, E., *Kharthuli ħurothmodzġwrebis albomi, Naĥazebi šerrnlebulis ħurothmodzġwartha da mĥatwartha Ebralidzisa / Album d’architecture géorgienne*, Universitetis gamocema (Tbilisi).
- Takaishvili, E., *Expédition archéologique en Kola-Olt-hissi et en Tchangli*, Paris. <http://dspace.nplg.gov.ge/bitstream/1234/10599/1/TaKaishvili_Eqvertime_1938.pdf> (08/05/2016).
- Topaloğlu 2006 Topaloğlu, Y., *Ardahan Çıldır Bölgesi Tarihi ve Arkeolojik Araştırmaları*, (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi), Atatürk Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Tarih Anabilim Dalı, Erzurum 2006.

ISSN 2651-4788



9 772651 478002