

**AMERİKA BİRLEŞİK DEVLETLERİ'NDE AKADEMİK
SAHTECİLİK ÖRNEĞİ OLAN POULSHOCK OLAYINA RAHMET
OKUTMAK: TÜRKİYE'DE İNTİHÂLİN İNTİHARLA
“İRTİHALİNE” BİR ÖRNEK**

Bülent ATALAY*

ÖZ: İnsanın tabiatını anlamak ve tarifini yapmak çok zordur. Hayatın farklı alanlarında maddî ve manevî tatmin arzusu uğruna, zaman zaman ahlakî sınırların haricine çıkmaktadır. Bunun akademik dünyada daha az olması, hatta hiç olmaması beklenmektedir. Lakin böyle olmadığından dolayı adı geçen dünyada bu durum özel olarak “intihal” kavramı ile adlandırılmaktadır. İntihal, kullanılan kavramın, ifadenin, ya da çalışmanın atıfta bulunulmadan “kendinmiş gibi” kullanılmasıdır. Bu çalışmamızda Doktora tezimizin maruz kaldığı ve iddia ettiğimiz intihal durumu izah edilmeye çalışılacaktır. Bu izah, iddiamızın ÜAK Yayın Etiği Komisyonunca da ön değerlendirme kabulü ile desteklenerek süreç hakkında bilgi verilecektir.

Anahtar Kelimeler: Emruhan Yalçın, Bülent Atalay, Poulshock, İntihal, Akademik Sahtekarlık, Fener Rum Patrikhanesi.

**TO BE REGRETTED GREATLY THE LOSS OF THE
POULSHOCK CASE, THE EXAMPLE OF ACADEMIC FORGERY
IN US: AN SAMPLE THAT THE PLAGIARISM OF DYING WITH
SUICIDE IN TURKEY**

ABSTRACT: It is so difficult to understand and describe the nature of the human. For the sake of the desire for material and spiritual satisfaction in different spheres of life, human beings sometimes go beyond the moral limits. This is expected to be less or even none in the academic world. However, in that this is not the case, it is privately called “plagiarisation” in the above mentioned world. The plagiarisation is the use of the concept, the expression, or the work “as oneself owned” without reference. In this study, the plagiarisation that our doctoral thesis was exposed to, will be tried to be explained. This explanation that was supported by the acceptance of the preliminary evaluation by the UAK the Commission of Publication Ethics and it will be provided information about the process.

Keywords: Emruhan Yalçın, Bulent Atalay, Poulshock, Plagiarism, Academic Forgery, Fener Greek Patriarch.

* Dr. Öğr. Üyesi Trakya Üniversitesi, Edebiyat Fakültesi, Tarih Bölümü, batalay65@hotmail.com, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3338-3098>

Geliş Tarihi (Received): 12.12.2019
Kabul Tarihi (Accepted): 26.01.2020
Yayın Tarihi / Published: 17.02.2020

Giriş

İnsan tabiatının tarifinde ki muammanın mevcudiyeti, âlimlerin ve âriflerin dahi idrak ve izah etmekte zorlandıkları karanlık noktalar olduğunun ispatıdır. Hayatın farklı alanlarında maddî kazanç ve manevî tatmin sağlamak arzusu uğruna, fertlerin yer yer münakaşa mevzu olsa da etik [ahlakî] sınırları zorladıkları, hatta aştıkları görülmektedir. Bilimle alakalı olumsuz olarak sınırların zorlanması ya da aşılması hususu, intihal ile doğrudan irtibatlı, hatta bizatihi intihaldir. Gayriahlaki bir durum olan intihal, yalın ve basit haliyle başkasının sahibi olduğu kavramı, ifadeyi, ya da çalışmayı atıfta bulunmadan "*kendininmiş gibi*" kullanmaktır¹. Daha kesin ve keskin ifadeyle akademik hırsızlık² kabul edilen intihal; kavram, cümle ve paragraf hâlinde alındığı gibi diğer bir ifadeyle; düşük, orta ve yüksek ölçekli³ olmak üzere de tasnif edilmektedir. Kavram, cümle ve paragraf hâli teferruatlı tarife hacet kalmadan tamamen kabul edilebilir bir tasnifken, düşük, orta ve yüksek ölçekli tarifi tasnifi tafsilatlı bir izaha ihtiyaç duyabilir. Buna bağlı olarak doktora tezimizin maruz kaldığı taarruzun izahıyla "*yüksek ölçekli*" hacmin de istiaab haddini haddinden fazla aştığı kanaatimize katılacağınız kanaatindeyiz.

Kamuoyunun zihniyetinde, hiç olmazsa teorik olarak akademik camianın, kendi haricinde kalanlara göre nispeten "*daha temiz*"⁴ olması gerektiği zannın, bir "*hüsn-i zan*" olmaktan öteye geçemediği görülmektedir. Hatta bu husus zannedildiğinden de çok daha "*acı ve feci*" olup, "*kelimelerin kifayetsiz*" kaldığı ve sadece ilmin değil, "*sözün de bittiği*" yerdeyiz. Belki bu yerden kurtuluruz ümidiyle "*elçiye zeval olmaz*" kabilinden kabiliyetimiz nispetinde münasip bir şekilde hakikatten haberdar olunmasına katkımız olabilir ne mutlu bize. Zira Lisân-ı İlâhî ile; "*gök kubbe altındaki hiçbir şey gizli kalmaz*"⁵, lisân-ı Ziyâî [Ziya Paşa'nın lisanı] ile de;

"En ummadığın keşf eder esrâr-ı derûnun,

*Sen herkesi kör, âlemi sersem mi sanırsın?"*⁶ Mısralarından belki bîhaber

¹ Kaan Durukan, "Bir Akademik Sahtecilik Örneği Poulshock Olayı", *Türkîli Hicazkâr Türkiye'de Tarih Anlayışı Üzerine*, İstanbul 2003, s.134-135.

² Ziya Toprak, "Türkiye'de Akademik Yazı: İntihal ve Özgünlük", *Boğaziçi Üniversitesi Eğitim Dergisi*, C.34, Sayı: 2, İstanbul 2017, s.4.

³ Aynı makale, s.4.

⁴ Kaan Durukan, *a.g.m.*, s.134.

⁵ *Kur'an Yolu Türkçe Meâl ve Tefsir*, V, (Yay.Hz. Hayreddin Karaman, Mustafa Çağrıncı, İbrahim Kâfi Dönmez, Sadrettin Gümüşi), Tekvir Süresi, Ayetler 1-29, Ankara 2008, s. 559-566.

⁶ Ali Birinci, "Tarihçilikte Meslek Ahlakı veya Ahlâksızlığın Tarihçiliği Meselesi", *TARİHİN KARA KİTABI Tarihçiliğimizde Usûl ve Ahlâk Meseleleri*, Ankara 2014, s. 212-213.

olunabilir. Lâkin her akıl sahibi; “*güneşin balçıkla sıvanamayacağını*” çok iyi bilir. Bu kadar da olmaz dedirten, “*aklın yok mu sayıldığı, yoksa alay mı edildiğinin*” kolay kolay vazedilemeyecek bir vaziyet olmasıdır. Bunların, “*kendilerini uyanık, herkesi ahmak*” zannıyla mı hareket ettikleri çok zor ayırt edildiğinden, insanın idrak ve izanında infiale yol açanlar da yok değildir. Hülâsa “*intihalin tarifi mümkün, lakin tam olarak tasnifi imkânsız*” gibi görünmektedir.

Bu seviyesizliğin akademik camiada gerçekleşmiş olması yukarıda da kısmen belirtildiği gibi, fazla göze batıp dikkat çekmektedir. Buna ilaveten tabii olarak topluma yansımaları açısından tehlike daha fazla ve “*kelebek etkisi*” yapacağından, vereceği zarar ve ziyan dikkate alındığında endişe verici olduğu gayet açıktır. Çünkü günümüzde kamu ya da özel sektörde “*işinin erbabı*” olsun ya da olmasın, millete hizmet veren hemen hemen bütün meslek sahiplerinin tabir yerindeyse resmen “*akademik/üniversite tezgâhından*” geçirilerek “*diploma/ehliyet/sertifika*” sahibi olmaları sağlanmaktadır. Bu durum göz önünde bulundurulduğunda toplumun diğer kesimlerinden akademik camianın, “*arı-duru*”, daha temiz ve şeffaf olmasının umulması gayet tabiidir. Buna rağmen “*şeytana pabucunu ters giydirecek kadar*”, “*uyanık ve kurnaz*” olanlar da mevcuttur. Fakat bazılarına bakıldığında “*hakikatin eninde sonunda ortaya çıkmak gibi kötü [iyi] bir hususiyeti olduğunu*” bilmeyecek kadar cehaletin; Sakallı Celâl’in lisanıyla ifade etmek gerekirse; “*bu kadar cehalet, ancak tahsille mümkün*”⁷ sözü mucibince, ancak bu camiaya mensubiyetle elde edilebileceği zannı da uyanmaktadır.

İntihalcileri kabaca tasnife tâbi tutarken bile biraz teferruatlı baktığımızda; “*cin olmadan çarpmaya kalkarak*” kendilerinden önce üretilmiş bir eser⁸ “*göz açıklığıyla gözüne kestirip*” neredeyse aynen kopyalayanların, kısmen diğerlerine nazaran az oldukları tahmini temenni ile güçlendirilmelidir. Bunların çok olduğu Türkiye’nin “*vay hâline*”, tezgâhlarından çıkan emtiadan çok ama çok itinalı bir şekilde imtina edilmelidir. Bunların çok olduğu Türkiye’nin “*vay hâline*”, tezgâhlarından çıkan emtiadan çok ama çok itinalı bir şekilde imtina edilmelidir. Bunlar sadece intihalle elde ettiklerini cilâlamakla kalmazlar. İhtiraslarına mahkum, “*elle tutulur*” bir mamul ortaya koyma kabiliyetinden mahrum ve tembellikte “*ellerine su dökülemez*” derecede mahir olduklarından, müthiş [*muazzam değil !!!*] bir beceriyle yaptıkları “*türlü şaklabanlıklarla*” kendilerini kamuoyuna takdim ederek mühim makam ve mevki sahipleriyle de kolaylıkla münasebet kurarlar. İntihal

⁷ Orhan Karaveli, “Her İstiridyeden İnci Çıkmaz”, *Sakallı Celâl Bir Türk filozofunun yeniden doğuşu*, İstanbul 2007, s.147. (147-170)

⁸ Kaan Durukan, *a.g.m.*, s.134-135.

ettikleri sayesinde aldıkları unvanlarla da pek çok akademisyenin, önünden geçerken dahi "*destur*" çekme ihtiyacını hissettiği güzide kurumlarda tam ya da yarı zamanlı olarak "*pervasızca*" dersler vermekten de kendilerini alamamalarını anlamak hiç de zor değilken, bunlara bu fırsatı verenleri de anlamak bir o kadar kolay değil.

Biraz daha dikkatli bakınca başkalarının "*nevi şahsına münhasır*", özgün fikirlerini alıp, "*fikir fakirliklerini*" ört-bas etmek gaye ve gayretiyle; dikkat çekecek derecede göz kamaştırarak bir şekilde bütünüyle kendilerine aitmiş gibi ambalajlayarak takdim edenlerin sayısı hiç de az değildir. Fark edilmeleri bir hayli zor, hatta belki de imkânsız gibi olanlar ise bildikleri bir yabancı dilden sağlamaları gereken "*toplumsal yararı*", hoyratça "*kısa günün kârı*"⁹ kabilinden lehlerine "*akla ziyan*" bir vaziyette "*toplumsal zarara*" dönüştürenlerdir. Bunlar yabancı dillerde¹⁰ kaleme alınmış kaynaklardaki bilimsel araştırma ve verileri yayın yaptıkları dile aktarıp, oturdukları yerden kıpırdamadan, hazır eserlere el uzatanlardır. Maalesef sayıları, "*hasbelkader*" tespit edilenlere bakıldığında bile kahredecek kadar çoktur.

Elbette bu tasnifleri artırmak mümkün olmakla birlikte bundan öncede zaman zaman belirtildiği gibi genel olarak, akademik camiada "*ahlâkî*" ya da hukukî bir kavram olarak "*etik*" sapmalar yapmanın, bilimsel sahteciliğe kaymanın daha güç olduğuna veya olması lüzumuna dair bir inanç ve beklentinin varlığı muhakkaktır. Şüphesiz, bilim dünyası mensuplarının başka meslek erbabına göre daha yüksek ahlaklı olduğunu iddia etmenin¹¹ bir "*kıymet-i harbiyesi*" yoktur. Bir tezin, bir makalenin ya da bir kitabın kamuoyu ile buluşuncaya kadar jürilerden, editörlerden, yayın kurullarından, hakemlerden geçtiği süreç dikkate alındığında, bilimde sahteciliğe teşebbüsün imkânsız olmamakla birlikte, mümkün olmasının bir hayli zor olması umulur. Bu umut gayet tabii iken; "*ummadık taşın, baş yardığının*" delillerinden biri de intihal mevzuna Poulshock hadisesi olarak geçen sahteciliktir. Lakin burada Poulshock sahtekârlığı üzerinde teferruatıyla durulmayacağından, "*bir hadise/olay mı, yoksa bir vakıa/olgu mu?*" olduğu tetkiki ayrı bir münakaşa mevzu olabilir.

AMERİKA'DA AKADEMİK SAHTECİLİK ÖRNEĞİ OLAN POULSHOCK OLAYI

Söz konusu hadise şöyledir; ilmî sahtekâr ve tam anlamıyla katıksız bir kalpazan olduğu anlaşılan S. Walter Poulshock 1965 yılında *The Two Parties*

⁹ Ali Birinci, *a.g.m.*, s. 213.

¹⁰ Kaan Durukan, *a.g.m.*, s.134-135.

¹¹ Aynı makale, s.135.

and the Tariff in the 1880s başlığıyla bir kitap yayımlamıştır. Syracuse Üniversitesi Yayınları arasında çıkan ve yazarın 1962’de Pennsylvania Üniversitesinde tamamladığı doktora tezinden hareketle oluşturduğu kalp/sahte eserde “*câlib-i dikkat*” bir şekilde ABD’de, hem Cumhuriyetçilerin, hem de Demokratların, siyaseti devlet ve millet lehine değil, kendi menfaatleri uğruna istismar ettikleri ileri sürülmüştür. İddiasını, fertlerin hususî ve gün ışığı görmemiş mektuplarına ve diğer yazışmalara dayandırarak [güya] gün yüzüne çıkaran Poulshock, bunu ilk gerçekleştirenlerden olduğu zannıyla genç kuşaklara da rehberlik ve bu manada liderlik ettiği kanaati uyandırmak arzusundadır. Adı geçen şahsın yaptığı çalışmanın tez safhasında danışmanlığını yapanların yanı sıra, yayınevinin fikrine müracaat ettiği bir uzman da kitap olarak basımında bir mahzur görmemiştir¹².

[Sahte] çalışmayla alakalı Profesör Jerome Sternstein’in 1966 yılı başlarında ABD Kongre Kütüphanesi’nde araştırma yaparken Poulshock’ın eserinde atf yaptığı ve adı geçen kütüphanede bulunduğunu belirttiği bir mektuba ulaşamaması durumun vahametinin ortaya çıkmasına temel teşkil etmiştir. Poulshock’ın kullandığı 195 dipnottan, 23’ünün hakiki, diğerlerinin hayal olduğu hakikati tespit edilmiştir. Buna bağlı olarak sahtekârlık sabit görüldüğünden Poulshock görevinden istifa etmek mecburiyetinde kalmıştır. Hadisenin kurumsal kapsamı daha uzun ve hüzünlü bir hikâye... . Hülâsa sahtekârlık mevzuunda akademik camianın, ilgili kurum ve kuruluşların, üyelerini ve kamuoyunu bilgilendirmek yerine, meselenin meslek erbabı arasında [*kol kırılır yen içinde kalır*] dedikodu düzeyinde kalması tercih edildiğinden, kitap piyasada mevcudiyetini muhafaza ederek atf almaya devam etmiştir¹³.

TÜRKİYE’DE İNTİHÂLİN İNTİHARLA “İRTİHALİNE” BİR ÖRNEK

Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı’na tarafımızdan 21.05.2017 tarihinde yazılan dilekçede*; Marmara Üniversitesi, Türkiyat Araştırmaları Enstitüsü,

¹² Kaan Durukan, *a.g.m.*, s.134-135.

¹³ Bahsedilen hadise ile alakalı olarak tafsilatlı bilgi için bkz., *Aynı makale*, 134-138.

* YÖK’e gönderilen dosya çok hacimli ve tafsilatlı olduğundan dolayı burada sadece dilekçe ekinin ad ve numaraları belirtilmiştir: EK 1:İntihalın yapıldığını gösteren (Toplam 37 sayfa) yerlerin listesi, sayfa numaraları ve dipnotlar; EK 2:Tezde (Bülent ATALAY, *Fener Rum Ortodoks Patrikhanesi’nin Siyasi Faaliyetleri (1908-1923)*, Marmara Üniversitesi, Türkiyat Araştırmaları Enstitüsü, Tarih Anabilim Dalı, Cumhuriyet Tarihi Bilim Dalı basılmamış doktora tezi, İstanbul 2001.), intihal yapılan yerlerin üzerinde sarı renk ile işaretlenmiş nüshası; EK 3:Doç.Dr. Emruhan Yalçın tarafından, 2008 yılının Şubat ayında Siyasal Kitabevi adlı yayınevi tarafından basılan *Atatürk Türkiye’sinde Ekiümenik Ortodoks Patrikhanesi ve Bizans*

Tarih Anabilim Dalı, Cumhuriyet Tarihi Bilim Dalında 2001 yılında oy birliğiyle kabul edilen *Fener Rum Ortodoks Patrikhanesi'nin Siyasi Faaliyetleri (1908-1923)* adlı doktora tezimizin intihale maruz kaldığı belirtilmiştir. İntihal iddiamızın Doç. Dr. Emruhan Yalçın tarafından 2008 yılının Şubat ayında Siyasal Kitabevi tarafından yayınlanan *Atatürk Türkiyesinde Ekümenik Ortodoks Patrikhanesi ve Bizans Projesi*, kitabında gerçekleştirildiği delilleriyle ortaya konulmuş olup, söz konusu çalışmanın adı geçen şahıs tarafından Bilkent Üniversitesi'nde 2011 yılında doçentlik takdim tezi¹⁴ olarak sunulduğuna dikkat çekilmiştir.

Aynı dilekçede Emruhan Yalçın'ın, daha önce de bir başka intihal teşebbüsünün ise tarafımızdan hazırlanan hakem raporuyla engellendiği de belirtilmiştir. Şöyle ki; 17 Nisan 2008 tarihinde, *Cumhuriyet Tarihi Araştırmaları Dergisi*'nde yayınlanmak üzere "II. Meşrutiyet Döneminde Fener Rum Patrikhanesi" başlıklı bir çalışma, Hacettepe Üniversitesi, Atatürk İlkeleri ve İnkılâp Tarihi Enstitüsü Müdürlüğü'ne gönderilmiştir. Bu çalışmaya hakem olarak çalışma alanımızdan dolayı şahsımız görevlendirilmiştir. Hakemlik sürecinde *Fener Rum Ortodoks Patrikhanesi'nin Siyasi Faaliyetleri (1908-1923)*, İstanbul 2001, adlı kitabımızdan intihal yapıldığı tespit edilerek yayın kuruluna takdimi üzerine adı geçen dergide Emruhan Yalçın'ın yapmak istediği yayın gerçekleşmemiştir. Fakat tarafımızdan aynı çalışmanın, "II. Meşrutiyet Döneminde Fener Rum Ortodoks Patrikhanesi'nin Siyasî Faaliyetleri" adıyla basit değişiklikler yapılarak, *Ankara Üniversitesi Türk İnkılâp Tarihi Enstitüsü Atatürk Yolu Dergisi*, S. 45, Bahar 2010, s. 157-176, yayımlandığı tespit edilmiştir. Bütün bu hususlar belgeleriyle ve ekleriyle birlikte YÖK'e takdim edilerek, gereğinin yapılması için arz edilmiştir¹⁵.

Tarafımızdan yazılan söz konusu dilekçe, Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı Hukuk Müşavirliği'nin 04.07.2017 tarihli ve 97354392-622.01-

Projesi isimli kitabında intihalle oluşturulan sayfaların sarı renk ile işaretlenmiş nüshası; EK 4:İntihalin yapıldığını gösteren (2 sayfa) yerlerin listesi, sayfa numaraları ve dipnotlar; EK 4a:Hacettepe Üniversitesi, Atatürk İlkeleri ve İnkılâp Tarihi Enstitüsü Müdürlüğü'nce tarafıma gönderilen; "II. Meşrutiyet Döneminde Fener Rum Patrikhanesi" adlı reddedilen, yayınlanmayan çalışmanın ret ve yazışma sürecindeki evrak ve metni; Ek 4b:"II. Meşrutiyet Döneminde Fener Rum Ortodoks Patrikhanesi'nin Siyasî Faaliyetleri" başlığı ile basit değişiklikler yapılarak, *Ankara Üniversitesi Türk İnkılâp Tarihi Enstitüsü Atatürk Yolu Dergisi*, S. 45, Bahar 2010, s. 157-176, yayınlanan makale; Ek 4c:İntihalin yapıldığını gösteren B. Atalay'ın kitabında ve makale üzerinde benzerlik ve ayniliklerin sarı renk ile çizilerek oluşturulmuş nüshaları.

¹⁴ siyasetbilui.avrasya.edu.tr/wp-content/uploads/sites/28/2015/01/ÖZGEÇMİŞ.docx,22.05.2017 saat: 14.50

¹⁵ Ek1-Bülent Atalay'ın YÖK'e şikâyet dilekçesi.

45143 sayılı yazısıyla Üniversitelerarası Kurul Başkanlığı'na (ÜAK'a) sevk edilmiştir¹⁶. Söz konusu dilekçe ÜAK Başkanlığı Genel Sekreterliği'nin 09.01.2018 tarihli ve 89093701-663.05-E-208 sayılı yazısıyla; Üniversitelerarası Kurul Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği Yönergesi gereğince oluşturulan Sosyal ve Beşeri Bilimler ile Güzel Sanatlar Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği Komisyonu (YEK)* tarafından incelenmiştir. YEK, 15.12.2017 tarihli ve 2017/05 No'lu toplantısında; Doçentlik Sınav Yönetmeliğinin 7/8 Fıkrası gereği yapılan ön inceleme sonunda; şikâyetin inandırıcı mahiyette bilgi ve belgeye dayalı olduğunu tespit etmiştir. Aynı toplantıda iddialarla ilgili olarak Doç.Dr. Emruhan Yalçın hakkında Doçentlik Sınav Yönetmeliği ve Üniversitelerarası Kurul Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği Yönergesi kapsamında inceleme başlatıldığı ve alınacak nihaî kararın tarafımıza bildirileceği aynı tarihli yazıda belirtilmiştir¹⁷. Fakat 12 Temmuz 2019¹⁸ ve 18 Temmuz 2019¹⁹ tarihli, sonuca dair bilgi talebimizi arz ettiğimiz dilekçelerimize henüz bir cevap verilmemiştir.

YEK'nun da intihal olduğuna dair şikâyetin "*inandırıcı mahiyette bilgi ve belgeye dayalı olduğunu*" tespit ettiği kitabın, kamuoyuna ulaştırılmasında hiç şüphesiz yayınevi önemli bir vasıta. Emruhan Yalçın'ın kitabının satıştan kaldırılması ve imhası için yayıneviyle, e-posta aracılığıyla irtibat kurulmaya çalışılmıştır. E-postadan, tasvip etmediğimiz ve akademik camia tarafından makbul karşılanmadığını²⁰ makul bulduğumuz ve buna bağlı olarak akademik kaynak anlamında kayda değer kıymeti olmadığı kanaatimize rağmen, kuşkuya mahal bırakmamak maksadıyla bahsetmek mecburiyetinde kaldık. Resmî süreç yukarıda izah edilmeye çalışıldığı gibi devam ederken, intihal iddiamızın inandırıcı mahiyette bilgi ve belgeye dayalı olduğunun tespit edildiği şahsımıza ÜAK tarafından bildirildikten sonra aynı bilgi yayınevi yetkilileriyle 23.11.2018 tarihinde paylaşılarak, kitabın yayından ve satıştan kaldırılması talep edilmiştir. Fakat aradan geçen takriben bir yıla rağmen olumlu bir sonuç alınamayınca 08.11.2019'da gönderilen e-postada; yayınevinin literatüre en iyi ve masum cümlelerle bilmeyerek de olsa

¹⁶ Ek2-Şikâyetin görüşülmesi için T.C Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı Hukuk Müşavirliğinin ÜAK'a yazısı.

* Üniversitelerarası Kurul Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği Yönergesi gereğince oluşturulan Sosyal ve Beşeri Bilimler ile Güzel Sanatlar Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği Komisyonu, çalışmamızda (YEK) olarak kısaltılmıştır.

¹⁷ Ek3-İntihal iddiamızın inandırıcı olduğuna dair ÜAK Genel Sekreterliği'nce tarafımıza gönderilen yazı.

¹⁸ Ek4- Bülent Atalay'ın 12 Temmuz 2019 tarihli dilekçesi.

¹⁹ Ek5- Bülent Atalay'ın 18 Temmuz 2019 tarihli dilekçesi

²⁰ "Akademik Çalışmada WhatsApp [Whatsapp] Grubuna Atif Yaptılar", *Yeniçağ Gazetesi*, 16.11.2019.

inandırıcı bilgi ve belgeye dayalı delilleriyle ortaya koyduğumuz ve YEK'nun da olumlu kanaat bildirdiği intihal hadisesiyle irtibatlı olarak, kendileri bilgilendirilmelerine rağmen gereğini yapmadıklarından bu tür nahoş durumlara göz yummuş intiba uyanacağı ikazı yapılmıştır. Bunun üzerine yayınevi e-posta ile 09.11.2019'da "*lütfe-keremen*" şahsımıza verdikleri cevapta; yazarlarıyla bağlantı kuramadıklarını ve beyanımızı esas alarak [sanki lütufta bulunuyorlarmış gibi] yayın politikaları gereği kitabı satıştan kaldırdıklarını, basılı olanı da imha edeceklerini ve kendilerinden kaynaklanmayan bu durum için kusurlarına bakılmamasını belirtmişlerdir.

İmha bir tarafa Emruhan Yalçın'ın kitabının yayında olduğunu tarafımızdan kolaylıkla "*Google*" sayesinde kabaca tespit ettiğimiz zaman bizde, "*kuru bir özrün*" vaziyeti kurtarmak ve süreci savsaklamak gayesiyle bildirdiği kanaati oluşması üzerine yayınevine cevaben 11.11.2019'da e-posta* gönderildi. Bu e-postada yayınevinin cevabı geciktirerek, süreci geçiştirmek arzusunun ört-bas edilemeyecek kadar açık olmasından dolayı, verdikleri cevaba binaen "*minnettar kaldığımızı*" vurgulayamadığımız için kendilerinin de "*kusura bakmamaları*" belirtildi. Ayrıca inandırıcı mahiyette bilgi ve belgeye dayalı bir intihal iddiasına bilmeyerek de olsa dâhil olduklarından, hassaten, haddinden fazla hassasiyet gösterecekleri ve süreçle alakalı bilgilendirileceğimize dair ümidimizin, "*hayal kırıklığına*" dönüştüğünün altı çizildi. Bunlara ilave olarak beyanımızın esas alınmasının "*büyük bir incelik*" olduğu birazda müstehzi bir maksatla ifade edildi. Zira beyana gerek kalmadan, ÜAK Yayın Etiği Komisyonu'nun da Sayın Yalçın'ın kitabıyla alakalı intihal iddiasının inandırıcı olduğuna dair tespiti bir tarafa, kendilerinin tezimiz ve neşrettikleri kitabı kabaca karşılaştırdıkları takdirde bile vaziyetin vahametinin kolaylıkla anlaşılabilmesine dikkat çekildi. Buna bağlı olarak YEK'nun kanaat metni kendilerine gönderildiği halde, intihale dair tereddütlerini ve henüz imha etmemelerini anlamakta zorlandığımızı dair sitemimiz de iletildi. İlaveten Sayın Yalçın'ın kitabını, [yazarlarının emeğine kıyamadıkları için] peyderpey piyasaya mı sürmeyi düşündükleri, söylemelerine rağmen gerçekleştirmedikleri satıştan kaldırma işleminin, gerçekleşse bile hukukî bir tarafa, manevî mesuliyetlerinin vicdanen ortadan kalkıp, kalkmayacağı da dikkatlerine sunulmuştur. Bütün bunlara ilave olarak kısa bir arama sonucu satışların devam ettiğinin satış noktalarında adı geçen kitabın mevcudiyetinden anlaşılacağı, yazarlarına ulaşamamalarının kendilerini bağlayacağı ve yazarın da [intihal mi?] olduğu ima edildi. Hatta yayınevi olarak kendilerinin de hayal mi, hakikat mi

* Bütün e-postalar tarafımızda mevcuttur, özel yazışmalar olması hasebiyle sadece tarihlerin belirtilmesiyle iktifa edilmiş olup, lüzumu hâlinde paylaşılabilir.

olduklarına dair duyarsızlıklarından dolayı tereddüdün bulunduğu ironi olarak belirtildi. Zira Hassasiyet bir tarafa, vurdumduymazlık had safhaya gelip, tek hedefin sadece çok paraya²¹ “göz dikmek”, “haram mı-helâl mi?” olduğunun göz önünde bulundurulmadan; “haram helâl ver Allah’ım, garip kulun yer Allah’ım” kabilinden pek çok değer göz ardı edilmesinin içimizi kararttığı yaşanmakta olan sürecin bir başka yansıması olmuştur.

Sonuç

Ünlü Fransız düşünür Georges Duhamel’in, La Turquie: Nouvelle Puissance d’Europe adlı eserinde; içinde çarpındığımız medeniyet bunalımının karşımıza çıkardığı en ciddi çıkmazın, çağdaş bilimin sağladığı güçlü araçların nasıl kullanılacağı meselesi²² tespitine katılmamak mümkün mü? Çağdaş bilimler arasında ‘Tarih’in, uyandırdığı merak, “haber kutsal, yorum hürdür”²³ fikrinden hareketle, farklı yorumlara açık olması, verdiği “tat, haz, hüznün, keder ve sevinç vs.” ile özel bir yeri olduğundan dolayı “Toplum Bilimleri’nin tacının”, “Tarih”²⁴ olduğunda tereddüt olmamalı ki; bu tacı başına takmak isteyenlerin sayısı hiç de az değildir. Zira bilhassa lisansı Tarih olmadığı hâlde, yüksek lisans ve doktorasını bu alanda yapanların, diğer bilim dallarına oranla çok daha fazla olduğu tahmini yanlış olmasa gerek.

Ayrıca uzmanlığını bu alanda yapanlar bir tarafa, hiçbir dönemde ehliyeti [diploması] Tarih’ten olmadığı hâlde, “ahkâm kesmek” kolay olsa gerek, [güya] liyakatlerinin bu alanda olduğunu ispat etmek istercesine boy göstermelerine rağmen; insanların pek bir şey öğrenemediği yakınması yaygındır. Hegel’in, “Tarih’ten öğrendiğimiz tek şey, insanların ondan hiçbir şey öğrenmediğidir”²⁵ ve Paul Valéry’nin “insan beyninin kimyasınca oluşturulan en tehlikeli madde”²⁶ ifadelerinden hareketle insafsızca tenkitin neticesinde Tarih biliminin lüzumsuzluğu münakaşaya açılabilir. Fakat Tarih’in, “millî ve milletlerarası hafıza” olduğu hayal değil, hakikattir. Tarih târumâr edildiği takdirde fertlerin mankurlaştırılmaları kolay olabileceği gibi, en iyimser yaklaşımla alzheimer olacakları ve milletlerin de amnezi/toplumsal hafıza kaybına uğrayacakları muhakkaktır.

²¹ Ali Birinci, “Giriş Niyetine”, *TARİHİN KARA KİTABI Tarihçiliğimizde Usûl ve Ahlâk Meseleleri*, Ankara 2014, s.32.

²² Özer Ozankaya, “Çevirenin Önsözü: Tarih Yazımında Nesnelliğin Boyutları”, E.H. Carr-J. Fontana, *Tarih Yazımında Nesnellik ve Yanlılık*, (Çev. Özer Ozankaya), Ankara 1992, s.7.

²³ Ali Birinci, “Müverrih-i Mâderzâdın Fülânâmesi”, *Tarih Uğrunda Matbuat Âleminde Birkaç Adım*, İstanbul 2001, s. 228.

²⁴ Özer Ozankaya, “Çevirenin Önsözü: ...”, s.7.

²⁵ Aynı yer.

²⁶ Aynı eser, s.8.

Bütün bunlarla birlikte bilhassa Türk toplumunda bu alanda "ağzı olanın konuşmasına" alışılrsa da "eli olanın yazmasını" yadırgamamak yadsınmadığından, Tarih'e merak miraç noktasındadır. Hassaten tekaüde/emekliye ayrılanlar, takatten düşmelerine paralel olarak düştükleri boşlukta bunalıma girmemek için olmalı ki; herkes Tarih alanında; "durmak yok, yola devam" diyor. "Bitli baklanın kör alıcısı olur" sözü mucibince Tarih alanında ortaya konanlar arasında, maalesef alan tahrip edilerek nitelik pek dikkate alınmadan çok sayıda çalışma kamuoyuna takdim edilmektedir. Bu husus "arz ve talep" dengesi olarak değerlendirilse bile, haddinden fazla olan bu yayın "enflasyonu" gözden kaçmadığından, alanın "enfeksiyonlu" hâle geldiği de göz ardı edilmemelidir. Bu ortamda "yan gelip yatanla, çamura batanın" aynı kefeye konması²⁷ bir tarafa, yan gelip yatanların daha itibarlı bir şekilde ilgi ve alaka görmeleri hassasiyetin azalmasına sebep olmaktadır²⁸.

"Allah, kimseyi intihal ile imtihan etmesin!"... Cümlesini dua kabilinden değerlendirdiğimizde "âmin", dememek insafsızlıktır. Hâlbuki bu temenninin dayandığı temel; intihalin, haddin bir hayli aşılmasından dolayı intihalcinin bırakınız ahireti, dünyada "inim inim inletileceği" zannıdır. Lakin yozlaşmanın yadırganmadığı ortamda intihal ile imtihan edilenlerin, suçları [uzun bir süreç sonunda] sabit görüldüğünde arzu edilmese de utançlarından intihara teşebbüs etmeleri beklenmemekle birlikte, demek ki müntehillere/intihalcilere kurum içi soruşturma veya mahkeme süreçleri neticesinde kayda değer cezalar verilmediğinden, her hâlükârda imtihanı şöyle ya da böyle atlatıyorlar. Ayrıca yüksek cezaların dayandırılacağı hukukî zeminin sağlamlığı bir tarafa, kaygan hatta "adet yerini bulsun" kabilinden olmalı ki, hâlâ müstahak oldukları cezanın keskin bir şekilde kesilerek, kesin bir vaziyette maddî ve manevî olarak verilmediğinin garabeti de ayrı bir münakaşa mevzudur. Kısacası "kapanın kapıldığı elinde", yapanın da "yaptığı yanına kâr" kalmamalıdır. Tabii ki hiçbir şey yapılmıyor demek de haksızlık olur, şayet faillelere verilecek cezalara dair o kadar çok değişiklik yapılmıştır ki²⁹, müstahak oldukları cezaların hafif ve mağdur olanları tatmin etmemesi vaziyeti daha da vahim bir noktaya taşımaktadır.

Mağdurların intihal hakkında ilgili kurumu bilgilendirmesinden sonra

²⁷ Ali Birinci, "Kitap, İlim ve Üniversite Hakkında Düşünceler ve Tespitler", *TARİHİN KARA KİTABI Tarihçiliğimizde Usûl ve Ahlâk Meseleleri*, Ankara 2014, s.150.

²⁸ E.H. Carr-J. Fontana, *Tarih Yazımında Nesnellik ve Yanlılık*, (Çev. Özer Ozankaya), Ankara 1992, s.23.

²⁹ Yapılan değişikliklerle ve verilen ceza örnekleriyle ilgili tafsilatlı bilgi için bkz., Mustafa Yaşar Demircioğlu, "Üniversitelerde 2014 Yılından Önce İşlenen İntihal Suçlarıyla İlgili Disiplin Soruşturması ve Cezalandırma Sistemi", *Ankara Barosu Dergisi*, Sayı: 4 (Temmuz), Ankara 2014, s.328-362.

umuma mal olmuş, ya da mirî malî hâline gelmiş olan ilmî çalışmaların millet adına muhafazası, milletin en fazla beklediği “*adalet*” kavramını hayata geçirecek ve “*hak edene hakkını, müstahak olana cezasını verecek*” olan devlete aittir. Bütün çalışmalar için, fakat hassaten akademik unvanların alındığı master, doktora vs.’nin muhafazası hususunda daha hassas davranılmalıdır. Zira devlet akademik bir unvanı verirken, çoğunlukla bunun mukabili olarak kadro da verdiği için bunların maddî bedeli “*milletin kesesinden*” karşılanmaktadır. Aynı eserden, asıl eser sahibi haricinde intihalciler de unvan, buna bağlı olarak kadro ve maaş, aldığı için; “*bir koyundan iki post çıkmaz*” sözünün ruhuna aykırı olarak devlet, aynı eser için, emeğinin karşılığı olarak hem asıl sahibine, hem de hiç emek vermemiş intihalcilere unvan vermekte ve karşılığını da ödemektedir. Asıl eser sahibinin uğradığı mağduriyet için kendi zararını kendi tazmin etsin demek vicdanî olmamakla birlikte böyle düşünülebilir. Davaların yıllarca sürdüğü, sürüncemede kaldığı dikkate alındığında, eser sahibinin bırakınız maddiyatı, manevî olarak yıpranması, mevcut mesleğini icra ederken “*şevk ve heyecan*” kaybindan kaynaklanan verim düşüklüğüne sebep [olduğundan] olacağından faturasının da dolaylı olarak millete kesildiği göz önünde bulundurulmalıdır. Bunun için intihalcinin, ferde ve millete verdiği zararı göz ardı etmeden, millet için muhafazası lüzumlu olanın mevcudiyetine birileri hâlel vermişse, onu münasip bir şekilde halledecek ve müstahak olduğu cezaya çarptırarak olan devlettir.

“*Destursuz Bağa Girenler*”³⁰, de “*Destursuz Bağdan Üzüm Yiyenler*”³¹ de haksızca ve hadsizce de olsa, hayretle ifade etsek de bir gayret içinde olmuşlardır. ABD’deki tasvip ve takdir etmemizin mümkün olmadığı Poulshock sahtekârlığına “*rahmet okutacak*” olan hal, çalışmamızla alakalı olmalıdır. Eserimizden “*câhil cesaretiyle*” yapıldığını iddia ettiğimiz ve ön incelemede YEK’nun şikâyetimizi inandırıcı bulduğu intihalin cesametinin, eserin cüssesini alt edecek cüretkârlıkta olduğu sabittir³². Doktora tezimizde; İngilizce özet, Türkçe özet ve önsöz hâricinde mevcut toplam 74807 kelimenin, 74523’ünün intihalin inandırıcı mahiyette bilgi ve belgeye dayalı olduğu tespit edilen çalışmada, kullanılma %’sinin, % 99.50 olması cürmün büyüklüğüyle birlikte adı geçen kitabın [güya] yazarı olan şahsın, “*deveyi hamudıyla*” götürdüğünü ortaya koymaktadır.

³⁰ Orhan Şâik Gökyay, *Destursuz Bağa Girenler*, İstanbul 2007.

³¹ Mikail Bayram, *Destursuz Bağdan Üzüm Yiyenler*, Konya 2004.

³² Ek6-Tafsîlatlı bilgi için bkz., Doktora tezimizin, iddia ettiğimiz ve YEK’nun da intihalin şikâyetinin inandırıcı mahiyette bilgi ve belgeye dayalı olduğunun istatistikî olarak ortaya koyulduğu tablo.

İzah edilmeye çalışıldığı gibi maruz kaldığımızı iddia ettiğimiz intihal, alçak gönüllü bir kirpinin, açlığını gidermek gayesiyle yoldan geçerken, yol üstünde bulunan bağdan birkaç salkım üzüm yemesi gibi değildir. Hatta üzüm bağını, "arka bahçesi" zannıyla bağ bozumuna kadar iştahla sürekli üzüm yeme arzusunu tatmin ederken, talan etme hazzına da gem vuramayan kurnaz tilkinin fitratı dikkate alındığında masumiyeti kabul edilebilir. Doktora tezimizin uğradığı taarruzun yağmalama değil, YEK'nun kanaatinden hareketle fiilin "gasp/kapkaç"³³ fâilin de gayrimeşru yolla, bağın tapusunu üzerine geçiren ve üzümleri satmaya devam eden "gaspçıdan/kapkaççıdan" gayrisi olmadığını iddia etsek "çizmeyi aşmış olmak" ile itham edilmekten imtina ederiz. Bütün bunlara bakarak; "İşin mutfak bölümünde düzgün davransın da yemeği nasıl pişirirse pişirsin"³⁴ kastı kesinlikle yoktur. Ezcümlle; üzerinde durmaya ve izah etmeye çalıştığımız hadise ile alakalı olarak; bu nasıl bir menfur marifet, ne büyük kara bir keramet, niçin bu ilme ihanet³⁵ cümlesini akıldan geçirmemek mümkün mü? Hepsinde olmasa bile birçok bilimsel çalışmada arandıktan sonra "kusur ve küsur" bulmak ihtimal dahilindedir. Buna rağmen, bu kadarına da "pes doğrusu" dedirten durum doktora tezimizin, hem tez, hem de kitap hâline tebelleş olduğu anlaşılın şahsın yaptıklarıdır. Fakat yapılaş şeklindeki garabet, kolaylık ve usulün [güya ustaca !!!!] basitliğinin vahameti, Poulshock hadisesine rahmet okutmaktan daha ileri safhada olduğundan "intihal", ağzı olup dile gelseydi, "bu kadar da olmaz" demekten kendini alamaz ve "irtihali/ölümü" temenni etseydi her halde "intiharda" tereddüt etmez ve "intikam" hırsını gemleyemeseydi, ne yapardı acaba? Demekten insan kendini alamıyor.

Bu ve benzeri hadiselerin olmaması gayesiyle devlet lüzumlu tedbirleri almalıdır. "Hırsızın hiç mi suçu yok" diyerek, işin içinden sıyrılmak ve cezanın caydırıcılığıyla birlikte intihalin engellenmesi için gerekli gayret, çağa uygun imkânlar dâhilinde gösterilmelidir. Günümüzde son zamanlarda genellikle lisansüstü tezlerde uygulanan "intihal tespit yazılımları" belki şuan için milletlerarası ölçülerde hayata geçirilmesi zor olabilir. Hiç olmazsa millî ölçekli olarak Türkiye'de neşredilmesi arzu edilen bütün çalışmaların "tek merkezden" % olarak "intihal tespiti" yapıldıktan sonra alınacak bir sonuç belgesiyle yayınlanacak kuruma verilmesi kesinlikle şart koşulmalıdır. Yayınevlerinin yayın komisyonları kâğıt üzerinde değil, bu tür "hilebazlık ve hokkabazlıkları" engellemek için daha faal olmalıdır. Böyle tedbirlerin büyük ölçüde caydırıcı olacağı ümit edilebilir.

³³ Ali Birinci, "Tarihçilikte Meslek Ahlâkı ...", s. 172-173.

³⁴ Y. Hakan Erdem, *Tarih-Lenk, Kusursuz Yazarlar, Kâğıttan Metinler*, İstanbul 2008, s. 20.

³⁵ Ali Birinci, "Giriş Niyetine", s. 23.

Faydalanılan Kaynaklar

Atalay, Bülent, *Fener Rum Ortodoks Patrikhanesi'nin Siyasi Faaliyetleri (1908-1923)*, (Doktora Tezi), Marmara Üniversitesi, Türkiyat Araştırmaları Enstitüsü, Tarih Anabilim Dalı, Cumhuriyet Tarihi Bilim Dalı, İstanbul 2001.

Atalay, Bülent, *Fener Rum Ortodoks Patrikhanesi'nin Siyasi Faaliyetleri (1908-1923)*, (Tarih ve Tabiat Vakfı Yayınları), İstanbul 2001.

Bayram, Mikail, *Destursuz Bağdan Üzüm Yiyenler*, Konya 2004.

Birinci, Ali, "Giriş Niyetine", *TARİHİN KARA KİTABI Tarihçiliğimizde Usûl ve Ahlâk Meseleleri*, Ankara 2014, (s.1-46).

Birinci, Ali, "Kitap, İlim ve Üniversite Hakkında Düşünceler ve Tespitler", *TARİHİN KARA KİTABI Tarihçiliğimizde Usûl ve Ahlâk Meseleleri*, Ankara 2014, (s.143-151).

Birinci, Ali, "Müverrih-i Mâderzâdın Fülânâmesi", *Tarih Uğrunda Matbuat Âleminde Birkaç Adım*, İstanbul 2001 (s.184-243).

Birinci, Ali, "Tarihçilikte Meslek Ahlâkı veya Ahlâksızlığın Tarihçiliği Meselesi", *TARİHİN KARA KİTABI Tarihçiliğimizde Usûl ve Ahlâk Meseleleri*, Ankara 2014, (s. 171-215).

Carr, E.H., - Fontana, J., *Tarih Yazımında Nesnellik ve Yanlılık*, (Çev. Özer Ozankaya), Ankara 1992.

Demircioğlu, Mustafa Yaşar, "Üniversitelerde 2014 Yılından Önce İşlenen İntihal Suçlarıyla İlgili Disiplin Soruşturması ve Cezalandırma Sistemi", *Ankara Barosu Dergisi*, Sayı: 4 (Temmuz), Ankara 2014, (s.328-362).

Durukan, Kaan, "Bir Akademik Sahtecilik Örneği Poulshock Olayı", *Türkîli Hicazkâr Türkiye'de Tarih Anlayışı Üzerine*, İstanbul 2003, (s.134-138).

Erdem, Y. Hakan, *Tarih-Lenk, Kusursuz Yazarlar, Kâğıttan Metinler*, İstanbul 2008.

Gökyay, Orhan Şâik, *Destursuz Bağa Girenler*, İstanbul 2007.

Karaveli, Orhan, "Her İstiridyeden İnci Çıkmaz", *Sakallı Celâl Bir Türk filozofunun yeniden doğuşu*, İstanbul 2007, (s.147-170)

Kur'an Yolu Türkçe Meâl ve Tefsir, V, (Yay.Hz. Hayreddin Karaman, Mustafa Çağrıçı, İbrahim Kâfi Dönmez, Sadrettin Gümüş), Tekvîr Sûresi 1-29. Ayetler, Ankara 2008, (s. 559-566).

Ozankaya, Özer, "Çevirenin Önsözü: Tarih Yazımında Nesnellüğün Boyutları", E.H. Carr-15-J. Fontana, *Tarih Yazımında Nesnellik ve Yanlılık*, (Çev. Özer Ozankaya), Ankara 1992, (s.7-10).

AMERİKA BİRLEŞİK DEVLETLERİNDE AKADEMİK SAHTECİLİK ÖRNEĞİ OLAN POULSHOCK OLAYINA RAHMET OKUTMAK: TÜRKİYE'DE İNTİHÂLİN İNTİHARLA "İRTİHALİNE" BİR ÖRNEK

Toprak, Ziya, "Türkiye'de Akademik Yazı: İntihal ve Özgünlük", *Boğaziçi Üniversitesi Eğitim Dergisi*, C.34, Sayı: 2, İstanbul 2017, (s.1-12).

Yalçın, Emruhan, "II. Meşrutiyet Döneminde Fener Rum Ortodoks Patrikhanesi'nin Siyasî Faaliyetleri", *Ankara Üniversitesi Türk İnkılâp Tarihi Enstitüsü Atatürk Yolu Dergisi*, S. 45, Bahar 2010, (s. 157-176).

Yalçın, Emruhan, *Atatürk Türkiyesinde Ekümenik Ortodoks Patrikhanesi ve Bizans Projesi*, (Siyasal Kitabevi), Ankara 2008.

EKLER

EK 1: Yükseköğretim Kurulu Başkanlığına Gönderdiğimiz Dilekçe YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI'NA

21.05.2017

Marmara Üniversitesi, Türkiyat Araştırmaları Enstitüsü, Tarih Anabilim Dalı, Cumhuriyet Tarihi Bilim Dalında doktora tez savunmasına girerek, 2001 yılında oy birliğiyle kabul edilen *Fener Rum Ortodoks Patrikhanesi'nin Siyasi Faaliyetleri (1908-1923)* adlı tezinden, Doç.Dr. Emruhan Yalçın tarafından, 2008 yılının Şubat ayında Siyasal Kitabevi adlı yayınevi tarafından yayınlanan *Atatürk Türkiyesinde Ekümenik Ortodoks Patrikhanesi ve Bizans Projesi* isimli kitabında intihal yapmış olduğunu ve aynı eseri Bilkent Üniversitesi'nde 2011 yılında doçentlik takdim tezi³⁶ olarak sunduğunu 15 Mayıs 2017 tarihinde tespit etmiş bulunmaktayım.

Ayrıca 17 Nisan 2008 tarihinde Cumhuriyet Tarihi Araştırmaları Dergisi'nde yayınlanmak üzere, Hacettepe Üniversitesi, Atatürk İlkeleri ve İnkılâp Tarihi Enstitüsü Müdürlüğü'nce tarafıma gönderilen; "II. Meşrutiyet Döneminde Fener Rum Patrikhanesi" başlıklı bir çalışmanın hakemliğini yaparken, *Fener Rum Ortodoks Patrikhanesi'nin Siyasi Faaliyetleri (1908-1923)*, Tarih ve Tabiat Vakfı yayınları, İstanbul 2001, kitabımdan yapılan intihali tespit ettiğimden olumsuz rapor belirtmem üzerine adı geçen dergide yayın gerçekleşmediği halde, aynı çalışmanın; "II. Meşrutiyet Döneminde Fener Rum Ortodoks Patrikhanesi'nin Siyasî Faaliyetleri" başlığı altında reddedilen çalışma basit değişiklikler yapılarak ve ilave olarak kitabımın dipnotlarda iki defa daha kullanılarak, *Ankara Üniversitesi Türk İnkılâp Tarihi Enstitüsü Atatürk Yolu Dergisi*, S . 45, Bahar 2010, s. 157-176, yayımlandığı da tespit edilmiştir.

Yasal haklarım saklı kalmak kaydıyla, Doç.Dr. Emruhan Yalçın'ın ile ilgili hususun, ilgili kurumlara ve *Üniversitelerarası Kurul Etik Komisyonu'na bildirilmesi ve gereğinin yapılmasını* bilgilerinize arz ederim.

Yard.Doç.Dr. Bülent ATALAY

Trakya Üniversitesi, Edebiyat Fakültesi,
Tarih Bölümü.

³⁶siyasetbilui.avrasya.edu.tr/wp-content/uploads/sites/28/2015/01/ÖZGEÇMİŞ.docx ,
22.05.2017 saat: 14.50

21.05.2017 Tarihli Yazımızın Ekleri:

Not: Tezimin erişime açık olmadığı halde temin edildiği anlaşılma birlikte, aynı yıl (2001'de) Tarih ve Tabiat Vakfı yayınları arasında kitap olarak neşredilmiştir. Fakat kitaptan da alıntılar yapılmasına rağmen intihalin tezden yapıldığı anlaşılmaktadır.

EK 1: İntihalin yapıldığını gösteren (Toplam 37 sayfa) yerlerin listesi, sayfa numaraları ve dipnotlar.

EK 2: Tezde (Bülent ATALAY, *Fener Rum Ortodoks Patrikhanesi'nin Siyasî Faaliyetleri (1908-1923)*, Marmara Üniversitesi, Türkiyat Araştırmaları Enstitüsü, Tarih Anabilim Dalı, Cumhuriyet Tarihi Bilim Dalı basılmamış doktora tezi, İstanbul 2001.), intihal yapılan yerlerin üzerinde sarı renk ile işaretlenmiş nüshası.

EK 3: Doç.Dr. Emruhan Yalçın tarafından, 2008 yılının Şubat ayında Siyasal Kitabevi adlı yayınevi tarafından basılan *Atatürk Türkiyesinde Ekümenik Ortodoks Patrikhanesi ve Bizans Projesi* isimli kitabında intihalle oluşturulan sayfaların sarı renk ile işaretlenmiş nüshası.

Not: Sehven işaretlenen yerler turuncu renk ile düzeltilmiştir.

EK 4: İntihalin yapıldığını gösteren (2 sayfa) yerlerin listesi, sayfa numaraları ve dipnotlar.

Ek 4a: Hacettepe Üniversitesi, Atatürk İlkeleri ve İnkılâp Tarihi Enstitüsü Müdürlüğü'nce tarafıma gönderilen; "II. Meşrutiyet Döneminde Fener Rum Patrikhanesi" adlı reddedilen, yayınlanmayan çalışmanın ret ve yazışma sürecindeki evrak ve metni.

Ek 4b: "II. Meşrutiyet Döneminde Fener Rum Ortodoks Patrikhanesi'nin Siyasî Faaliyetleri" başlığı ile basit değişiklikler yapılarak, *Ankara Üniversitesi Türk İnkılâp Tarihi Enstitüsü Atatürk Yolu Dergisi*, S. 45, Bahar 2010, s. 157-176, yayınlanan makale

Ek 4c: intihalin yapıldığını gösteren B. Atalay'ın kitabında ve makale üzerinde benzerlik ve ayniliklerin sarı renk ile çizilerek oluşturulmuş nüshaları.

BÜLENT ATALAY

EK 2: Şikayetin Görüşülmesi İçin T.C Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı Hukuk Müşavirliğinin ÜAK'a Yazısı




T.C.
YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI
Hukuk Müşavirliği

Sayı : 97354392-622.01-45143
Konu :Yrd. Doç. Dr. Bülent ATALAY'ın Dilekçesi

04/07/2017

ÜNİVERSİTELERARASI KURUL BAŞKANLIĞINA

Yrd. Doç. Dr. Bülent ATALAY tarafından Kurulumuza gönderilen 21/05/2017 tarihli dilekçe ve eklerinin asılları ilgili nedeniyle yazımız ekinde gönderilmekte olup, konunun Başkanlığımızca değerlendirilmesi ve sonucundan ilgiliye bilgi verilmesi hususunda gereğini rica ederim.

 e-izmalıdır
Adem GELİR
Başkan a.
1. Hukuk Müşaviri V.

Ek : Dilekçe ve eklerinin asılları

04.07.2017 V.H.K.İ. : Sabiha ATMACA
04.07.2017 Avukat : Pervin KİTİŞ

Üniversiteler Mah. 1600.Cad. No:10 06539 Bilkent/ANKARA
Telefon: 444 8 965 Faks: (0312) 266 47 49
E-Posta: sabiha.atmaca@yok.gov.tr Elektronik Ağ: www.yok.gov.tr

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Evrak teyidi: <https://ebys.yok.gov.tr/docplus/integration/yok/SignCheck.aspx?FileDocID=25829047-3f60-4239-973b-2ed944c7e62e> adresinden yapılabilir.

Ayrıntılı bilgi için irtilhat:
Sabiha ATMACA
V.H.K.İ.

AMERİKA BİRLEŞİK DEVLETLERİ'NDE AKADEMİK SAHTECİLİK ÖRNEĞİ OLAN POULSHOCK OLAYINA RAHMET OKUTMAK: TÜRKİYE'DE İNTİHÂLİN İNTİHARLA "İRTİHALİNE" BİR ÖRNEK

EK 3: İntihal İddiamızın İnandırıcı Olduğuna Dair ÜAK Genel Sekreterliği'nce Tarafımıza Gönderilen Yazı



ÜNİVERSİTELERARASI KURUL BAŞKANLIĞI
Genel Sekreterlik

Sayı : 89093701-663.05-E.208
Konu : Ön Değerlendirme Sonucu

09.01.2018

Sayın Bülent ATALAY

Başkanlığımıza gönderilen 21.05.2017 tarihli şikâyet dilekçeniz ile Doç. Dr. Emruhan YALÇIN'ın bilimsel araştırma ve yayımlarında etik ihlalde bulunduğu iddia edilmesi üzerine, Üniversitelerarası Kurul Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği Yönergesi gereğince Başkanlığımızca oluşturulan Sosyal ve Beşeri Bilimler ile Güzel Sanatlar Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği Komisyonu tarafından 15.12.2017 tarihli ve 2017/05 No'lu toplantısında Doçentlik Sınav Yönetmeliğinin 7/8. Fıkrası gereği yapılan ön inceleme sonucunda; şikâyetin inandırıcı mahiyette bilgi ve belgeye dayalı olduğunu tespit edildiğinden, iddialarla ilgili olarak aday Doç. Dr. Emruhan YALÇIN hakkında Doçentlik Sınav Yönetmeliği ve Üniversitelerarası Kurulu Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği Yönergesi kapsamında inceleme başlatılmasına karar verilmiş olup alınacak nihai karardan tarafınıza bilgi verilecektir.

Bilgilerimizi rica ederim.

e-imzalıdır

Prof.Dr. H. Haldun GÖKTAŞ
Genel Sekreter V.

Not: 5070 sayılı Elektronik İmza Kanunu çerçevesinde güvenli elektronik imzalı aslı ile aynıdır.

Üniversiteler Mah. 1600. Cad. No:10 06539 Bilkent Ankara-Türkiye
Tel: (312) 266 11 00 Fax: (312) 266 47 42
usak.etik@yok.gov.tr

Bilgi için: Sema ASLAN
Memur

BÜLENT ATALAY

**EK 4: ÜAK Hukuk Müşavirliği'ne Gönderdiğimiz 12 Temmuz 2019
Tarihli Dilekçemiz**

Kimden: **bulentatalay@trakya.edu.tr**

Kime: uak.hukukmusavirligi@yok.gov.tr

Tarih: Cum, Tem 12, 2019, 11:41

Bülent Atalay-İntihal Ön değerlendirme sonucu

21.05.2017 tarihli İntihal şikâyet dilekçeme, 89093701-663.05-E.208 sayılı ve 09.01.2018 tarihli verdiğiniz cevapta; Doç.Dr. Emruhan YALÇIN hakkında yapmış olduğum şikâyetin inandırıcı mahiyette bilgi ve belgeye dayalı olduğunun tespit edildiğinden, iddialarla ilgili olarak inceleme başlatılmasına karar verilmiş olduğu ve alınacak nihaî kararın tarafıma bildirileceği belirtilmiş olmasına rağmen henüz bana bir bilgi ulaştırılmamıştır. Nihaî karar, ya da sürecin hangi safhada olduğuna dair tarafıma bilgi verilmesi hususunda gereğini arz ederim.

Dr. Öğretim Üyesi Bülent ATALAY

Trakya Üniversitesi, Edebiyat Fakültesi, Tarih Bölümü.

Balkan Yerleşkesi.

EDİRNE

AMERİKA BİRLEŞİK DEVLETLERİ'NDE AKADEMİK SAHTECİLİK ÖRNEĞİ OLAN POULSHOCK OLAYINA RAHMET OKUTMAK: TÜRKİYE'DE İNTİHÂLİN İNTİHARLA "İRTİHALİNE" BİR ÖRNEK

EK 5: Üniversitelerarası Kurul Başkanlığı'na Gönderdiğimiz 18 Temmuz 2019 Tarihli Dilekçemiz

Kimden: **bulentatalay@trakya.edu.tr**

Kime: **uak.etik@yok.gov.tr**

Tarih: Per, Tem 18, 2019, 09:39

Bülent Atalay'ın 21.05.2017 tarihli İntihal şikayeti

ÜNİVERSİTELERARASI KURUL BAŞKANLIĞI'NA

21.05.2017 tarihli İntihal şikayet dilekçeme, 89093701-663.05-E.208 sayılı ve 09.01.2018 tarihli verdiğiniz cevapta; Doç. Dr. Emruhan YALÇIN hakkında yapmış olduğum şikayetin inandırıcı mahiyette bilgi ve belgeye dayalı olduğunun tespit edildiğinden, iddialarla ilgili olarak inceleme başlatılmasına karar verilmiş olduğu ve alınacak nihaî kararın tarafıma bildirileceği belirtilmiş olmasına rağmen henüz bana bir bilgi ulaştırılmamıştır. Nihaî karar, ya da sürecin hangi safhada olduğuna dair tarafıma bilgi verilmesi hususunda gereğini arz ederim.

Dr. Öğretim Üyesi Bülent ATALAY

Trakya Üniversitesi, Edebiyat Fakültesi, Tarih Bölümü.

Balkan Yerleşkesi.

EDİRNE

Ek 6: Emruhan Yalçın'ın Yaptığını İddia Ettiğimiz İntihalin Sayısal Verileri

Bölüm Adı	Asıl Eserde Bölümün Toplam Kelime Sayısı	İntihal Eserde Kullanılan Kelime Sayısı	İntihal Eserde Kullanılmayan Kelime Sayısı	Kullanılma %'si
İçindekiler	695	694	İçindekilerde özet olmadığı için 1 kelime kullanılmamış	99,85
Kısaltmalar	253	253	0	100
Giriş	9317	9177	140	98,49
I. Bölüm	18996	18952	44	99,76
II. Bölüm	23905	23878	27	99,88
III. Bölüm	15600	15561	39	99,75
Sonuç	1705	1679	26	98,47
Bibliyografya	4336	4329	7	99,83
Toplam	74807	74523	284	796,03:8=99,50

Tablo