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**Özet**

Bu çalışma akademik motivasyon ve siber zorbalığın cinsiyet, sınıf düzeyi, ebeveynlerin birlikte yaşama durumu, internetin en çok kullanıldığı ortam, karne not ortalaması, anne eğitim düzeyi ve baba eğitim düzeyi değişkenlerine göre anlamlı farklılığın varlığının ve ilişkisinin incelendiği ilişkisel tarama modelinde bir araştırmadır. Çalışmanın örneklemini Mersin’de bulunan Yenişehir Gazi Paşa Ortaokulu, Toroslar Bahriye Ortaokulu, Mezitli 75. Yıl Ortaokulu ve Akdeniz 24 Kasım Ortaokulu’nda 6 ve 7’inci sınıfta öğrenim gören 435 öğrenci oluşturmaktadır. Çalışmaya katılan öğrencilerin akademik motivasyonunu belirlemek üzere Akademik Motivasyon Ölçeği ve siber zorbalık düzeyini belirlemek için ise Siber Zorbalık Ölçeği kullanılmıştır. Ayrıca katılımcılara ait diğer demografik bilgileri toplamak amacıyla kişisel bilgi formu kullanılmıştır.

Araştırma sonucunda, 7. sınıf öğrencilerinin bilmeye yönelik motivasyon düzeyinin 6. sınıf öğrencilerinin bilmeye yönelik motivasyon düzeyinden daha yüksek olduğu tespit edilmiştir. Benzer şekilde, 7. sınıf öğrencilerin 6. sınıf öğrencilerine göre daha fazla siber zorba davranışlar sergilediği belirlenmiştir. Ebeveynleri birlikte yaşayan öğrencilerin akademik motivasyon düzeylerinin ebeveynleri birlikte yaşamayan öğrencilere göre daha yüksek olduğu bulunmuştur. İnterneti daha çok internet kafede ve okul ortamında kullanan öğrencilerin motivasyon düzeyinin, interneti daha çok ev ortamında kullanan öğrencilerin motivasyon düzeyinden daha fazla olduğu görülmüştür. İnterneti daha çok internet kafede kullanan öğrencilerin siber zorbalık düzeyinin, interneti daha çok ev ortamında kullanan öğrencilerin siber zorbalık düzeyinden daha yüksek olduğu saptanmıştır. Karne not ortalaması arttıkça akademik motivasyon düzeyinin arttığı saptanmıştır. Benzer şekilde, karne not ortalaması yüksek olan öğrencilerin siber zorbalık düzeyinin daha yüksek olduğu sonucuna varılmıştır. Anne eğitim düzeyi arttıkça öğrencilerin akademik motivasyonlarının arttığı ve siber zorba davranışlar sergileme düzeyinin düştüğü gözlenmiştir. Baba eğitim düzeyinin ise siber zorbalık üzerinde anlamlı etkisinin olmadığı tespit edilmiştir.

**Anahtar Kelimeler: Akademik motivasyon, siber zorbalık**.

**Investigation Of Academic Motivation And Cyber Bullying For 6th And 8th Grade Students**

This study is a correlational research that to investigate whether there is a significant relationship between the academic motivation and cyber bullying with respect to gender, class level, cohabitation of parents, the most used environment of the internet, academic success and education level of mother and education level of father. 435 students were chosen from 6 and 7th grade students, studying at Gazi Paşa Ortaokulu, Bahriye Ortaokulu, 75. Yıl Ortaokulu ve 24 Kasım Ortaokulu, that are located in the county of Akdeniz, Toroslar, Mezitli and Yenişehir within the city of Mersin. To obtain the academic motivation of students, the academic motivation scale was used, while the cyber bullying scale was used to determine the cyber bullying scale of students. Furthermore, personal information forms were used to obtain demographic information of students.

This research revealed that the motivation of 7th grade students for learning is higher than the one of 6th grade students. In a similar trend, the 7th grade students showed a higher level of cyber bullying in compare to 6th grade students. The students that live together with their parents showed a higher academic motivation in compare to the students that live without their parents. Furthermore, it is observed that the motivation level of students who have the access to internet connection at internet cafes and school is higher than those that have a private internet access at their home. Additionally, the academic motivation of students increase when end of year point of students increase. In the contrary, the academic motivation of students increase when level of cyber bullying increase. It is also showed that the students whose mother have an education level lower than middle school degree have showed a higher motivation for success in compare to those whose mother have an education level higher than high school degree. Furthermore, those whose mother have an education level higher than university degree showed a lower level of cyber bullying in compare to those whose mother have an education level, lower than high school degree. In contrast, the level of students’ father education level showed no effect on the level of cyber bullying.
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**GİRİŞ [[3]](#footnote-3)**

Saldırganlık hayatın her döneminde ve tarih boyunca ilkel toplumlardan başlayarak çağdaş toplumlara kadar dünyanın her yerinde görülmüştür (Gökler, 2009). Zorbalık, saldırganlığın içinde yer alır. Bir eylemin zorbalık olabilmesi için sadece saldırganlık özelliği taşıması yeterli değildir. Aynı şekilde taraflardan birinin güçsüz olması, bir başka deyişle, güç dengesinin eşit olmaması gereklidir. Bunun yanında süreklilik özelliği taşıması, kasıtlı olması gibi özellikleri taşıması da gerekmektedir (Olweus, 1993).

Teknolojinin yaygın olarak kullanılmaya başlamasıyla birlikte geleneksel zorbalık kavramı genişleyerek internet üzerinden zorba davranışına dönüşmüştür (Ayas ve Horzum, 2011). Günümüzde, öğrenciler zamanlarının önemli bir bölümünü internette geçirmektedirler. İnternette yer alan sosyal medya programları ise öğrenciler için bir sosyalleşme aracı olarak görülmeye başlanmıştır. Eskiden vakitlerini sokakta, arkadaşlarıyla geçiren öğrenciler artık vakitlerinin önemli bir bölümünü yine arkadaşlarıyla sosyal medyada geçirmektedirler. Dolayısıyla, öğrencilerin akademik motivasyonunu olumsuz yönde etkileyen zorbalık kavramı artık sosyal medyada karşımıza siber zorbalık olarak çıkmaktadır. Öğrencilerin eğitimden aldıkları faydanın en üst düzeye çıkarılması isteniyorsa siber zorbalık ile akademik motivasyon arasındaki ilişki ortaya çıkarılmalı ve siber zorbalığın akademik motivasyon üzerindeki olumsuz etkilerini azaltacak önlemler alınmalıdır.

Sanal zorbalık olarak ifade edilen siber zorbalık, bilgi ve iletişim teknolojilerini kullanarak bir insana veya birçok insana ya da tüzel bir kişiliğe karşı yapılan teknik veya ilişkisel tarzda zarar verme davranışlarının tümüdür. Siber zorbalık ikiye ayrılır; birincisi teknik yönünü içeren elektronik zorbalık (electronic bullying), ikincisi ise olayın daha çok psikolojik yönünü belirten iletişim (e-iletişim) zorbalığıdır (Arıcak, 2011).

Son zamanlarda yapılan birçok araştırmada okullarda siber zorbalığın yaygın bir problem olduğunu vurgulanmaktadır (Raskauskas ve Stoltz, 2007). Patchin, Hinduja (2006) 13-18 yaşında olan öğrencilerin neredeyse yarısının siber zorbalık mağduru olduğunu ve her beş öğrenciden birinin siber zorba olduğunu ifade etmişlerdir. Yapılan bir başka çalışmada ise 18 yaşından küçük her dokuz öğrenciden birinin siber zorbalık yaptığı, üç kişiden birinin de siber zorbalığa maruz kaldığı tespit edilmiştir (Li, 2007). Bu oranların yüksekliği siber zorbalığın gençler arasında yaygın olduğunu göstermektedir. Okullarda görülen siber zorbalık durumları (school bullying), dünyanın birçok ülkesinde önemli bir sorun olarak görülmektedir. Okul zorbalığı, güç dengesizliği olan durumlarda kasten ve sürekli olarak, güçlü olanın güçsüze zarar vermek maksadıyla meydana gelen saldırgan davranışların tümüdür (Olweus, 1993). Gizli numarayla aramalar, çağrılar, kimliğini gizleyerek mail gönderenler, hakaret tehdit içeren sözler, virüs göndermeler/bulaştırmalar, e-posta ve benzeri zararlı hareketler de siber zorbalık olarak tanımlanmaktadır (Arıcak, 2009).

Siber zorbalığa uğrayan öğrencilerin psikolojik açıdan olumsuz etkilendikleri ve onların okula yönelik fikirlerinin olumlu olmadığı gözlenmektedir. Birçok araştırmada sanal âlemde tacize uğrayan öğrencilerin okula gidemedikleri (Raskauskas ve Stoltz, 2007), okul akademik başarıların düştüğü, okula bağlılıklarının azaldığı, (Schneider, O’donnell, Stueve ve Coulter, 2012) görülmektedir. Özetle, siber zorbalığa maruz kalan öğrencilerin okul performanslarının düşme eğiliminde olduğu görülmektedir.

Siber zorbalığın cinsiyetle ilişkisini inceleyen çalışmalar incelendiğinde, siber zorba davranışların kızlar tarafından daha fazla sergilendiği görülmüştür (Keith ve Martin, 2005). Kızlar ve erkekler arasında yapılan bir başka araştırma sonucunda ise siber zorba davranışlar sergileme açısından cinsiyete göre anlamlı bir fark olmadığı tespit edilmiştir. (Topçu, Baker, Çapa ve Aydın, 2008).

Ülkemizde yapılan çalışmalar incelendiğinde, öğrenciler içinde siber zorbalık ve mağduriyetin sürekli bir sorun olduğu görülmektedir. (Arıcak ve ark., 2008). Yapılan bu çalışmalarda ülkemizdeki siber zorba mağduru olan öğrencilerin oranının %36 olduğu görülmüştür. Erdur-Baker, Kavşut (2007) interneti sık kullanan 14-19 yaşlarındaki öğrencilerin siber zorbalıkta bulunduğunu rapor etmişlerdir. Çetin Peker, Eroğlu (2010) çalışmalarında, kız öğrencilerin internet bağımlılığının artmasının yaşam kalitelerinin düşmesine sebep olduğunu belirtmişlerdir. Ayrıca, erkek öğrencilerde de internet bağımlılığının artmasının, siber zorba, siber kurban ve siber zorba/kurban olma olasılığını artırdığını belirtmiştir.

Siber zorbalık ve motivasyon ilişkisine bakılan çalışmalarda siber zorbalığın öğrenciler üzerinde olumsuz etkisinin olduğu görülmektedir. Okul çağındaki bu gençler siber zorbalıkla karşılaştığı zaman derslere karşı motivasyonları düştüğü, derslerden zayıf notlar aldıkları görülmektedir (Agatston, Kowalski ve Limber, 2007; Arıcak, 2011; Hinduja ve Patchin, 2008).

Siber zorbalık öğrencilerin okul başarısını önemli oranda azaltmaktadır. Araştırmalar siber zorbalığın öğrencilerin okul hayatlarında ki önemli problemlerden biri olduğunu göstermektedir. Siber zorbalık davranışlarına maruz olan öğrencilerin okulu bırakma, derslere girememe, ders notlarında önemli düzeyde düşme, derslere motive olmama, akranlarıyla problem yaşama, sürekli tedirgin olma, yalnız hissetme ve çaresizlik gibi davranışları sergiledikleri görülmektedir (Beran ve Li, 2005). Bu durum, siber zorbalığın öğrencilerin akademik motivasyonu üzerinde olumsuz etkisi olabileceğini akıllara getirmektedir.

Siber zorbalık davranışlarına maruz olan öğrencilerin okulu bırakma, derslere girememe, ders notlarında önemli düzeyde düşme, derslere motive olmama, akranlarıyla problem yaşama, sürekli tedirgin olma, yalnız hissetme ve çaresizlik gibi davranışları sergiledikleri görülmektedir. Araştırmalar göstermektedir ki, siber zorba davranışlar, siber mağdurda derslere konsantre olamama, okul derslerinde başarısızlık, okula devamsızlık, derslerden korkma gibi birçok olumsuz etkiye sebep olabilmektedir (Beran ve Li, 2005). Bu durum, siber zorbalığın öğrencilerin akademik motivasyonu üzerinde olumsuz etkisi olabileceğini akıllara getirmektedir.

Akademik motivasyonu açıklamaya çalışan birçok teori bulunmaktadır (Vallerand ve ark., 1992). Bu teorilerden biri olan Özerklik Teorisi (Self-Determination Theory) motivasyonun, içsel, dışsal ve motivasyonsuzluk olmak üzere üç boyuttan oluştuğunu ileri sürmektedir. Özerklik, bireyin tercihte bulunması ve bunları tecrübe etmesi anlamına gelmektedir. Özerlik kuramı ise özerkliği bireyin kendine ait hedefler belirlemesi ve bu hedeflere ulaşabilmek amacıyla önceliklerini belirleyerek motive olması ve sorumluluk alması olarak tanımlamıştır (Deci ve Ryan, 2000). Özerlik teorisi, bireylerin doğuştan gelen öğrenme isteği ve içsel uyarılma özelliğine sahip olduğunu kabul etmektedir (Deci, 1975).

Alanyazın incelendiğinde, siber zorbalığa uğrayan öğrencilerin akademik motivasyonunda düşüş olduğu gözlenmektedir (Beran ve Li, 2005). Fakat alanyazında, siber zorbalık yapan öğrencilerde, siber zorbalık ve akademik motivasyon ilişkisini inceleyen yeterince araştırmaya rastlanmamıştır. Bu yüzden, bu araştırma da, 2016-2017 eğitim öğretim yılında Mersin ilinin Akdeniz, Toroslar, Yenişehir ve Mezitli ilçelerinde 6. ve 7. sınıflarda öğrenim gören öğrencilerde akademik motivasyon ve siber zorbalığın incelenmesi amaçlanmaktadır. Bu amaç doğrultusunda aşağıdaki sorulara yanıt aranacaktır.

1. Öğrencilerin Akademik Motivasyon Ölçeği’nden aldıkları puanlar cinsiyet, sınıf, ebeveynlerin birlikte yaşama durumu, internetin en çok kullanıldığı ortam, karne not ortalaması, anne eğitim düzeyi ve baba eğitim düzeyi değişkenlerine göre anlamlı fark göstermekte midir?

2 Öğrencilerin Siber Zorbalık Ölçeği’nden aldıkları puanlar cinsiyet, sınıf, ebeveynlerin birlikte yaşama durumu, internetin en çok kullanıldığı ortam, karne not ortalaması, anne eğitim düzeyi ve baba eğitim düzeyi değişkenlerine göre anlamlı fark göstermekte midir?

**2. YÖNTEM**

**2.1. Araştırmanın Modeli**

Bu araştırma, siber zorbalık ile akademik motivasyon arasındaki ilişkinin incelenmesini ve bu değişkenlerin cinsiyet, yaş, anne eğitim düzeyi, baba eğitim düzeyi ve ebeveynlerin birlikte yaşama durumu değişkenlere göre anlamlı farklılık gösterip göstermediklerinin belirlenmesini amaçlayan ilişkisel tarama modelinde bir araştırmadır. İlişkisel tarama modeli, karşılaştırma ve ilişki sorularından oluşan çalışmalar için uygun görülmektedir. İlişkisel tarama modeli, karşılaştırma ve ilişki sorularından oluşan çalışmalar için uygun görülmektedir. İlişkisel tarama modelinde bağımsız değişkenlere müdahale edilmeden bu değişkenlerin bağımlı değişken üzerindeki etkisi incelenir (Büyüköztürk, Kılıç-Çakmak, Akgün, Karadeniz ve Demirel, 2013).

**2.2. Evren ve Örneklem**

Araştırmanın evrenini Mersin ilinin Akdeniz, Toroslar, Mezitli ve Yenişehir ilçelerinde bulunan ortaokullarda öğrenim gören 6. ve 7. sınıf öğrencileri oluşturmaktadır. Tüm öğrencilere ulaşmak zaman ve kaynak yetersizliği ile mümkün olmadığından, araştırma, Akdeniz, Toroslar, Mezitli ve Yenişehir ilçelerinde bulunan ortaokullar içerisinden rastgele seçilen Akdeniz Gazi Paşa Ortaokulu, Toroslar Bahriye Ortaokulu, Mezitli 75. Yıl Ortaokulu ve Yenişehir 24 Kasım Ortaokulu’nda öğrenim gören 6. ve 7. sınıf öğrencileri üzerinden yürütülmüştür. Dolayısıyla, örneklem seçiminde olasılıklı olmayan örnekleme türlerinden biri olan uygun örnekleme yönteminden yararlanılmıştır.

Araştırma kapsamına alınan öğrencilerin tanıtıcı özelliklerine göre dağılımı Tablo 1’de verilmiştir.

**Tablo 1.** Katılımcıların tanıtıcı özelliklerine göre dağılımı

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Sayı (n)** | **Yüzde (%)** |
| **Cinsiyet** |   |   |
| Kız | 169 | 47,60 |
| Erkek | 186 | 52,40 |
| **Sınıf** |   |   |
| 6. sınıf | 236 | 66,48 |
| 7. sınıf | 119 | 33,52 |
| **Ebeveynlerin Birlikte Yaşama Durumu** |   |   |
| Birlikte | 322 | 90,70 |
| Ayrı | 33 | 9,30 |
| **İnternetin En Çok Kullanıldığı Ortam** |   |   |
| İnternet Kafe | 34 | 9,58 |
| Okul | 45 | 12,68 |
| Ev | 276 | 77,74 |
| **Karne Not Ortalaması** |   |   |
| 45-65 | 69 | 19,44 |
| 66-85 | 132 | 37,18 |
| 86-100 | 154 | 43,38 |
| **Anne Eğitim Düzeyi** |   |   |
| Ortaokul Mezunu ve Altı | 209 | 58,87 |
| Lise Mezunu | 99 | 27,89 |
| Üniversite Mezunu | 47 | 13,24 |
| **Baba Eğitim Düzeyi** |   |   |
| Ortaokul Mezunu ve Altı | 202 | 57,22 |
| Lise Mezunu | 79 | 22,38 |
| Üniversite Mezunu | 72 | 20,40 |

Tablo 4 incelendiğinde, araştırmaya dâhil edilen öğrencilerin %47,60’ının kız ve %52,40’ının erkek olduğu, %66,48’inin 6. sınıf ve %33,52’sinin 7. sınıf olduğu, %90,70’inin ebeveynlerinin birlikte ve %9,30’unun ise ebeveynlerinin ayrı yaşadığı, %19,44’ünün not ortalamasının 45-65 aralığında, %37,18’inin not ortalamasının 66-85 aralığında ve % 43,48’inin not ortalamasının 86-100 aralığında olduğu, %58,87’sinin anne eğitim düzeyinin ortaokul mezunu ve altında, %27,89’unun lise mezunu ve % 13,24’ünün üniversite mezunu olduğu ve %57,22’sinin baba eğitim düzeyinin ortaokul mezunu ve altında, %22,38’inin lise mezunu ve % 20,40’ının üniversite mezunu olduğu görülmektedir.

**2.3. Veri Toplama Araçları**

Bu araştırmada veri toplama aracı olarak Kişisel Bilgi Formu ve Siber Zorbalık Ölçeği ve Akademik Motivasyon Ölçeği kullanılmıştır.

**2.3.1. Kişisel Bilgi Formu**

Kişisel bilgi formunda öğrencilere ait cinsiyet, sınıf, ebeveynlerin birlikte yaşama durumu, internetin en çok kullanıldığı ortam, karne not ortalaması, anne eğitim düzeyi ve baba eğitim düzeyi değişkenlerine ait bilgiler sorulmuştur.

**2.3.2. Siber Zorbalık Ölçeği**

Bu araştırmada, Arıcak, Kınay ve Tanrıkulu’nun (2012) geliştirdiği Siber Zorbalık Ölçeği (SZÖ) kullanılmıştır. Ölçek, 24 maddeden oluşmakta olup dörtlü (Hiçbir Zaman, Bazen, Çoğu Zaman, Her Zaman) skala üzerinden yanıtlanmaktadır. "Hiçbir Zaman" bir puan olarak, "Her Zaman" yanıtı ise dört puan olarak değerlendirilmektedir. Böylece ölçekten alınabilecek en düşük puan 24, en yüksek puan ise 96 olmaktadır. Puanların yükselmesi siber zorbalığın yüksekliğine işaret etmektedir.

Siber Zorbalık Ölçeği’nin yapı geçerliği açımlayıcı faktör analizi (AFA) ile incelenmiştir. AFA sonuçları SBÖ’nün tek faktörlü yapısının sağlandığını ve tek faktörlü yapının ölçeğe ait varyansın %50,58’ini açıkladığını göstermiştir. Siber Zorbalık Ölçeğinin güvenirliği ise Cronbach alfa katsayısı hesaplanmıştır. Ölçeğe ilişkin hesaplanan Cronbach alfa katsayısının 0.95 olduğu görülmüştür.

Ölçeğin geçerlik ve güvenirlik analizlerinden elde edilen bulgular hep birlikte değerlendirildiğinde Siber Zorbalık Ölçeği’nin geçerli ve güvenilir olduğu ve bu çalışmada kullanılmasında herhangi bir engel olmadığı sonucuna varılmıştır.

**2.3.3. Akademik Motivasyon Ölçeği**

Özerklik Teorisi temel alınarak, Vallerand ve arkadaşları (1992) tarafından geliştirilen Akademik Motivasyon Ölçeği-AMÖ (Academic Motivation Scale-AMS) Yurt ve Bozer (2015) Türk kültürüne uyarlanmıştır. AMÖ, 28 maddeden oluşan yedili Likert tipi bir ölçektir. Ölçekte “Neden okula gidiyorsunuz?” sorusu ve hemen altında “Çünkü…” ifadesi yer almaktadır. Katılımcılar ölçekteki maddeleri “Çünkü…” ifadesi ile tamamlayarak 1 (hiç uyuşmuyor) ile 7 (tam olarak uyuşuyor) arasında değişen derecelerle değerlendirmektedir.

AMÖ; bilmeye yönelik içsel motivasyon, başarıya yönelik içsel motivasyon, uyarım yaşamaya yönelik içsel motivasyon, içe yansıyan dışsal motivasyon, dışsal motivasyon-dış düzenleme, belirlenmiş dışsal motivasyon ve motivasyonsuzluk olmak üzere yedi boyuttan oluşmaktadır. Ölçeğin boyutlarından alınan puanlar 4-28 puan arasında değişmekte ve ayrı ayrı değerlendirilebilmektedir. Ölçekte sadece Motivasyonsuzluk boyutundaki ifadeler olumsuzdur, örneğin; “…Dürüst olmak gerekirse, bilmiyorum, aslında okulda boşa zaman harcıyormuşum gibi geliyor.” gibi. Ancak puanlama yapılırken bu maddeler diğer maddeler gibi puanlanmaktadır. Bir başka deyişle, ölçekte ters puanlanan madde bulunmamaktadır (Vallerand ve ark.., 1992). Ölçeğin her bir boyutundan alınabilecek en yüksek puan 28, en düşük puan ise 7’dir. Puanın 28 değerine yakın olması, öğrencilerin akademik motivasyon düzeylerinin yüksek olduğu yönünde değerlendirilebilir.

Akademik Motivasyon Ölçeği’nin yapı geçerliği doğrulayıcı faktör analizi (DFA) ile incelenmiştir. DFA sonuçları AMÖ’nün yedi faktörlü yapısının kabul edilebilir düzeyde uyum değerlerine sahip olduğunu göstermiştir (Yurt ve Bozer, 2015).

Akademik Motivasyon Ölçeğinin güvenirliği ise Cronbach alfa katsayısı hesaplanmıştır. Ölçeğin boyutlarına ilişkin hesaplanan Cronbach alfa katsayılarının .61 ile .80 arasında değiştiği görülmüştür (Yurt ve Bozer, 2015).

Ölçeğin geçerlik ve güvenirlik analizlerinden elde edilen bulgular hep birlikte değerlendirildiğinde Akademik Motivasyon Ölçeği’nin geçerli ve güvenilir olduğu ve bu çalışmada kullanılmasında herhangi bir engel olmadığı sonucuna varılmıştır.

**2.4. Verilerin Analizi**

Araştırmada soru formundan elde edilen verilerin istatistiksel çözümlenmesinde Statistical Package for Social Sciences (SPSS) 20,0 paket programı kullanılmıştır.

Öğrencilerin Siber Zorbalık Ölçeği ve Akademik Motivasyon Ölçeği’nden aldıkları puanların araştırmada kullanılan değişkenlere göre karşılaştırılmasında kullanılacak olan hipotez testlerine karar vermek adına ölçeklerden alınan puanların normal dağılıma uyumu Kolmogorov-Smirnov testi, QQ plot grafiği ve çarpıklık-basıklık değerleri incelenmiş ve veri setinin normal dağılıma uyduğu tespit edilmiştir. Buna göre, öğrencilerin Siber Zorbalık Ölçeği ve Akademik Motivasyon Ölçeği’nden aldıkları puanların araştırmada kullanılan değişkenlere göre karşılaştırılmasında parametrik hipotez testleri kullanılmıştır. Öğrencilerin cinsiyete ve ebeveynlerin birlikte yaşama durumuna, sınıfa göre ölçek puanlarının karşılaştırılmasında, bağımsız değişken 2 kategoriden oluştuğundan dolayı bağımsız örneklem t testi kullanılmıştır. Öğrencilerin anne eğitim düzeyi, baba eğitim düzeyi, karne not ortalaması ve internet kullanım ortamına göre ölçek puanlarının karşılaştırılmasında ise bağımsız değişken 3 kategoriden oluştuğundan dolayı varyans analizi (ANOVA) kullanılmıştır. ANOVA sonuçlarına göre bağımsız değişkenin kategorileri arasında fark çıkması durumunda, farkın hangi kategoriden kaynaklandığının belirlenmesi için varyanslar homojen olmadığından dolayı Tamhane T2 testi kullanılmıştır.

**3. BULGULAR**

**3.1. Öğrencilerin akademik motivasyon ölçeği’nden aldıkları puanlar cinsiyete göre anlamlı fark göstermekte midir?**

Öğrencilerin Akademik Motivasyon Ölçeği’nden aldıkları puanların cinsiyete göre karşılaştırılması amacıyla yapılan bağımsız örneklem t testi sonuçları Tablo 2’de verilmiştir.

**Tablo 2**. Öğrencilerin akademik motivasyon ölçeği’nden aldıkları puanların cinsiyete göre karşılaştırılması

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Cinsiyet** | **n** | $$\overbar{x}$$ | **s** | **t** | **p** |
| **Akademik Motivasyon** |  |  |  |  |  |  |
| Bilmeye Yönelik İçsel Motivasyon | Kadın | 169 | 23,36 | 4,64 | 1,265 | 0,207 |
| Erkek | 186 | 22,60 | 6,57 |
| Başarıya Yönelik İçsel Motivasyon | Kadın | 169 | 22,34 | 4,55 | 0,220 | 0,826 |
| Erkek | 186 | 22,22 | 5,91 |
| Uyarım Yaşamaya Yönelik İçsel Motivasyon | Kadın | 169 | 17,19 | 6,42 | -1,371 | 0,171 |
| Erkek | 186 | 18,10 | 6,12 |
| İçe Yansıyan Dışsal Motivasyon | Kadın | 169 | 20,25 | 5,38 | -1,614 | 0,107 |
| Erkek | 186 | 21,20 | 5,67 |
| Dışsal Motivasyon Dış Düzenleme | Kadın | 169 | 21,80 | 4,52 | -1,266 | 0,206 |
| Erkek | 186 | 22,49 | 5,55 |
| Belirlenmiş Dışsal Motivasyon | Kadın | 169 | 24,77 | 4,28 | 1,293 | 0,197 |
| Erkek | 186 | 24,10 | 5,49 |
| Motivasyonsuzluk | Kadın | 169 | 8,33 | 6,08 | -0,899 | 0,369 |
| Erkek | 186 | 8,92 | 6,10 |

*\*p<0,05*

Öğrencilerin Akademik Motivasyon Ölçeği’nde yer alan bilmeye yönelik içsel motivasyon, başarıya yönelik içsel motivasyon, uyarım yaşamaya içsel motivasyon, içe yansıyan dışsal motivasyon, dışsal motivasyon dış düzenleme, belirlenmiş dışsal motivasyon ve motivasyonsuzluk alt boyutlarından aldıkları puanların cinsiyete göre istatistiksel olarak anlamlı bir fark göstermediği saptanmıştır (p>0,05).

**3.2. Öğrencilerin akademik motivasyon ölçeği’nden aldıkları puanlar sınıf düzeyine göre anlamlı fark göstermekte midir?**

Öğrencilerin Akademik Motivasyon Ölçeği’nden aldıkları puanların sınıf düzeyine göre karşılaştırılması amacıyla yapılan bağımsız örneklem t testi sonuçları Tablo 3’te verilmiştir.

**Tablo 3.** Öğrencilerin akademik motivasyon ölçeği’nden aldıkları puanların sınıf düzeyine göre karşılaştırılması

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Sınıf** | **n** | $$\overbar{x}$$ | **s** | **t** | **p** |
| **Akademik Motivasyon** |  |  |  |  |  |  |
| Bilmeye Yönelik İçsel Motivasyon | 6. Sınıf | 236 | 22,19 | 6,16 | -3,592 | 0,000 |
| 7. Sınıf | 119 | 24,47 | 4,42 |
| Başarıya Yönelik İçsel Motivasyon | 6. Sınıf | 236 | 21,90 | 5,48 | -1,870 | 0,062 |
| 7. Sınıf | 119 | 23,0 | 4,83 |
| Uyarım Yaşamaya Yönelik İçsel Motivasyon | 6. Sınıf | 236 | 17,71 | 6,56 | 0,205 | 0,838 |
| 7. Sınıf | 119 | 17,57 | 5,66 |
| İçe Yansıyan Dışsal Motivasyon | 6. Sınıf | 236 | 20,47 | 5,65 | -1,329 | 0,185 |
| 7. Sınıf | 119 | 21,30 | 5,30 |
| Dışsal Motivasyon Dış Düzenleme | 6. Sınıf | 236 | 22,27 | 5,38 | -0,620 | 0,536 |
| 7. Sınıf | 119 | 21,94 | 4,47 |
| Belirlenmiş Dışsal Motivasyon | 6. Sınıf | 236 | 24,31 | 4,97 | 0,560 | 0,576 |
| 7. Sınıf | 119 | 24,63 | 4,93 |
| Motivasyonsuzluk | 6. Sınıf | 236 | 8,55 | 6,01 | -0,361 | 0,718 |
| 7. Sınıf | 119 | 8,80 | 6,26 |

*\*p<0,05*

Öğrencilerin sınıflarına göre Akademik Motivasyon Ölçeği’nde yer alan başarıya yönelik içsel motivasyon, uyarım yaşamaya içsel motivasyon, içe yansıyan dışsal motivasyon, dışsal motivasyon dış düzenleme, belirlenmiş dışsal motivasyon ve motivasyonsuzluk alt boyutlarından aldıkları puanlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark olmadığı saptanmıştır (p>0,05).

Öğrencilerin Akademik Motivasyon Ölçeği’nde yer alan bilmeye yönelik motivasyon alt boyutundan aldıkları puanlar arasında sınıfa göre istatistiksel olarak anlamlı bir fark olduğu tespit edilmiştir (p<0,05). Bu farkın sebebi, 7. sınıf öğrencilerinin bilmeye yönelik içsel motivasyon puanları ortalamasının (24,47) 6. sınıf öğrencilerinin bilmeye yönelik içsel motivasyon puanları ortalamasına (22,19) göre anlamlı bir şekilde daha yüksek olmasıdır.

**3.3. Öğrencilerin akademik motivasyon ölçeği’nden aldıkları puanlar ebeveynlerin birlikte yaşama durumuna göre anlamlı fark göstermekte midir?**

Öğrencilerin Akademik Motivasyon Ölçeği’nden aldıkları puanların ebeveynlerinin birlikte yaşama durumuna göre karşılaştırılması amacıyla yapılan bağımsız örneklem t testi sonuçları Tablo 4’te verilmiştir.

**Tablo 4.** Öğrencilerin akademik motivasyon ölçeği’nden aldıkları puanların ebeveynlerinin birlikte yaşama durumuna göre karşılaştırılması

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **E.B.Y.D** | **n** | $$\overbar{x}$$ | **s** | **t** | **p** |
| **Akademik Motivasyon** |  |  |  |  |  |  |
| Bilmeye Yönelik İçsel Motivasyon | Birlikte | 322 | 23,00 | 5,81 | 0,471 | 0,638 |
| Ayrı | 33 | 22,51 | 4,99 |
| Başarıya Yönelik İçsel Motivasyon | Birlikte | 322 | 22,52 | 5,22 | 2,723 | 0,007 |
| Ayrı | 33 | 19,90 | 5,52 |
| Uyarım Yaşamaya Yönelik İçsel Motivasyon | Birlikte | 322 | 17,90 | 6,21 | 2,257 | 0,025 |
| Ayrı | 33 | 15,33 | 6,43 |
| İçe Yansıyan Dışsal Motivasyon | Birlikte | 322 | 21,02 | 5,47 | 2,889 | 0,004 |
| Ayrı | 33 | 18,12 | 5,67 |
| Dışsal Motivasyon Dış Düzenleme | Birlikte | 322 | 22,56 | 4,75 | 3,736 | 0,001 |
| Ayrı | 33 | 18,21 | 6,52 |
| Belirlenmiş Dışsal Motivasyon | Birlikte | 322 | 24,64 | 4,72 | 2,095 | 0,043 |
| Ayrı | 33 | 22,21 | 6,50 |
| Motivasyonsuzluk | Birlikte | 322 | 8,72 | 6,29 | 1,324 | 0,191 |
| Ayrı | 33 | 7,81 | 3,38 |

*\*p<0,05*

Öğrencilerin ebeveynlerinin birlikte yaşama durumuna göre Akademik Motivasyon Ölçeği’nde yer alan bilmeye yönelik içsel motivasyon ve motivasyonsuzluk alt boyutlarından aldıkları puanlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark olmadığı saptanmıştır (p>0,05).

Öğrencilerin Akademik Motivasyon Ölçeği’nde yer alan başarıya yönelik içsel motivasyon, uyarım yaşamaya içsel motivasyon, içe yansıyan dışsal motivasyon, dışsal motivasyon dış düzenleme, belirlenmiş dışsal motivasyon alt boyutlarından aldıkları puanlar arasında ebeveynlerinin birlikte yaşama durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı bir fark olduğu tespit edilmiştir (p<0,05). Bu farkın sebebi, tüm alt boyutlar için, ebeveynleri birlikte yaşayan öğrencilerin motivasyon puanlarının ebeveynleri birlikte yaşamayan öğrencilere göre anlamlı düzeyde daha yüksek olmasıdır.

**3.4. Öğrencilerin akademik motivasyon ölçeği’nden aldıkları puanlar internetin en çok kullanıldığı ortam değişkenine göre anlamlı fark göstermekte midir?**

Araştırma kapsamına alınan öğrencilerin Akademik Motivasyon Ölçeği’nden aldıkları puanların internetin en çok kullanıldığı ortam değişkenine göre karşılaştırılmasına ilişkin ANOVA sonuçları Tablo 5’te verilmiştir.

**Tablo 5.** Öğrencilerin akademik motivasyon ölçeği’nden aldıkları puanların internetin en çok kullanıldığı ortam değişkenine göre karşılaştırılması

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Akademik Motivasyon** | **İ. E.Ç.K.O.** | **n** | $$\overbar{x}$$ | **s** | **F** | **p** | **Fark** |
| Bilmeye Yönelik İçsel Motivasyon | İnternet Kafe | 34 | 26,79 | 2,10 | 42,869 | 0,000 | 1 ve 32 ve 3 |
| Okul | 45 | 26,80 | 1,94 |
| Ev | 276 | 21,86 | 5,98 |
| Başarıya Yönelik İçsel Motivasyon | İnternet Kafe | 34 | 25,91 | 2,50 | 9,868 | 0,000 | 1 ve 32 ve 3 |
| Okul | 45 | 24,44 | 4,74 |
| Ev | 276 | 21,47 | 5,36 |
| Uyarım Yaşamaya Yönelik İçsel Motivasyon | İnternet Kafe | 34 | 25,02 | 3,12 | 6,680 | 0,001 | 1 ve 31 ve 22 ve 3 |
| Okul | 45 | 21,60 | 5,55 |
| Ev | 276 | 16,11 | 5,73 |
| İçe Yansıyan Dışsal Motivasyon | İnternet Kafe | 34 | 24,85 | 4,00 | 4,623 | 0,010 | 1 ve 32 ve 3 |
| Okul | 45 | 22,93 | 4,96 |
| Ev | 276 | 19,89 | 5,49 |
| Dışsal Motivasyon Dış Düzenleme | İnternet Kafe | 34 | 25,70 | 2,85 | 6,191 | 0,002 | 1 ve 32 ve 3 |
| Okul | 45 | 23,51 | 4,73 |
| Ev | 276 | 21,50 | 5,15 |
| Belirlenmiş Dışsal Motivasyon | İnternet Kafe | 34 | 26,82 | 1,38 | 20,198 | 0,000 | 1 ve 32 ve 3 |
| Okul | 45 | 26,42 | 2,86 |
| Ev | 276 | 23,80 | 5,32 |
| Motivasyonsuzluk | İnternet Kafe | 34 | 10,29 | 8,33 | 25,897 | 0,000 | 1 ve 32 ve 3 |
| Okul | 45 | 10,37 | 8,55 |
| Ev | 276 | 12,15 | 5,16 |

*\*p<0,05*

Öğrencilerin Akademik Motivasyon Ölçeği’nde yer alan bilmeye yönelik içsel motivasyon alt boyutundan aldıkları puanlar arasında internetin en çok kullanıldığı ortam değişkenine göre istatistiksel olarak anlamlı bir fark olduğu tespit edilmiştir (p<0,05). Bu farkın sebebi, en çok internet kafe ve okulda internet kullanan öğrencilerin bilmeye yönelik içsel motivasyon puanlarının en çok, ev ortamında internet kullanan öğrencilerin bilmeye yönelik içsel motivasyon puanlarına göre anlamlı bir şekilde yüksek olmasıdır.

Öğrencilerin Akademik Motivasyon Ölçeği’nde yer alan başarıya yönelik içsel motivasyon alt boyutundan aldıkları puanlar arasında internetin en çok kullanıldığı ortam değişkenine göre istatistiksel olarak anlamlı bir fark olduğu tespit edilmiştir (p<0,05). Bu farkın sebebi, en çok internet kafe ve okulda internet kullanan öğrencilerin başarıya yönelik içsel motivasyon puanlarının en çok ev ortamında internet kullanan öğrencilerin başarıya yönelik içsel motivasyon puanlarına göre anlamlı bir şekilde yüksek olmasıdır.

Öğrencilerin Akademik Motivasyon Ölçeği’nde yer alan uyarım yaşamaya yönelik içsel motivasyon alt boyutundan aldıkları puanlar arasında internetin en çok kullanıldığı ortam değişkenine göre istatistiksel olarak anlamlı bir fark olduğu tespit edilmiştir (p<0,05). Bu farkın sebeplerinden biri, en çok internet kafe ortamında internet kullanan öğrencilerin uyarım yaşamaya yönelik yönelik içsel motivasyon puanlarının en çok okul ortamında internet kullanan öğrencilerin uyarım yaşamaya yönelik yönelik içsel motivasyon puanlarından anlamlı bir şekilde daha yüksek olmasıdır. Bir diğer sebep ise, en çok okul ortamında internet kullanan öğrencilerinin uyarım yaşamaya yönelik yönelik içsel motivasyon puanlarının en çok ev ortamında internet kullanan öğrencilerin uyarım yaşamaya yönelik içsel motivasyon puanlarından anlamlı bir şekilde yüksek olmasıdır.

Öğrencilerin Akademik Motivasyon Ölçeği’nde yer alan içe yansıyan dışsal motivasyon alt boyutundan aldıkları puanlar arasında internetin en çok kullanıldığı ortam değişkenine göre istatistiksel olarak anlamlı bir fark olduğu tespit edilmiştir (p<0,05). Bu farkın sebebi, en çok internet kafe ve okulda internet kullanan öğrencilerin içe yansıyan dışsal motivasyon puanlarının en çok ev ortamında internet kullanan öğrencilerin içe yansıyan dışsal motivasyon puanlarından anlamlı bir şekilde yüksek olmasıdır.

Öğrencilerin Akademik Motivasyon Ölçeği’nde yer alan dışsal motivasyon dış düzenleme alt boyutundan aldıkları puanlar arasında internetin en çok kullanıldığı ortam değişkenine göre istatistiksel olarak anlamlı bir fark olduğu tespit edilmiştir (p<0,05). Bu farkın sebebi, en çok internet kafe ve okulda internet kullanan öğrencilerin dışsal motivasyon dış düzenleme puanlarının en çok ev ortamında internet kullanan öğrencilerin dışsal motivasyon dış düzenleme puanlarından anlamlı bir şekilde yüksek olmasıdır.

Öğrencilerin Akademik Motivasyon Ölçeği’nde yer alan belirlenmiş dışsal motivasyon alt boyutundan aldıkları puanlar arasında internetin en çok kullanıldığı ortam değişkenine göre istatistiksel olarak anlamlı bir fark olduğu tespit edilmiştir (p<0,05). Bu farkın sebebi, en çok internet kafe ve okulda internet kullanan öğrencilerin belirlenmiş dışsal motivasyon puanlarının en çok ev ortamında internet kullanan öğrencilerin belirlenmiş dışsal motivasyon puanlarından anlamlı bir şekilde yüksek olmasıdır.

Öğrencilerin Akademik Motivasyon Ölçeği’nde yer alan motivasyonsuzluk alt boyutundan aldıkları puanlar arasında internetin en çok kullanıldığı ortam değişkenine göre istatistiksel olarak anlamlı bir fark olduğu tespit edilmiştir (p<0,05). Bu farkın sebebi, en çok internet kafe ve okulda internet kullanan öğrencilerin motivasyonsuzluk puanlarının en çok ev ortamında internet kullanan öğrencilerin motivasyonsuzluk puanlarından anlamlı bir şekilde düşük olmasıdır.

**3.5. Öğrencilerin akademik motivasyon ölçeği’nden aldıkları puanlar karne not ortalamasına göre anlamlı fark göstermekte midir?**

Araştırma kapsamına alınan öğrencilerin Akademik Motivasyon Ölçeği’nden aldıkları puanların karne not ortalamasına göre karşılaştırılmasına ilişkin ANOVA sonuçları Tablo 6’da verilmiştir.

**Tablo 6.** Öğrencilerin akademik motivasyon ölçeği’nden aldıkları puanların karne not ortalamasına göre karşılaştırılması

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Akademik Motivasyon** | Not Ortalaması | **n** | $$\overbar{x}$$ | **s** | **F** | **p** | **Fark** |
| Bilmeye Yönelik İçsel Motivasyon | 45-65 aralığı | 58 | 18,87 | 7,60 | 17,811 | 0,000 | 1 ve 21 ve 3 |
| 66-85 aralığı | 121 | 23,36 | 5,42 |
| 86-100 aralığı | 144 | 23,89 | 4,64 |
| Başarıya Yönelik İçsel Motivasyon | 45-65 aralığı | 58 | 19,03 | 5,48 | 13,590 | 0,000 | 1 ve 21 ve 3 |
| 66-85 aralığı | 121 | 22,96 | 4,43 |
| 86-100 aralığı | 144 | 22,70 | 5,29 |
| Uyarım Yaşamaya Yönelik İçsel Motivasyon | 45-65 aralığı | 58 | 14,55 | 6,75 | 8,321 | 0,000 | 1 ve 21 ve 3 |
| 66-85 aralığı | 121 | 18,45 | 6,43 |
| 86-100 aralığı | 144 | 17,79 | 5,67 |
| İçe Yansıyan Dışsal Motivasyon | 45-65 aralığı | 58 | 19,06 | 6,22 | 3,054 | 0,000 | 1 ve 21 ve 3 |
| 66-85 aralığı | 121 | 20,54 | 5,03 |
| 86-100 aralığı | 144 | 21,17 | 5,51 |
| Dışsal Motivasyon Dış Düzenleme | 45-65 aralığı | 58 | 19,36 | 6,53 | 12,152 | 0,000 | 1 ve 21 ve 3 |
| 66-85 aralığı | 121 | 21,80 | 4,40 |
| 86-100 aralığı | 144 | 23,06 | 4,39 |
| Belirlenmiş Dışsal Motivasyon | 45-65 aralığı | 58 | 20,79 | 7,03 | 18,938 | 0,000 | 1 ve 21 ve 3 |
| 66-85 aralığı | 121 | 25,05 | 4,42 |
| 86-100 aralığı | 144 | 25,05 | 3,86 |
| Motivasyonsuzluk | 45-65 aralığı | 58 | 11,24 | 6,65 | 7,544 | 0,001 | 1 ve 21 ve 3 |
| 66-85 aralığı | 121 | 8,27 | 5,68 |
| 86-100 aralığı | 144 | 7,68 | 5,91 |

*\*p<0,05*

Öğrencilerin Akademik Motivasyon Ölçeği’nde yer alan bilmeye yönelik içsel motivasyon alt boyutundan aldıkları puanlar arasında karne not ortalamasına göre istatistiksel olarak anlamlı bir fark olduğu tespit edilmiştir (p<0,05). Bu farkın sebebi, 45-65 aralığında karne not ortalamasına (18,87) sahip öğrencilerin bilmeye yönelik içsel motivasyon puanlarının 66-85 (23,36) ve 86-100 aralığında karne not ortalamasına (23,89) sahip öğrencilerin bilmeye yönelik içsel motivasyon puanlarından anlamlı bir şekilde daha düşük olmasıdır.

Öğrencilerin Akademik Motivasyon Ölçeği’nde yer alan başarıya yönelik içsel motivasyon alt boyutundan aldıkları puanlar arasında karne not ortalamasına göre istatistiksel olarak anlamlı bir fark olduğu tespit edilmiştir (p<0,05). Bu farkın sebebi, 45-65 aralığında karne not ortalamasına (19,03) sahip öğrencilerin başarıya yönelik içsel motivasyon puanlarının 66-85 (22,96) ve 86-100 aralığında karne not ortalamasına (22,70) sahip öğrencilerin başarıya yönelik içsel motivasyon puanlarından anlamlı bir şekilde daha düşük olmasıdır.

Öğrencilerin Akademik Motivasyon Ölçeği’nde yer alan uyarım yaşamaya yönelik içsel motivasyon alt boyutundan aldıkları puanlar arasında karne not ortalamasına göre istatistiksel olarak anlamlı bir fark olduğu tespit edilmiştir (p<0,05). Bu farkın sebebi, 45-65 aralığında karne not ortalamasına (14,55) sahip öğrencilerin uyarım yaşamaya yönelik içsel motivasyon puanlarının 66-85 (18,45) ve 86-100 aralığında karne not ortalamasına (17,79) sahip öğrencilerin uyarım yaşamaya yönelik içsel motivasyon puanlarından anlamlı bir şekilde daha düşük olmasıdır.

Öğrencilerin Akademik Motivasyon Ölçeği’nde yer alan içe yansıyan dışsal motivasyon alt boyutundan aldıkları puanlar arasında karne not ortalamasına göre istatistiksel olarak anlamlı bir fark olduğu tespit edilmiştir (p<0,05). Bu farkın sebebi, 45-65 aralığında karne not ortalamasına (19,06) sahip öğrencilerin içe yansıyan dışsal motivasyon puanlarının 66-85 (20,54) ve 86-100 aralığında karne not ortalamasına (21,17) sahip öğrencilerin içe yansıyan dışsal motivasyon puanlarından anlamlı bir şekilde daha düşük olmasıdır.

Öğrencilerin Akademik Motivasyon Ölçeği’nde yer alan dışsal motivasyon dış düzenleme alt boyutundan aldıkları puanlar arasında karne not ortalamasına göre istatistiksel olarak anlamlı bir fark olduğu tespit edilmiştir (p<0,05). Bu farkın sebebi, 45-65 aralığında karne not ortalamasına (19,36) sahip öğrencilerin dışsal motivasyon dış düzenleme puanlarının 66-85 (21,80) ve 86-100 aralığında karne not ortalamasına (23,06) sahip öğrencilerin dışsal motivasyon dış düzenleme puanlarından anlamlı bir şekilde daha düşük olmasıdır.

Öğrencilerin Akademik Motivasyon Ölçeği’nde yer alan belirlenmiş dışsal motivasyon alt boyutundan aldıkları puanlar arasında karne not ortalamasına göre istatistiksel olarak anlamlı bir fark olduğu tespit edilmiştir (p<0,05). Bu farkın sebebi, 45-65 aralığında karne not ortalamasına (20,79) sahip öğrencilerin belirlenmiş dışsal motivasyon puanlarının 66-85 (25,05) ve 86-100 aralığında karne not ortalamasına (25, 05) sahip öğrencilerin belirlenmiş dışsal motivasyon puanlarından anlamlı bir şekilde daha düşük olmasıdır.

Öğrencilerin Akademik Motivasyon Ölçeği’nde yer alan motivasyonsuzluk alt boyutundan aldıkları puanlar arasında karne not ortalamasına göre istatistiksel olarak anlamlı bir fark olduğu tespit edilmiştir (p<0,05). Bu farkın sebebi, 45-65 aralığında karne not ortalamasına (11,24) sahip öğrencilerin motivasyonsuzluk puanlarının 66-85 (8,27) ve 86-100 aralığında karne not ortalamasına (7,68) sahip öğrencilerin motivasyonsuzluk puanlarından anlamlı bir şekilde daha yüksek olmasıdır.

**3.6. Öğrencilerin akademik motivasyon ölçeği’nden aldıkları puanlar anne eğitim düzeyine göre anlamlı fark göstermekte midir?**

Araştırma kapsamına alınan öğrencilerin Akademik Motivasyon Ölçeği’nden aldıkları puanların anne eğitim düzeyine göre karşılaştırılmasına ilişkin ANOVA sonuçları Tablo 7’da verilmiştir.

**Tablo 7.** Öğrencilerin akademik motivasyon ölçeği’nden aldıkları puanların anne eğitim düzeyine göre karşılaştırılması

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Akademik Motivasyon** | Not Ortalaması | **n** | $$\overbar{x}$$ | **s** | **F** | **p** | **Fark** |
| Bilmeye Yönelik İçsel Motivasyon | Ortaokul mezunu ve altı | 209 | 23,35 | 5,54 | 1,411 | 0,245 |  |
| Lise mezunu | 99 | 22,62 | 5,39 |
| Üniversite mezunu | 47 | 21,93 | 7,10 |
| Başarıya Yönelik İçsel Motivasyon | Ortaokul mezunu ve altı | 209 | 22,81 | 4,65 | 3,133 | 0,045 | 1 ve 3 |
| Lise mezunu | 99 | 21,81 | 5,66 |
| Üniversite mezunu | 47 | 20,87 | 6,76 |
| Uyarım Yaşamaya Yönelik İçsel Motivasyon | Ortaokul mezunu ve altı | 209 | 18,08 | 5,76 | 2,093 | 0,125 |  |
| Lise mezunu | 99 | 16,57 | 7,28 |
| Üniversite mezunu | 47 | 18,12 | 5,99 |
| İçe Yansıyan Dışsal Motivasyon | Ortaokul mezunu ve altı | 209 | 21,04 | 5,45 | 0,794 | 0,453 |  |
| Lise mezunu | 99 | 20,47 | 5,81 |
| Üniversite mezunu | 47 | 20,04 | 5,42 |
| Dışsal Motivasyon Dış Düzenleme | Ortaokul mezunu ve altı | 209 | 22,76 | 4,85 | 3,923 | 0,021 | 1 ve 2 |
| Lise mezunu | 99 | 21,06 | 5,67 |
| Üniversite mezunu | 47 | 21,82 | 4,47 |
| Belirlenmiş Dışsal Motivasyon | Ortaokul mezunu ve altı | 209 | 24,78 | 4,73 | 1,674 | 0,189 |  |
| Lise mezunu | 99 | 23,68 | 5,55 |
| Üniversite mezunu | 47 | 24,34 | 4,48 |
| Motivasyonsuzluk | Ortaokul mezunu ve altı | 209 | 8,27 | 6,03 | 0,946 | 0,389 |  |
| Lise mezunu | 99 | 9,22 | 6,10 |
| Üniversite mezunu | 47 | 9,06 | 6,31 |

*\*p<0,05*

Öğrencilerin anne eğitim düzeyine göre Akademik Motivasyon Ölçeği’nde yer alan bilmeye yönelik içsel motivasyon, uyarım yaşamaya içsel motivasyon, içe yansıyan dışsal motivasyon, belirlenmiş dışsal motivasyon ve motivasyonsuzluk alt boyutlarından aldıkları puanlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark olmadığı saptanmıştır (p>0,05).

Öğrencilerin Akademik Motivasyon Ölçeği’nde yer alan başarıya yönelik içsel motivasyon alt boyutundan aldıkları puanlar arasında anne eğitim düzeyine göre istatistiksel olarak anlamlı bir fark olduğu tespit edilmiştir (p<0,05). Bu farkın sebebi, anne eğitim düzeyi ortaokul ve altı olan öğrencilerin başarıya yönelik içsel motivasyon puanlarının (22,81) anne eğitim düzeyi üniversite mezunu olan öğrencilerin başarıya yönelik içsel motivasyon puanlarından (20,87) anlamlı bir şekilde daha yüksek olmasıdır.

Öğrencilerin Akademik Motivasyon Ölçeği’nde yer alan dışsal motivasyon dış düzenleme alt boyutundan aldıkları puanlar arasında anne eğitim düzeyine göre istatistiksel olarak anlamlı bir fark olduğu tespit edilmiştir (p<0,05). Bu farkın sebebi, anne eğitim düzeyi ortaokul ve altı olan öğrencilerin dışsal motivasyon dış düzenleme puanlarının (22,76) anne eğitim düzeyi lise mezunu olan öğrencilerin dışsal motivasyon dış düzenleme puanlarından (21,06) anlamlı bir şekilde daha yüksek olmasıdır.

**3.7. Öğrencilerin akademik motivasyon ölçeği’nden aldıkları puanlar baba eğitim düzeyine göre anlamlı fark göstermekte midir?**

Araştırma kapsamına alınan öğrencilerin akademik motivasyon ölçeği’nden aldıkları puanların baba eğitim düzeyine göre karşılaştırılmasına ilişki ANOVA sonuçları Tablo 8’de verilmiştir.

**Tablo 8.** Öğrencilerin Akademik Motivasyon Ölçeği’nden aldıkları puanların baba eğitim düzeyine göre karşılaştırılması

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Akademik Motivasyon** | Not Ortalaması | **n** | $$\overbar{x}$$ | **s** | **F** | **p** |
| Bilmeye Yönelik İçsel Motivasyon | Ortaokul mezunu ve altı | 202 | 22,87 | 5,98 | 1,127 | 0,325 |
| Lise mezunu | 79 | 22,41 | 5,06 |
| Üniversite mezunu | 72 | 23,79 | 5,78 |
| Başarıya Yönelik İçsel Motivasyon | Ortaokul mezunu ve altı | 202 | 22,70 | 4,99 | 1,561 | 0,211 |
| Lise mezunu | 79 | 21,86 | 5,73 |
| Üniversite mezunu | 72 | 21,55 | 5,64 |
| Uyarım Yaşamaya Yönelik İçsel Motivasyon | Ortaokul mezunu ve altı | 202 | 17,80 | 6,19 | 1,417 | 0,244 |
| Lise mezunu | 79 | 16,64 | 7,12 |
| Üniversite mezunu | 72 | 18,26 | 5,40 |
| İçe Yansıyan Dışsal Motivasyon | Ortaokul mezunu ve altı | 202 | 20,49 | 5,36 | 1,577 | 0,218 |
| Lise mezunu | 79 | 21,75 | 5,49 |
| Üniversite mezunu | 72 | 20,52 | 6,03 |
| Dışsal Motivasyon Dış Düzenleme | Ortaokul mezunu ve altı | 202 | 22,05 | 4,90 | 0,205 | 0,815 |
| Lise mezunu | 79 | 22,11 | 6,11 |
| Üniversite mezunu | 72 | 22,50 | 4,46 |
| Belirlenmiş Dışsal Motivasyon | Ortaokul mezunu ve altı | 202 | 24,69 | 5,00 | 2,988 | 0,052 |
| Lise mezunu | 79 | 23,22 | 5,83 |
| Üniversite mezunu | 72 | 24,93 | 3,49 |
| Motivasyonsuzluk | Ortaokul mezunu ve altı | 202 | 8,42 | 6,31 | 0,374 | 0,688 |
| Lise mezunu | 79 | 8,97 | 5,51 |
| Üniversite mezunu | 72 | 9,01 | 6,12 |

*\*p<0,05*

Öğrencilerin baba eğitim düzeyine göre Akademik Motivasyon Ölçeği’nde yer alan bilmeye yönelik içsel motivasyon, başarıya yönelik içsel motivasyon, uyarım yaşamaya içsel motivasyon, içe yansıyan dışsal motivasyon, dışsal motivasyon dış düzenleme, belirlenmiş dışsal motivasyon ve motivasyonsuzluk alt boyutlarından aldıkları puanlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark olmadığı saptanmıştır (p>0,05).

**3.8. Öğrencilerin siber zorbalık ölçeği’nden aldıkları puanlar cinsiyete göre anlamlı fark göstermekte midir?**

Öğrencilerin Siber Zorbalık Ölçeği’nden aldıkları puanların cinsiyete göre karşılaştırılması amacıyla yapılan bağımsız örneklem t testi sonuçları Tablo 9’da verilmiştir.

**Tablo 9.** Öğrencilerin siber zorbalık ölçeği’nden aldıkları puanların cinsiyete göre karşılaştırılması

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Cinsiyet | **n** | $$\overbar{x}$$ | **s** | **F** | **p** |
| **Siber Zorbalık** | Kız | 169 | 28,42 | 3,50 | -0,170 | 0,865 |
| Erkek | 186 | 28,48 | 3,49 |

Araştırma kapsamına alınan öğrencilerin Siber Zorbalık Ölçeği’nden aldıkları puanların cinsiyete göre istatistiksel olarak anlamlı fark göstermediği tespit edilmiştir (p>0,05). Kız ve erkek öğrencilerin siber zorbalık düzeyleri benzer bulunmuştur.

**3.9. Öğrencilerin siber zorbalık ölçeği’nden aldıkları puanlar sınıf düzeyine göre anlamlı fark göstermekte midir?**

Öğrencilerin Siber Zorbalık Ölçeği’nden aldıkları puanların sınıf düzeyine göre karşılaştırılması amacıyla yapılan bağımsız örneklem t testi sonuçları Tablo 10’da verilmiştir.

**Tablo 10.** Öğrencilerin siber zorbalık ölçeği’nden aldıkları puanların sınıf düzeyine göre karşılaştırılması

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Sınıf** | **n** | $$\overbar{x}$$ | **s** | **F** | **p** |
| **Siber Zorbalık** | 6. Sınıf | 236 | 27,80 | 2,48 | -4,301 | 0,000 |
| 7. Sınıf | 119 | 29,77 | 4,65 |

Öğrencilerin sınıflarına göre Siber Zorbalık Ölçeği’nden aldıkları puanlar arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olduğu görülmüştür (p<0,05). 7. Sınıf öğrencilerinin siber zorbalık puanları ortalaması (29,77) 6. sınıf öğrencilerinin siber zorbalık puan ortalamasına (27,80) göre anlamlı düzeyde daha yüksektir.

**3.10. Öğrencilerin siber zorbalık ölçeği’nden aldıkları puanlar ebeveynlerin birlikte yaşama durumuna göre anlamlı fark göstermekte midir?**

Öğrencilerin Siber Zorbalık Ölçeği’nden aldıkları puanların ebeveynlerinin birlikte yaşama durumuna göre karşılaştırılması amacıyla yapılan bağımsız örneklem t testi sonuçları Tablo 11’de verilmiştir.

**Tablo 11.** Öğrencilerin siber zorbalık ölçeği’nden aldıkları puanların ebeveynlerinin birlikte yaşama durumuna göre karşılaştırılması

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **E.B.Y.D** | **n** | $$\overbar{x}$$ | **s** | **F** | **p** |
| **Siber Zorbalık** | Birlikte | 322 | 28,33 | 3,30 | -1,575 | 0,124 |
| Ayrı | 33 | 29,69 | 4,86 |

Araştırma kapsamına alınan öğrencilerin ebeveynlerinin birlikte yaşama durumuna göre Siber Zorbalık Ölçeği’nden aldıkları puanlar arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olamadığı tespit edilmiştir (p>0,05). Ebeveynleri birlikte veya ayrı yaşayan öğrencilerin siber zorbalık düzeyleri benzer bulunmuştur.

**3.11. Öğrencilerin siber zorbalık ölçeği’nden aldıkları puanlar internetin en çok kullanıldığı ortam değişkenine göre anlamlı fark göstermekte midir?**

Araştırma kapsamına alınan öğrencilerin Siber Zorbalık Ölçeği’nden aldıkları puanların internetin en çok kullanıldığı ortam değişkenine göre karşılaştırılmasına ilişkin ANOVA sonuçları Tablo 12’de verilmiştir.

**Tablo 12.** Öğrencilerin siber zorbalık ölçeği’nden aldıkları puanların internetin en çok kullanıldığı ortam değişkenine göre karşılaştırılması

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **İ.E.Ç.K.O** | **n** | $$\overbar{x}$$ | **s** | **F** | **p** | **Fark** |
| **Siber Zorbalık** | İnternet Kafe | 34 | 32,52 | 4,62 | 34,178 | 0,000 | 1 ve 21 ve 32 ve 3 |
| Okul | 45 | 26,80 | 3,46 |
| Ev | 276 | 28,22 | 2,94 |

Öğrencilerin Siber Zorbalık Ölçeği’nden aldıkları puanlar arasında internetin en çok kullanıldığı ortam değişkenine göre istatistiksel olarak anlamlı bir fark olduğu tespit edilmiştir (p<0,05). Bu farkın sebeplerinden biri, en çok internet kafe ortamında internet kullanan öğrencilerin siber zorbalık puanlarının en çok ev ortamında internet kullanan öğrencilerin siber zorbalık puanlarından anlamlı bir şekilde yüksek olmasıdır. Bir diğer sebep ise, en çok internet ev ortamında internet kullanan öğrencilerin siber zorbalık puanlarının en çok okul ortamında internet kullanan öğrencilerin siber zorbalık puanlarından anlamlı bir şekilde yüksek olmasıdır.

**3.12. Öğrencilerin siber zorbalık ölçeği’nden aldıkları puanlar karne not ortalamasına göre anlamlı fark göstermekte midir?**

Araştırma kapsamına alınan öğrencilerin Siber Zorbalık Ölçeği’nden aldıkları puanların karne not ortalamasına göre karşılaştırılmasına ilişkin ANOVA sonuçları Tablo 13’te verilmiştir.

**Tablo 13.** Öğrencilerin siber zorbalık ölçeği’nden aldıkları puanların karne not ortalamasına göre karşılaştırılması

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **K.N.O** | **n** | $$\overbar{x}$$ | **s** | **F** | **p** | **Fark** |
| **Siber Zorbalık** | 45-65 aralığı | 58 | 30,05 | 5,21 | 8,624 | 0,000 | 1 ve 21 ve 3 |
| 66-85 aralığı | 121 | 28,29 | 3,08 |
| 86-100 aralığı | 144 | 27,86 | 2,67 |

Araştırmaya dâhil edilen öğrencilerin Siber Zorbalık Ölçeği’nden aldıkları puanlar arasında karne not ortalamasına göre istatistiksel olarak anlamlı bir fark olduğu tespit edilmiştir (p<0,05). Bu farkın sebebi, 45-65 aralığında karne not ortalamasına (30,05) sahip öğrencilerin siber zorbalık puanlarının 66-85 (28,29) ve 86-100 aralığında karne not ortalamasına (27,86) sahip öğrencilerin siber zorbalık puanlarından anlamlı bir şekilde daha yüksek olmasıdır.

**3.13. Öğrencilerin siber zorbalık ölçeği’nden aldıkları puanlar anne eğitim düzeyine göre anlamlı fark göstermekte midir?**

Araştırma kapsamına alınan öğrencilerin Siber Zorbalık Ölçeği’nden aldıkları puanların anne eğitim düzeyine göre karşılaştırılmasına ilişkin ANOVA sonuçları Tablo 14’te verilmiştir.

**Tablo 14.** Öğrencilerin Siber Zorbalık Ölçeği’nden aldıkları puanların anne eğitim düzeyine göre karşılaştırılması

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Anne Eğitim Düzeyi | **n** | $$\overbar{x}$$ | **s** | **F** | **p** | **Fark** |
| **Siber Zorbalık** | Ortaokul mezunu ve altı | 209 | 28,84 | 3,79 | 4,583 | 0,011 | 1 ve 32 ve 3 |
| Lise mezunu | 99 | 28,23 | 3,13 |
| Üniversite mezunu | 47 | 27,21 | 2,30 |

Araştırmaya dâhil edilen öğrencilerin Siber Zorbalık Ölçeği’nden aldıkları puanlar arasında anne eğitim düzeyine göre istatistiksel olarak anlamlı bir fark olduğu tespit edilmiştir (p<0,05). Bu farkın sebebi, anne eğitim düzeyi üniversite mezunu olan öğrencilerin siber zorbalık puanlarının (27,21) anne eğitim düzeyi ortaokul ve altı mezunu (28,84) ve lise mezunu (28,23) olan öğrencilerin siber zorbalık puanlarından anlamlı bir şekilde daha düşük olmasıdır.

**3.14. Öğrencilerin siber zorbalık ölçeği’nden aldıkları puanlar baba eğitim düzeyine göre anlamlı fark göstermekte midir?**

Araştırma kapsamına alınan öğrencilerin Siber Zorbalık Ölçeği’nden aldıkları puanların baba eğitim düzeyine göre karşılaştırılmasına ilişkin ANOVA sonuçları Tablo 15’de verilmiştir.

**Tablo 15.** Öğrencilerin siber zorbalık ölçeği’nden aldıkları puanların baba eğitim düzeyine göre karşılaştırılması

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Baba Eğitim Düzeyi | **n** | $$\overbar{x}$$ | **s** | **F** | **p** | **Fark** |
| **Siber Zorbalık** | Ortaokul mezunu ve altı | 202 | 28,70 | 3,87 | 1,765 | 0,173 | Yok |
| Lise mezunu | 79 | 28,12 | 2,49 |
| Üniversite mezunu | 72 | 27,91 | 3,00 |

Araştırma kapsamına alınan öğrencilerin baba eğitim düzeyine göre Siber Zorbalık Ölçeği’nden aldıkları puanlar arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olamadığı tespit edilmiştir (p>0,05). Baba eğitim düzeyi farklı olan öğrencilerin siber zorbalık düzeyleri benzer bulunmuştur.

**TARTIŞMA VE SONUÇ**

Çalışma sonucunda, Akademik Motivasyon Ölçeği’nde yer alan bilmeye yönelik içsel motivasyon, başarıya yönelik içsel motivasyon, uyarım yaşamaya yönelik içsel motivasyon, içe yansıyan dışsal motivasyon, dışsal motivasyon dış düzenleme, belirlenmiş dışsal motivasyon ve motivasyonsuzluk alt boyutlarının cinsiyete göre anlamlı fark göstermediği belirlenmiştir. Alanyazında, bu çalışmada elde edilen bulguları destekleyen çalışmalar olduğu gibi (Canbay, 2016; Taşkın, 2015, Seyis, 2011), farklı bulguların elde edildiği çalışmalarda (Özer ve Motorcan, 2013; Eymur ve Geban, 2011) bulunmaktadır. Farklı sonuçların elde edilmesi, araştırmalarda kullanılan farklı örneklemlerden kaynaklandığı söylenebilir.

Çalışma sonucunda, Akademik Motivasyon Ölçeği’nde yer alan alt boyutlardan yalnız bilmeye yönelik motivasyon alt boyutunun sınıf düzeyine göre anlamlı fark gösterdiği belirlenmiştir. 7. sınıfta bulunan öğrencilerin bilmeye yönelik motivasyonun 6. sınıf öğrencilerinden daha fazla olması üst sınıf düzeylerine çıkıldıkça bilmeye yönelik motivasyonun arttığını göstermektedir. Alanyazında, bu çalışmada elde edilen bulguyu destekleyen çalışmalar (Canbay, 2016; Taşkın, 2015) bulunduğu gibi, farklı bulgular elde edilen çalışmalarda (Akbaşlı, Kubilay ve Durnalı, 2017) bulunmaktadır. Bu durum ise, alanyazındaki çalışmaların farklı örneklemler üzerinde uygulanmış olmasından kaynaklanıyor olabilir.

Çalışma sonucunda, Akademik Motivasyon Ölçeği’nde yer alan başarıya yönelik içsel motivasyon, uyarım yaşamaya içsel motivasyon, içe yansıyan dışsal motivasyon, dışsal motivasyon dış düzenleme, belirlenmiş dışsal motivasyon alt boyutları ebeveynlerin birlikte yaşama durumuna göre anlamlı fark göstermektedir. Ebeveynleri birlikte yaşayan öğrencilerin yukarıda verilen boyutların hepsi için daha yüksek motivasyon puanlara sahip olduğu bulgusundan ebeveynlerin birlikte yaşamasının öğrencinin akademik motivasyonunu arttırdığı sonucu çıkarılabilir.

Çalışma sonucunda, Akademik Motivasyon Ölçeği’nde yer alan bilmeye yönelik içsel motivasyon, başarıya yönelik içsel motivasyon, uyarım yaşamaya yönelik içsel motivasyon, içe yansıyan dışsal motivasyon, dışsal motivasyon dış düzenleme, belirlenmiş dışsal motivasyon alt boyutları internetin en çok kullanıldığı ortam değişkenine göre anlamlı fark göstermektedir. İnternet kullanımını daha çok internet kafede ve okul ortamında gerçekleştiren öğrencilerin motivasyon düzeylerinin, internet kullanımını daha çok ev ortamında gerçekleştiren öğrencilerden daha fazla olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Çalışma sonucunda, Akademik Motivasyon Ölçeği’nde yer alan bilmeye yönelik içsel motivasyon, başarıya yönelik içsel motivasyon, uyarım yaşamaya yönelik içsel motivasyon, içe yansıyan dışsal motivasyon, dışsal motivasyon dış düzenleme, belirlenmiş dışsal motivasyon alt boyutları karne not ortalamasına göre anlamlı fark göstermektedir. Karne not ortalaması 45-65 aralığında olan öğrencilerin akademik motivasyon düzeyinin karne not ortalaması 65’in üstünde olan öğrencilerin akademik motivasyon düzeyinden daha düşük olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Buna göre, öğrencilerin akademik motivasyonu arttıkça başarı düzeylerinin arttığı sonucuna varılabilir. Alanyazında, bu çalışmadan elde edilen bulguları destekleyen çalışmalar (Uyulgan ve Akkuzu, 2014; Özer ve Motorcan, 2013; Eymur ve Geban, 2011; Kusurkar, Ten Cate, Vas, Westers ve Croiset, 2012; Seyis, 2011; Guay, Ratelle, Roy ve Litalien, 2010; Guay ve Vallerand, 1997; Fortier, Vallerand, Guay, 1995) bulunması, bu çalışmadan elde edilen bulgunun güvenirliğini arttırmaktadır.

Çalışma sonucunda, Akademik Motivasyon Ölçeği’nde yer alan başarıya yönelik içsel motivasyon ve dışsal motivasyon dış düzenleme alt boyutlarının anne eğitim düzeyine göre anlamlı fark gösterdiği belirlenmiştir. Anne eğitim düzeyi düştükçe başarıya yönelik motivasyonun yükseldiği sonucuna ulaşılmıştır. Bu durum, eğitim düzeyi düşük olan annelerin çocuklarını başarıya odaklamalarıyla açıklanabilir. Elde edilen bu bulgu, anne eğitim düzeyinin yükselmesiyle çocukların sadece başarılı olmak yerine öğrenmeye odaklanmaları ile de açıklanabilir.

Çalışma sonucunda, Akademik Motivasyon Ölçeği’nde yer alan bilmeye yönelik içsel motivasyon, başarıya yönelik içsel motivasyon, uyarım yaşamaya yönelik içsel motivasyon, içe yansıyan dışsal motivasyon, dışsal motivasyon dış düzenleme, belirlenmiş dışsal motivasyon ve motivasyonsuzluk alt boyutları baba eğitim düzeyine göre anlamlı fark göstermemektedir. Buna göre, baba eğitim düzeyinin öğrencilerin akademik motivasyonlarında herhangi bir farklılaşmaya neden olmayacağı sonucu çıkarılabilir.

Çalışma sonucunda, siber zorbalığın cinsiyete göre anlamlı fark göstermediği belirlenmiştir. Alanyazında bu bulgusu destekleyen çalışmalar (Arıcak, 2009; Topçu, Baker, Çapa ve Aydın, 2008; Williams ve Guerra, 2007; Patchin ve Hinduja, 2006) bulunduğu gibi, farklı bulguların elde edildiği çalışmalarda (Erdur-Baker ve Kavuştur, 2007; Keith ve Mantin, 2005) bulunmaktadır. Buna çalışmada elde edilen bulguya göre, cinsiyetin öğrencilerin siber zorbalık düzeylerinde herhangi bir farklılaşmaya neden olmayacağı sonucu çıkarılabilir.

Çalışma sonucunda, siber zorbalık sınıf düzeyinin göre anlamlı fark gösterdiği belirlenmiştir. 7. sınıf öğrencilerinin siber zorbalık düzeyinin 6. sınıf öğrencilerinin siber zorbalık düzeyinden daha fazla olduğu görülmüştür. Alanyazında bu çalışmadan elde elden bulguyu destekleyen çalışmalar (Ayas ve Horzum, 2011; Kowalski ve Limber, 2007) yer aldığı gibi, farklı bulguların elde edildiği çalışmalarda (Yaman ve Sönmez, 2015; Özdemir ve Akar, 2011) yer almaktadır. Çalışmalar sonucunda farklı bulguların elde edilmesi, araştırmalarda kullanılan farklı örneklemlerden kaynaklanıyor olabilir. Bu çalışmadan elde edilen bulguya göre, üst sınıf düzeylerine çıkıldıkça siber zorbalık düzeyinin arttığı sonucuna varılabilir.

Çalışma sonucunda, siber zorbalığın ebeveynlerin birlikte yaşama durumuna göre anlamlı fark gösterdiği belirlenmiştir. Buna göre, ebeveynlerin birlikte yaşa durumunun öğrencilerin siber zorbalık düzeylerinde herhangi bir farklılaşmaya neden olmayacağı sonucu çıkarılabilir.

Çalışma sonucunda, siber zorbalığın internetin en çok kullanıldığı ortam değişkenine göre anlamlı fark gösterdiği belirlenmiştir. İnternet kullanımını daha çok internet kafede gerçekleştiren öğrencilerin siber zorbalık düzeylerinin ev ortamında internet kullanan öğrencilerden daha fazla olduğu bulunmuştur. Alanyazında bu çalışmadan elde edilen bulguyu destekleyen çalışmaların (Kavuk ve Keser, 2016; Ybarrra, Espelage ve Mitchell, 2007; Ybarra ve Mitchell, 2004) bulunması elde edilen bulgunun güvenirliğini artırmaktadır. Buna göre, internet ortamındaki denetimsizliğin siber zorbalık davranışı gösterme ihtimalini arttırdığı sonucu çıkarabilir.

Çalışma sonucunda, siber zorbalığın karne not ortalamasına göre anlamlı fark gösterdiği belirlenmiştir. Karne not ortalaması 45-65 aralığında olan öğrencilerin siber zorbalık düzeyinin karne not ortalaması 65’in üstünde olan öğrencilerin siber zorbalık düzeyinden daha yüksek olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Alanyazında da siber zorbalık arttıkça akademik başarının düştüğüne dair çalışmaların (Ybarra, Diener-West ve Leaf, 2007; Raskauskas ve Stoltz, 2007; Beran ve Li, 2005) yer alması, bu çalışmadan elde edilen bulgunun güvenirliğini arttırmaktadır.

Çalışma sonucunda, siber zorbalığın anne eğitim düzeyine göre anlamlı fark gösterdiği belirlenmiştir. Anne eğitim düzeyi üniversite mezunu olan öğrencilerin siber zorbalık düzeyinin anne eğitim düzeyi lise mezunu ve altı olan öğrencilerin siber zorbalık düzeyinden daha düşük olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Alanyazında bu çalışmadan elde edilen bulguları destekleyen çalışmaların yer alması (Akbaba ve Eroğlu, 2013; Sarak, 2012), bu çalışmadan elde edilen bulgunun güvenirliğini arttırmaktadır. Buna göre, anne eğitim düzeyi düştükçe öğrencilerde siber zorba davranışların gözlenme ihtimalinin arttığı ifade edilebilir.

Çalışma sonucunda, siber zorbalığın baba eğitim düzeyine göre anlamlı fark göstermediği belirlenmiştir. Alanyazında, bu çalışmadan elde edilen bulguyu destekleyen çalışmalar (Akbaba ve Eroğlu, 2013; Sarak, 2012) olduğu gibi farklı bulgular elde edildiği çalışmalarda (Serin, 2012) yer almaktadır. Bu çalışmadan elde edilen bulgulara göre, baba eğitim düzeyinin öğrencilerin siber zorbalık düzeylerinde herhangi bir farklılaşmaya neden olmayacağı sonucuna varılabilir.
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