

Editör'den

Yeni bir yıla yeni bir sayıyla ve yaşla girmenin onurunu yaşıyoruz. Altı aylık zorlu bir sürecin ardından biraz daha olgunlaşmış olarak ortaya çıkmak bütün yorgunluğumuzu alıyor. 4. sayıyla birlikte yazma cesareti ve alışkanlığını Hars Akademi'de sürdüren yazarların heyecanı, bizim de üretme duygumuzu güçlendiriyor. Çalışarak geçen her gün gibi her yıl da ülkemizin kültür birikimine katkı sağlıyor ki bu sürecin içinde olmanın mutluluğu paha biçilmezdir. Sonraki sayılarımızda da aynı heyecanı taşımak emindeyiz.

Dergipark'ın kurulmasıyla birlikte bilimsel dergilerde önemli bir ivme yaşanmış oldu. Bu, sürdürülebilir bir kaliteyi de beraberinde getirdi. Zira devlet denetiminde yapılan çalışmaların şeffaflığı da okur ve yazarlardaki güven duygusunu güçlendirdi. Biz, atama, yükseltme ve teşvik kriterlerinde bu olgunun kullanılmasından yanayız. Aksi halde parayla yayın yapma ve sayfaları yalnızca yandaşlara açma sıkıntısının gittikçe içinden çıkılmaz bir hal alacağını düşünüyoruz. Söz konusu olumsuzlukların ötekileştirme, mobbing, adam kayırma ve kadrolaşma sorunlarına da neden olacağı anlaşılmaktadır. Dergimizin şeffaflığı, özverisi, yazı kalitesi veya standartlara yaklaşmasının en önemli nedenlerinin başında Dergipark'ın kontrolü gelmektedir.

Bilimsel dergilerin en azından zamanında az okunmak gibi bir şanssızlığı vardır. Bunun çeşitli nedenleri olabilir. Yazarların yazma gerekçeleri bu durumun ana nedeni olsa gerektir. Başta hakemlerin, editörün, atama ve yükselme kriterlerinin ya da jüri üyelerinin her birinden geçer not alma gereksinimi yazarın hareket alanını kısıtlamaktadır. Öte yandan her bir derginin genel ve özel yazım kuralları disiplinine bağlı kalarak bunları yazara dikte etmeleri de yazma sürecine doğrudan etkilemektedir.

Bütün bunlar yazma ve özgün olma becerisini kısıtlayan unsurlar mıdır? Bilimsel bir metin insanın birikimlerini, düşünsel zenginliğini ortaya koymaya engel midir? Ya da bilimsel yazıların okunurluğunu azaltır mı? Mesela yazım kurallarındaki standartlar yazarları ortak bir üsluba mı çekmektedir? Böylece özgünlük ve üslup farklılığı yara mı alır? Bu soruların cevapları zamanla tartışılmalıdır.

Hars Akademi olarak bilim insanlarının özgün birikimlerini olabildiğince geniş bir okuyucu kitlesine ulaştırma amacında olacağız. Bu sorumluluğumuzun karşılığı olarak onların da yazı içerik ve üslubunda daha geniş bir hedef kitleyi gözetmelerini bekliyoruz. Çünkü Hars Akademi olarak topluma karşı da sorumluluk duygusu taşıyoruz. Bunun için yazarlarımızın kişisel düşünceleri ve hayallerini önemsiyoruz. Tarihe mal olmuş kişi, olay ya da durumun bugünün araştırmacılarınca farklı değerlendirilmesi olağan hatta gereklidir. Ayrıca her araştırmacının her konuya farklı bakması da normaldir. Yazarın okurda ufuk açıcı olabilmesi için özgürlüğünden taviz vermemesi gerekir. Yazım kurallarının bu noktada sınırlayıcı değil kompozisyon disiplini sağlaması gerekir. Sonuç olarak yazarlarımızdan toplumun geniş kitlelerine hitap edecek yazılar yazmasını talep ediyoruz.

Yazmanın bir disiplin olarak ifade etme aracı haline gelmesinden sonraki aşama, yazının hayata dokunması olmalıdır. İnsan, toplum ve tabiatı gözetmeyen yazının eksikliğine inanıyoruz. Bu noktada hayatın kendi devingenliğinde bir şeylerin tekrar etmesinin yanında yenilenmesi de hayatın ilginç yanıdır. Hayat bu iki süreçle ilerler ve geri gider. "Gök kubbede söylenmemiş söz" yoksa tekrarın yeni ucuna odaklanmak gerekir. O halde yazı biraz da hayatın açılmasıdır.

Dergimizin bu sayısını oluşturan yazarlarımıza her şeyden önce bize kattıkları için teşekkür ederiz. Umuyoruz okuyucu da yazının teklif ettiği muazzam dünyada payına düşeni alır.

Yazılarımıza büyük bir özveriyle katkı sağlayan kıymetli hakemlerimize sonsuz teşekkür ederiz.

Yeni sayılarımızın tartışmalara kapı aralmasını dileriz.

Doç. Dr. Hatem TÜRK