

**JOURNAL OF ISLAMIC JERUSALEM STUDIES**  
**BEYTÜLMAKDİS ARAŞTIRMALARI DERGİSİ**

Volume 20 · No 1 · Summer 2020  
Cilt 20 · Sayı 1 · Yaz 2020

ISSN: 1367-1936 | e-ISSN:2514-6009



# Journal of ISLAMICJERUSALEM STUDIES

ISSN: 1367-1936 | e-ISSN:2514-6009

Volume 20, No 1, Summer 2020

Cilt 20, Sayı 1, Yaz 2020

Founding Editor | Kurucu Editörü  
Prof. Dr. Abd Al-Fattah EL-AWAISI

Editorial Board | Editör Kurulu\*  
Dr. Haithem F. AL-RATROUT, Prof. Dr. İbrahim ÖZCOŞAR, Dr. Khalid EL-AWAISI, Dr. Ziya POLAT

Issue Editor | Sayı Editörü  
Dr. Haithem F. AL-RATROUT

Secretariat | Sekreteryası\*  
Reyhan ÖNAL

Advisory Board | Danışma Kurulu\*

Prof. Abd Allah AL-NIFISSI (Kuwait University, Kuwait), Prof. Abdul-Nabi ISSTAIF (Damascus University, Syria), Dr. Abdulkadir MACİT (Kocaeli University, Turkey), Prof. Abdullah EKİNCİ (Harran University, Turkey), Dr. Abdulmuttalip ARPA (Sabahattin Zaim University, Turkey), Dr. Ahmed M. A. AL-SAMARRAE (University of Samarra, Iraq), Dr. Ahmet KÜTÜK (Mardin Artuklu University, Turkey), Prof. Ali MAHAFAZH (University of Jordan, Jordan), Dr. Aminrassuyid YATIBAN (University Utara Malaysia, Malaysia), Dr. Ayhan AK (Samsun 19 Mayıs University, Turkey), Dr. Beverley MILTON-EDWARDS (Queen's University of Belfast, UK), Prof. Beyhan KANTER (Mardin Artuklu University, Turkey), Dr. Bustami Mohamed KHIR (University of Birmingham, UK), Prof. Fathia EL-NABARAWY (Al-Azhar University, Egypt), Dr. Fatih TOK (Eskişehir Osmangazi University, Turkey), Dr. Feridun BİLGİN (Mardin Artuklu University, Turkey), Dr. Haithem F. AL-RATROUT (An-Najah University, Palestine), Prof. Hugh GODDARD (University of Edinburgh, UK), Dr. Hussein ABDUL-RAOF (University of Leeds, UK), Dr. Ian A.K. HOWARD (University of Edinburgh, UK), Dr. Jabal BUABEN (University Brunei Darussalam, Brunei), Karen ARMSTRONG (London, UK), Khudhr E. J. ALMOHAMMED (Educational College, Iraq), Prof. Mahmoud AL-SARTAWI (University of Jordan, Jordan), Prof. Mahmoud AYOUB (Temple University, USA), Dr. Mahmut KAYA (Harran University, Turkey), Prof. Michael DUMPER (University of Exeter, UK), Prof. Mohammad A. AL-BAKHIT (Al-Bayt University, Jordan), Prof. Dr. Mohd Roslan Bin Mohd NOR (University of Malaya, Malaysia), Prof. Muhammad AL-MAJALI (University of Jordan, Jordan), Dr. Muhammed Fatih KILIÇ (Social Sciences University of Ankara, Turkey), Dr. Muhammad I. SURTY (Birmingham University, UK), Prof. Mustafa GÜLER (Afyon Kocatepe University, Turkey), Dr. Othman Saeed HURAN (Yalova University, Turkey), Raif NIJEM (Amman, Jordan), Dr. Sabah H. K. ALKUBISY (Iraqi University, Iraq), Prof. Saleh HAMARNEH (University of Jordan, Jordan), Dr. Suha Tajji-FAROUKI (University of Exeter, UK), Prof. Walid KHALIDI (Harvard University, USA), Dr. Yasin TAŞ (Harran University, Turkey), Dr. Yunus KAPLAN (Van Yüzüncü Yıl University, Turkey).

\* In alphabetical order | Ada göre alfabetik sıra

Proof Reading | Tashih

Arabic | Arapça - Mustapha ELADEL · English | İngilizce - Adiba FIRMANSYAH · Turkish | Türkçe - Reyhan ÖNAL

Design | Tasarım A. EL-AWAISI

Correspondence | İletişim

Academy for IslamicJerusalem Studies (ISRA), PO Box 10120, Dundee, DD3 6WX, Scotland, UK  
Web: [www.isra.org.uk](http://www.isra.org.uk), Email: [info@isra.org.uk](mailto:info@isra.org.uk)

Beytülmakdis Çalışmaları Vakfı

Web: [www.isravakfi.org](http://www.isravakfi.org), Email: [journal@isravakfi.org](mailto:journal@isravakfi.org)

Kudüs Çalışmaları Uygulama ve Araştırma Merkezi - Ankara Sosyal Bilimler Üniversitesi  
Web: [www.kam.asbu.edu.tr](http://www.kam.asbu.edu.tr)

Journal of IslamicJerusalem Studies is an international biannual peer-reviewed journal which is published twice yearly (Summer and Winter) by the Academy for IslamicJerusalem Studies ISRA (UK) in Cooperation with Beytülmakdis Çalışmaları Vakfı (Turkey) and Social Sciences University of Ankara (Turkey). The contents of the journal cannot be published partially or entirely without permission. Journal of IslamicJerusalem Studies is Indexed by Index Islamicus, ASOS Index amongst others.

Beytülmakdis Araştırmaları Dergisi, Academy for IslamicJerusalem Studies (Britanya), Beytülmakdis Çalışmaları Vakfı (Türkiye) ve Ankara Sosyal Bilimler Üniversitesi (Türkiye) iş birliğinde altı ayda bir yaz ve kış dönemlerinde yayınlanan uluslararası hakemli bir dergidir. Dergideki yazılar kısmen ya da tamamen başka bir yerde izinsiz yayınlanamaz. Beytülmakdis Araştırmaları Dergisi; Index Islamicus ve ASOS Index gibi veritabanlarında taranmaktadır.

© 2020 Academy for IslamicJerusalem Studies

# Contents | İçindekiler

## Articles - Makaleler

### Khalid EL-AWAISI & Emine YİĞİT

Early Foreign Penetration in The Holy Land During the Late Ottoman Period: The Role of Britain	1 - 18	Osmanlı Son Dönem Beytülmağdis'inde Erken Yabancı Nüfuzu: Britanya'nın Rolü
--	--------------	--

### Birkan ERTÖY

The Situation in the "Middle East" After the Decline of the Ottoman Empire: Providing a Theoretical Solution for the Instability	19 - 32	Osmanlı İmparatorluğu'nun Çöküşü Sonrasında Orta Doğu'nun Durumu: İstikrarsızlığa Teorik Bir Çözüm
--	---------------	--

### Azka MADIHAH

Geopolitics and Occupation of the Mediterranean Sea	33 - 46	Akdeniz'in Jeopolitiği ve İşgali
--	---------------	----------------------------------

## Arabic Articles - Arapça Makaleler

### Othman S. HOURAN

Jewish religious texts and the historical reality of the Temple	47 - 84	Yahudiliğin Kutsal Metinleri ve Tarihi Mabet Gerçeği
--	---------------	---

### Issa BARAJIA

The Role of History in Understanding Israeli Politics: an Analogy between the Crusades and the Zionist Movement as a case study	85 - 102	İsrail Siyasetini Anlamada Tarihin Rolü: Haçlı Seferleri ile Siyonizm Hareketi Arasında Benzerlik Örneği
---	----------------	--

### Marwan M. H. AQRA

Ottoman Schools and their role in the educational process in Bayt al-Mağdis (1874-2019)	103 - 118	Beytülmağdis'teki Osmanlı Medreseleri ve Eğitim Sürecindeki Rolü (1874-2019)
---	-----------------	---

### Zinelabidine ZARIOUH

The monuments of Bayt al-Mağdis in light of Zionist excavations: Between the goal of destruction and the means of protection	119 - 138	Siyonist Kazılarının Gölgesinde Beytülmağdis Mirası: Yok Etme ve Himaye Arasında
--	-----------------	---

### Musa AKKARI

The popular embrace of the Palestinian Resistance in IslamicJerusalem city 1987-2019	139 - 154	Beytülmağdis Şehrindeki Filistin Direnişine Halk Desteği 1987-2019
---	-----------------	---

### Aziz M ALASSA

The Heads of the Islamic Supreme Committee in Bayt al-Mağdis leading the Resistance against the Occupation: Sheikh Dr. Akrama Sabri as a model	155 - 188	İşgale Karşı Direniş Öncülük Eden Beytülmağdis İslam Heyeti Başkanları: Şeyh İkrime Sabri Örneği
---	-----------------	--



## EARLY FOREIGN PENETRATION IN THE HOLY LAND DURING THE LATE OTTOMAN PERIOD: THE ROLE OF BRITAIN

Khalid EL-AWAISI\*, Emine YİĞİT\*\*

**ABSTRACT:** *Western foreign interest in controlling the Holy Land throughout history has been successful in several occasions, such as the crusades and the British occupation in the twentieth century. However modern interest in occupying this land started practically with Napoleon's occupation of Egypt and with his failed attempt to occupy the Holy Land, during which he called for the 'restoration' of Jews to Palestine. His campaign had two long-term consequences, it instigated British interest mingled with the idea of "Jewish Restoration" to Palestine in preparation for the Second Coming of Christ. Evangelical Christian groups were the first to promote the idea of an official political representation, which led to the opening of a British consulate in Jerusalem, during the occupation of Muhammad Ali Pasha. Other Western powers followed suit, with the aim of consolidating their influence and penetrating the region. The British were able to consolidate their influence and penetration of the region through initially establishing a consulate in Jerusalem and followed by many steps until occupying the Holy Land in the fall of 1917 and assessing in establishing a Zionist client-state that would serve western interest in the region.*

**KEYWORDS:** Britain, European, Imperialism, Zionism, Christian-Zionism, Foreign Consulates, Palestine.

### INTRODUCTION

The French attempt at occupying the Holy Land in the late 18th century was a turning point in the history of the region as a whole. This occupation not only affected the Ottomans, but also worried the British, as its commercial routes in its eastern colonies were under threat, putting it at risk of losing its political superiority. For this reason, England did not leave the Ottomans alone in their fight against France, but helped pervade the existence of the Ottomans in this region for another century. This instigated in the British mind, for the first time since the crusades, the idea of bringing the Holy Land under its control once again. British penetration started with evangelical Protestant groups, who had little to no representation in the region. Thus, both politically and religiously, the Jews were a tool for Britain to gain a foothold in the region. Missionary groups, for

\* Associate Professor of Islamic History, Social Sciences University of Ankara (ASBU), Turkey, [khalid.elawaisi@asbu.edu.tr](mailto:khalid.elawaisi@asbu.edu.tr).

\*\* PhD Candidate in History, Mardin Artuklu University, Turkey, [yigit.emine.44@gmail.com](mailto:yigit.emine.44@gmail.com).

religious reasons, wanted to both convert the Jews and take them back to this land in preparation for the second coming of Christ. Meanwhile, the political establishment saw that advocating the protection of the Jews would be their way in, just as France and Russia protected other minorities. Britain was only one of many Western players competing for control over the Holy Land in order to increase their influence and penetration (Owen 1981: 83; Buzpinar 2003: 108).

Britain capitalised on its influence over the Ottomans for political gains, especially after supporting them against the French and Muhammad Ali Pasha. It was able to establish a British consulate in Jerusalem (1838) and this was their first political step in creating a strong foothold in the region. This was swiftly matched by other Western powers. However, Britain was ahead in developing the idea of a buffer or client state that would preserve its colonial interests. Britain lobbied the Ottomans to allow Jewish immigrants to settle in Palestine, and through its consulate, extended protection to Jews in the region. Britain's scheme was not approved by the Ottomans, and although Palmerston was adamant to fulfil this project, he was not successful. However, he did manage to lay the foundations for subsequent measures. Britain continued to take a number of steps in this direction in the nineteenth century and was eventually able to occupy the Holy Land at the turn of the century. During its occupation or mandate over Palestine, Britain continued to push its scheme forward, and after preparing the Zionists, it handed Palestine over to them to act as a client state, which would continue Western imperialist and colonialist ideals. This paper will therefore investigate this early interest and the way Western powers, and particularly Britain, were successful in penetrating and imposing their influence in the region during the late Ottoman period. In doing so, it will set the historical background for the creation of the Zionist state in the Holy Land.

### **EARLY FOREIGN INTEREST IN ISLAMIC JERUSALEM UNTIL 1840**

The seventeenth and eighteenth centuries saw major changes in Europe with the rise of new Western powers spreading their imperialist reach across the world. This, together with the decline of the Ottoman Empire politically and economically, as well as the reduction of its territorial spread, was capitalised on by Western powers to increase their influence. The weakness of the Ottomans and their increased dependence on foreign military intervention thus was taken advantage of. Western powers exploited Ottoman domestic affairs through intervention in its affairs and sought to establish direct links with minorities living within Ottoman territories (Al-Kayyali 1990: 22-24). The Capitulations signed with the Ottoman Empire in the sixteenth century was to become a tool for foreign penetration in the Holy Land and a way to assert their influences. Indeed, Russia extended its reach under the pretext of protecting Orthodox Christians, with France doing the same through protecting the Roman Catholics and so on (Friedman 1986: 281-282). France and Russia, in this respect, were more powerful

in comparison to Britain, which did not at the time, have any minority to protect and assert its influence.

The Holy Land or Islamic Jerusalem since the late Ayyubid period remained under Muslim control until 1917. Yet the dream of reconquering the Holy Land never vanished from European minds. Christopher Columbus was determined to “save” Jerusalem from the Muslims, embedded with an apocalyptic belief of the “Second Coming” of Christ as a precondition together with the conversion of all people to Christianity (Delaney 2006: 261). However, European powers did not gain enough strength to attempt this until the late 18th century, starting with Napoleon’s 1798 expedition into the East. Napoleon attempted to gain allies by stirring up anti-Ottoman sentiments. He even went further and invited Jews, while encamped at Acre, to reclaim Palestine and re-establish ancient Jerusalem. He claimed that they are the “*Rightful heirs of Palestine*”, appealing to them that their “*political existence as a nation among nations*” needed to be restored (Dowty 2014). Although there was no rally of Muslim support against the Ottomans, nor was there a visible Jewish response to Napoleon’s call to restore Jews into Palestine, only a few decades later, the situation became more viable for such a vision to become a reality (Dowty 2014:4; El-Awaisi 2019: 13). Napoleon’s expedition had reignited memories of the crusades, which was reflected in the growth of orientalism in Europe (Hillenbrand 2004: 202), as well as in arousing British official interest in Palestine (Kayyali 1990: 22).

Foreign relations between the Ottomans and the French were affected unfavourably after their campaigns in Egypt and Palestine. Britain was instrumental in reducing French influence by allying with the Ottomans since the French presence threatened its colonial influence in Asia (Buzpinar 2003: 107). The British military involvement later led to their increased interest in Palestine, both strategically and religiously. In the early nineteenth century, Britain aimed to gain a stronger presence in the region. Yet with no minorities to protect, Britain emulated French and Russian tactics in the region through establishing connections with minorities. It used the Jews in Palestine, the Druzes in Lebanon and the new Protestant churches as its way in. Behind the idea of protecting religious minorities “*lay the major political and strategic interest*” (Al-Kayyali 1990:23-24). These minorities were generally happy with such backing, as it gave them more leeway against the Ottomans. Britain, through its support of Protestant missionaries, closely connected with the idea of the ‘restoration’ of Jews to Palestine as a prelude to the return of the Messiah, was now gaining a foothold in the region. British institutions were established with the idea of converting Jews to Christianity and taking them to Palestine, such as the Church Missionary Society (CMS) in 1799 and the London Society for Promoting Christianity Amongst the Jews or the London Jews Society (LJS) in 1809. The latter had an influential role in Syria during this period and established a Palestine Fund in 1825 to encourage its activity (Talbot 2013; Buzpinar 2003: 109). These efforts were important in terms of the potential future presence of Britain in the region.

Britain also benefited from its position as allies of the Ottomans in terms of dominating trade in the region (Owen 1981: 83-84). A gradual penetration was initiated, and besides trade, missionary activities were also underway, followed by the establishment of a consulate, as well as archaeological and cartographical work, most of which was funded by the British Government (Bar-Yosef 2005: 2-3).

Since 1824, missionaries believed that it was necessary to have a British consul in Jerusalem; both Rev. W.B. Lewis and Rev. John Nicolayson considered it essential to establish an official presence in the city. These opinions did not however go further than the limited circles of missionary groups (Perry 2003:29). There are no records of official requests to the British Government on this issue. However, mentions continued to be made of this in missionary literature until the British government decided to establish the consulate, news of which was rejoiced by these groups. However, the extent of their influence over this decision is rather vague, as this was not well-documented until after the decision was made to establish the consulate.

The occupation of Jerusalem, Palestine and Syria in 1831 by Muhammad Ali Pasha under the command of his son Ibrahim Pasha, as well as the liberal climate created for non-Muslims, helped foster more foreign influence within the region. Capitalising on the bad relationships between Muhammad Ali Pasha and the Ottoman Empire, foreign powers were able to strengthen their foothold in the region. His rule gave hope to Western powers, as his son Ibrahim Pasha, the new governor of the region, abolished restrictions on Christians, Jews and foreign inhabitants. With these actions, he was hoping for Western support to gain independence from the Ottomans. There were demands for the establishment of missionaries and churches in the region, which would not have been possible earlier (Buzpinar 2003:110,111; Satiş 2013:211). Rev. John Nicolayson had come to the region on 3 January 1826 determined to establish a permanent seat in the Holy City for the Church of England. This was not possible until 1833, following the Egyptian Occupation. Nicolayson states: *“only when the Egyptian forces headed by Ibrahim Pasha first entered Palestine.... the Permanent Protestant mission in Jerusalem proper could first be founded only in 1833”* (Carmel 1986:111; Buzpinar 2003:111).

British Protestants freely engaged in missionary activities in the period of the Egyptian rule. The idea of a consulate was proposed a few times, as well as the establishment of a Protestant church. Before the end of Egyptian rule, Britain founded the first foreign diplomatic mission in Jerusalem in 1838 (Abu Manneh, 1990:9). With the consulate, Britain was in a stronger position than other foreign powers. Protestant missionary activities were also strengthened reciprocally across the whole of Syria with the support of the British Consulate in Jerusalem. The inauguration of the Suez Canal and the subsequent British occupation of Egypt was an important turning point for the British strategic penetration of the



Holy Land and the occupation of Palestine at the beginning of the twentieth century (Bar-Yosef 2005: 2-3).

### FOREIGN CONSULATES IN JERUSALEM

Prior to the Egyptian occupation of Syria, some Europeans and foreigners would come to the region but were unable to establish themselves there. However, the Capitulation between France and the Ottomans granted France the right to appoint consuls in the cities under Ottoman control. France thus appointed its first consul, Jean Lempereur, in Jerusalem in 1623. It was the outcome of lengthy negotiations between the French Ambassador and the Porte. However, this was short-lived, as it is alleged that the consul had supported the rebellion of the Druze Amir of Lebanon, Fakhr al-Din, and were presumably going to deliver the city of Jerusalem to him (Ze'evi 1996:21-22, 165; Avci 2004: 63). Based on these accusations, the consul was arrested and deported merely a year later (Ze'evi 1996: 63). It is argued that the reason for this failure was the fear of the local Muslim community in Jerusalem of a renewed crusade, which was recorded in a petition written to Sultan Mustafa I by notables and inhabitants of Jerusalem. In it, they stated; *"If the [French] consul is allowed to reside here... it will cause a great corruption, especially as our city is the focus of attention of the infidels, may God destroy them all... and we fear to be occupied as a result of this as has had happened in previous eras"* (Salhieh 2006:97). Successors of the first French consul did not have much luck either: Sébastien de Brémond (1699–1700) and Jean de Blacas (1713–1714) stayed in their positions for under one year in the Holy City (Mochon 1996: 932). Thus, foreign consuls could not establish themselves in Jerusalem prior to the Egyptian occupation. Influence was asserted through Catholic and Greek Convents, protected by France and Russia, within the city. This continued to be the case until the armies of Muhammad Ali Pasha came to the region, prompting Western powers to consider establishing consulates in Jerusalem (Eliav 1997: 16, 114).

Under the reign of Muhammad Ali Pasha, Bayt al-Maqdis was opened up to foreign powers through the establishment of consulates, as well as permitting missionary activities in the region. Muslim inhabitants would not have had a say this time round, as the rule of Muhammad Ali Pasha and his son was seen as a period of injustice against the local population, while conversely, a period of 'tolerance' to non-Muslims and foreigners. His oppressive policies against Muslims caused rebellions against his rule in the region of Islamic Jerusalem. Many of the inhabitants saw the actions of Muhammad Ali Pasha as that of a Christian ruler and not a Muslim one. It is reported that many would say in this period that *"the country had become Christianised and the rule of Islam has ended"*, as is recorded by Konstantin Bazili, in his history of Ottoman Syria and Palestine (Ilhami 2016: 10). There were a number of revolts in 1830s against his rule by the local population, but it is argued that they were more proto-nationalist revolts by the *fellahin* who happened to be overwhelmingly Muslim. In any case, the actions of

Muhammad Ali Pasha can be interpreted in his efforts to win over European powers to his side. In contrast Europeans, and particularly the British, wanted to exploit the situation to their advantage, politically, economically and demographically.

European powers, with their conflicting interests, desired to expand their influence in the region through not only extending their control over religious communities, but also by creating a political presence. Britain was the first to do so in 1838 and other countries followed suit and began to establish consulates in Jerusalem in subsequent years. Prussia founded a consulate in 1842 (Satiş 2013:208), France and Sardinia in 1843, Austria in 1847, Spain in 1854. America followed suit in 1856 and Russia 1857 (Scholch 1990:229; Avci 2004:64). These consulates claimed that they were established to both observe and protect the rights of Christians and Jews in the region (Satiş 2013:187,208; Leest 2008:35-36). Rivalry was apparent between these foreign powers (Eliav 1997: 17). Alphonse d'Alonzo, former attaché to the Consulate General of France in Jerusalem, wrote in 1901 that Russian and French Consuls were "*irreconcilable rivals*" (D'Alonzo 1901: 110).

#### **THE ROLE OF MISSIONARIES IN ESTABLISHING THE BRITISH CONSULATE**

The idea of establishing an official British presence was first proposed by missionary groups. Rev. W.B. Lewis, who had travelled to Palestine in 1824, emphasises "*the necessity of having a resident [British] consul in the Holy City*" in a letter written in 21 June 1825 (Talbot 2013:45; Madox 1834:357-360) This was also the position of the Danish Rev. John Nicolayson (Crombe 1998:45-46) put in writing on 23 May 1825 by Dr George Dalton in which he mentions that this issue was communicated earlier (*Jewish Expositor* 1826:76). This was published in *The Jewish Expositor and Friend of Israel* in 1826, but acknowledging that the decision rests with the British government. Dalton expands on the issue following his visit to Jerusalem, and in his observations he includes the proposal for the appointment of a British Consul in the Holy City (Perry 2003:29; *Jewish Expositor* 1826:76). He tries to make the case for having the consul in Jerusalem and that it is worthy of serious consideration, then resting the case with the British government (*Jewish Expositor* 1826:76). However, there was no record of this being communicated to the British Government, as these proposals, as Perry argues, were limited to the audience of *The Jewish Expositor* (Perry 2003: 29).

Missionary groups found it relatively easier to operate under the liberal Egyptian rule during which they were able to secure a strong foothold into the region; this served their ambitions much more easily in later years. One of their aims was to spread British missionaries amongst the Jews with the aim of converting them to Christianity in preparation for the second coming of Christ. Protestant missionary activities however didn't succeed amongst the Jews in the region. They requested the establishment of a Protestant Church in 1833 and

continued to press for a consulate to give diplomatic support for their activities (Buzpinar 2003:111).

Official correspondence does not make it clear if there was any evangelical influence on the matter of establishing the consulate, and thus their level of influence on the decision-making is not clear. However, this continued to be on the agenda of the London Jews Society. It took over a decade before the British establishment was interested in establishing a consulate in Jerusalem through the insistence of Britain's Consul-General in Syria. No record of evangelical or missionary influences is found until after a decision was made by the Foreign Office to establish a consulate, after which these groups claimed credit for this accomplishment. However, this idea did originate from evangelists associated with the London Jews Society. It is likely that it would have reached officials within the British establishment well before they took the decision on creating a consulate and may have been in the back of their minds during the process. Thus, to negate their role completely would be inaccurate.

Indeed, the action taken by Syria's Consul-General, John William Perry Farren, in 1834 to appoint an agent in Jerusalem before consulting London may have been due to missionary influence and the change in the political climate. Farren, in making this decision, argues that one of the reasons for needing a consular agent is having two British families in Jerusalem. He does not mention them in his letter, but Verete states that the first was the family of the missionary Nicolayson and the second was a Jewish family. The evangelist influence could have also been behind the suggestion by Niven Moore, the British Consul in Beirut, that Nicolayson would be a perfect candidate for the British Consul in the city.

It has been argued that family relations between the Foreign Secretary of Britain, Palmerston (Levine 2003:47), and his evangelical stepson-in-law, Lord Shaftesbury, may have been a factor in the decision-making. Verete argues that Palmerston's decision occurred two years before Shaftesbury wrote about it in his diary. Thus, to negate any influence may not be accurate, as relations between Palmerston and Shaftesbury may have started before they became relatives through marriage to a mother and her daughter. Also, arguments that Palmerston was influenced by Shaftesbury's well-known ideas about Jews and Palestine at this early stage is possible. Shaftesbury writes about himself that he has always been "an Evangelical of the Evangelicals" (Tibawi 1961:34). Additionally, evangelists had been pushing for this issue a decade earlier, but only bearing fruit with Palmerston the second time he was in office as Foreign Secretary.

Still, Verete argues, due to a lack of evidence in official documents, that this decision was purely a political one based on a second letter of Farren to Palmerston on the increasing influence of Russia and France in Jerusalem and Palestine. It was therefore political reasons that were the driving factor for the establishment of the consulate (Verete 1970:330), and not because of the Jews or missionary activity. Fear may also have been involved, with this fear seemingly

justified, as in April 1840 the Russian Consul of Beirut openly told Russian pilgrims in Jerusalem that he anticipated a time when Palestine would be under Russian administration. Additionally, following the Ottomans regaining control of Jerusalem, the Russian Consul in Beirut came to Jerusalem with a *firman* from the Ottomans “constituting him also consul in Jerusalem and its dependencies” and tightened Russia control over Jews through appointing a *vakeel* or a representative (Friedman 1968:28; Tibawi 1961: 43). Young wrote of these developments to Palmerston (Tibawi 1961:43), who ordered Young to act “in the same manner” as the Russian consul had acted over Russian Jews. Yet Friedman argues that this idea did not originate in Palmerston’s mind. Rather, it originated in evangelical circles (Friedman 1968:28-29). Moreover, Russia’s influence was stronger in other places and Britain did not pay as much attention there. Moreover, the examples given by Verete do not correspond with any reason why Palmerston would accept the establishment of a consulate in Jerusalem. The dealing of Palmerston with the issue of a consulate in Jerusalem was strikingly different from appointing consuls elsewhere in Syria, where commercial considerations were taken into account, however, here none of these were even considered.

Verete’s conclusion that nothing in official correspondence relates to the Jewish problem or the Jewish Return is accurate (Verete 1970:326-327, 334-335). However, these may have been communicated verbally and were in Palmerston’s mind while taking the decision for several reasons. This possibility cannot be entirely dismissed, especially since Shaftesbury writes explicitly that he was the one who influenced Palmerston to arrive at this decision. However, again, there is no compelling recorded evidence (Verete 1961:336; Tibawi 1975). It could be argued that the establishment of the consulate was due to several reasons: both political and to appease evangelical groups, not forgetting the religious symbolism of Jerusalem in the British mind. Even if the reason behind the establishment was purely part of a political power struggle, it was something the missionaries wanted and benefited from greatly. Missionaries were keen on a consulate to give diplomatic cover for their missionary activities (Buzpinar 2003: 111-112).

Besides their idea of restoring the Jews to Palestine, the establishment of the Protestant Church in the Holy Land was of equal importance to such groups. Palmerston agreed in early March 1837 to intervene with Ottoman and Egyptian authorities to have a Protestant Church built in Jerusalem as requested by the London Jews Society (Verete 1970: 344). Col. Campbell gives another reason for the need to establish a consulate, namely inter-Christian conflict. He writes to Palmerston that if a Protestant Chapel was to be established in Jerusalem, then a consular agent must be present due to Christian sectarian differences, and not because of the Muslims or Jews. He states:

It appears to me the appointment of a British Consular Agent there will be a matter of necessity to ensure a proper respect and support to the clergyman and other deservants of that chapel - as from what I know of the spirit of religious disputes in Jerusalem, the Protestant establishment, which I trust to see formed there, will meet with every possible opposition, not on the part of the Turks, but that of the Catholic, Greek and Armenian convents and their inmates (Verete 1970: 341-342).

Thus, the establishment of the Protestant Church was linked with that of the consulate. Yet, amongst the aims of this church was to push for local Jewish conversion into Christianity as well as the *restoration* of Jews, in serving the ideology of the second coming of Christ. Shaftesbury is quite blatant on this point and sees it as all part of divine providence. Shaftesbury records in his diary, concerning Young's appointment as consul in Jerusalem on 29 September 1838:

Took leave this morning of Young, who has just been appointed Her Majesty's Vice-Consul at Jerusalem! He will sail in a day or two for the Holy Land. If this is duly considered, what a wonderful event is this! The ancient city of the people of God is about to resume a place among the nations, and England is the first of Gentile Kingdoms that ceases 'to tread her down' (Hodder 1887: 233; Verete 1970: 316).

Furthermore, Shaftesbury saw Palmerston as the *hand of God* in supporting the Jews, and he is quoted as saying in 1840, that "*Palmerston has already been chosen by God to be an instrument of good to His ancient people*" (Hodder 1887: 310; Finlayson 2004: 114).

Missionaries were enthralled with the idea of the settling of a British consul in Jerusalem as it would undoubtedly strengthen their work (Joseph 1995: 48). Indeed, they were the first to encourage an official British presence and rejoiced and hailed the arrival of Young in Jerusalem as an important event. Following the success of establishing the consulate, Shaftesbury, on behalf of missionary groups, kept pressing and did influence Palmerston on a number of issues related to the migration and protection of Jews. Thus, due to the lobbying of the London Jews Society, the remit of the consul was extended to bear the protection of Jews (Tibawi 1961:33). Missionaries, as Tibawi argues, were the main promoters of the project of the consulate and they could not have found anyone more enthusiastic than Shaftesbury to influence Palmerston on this matter (Tibawi 1961:34). Shaftesbury even wrote to Palmerston, following verbal discussions with him, a detailed scheme for settling the Jews in Palestine under Ottoman control. Although this was not realised, Shaftesbury did not give up on his attempts, and neither did the evangelical groups, and both continued to push their ideas forward with the British government (Hyamson 1918:138-139; Verete 1970:316; Eliav 1997:29). They were successful in lobbying the government on a number of issues (Verete 1970:344).

It can be seen that there is a complicated relationship between Jews, England and Palestine. The British were interested in Palestine, as Talbot argues, for three reasons. The first is its attitude to Jews (biblical and diasporic), the second is its interpretation of biblical prophecy and the fate of the Holy Land. The third reason is in relation to the End of Days and the role of England in it. Moreover, the British consider themselves biblical Israelites and also the new Chosen People (Talbot 2013: 36-37). Thus, besides political and economic reasons, the main steering force behind England's policy in Palestine is the relationship between England, Jews and the Apocalypse.

### THE ESTABLISHMENT OF A BRITISH CONSULATE

Following the occupation of Muhammad Ali Pasha, lobbying for a consulate in Jerusalem began in earnest from 1833. In October 1834, John Farren, the British Consul-General in Syria stationed in Damascus, visited Jerusalem and saw that it was essential to have a Vice-Consul in the Holy City. He wrote to Palmerston in November 1834 on the necessity of consular services in Jerusalem. He mentions a few British subjects residing in the city as well as travellers who would not have anyone to turn to if problems arose. Also, he adds that, as Jerusalem is "*the chief and largest city in the extreme south of Syria and the centre of provinces which have [lately] attracted much attention and where it is desirable to have an efficient agent for reporting intelligence of public events*" (Verete 1970: 320). He also notes that the opposition of the local Muslims was now reduced under Egyptian occupation, thus it was timely to do so. Serapion Merad, an Armenian from Jaffa serving as Sardinian Vice-Consul in Jaffa, was supposedly requested to be the consular agent of Britain in Jerusalem. Farren requested permission from Ibrahim Pasha for Merad to enter into this office with the hope that the Foreign Secretary would approve it. However, there were reservations and instructions restricting Farren from appointing Consular Agents without the previous sanction of the Secretary of State and so the appointment was not sanctioned by the Foreign Office. The permanent Under-Secretary, John Backhouse, noted on this issue that British subjects in Jerusalem had no representative, but that there was a British Vice-Consul in Jaffa appointed by Egypt's Consul-General following the Egyptian occupation of Palestine. Jaffa being a port city and not far from Jerusalem was seen to be adequate. Although he frowned on the conduct of Farren, Arthur Wellesley (Duke of Wellington), Foreign Secretary at the time (November 1834 - April 1835), sought advice from the Consul-General in Egypt, Colonel Patrick Campbell, who since 1833 was England's senior representative in all areas under Egyptian control (Verete 1970: 319-324).

There was a series of lengthy correspondences between London and the British representatives in Alexandria and later Beirut. Campbell was asked about the matter but did not give a positive opinion, explaining his reasons for not necessitating the appointment of a British Agent in Jerusalem. When he despatched his response in June 1835, the Foreign Secretary was again

Palmerston, who expressed that he wished to hear from the new Consul in Beirut, Niven Moore, before making a decision on the matter. Moore did not forward any reports on the matter until spring 1836, and thus for a full year no developments took place on this issue. Moore, in preparation for Campbell's tour of Palestine and Syria, commissioned a survey sent to British subjects in Syria, with one of the questions being related to places where it was desirable to have a Consular Agent. Moore was of the opinion that it was desirable to have an agent in Jerusalem in order to provide services to British travellers, but more importantly Jerusalem was "*a garrison of considerable importance and intelligence from there would frequently prove both useful and interesting*". He nominated the missionary Nicolayson, but his proposal was rejected outright by Campbell (Verete 1970:319-324). Moors's recommendations for a number of Consular agents to be appointed in Syria were accepted in autumn 1836 by Campbell, especially in port cities, namely Tyre, Sidon and Acre, but he opposed the appointment of an agent in Jerusalem.

However, the situation was soon to change following a letter from Farren to Palmerston on 18 September 1836 (received 26 October) with the unfolding of certain events in Jerusalem and Syria as a whole. Farren wrote about matters regarding Russian and French religious influence in the region; as France had influence on the Catholic Christians and Russia had influence with the Greek Orthodox Arabs in trying to strengthen its influence. He ended his letter by asking Palmerston to confirm the appointment of the Armenian Merad to the Consular Agency at Jerusalem. Palmerston was now more inclined to the idea, but due to the close connections between Russia and the Armenians in Syria, as noted by Campbell, it seems that an Armenian candidate was not suitable for this post. Despite Campbell's and Backhouse's opposition, who both wrote unfavourable memorandums (7 October and 2 November 1836 respectively), Palmerston was now favourable to the idea, and responded to Backhouse's memorandum on 3 November 1836 that, "*I think it would be expedient to have an English Consular Agent at Jerusalem*" (Verete 1970:325; Eliav 1997:113). Directing him to instruct Campbell to choose someone suitable for this position, was the Inspector of the Consulate Services, John Bidwell, who wrote to Campbell on 29 November 1836 on the selection of a candidate (Eliav, *Britain*, 113-114; F.O 78/295). Campbell thus consulted with both British Consuls in Damascus (Verete 1970:337) and Beirut in order to choose a candidate. The Beirut Consul, Moore, was quick to nominate his business partner, William Tanner Young (Verete 1970: 325; Perry 2003:29). Through the directive of Moore, on 27 June 1837, Young wrote to Campbell offering his candidacy. Campbell accepted this on 5 August 1837 and Young applied to the Foreign Office directly (Eliav 1997: 24).

Campbell approached Muhammad Ali Pasha on the issue and was told that "*Jerusalem being one of the Holy Cities he could not take upon himself to sanction such an appointment*" (Verete 1970:339). Campbell was able to secure a conditional agreement of having a viceroy in Jerusalem in 1837 pending the

consent of the Sultan (Tibawi 1961:31; Hofman 1975:318; Eliav 1997:114). Muhammad Ali Pasha however doubted whether the Sultan would give such consent on religious grounds. It is clear that the religious factor was of immense importance in this issue. Thus, this matter was referred to the Porte, since issues of foreign affairs must be approved by the central government, as per the Kutahya Treaty, meaning that Jerusalem and Palestine were under a nominal joint Ottoman-Egyptian rule; *Ottoman in theory, Egyptian in practice* (Hofman 1975:317-318). Campbell informed the Foreign Office of Muhammad Ali Pasha's response, together with the nomination of Young as a possible candidate for the job. He wrote that he was fit for the situation and "strongly recommended to me both by Mr. Consul Moore and by the Rev. Mr. Nicolayson" (Tibawi 1961:31; Eliav 1997:114). Palmerston then in a letter dated 11 November 1837 instructed his ambassador in Istanbul, Ponsonby, to procure a *Firman* from the Sultan (Eliav 1997:115; FO 78/322; F.O.78/300). The reason presented for the establishment of the consulate, is quite peculiar, and Palmerston wrote:

*Your Excellency will state to the Turkish Minister that frequent complaints have been made to H.M. Govt. by English travellers who have been at Jerusalem, that in a place which they felt so much interest in visiting there was no British Consular Agent to afford to them the ordinary assistance which British travellers expect to meet with in places of considerable note* (Verete 1970:339).

This is contrary to earlier correspondence where it was clearly noted that British subjects had no problem in Jerusalem (Verete 1970:323). Months went by and Palmerston wrote twice to Ponsonby that he was "anxious to learn the decision" and "to continue to press the Porte", especially as he was now being pressed by Shaftesbury, who, following many discussions wrote officially to him on this matter (Verete 1970:339,344).

Negotiations with the Ottoman government continued for months, and on 30 June 1838, the *firman* was issued. Britain, following the consent of the Ottoman government, commenced the processes of officially establishing the consulate in Jerusalem (Verete 1970:339; Hofman 1975:318). The *firman* was sent to Campbell by Ponsonby, as he was to be the superior of the new Vice-Consul (Eliav 1997:115-116). Young was ordered by Palmerston to set off to Palestine as documented in a letter dated 19 August 1838 (Eliav 1997:115-116).

As the first proper foreign consulate in the region, Britain's role was of paramount importance to all foreign powers, as many requested the protection of some of their citizens from the consulate there (see next section). As Britain had no Protestant community in the region, it used the Jews as a way into the Holy Land. The Foreign Secretary of Britain Palmerston appointed William Young to Jerusalem as her Majesty's Vice-Consul in 1838 (Verete 1975:317; Talbot 2013:47). Young related to Jews of the region, and before setting forth to Jerusalem he brought to the attention of Palmerston the desirability of



maintaining “a favourable impression” towards England by cultivating friendly relations with the Jews in Palestine (Eliav1997:116; F.O. 78/340).

Following the arrival of Young in the region on 19 September 1838, Palmerston made it amongst his duties to push forth the idea of the protection of Jews generally. This is documented in a letter dated 31 January 1839. The letter written by Bidwell states, “I am directed by Viscount Palmerston to state to you that it will be a part of your duty as British vice consul at Jerusalem to afford protection to the Jews generally and you will take an early opportunity of reporting to His Lordship upon the present state of the Jewish population of Palestine” (Tibawi 1961:3).

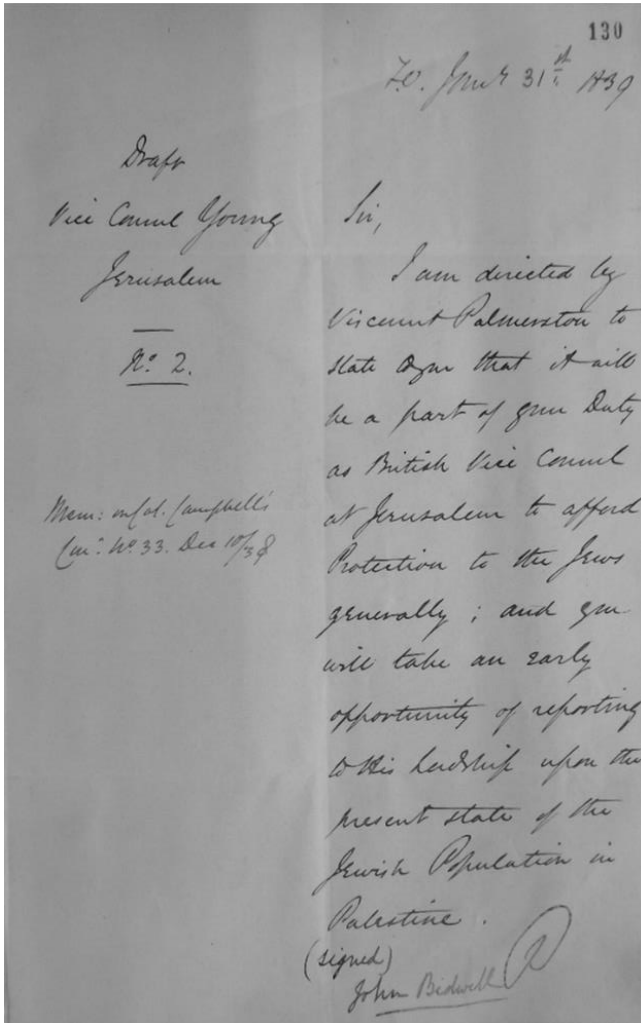


Figure 1: Letter from British foreign office to the vice-consul in Jerusalem. F.O.78/368 (taken by author).

This instruction was a direct interference with Ottoman domestic issues, as foreign protection may be extended only to foreign national and not Ottoman subjects. This, however, was left to Young for implementation, and it is noted that he was offering protection to European Jews of different nationalities. In a correspondence with Palmerston, he stated that Britain was destined to be “*the natural Guardian*”, both of “*the Jews unto whom God originally gave this land for possession*”, and to the “*Protestant Christian, his legitimate offspring*” (Friedman 1968:25; F.O. 78/368 (no.8); Fig.1). This extended perceived protection of all Jews, including Ottoman Jewish subjects, which brought Young in conflict with the Ottoman Governor, *Muttasarif*, and he was warned by his superior in Egypt, Campbell, that he had no jurisdiction over the *ra’yah*, or subjects, of the Ottomans (F.O. 78/344; Eliav 1997 120-121). However, according to Young, this fitted with Palmerston’s general instructions to show the Jews how kind the British Government was and its willingness “*to shield them from oppression of their neighbours, as well as the local Authorities*” (Friedman 1968:26). It may also be argued that this was part of England’s bigger plan for the region, using the Jews as a tool to implement its policy in the region.

The establishment of the consulate prepared the ground for strong British influence in the region. Indeed, as Tibawi argues, British influence was to be exercised at all levels: politically through the consulate, and religiously and educationally through missionary activities (Tibawi 1961:43). This was carried out together with employing Jews for agricultural and cultivation of the land as a step towards the colonisation of the land, as well as archaeological and cartographical work (Joseph 1995:48-50). All of this was carried out under the diplomatic cover of the consulate.

## CONCLUSION

Since European powers lost Jerusalem at the hand of Salah al-Din, the idea of reclaiming the Holy Land never vanished from Western imagination and Napoleon’s expedition had reignited memories of the crusades. France was the first country during the Ottoman period to attempt the penetration of the Holy Land both through creating a political presence, and later through military occupation. Both these attempts failed, but it alerted another Western power, namely Britain, who was much more successful in its endeavour. Napoleon’s military action into Egypt and Palestine was seen as a threat to Britain and its colonial interests in India, thus it took on this project and implemented it on its own. Britain succeeded where France failed; it created the first longstanding consulate and later managed to occupy the land (El-Awaisi 2019).

Napoleon failed in stirring up anti-Ottoman sentiments amongst Muslims and Jews. Ideas of nationalism were still not ripe in these communities. This was to change dramatically just over a century later, when Britain was able to capitalise on rising national movements and was successful in creating anti-Ottoman sentiments when it needed to do so. It forged alliances with the newly

formed movements of Jewish Zionism and Arab nationalisms in the early 20th century and managed, with their support, to occupy the Holy Land.

Britain, which had no foothold in the region -unlike France and Russia through their protection of Christian minorities- extended protection to the Jews in order to create a foothold therein. Missionaries with their own agendas were quite instrumental in the process of creating a British presence. They were indeed the first to promote the idea of establishing a British consulate, and whether it was purely a political decision or not, their lobbying would have contributed to the decision making. Indeed, they were successful in expanding the remit of the Vice-Consul to include the protection of Jews in the region. The complicated relationship between the British establishment, missionary groups and the Jews led to an intertwined policy towards Palestine. The establishment of a consulate in Jerusalem was a milestone in the creation of a British presence. Although many within the British establishment opposed the establishment of a consulate as it brings no commercial benefit, the religious factor seems to have been the driving force behind it. The consulate allowed Britain to exercise its influence, not only politically, but also gave cover to religious and educational as well as colonialist initiatives and activities. Other Western powers were to soon follow suit in emulating Britain, and rivalry broke out between these powers, especially over control of Christian holy sites.

Although the period of Muhammad Ali Pasha was one of extreme lenience towards the Christians and it was during his period that the British were able to open their consulate, Britain was anxious that his rising power would weaken the Ottomans and strengthen Britain's rivals. Thus, Britain stood by the Ottomans in curbing the power of Muhammad Ali and in forcing him out of Syria and Palestine. The British Foreign Secretary was also quite instrumental in Ottoman reforms. He also tried to push the idea of allowing Jews to migrate to Palestine and creating an entity for them under Ottoman sovereignty, but in the latter, he was not successful.

The theological discussions that necessitated the 'restoration of Jews' and created an entity for them as a prelude to the coming of the Messiah would have influenced British foreign policy on the matter. The British establishment tried to keep a distance from missionary propaganda and concentrate officially on its imperialist goals. Nevertheless, the influence –especially on Palmerston and Shaftesbury– of evangelical Christian ideas on the decision-making have been documented. The Jews were seen as a useful tool in the hands of imperialist powers, and in particular Britain, both for trade and military support in the region, as well as fulfilling the biblical prophecies.

British foreign policy bore its fruits at the beginning of the twentieth century and Britain publicly promised Palestine to the Jews in 1917, in what became known as the Balfour Declaration. This came as a result of continuous work and initiatives from the beginning of the nineteenth century to the

beginning of the twentieth century, in particular the work of the Consuls-General to Jerusalem, James Finn, who was part of the London Jews' Society. As well as the scheme of Laurence Oliphant and the work of the Palestine Exploration Fund, all of which are examples of “British Christian-Zionist Restorationist Projects”. This was not however confined to Britain, as the Balfour Declaration was not only a British declaration; its text was approved by the American and French governments before it was issued, as well as the Italian government and the Catholic Pope who expressed their sympathy on this issue. Therefore, Britain gained on its side the support of other Western governments before issuing this declaration. The British then set forth from Egypt to take the Holy Land and General Allenby was ordered by the Prime Minister of the time, David Lloyd George, to capture Jerusalem by Christmas. The British did not shy away from evoking the crusading past although officially they were told not to engage in crusading rhetoric (Bar-Yosef 2001; Kitchen 2010). This illustrates the connection between the crusade and the British “liberation” of Jerusalem in its imperialist mind. Today, it is not surprising for the American President to continue in this direction, by choosing to announce the first Western embassy to be established in Jerusalem at the centenary of Balfour’s declaration, showing continuity in the Western imperialist mind over the colonisation of the Holy Land.

**BIBLIOGRAPHY**

- (11, 1826) London Society for Promoting Christianity amongst the Jews. *The Jews Expositor and Friend of Israel: Containing monthly communications respecting the Jews and the proceedings of the London Society* (London: Printed at the London Society's Office).
- Abu Manneh, Butrus (1990) Jerusalem in the Tanzimat Period: The New Ottoman Administration and the Notables, *Die Welt des Islams, New Series*, Bd. 30, Nr. 1/4 (New Series) 1-44.
- Al-Kayyali, A. (1990) *Palestine: A Modern History (Tarikh Filistin al-Hadith)* (Beirut: Al-Mu'sasahalabu-Arabiyahlli-Dirasatwal-Nashir).
- Avcı, Yasemin (2004) *Değişim Sürecinde Bir Osmanlı Kenti: Kudüs* (Ankara: Phoenix).
- Bar-Yosef, Eitan (2005) *The Holy Land in English Culture 1799-1917: Palestine and the Question of Orientalism* (Oxford: Oxford University Press).
- Buzpınar, S. Tufan (2003) Suriye ve Filistin'de Avrupa Nüfuz Mücadelesinde Yeni Bir Unsur: 19. Yüzyıl İngiliz Misyonerleri. *İslami Araştırmalar Dergisi*, 10: 107-120.
- Carmel, Alex (1986) A Note on the Christian Contribution to Palestine's Development in the 19th Century. In D. Kushner, (Ed.), *Palestine in the late Ottoman Period Political Social and Economic Transformation* (Leiden: Brill): 302-309.
- Crombie, Kelvin (1998) *Anzacs, Empire and Israel's Restoration 1798-1948* (Western Australia, Vocational Education & Training Publications).
- D'Alonzo, Alphonse (1901) *La Russieen Palestine* (USA: Boyer).
- Delaney, Carol (2006) Columbus's Ultimate Goal: Jerusalem. 0010\_4175/06/260-292 *Society for Comparative Study of Society and History*.
- Dowty, Alan (2014) Prelude to the Arab-Israel Conflict: European Penetration of Nineteenth-century Ottoman Palestine, *Contemporary Review of the Middle East* (London: SAGE Publications):1(1):3-24.
- El-Awaisi, Khalid. The origins of the idea of establishing a "Zionist Client-State" in IslamicJerusalem. *Journal of Al-Tamaddun*, v. 14/1, pp. 13-26, June 2019.
- Eliav, Mordechai (1997) *Britain and the Holy Land 1838-1914* (Jerusalem: The Magnes Press).
- Finlayson, Geoffrey (2004) *The Seventh Earl of Shaftesbury 1801-1885* (Vancouver: Regent College Publishing).
- Friedman, Isaiah (1968) Lord Palmerston and the protection of Jews in Palestine 1839-1851 *Jewish Social Studies*, 30/1: 23-41.
- Hillenbrand, Carole (2004) *The Legacy of The Crusades*, In T.F. Madden (Ed.) *Crusades: the Illustrated History* (Michigan: University of Michigan Press).
- Hodder, Edwin (1887) *The Life and Work of the Seventh Earl of Shaftesbury* (London: Cassell & Company Ltd): Vol.1.
- Hofman, Yitzak (1975) The Administration of Syria and Palestine Under Egyptian Rule (1831-1840) in M. Ma'oz, (Ed.) *Studies on Palestine During the Ottoman Times* (Jerusalem: The Magnes Press): 311-334.
- Ilhami, Mohammad (2016) The Formation of foreign influence in IslamicJerusalem during the period of Muhammad Ali Pasha (al-Ta'sisilil-Nufudh al-Ajnabi fi Bayt al-Maqdis fi Ahd Muhammad Ali Pasha). *Journal of IslamicJerusalem Studies*, 16 (2): 1-18.
- Joseph, Sabrina (1995) Britain's Social, Moral and Cultural Penetration of Palestine: British Travelers in Nineteenth- and Early Twentieth- Century Palestine and their Perception of the Jews. *Arab Studies Journal*: 45-67.
- Leest, Charlotte van der (2008). *Conversion and Conflict in Palestine the Mission of the Church Missionary Society and the Protestant Bishop Samuel Gobat (PhD thesis)* (Leiden University: Netherlands).

- Levine, Gary (2003) *The Merchant of Modernism: The Economic Jew in Anglo-American Literature 1864-1939* (London: Routledge).
- Madox, John (1834) *Excursions in the Holy Land, Egypt, Nubia, Syria &c* (London: Richard Bentley); vol. 2.
- Mochon, Jean-Philippe (1996) *Le Consulat Général de France à Jérusalem: Aspects historiques, juridiques et politiques de ses fonctions. Annuaire Français de Droit International: 929-945.*
- Owen, Roger (1981) *The Middle East in the World Economy 1800-1914* (Reprinted: 2009) (London: I.B. Tauris).
- Perry, Yaron (2003) *British Mission to the Jews in Nineteenth Century Palestine* (London: Frank Cass).
- Salhie, Mohammad (2006) *al-Quds, al-Ardwa-Sukkan: Dirasah fi al-Wathaiq al-Uthmaniyah min khilal al-Sijilat al-Uthmaniyah Dafatir al-Tabowa Dafatir Ihsa' al-Nufus (1525-1914), In Uluslararası Türk Arşivleri Sempozyumu 17-19 Kasım 2005 (International Symposium on Turkish Archives)* (Istanbul: Republic of Turkey Prime Ministry General Directorate of State Archives).
- Satış, Ihsan (2013) *Tanzimat Döneminde Kudüs ve Çevresinde Avrupalı Devletlerin Nüfuz Mücadelesinden Bir Kesit: Hristiyan Cemaatlerin İmar Faaliyetleri. OTAM: 34: 185-221.*
- Schölch, Alexander (1990) *Jerusalem in the 19th Century (1831-1917 AD)* in KJ. Asali (Ed.) *Jerusalem in History* (Great Britain: Olive Branch Press): 228-249.
- Talbot, Michael (2013) *Divine Imperialism: The British in Palestine 1753-1842* In M. Farr & X. Guégan (Ed.), *The British Abroad Since the Eighteenth Century Vol-2 Experiencing Imperialism* (New York: Palgrave Macmillan): 36-54.
- Tibawi, Abdul Latif (1961) *British Interest in Palestine 1800-1901: A Study of Religious and Educational Enterprise* (Oxford: Oxford University Press).
- Vereté. Mayir (1970) *Why was a British Consulate established in Jerusalem The English Historical Review: 85: 316-345.*
- Ze'evi, Door (1996) *An Ottoman Century the District of the Jerusalem in the 1600s* (USA: New York. State University of New York Press, Albany).

## THE SITUATION IN THE “MIDDLE EAST” AFTER THE DECLINE OF THE OTTOMAN EMPIRE: PROVIDING A THEORETICAL SOLUTION FOR THE INSTABILITY

Birkan ERTOY\*

**ABSTRACT:** *Instability in the Middle East is a well-known phenomenon and this condition is mostly seen as arising from the rivalry of great powers in the region. However, during the time of the Ottoman Empire, there was stability in the region until its decline. After the establishment of nation-states in the region, stability lasted for a while until international powers left. In this sense, what is needed for stability is a power that is able to unite the region states in an inclusivist manner as the Ottoman Empire had previously managed. Even though there is plenty of research about the region, there has been little analysis of the region using a theoretical framework. Additionally, there is no research that uses an Eastern approach since the dominant knowledge is produced by the West. Therefore, this article is an attempt to analyse instability in the region using a new geopolitical theory called Barakah Circles. Moreover, Turkey's role in the Middle East will be discussed in line with the theoretical perspective of this study.*

**KEYWORDS:** Barakah Circles Theory, Arab World, Instability, Ottomans, Turkey, Inclusivist Policies.

### INTRODUCTION

The term "Middle East" was first used by traditional geopolitician Alfred T. Mahan. Before his conceptualising, the term for referring to the East was 'Orient', meaning 'land of rising sun' in Latin. 'Occident' or 'land of setting sun' on the other hand, referred to the West (Stewart, 2009: 5). Even the meaning of these words is still the same in geopolitical terms — it seems that the sun does not rise from the East, but rather it sets in contemporary international relations. The reason behind this is very simple, as Edward Said argued: Orientalism (the study of the East) "has been an aspect of both imperialism and colonialism." (1979: 123). Even the term 'Middle East' was first used in the 19<sup>th</sup> century to define the "midway to the British colonies in the East" (Ergul Jorgensen, 2019: 82).

To understand the current situation in the Middle East, it will be useful to first turn to Dona J. Stewart's words. She begins her discussion with these words: "Think of the Middle East. Quickly write down the first five words that come to mind". The author claims that violence and conflict are prominent among the

---

\* PhD Student, International Relations, Social Sciences University of Ankara (ASBU), Turkey, [birkan.ertoy@gmail.com](mailto:birkan.ertoy@gmail.com).

answers (2009: 3). In short, most of us believe that the Middle East is “chronically unstable” as Alan Richards claims (1995: 175). Alas, it is true to a large extent. Even if we find a person randomly and ask what the Middle East is associated with, their answer will most likely be within Stewart’s categories of answers. Even if it might be assumed that the Arab World had divided itself, there are certain foreign interferences contributing to the current situation as well. It is not surprising that after the colonial activities of major Western powers, the Middle East became a ‘suitable ground’ for violence. As Ayoob argues, “superpowers tolerate and quite often, encourage conflicts in the Third World [or in the Middle East in general]” to have testing grounds for the new weapon systems they produce (1983: 48). No less importantly, as Ergul Jorgensen argues, “domination over these lands has been a precondition for being a superpower” (2019: 86). In relation to the violence issue and the encouragement of conflicts, the Middle East has continued to sustain its instable condition.

It is a well-known fact that there are two regional and two international actors that might be considered as the main actors in the Middle East. On the other hand, there are other actors that try to be regional powers by becoming a part of the conflicts in the region<sup>2</sup>. While Turkey, Iran and Israel can be considered as regional actors, the USA and Russian Federation can be considered as the international actors in the region. Yet it is clear that there is not any established power that actually belongs to or has organic ties with the region in the Middle East, except Iran and Turkey in terms of historical ties and geopolitical proximity. Other actors’ relation with the region is artificial, established by their power and some historical agreements such as the Sykes-Picot Agreement. Alongside the actors in the region, it is clear that there is no stability in the region and from a pessimistic point of view, there are no signs for change in the horizon. Commonly, the Middle East was referred to as a ‘swamp’, in which not a single state would want to be present in the region. However, in reality, major powers seem to ‘enjoy’ operating in this swamp. In this sense, another reason why ‘instability’ is the main feature of the Middle East is because of the power politics of opportunistic states in the region. From the perspective of this study, understanding and explaining the instability in the region can be related to the lack of a regional power that has organic ties with the region.

The European Union, for instance, is a unique cooperation amongst its members that are considered equal in the government of the continental and their attitude towards world affairs. This equality is the key for peace and stability in EU. This is because cooperation is considered as the ‘main thematic tool’ to maintain stability in the region (“Peace and Stability”, European Commission). In comparison, the Soviet Union was the supreme power in Eastern Europe during the Cold War, with the region being relatively stable due to its power as compared to Eastern European countries. But there has never been an equal union or regional power that holds states together in the Middle East since the decline of the Ottoman Empire. When the Ottomans were the only power in the region,



there was stability, but when the establishment of the state of Israel was completed, this stability began to peter out. Moreover, when the Ottoman Empire lost its power over the Middle East, other international actors tried to replace the Empire. However, Ottoman and Western policy tools were very different. The Ottoman Empire utilised inclusive policies while Western policies were of an exclusive nature. In other words, the Empire endeavoured for harmony, while Western colonial policies used the establishment of nation-states in the Arab World for their own interests.

After the decline of the Ottoman Empire, none of the states that split up from the Empire have experienced a peaceful period or stability inside their boundaries or even in the ‘Middle East’ in general. This study argues that the reason for instability is the artificiality in the region. According to the *Barakah Circle* theory, which is a developing approach by Abd al-Fattah El-Awaisi, if there is chaos in IslamicJerusalem, other states will also be affected according to the ratio of their distance (2016: 53-54). Indeed, it is clear that former Ottoman lands that are close to IslamicJerusalem are being affected more, and further countries affected less. The very reason might be due to the conflict in IslamicJerusalem, or on the other hand, might be the absence of an established regional power that has historical and organic ties with region states.

This study, therefore, aims to argue that the reason for the instability in the region is the absence of a regional power that has organic ties with the region. In doing so, El-Awaisi’s new geopolitical theory will be the framework of this study because of its uniqueness in understanding instability on a systemic level. Along with this aim, this study will attempt to provide an answer for the conflict in the region by using the inclusivist essence of the *Barakah Circles* theory. Lastly, the article is an attempt to test the nucleus of Abd as-Fattah El-Awaisi’s theory for the Eastern theoretical development process.

### **BARAKAH CIRCLES AS A NEW GEOPOLITICAL THEORY**

Abd al-Fattah El-Awaisi argues that IslamicJerusalem is the heart of the world and that *Barakah* or the ‘divine gift’ spreads to the world in circles. This is the reason why he named his new geopolitical theory as ‘*Barakah Circles*’. In accordance with this new geopolitical approach, al-Aqsa Mosque or al-Bayt al-Muqaddas is the centre of the centre of *Barakah* (2019: 16-17). In other words, al-Aqsa Mosque is the core or nucleus of the world. El-Awaisi uses several examples to explain why there are circles around the centre or the heart. He refers to physics and claims that circles around al-Aqsa are similar to circles around an atom. Electrons revolve around the centre in line with their energy degree and the electromagnetic force will depend on the distance between the core and electrons (2019: 22-23). In this sense, the closer one gets to the centre, the more the ratio of the *Barakah* increases and vice versa (2016: 22-23). This explanation provides a helpful pattern for the high level of conflict in the Middle East and the nearly total absence of conflict in Western Europe or Canada on a systemic level. To be clear on the

theoretical framework, one needs to further explain the circles. El-Awaisi states that there are three circles around the centre of the world:

- First Circle: IslamicJerusalem
- Second Circle: Egypt, Bilad al-Sham and Cyprus.
- Third Circle: Iraq, Turkey, Hijaz.

The reason why the word IslamicJerusalem is preferred instead of Jerusalem is another interesting point in Professor El-Awaisi's work. In his study, he refers to Muslim scholars and claims that the borders of IslamicJerusalem reach up to 40 Arab Miles (85,04 km) in every direction. In this sense, the author claims that the borders of IslamicJerusalem should not be reduced to al-Aqsa<sup>3</sup> (El-Awaisi, 2019: 28). In addition to this, according to the *Barakah* Circles theory, whoever controls the first circle controls the second circle. And whoever rules the second circle, controls the third one and eventually, ruling the third circle will result in controlling the world. But this does not refer to an exclusivist understanding. The reason for such a claim is simple. If any conflicts do appear in IslamicJerusalem, as suggested by El-Awaisi, it will spread to the world (2016: 51-54). For instance, an article dated to 2003 argues that challenges in the Middle East affect Europe's security (Kemp, 2003: 176). The struggle between Arab states and Israeli provides a good example in support of this claim. The wars that took place near IslamicJerusalem and their effects reached Europe as well. This may be in terms of economic issues because of the financial chaos in relation to the oil embargo, as well as in relation to political issues, since the war almost severely damaged the relationship between US, Europe and Israel (Zakariah, 2012: 607).

Additionally, El-Awaisi frequently highlights the importance of a unity between Egypt and Syria in his book. According to his research, there is an organic tie between Egypt and Syria. A unity between these states will provide a powerful stance for the state that has the control over the region (2019: 30-33). Taking Egypt's and Syria's geopolitical positions into account, one might say that a unity in the region might form a powerful 'castle' in the 'Orient' as was the case during the time of the Ottoman Empire. Moreover, this might prevent colonialist policies that divide the region in favour of some states. Orientalism, according to Said, describes Western attitudes towards the East. Additionally, Orientalist researches have been the 'systematic learning, discovery and practice' of the West to move upon the East (1979: 73). One might even argue that Orientalist studies caused the separation of Egypt and Syria. However, it seems that there is no description on the nature of the alliance in El-Awaisi's theory. Describing its nature might allow experts and scholars to develop a more explicit solution for instability in the region. That said, the theory's inclusivist nucleus does provide some clues for stability in the region.

In summary, the geopolitical proximity of states to al-Aqsa, and their relations (united/separated) according to this new approach, determines their fate in terms of stability or instability. The *Barakah* Circles theory suggests that a

cooperation or an alliance between Egypt, the Levant or Old Syria and Cyprus is necessary for the conquest of Islamic Jerusalem. However, the conquest of Islamic Jerusalem should not then be used to suggest or propose to regional actors or states to start a war (El-Awaisi, 2019: 32-33). If this was the case, it would be plausible to claim that this approach is exclusivist. On the other hand, this theory proposes a unity in the region which means that it is an inclusivist approach in its essence. El-Awaisi argues that his theory does not mean any domination of a certain social group or ethnicity over another (2019: 59). In this sense, one might say that the proposal is a kind of harmony in the region. From this point of view, what is necessary for stability in the region might be a regional power that has historical ties with the region. That is the reason why this study focuses on the Ottoman Empire’s status in the region. In sum, an inclusivist understanding of the Barakah Circles will be used to test its practicability through a historical and systemic context.

#### **OTTOMAN AS A STABILISER AND REASONS OF INSTABILITY**

The Ottoman Empire, starting from the 16<sup>th</sup> century, established its presence and power in the Middle East. At first, there was relative stability. As a well-known fact, the Ottoman Empire survived and maintained its powerful position against European imperialism for almost six hundred years (Quataert, 2005: 84). From the theoretical perspective of this study, one might say that this stance was the result of having a united Egypt and Syria. However, along with its military power and governing structure, one might say that this was the result of its inclusivist policies. As Hathaway argues in her book, “The Ottomans tended to allow their non-Muslim subjects a fair degree of autonomy so long as they remained obedient and paid their taxes.”. Additionally, non-Muslim groups and minorities had their own rights, such as living their own religion and/or belief under the protection of the state (2008: 34).

In other words, the Ottomans did not implement segregationist policies during their period of ruling, both in terms of religion and nationality. Throughout its history, there were different ethnic and religious groups settled in the Ottoman Empire and their relationship with the state was harmonious and collusive until nationalism started to meddle with this cooperative relationship. The cooperative nature of the Ottoman ruling system can also be seen in its way of recruiting governors. The Ottoman Empire had a policy called *Devşirme*<sup>4</sup> until 1622 and the people who educated with the *Devşirme* policy were from a wide range of ethnicities (Quataert, 2005: 99). Another example is the Polish village in Istanbul. Polish people who were fleeing from Russian occupation in the 19<sup>th</sup> century took refuge in the Ottoman Empire and given a land to live: this was termed the *Polonezköy* or Polish Village in English (Consulate General of the Republic of Poland in Istanbul).

Contemporary troubled relations between Palestine and Israel, in particular, and instability in the Middle East, in general, can to some extent be

considered as the legacy of the decline of the Ottoman Empire (Quataert, 2005: 174). It is plausible to claim that nationalism is the virus that caused the deceased interactions of the region states. In a way, as Eagleton argues, nationalism is a form of alienation (1990: 23). Or more accurately, regarding the situation in the Middle East, the establishment of nation-states in the region is one of the main reasons for instability. Because establishing nation-states in the region means dividing Arabs and therefore nation-states created an exclusivist logic in the minds of region states' decision-makers. Additionally, as an extreme form of nationalism, racism will assist the colonial policies of Western powers (El-Awaisi, 2019: 60).

Moreover, in the modern world, nation-states are founded on their own values, norms, peoples and wars. Almost every nation-state in the Middle East is artificial since the boundaries were determined by Imperial powers after the World War I. The demarcation was 'reflecting delimitations' of these powers to each other (Abi-Aad & Grenon, 1997: 91). Thus, artificial borders as a result of these colonial demarcation policies as set by the colonisers are the roots of instability in the region (Green & Luehrmann, 2011: 51). It is noteworthy that the real rise of Europe had begun with the fall of the Berlin Wall or one might say that it began with the end of artificiality in Europe. Yet, nation-states are not the only form of the exclusionary nature of the Middle East. In the contemporary situation, "Islamism blends with, nationalism in the context of resistance against non-Muslim foreign domination and/or occupation." (Ayoob, 2008: 112). On the other hand, Russia too carries out colonial policies even though it is still contested to refer it as a Western power. For instance, one of Russia's plans regarding Syria is to restore its state apparatus in line with Russia's doctrines (Abu Shakra, 2020). In one study, it was argued that the turmoil in the region is attributed to the undermining of the democratisation process. While the author's solution is not in the same vein as this study, the reason for turmoil or instability is presented as the presence of foreign powers (Dalacoura, 2018: 44). In other words, foreign presence or domination in the region is another reason for instability.

After World War I, the Empire was constrained because of its defeat in the war to accept the consequences of the Sykes-Picot Agreement between France and Britain. In compliance with this agreement, the region that is known as Syria today was given to France; Palestine was given to Britain (Mather, 2014: 471). What is interesting in this share is that France was interested in Syria and Britain was interested in Palestine. The great powers of their era shared the region, but for what purpose? From the common point of view, one might say that they shared the region because it possessed raw materials. Moreover, the continuation of instability in the region is the result of the power play of USA and Russia over oil. However, even though this is true to some extent, this is not a comprehensive interpretation. The oil centric interpretation only focuses on the raw materials but ignores the geopolitical motivation behind colonialism.

During its time of rule, the Ottoman administrative structure was based on decentralisation. Every conquered area was bounded by law (*kanunnâme*) to the

centre. However, every province -especially Egypt - had some privileges and were free to order their internal affairs. The law that was given to Egypt in 1525 by the Grand Vizier Ibrahim Pasha included certain privileges for Egyptian governors, such as being the vault for regional taxes that will be sent to Istanbul (Hathaway, 2008: 48-51). Eventually, an Egyptian governor used these privileges for his own benefit and became a source of threat for Istanbul. After the threat caused by Muhammad Ali Pasha of Egypt with his attempt to declare his independence in 1838, the Ottoman Empire was saved by the coalition of Britain, Austria, Prussia and Russia (Quataert, 2005: 58). What seems to be interesting is that all these powers were implementing different policies to overthrow the Ottoman rule out of Anatolia and the Middle East. It must then be asked why they endeavoured to assist the Ottoman Empire. From a geopolitical perspective, the answer is simple. As Quataert argues, “Western powers were unwilling to permit the emergence of a dynamic and powerful Egyptian state that threatened the international balance of power” (2005: 58). In this sense, Western colonial superpowers were, at that time, willing to support a dying empire instead of a rising one.

While the West and Russia were planning to disintegrate the state, the Ottoman Empire was saved by them. From the *Barakah* Circles theory’s perspective, what is interesting is that the Ottoman Empire faced a threat of what seemed to be total annihilation by a united Egypt and Syria. El-Awaisi frequently highlights the importance of a unity between Egypt and Syria in his theoretical perspective as constituting a powerful stance in the international sphere. For instance, the Ottomans seized control of Old Syria with its victory over Mamluk Sultanate after the Battle of Marj Dabiq in 1516. Right after the Marj Dabiq victory, the Ottomans marched to Egypt and overthrew the Mamluks in 1517 after the Battle of Ridaniya. According to El-Awaisi, Selim’s attempt is evidence for the organic tie between Old Syria and Egypt (2019, 30-31). From this perspective, a power that is not able to unite and control these two areas will lose its dominant role or ruling power as occurred in the time of the Ottomans.

Despite their efforts, the Ottoman Empire could not prevent the inevitable end. The end of World War I brought nothing but the beginning of the ultimate collapse of Ottoman Empire, which had begun decades before the war. Previously emerging conflicts in the region reached its peak during this process (Mather, 2014: 472). In this sense, one might say that the weaker a regional power is, the more observable is the instability in the region. For instance, during the decline of the Ottoman Empire, the Jewish settlement in Jerusalem dramatically expanded (Wallach, 2016: 278). And the longer the absence of a regional power continues to be the current pattern, the more Israeli occupation expands. This is in addition to terrorist organisations like ISIS and YPG that are more likely to survive in the region because of the lack of an established regional power to bring stability.

According to Mather, the roots of the conflict in the region go back to the new states which were established by the two international powers that signed the Sykes-Picot Agreement in 1916. She argues that these new nation-states were

'suited to their interests' in disintegrating the Ottoman Empire (2014: 472). From this point of view, one might say that it was foreigners to the region that had established the conflict instead of independent states. And to some extent these states that were established substituted for the stability in the region. Yet this is not to suggest that the nation-state is a problem for all regions of the world. One can only consider Turkey, Egypt, Iran and Israel as true nation-states in the region (Tira, 2016: 57). Residents in most of the countries in the region, such as Saudi Arabia, United Arab Emirates, Syria, Egypt, Iraq, Qatar and Lebanon are, in fact, Arab states. So, there are at least seven different Arab ethnicity-oriented nation-states in the Arab world. Even though it might be argued that there are different Turkic nation-states, the situation in the Arab world is slightly different. For instance, Turkey has clear-cut boundaries and its historical depth seems more explicit compared to that of the Arab world's (Baram, 1990: 427). The point here is that, there are no genuine nation-states, rather, there are political entities that are ruled by a small group or a family. However, being a 'nation-state' benefits those ruling classes, as well as the colonial powers in the Middle East.

This brings us to the political instability in the region. Ayooob argues that security issues are rooted within the society of third world states (1983: 43). Therefore, insecurity operates at the regime level. While it might seem harmless to the rest of the world, there is a crucial issue that needs to be understood. This kind of insecurity might cause an outside intervention, as in the Syrian case. (Stivachtis, 2019: 11). Additionally, any conflict in the region might affect the world as well. In this sense, the character of region states along with the nation-state issue is a crucial factor for the instability that they acquired after the decline of Ottoman Empire.

From this point of view, one might claim that the conflict in the region is the result of continuing colonial policies (Mather, 2014: 472). To understand Britain's interest over Palestine, El-Awaisi's research provides a helpful guideline. According to El-Awaisi's research, Britain had been trying to establish a buffer zone in Palestine to separate the Arab World from Africa to make it easier to implement Britain's colonial policies (2019: 36). Furthermore, some claim that the establishment of the state of Israel was 'symbolic of the triumph of Western imperialism over the entire Arab world.' (Green & Luehrmann, 2011: 52). As was already mentioned, establishing nation-states in the region was for the benefit of Britain or superpowers in general. After the superpower status of Britain declined with the end of World War II, the USA supplanted Britain's position and has maintained its role as the major actor in the Middle East ever since. US humanitarian intervention policy to intervene the region - as in the case of Iraq's invasion - is similar to Britain's effort to promote nation-states in the region in terms of their resemblance in sustaining 'colonial' policies.

Mather's analysis highlights that humanitarian interventions are a means to maintain US geopolitical hegemony (2014: 454). For a comprehensive understanding, one needs to explain this argument. Globalisation has been used

to cover up the intentions. Evidence of this hypocrisy can be seen in Western support for democracy as an extension of globalisation. The US did not accept the victory of Hamas in elections but “stopped short of calling the downfall of Mohamed Morsi a coup” (Roberts, 2013). No less importantly, el-Sisi’s actions have been supported in the name of “democracy restoration” by great powers. From this point of view, one might claim that the West only supports democracy regarding its interests (Green & Luehrmann, 2011: 310). Therefore, globalisation might be considered as the new way or another name for protecting the dominant position of the West over the ‘Third World’, or more specifically, over the Middle East (Ehteshami, 2007: 23).

Another example of Western hypocrisy is the so-called ‘deal of the century’. On 29<sup>th</sup> January 2020, US President and Prime Minister of Israel Netanyahu signed a deal - even though there were not any Palestinian representatives during the planning and signing - which recognises Jerusalem as Israel’s capital and strengthens Israel’s position in the world affairs. After Trump presented the plan, Netanyahu stated that US President ‘Trump is the greatest friend that Israel has had in the White House’ (BBC, 2020). In light of the aforementioned examples, the solution is not the continuation of the rule of several foreign states, but rather it might be a regional power that is familiar with the region states and has historical ties with the region in terms of culture, etc.

In this sense, as El-Awaisi suggests, an alliance in the region should be inclusivist to achieve stability (2016: 51-54). When Britain left the area, six different wars broke out among Arab states and Israel. As the strongest member of the Arab side, Egypt was crucial. Egypt’s defeat in the war resulted in losing its ‘hegemony’ in the region (Hinnebusch, 2017: 608). According to El-Awaisi, the Fifth Crusader targeted Egypt because of their strategy to reach inner parts of the Middle East. Additionally, pointing to Salahuddin al-Ayyubi’s strategy to maintain his power, El-Awaisi claims that Egypt is a crucial state in region (2019: 32-33). The decline of Egypt and - related to its decline - the results of Arab-Israel wars, are another supporting historical event for the *Barakah* Circles theory.

Even though a unity among Arab states was a failed attempt, with numerous reasons for this outcome, this example presents an important element for stability in the Middle East. When there are no superpowers in the region, the chance for an alliance is more likely, as in the case of the Arab alliance against Israel. On the other hand, hosting US, Russia and several powers on the ground, along with the division between regional actors, means that an alliance in the region seems unlikely to occur. For instance, Syria’s vulnerability regarding the interventions caused the prolongation of instability in the region (Dalacoura, 2018: 37). In other words, interactions between regional states should be beyond nationalistic movements as the Ottoman Empire had implemented. It should be noted that an important reason why the Arab alliance against Israel failed even though Egypt and Syria were united might be the exclusivist nature of the alliance. As discussed before, stability in the Middle East requires an inclusivist attitude.

However, the alliance was the result of an exclusivist policy that was affected by nationalism as its name implies.

### **Is There a Solution for the Instability?**

As argued above, instability in the region is the result of Western colonial policies. Additionally, the presence of foreigners in the region prevents stability. As the assassination of Suleimani showed, US policies resulted in tension rather than stability (Parsi, 2020). Such behaviour caused states and individuals in the region to feel more insecure than before. This study argues that the solution is possible, but that a regional power that has historical ties with the region seems necessary. However, determining a suitable actor seems problematic.

As El-Awaisi's work proposes, there are four central powers in the region: Egypt, Syria, Iraq and Turkey. However, Egypt witnessed a coup, Iraq was invaded, and Syria has been the playground of many actors since 2011. Hence, Turkey seems the only power that might be able to take on this role (2019: 56-57). According to the *Barakah* Circles theory, Turkey is on the third circle and the central power in the region (El-Awaisi, 2019: 55-56). Therefore, it is plausible to assume that Turkey is key as the starting point for stability. If Turkey managed to spread stability from the outside in, a relative stability might occur. Another reason to present Turkey as the key actor for stability in the Middle East derives from its historical ties with the region. As Gopin argues, during a peace talk, the one who perceives himself/herself superior does not take others' ideas into account. According to the author, catastrophic consequences in communication derive from this type of relating (2002: 146-147). In this sense, what is necessary for instability is mutual understanding between actors that have historical ties.

Additionally, Turkey's foreign policy attitude towards the region exemplifies and supports the main argument of this study. Turkey has been implementing inclusivist policies towards the Middle East in recent years. Hosting refugees, eliminating exclusivist actors and attempting to balance the tension in the region exemplifies the inclusivist policies. Because of its inclusivist attitude, Turkey might become a regional power. However, this not to suggest an 'elder brother' role for Turkey to unite the region. In this sense, Turkey as a state which has historical ties with the region and an inclusivist actor seems up to the task. As for Iran, its exclusivist policies - regarding sectarian issues that require further research - cannot bring and maintain stability to the region. However, the other side of the coin presents another reality that should not be neglected. As in the case of former Soviet states, a regional power may not be 'welcomed' by its neighbours in all circumstances (Parlar Dal, 2016: 1247). This is especially in the case of the Middle East in relation to England's effort to restore Arabs trust for Europeans rather than countries that have historical ties with region states after the Arab-Israeli wars (Zakariah, 2012: 608). Additionally, there is the Western hegemonic presence in the region. Recent events in the region showed that "the Middle East will have to get used to the idea of sharing living space with a



meddling American superpower that refuses to go home.” (Bridge, 2020). Even though that superiority seems to be shifting towards the Russian Federation, the USA is still the playmaker regarding the hegemony issue. When considering the decades-long colonial policies, it does not seem likely for the West to leave the area even though the main precipice preventing the stability in the region are the foreigners.

In line with above mentioned issue, a recent example shows that Turkey’s position as a regional power might not be welcomed by Middle East states. There are, of course, limits for Turkey’s influence in the region. Some researches highlight that Turkey’s engagement with the region might ‘jeopardize its attractiveness as a role model’ in the region (Öniş, 2014: 216). On the other side of the coin, there is another reality for Turkey’s role as the stabiliser in the region. Recently, Arab League Secretary General Ahmed Aboul Gheit purported to view Turkey’s Operation Peace Spring as ‘an invasion of an Arab land’ (Reuters, 2019). Yet there are no signs of any official Arab League condemnation of U.S or Russian interference in Syria (Telci, 2019). Such practices of double standards when it comes to Turkey is a sign that Arabs will not welcome Turkey’s position in short term. As mentioned above, the *Barakah* Circles theory suggests that a unity of Egypt and Syria is necessary for stability and power in the region. However, the only state that is up to the task of bringing stability to the region seems to have adversaries. The maritime agreement between Turkey and Libya was condemned by Egypt (Egypt Today, 2019). Also, recent Russian policies towards Turkey is a great obstacle in Turkey’s way. From this point of view, stability in the region by bringing Egypt and Syria under a regional power’s support seems unlikely in the short term because of regional disputes and foreign interferences.

In light of the above discussion, not all inclusivist approaches will be the solution. Ukraine, for instance, has been considered as part of the Russian states for almost 200 years (Kubicek, 2008: 45-52). However, their approach is based on controlling and ‘colonising’ the region. Another example is England’s policies during the Arab-Israel wars. Even though England was the most willing state to bring peace among the region states, the main reason was to preserve London’s oil interests (Zakariah, 2012: 600). In this sense, England’s strategy was to sustain its colonial policies. Thus, bringing stability to the region by a power that implements an inclusivist policy should take place in a realistic sense and carried out in a transparent nature; it might take some time to achieve this because of the feeling of insecurity among region states. Furthermore, the division in the minds of decision-makers and citizens of region states is more visible and deeper than is seen on the maps. Therefore, a regional actor that desires to be a stabiliser in the region should first try to establish a platform that serves as a reminder that the states in the region are not based on different nations.

## CONCLUSION

As the discussion above presents, there are three major reasons for the instability;

- Continuation of the presence and the colonial policies of Western powers in the region.
- Lack of inclusivist policies as a result of nationalism and the establishment of nation-states. Or alternatively, due to artificiality in the region along with the security understandings.
- Lack of a dominant regional power that has historical ties with the region.

The Ottoman Empire sustained its position against Western colonial policies and suffered greatly in trying to maintain stability over its lands. The Empire aimed to implement a fair ruling policy over its subjects. As a power that implemented inclusivist policies, the Empire managed to maintain stability in the Middle East for centuries. However, after the decline of its power, instability began to be the new feature of the region. As history suggests, the more visible the decline of a power in the region, the more the ratio of instability increases, as in the time of Ottomans or the time of the British mandate. Even today, since there is more than one power that desires to establish their presence in the region, such as USA and Russia, establishing the stability or even drawing a draft manual on how to do this, is not likely to occur in the short term. Unless the artificiality of the Middle East by nation-states, which was the result of colonial powers' policies, is altered, stability will not occur in the region in the long term either. Along with the nation-state issue, the security understanding of region states causes the instability by attracting opportunistic aggressors in the region (Stivachtis, 2019: 11).

From the perspective of the *Barakah* Circles theory, what is needed for stability in the Middle East is an inclusivist power that is able to unite Egypt and Syria in particular. As argued in the text, the nature of an alliance between Egypt and Syria needs to be described in line with the nature of the Middle East states. Any solid and realistic description might be helpful for future studies that focus on instability in the Middle East. In addition to the alliance discussion, an inclusivist approach requires a transparent agenda to prevent any skeptical perception of region states. However, stability needs to be established on the state level as well. Egypt needs to be convinced to act willingly to cooperate with region states in favor of stability and Syria's state apparatus needs to be constructed. The only way of achieving this purpose seems to be a powerful regional state that acts in an inclusivist manner.

Moreover, an inclusivist regional power might unite and reconstruct these two separated states for the purpose of forming a stance against colonial policies. In this sense, as discussed above, Turkey seems to be the only power that might establish stability. However, as mentioned several times in the article, a regional power needs to implement an inclusivist approach and needs to be recognised by other regional actors. Otherwise, nothing will change in the region since the very reason behind the instability is the exclusivist policies of colonial and regional powers. As for the final aim of this study, the inclusivist nucleus of the *Barakah* Circles theory seems to provide the necessary steps for bringing stability in the

region. This study is an attempt to provide a solution. However, researchers or strategists should focus on recent world politics and try to provide guidance for more concrete steps to bring and establish stability in the region since a theory can only draw a pattern and cannot be the cement for every crack in the regional structure.

## BIBLIOGRAPHY

- Abi-Aad, N. & Grenon, M. (1997), *Instability and Conflict in the Middle East: People, Petroleum and Security Threats*, London: Macmillan Press.
- Abu Shakra, E. (2020), “The Future of Syria: We Talk While Others Think”, *Asharq al-Awsat*, February 17, available at: <https://aawsat.com/english/home/article/2135431/eyad-abu-shakra/future-syria-we-talk-while-others-think>.
- Ayoob, M. (1983), “Security in the Third World: The Worm About to Turn”, *International Affairs*, 60:1, pp. 41-51.
- Ayoob, M. (2008), *The Many Faces of Political Islam: Religion and Politics in the Muslim World*, Ann Arbor: University of Michigan Press.
- Baram, A. (1990), “Territorial Nationalism in the Middle East”, *Middle Eastern Studies*, 26:4, pp. 425-448.
- Bridge, R. (2020), “Now Iran & Iraq Both Want the US to leave the Middle East, but it Never will”, RT, January 9, available at: [https://www.rt.com/op-ed/477842-us-leave-middle-east-iraq/](https://www.rt.com/op-ed/477842-us-leave-middle-east-iran-iraq/).
- Dalacoura, K. (2008), “Democratic Transitions in the Levant: Prospects for Restoring a Regional Order”, *Uluslararası İlişkiler*, 15:60, pp. 31-44.
- Eagleton, T. (1990), “Nationalism: Irony and Commitment”, In *Nationalism, Colonialism and Literature*, edited by: Terry Eagleton, Fredric Jameson & Edward W. Said, 23-39, Minneapolis: Minnesota University Press.
- El-Awaisi, Abd al-Fattah. (2016), *Beytülmağdis Bereket Daireleri Teorisi: Yeni Bir Jeopolitik Teori*, translated by: Emine Nur Kafalı, Kübra Arslan & Kübra Türk, İstanbul: Pelikan Basım.
- El-Awaisi, Abd al-Fattah. (2019), *Beytülmağdis ve Geleceğimizin İnşası: Uluslararası İlişkilerde Yeni Bir Tasavvura Doğru*, translated by: Emine Nur Kafalı, Kübra Arslan & Kübra Türk, İstanbul: Beytülmağdis Çalışmaları Vakfı-İHH.
- El-Awaisi, Khalid. (2007), *Mapping IslamicJerusalem: A Rediscovery of Geographical Boundaries*, Dundee: Al-Maktoum Institute Academic Press.
- Ehteshami, A. (2007), *Globalization and Geopolitics in the Middle East: Old Games, New Rule*, Oxon: Routledge.
- Ergul Jorgensen, A. A. (2019), “The Middle East: Between Myth and Reality”, *Global Affairs*, 5:1, pp. 81-88.
- Gopin, M. (2002), *Holy War, Holy Peace: How Religion Bring Peace to the Middle East*, New York: Oxford University Press.
- Green, D. & Luehrmann, L. (2011), *Comparative Politics of the Third World: Linking Concepts and Cases [Third Edition]*, London: Lynne Rienner Publishers.
- Hathaway, J. *The Arab Lands Under Ottoman Rule, 1516-1800*. Oxon: Pearson, 2008.
- Hinnebusch, R. (2017), “Revisiting the 1967 Arab-Israeli War and its Consequences for the Regional System”, *British Journal of Middle Eastern Studies*, 44:4, pp. 593-609.
- Kemp, G. (2003), “Europe’s Middle East Challenges”, *The Washington Quarterly*, 27:1, pp. 163-177.
- Kubicek, P. (2008), *The History of Ukraine*, Westport: Greenwood Press.
- Mather, Y. (2014), “The Fall of the Ottoman Empire and Current Conflict in the Middle East”, *Critique: Journal of Socialist Theory*, 42:3, pp. 471-485.
- Öniş, Z. (2014), “Turkey and the Arab Revolutions: Boundaries of Regional Power Influence in Turbulent Middle East”, *Mediterranean Politics*, 19:2, pp. 203-219.

- Parsi, T. (2020), "The Middle East is More Stable When the United States Stays Away", *Foreign Policy*, January 6, available at: <https://foreignpolicy.com/2020/01/06/the-middle-east-is-more-stable-when-the-united-states-stays-away/>.
- Richards, A. (1995), "Economic Roots of Instability in the Middle East", *Middle East Policy*, 4:1, pp. 175-187.
- Roberts, D. (2013), "US bind over Egypt after supporting Morsi but Encouraging Protesters", *The Guardian*, July 3, available at: <https://www.theguardian.com/world/2013/jul/03/egypt-obama-us-mohamed-morsi-crisis>.
- Said, E. W. (1979), *Orientalism*, New York: Vintage Books.
- Stewart, D. J. (2009), *The Middle East Today: Political, Geographical and Cultural Perspectives*, London: Routledge.
- Stivachtis, Y. (2019), "Political (In)Security in the Middle East", *E-International Relations*, April 15, available at: <https://www.e-ir.info/2019/04/15/political-insecurity-in-the-middle-east>.
- Telci, İ. N. (2019), "Opposition to Turkey Reflects Arab League's Hypocrisy", *Anadolu Ajansı*, October 21, available at: <https://www.aa.com.tr/en/analysis/opposition-to-turkey-reflects-arab-league-s-hypocrisy/1621094>.
- Tira, R. (2016), "The Future Middle East Strategic Balance: Conventional and Unconventional Sources of Instability", *Études de L'Ifri Proliferation Papers*, 1:62, pp. 1-62.
- Quataert, D. (2005), *The Ottoman Empire 1700-1922*, New York: Cambridge University Press.
- Wallach, Y. (2016), "Rethinking the Yishuv: Late-Ottoman Palestine's Jewish Communities Revisited", *Journal of Modern Jewish Studies*, 16:2, pp. 275-296.
- Zakariah, M. H. (2012), "Oil, War and European Initiatives for Peace in the Middle East 1973-74: British Attitude and Perspective", *Middle Eastern Studies*, 48:4, pp. 589-611.
- "A Polish Village in Istanbul", *Consulate General of the Republic of Poland in Istanbul*, available at: [https://stambul.msz.gov.pl/en/polish\\_community\\_in\\_turkey/poland\\_and\\_turkey\\_two\\_countries\\_in\\_one\\_mirror/a\\_polish\\_village\\_in\\_istanbul](https://stambul.msz.gov.pl/en/polish_community_in_turkey/poland_and_turkey_two_countries_in_one_mirror/a_polish_village_in_istanbul).
- "Egypt Condemns Signing of MoUs between Turkey, Sarraj on Maritime Jurisdictions", *Egypt Today*, November 29, 2019, available at: <https://www.egypttoday.com/Article/2/78243/Egypt-condemns-signing-of-MoUs-between-Turkey-Sarraj-on-maritime>.
- "Netanyahu: Trump Middle East Peace Plan 'Deal of the Century'", *BBC*, January 28, 2020, available at: <https://www.bbc.com/news/av/world-middle-east-51289277/netanyahu-trump-middle-east-peace-plan-deal-of-the-century>.
- "Peace and Security", *European Commission*, December 12, 2019, available at: [https://ec.europa.eu/europeaid/sectors/human-rights-and-governance/peace-and-security\\_en](https://ec.europa.eu/europeaid/sectors/human-rights-and-governance/peace-and-security_en).
- "Turkey's Syria Offensive an 'Invasion': Arab League Secretary General", *Reuters*, October 12, 2019, available at: <https://www.reuters.com/article/us-arableague-turkey-syria/turkeys-syria-offensive-an-invasion-arab-league-secretary-general-idUSKBN1WROc9>

## ENDNOTES

- <sup>1</sup> 'Middle East' is a simplifying concept to refer many countries from Africa to Arab World. However, the concept in this study refers to Arab World.
- <sup>2</sup> It should be noted that, this study does not ignore the non-state organisations and terrorist groups in the region. However, from the geopolitical perspective of this study, only the states in the region will be considered as the main actors.
- <sup>3</sup> For a detailed information on the boundaries of IslamicJerusalem, See: Khalid El-Awaisi, *Mapping IslamicJerusalem: A Rediscovery of Geographical Boundaries*, Al-Maktoum Institute Academic Press, Dundee, 2007.
- <sup>4</sup> *Devşirme* was an Ottoman policy for taking children from the conquered lands and educating them. The children were canalised regarding their abilities to have a position in Ottoman ruling class or military system.

## GEOPOLITICS AND OCCUPATION OF THE MEDITERRANEAN SEA

Azka MADIHAH\*

**ABSTRACT:** *The Mediterranean Sea is often forgotten in the context of the current occupation in Bayt al-Maqqdis, which includes a small part of the Eastern Mediterranean Sea. Indeed, apart from occupation of the land, Bayt al-Maqqdis also faces occupation of its sea. According to El-Awaisi's Barakah Circle Theory, world peace will only be established if peace is present in Bayt al-Maqqdis. Accordingly, a comprehensive view of peace establishment efforts in Bayt al-Maqqdis will be pursued. To achieve this liberation of Bayt al-Maqqdis from the occupation of its land, sea, natural resources, energy, and culture requires knowledge of the Mediterranean Sea. The liberation of Bayt al-Maqqdis should include the liberation of the Mediterranean, since the real point of sea power is not so much what happens at sea, but how those actions influence events on land. Thus, Muslim countries, and especially Turkey as the strongest state on the Mediterranean Sea's coast, should be aware of the potential and threat that accompanies the establishment of peace in Bayt al-Maqqdis. This article uses a qualitative approach to investigate the case study of geopolitics and occupation in the Mediterranean Sea based on the Bayt al-Maqqdis Barakah Circle Theory. This study has shown that, at present, entwined military, political, and economic interests from coastal countries and international superpowers of the Mediterranean Sea should be the focus for Muslim countries in liberating Bayt al-Maqqdis. This is because without liberating this specific part of Bayt al-Maqqdis, the current occupation will be difficult to end.*

**KEYWORDS:** Bayt al-Maqqdis, Mediterranean Sea, geopolitics, occupation.

### INTRODUCTION

Bayt al-Maqqdis, as a strategic region in the middle of the Asian, European, and African continents, has a rich and well-established history - having witnessed numerous nations, cultures, and civilisations (El-Awaisi, 2007). The region also includes a small part of the Eastern Mediterranean Sea (map on figure 1). Historically, this sea has also witnessed more war and conflict than any other sea in the world (Stavridis, 2018). Despite the importance of Bayt al-Maqqdis and its geopolitical context, there has been little discussion about its role regarding nearby seas, such as the Mediterranean, Red, and Black Seas. One might argue that the Eastern Mediterranean Sea's significance has decreased in contemporary circumstances, particularly since the expeditious development of air force

\* MA student in Quds Studies, Social Sciences University of Ankara (ASBU), Turkey, [azka.madihah@gmail.com](mailto:azka.madihah@gmail.com).

technology. For instance, Pape (1996) stated that the influence of air power in overseas conflicts is increasing as it projects force more rapidly and with less risk than land power and more formidably than naval power. Such arguments do not consider present and future settings, since the sea represents not only naval forces, coast guards, and civil-maritime industries, but also significant geographical, geopolitical, geostrategic, geoeconomic, and geocultural aspects. In particular, the sea-based capacity of a state can determine or influence events, currents, and developments both at sea and on land (Iliopoulos, 2009). The sea influences national strategic and political cultures, economies, and foreign policies, which has been shown by the shifting paradigm in geopolitics of power at sea to power coming from the sea. It corresponds with the argument by Marroni (2013) that states with control over ocean space gather national prestige, regional aspirations, and strategic access to natural resources.

Of the seas located near Bayt al-Maqdis, El-Awaisi (2018) has argued that the Mediterranean Sea is the most important, taking on the role of regional power compared to the other two seas, as it is located on all three circles inside the Barakah Circle Theory of Bayt al-Maqdis (Figure 2). The Mediterranean also has geopolitical advantages, such as its population, historical background, and resources. The population of the Mediterranean Sea's coastal countries increases significantly every year (D'Aponte, 2014) and is historically related to various civilisations, including the Byzantine and Ottoman Empires. The Mediterranean Sea also provides abundant food and energy resources. According to a recent biodiversity review by Coll et al. (2010), the number of macroscopic living species presently inventoried in this sea is estimated at about 13,200 species. This is a high figure, considering that the Mediterranean represents less than 0.8% of the world's overall ocean area, while representing roughly 5% of all known recent marine species (Templado, 2014), thereby proving its position as a vital source of food for population. The sea's coastal countries depend on seaborne trade for energy, food, and other commodities, and their needs will be accentuated in decades to come (Andritsos, 2011).

Despite the substantial role of the Mediterranean Sea in the geopolitics of the Bayt al-Maqdis and countries around it, the literature on this subject is limited. This topic requires further exploration since this geopolitical perspective could influence current and future national foreign policies. The most recognised international geopolitical theories have originated from the Western world and its colonisation ambitions. The Mediterranean Sea, being the first colonised sea in the world (Borutta, 2012), may therefore be seen in light of the geopolitical perspectives that applied at the time of colonisation. However, Western geopolitical perspectives cannot be unreservedly accepted and applied by Muslims, who require an Islamic standpoint for understanding national, regional, and international contexts. Since the Barakah of Bayt al-Maqdis is intended for the universe, as was stated in Quran 21:71, it can therefore be seen that this region has essential international geopolitical value, which can be used to explain the global

situation that includes cases occurring in the Mediterranean Sea. The Barakah of Bayt al-Maqqdis is the foundation of a new geopolitical theory coined by Abd al-Fattah el-Awaisi: the Barakah Circle Theory of Bayt al-Maqqdis (El-Awaisi, 2005). This theory explains that the Barakah of the Bayt al-Maqqdis region grows and expands, encompassing the rest of the globe. El-Awaisi (2018) concluded that this region holds the direction towards world peace or conflict; if security and peace are established in Bayt al-Maqqdis, then other regions will also experience sustainable security and peace.

The Barakah Circle Theory of Bayt al-Maqqdis has three circles surrounding Bayt al-Maqqdis with the first circle encompassing its geographical location and boundaries. The second circle includes Egypt, Historical Syria, and Cyprus while the third circle consists of Hijaz land, Iraq, Turkey, and Cyprus as well as parts of Kuwait, Libya, Sudan, and Iran (El-Awaisi, 2007). As the Mediterranean Sea is located in all of these circles, this paper will explore the significance of the Mediterranean Sea based on El-Awaisi (2005)'s geopolitical viewpoint. This paper will also examine some of the international events related to the Mediterranean Sea using the Barakah Circle Theory of Bayt al-Maqqdis as the tool of analysis. This analysis will highlight the necessities to urgently define a strategic plan to liberate Bayt al-Maqqdis from the perspective of the surrounding sea.

### **THEORETICAL FRAMEWORK**

The most prominent geopolitical theory regarding sea power was devised by Alfred T. Mahan in 1949, who argued that sea power was a vital aspect for state prosperity, especially for the advance of its military and economy. Mahan wrote that “the history of sea power is largely, though by no means solely, a narrative of contests between nations, of mutual rivalries, of violence frequently culminating in war.” Mahan also argued that there were six elements of sea power: geographical location (proximity to the sea), physical conformation (access to the sea through rivers, lakes, harbours, and ports), physical coastline layout, national population, national character (and attitude toward commerce and trade), and its governmental character (including its military relationship). The Mediterranean Sea, as the researcher argues, has all of these sea power elements and therefore, more attention should be put forward by Muslim countries to this sea.

Even though the geopolitical elements that determine the significance of a geographical unit from Mahan's point of view differ slightly from El-Awaisi's perspective, it still places emphasis on the significance of the sea for the world. El-Awaisi (2007) emphasised that geopolitical significance is defined by strategic location, population, resources, and historical background. This paper will use El-Awaisi's viewpoint as it corresponds to contemporary geopolitical circumstances, in comparison to Mahan's (1949) theory which uses a military stance as its foundation. Apart from using the Barakah Circle Theory of Bayt al-Maqqdis to analyse current Mediterranean Sea events, this paper will also use Corbett's

(1988) approach, which states that the true purpose of sea power is not so much what happens at sea, but how such action influences land-based events and outcomes.

As the Barakah Circle Theory of Bayt al-Maqdis is derived from Quran 17:1, this paper will also discuss Quranic verses that mention the sea to explore the sea's significance from an additional aspect. The further exploration of the sea's significance aligns with Djamil's (2012) terminology of "Oceanic Verse" and linguistic analysis of Quranic verses about the sea. This theory and framework will guide the investigation of the current situation of Mediterranean Sea, including its opportunity and threat in the future.

### **THE MEDITERRANEAN SEA IN THE BARAKAH CIRCLE OF BAYT AL-MAQDIS**

El-Awaisi (2007) has highlighted the most comprehensive of Quranic terminologies: the land of "Barakah", which encompasses Bayt al-Maqdis virtues. Bayt al-Maqdis is mentioned as the land of the Barakah five times in the Quran. Barakah, as El-Awaisi (2007) explained, moves in circles around the Al-Aqsa Mosque and then reaches the globe, but not at the same scale. It diminishes gradually as one moves further from the mosque. This concept of Barakah is the foundation of our proposed geopolitical theory and can be manifested as physical and spiritual Barakah (El-Awaisi, 2007).

Determining whether the manifestation of Barakah is also bestowed upon the sea, especially the Mediterranean Sea, will provide insight as to the significance of that sea in this geopolitical theory. El-Awaisi (2007) explained that Barakah can be bestowed on objects, such as water, as confirmed by Quran surah Qaf, verse 9, "And We sent down from the sky water that is Mubarak and We made gardens grow by it and grown for harvesting". The Barakah of sky water or rain cannot be discussed without considering the sea as the primary source of rain in the water cycle, since most evaporated water comes from the sea. According to Djamil (2012), *bahara* (the root word of "ocean" and "sea") occurs 42 times in the Quran. This root word has heteronyms, such as ocean, sea, great river, great expanse of water, and a generous person or great knowledge. Djamil (2012) coined the term "Oceanic Verses" for these verses, highlighting that there should be specific research on this as 72% of the earth is covered by ocean.

According to these Quranic verses, as well as scientific facts, the ocean and sea are the origins of water and the source of life. Therefore, besides Bayt al-Maqdis manifesting as the land of Barakah, the Mediterranean Sea may be considered as possessing another type of Barakah manifestation within its waters. Other seas, such as the Red and Black Seas that surround Bayt al-Maqdis, might also manifest Barakah, although further research on this point might be needed. According to the Barakah Circle Theory, the Mediterranean Sea has the highest level of Barakah radiation since it is located in the three circles of the theory.



The Mediterranean Sea enables us to distinguish between al-Sham and the land of Barakah. El-Awaisi (2007) explained that over half of Barakah's land lies outside of al-Sham, placing it in the desert, parts of Egypt, or the Mediterranean. Specifically, the geographical boundaries of Bayt al-Maqdis are the River Jordan in the West, Jenin in the North, the Mediterranean Sea in the West, and Zoar in the South.

### THE SIGNIFICANCE OF THE MEDITERRANEAN SEA

The name of the Mediterranean Sea itself derives from the Latin word *Mediterraneus*, which can be translated as “inland” or the “middle place between the land”. The Romans appropriately thought of it as the *mare nostrum*, “our sea”. From the beginning of recorded Western history, it has functioned as a sort of global commons in a relatively confined space, providing a path for trade, an accessible source of protein, a field of transport, a ready battlefield, and a natural barrier (Stavridis, 2018). The Mediterranean Sea is also famous as a sea with many names, such the *Akdeniz* (the White Sea) for the Turkish, *Yam Gadol* (the Great Sea) for Jewish people, *Mittelmeer* (the Middle Sea) for Germany, and the doubtfully-named “Great Green” of the ancient Egyptians (Abulafia, 2011). El-Awaisi (2007) mentioned that the Mediterranean coast was called, *the coast of al-Quds* by Al-Dhababi while Al-Maqdisi sometimes refers to it as the Roman Sea.

The many names of the Mediterranean Sea indicate the involvement of this sea throughout civilised history, granting it the significance of a rich historical background in geopolitical perception. Other geopolitical elements, explained by El-Awaisi (2018), highlight how every nation inside the Barakah Circle Theory is geopolitically significant due to its strategic location, considerable population, historical background, or plentiful natural resources.

Since the Mediterranean is strategically located between three continents (Asia, Europe, and Africa), the Mediterranean Sea has a significant geopolitical advantage. Moreover, the Barakah Circle Theory indicates that as given areas approach Bayt al-Maqdis (the center of Barakah), the effects of Barakah are perceived as more significant. As the Mediterranean Sea expands from the first circle to the third circle, it is the regional sea power in the same way that Egypt is the regional power (being located in both the second and third circles).

The Mediterranean Sea region, as the largest of the semi-enclosed European seas, is home to around 480 million people living across three continents (Figure 3). It remains one of the world's busiest shipping routes with about one-third of the world's total merchant shipping crossing the sea each year. Approximately one-third of the Mediterranean population is concentrated in its coastal regions with roughly 250 million people (or 55% of the total population) residing in coastal hydrological basins (UNEP MAP, 2009). These people are sustained mostly by food from the sea.

The Mediterranean Sea also has considerable potential for energy resources, such as oil and gas. The latest oil and gas discoveries in the sea have attracted international interest. Nopens (2013) noted that if such development is not well managed, it could further destabilise the region. Nopens argued that major powers, including the US, Israel, the EU (especially the UK, France, Greece, and Cyprus), Russia, and Turkey were constantly competing for the redistribution of Eastern Mediterranean power regarding recently discovered hydrocarbon resources. For EU countries, these new resources could free Europe from overdependence on Russian gas. Meanwhile, Russia's energy policy has been aimed at blocking any alternative to its control over Europe's gas supplies. This involves an attempt to monopolise gas infrastructure from the Caspian Sea and Central Asia to Europe, which included exploiting Eastern Mediterranean energy resources.

In 2018, Turkey started drilling for oil and gas in the Mediterranean (Reuters, 2018), thereby affecting Turkey's position in the world's energy supply chain. This came after previous attempts aimed at becoming an energy hub supplying gas and oil to Europe, involving the use of geographic positioning between multiple energy suppliers and the European market. The US, by contrast, has viewed the Mediterranean Sea as a highway for the projection of US power deep into the heart of Eurasia and Africa (Lloyd, 2009). Such competition for energy and power, along with the Arab Spring events, have shifted the geopolitical position of the Mediterranean from its naval power to its energy, economic, and political power.

The Mediterranean Sea's history chronicles humanity's geopolitical journey upon the seas as the first sea in which war was declared (Stavridis, 2018). Al-Tel (2003) argued that Alqama ibn Hakim's stationing of soldiers at al-Ramla, which is close to the Mediterranean coast, could be understood in the context of the coast still being under attack from the Byzantine military fleet which continued over a long period of time. In 1870, the Ottoman Empire held 32 ports on the Mediterranean Sea, another 11 on the Black Sea, and 5 more upon the Red Sea among its 70 ports (Urgan, 2015). Reitzel (1948) stated that at least 15 sovereign states are directly concerned with the Mediterranean Sea (including Europe, Great Britain, the US, and the Soviet Union) with differing commercial, political, and security interests. The sea currently remains an object of international interest with oil and gas drilling, pipeline projects, naval highways, refugee migration, the occupation of the Gaza coastline, and the attack of the Freedom Flotilla among its interests.

Consistent with El-Awaisi's theory that Bayt al-Maqdis and its surroundings are the centre of the world's peace and conflict, most events that have occurred in the Mediterranean Sea are located inside the three circles in the Barakah Circle Theory. For example, D'Aponte (2014) argued that a global view of the whole Mediterranean area required designating different sides (Figure 4) as follows:

**North Corner:**

- A) Stable areas (European countries): Spain, Italy, France, Greece, Bulgaria, Romania, Slovenia, and Croatia;
- B) Areas in transition with moderate instability: Bosnia, Turkey, Serbia, Montenegro, and Albania; and
- C) Unstable and critical areas: Ukraine, Georgia, Armenia, and Azerbaijan.

**South Corner:**

- A) More occidental and stable areas: Morocco;
- B) Areas transitioning to new political systems: Tunisia and Algeria; and
- C) Politically and economically unstable countries: Libya and Egypt.

**East Corner:**

- A) Unstable and critical areas: Sudan, Eritrea, Gabon, Ethiopia, and Somalia;
- B) Unstable areas: Iraq and Iran; and
- C) Critical areas with potential or actual conflicts: Palestine, Israel, Lebanon, and Syria.

The author argues that this instability in the coastal countries of the Eastern Mediterranean Sea as stated by D'Aponte might be related to the Barakah Circle Theory of Bayt al-Maqdis. In this theory, Bayt al-Maqdis and its surrounding area are the centre of the world's peace and conflict. Thus, according to this theory, peace will be established only if these areas achieve peace and stability, as proven during the era of Umar Ibn al-Khattab and Salahuddin Al-Ayyubi (El-Awaisi, 2012).

**THE OCCUPATION OF THE MEDITERRANEAN SEA IN BAYT AL-MAQDIS**

According to the Barakah Circle Theory, the Eastern part of the Muslim and Arab world is the geographical location that should be ruled by Muslim leaders, encompassing land, sea, natural resources, energy, and culture. Knowledge of the seas, especially the Mediterranean Sea, is necessary to control them. Notwithstanding the consequences of El-Awaisi's proposition, it is commonly known that Muslims do not have total control of the Mediterranean Sea at present, which might be correlated with the entwined military, political, and economic interests from coastal countries and superpowers. When Israel declared itself a state, it claimed Tel Aviv and Jerusalem City as *de facto* joint capitals from May to December of 1948. A possible rationale for this decision may have been to do with strengthening the new nation's control over land, sea, and air in the Bayt al-Maqdis region, with Tel Aviv/Jaffa within its boundaries. It is also the nearest city to the Mediterranean Sea inside the first circle of the Barakah Circle Theory, granting Israel better access to economic, tourism, energy, food resources, industry, transportation, naval security and the sea. As Andritsos (2011) stated, Mediterranean coasts are densely populated, causing fierce competition for the coastal zone and accentuating environmental, safety, and security issues. Indeed, ports and terminals are often close to densely inhabited areas and are integral parts of coastal towns, making their interaction with the regional social tissue and territory a key parameter to planned development.

Another case that may be used to illustrate how the Mediterranean Sea is closely tied to regional power among coastal countries is the prohibition placed

on Palestinian fishers to sail no more than six nautical miles into the sea off Israel. Previously, the Israeli-imposed permitted fishing zone for Palestinian fishers was nine nautical miles. After a long demonstration on the Gaza border, Israeli Defence Minister Avigdor Lieberman ordered the permissible zone for Palestinian fishers off the coast of Gaza to be scaled down to six nautical miles (Forrest, 2018). Since Gaza is located on the second circle of the Barakah Circle of Bayt al-Maqdis, it is essential to include its events to develop a better geopolitical understanding of this area. These events appear to support the assumption that occupation or colonisation occurs at sea as well as on land. Israel also utilises 85% of the water from Palestinian water resources, violating International Water Law. Palestinian rights of access to the Mediterranean and the Dead Sea for fishing, port development, tourism, natural resource optimisation, and shipping have also been violated by Israeli occupation (Sabbah & Isaac, 1995). Thus, liberating Bayt al-Maqdis should include the liberation of the sea.

A similar case can also be made relating to an attack on the Freedom Flotilla that occurred on May 31, 2010. Israeli soldiers raided a humanitarian flotilla, killing several passengers. The UN Secretary-General's Panel of Inquiry reported that a naval blockade was imposed as a legitimate security measure to prevent weapons from entering Gaza by sea and its implementation complied with international law (UN Report, 2011). However, evidence presented by convoy organisers showed that the flotilla had asked all participants to sign a declaration before embarking on the journey that they would not engage in any action that would in any way contravene the purely humanitarian mission of the flotilla (IHH, 2012). Israeli naval special forces intercepted the convoy in international waters about 73 nautical miles from the coastline of Bayt al-Maqdis, inside the second circle of the Barakah Circle of Bayt al-Maqdis (Figure 5).

This incident, according to the Barakah Circle Theory, could be attributed to an occupier of Bayt al-Maqdis controlling the Mediterranean Sea. The incident correlates with El-Awaisi's (2018) argument that Egypt and Syria, located on the second circle, will always be the target of occupation, destruction, and control from occupiers or superpowers with interest in Bayt al-Maqdis. This incident has had significant diplomatic repercussions, most prominently for Israel's relationship with Turkey and also throughout the Middle East (Steinberg, 2010). This proves Corbett's theory that the influence of sea events on land events exceeds the direct influence of the actions themselves. Despite the severe outcome of this incident, Israel has been trying to prevent international legal action toward this attack by maintaining pressure in several ways, including upon the US government (IHH, 2012). Voting results in the UN Human Rights Council show that several EU countries abstained during the voting session on the report while the US registered the only negative vote. This case demonstrates a concept within the theory of Barakah Circle of Bayt al-Maqdis: justice that respects human dignity and human rights should be applied first before establishing peace (El-Awaisi, 2018).

## CONCLUSION

This study illustrated the key role that the Mediterranean Sea plays in the geopolitical balance between coastal states and superpowers. It is related to the fact that the sea became the strategic location of interaction between different communities in the world. It also becomes the subject of disputes and conflicts, which have shifted from naval, military, and international trade issues to energy issues (such as gas and oil). Nonetheless, this sea remains the sea power of the region.

Since the Mediterranean Sea is located inside the Barakah Circle Theory of Bayt al-Maqdis, this theory suggests that all nations must notice the magnitude of the sea, as well as the land and the air, to protect their sovereignty. El-Awaisi, as the founder of this theory, highlighted Cyprus as a strategic location in the Mediterranean Sea that should be protected. He argued that the liberation of Islamic Jerusalem would not occur until Muslims realise the unification of Egypt and Syria in the second circle. For that reason, Egypt, Syria, and other coastal Mediterranean countries inside the Barakah Circle of Bayt al-Maqdis require full sovereignty over their coasts and ocean zones to defend themselves from foreign invasion. Based on this geopolitical theory, all conflicts in the region will end if peace is established in Bayt al-Maqdis, leading to an end of global conflicts.

As a conclusion, this study suggests that these Muslim countries, and particularly Turkey as the most influential state in the Mediterranean Sea's coastal area and in the third circle of the Barakah Circle theory, should be aware of the potential, threat, and Barakah associated with this sea to establish peace in Bayt al-Maqdis. Regarding the occupation and illegal prohibition set by Israel, Muslim countries also should take legal action and prevent further acts of naval oppression. This is because the occupation of the sea is as hazardous as the occupation of land, as has been experienced by the population in Bayt al-Maqdis since 1917.

**BIBLIOGRAPHY**

- Aydın, M. (2004). *Turkish Foreign Policy Framework and Analysis*. Ankara: Sam Papers.
- Abulafia, David. (2011). *The Great Sea: A Human History of the Mediterranean*. London, England: Penguin Books.
- Andritsos, Fivos. (2011). *Oil & Gas in The Mediterranean Risks & Opportunities*. Retrieved from: [https://www.researchgate.net/publication/258484828\\_OIL\\_GAS\\_IN\\_THE\\_MEDITERRANEAN\\_RISKS\\_OPPORTUNITIES](https://www.researchgate.net/publication/258484828_OIL_GAS_IN_THE_MEDITERRANEAN_RISKS_OPPORTUNITIES)
- Borutta, Manuel. (2012). A Colonial Sea: the Mediterranean, 1798–1956. *European Review of History: Revue européenne d'histoire*, 19:1, 1-13. Retrieved from: <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/13507486.2012.643609>
- Coll M, Piroddi C, Steenbeek J, Kaschner K, Ben Rais Lasram F, et al. (2010). The Biodiversity of the Mediterranean Sea: Estimates, Patterns, and Threats. *Journal of PLOS ONE* 5(8): e11842. Retrieved from <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0011842>.
- Corbett, Julian. (1988). *Some Principles of Maritime Strategy*. Annapolis: Naval Institute Press.
- D'Aponte, Tullio. (2014). A Geopolitical Overview on the Mediterranean Sea: The Approach of the Euro-Med Policy Towards the Countries of the Southern Front (From Morocco to Egypt). *Rivista Italiana di Economia Demografia e Statistica Volume LXVIII n.2*.
- Djamil, Agus S. (2012). *Oceanic Verses of the Quran: Their Semantics, Ontology and Categorization*. Retrieved from [https://www.academia.edu/9703329/Oceanic\\_Verses\\_of\\_the\\_Quran\\_Their\\_Semantics\\_Ontology\\_and\\_Categorization](https://www.academia.edu/9703329/Oceanic_Verses_of_the_Quran_Their_Semantics_Ontology_and_Categorization)
- Djamil, Agus S. (2012). *The Qur'an Revelations on Marine Knowledge*. Retrieved from [https://www.academia.edu/9704433/QURAN\\_ON\\_MARINE\\_KNOWLEDGE](https://www.academia.edu/9704433/QURAN_ON_MARINE_KNOWLEDGE)
- El-Awaisi, Abd al-Fattah. (2007). *Introducing IslamicJerusalem*. Dundee, United Kingdom: Al-Maktoum Institute Academic Press.
- El-Awaisi, Abd al-Fattah. (2018). *BMS501: Introducing Bayt al-Maqdis Studies Course*. Social Sciences University of Ankara, Ankara, Turkey.
- El-Awaisi, Abd al-Fattah. (2018). *Towards Building New Image for International Relations: Bayt al-Maqdis IslamicJerusalem Theories and Models for Interpreting and Directing the Current Events and Making the Future History*. Unpublished manuscript.
- El-Awaisi, Khalid. (2007). *Mapping IslamicJerusalem*. Dundee, United Kingdom: Al-Maktoum Institute Academic Press.
- Forrest, Adam. (2018). *Israel Reduces Palestinians' Permitted Fishing Zone by a Third*. Retrieved from: [www.independent.co.uk/news/world/middle-east/israel-gaza-palestinian-fishing-zone-protests-avigdor-lieberman-human-rights-a8572051.html](http://www.independent.co.uk/news/world/middle-east/israel-gaza-palestinian-fishing-zone-protests-avigdor-lieberman-human-rights-a8572051.html).
- Iliopoulos, Ilias. (2009). 5 Strategy and Geopolitics of Sea Power throughout History. *Baltic Security & Defence Review Volume 11, Issue 2*. Retrieved from [http://www.baltdefcol.org/files/files/BSDR/BSDR\\_11\\_2.pdf](http://www.baltdefcol.org/files/files/BSDR/BSDR_11_2.pdf)
- IHH Research and Publications. (2012). *Mavi Marmara - Gaza Freedom Flotilla (E-book version)*. Istanbul, Turkey: IHH Kitap. Retrieved from: <https://www.ihh.org.tr/public/publish/0/79/mavi-marmara-freedom-flotilla.pdf>
- IHH Humanitarian Relief Foundation. (2012). *The Mavi Marmara Case Legal Actions Taken Against the Israeli Attack on the Gaza Freedom Flotilla on 31.05.2010*. Retrieved from: <https://www.ihh.org.tr/public/publish/0/126/the-mavi-marmara-case.pdf>
- Gardner, Lloyd C. (2009). *Three Kings: The Rise of an American Empire in the Middle East after World War II*. New York, USA: The New Press.
- Mahan, A. T. (1949). *The Influence of Sea Power Upon History, 1660-1783*. Boston, UK: Little, Brown.

- Marroni, Etienne V. (2013). Geopolitical Strategy for the Territorialism of Oceans and Seas. *International Journal of Geosciences*, vol 4, 1051-1054. Retrieved from <http://dx.doi.org/10.4236/ijg.2013.47098>
- Montgomery. (2010). *Gaza Flotilla Raid Map*. Retrieved from [https://en.wikipedia.org/wiki/Gaza\\_flotilla\\_raid](https://en.wikipedia.org/wiki/Gaza_flotilla_raid)
- Nopens, Patrick. (2013). Geopolitical Shifts in the Eastern Mediterranean. *Security Policy Brief No. 43*. Retrieved from <https://core.ac.uk/download/pdf/148867415.pdf>
- Pape, Robert A. (1996). *Bombing to Win: Air Power and Coercion in War*. New York, USA: Cornell University Press.
- Reitzel, William. (1948). *Mediterranean: Its Role in America's Foreign Policy* (E-book version). Michigan, USA: Harcourt Brace.
- Sabbah, W. & Isaac, J. (1995). *Towards a Palestinian Water Policy*. Betlehem, West Bank: Applied Research Institute.
- Stavridis, James. (2017). *Sea Power: The History and Geopolitics of the World's Oceans*. New York, USA: Penguin Press.
- Steinberg, P. E. (2011), The Deepwater Horizon, the *Mavi Marmara*, and the Dynamic Zonation of Ocean Space. *The Geographical Journal*, 177: 12-16. Retrieved from <https://doi.org/10.1111/j.1475-4959.2010.00383.x>
- Templado, José. (2014). *The Mediterranean Sea: Its History and Present Challenges*. London, UK: Springer.
- Trochim, William M. (2016). *Research Methods: The Essential Knowledge Base*. Hampshire, UK: Cengage Learning.
- UNEP MAP. (2009). *UNEP/MAP-Plan Bleu: State of the Environment and Development in the Mediterranean*. Athens, Greece: United Nations Environment Programme/Mediterranean Action Plan (UNEP/MAP).
- United Nations, Report of the Secretary-General's Panel of Inquiry on the 31 May 2010 Flotilla Incident. September 2011. Retrieved from [http://www.un.org/News/dh/infocus/middle\\_east/Gaza\\_Flotilla\\_Panel\\_Report.pdf](http://www.un.org/News/dh/infocus/middle_east/Gaza_Flotilla_Panel_Report.pdf)

APPENDICES

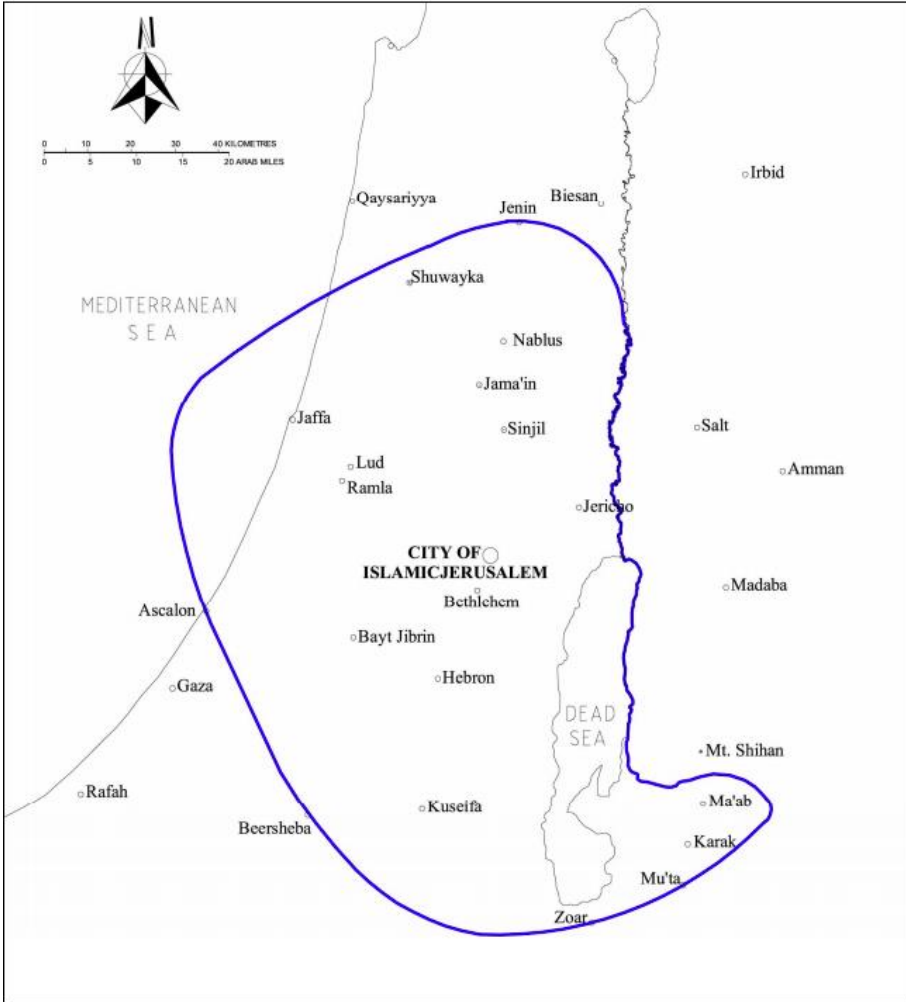


Figure 1: Boundaries of the Bayt al-Maqdis Region, Khalid El-Awaisi (2007).



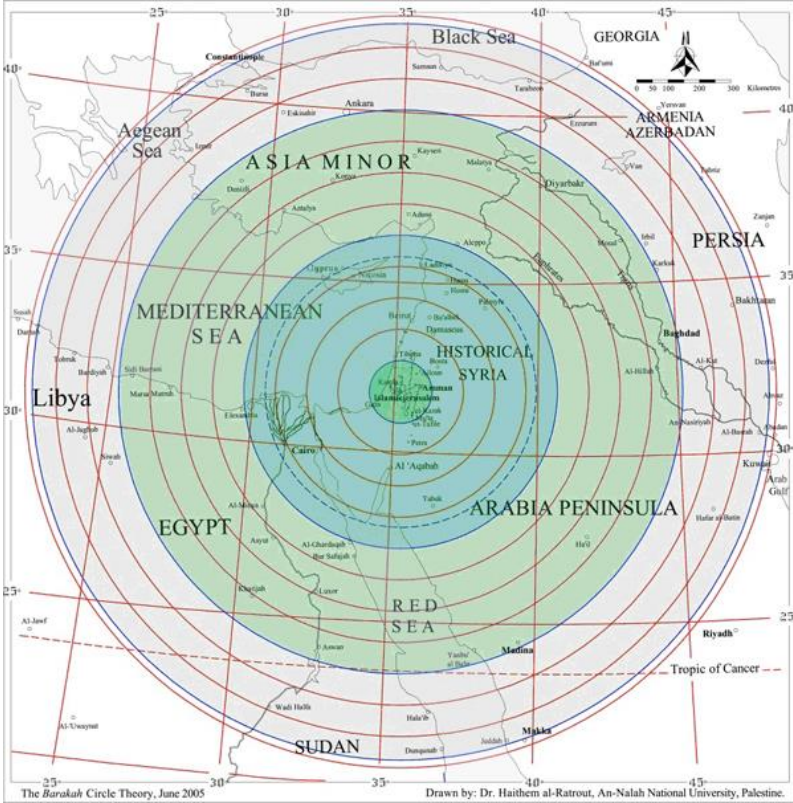


Figure 2: El-Awaisi's Barakah Circle Theory of Bayt al-Maqdis, El-Awaisi (2005).

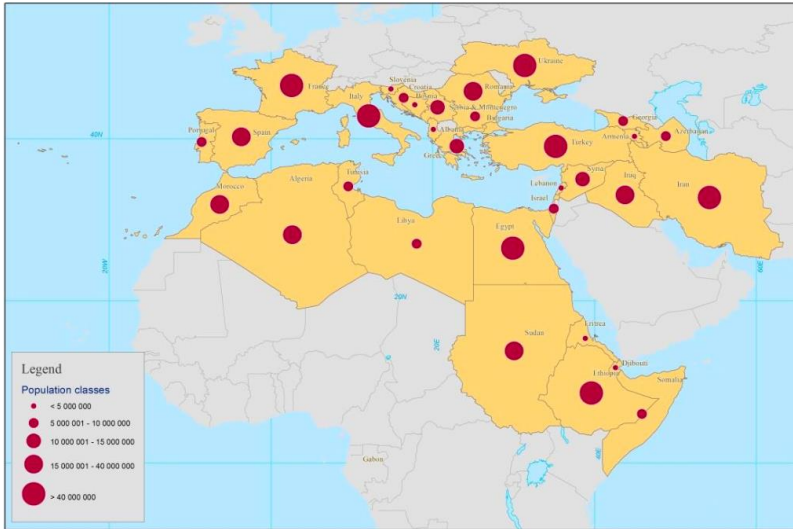


Figure 3: Populations of Mediterranean Coastal Countries (Extended Mediterranean), Tullio D'Aponte (2014).

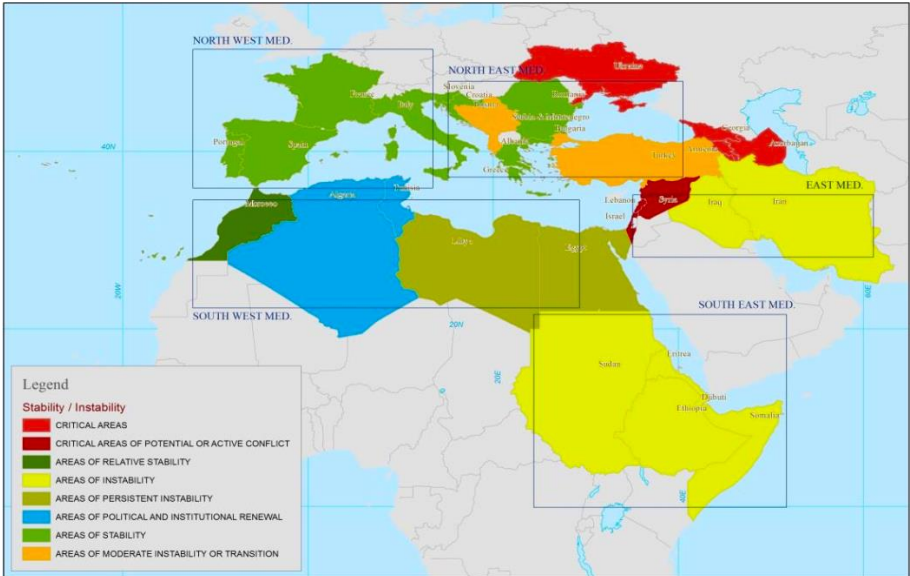


Figure 4: Critical Areas of Political Instability in the Extended Mediterranean, Tullio D'Aponte (2014).

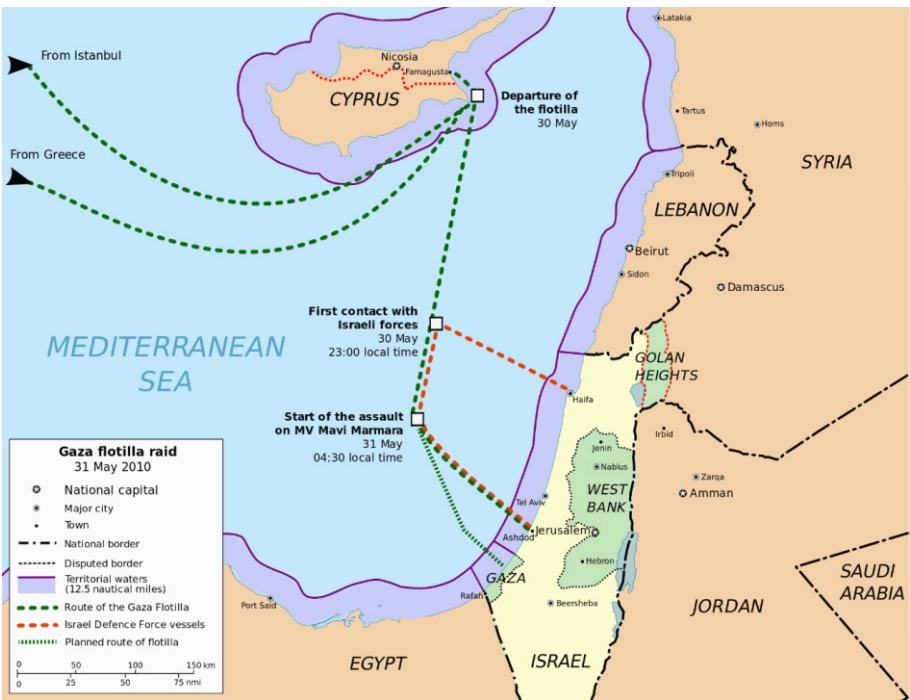


Figure 5: The Location of Israeli Attack on the Freedom Flotilla, Montgomery (2010). Note: The label of Israel on this map is due to the limitation of research published on this issue and does not mean recognising such a state in the region of Bayt al-Maqdis.

## الهوامش

- 1 مجموعة مؤلفين (2007)، إنا باقون: نكبة حارة المغاربة في صور: أربعون عامًا تحت الاحتلال الإسرائيلي، إصدار: مؤسسة الأقصى لإعمار المقدسات الإسلامية، أم الفحم، ص 14-15، أنظر الرابط التالي (أمكن الوصول إليه بتاريخ: 2019/02/18م: <https://dspace.qou.edu/contents/0104/unit6/resources/pdf.pdf>
- 2 معجم المعاني، أنظر الرابط التالي (أمكن الوصول إليه بتاريخ: 2019/04/08): <https://www.almaany.com/ar/dict/ar-ar/لحنه/>
- 3 لا يُقصد هنا بيت المقدس الشرقية بمساحتها إبان النكبة (البالغة 2220 دونماً)، وإنما قام الحكم الأردني بتوسعتها في العام 1952م لتصبح (6500) دوم -بضم سلوان، ورأس العامود، والصوافة، وأرض السمارة، والجزء الجنوبي من قرية شعفاط (عن: عناب، محمد رشيد، بيت المقدس في مشاريع التسوية السياسية، دار الشيماء للنشر والتوزيع (2012). ص: 13).
- 4 غانم، هيدبة (2012). السياسة الحيوية للاستعمار الاستيطاني انتاج المقدسين كمارقين. مجلة قضايا إسرائيلية. عدد (47). المركز الفلسطيني للدراسات الإسرائيلية (مدار). رام الله. فلسطين. ص: 94-108.
- 5 انظر: موسوعة الجزيرة، على الرابط: [www.aljazeera.net/encyclopedia/citiesandregions/2017/3/11/أرقام-وحقائق-عن-البلدة-القديمة-ببيت-المقدس](http://www.aljazeera.net/encyclopedia/citiesandregions/2017/3/11/أرقام-وحقائق-عن-البلدة-القديمة-ببيت-المقدس)
- 6 السائح، عبد الحميد (2001)، فلسطين: لا صلاة تحت الحروب، مؤسسة الدراسات الفلسطينية، بيروت، لبنان، ط2، ص: 78-82.
- 7 السائح. مرجع سابق. ص81.
- 8 بنزيمان، عوزي (1976)، بيت المقدس مدينة بلا أسوار، ترجمة محمد ماضي. وكالة أبو عرفة للصحافة، بيت المقدس. ص: 158-159.
- 9 صبري، عكرمة (2013)، أضواء على الهيئة الإسلامية العليا. نشرة صوت الهيئة، تصدر عن: الهيئة الإسلامية العليا بيت المقدس، بيت المقدس. ص: 13-14.
- 10 انظر الملحق رقم -1.
- 11 أنظر: مطوية الهيئة الإسلامية العليا ببيت المقدس.
- 12 صبري، عكرمة، والعضا، عزيز (2019)، الهيئة الإسلامية ببيت المقدس: صحوه مبكرة في مواجهة الاحتلال -في عامي 1967م و1968م أنموذجاً، غير منشور، ورقة مقدمة لمؤتمر "بيت المقدس: تحديات الواقع وإمكانات المواجهة"، الجامعة الأردنية. عمان.
- 13 العلمي، سعد الدين (1984). وثائق الهيئة الإسلامية العليا ببيت المقدس -24 تموز (يوليو) 1967م-31 كانون الأول 1984، دار الطباعة العربية، بيت المقدس، ص: 12-14.
- 14 بنزيمان، عوزي (1976)، بيت المقدس مدينة بلا أسوار. ترجمة محمد ماضي، وكالة أبو عرفة للصحافة، بيت المقدس. ص: 69-72.
- 15 قراءة كتاب "الفتي الأكبر: الحاج أمين الحسيني، مؤسس الحركة الوطنية الفلسطينية"، لمؤلفه: تسفي اليبيلغ، مجلة الدراسات الفلسطينية. المجلد (6). العدد (21). ص: 156-161.
- 16 صبري، عكرمة، والعضا، عزيز (2019)، مرجع سابق.
- 17 السائح. مرجع سابق. ص: 87.
- 18 المرجع السابق، ص: 89-93.
- 19 العلمي، سعد الدين (1984)، وثائق الهيئة الإسلامية العليا (24 تموز 1967-31 كانون الأول 1984)، دار الطباعة العربية. القدس. ص12.
- 20 المرجع السابق، ص 341-342.
- 21 المرجع السابق، ص376-377.
- 22 ورد ذلك في مقابلة أجراها الباحث مع م. محمد نسيبة في 20/09/2018م.
- 23 المرجع السابق.
- 24 العلمي، مرجع سابق، ص289، 341.
- 25 صبري، عكرمة سعيد (2018)، سيرة ذاتية: محطات من سيرتي، غير منشور.
- 26 هذا ما أتفق به علماء فلسطين خلال عقد الثلاثينات من القرن الماضي، ووقع عليه في حينه علماء الأزهر الشريف في مصر وعلماء الشام والعراق والهند وغيره من أقطار العالم الإسلامي.
- 27 انظر الملحق -5.
- 28 انظر الملحق رقم.
- 29 انظر الملحق رقم -2.
- 30 سبق له أن دعا على أمريكا في خطب جمعة عدة مرات، فعلى سبيل المثال بتاريخ 1991/1/25م وفي 1995/10/27م.
- 31 إن المدة الزمنية بين دعوته ضد أمريكا وبين أحداث سبتمبر لم تتجاوز أسبوعين!!.

ملحق رقم 5:

اقتحم جنود الاحتلال فجر يوم الإثنين بتاريخ 26 آب (أغسطس) من هذا العام (2019م) منزل سماحة الشيخ الدكتور عكرمة صبري، وسلموه بلاغاً بالحضور للتحقيق لدى المخابرات "قسم 4" في مركز تحقيق "المسكوبية"، عند الساعة 12 ظهر نفس اليوم. لم يكن التحقيق مع الشيخ عكرمة حول الشأن السياسي ولا العقدي، بل تركز على "تحریم توجه الزوجات إلى محاكم الاحتلال وشرطته"، فكان رد الشيخ حازماً كحزم الخطبة نفسها؛ وهو أن الدين الإسلامي قد عالج قضايا المرأة والطفل والأسرة خير علاج، وأن المجتمع المقدسي ينتهج العديد من الآليات والأساليب التي يقوم بها عقلاء القوم وقادة المجتمع المقدسي؛ لمعالجة القضايا المجتمعية وفقاً للشريعة الإسلامية واللوائح والأعراف المجتمعية، مما يحافظ على الأسرة ويقي على الأطفال في كنف أبوين متفقيين متحابين. وأما توجهه إلى الشرطة فيشعل نيران العداوة والبغضاء بين الزوجين وبين عائلتهما، مما يؤدي إلى طلاق الزوج لزوجته، وهذا يهدد وحدة المجتمع، ويجعل الأبناء في مهب رياح الفرقة والتشردم والنزاع والحصام.

هكذا، جاء التحقيق وتسلسل وفق ما هو مبين في الملحق (2)، الذي يفصح فيه الاحتلال عن رؤيته لطبيعة العلاقة مع المقدسين؛ بما يمكنه من التدخل في شأن الأسرة المقدسية، والتعرف على خصوصياتها وأسرارها. وبالتالي، فإن كل ما يعيق هذا التوجه الاحتلال من خلال قادة المجتمع المقدسي، يُفقد الاحتلال صوابه، ويجعله يتخطى كما فعل مع سماحة الشيخ عكرمة في الاستدعاء المذكور.

فيما يأتي نص التحقيق كما ورد بقلم سماحة الشيخ الدكتور عكرمة:

قبل دخولي إلى مبنى المخابرات جلستُ مع هيئة استشارية من الحامين المطوعين وهم: جاد قضماني ومفيد الحاج وخالد زبارقة وهجرة قطينة ومدحت دبية، حيث ناقشنا معي المحاور المتوقعة في التحقيق، ولكنني فوجئت حين التحقيق بتهمة غير متوقعة!! وهي تهمة (التحريض والإخلال بالأمن القومي) لماذا؟ لأنني قد سبق أن ألقيتُ خطبة الجمعة في المسجد الأقصى المبارك بتاريخ 2019/8/2م حيث تناولت فيها تحليلاً لخطبة الوداع التي ألقاها رسولنا الكريم الأكرم محمد -صلى الله عليه وسلم- في موسم الحج السنة العاشرة للهجرة والمعروفة ب(حجة الوداع أو عام الوداع) والتي شملت عدة مبادئ عامة، ومن هذه المبادئ: العناية في المرأة وحفظ حقوقها فيقول عليه الصلاة والسلام (...فاتقوا الله في النساء فإنكم أخذتموهن بأمانة الله) ثم قلت في خطبي: يتوجب العناية في المرأة وحفظ حقوقها، ونرفض استخدام الزوج العنف والقسوة بحق زوجته، وبالمقابل فإنه لا يجوز شرعاً أن تلجأ الزوجة إلى الشرطة الاحتلالية ضد زوجها لأن هذا يؤدي إلى حبس الزوج، وبالتالي فإنه يؤدي إلى هدم الأسرة وتشيت الأرواد وضياهم.

وعليه فإن خطبي لم ترق لسلاطات الاحتلال حيث اعتبرت ذلك تحريضاً وإخلالاً بالأمن القومي!! لأن شرطة الاحتلال فسرت كلامي بأنه انتقاد لها وغمز بمهامها وتشكيك بأخلاقها. وكان جوابي واضحاً جلياً: إنني رجل إصلاح بالإضافة إلى أنني خطيب المسجد الأقصى المبارك منذ عام 1973م، ومن واجباتي التوفيق بين الأزواج حفاظاً على تماسك الأسرة وحماية للأولاد من الشتت والضياع. في الوقت نفسه فإني أرفض استخدام الزوج العنف والقسوة ضد زوجته، وفي حالة عدم قدرتنا على الإصلاح فإنه يمكن للزوجة أن تقيم دعوى ضد زوجها لدى المحكمة الشرعية وتطلب خلع الزوج أو تقيم دعوى (نزاع وشقاق) وهذا هو موقفني الواضح والثابت. ثم قلت في التحقيق أن الزوجة التي تلجأ إلى شرطة الاحتلال فإنها تهدم الأسرة بيدها وهذا مما يؤدي إلى ضياع الأولاد!! وانتهى التحقيق، ولم تتمكن المخابرات من أن تثبت أي تهمة ضدي. والله خير حافظاً. والله لن يتخلى عن عباده. ولا يجيق المكر السبي إلا بأهله.



وزير الداخلية

انظمة حالات طارئة \_ الخروج لخراج البلاد، سنه - 1948

تعديل دائم منع الخروج من البلاد لأجانب اجنبية  
السيد عكرمه سعيد عبدالله صبري رقم الهوية 080497779

حسب صلاحتي، حسب بند 6 لبيد الحالات الطارئة (الخروج لخراج البلاد -  
1948، كاستقراريه الأمر الذي اصطلح في يوم 01/05/2018 وبعد ان اطاعت  
على معلومات تشير الي ان السيد عكرمه سعيد عبدالله صبري ، ويوجب وجهة نظر  
الجهات الامنية ، ولذا، اني امر بتسديد منع السيد عكرمه سعيد عبدالله صبري رقم  
الهوية 080497779 من الخروج من البلاد، لغاية يوم 1 اليول 2018  
الأمر ساري المفعول من تاريخ 2 حزيران 2018

في الاعتراض على الالتصاق، قبل ان المفهوم ينفي اي مطالبه منسويه اليه وانه لا  
يشكل اي خطر على امن الدولة، ليس لديه صلات مع حماس او اي منظمة اخرى أو  
مع ناشطين من منظمة تحريض او اخرى ولا يشاركون في التحريض ضد الدولة.  
المدعي يدعي ان لديه تكفوره في الدراسات الاسلاميه، رئيس اللجنة الاسلاميه العليا  
في القدس وأمام مسجد الأقصى، ان العمل هو اكااديمي بحث، وهو نشاط قانوني لا  
علاقه له بالعناصر المحظوره، قوله كل اجتماعاته هي اجتماعات مفتوحه تعطيلها  
وسائل الاعلام بشكل مفتوح وهو ينكر انه يستغل اجتماعاته خارج البلاد لاحاق  
الضرر بأمن الدولة . وهو يشهد نفسه انه فنيح عمره 80 عم ولم يشارك ابدا في  
الاضرار بأمن الدولة، كل سفراته لخراج البلاد بهدف بحث علمي وتدون صلات مع  
عوامل محظوره، او الخروج الي الحج او العمرة، من اجل الوصايا الدينية.

المدعي يدعي، انه لم يعمل اي عمل الذي يلحق الضرر بأمن الدولة او الذي يخدم  
منظمة حماس او اي منظمة اخرى وليس هناك اي مبرر لإصدار امر منع الخروج  
من البلاد وان إصداره يشكل عقابا غير مبرر بدافع من دوافع او اضطهاد على  
أساس نظره الاكاديميه والعم، بالإضافة الي ذلك، طلب المدعي بان يستلم مادة

מנהל תביעות



עו"ד הממש  
Minister of Justice

על דקות השקעתו השמחתו השקעות האקדמיות בביקור, ודש השעיט לביקור את חמרת והדקדוק  
שמשער במיש קדומות חזו בלרש ככמו את המשקיע והשקיעים שעמדו  
בבסיסו ומן דוש לביקור שיעור, יצאמער עו"ד המנהל כדי ללרדיות ולחסיב

את טענתו כמד חזו.  
ראשית, יסאמר, כי ידוע בו ידוע חזו, ערוב השעיט בדר לביקר והתבקש ככמו  
ללכות ולשריף וזמם חזו כחזו כדי לביקר בערוב את חזו. בז ומחזו שרודת על  
שכמעט לערוך השמת השמתים שישקיע והתבקש על חזו.  
שחזו זכר חזומה זכר הדרכים ולרש השעיט את שערותו בכח כמד חזו ומכז  
הצדק: תכלי. בזי למחזו לשעיט זכומ שערט, ואז חזרתי לי השעיט טעמוני ודוקא  
ככל חזו.

מגורזו והמתחזו משרדו פרשיארו מלקטן: השעיט כמכל את ישאריוו ככמס  
ולוערודו על גורמס עוסיס בזרתי, לעמע בבסרן מרדתי שרשא, לרבות קרית  
לרשותו ורירות כמד חזינו שרשא; למעט קשר מועמד, לעמלי טריו חזר  
ובחזית, לרבות פעילות בארצו חזמס חזרתיס בזורמס והמשרת שרודת ברדס  
חזרתי; והשעיט משרדו השמתו מרוממית כמד חזרתי שרשא.  
חזרתי; והשעיט משרדו על גורזו חזרתי, עלא זמנו למרס טעמי לאמור לכל.

לאור חזקתו שרודת ערובתו כמי ערובתו כי עוסיס חזס כן ררדתי כי ריבסס עו"ד חזרתי על  
מד ערומס ערתי עובדאל ככזי, בזמרתו וחזרתי מלכות לעמלי השמתו חזרתי.  
וזר שקילתו כמכל השמתו עוסיס בזורמו זי, בארצו ערוב השעיט חזמס  
השמתו חזמס חזרתי לען חזרתי חזרתיס, חזמס כי אין מרס מרוממית חזו,  
והחזרתיס בהמסרמו חזרתיס.

23.06.2018  
התשע"ח

אריה מלכין דרעי

077-4448800  
2,3 Sijun St., Xujiahe Bin-Guoshu, Fuzhou, 35050, Tel: 05-6701-400, Fax: 077-4448800







<p>أنا!! فقال له الشيخ: إني لا أخاف إلا من الله عزّ وجل، فلو كنتُ فعلاً بالمظاهرة لاعترفت بذلك. ثم قال المحقق بشكل مفاجئ: مَنْ هذا الشخص؟ فقال: لا تسألني عن غيري. إن أردت أن تسأل فاسألني عن نفسي فقط. ثم قال للمحقق: الشريط لا يوحى بوجود مظاهرة، هو تجمع على مائدة الإفطار، إنهم صائمون صوماً تطوعاً يوم الخميس!! إلى هنا انتهى التحقيق وأطلق سراحه.</p>		
<p>وذلك حين كان راجعاً من جولة شاملة للأردن وقطر وتركيا، بدعوى التحريض في خطب الجمع التي ألقاها في المسجد الأقصى المبارك، وفي تصريحاته الصحفية حول الإجراءات الإسرائيلية الاحتلالية التعسفية بحق المسجد الأقصى المبارك، وبحق المقدسين...</p>	<p>تم استدعاه من قبل المخابرات الاحتلالية الإسرائيلية</p>	<p>في 2015/12/16م</p>
<p>وذلك بادعاء تعاونه من منظمات "إرهابية"!</p>	<p>تم استدعاه من قبل المخابرات الاحتلالية الإسرائيلية</p>	<p>في 2018/05/10م</p>
<p>وذلك على خلفية خطبة ألقاها في المسجد الأقصى المبارك في 2019/08/02.</p>	<p>تم استدعاه من قبل المخابرات الاحتلالية الإسرائيلية</p>	<p>في 2019/08/26م</p>

<p>الخطابة، مع الإشارة إلى أن مشاركته كانت بشكل مفاجئ له، وقد حضر في آخر لحظة من بدء المهرجان، وقد ألقى كلمته ثم غادر المهرجان مباشرة.</p> <p>عند عودة الشيخ إلى بيت المقدس كان هناك حملة إعلامية إسرائيلية احتلالية تحريضية ضده؛ لأنه شارك في هذا المهرجان الخطابي، ولأنه كان مع السيد حسن نصر الله على منصة الخطابة!!</p> <p>وعليه فقد تم استدعاه للتحقيق معه، وكان التركيز على مدى علاقته مع السيد حسن نصر الله ومع حزب الله؟! فكان جوابه: كنتُ مدعواً من قبل القوى الوطنية والقومية في لبنان، ولم تكن الدعوة من حزب الله، فكما أنني مدعو إلى هذا المهرجان، فإن السيد حسن نصر الله كان أيضاً مدعواً له، وعليه فلا علاقة لي بحزب الله، ولا بالسيد حسن نصر الله، وبعد أسئلة كثيرة أثناء التحقيق أحلني سبيله!!</p>		
<p>كان المحقق اليهودي معه من المتدينين اليهود، وفي بداية التحقيق أخذ المحقق يقرأ تقريراً باللغة العبرية، ويترجم له. ومفاد هذا التقرير أن الشيخ قام بتهرب أموال من الخارج لصالح حركة حماس!! فنفي هذه التهمة جملة وتفصيلاً، ولا أصل لهذه التهمة...</p> <p>ثم قال لي المحقق: إنك في خطب الجمعة وفي لقاءاتك الصحفية تحرض ضد "إسرائيل"؟ فكان جوابه: إن ما تقوله حركة (ناطوري كارت) اليهودية أشد وأشد مما أقوله ضد سياسة الاحتلال، وكذلك فإن الأحزاب اليسارية الإسرائيلية تنتقد سياسة الاحتلال بلهجة أشد من انتقادي لها! ثم قال للمحقق: أرى أن تعترين في صف المعارضة التي تنتقد السياسة الاحتلالية، وعليه لا تحريض، وإنما اطالب بجرية الرأي والكلمة، ولا مجال للسكوت على الإجراءات العدوانية الإسرائيلية الاحتلالية ضد شعب فلسطين، وضد بيت المقدس والمقدسات.</p>		<p>في العام 2002م</p>
<p>قيل له في التحقيق: أنت شاركت في مظاهرة في حي وادي الجوز ببيت المقدس؟ قال: لم يحصل أن شاركت في أي مظاهرة في حي واد الجوز ببيت المقدس. قيل لي: يوجد شريط فيديو يُثبت أنك قد شاركت. قلتُ: ما هذا الشريط؟ فأحضر المحقق اليهودي جهاز الفيديو وأخذ يعرض الشريط، وإذا ظهر في الشريط صورة شخص على رأسه عمامة فليل له: ها أنت! قال: لستُ أنا. وأصر المحقق أن يكون هذا الشخص الذي على رأسه عمامة. وبالمقابل فإنه كان مصرراً على أن يقول: لستُ أنا.</p> <p>ويأتي المحقق بعدة لقطات من الشريط، والشيخ على موقفه. وظهرت على المحقق اليهودي علامات النرفزة والإزعاج ويقول له: في كل مرة تقول: لست</p>		<p>توالت الاستدعاءات، منها:</p> <p>في عام 2012،</p>

## الملحق رقم 3: استدعاءات الشرطة الاحتلالية للشيخ عكرمة صبري خلال نحو نصف قرن

التاريخ	القرار	توضيح
1973/11/06م	استدعاء للشرطة من قبل مستشار وزير الشرطة الإسرائيلي بحجة أنه يرغب في التعرف للشيخ	حينما ألقى خطبة الجمعة في المسجد الأقصى المبارك بعنوان (الغرور ومضاره) وأشار في الخطبة إلى غرور الاحتلال وتعسفه، وان الغرور سيقبل عليه. ألمح المستدعي (المحقق) إلى أن موضوع الخطب ينبغي أن تكون معتدلة ولا تدعو إلى التطرف ولا إلى التحريض!! فكانت إجابة الشيخ بأن خطب الجمعة مستندة إلى الآيات الكريمة والأحاديث النبوية الشريفة، وأن ديننا العظيم ليس فيه أفراط ولا تفريط، وانه يدعو إلى الاعتدال أصلاً.
في عام 1980	استدعاء من قبل مستشار القائد العام للضفة الغربية	تركز التحقيق على كتاب "حقنا في فلسطين" وهو من تأليف الشيخ عكرمة. ومما قال المستدعي (وهو أستاذ في الجامعات الإسرائيلية): أرغب في التعرف عليكم. ثم سأل الشيخ: هذا الكتيب من تأليفك؟ فأجابته: نعم، وأخذ يناقش في مضمونه، وكانت إجابات الشيخ مستندة على وثائق وأدلة قوية.
في شهر سبتمبر (أيلول) عام 2001م؛ أي بعيد أحداث سبتمبر مباشرة، والتي وقعت في أمريكا.	كان الاستدعاء من قبل الشرطة الإسرائيلية الاحتلالية بإيعاز من أمريكا.	كان الشيخ عكرمة قد دعا في خطبة الجمعة بتاريخ 2001/8/24م قائلاً: اللهم جلل البيت الأبيض بالسواد <sup>30</sup> . قال له المحقق: هل قلت هذه العبارة؟ قال: نعم. قيل: لماذا قُلتها؟ قال: لأن السياسة الأمريكية متحيزة لإسرائيل، وكان الواجب على أمريكا أن تقف موقف الحياد. قيل له: ماذا تعني هذه العبارة؟ قال: أن يحصل حداد في أمريكا وأن ترفع العلم الأسود رمزاً للحداد. قيل له: ما علاقتك بتنظيم القاعدة الذي يرأسه أسامة بن لادن؟ قال: لا علاقة لي بهذا التنظيم. قيل له: إنك في هذه العبارة تحرض ضد أمريكا. قال: هذه العبارة لا تفيد التحريض. قيل له: وكيف؟ قال: إن لفظ "اللهم" يعني يا الله فالجملة عبارة عن دعاء، وأن الدعاء موجه إلى الله عزّ وجل وليس موجهاً للجمهور، وبالتالي لا تحريض. ثم قال: أما أن الله سبحانه وتعالى قد استجاب لدعائي فهذا أمر يتعلق بالله ولا يتعلق بي <sup>31</sup> . وعليه، لم تستطع الشرطة الإسرائيلية أن تثبت إدانته قانونياً، فأطلق سراحه في نفس اليوم.
في العام 2001 أيضاً	استدعاء من قبل المخابرات الإسرائيلية	كان قد شارك في مهرجان خطابي عقد في بيروت عام 2001م، وذلك بمناسبة مرور عام واحد على انتفاضة الأقصى التي اندلعت في أواخر شهر أيلول (سبتمبر) عام 2000م. بدعوة من القوى الوطنية والقومية في لبنان، وكان من ضمن المدعوين والمتكلمين السيد حسن نصر الله (الأمين العام لحزب الله) في لبنان أيضاً. وكان جلوسه بجانب الشيخ عكرمة على منصة

الملحق رقم 2: القرارات العسكرية الإسرائيلية الاحتلالية ضد الشيخ الدكتور عكرمة صبري بحسب التاريخ وماهية الإجراء

التاريخ	القرار	توضيح
2009/11/19م 2010/05/18	الإبعاد عن المسجد الأقصى المبارك	كان في حينها عائداً من الديار الحجازية لأداء مناسك الحج
في 2010/05/12م؛ 2010/11/13م.	الإبعاد عن المسجد الأقصى المبارك	أي قبل انتهاء القرار الأول، ومتواصل معه
من 2011/03/08م حتى 2011/5/7م	الإبعاد عن المسجد الأقصى المبارك	
أربعة أشهر انتهت في 2007/9/5م بعد جهود من الخامي	المنع من السفر	لم يعلم إلا عند وصوله الجسر في 2007/05/06
من 2010/03/28م، 2010/9/27م	المنع من السفر	
من 2011/03/13م، 2011/9/12م	المنع من السفر	
من 2018/06/02م، 2018/9/01م	المنع من السفر	

ختاماً، سوف تبقى الهيئة الإسلامية العليا في بيت المقدس مؤسسة مقدسية حرة قادرة على مواجهة الاحتلال ومقاومته وفضح ممارساته العدوانية، رغم ضيق اليد وصعوبة الحال والأحوال، راجين المولى عز وجل أن يسخر لها، في كل مرة، قائداً قادراً على الاستمرار في ذلك وقادر على إحداث التغيير لصالح بيت المقدس والمقدسيين وفلسطين والفلسطينيين.

## الملاحق

الملحق رقم 1: مؤسسو الهيئة الإسلامية العليا-بيت المقدس في 24 تموز (يوليو) 1967م

الرقم	الاسم	الرقم	الاسم
1	الشيخ عبد الحميد السائح/ رئيس محكمة الاستئناف	13	حسن طهبوب/ مدير الأوقاف
2	حلبي المختسب/ عضو محكمة الاستئناف	14	عارف العارف/ مدير المتحف
3	سعيد صبري/ قاضي بيت المقدس	15	روحي الخطيب/ أمين بيت المقدس
4	أنور الخطيب/ محافظ بيت المقدس	16	الحامي كمال الدجاني
5	سعد الدين العلمي/ مفتي بيت المقدس	17	الدكتور صبحي غوشة
6	علي الطزيز/ رئيس الغرفة التجارية	18	الحامي العين ابراهيم بكر
7	الحامي العين عبد الرحيم الشريف	19	الحامي سعيد علاء الدين
8	الحامي عبد المحسن أبو ميزر	20	الحامي العين فؤاد عبد الهادي
9	الدكتور داود الحسيني	21	الحامي الأستاذ حافظ طهبوب
10	الحامي أنور نسييه	22	الحامي عمر الوعري
11	اسحق الدزدار	23	القاضي حسن أبو ميزر
12	اسحق درويش	24	الأستاذ نهاد أبو غربية

وقد أجمع هؤلاء على رفض الأذان وإقامة الصلاة تحت حراب الاحتلال؛ مما اضطر الاحتلال على إنزال العلم عن قبة الصخرة المشرفة، وسحب جنوده من ساحات المسجد الأقصى وباحاته، كما كف يده عن مراجعة خطب المسجد الأقصى المبارك.

تبين من هذه الورقة أن المقدسيين قد تمكنوا، بقيادة الخمسة المذكورين أعلاه، من سد الفراغ المفاجئ الذي تركته الحكومة الأردنية إثر حرب الخامس من حزيران في العام 1967، وذلك من خلال إنشاء الهيئة الإسلامية العليا ببيت المقدس، التي كان له الدور البارز في المحافظة على إسلامية بيت المقدس وعروبنا، كما امتد أثرها ليشمل محافظات فلسطين الأخرى بين البحر الأبيض المتوسط وهر الأردن. لقد تم تسليط الضوء على الأدوار التي قام بها رؤساء الهيئة الإسلامية العليا عبر الحقب الزمنية المتعاقبة، إذ تمتع كل رئيس منهم بقدرات عالية على مواجهة المحتل، وفق الاستراتيجية المرسومة منذ اللحظة الأولى للاحتلال في حزيران من العام 1967. ونظرًا لأن أطول فترة رئاسية للهيئة احتصن بها الرئيس السادس سماحة الشيخ الدكتور عكرمة سعيد صبري، تشكل ما يزيد عن الـ (40%) من عمر الهيئة، ولما امتازت به فترته الممتدة بين عامي (1998 و2019م) من كثافة الأحداث وزخمها، فقد تم تسليط الضوء على أنشطة الهيئة وفعاليتها في ظل قيادته لها، وأثر شخصيته الدينية والعلمية والفكرية على علاقته بالاحتلال الذي أخذ يلاحقه بشتى الأشكال والأساليب.

فقد شكلت فتاوى الشيخ عكرمة، خلال فترة رئاسته للهيئة، سلاحًا دينيًا ووطنياً في مواجهة الاحتلال الذي لا يتعامل مع بيت المقدس كمدينة محتلة، وإنما يرى فيها مدينة "يهودية" بكل المعايير، فيسقط عليها مجموعة من الأكاذيب والضلالات التلمودية التي إن لم يتم مواجهتها والتصدي لها فإن الوضع يكون كارثياً. وهنا تأتي أهمية التأكيد على إسلامية المدينة وعروبنتها بالاستناد إلى الإرث الفقهي والشعري والتاريخي. وأما على مستوى الأمة، فإن الشيخ عكرمة يضع أحرارها أمام مسؤولياتهم من حيث نصره بيت المقدس والأقصى وفلسطين. إذ يذكرهم بتاريخهم المجيد، ويضعهم أمام فقه دينهم الحنيف الذي تتركز ذروته في قوله تعالى: "سُبْحَانَ الَّذِي أَسْرَى بِعَبْدِهِ لَيْلًا مِّنَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ إِلَى الْمَسْجِدِ الْأَقْصَى الَّذِي بَارَكْنَا حَوْلَهُ لِنُرِيَهُ مِنْ آيَاتِنَا إِنَّهُ هُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ" (الإسراء: 1).

وقابل الاحتلال ذلك بإجراءات تعسفية هدفت إلى تفتيق ادعاءات باطلة ضد الشيخ عكرمة، منها: التحريض أو الارتباط بتنظيم القاعدة، أو تهريب أموال لتنظيم حماس، أو المشاركة في مظاهرات ضد ممارسات الاحتلال الظالمة العنصرية. وغيرها من التهم الجائرة!! وكانت سلطات الاحتلال، وأجهزته الأمنية المختلفة، تصر على تكرار تلك الادعاءات رغم عجزها عن إثبات أي منها.

سوف نسلط الضوء على الإجراءات الاحتلالية التعسفية واللاقانونية التي اتخذها للحد من أنشطة الشيخ صبري ومن أثره وتأثيره على الشارع المقدسي، والتي تظهر تفاصيلها في الملحقين: (2) و(3). فقد توزعت إجراءات الاحتلال على المجالات التالية:

أولاً: قرارات احتلالية عسكرية بالإبعاد عن المسجد الأقصى المبارك تهدف إلى حرمان الشيخ عكرمة من إلقاء خطب الجمعة، وألا يلتقي بالمصلين المسلمين، لتصور الاحتلال بأن في ذلك "تخريباً وإخلالاً بالأمن العام!" حسب زعمهم<sup>28</sup>.

ثانياً: قرارات احتلالية عسكرية بالمنع من السفر بحجة ألا يتصل الشيخ بأي جهة معادية للاحتلال حسب زعمهم. ويتأكد ذلك من خلال "التهم!" التي بناء عليها يتم "تبرير!" قرار المنع الذي يمتد حتى بضعة أشهر<sup>29</sup>.

ثالثاً: استدعاءات الشرطة الاحتلالية للتحقيق وهي عبارة عن محاولات بث الرعب والخوف في نفس الشيخ؛ بهدف تنيه عن إصدار الفتاوى والخطب والمواقف الدينية والوطنية التي ترفض الاحتلال وتفصح ممارساته اليومية، وتحث المواطنين على الصمود والمواجهة، وشد الرحال إلى المسجد الأقصى المبارك والمرابطة والاعتكاف فيه. وقد تم تنظيم جدول بهذه الاستدعاءات في الملحق (2).

إن جميع القرارات المذكورة أعلاه، وغيرها، هي قرارات تعسفية لا تستند إلى أي دليل أو حجة وليس فيها قرارات محاكم، وإنما يريد الاحتلال أن يستعمل أسلوب الإرهاب، وأسلوب (فرق تسد)، ويعاقب المواطن دون محاكمة. وتعتمد هذه القرارات على قانون ظالم يعرف بـ (قانون الطوارئ) والذي صدر عام 1945م في فترة الانتداب البريطاني البغيض على فلسطين، وذلك ضد أهل فلسطين سابقاً، والآن يقوم الاحتلال بتطبيقه على أهل فلسطين أيضاً بشكل عام وعلى الأسرى بشكل خاص، وهي جميعها قرارات عسكرية ظالمة!

### الاستنتاجات والنتائج

تأتي هذه الورقة في الوقت الذي نحن في أمس الحاجة إلى تشكيل إطار مقاوم للاحتلال الذي تلتهم نيرانه بيت المقدس من كل حذب وصوب، وقد جاءت أيضاً انسجاماً مع أهداف وغايات المؤتمر الأكاديمي الدولي التاسع عشر لدراسات بيت المقدس "بيت المقدس اليوم: الاستمرارية والتغيير"، الذي يهدف إلى تسليط الضوء على حال بيت المقدس اليوم لتفادي إنشاء واقع منقطع الصلة عن بُعد الوجودي الذي لا يسمح بتبني وجهة نظر مستقلة. لقد جاءت الورقة ضمن محور "النضال والمقاومة". ولما كانت الهيئة الإسلامية العليا هي المؤسسة المقدسية الأولى التي أنشئت "أصلاً" رغم حراب الاحتلال وسطوته وقوته، والتي بذرت بذرتها الأولى خمسة رجال مقدسين أحرار بقيادة الشيخ عبد الحميد السائح، وعضوية كل من: الشيخ حلمي المحتسب، والشيخ سعيد صبري، والسيد حسن طهوب والشيخ سعد الدين العلمي.

2. تحريم الأخذ بالتأثر وفورة الدم؛ لأن الدولة -أي دولة- في العالم ملزمة بالحفاظ على النظام العام وحماية أرواح المواطنين، وهي الملزمة أيضاً بإقامة عقوبة القصاص على القاتل العمد.
3. وأما بشأن الأسرة، والعلاقة بين الأزواج، فقد أكد الشيخ عكرمة وجوب العناية بالنساء ووجوب المحافظة على حقوقهن، وخاطب الزوجات مطالباً إياهن أن يحسنّ معاشرته الأزواج، ويحرم ثم يحرم اللجوء إلى الشرطة ضد الأزواج؛ فإن ذلك يؤدي إلى هدم الأسرة وتشتيت الأولاد. في الوقت نفسه فإنه يرفض استخدام العنف والقسوة بحق الزوجات والأطفال من قبل الأزواج والآباء.
4. وجّه الشيخ عكرمة تحية احترام وتقدير لأهالي العيسوية بالقدس وأهالي العراقيب بالنقب لثباتهم وتمسكهم بأراضيهم وبيوتهم، وبحقوقهم المشروعة، ولرفضهم الظلم والممارسات الاحتلالية من القتل والاعتقال وهدم المنازل؛ بهدف تركيعهم وترحيلهم، فلن يركعوا ولن يرحلوا.
5. وفي الشأن السياسي والحلول المطروحة بحق فلسطين، فقد وصفها الشيخ عكرمة بالاستسلامية، وملخصها حكم ذاتي للفلسطينيين، أي لا دولة في فلسطين.
6. وأما بشأن المسجد الأقصى المبارك، فقد أشار الشيخ عكرمة إلى أنه لا يزال يتعرض إلى المخاطر من الاقتحامات اليومية، ومن الحفريات أسفلها؛ مما يعرض بنيانه إلى التشقق وإلى الاهتيارات. واستنكر ادعاءات اليهود المتطرفين التي لا تقوم على دليل، بل تستند إلى روايات زائفة ومزورة.

هذه ليست الخطبة الأولى للشيخ عكرمة على منبر المسجد الأقصى المبارك، وإنما تحمل الرقم (719)، وجميع خطبه لم تعجب الاحتلال ولم ترق له. ولعل ما أزعج الاحتلال ما في هذه الخطب من طيف واسع من القضايا المجتمعية والسياسية والعقدية. لقد استدعى الشيخ عكرمة إثر ذلك للتحقيق، فماذا دار في هذا التحقيق؟<sup>27</sup>

### الاحتلال يلاحق الشيخ الدكتور عكرمة صبري رئيس الهيئة الإسلامية العليا

لم يرق للاحتلال أن يرى على منبر المسجد الأقصى المبارك، وفي ساحاته وباحاته، من يصدح بكلام حق يواجه به الاحتلال ويفضح ممارساته التي تتناقض مع أخلاق الحروب والمخربين. كما لم يرق للاحتلال أن تكون الهيئة الإسلامية العليا بهذا الزخم من الأنشطة والفعاليات المتنوعة. ولما كان الشيخ الدكتور عكرمة صاحب رؤى وحضارية على المستويات كافة؛ الدينية والفكرية والسياسية، فإنه من الطبيعي أن يقوم الاحتلال بتسليط الضوء عليه ومتابعة خطواته كافة، ويُتبع ذلك بوابلٍ من الإجراءات التعسفية بحق هذا القائد المقدسي الذي ترأس الهيئة الإسلامية العليا التي تذكروهم "دوماً" بأنها كانت صرخة حق مدوية، ويتصاعد دويها، دون توقف، منذ عشرات السنين.



الحرص على الصلاة في المسجد الأقصى المبارك وعلى إعمار مدينة بيت المقدس خلال أيام الأسبوع وفي جميع الصلوات وليس أيام الجمع فقط إلا لأصحاب الأعذار والمسنين. وعلى الشباب أن يصلوا الجمعة في الموقع الذي يمنعون فيه من الوصول إلى المسجد الأقصى حالة منعهم وهم كامل ثواب الجمعة إن شاء الله. وبهذا أفني، والله تعالى أعلم. وحمل سلطات الاحتلال مسؤولية منع الشباب من الوصول إلى مدينة بيت المقدس بفرض الحصار والحوجز الظالمة غير الإنسانية والتي تتعارض مع أوامر الله سبحانه وتعالى.

**حادي عشر: وجوب النصرة وتحريم الخذلان:** في العام 1431هـ/2010م أصدر الشيخ عكرمة هذه الفتوى على خلفية تصاعد وتيرة الاعتداءات على المسجد الأقصى المبارك بخاصة، والأماكن المقدسة الإسلامية بعامه، مما يحتم على المسلمين، جميع المسلمين: حكماً ومحكومين، وجوب العمل على نصرة هذه المقدسات، وحمايتها من المعتدين المحتلين، ورفع الأخطار المحدقة بها، فالنصرة واجبة شرعاً، كل حسب طاقته وإمكاناته، وحسب موقعه وحسب مسؤولياته، ويحرم التخلي والخذلان عن نصرة الأقصى والمقدسات وعن نصرة المرابطين في أرض الإسراء والمعراج.

يتبين من هذه العينة من فتاوى الشيخ عكرمة أنها تتوزع على طيف واسع ومهم من المجالات التي تمس الحياة اليومية للمواطنين، إذ تأتي الفتاوى لتكون "خارطة طريق" ترسم الملامح الرئيسة للمسار الذي على المواطن السير فيه بشكل أكثر أماناً وطمأنينة؛ وهو يتكئ على رأي شرعي يستند إلى الفقه والشرع والشريعة السمحاء. كما أنها تضع حدوداً فاصلة وواضحة في كيفية التعامل مع الاحتلال وإجراءاته ومحاولاته اختراق الثوابت الدينية والوطنية للشعب الفلسطيني بشكل عام، وللمقدسيين على وجه الخصوص.

### خطب الشيخ عكرمة في المسجد الأقصى المبارك-الخطبة التي أزعجتهم أمودجاً

ألقى الشيخ عكرمة خطبة في غرة ذي الحجة من العام 1440هـ (وفق 2019/08/02م) على منبر المسجد الأقصى المبارك. فتم استدعاؤه من قبل مخابرات للتحقيق معه (أنظر الملحق 5). وقد بدا الاستدعاء قيد النقاش، أكثر وضوحاً من الاستدعاءات السابقة للشيخ عكرمة، ويكشف عن استراتيجية الاحتلال في التعامل مع القدس والمقدسيين، فقد تبين أنه جاء على خلفية آخر خطبة ألقاها الشيخ عكرمة على منبر المسجد الأقصى المبارك. ومن أبرز ما جاء في هذه الخطبة أنها تعالج قضايا المجتمع المقدسي وفق الشريعة الإسلامية، ومما جاء فيها:

1. وجوب المحافظة على الدماء والأموال والأعراض، وتحريم الخصومات والافتتال بين المسلمين، وتحريم سفك الدماء وغصب الأموال وسرقتها، سواء أكانت أموالاً عامة أم أموالاً خاصة.

- حائط البراق هو جزء من السور الغربي الخارجي للمسجد الأقصى المبارك.
- أسوار المسجد جميعها وقف إسلامي، لأن السور تبع للمسجد الأقصى بدهة، كما أن سور أي بيت هو تبع للبيت.
- وبالتالي فإن حائط البراق هو وقف إسلامي، بالإضافة إلى أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قد شرف هذا الحائط بربط (البراق) به وذلك في ليلة الإسراء، خلال معجزة الإسراء والمعراج.
- الرفض المطلق لأي ملكية لليهود بهذا الحائط، بالإضافة إلى أنه لا يوجد أي حجر في هذا الحائط له صلة بالتاريخ العبري اليهودي.
- وضع اليد من قبل السلطات الإسرائيلية المحتلة هو تصرف احتلالي قسري عدواني، فهذا التصرف لا يعطيها الصفة الشرعية مهما طال الزمان وتوالت الأجيال.
- لا يجوز شرعاً لأي سلطة أو جهة غير إسلامية ترميم هذا الحائط أو التصرف به، فهذا شأن إسلامي ومن صلاحيات واختصاصات المسلمين فقط، مع الإشارة إلى أن عصبة الأمم في عام 1930م قد أقرت أن حائط البراق هو جزء من السور الغربي للمسجد الأقصى المبارك، وهو وقف خاص بالمسلمين وحدهم.
- لا يجوز شرعاً استخدام تسمية (حائط المبكى) على (حائط البراق) فإن تسمية حائط المبكى هي تسمية دخيلة ومرفوضة، ولها دلالات غير شرعية.
- على المسلمين بشكل عام وعلى الأجهزة والمؤسسات الإعلامية الالتزام بالتسمية المشروعة وهي (حائط البراق).

**تاسعاً: العمائر المحيطة بالأقصى تأخذ حكم الأقصى:** وقد جاءت هذه الفتوى في العام 1421هـ/2000م على إثر ما تردد من تقولات بإقامة كنيس يهودي في محيط المسجد الأقصى المبارك. إذ اعتبر أن العمائر المحيطة بالمسجد الأقصى المبارك هي كلها وقف إسلامي ولها منافذ مباشرة للأقصى من أبواب وشبابيك. وعليه، فإنها تأخذ حكم الأقصى في المباركة والقدسية. هذه العمائر التي أشادها أجدادنا منذ العهد الأموي ومروراً بالعباسي والأيوبي والمملوكي والتركي، إنما تهدف حماية المسجد الأقصى المبارك من الغزاة الطامعين ومن المحتلين الغاصبين، وهي درعه الواقية وهي عبارة عن مدارس ومراكز للعلماء وطلاب العلم، فلا يجوز شرعاً أن تغتصب أي عمارة من هذه العمائر الوقفية لتكون كنيساً لليهود، ونحذر من الإقدام على هذه الخطوة العدوانية فهي فتنة هوجاء وضلالة عمياء، بالإضافة إلى أن هذه العمائر مقامة فعلاً على أروقة ولواوين المسجد الأقصى المبارك من الجهتين الشمالية والغربية فهي كلها وقف إسلامي.

**عاشراً: ثواب الذي يشد الرحال إلى الأقصى:** تركزت هذه الفتوى، التي أصدرها الشيخ عكرمة في العام 1429هـ/2008م، على تذكير أهلنا في بيت المقدس وأكناف بيت المقدس أن يحرصوا كل

هم الأغلبية مما يسهل لليهود التمسك بمدينة بيت المقدس وعدم التخلي عنها. ويترتب على حمل الجنسية الإسرائيلية الخدمة في الجيش الإسرائيلي ومحاربة إخوانهم المسلمين.

**خامساً: الوطن البديل وتبادل الأراضي مرفوضان ومحرمان شرعاً:** جاءت هذه الفتوى في العام 1430هـ/2009م، لتؤكد على أن فكرة الوطن البديل تعني التنازل عن أرض فلسطين المباركة المقدسة. كما إن تبادل الأراضي يمثل صورة من صور التنازل والتنازل كما هو معلوم محرم وغير شرعي. وبخاصة فيما يتعلق بأرض فلسطين التي هي أرض إسلامية وبقية لا يجوز التنازل عنها أو المقايضة عليها، فإن الأوطان ليست محل مفاوضات أو تنازلات أو تبادلات، فأرض الإسراء والمعراج هي لسدنتها المسلمين اعدل من حكم في العالمين.

**سادساً: التدويل والتهويد مرفوضان ومحرمان شرعاً:** في الوقت الذي تتعرض مدينة بيت المقدس المحتلة منذ عام 1967م إلى عملية تهويد على مختلف الأصعدة بهدف طمس الوجه الحضاري لهذه المدينة المباركة المقدسة، وإضفاء الصفة اليهودية المزيفة على هذه المدينة. فقد أفتى الشيخ عكرمة في العام 1430هـ/2009م بتحريم كل من التدويل والتهويد لمدينة بيت المقدس، وأهما مرفوضان شرعاً، ويأثم شرعاً كل من يساهم أو يؤيد التدويل أو التهويد لهذه المدينة، وتؤكد على حقنا الشرعي في هذه المدينة المباركة المقدسة بقرار من رب العالمين.

**سابعاً: المسجد الأقصى المبارك للمسلمين وحدهم:** استند الشيخ صبري في هذه الفتوى، التي أصدرها في العام 1421هـ/2001م، إلى إجماع علماء الأمة الإسلامية على أن "الأرض التي يبني عليها المسجد هي وقف إسلامي: ظاهر الأرض وباطنها وسماؤها، وما بني على الأرض وأسوارها وساحتها وأشجارها وكافة مرافقها فكلها وقف إسلامي". ولا يجوز لأي إنسان مهما كان وفي أي حال من الأحوال أن يتصرف بها لغير عبادة المسلمين. كما أن أي أرض يقام عليها مسجد تصح وقفاً تلقائياً". وعليه يجرم على المسلمين أن يمكنوا غير المسلمين من الإشراف أو الخدمة أو القيام بالطقوس للشعائر الدينية والعبادات في هذا المسجد أو أي جزء منه أو من أرضه وباطنها مهما نزلت أو فضائه مهما علا.

**ثامناً: حائط البراق وقف إسلامي:** جاءت هذه الفتوى في العام 1421هـ/2001م أيضاً على خلفية تساقط بعض الحجارة العلوية من حائط البراق وذلك بسبب الاهتزازات الناتجة عن الحفريات من قبل سلطات الاحتلال الإسرائيلي بالقرب من حائط البراق. وأن السلطات المحتلة تحاول ترميم هذا الحائط وصيانتة! وتميزت هذه الفتوى بأنها كانت شافية وواقية على المستويات الدينية والتاريخية وحتى العمراني، من خلال ما ورد فيها مجموعة ثوابت وضعها الشيخ صبري أمام الشعب الفلسطيني والأمم العربية والإسلامية، منها:

- عبارة (حق العودة أو التعويض) تفيد التخيير، فلا تجوز شرعاً؛ لأن الخطور قائم فيها؛ لأن التعويض عن الأرض محرم شرعاً.
- الذي لا يرغب في العودة، أو يُمنع من العودة، فليس له الحق في أخذ التعويض مطلقاً مهما كانت الأسباب ومهما كانت المبررات. كما لا مجال شرعاً للتنازل عنها وإنما أملاكه تعود إلى عامة المسلمين وليس إلى الاحتلال.

ثانياً: أخذ التعويض عن البيوت المهتدة بالإخلاء حرام شرعاً: صدرت هذه الفتوى في العام 1430هـ/2009م، وقد جاءت لتحرم شرعاً أخذ التعويض المالي أو العيني مثل: مبان أو أرضٍ مقابل البيوت التي تهدد بلدية بيت المقدس بإخلائها من سكانها وأصحابها الشرعيين وبهدمها في حي البستان بمنطقة سلوان المحاذي للجهة الجنوبية من المسجد الأقصى المبارك وفي حي الطور المطل على المسجد الأقصى المبارك وفي غيرهما من الأحياء في مدينة بيت المقدس، بحجة عدم وجود تراخيص بناء وإقامة حدائق عامة مكافئة. وتضمنت هذه الفتوى عدداً من البنود، أهمها:

- إن أوامر إخلاء البيوت من أصحابها الشرعيين وتهجيرهم منها تعتبر غير شرعية وغير إنسانية وغير قانونية فهي صادرة عن السلطات المحتلة وهي ليست ذات اختصاص.
- يحرم على أصحاب المنازل المهتدة بالإخلاء أخذ أي تعويض عن بيوتهم سواء كان نقداً أو عيناً، وإنما الواجب المطلوب منهم هو الثبات والتمسك في بيوتهم، حيث إن أي تعويض عن هذه المساكن يُعدّ بمثابة بيع لها وانتقال ملكيتها إلى سلطات الاحتلال.
- إن بيع البيت أو الأرض إلى اليهود محرم شرعاً وكبيرة من الكبائر، وأن الذي يبيع بيته إليهم يكون خارجاً عن جماعة المسلمين ولا يغسل ولا يكفّن ولا يصلى عليه ولا يدفن في مقابر المسلمين.<sup>26</sup>

ثالثاً: بيع الأراضي أو العقارات للأعداء أو السمسرة لهم مرفوض وحرام شرعاً وخروج من الملة: أكد في هذه الفتوى، التي أصدرها في العام 1417هـ/1996م، على أن بيع الأراضي والعقارات للأعداء مرفوض وحرام شرعاً وخروج من الملة، سواء كان البيع مباشراً أو غير مباشر بالسمسرة أو بالوساطة وبخاصة فيما يتعلق بأرض فلسطين المباركة المقدسة.

رابعاً: تحريم التجسس بالجنسية الإسرائيلية: إذ يرى الشيخ عكرمة في هذه الفتوى، التي أصدرها عام 1419هـ/1998م، أن الحصول على الجنسية الإسرائيلية، باختيار دون إكراه، هو إعطاء الولاء لدولة إسرائيل والالتزام بقوانينها والاعتراف بها. ويؤكد أن حمل الجنسية يعطي الصفة الشرعية لاحتلال هذه الديار المباركة المقدسة. ويترتب على أخذ الجنسية إقراراً بضم بيت المقدس لكيان الاحتلال الإسرائيلي. كما أن حمل الجنسية من قبل أهل بيت المقدس يزيد من عدد السكان الإسرائيليين، ويصبحون

الأخرى الشبيهة إلى الاقتداء بهذا النمط، من أجل بناء مؤسسات مستقلة قادرة رفع الصوت في مواجهة الاحتلال وممارساته العدوانيّة في القدس وخارجها.

### الشيخ الدكتور عكرمة صبري-رئيس الهيئة الإسلامية: رحلة الصراع مع الاحتلال

يتضح مما سبق أن الشيخ صبري استلم مهمة رئيس الهيئة الإسلامية العليا في العام 1998م، والاحتلال غاضب منه وغاضب عليه. الأمر الذي يعني أن الهيئة مستمرة في نهجها على طريق التأسيس؛ في حالة صراع مع الاحتلال بصوره وأشكاله وممارساته كافة. سوف نقوم، فيما يأتي، برصد هذا الصراع من مختلف الأوجه، بالقدر الذي تسعنا به الوثائق التي أمكننا الوصول إليها، وبالاعتماد على مؤلف السيرة الذاتية "محطات من سيرتي" كما كتبه الشيخ بنفسه، بالإضافة إلى مقابلة شخصية مع سماحته، قام فيها بتوضيح الغامض من الأمر. والتزاماً بالهدف من هذه الورقة؛ وهو التركيز على دور الهيئة الإسلامية العليا ورئيسها في مقاومة الاحتلال خلال الفترة 1998م-تاريخه، فإننا سوف نتبع مسيرة الممارسات الاحتلالية خلال هذه الفترة، دون الرجوع إلى المرحلة السابقة:

#### الفتاوى الدينية المشبعة بالسياسة:

لقد زاد عدد الفتاوى التي أصدرها الشيخ الدكتور عكرمة صبري عن ثلاثة آلاف فتوى خطية مكتوبة في مختلف الموضوعات. وأما الفتاوى التي نحن بصدددها، فهي تلك المتعلقة بالقضايا الدينية ذات البعد الوطني، والتي تصب في هدف رئيس يتعلق بالدفاع عن بيت المقدس وحماتها من التهويد أو تلك التي تعزز الحالة الوطنية الفلسطينية وتصونها. وسوف نتناول الفتاوى التالية التي تم اقتباسها -بتصرف- من مذكرات الشيخ الدكتور عكرمة صبري "محطات من سيرتي وجولاتي"، وهي قيد الإعداد:

أولاً: **التعويض عن الأرض كبيعها لا يجوز شرعاً**: أصدر هذه الفتوى الشرعية بتاريخ 22 تموز (يوليو) عام 2000م، والتي قامت على الأسس التالية:

- أكدت على فتوى علماء المسلمين التي صدرت منذ الثلاثينات من القرن الماضي.
- أن العودة حق مقدس وواجب مشروع، ولن يسقط مهما طال الزمان وتعاقبت الأجيال، وستبقى أرض فلسطين لأهلها وللمسلمين جميعهم في أرجاء المعمورة إلى ما شاء الله، وإلى أن يرث الله الأرض ومن عليها.
- تعرض في الفتوى إلى الفرق الشاسع بين التعويض عن الأرض وبين التعويض عن الأضرار التي لحقت بالمهاجرين الذين هجروا عن ديارهم بغير حق، لذا فإن عبارة (حق العودة والتعويض معاً) جائزة شرعاً: أي أن المهجر له الحق في العودة إلى دياره كما له الحق أيضاً في المطالبة بالتعويض عن الأضرار والمعاناة والخسائر التي لحقت به وبأولاده وأحفاده.

المقدسي. وفي العام 2019 أسهمت الهيئة، إلى جانب أبناء بيت المقدس في مقاومة الإجراءات الاحتلالية بشأن مصلى باب الرحمة الذي تم فتحه رغمًا عن الاحتلال بعد إغلاق استمر على مدى ثمانية عشر عاماً.

### هيئة مستقلة بكل المعايير

منذ اللحظة الأولى لتأسيسها، فإن الهيئة الإسلامية العليا بالقدس أعلنت عن نفسها هيئة دينية مستقلة، وأن نظامها الأساسي قد نصّ على ذلك، فلم يسجّل أن كانت الهيئة تحت مظلة سياسية لأيّ حزب أو جماعة سياسية. كما أنها لم ترتبط مع أيّ دولة من الدول العربية أو الإسلامية أو الأجنبية التي تسعى لتحقيق حضور لها في القدس. أما العلاقة مع الاحتلال فقد كانت، على مدى الـ (52) سنة علاقة نديّة؛ أخذت فيها الهيئة دور المدافع عن الحقوق الدّينية والوطنية للمسلمين في المدينة، كما شكّلت سياجاً حامياً للأماكن الدّينية في مواجهة محاولات الاحتلال الاعتداء عليها أو مصادرتها أو تزوير عمليات شراء لها، لينتهي الأمر بتهويدها. كما أخذت الهيئة دوراً بارزاً ومهماً في فضح ممارسات الاحتلال بحق القدس والمقدسيين، كالحفريات حول المسجد الأقصى المبارك وغيره من المقدسات، وهدم البيوت، وتهجير المقدسيين بشتّى السّبيل وغير ذلك من الممارسات. وتمّ توثيق كلّ ذلك في بيانات واضحة كانت تصدر تباعاً لتكشف جميع تلك الممارسات العدوانية التي كانت تتم في السّرّ أو في العلن. بالإضافة إلى إقامة المؤتمرات الأكاديمية والمؤتمرات الصحفية التي تؤكد على مواقفها الاستراتيجية الثابتة تجاه المحافظة على الأماكن الدّينية والمساجد والممتلكات الوقفيّة من عبث الاحتلال.

وأما في الجانب التمويليّ، فهي لا تتلقّى دعماً دورياً من أي دولة أو جهة أو جمعية أو حزب، وإنما تنحصر الموارد المالية من خلال فاعلي الخير، والميسورين من أبناء القدس بالدرجة الأولى، ومن المؤسسات الأكاديمية أو الخيرية الأخرى، والأشخاص الغيورين من أبناء الأمة، الذين يرون في الهيئة سداً منيعاً في حماية القدس من التهويد. وأما أنشطة الهيئة، فيتمّ تحصيل التمويل لكل نشاط على حدة، من خلال المؤسسات ذات الصلة بالنشاط بالدرجة الأولى ومن فاعلي الخير والميسورين، وفي معظم الأحيان يكون للبنوك ولصندوق ووقفية القدس الدور الرئيس في تمويل المؤتمرات والندوات ومطبوعات الهيئة. وحدير بالذكر أنّ الهيئة تحظى بالتفاف جماهيري حول قراراتها وبياناتها ومواجهتها للاحتلال، الأمر الذي يشجع الحثّيرين على المبادرة بالدعم والإسناد والموازرة، لتغطية احتياجات الهيئة.

خلاصة القول، إن الهيئة الإسلاميّة العليا بالقدس مؤسسة مستقلة بكل المعايير؛ إدارياً ومالياً وعلى مستوى رسم السياسات العليا للهيئة التي تتم من خلال الهيئة العامة التي تجتمع دورياً، واجتماعات طارئة عندما تقتضي الضرورة ذلك. وإنني أرى في ذلك أمّوذجاً جيّاً لمعنى الاستقلالية، وأدعو المؤسسات

كما تصدر الهيئة مجلة "صوت الهيئة"؛ وهي دورية تصدر بواقع عدد في كل شهرين، بدءاً من أيار (مايو) من العام 2011م، حتى تاريخه، ترصد أخطر الانتهاكات الاحتلالية اليهودية والتي تقع بشكل يومي بحق المسجد الأقصى المبارك، وبحق المقدسين، وبحق الفلسطينيين بشكل عام. وكذلك فإن المجلة تتضمن توثيقاً لبيانات الهيئة منذ تأسيسها في عام 1967م.

كما قامت الهيئة بتشكيل عدة لجان فرعية عملية، منها: لجنة البيوت والعقارات، ومهمتها حل الإشكالات والخلافات التي يمكن أن تقع بين المالك والمستأجر، أو بين المالكين فيما بينهم، وكذلك فض الخصومات فيما يتعلق بالمواريث بين المستحقين وتحرض اللجنة على حل الخلافات من خلال التفاهم والتراضي بين المواطنين وعدم اللجوء إلى المحاكم الاحتلالية لأن حارس أملاك الغائبين بالمرصاد ويتدخل في كل قضية تعرض على المحاكم! ولجان أخرى: الثقافة والإعلام، والعلاقات العامة والدولية، ولجنة شؤون المبعدين عن الأقصى أو عن بيت المقدس، ولجنة برنامج الزيارات للأقصى المبارك. وكانت الهيئة قد شكلت (لجنة معالم التراث المقدسي) وذلك لحماية الطابع العام لمدينة بيت المقدس حيث يحاول الاحتلال طمس المعالم الإسلامية وإضفاء الطابع اليهودي عليها، لذا أصدرت اللجنة خارطتين:

1. **الخارطة الأولى** تبين أهم معالم البلدة القديمة من مدينة بيت المقدس بما في ذلك المسجد الأقصى المبارك وبتثبيت الأسماء التاريخية الأصلية للمواقع.
2. **الخارطة الثانية** تبين أبرز أحياء مدينة بيت المقدس بشكل عام مع توثيق الأسماء الأصلية أيضاً. وقد طبعت الخارطتان ثلاث مرات وتوزع بالجان على الجامعات والمؤسسات الثقافية والتعليمية والحضارية وكذلك توزع على الباحثين المختصين في فلسطين والخارج.

لقد انطلقت الهيئة في المجال البحثي والأكاديمي، فعقدت أربعة مؤتمرات أكاديمية، خلال الفترة 2005م حتى تاريخه، وهي "الآن" بصدد المؤتمر الخامس بعنوان "الحقوق الشرعية والقانونية للأوقاف الإسلامية المقدسية"، وكان المؤتمر الرابع، في العام 2018م، بعنوان "الوقف الإسلامي في بيت المقدس"، والثالث، في العام 2017م، بعنوان "القدس والأقصى: خطوة باتجاه الصحيح"، والثاني في العام 2012م بعنوان "الواقع والتحديات" وأما الأول فكان في العام 2005م بعنوان "نحو خطوة إلى الأمام".

أضف إلى ذلك الأنشطة الأخرى للهيئة كالمؤتمرات الصحفية والمشاركة في الندوات والمؤتمرات والأنشطة الجماهيرية المختلفة. ففي تموز من العام 2017م شهدت بيت المقدس شبه ثورة عارمة ضد محاولات الاحتلال إقامة "بوابات الكترونية" على أبواب المسجد الأقصى، وللهيئة الإسلامية العليا دورٌ بارزٌ وواضحٌ في تلك الأحداث التي انتهت بفشل مخططات الاحتلال وتراجع أمام الضغط الجماهيري

عندما انتخب الشيخ عكرمة صبري رئيساً للهيئة، لم يكن أمر الهيئة وظروفها غريباً عليه؛ إذ يتضح من وثائق الهيئة أنه عضواً في هيئتها العامة منذ العام 1978م، إبان حقبة الشيخ حلمي المحتسب، واستمر في ذلك معاصراً حقبتيّ المرحومين سعد الدين العلمي وحسن طهبوب.<sup>24</sup>

لذلك، يكون الشيخ عكرمة قد استلم دفة قيادة الهيئة الإسلامية العليا وهو مدرك للدور الذي قامت به الهيئة في مواجهة الاحتلال على مدى الثلاثين سنة الماضية، ليكمل المشوار خلال العقدین التاليين أكثر عناداً وصلابة في مواجهة الاحتلال وممارساته ومخططاته. وكونه خطيباً للمسجد الأقصى فقد وظّف خطب الجمعة التي يلقيها على منبر صلاح الدين، ويستمع إليه مئات الألوف من المصلّين في ساحات المسجد الأقصى وباحاته، وما تتضمنه تلك الخطب من آراء فقهية ترقى إلى مستوى الفتاوى، في تعزيز توجهات الهيئة المقاومة للاحتلال.

ومما عزز الدور الديني والوطني للهيئة الإسلامية العليا برئاسة الشيخ عكرمة أنها جاءت في الفترة التي كان قد تسلّم مهام المفتي العام للقدس والديار الفلسطينية (من عام 1994م وحتى عام 2006م)، إلى جانب رئاسته لهيئة العلماء والدعاة/ بيت المقدس - فلسطين (منذ عام 1994م-تاريخه)، بالإضافة إلى أنه خطيب المسجد الأقصى المبارك (منذ 1973/05/04م). بعد العام (2006)؛ وهو العام الذي أحيل فيه الشيخ عكرمة إلى التقاعد من الإفتاء، أصبحت الهيئة الإسلامية العليا المؤسسة الأكثر مساحة في أولويات اهتماماته، بل هي الأولى مقارنة مع المؤسسات والمهام الأخرى التي يشغلها.

وأما من جانب الاحتلال، فكانت وسائل إعلامه، ومنذ أن كان مفتياً، تحرض ضد الشيخ عكرمة ويقولون عنه: مفتي ياسر عرفات! وأحياناً يقولون: مفتي السلطة الفلسطينية!! وحصل في العام 1999م أن قاد "نتياهو"، الذي كان رئيساً لحزب الليكود الصهيوني آنذاك، حملة تحريضية ضد الشيخ صبري- المفتي عندما كان يداوم داخل المسجد الأقصى المبارك، وصلت إلى أروقة الأمم المتحدة.<sup>25</sup>

### أنشطة الهيئة وفعاليتها

يقع مقر الهيئة الإسلامية العليا ببيت المقدس في مكان حساس ومهم، وهو البؤرة الأكثر سخونة من حيث إجراءات الاحتلال التعسفية ومخططاته العدوانية؛ فهي تشغل المدرسة الطشتمرية -مبنى مملوكي- الواقعة في باب السلسلة؛ وهو أكثر الأماكن التي تتعرض لمخاطر التهويد، والمكنت بالمستوطنين الذي وصلوه مغتصبين ومزورين ومحميين بقوة الاحتلال. في هذا المكان يقع مكتب رئيس الهيئة، إذ تصدر بيانات الهيئة التي تتبع ممارسات الاحتلال وأفعاله في بيت المقدس، لا سيما في محيط المسجد الأقصى، وكل بيان هو فتوى في جوهره، وتعد الهيئة اجتماعاته المنتظمة، بمعدل اجتماع لكل شهرين تقريباً.



الأوقاف الإسلامية في باب السلسلة. استمر المرحوم طهبوب في مقارعة الاحتلال، وحماية المقدسات الإسلامية، والمحافظة على مسيرة الهيئة الإسلامية العليا بنفس الوتيرة. وشهدت حقبة وصول منظمة التحرير الفلسطينية إلى أرض الوطن، فتم تعيينه كأول وزير للأوقاف والشؤون الدينية في الحكومة الأولى للسلطة الوطنية الفلسطينية في العام 1994م. إذ أصر على أن يكون مكتبه كوزير في السلطة الفلسطينية، واستقبله للضيوف الرسميين بهذه الصفة في مقر الهيئة الإسلامية - التي يرأسها - في باب السلسلة؛ على بعد بضعة أمتار من المسجد الأقصى.

لم يرق ذلك لسلطات الاحتلال، حيث جاءه مسؤولون من شرطة الاحتلال إلى المكتب مهددين بإغلاق المكتب، بذريعة أن السلطة الفلسطينية غير مسموح لها رسمياً بالعمل في بيت المقدس، وكان رده دائماً: أنا رئيس الهيئة الإسلامية العليا ووزير الأوقاف في حكومة السلطة الفلسطينية، وأنا في بيت المقدس قبلكم وقبل احتلالكم الذي لا اعترف بسلطته علينا. وكان يرفض أي استدعاء أو دعوة لأي من دوائر ومكاتب سلطات الاحتلال، وإن تجرأ ضابط أو مسؤول احتلالي وطلب منه الذهاب إلى مقر الشرطة في المسكوبية أو القشلة، كان رده انه لا يذهب بإرادته؛ رافضاً تسجيل اعتراف بأية سلطة للاحتلال على موقعه الوظيفي ممثلاً للأوقاف الإسلامية وللهيئة الإسلامية.

في العام 1996م تعرض المرحوم حسن طهبوب لإصابة في رأسه لدى اعتداء شرطة الاحتلال عليه اثناء قيادته تظاهرة شعبية في بيت المقدس احتجاجاً على فتح سلطات الاحتلال لنفق يمر أسفل ساحات المسجد الأقصى في 1996م. في شهر آذار/ مارس 1998، وأثناء نقله في سيارة الإسعاف من منزله في بير نبالا إلى المستشفى متألماً وغير قادر على الحركة أو النطق، حرك يده رافضاً التوجه إلى هداسا ومشيراً إلى بنقله مستشفى المقاصد. وتوفي رحمه الله بتاريخ 1998/4/27 في مستشفى المركز العربي بعمان، وفي اليوم التالي ووري الثرى في المقبرة الاخشيديية، الملاصقة لدخل المسجد الأقصى المبارك عند باب الأسباط، والتي دفن فيها أيضاً عدد من الشهداء الذين سقطوا في ساحات المسجد الأقصى وعدد من رفاق درب حسن طهبوب.

### رابعاً: سماحة الشيخ الدكتور عكرمة صبري

بعد وفاة المرحوم حسن طهبوب تولّى نائبه م. محمد نسيبة الرئاسة بالوكالة لمرحلة انتقالية، امتدت لشهرين وتيّف فقط، استمر فيها نسيبة على خطا سابقه في مقارعة الاحتلال وفضح مخططاته أمام وسائل الإعلام وأمام السلك الدبلوماسي الأجنبي في بيت المقدس. وفي 1998/7/12م عقدت الهيئة العامة للهيئة الإسلامية العليا اجتماعها وانتخبت الشيخ الدكتور عكرمة صبري رئيساً، والذي لا يزال على رأسها حتى اللحظة.<sup>23</sup>

وتم تعيين السيد حسن طهوب سكرتيراً للهيئة الإسلامية. يلاحظ من ذلك تعدد المهام المسندة إلى سماحة الشيخ المحتسب، والتي يصعب المفاضلة بينها في الأهمية والضرورة. هكذا، قاد المرحوم الشيخ حلمي المحتسب الهيئة الإسلامية بدءاً من اجتماعها الرابع، وإلى أن توفاه الله بتاريخ 1982/01/26م. وخلال تلك الحقبة انتهجت الهيئة منهج الدراسة المعمّقة عند اتخاذ المواقف وإصدار القرارات، والمتابعة الحثيثة لما يصدر في إعلام المحتلّ من قرارات وإعلانات ودعايات، وترجمة كل ما يتعلق بالإجراءات الاحتلالية على الأرض، والتصدي لها فوراً. وفي كل مرة تقوم الهيئة بتوثيق الجرائم الاحتلالية، والرد عليها، ومحاولة التصدي لها بالأشكال المختلفة، التي تدور في نطاق البيانات والاحتجاجات لدى الجهات المختلفة. وكانت الهيئة قد فقدت أحد أعمدتها وركائزها سماحة الشيخ سعيد صبري الذي انتقل إلى جوار ربه في 1973/03/19م؛ وهو أحد الخمسة الذين شكلوا النواة الصلبة للهيئة الإسلامية العليا في بيت المقدس وفلسطين عامة.

#### ثالثاً: سماحة الشيخ سعد الدين العلمي

في 1982/01/26م توفي الشيخ حلمي المحتسب، فتولى الشيخ سعد الدين العلمي رئاستها، وبقي حسن طهوب سكرتيراً. أي الهيئة لا تزال تتحرك وفق الوقود الفكري والاستراتيجية المرسومة لها منذ البدء، من خلال اثنين من مؤسسيها. وعقدت الهيئة اجتماعها الأول برئاسة العلمي، باسمها "الهيئة الإسلامية العليا"، بتاريخ 1982/03/03م، وظهر في ذلك الاجتماع 19 اسماً معظمها أسماء جديدة من غير المؤسسين، أهمها: السيد فيصل الحسيني والشيخ عكرمة صبري والدكتور أمين الخطيب. وأثير في هذا الاجتماع الأولويات التالية للهيئة: إيجاد مكان مناسب لمقر للهيئة، وتشكيل لجان لوضع إطار لواجبات ونشاطات الهيئة، وتأمين المال اللازم لتسيير جهاز خاص بها.<sup>20</sup>

لم تكن حقبة العلمي أقل صخباً من حقبتَي سابقيه؛ فقد بدئت في (11 نيسان 1982) بهجوم إرهابي لجندي على قبة الصخرة المشرفة، نجم عنه (4) شهداء ومئات الجرحى.<sup>21</sup> كما كانت معارك لبنان في العام 1982م أيضاً، واستمرت الأحداث، في عهد الشيخ سعد الدين العلمي، والتهديدات باقتحام المسجد الأقصى المبارك من قبل المتطرفين اليهود، ومحاولات حرس الحدود المساس بجرمة المكان وإسلاميته، إلى أن توفي في العام 1993م.

#### رابعاً: معالي الأستاذ حسن طهوب

بعد وفاة الشيخ سعد الدين العلمي انتخب حسن فطين طهوب رئيساً للهيئة الإسلامية العليا في 1993م، وانتخب م. محمد نسيبة نائباً للرئيس.<sup>22</sup> وهي المرة الأولى التي تجري فيها الهيئة انتخابات حيث درجت قبل ذلك على التوافق والاجماع على شخصية الرئيس. وقرر افتتاح مكتب خاص للهيئة في أحد مباني

تلك الملاحظات للاجتماع التالي الذي يضع النقاط على الحروف؛ بمخاطبة سلطات الاحتلال والاحتجاج لديهم.<sup>16</sup> هكذا، أصبحت الهيئة الإسلامية العليا مصدر قلق لسلطات الاحتلال، ومصدر ثقة لأبناء بيت المقدس ولعموم الشعب الفلسطيني، وأصبح رئيس الهيئة صاحب رمزية عالية تحظى بالمهابة والتقدير. وسنتابع، فيما يأتي موجزاً عن مسيرة هؤلاء الذين تابعوا على رئاسة الهيئة، أربعة منهم هم من الشيوخ الخمسة الذين سجلوا للتاريخ موقفاً دينياً ووطنياً أفاض الاحتلال من جانب، وأضاء الطريق نحو مقاومة الاحتلال من جانبٍ آخر:

### أولاً: سماحة الشيخ عبد الحميد السائح

لم يُرق لسلطات الاحتلال أن يجتمع المقدسيون على كلمة واحدة؛ فأخذت تضغط على رئيس الهيئة "الشيخ عبد الحميد السائح" بجميع الوسائل، ترغيباً وترهيباً، لإقناعه بضرورة أخذ موافقتها على القرارات والإجراءات التي تتخذها الهيئة فيما يتعلق بالشؤون الإسلامية، في المحاكم الشرعية والأوقاف. كما دأبت سلطات الاحتلال على مراقبة السائح ومنع اتصالاته، حتى أنه في إحدى المرات حضرت لجنة دولية لتقصي الحقائق، وطلبت الاجتماع إلى السائح فقالت السلطات لها إنه غير موجود. وحين التقت اللجنة الحامي أنور نسبية أبلغهم بوجود السائح في مكتبه، فاستدعوه وأدلى بشهادته أمامهم. وبعد هذا الحادث أرسل وزير الأديان الاحتلالي يطلب الاجتماع بالسائح لإقامة حفلة تعارف في فندق الملك داود، فرفضها السائح. وفي عدة مناسبات أخرى كان السائح واضحاً في مطالبته الاحتلال الرحيل عن البلد.<sup>17</sup> ولما لمس الاحتلال إصرار السائح على موافقه، ورفضه التعامل مع سلطاته جملة وتفصيلاً، تقرر نفيه إلى الأردن بعد شهرين بالضبط من تأسيس الهيئة؛ ونُفذ القرار -بالقوة- في 25/09/1967م.<sup>18</sup>

### ثانياً: سماحة الشيخ حلمي المحتسب

يذكر الشيخ السائح أن سماحة الشيخ "حلمي المحتسب" عضو محكمة الاستئناف الشرعية كان مصاحباً له منذ اللحظات الأولى للحرب (في 5 حزيران 1967) حيث أهما كانا في عمان ثم انتقلا معاً إلى غربي النهر حتى وصلا بيت المقدس وقابلا الحاكم العسكري ووزير الأديان، إلى جانب زملائهما الثلاثة الآخرين (صبري والعلمي وطهوب). فور إبعاد الشيخ السائح التأمّت الهيئة الإسلامية وتم اختيار سماحة الشيخ حلمي المحتسب رئيساً لها، إلى جانب المهمات التالية:<sup>19</sup>

- قائماً بأعمال قاضي القضاة.
- رئيساً لمحكمة الاستئناف الشرعية.
- رئيساً لمجلس الأوقاف والشؤون الإسلامية.
- رئيساً للجنة إعمار الأقصى المبارك والصخرة المشرفة

تجري على قدم وساق. وتم التأكيد على أن "تمارس السلطات المشار إليها أعلاه اختصاصاتها وصلاحياتها بموجب التشريعات الأردنية في الضفة الغربية بما فيها بيت المقدس العربية إلى أن يزول الاحتلال".<sup>13</sup>

بذلك، يكون أعضاء الهيئة في اجتماعهم الأول قد شكّلوا النواة الصلبة لإدارة كاملة وشاملة لشؤون المسلمين في المدينة. وهذه الخطوة تؤهل الهيئة للانتقال إلى المستوى الأعلى في المواجهة مع الاحتلال، والمتمثل في مخاطبة الحاكم العسكري للضفة الغربية، ولم يتم مخاطبة حكومة الاحتلال، وفي ذلك دلالات تشير إلى إصرار مؤسسي الهيئة على أن شرقي بيت المقدس يتبع الضفة الغربية ويجب أن يبقى على تواصل دائم معها، وذلك عكس إرادة الاحتلال الذي قام بعزل بيت المقدس وتعامل معها على أنها "محررة!" وليست محتلة، وجعلها جزء من كيانه القائم منذ العام 1948م. لقد اتخذت الهيئة الإسلامية العليا دوراً، يشكّل حماية للحقوق الدينية للمسلمين في بيت المقدس وباقي أرجاء الضفة الغربية. وكما سنرى لاحقاً في هذه الورقة، فإن من قاد الهيئة من رؤسائها على مدى نصف قرن ونيف، كانوا أوفياء لهذا الدور، دون أن يتراجع هذا الدور الاستراتيجي.

### رؤساء الهيئة الإسلامية العليا: يجعلون منها طليعة في مواجهة الاحتلال

يتضح مما ورد أعلاه أن الحاكم العسكري ووزير الأديان كانا يخاطبان الشيخ عبد الحميد السائح والشيوخ الأربعة الآخرين بحذر ومهابة واحترام، على أمل أن تتمكن السلطة المحتلة من احتراق الحالة المقدسية من خلالها. إلا أن الإجابات السريعة والحكمة والدقيقة المشبعة بقوة الإرادة الدينية والوطنية، وتشبثهم بالدولة الأردنية شكلت حالة مستعصية على الاحتلال، وهي التي أدت إلى إنشاء الهيئة الإسلامية العليا وفق ما هو مذكور أعلاه.

يؤكد الصحفي اليهودي بنزيمان أن الاحتلال فوجئ بنجاح الاجتماع التأسيسي للهيئة في 1967/07/24م، فتم في اليوم التالي دعوة طاقم من مختلف الوزارات لبحث في طريقة الرد على ما أسماه "التمرد" أو "العصيان"، وكان ذلك تعبيراً عن الاعتراف بوجود حركة مقاطعة عربية للاحتلال، وأصبح يُنظر إلى السائح كزعيم سياسي ودينيّ ذكّرهم بالحاج أمين الحسيني مفتي بيت المقدس زمن الانتداب البريطاني.<sup>14</sup> وإلى الحاج أمين الحسيني يرجع الفضل إلى لفت نظر العالم الإسلامي إلى المشكلة الفلسطينية، وفي جعلها القضية المركزية للدول العربية المجاورة، وفي توحيد الفلسطينيين حول الأهداف الوطنية.<sup>15</sup>

انطلقت الهيئة في اجتماعاتها المكثفة، وبين الاجتماع والذي يليه يتم توثيق وتسجيل الانتهاكات الاحتلالية لحقوق المقدسيين والأماكن الدينية والعبث على الأرض بالحفريات والأنفاق وغيرها. وتُنقل

انتهت ردود الفعل المؤيدة، والمعلنة تنافها ومؤازرتها، تأكيداً بأن الهيئة الإسلامية تمثل المسلمين في الأراضي الفلسطينية المحتلة، إلى أن يزول الاحتلال.

يتضح من ذلك أن الهيئة بدأت، منذ اللحظة الأولى لتأسيسها، تأخذ دورها وقد فهمت أعضاؤها الدور المنوط بهم؛ مستندين إلى التأصيل الشرعي الذي يضعهم كقادة للمجتمع المقدسي في صدارة الحدث، وفي مواجهة مباشرة مع المحتل، كما وأهم يشون للاحتلال رسائل واضحة تبين فهمهم الدقيق للقانون الدولي الذي يمنحهم قوة رفض الإجراءات الاحتلالية؛ من خلال تبيان البنود التي تكف يد الاحتلال عن العبث في الأماكن الدينية والمؤسسات الوطنية؛ من تعليمية وصحية واجتماعية واقتصادية ورياضية... الخ.

### الجلسة الأولى للهيئة الإسلامية ترسم ملامح العلاقة مع الاحتلال

بقراءة تحليلية دقيقة للبيان الأول للهيئة، الذي انبثق عن الجلسة التأسيسية الأولى للأعضاء، في 1967/07/24م، يتبين مدى الجرأة التي تمتع بها أعضاؤها الموقعون عليها، عندما انبثقت الجلسة عن عدد من القرارات المهمة التي كان لها بالغ الأثر في رسم ملامح المرحلة المقبلة، بإعادة تشكيل المؤسسات الدينية. كما تم في هذه الجلسة توزيع الأدوار فيما بينهم، وفق الجدول رقم 1.

الشيخ عبد الحميد السائح	رئيساً للهيئة، وتفويضه ممارسة صلاحيات قاضي القضاة في الضفة الغربية المنصوص عنها في التشريعات الأردنية.
الشيخ حلمي المختب	تفويضه لممارسة صلاحيات مدير المحكمة الشرعية بالإضافة إلى وظيفته كعضو في محكمة الاستئناف الشرعية.
الشيخ سعد الدين العلمي	مفتي بيت المقدس، بالإضافة لوظيفته عضواً مكملاً لهيئة محكمة الاستئناف الشرعية.
الشيخ سعيد صبري	قاضي بيت المقدس الشرعي، يتم ضمه لمجلس الأوقاف والشؤون الإسلامية وإلى لجنة الإعمار.

الجدول رقم 1: مهمات بعض الأعضاء المؤسسين للهيئة الإسلامية العليا، وفق ما ورد في الجلسة الأولى للهيئة<sup>12</sup>

وأتبع ذلك بتفويض محكمة الاستئناف الشرعية ببيت المقدس ممارسة جميع صلاحيات مجلس الأوقاف والشؤون الإسلامية ولجنة إعمار المسجد الأقصى والصخرة المشرفة في الضفة الغربية المنصوص عنها في التشريعات الأردنية، وكذلك ممارسة جميع الصلاحيات المعطاة لمدير الأوقاف العام. وعند إمعان النظر في هذا القرار يتضح لنا أن أعضاء الهيئة قد عزموا الأمر على تفويت الفرصة على الاحتلال الذي كان يتربص لأي ضعف أو فراغ؛ لكي ينفذ من خلاله إلى المؤسسة الدينية في بيت المقدس ويسيطر عليها سيطرة تامة تمكّنه من إدارة المدينة وفق أهوائه وسياساته التهودية التي كانت

- ودار بينهم وبين وزير الأديان الاحتلالي حواراً مطولاً وصاحباً، كان من أبرز نتائجه:<sup>6</sup>
- رفض السائح طلب الوزير الاحتلالي دعوة الناس إلى الصلاة ما دام جنود الاحتلال في أرض المسجد الأقصى المبارك، قائلاً: لا تجوز عندنا الصلاة تحت الحراب. وعندما سأله "أبو حنبل" عن سبب رفضه، قال السائح: أريد أن نعاملهم بصراحة من أول يوم. ولما رأى الاحتلال إصرار السائح -مدعوماً بقوة من زملائه، تم إخراج الجيش، وأقيمت صلاة الجمعة في اليوم التالي -9 حزيران (يونيو)).
  - في وقت لاحق، استدعي الخمسة المذكورين أعلاه لوزير أديان الاحتلال، وجرى بينهم وبينه حواراً معمقاً، من أبرز ما نجم عنه: إصرار القادة المقدسين على تطبيق اتفاقية حنيف على بيت المقدس كمدينة محتلة، وأصروا على تطبيق أحكام القرآن والقوانين الأردنية. وأبلغهم الشيخ عبد الحميد السائح: نحن لا نعترف لكم إلا بحق المحتلين، وليس من شأنكم أن تتعرضوا لمحاكمنا وشؤوننا الإسلامية. وإذا أردنا أن نستقبل فإنما نقدم استقالتنا للملك حسين.<sup>7</sup>

لقد قرأ وزير الأديان الاحتلالي في ذلك لهجة "متمردة"، وعاد إلى وزارته أكثر قناعة ومدركاً بأن الزعامة الدينية في بيت المقدس تستعد لنضال عنيد حفاظاً على استقلالها حيث دعت أقوال الشيوخ التي اسمعوها للوزير بأنهم قد قرروا فصل الأجهزة الدينية في بيت المقدس عن أية صلة بالاحتلال، ومنذ تلك الزيارة حافظ الرؤساء المسلمون في بيت المقدس وبعناد على قرارهم القاضي بالامتناع عن أي صلة رسمية بالاحتلال مهما كانت.<sup>8</sup>

إن كل ما جرى، وفق ما هو مذكور أعلاه وغيره من الإجراءات الاحتلالية، لم تكن رجالات بيت المقدس المذكورين أعلاه أو غيرهم عن المضي قدماً في الصمود والمواجهة للمحافظة على الأماكن الدينية وعلى المؤسسات المقدسية الأخرى من التبعية لدولة الاحتلال، فتنادى جمع من العلماء ورجال البلاد، وهم يتلمسون أحكام الفقه الإسلامي الحنيف، القاضي بوجوب مبادرة المسلمين لتولي شؤونهم الدينية كافة، ومنع غير المسلمين من التدخل في الشؤون الإسلامية. وبعد عمق تفكير وتداول وقعوا على الاستدلال الشرعي والاستنباط الفقهي الذي انتهى بهم إلى إنشاء هيئة إسلامية لإدارة شؤون المقدسات والأوقاف الإسلامية في المدينة.<sup>9</sup>

وفي اللحظة المناسبة من يوم الاثنين في 16 ربيع الثاني 1387 هـ الموافق 1967/7/24م، اجتمع (24) مقدسياً<sup>10</sup> وأعلنوا عن تأسيس الهيئة الإسلامية العليا ببيت المقدس، وصدر أول بيان تاريخي، تضمن الإعلان عن تأسيس الهيئة، وأكد على وقوف المقدسين صفاً واحداً في وجه الاحتلال واعتدائه، تتولى جميع صلاحيات مجلس الأوقاف والشؤون والمقدسات الإسلامية، والإشراف على المحاكم الشرعية، ولجنة إعمار المسجد الأقصى ومسجد قبة الصخرة المشرفة.<sup>11</sup> وما أن صدر البيان الأول للهيئة حتى

سعيد عبد الله صبري - من إعداد الباحث الشيخ د. عكرمة صبري -. والقرارات الصادرة عن الاحتلال والخاصة بملاحقة الرئيس الحالي للهيئة والتضييق عليه، ونشرة صوت الهيئة الصادرة عن الهيئة الإسلامية العليا ببيت المقدس.

### إجراءات الدراسة

اعتمدت الدراسة على المنهج التاريخي الوصفي لنشأة الهيئة وظهورها إلى العلن. كما انتهجت المنهج التحليلي في التعامل مع البيانات والنداءات الصادرة عن الهيئة، في مختلف المناسبات خلال حدود الدراسة، والقرارات الصادرة عن الاحتلال بخصوص رئيس الهيئة بهدف الحد من أنشطته والتضييق عليه.

### الهيئة الإسلامية العليا ببيت المقدس: المقدمات والنشأة

منذ اللحظة الأولى لدخول قوات الاحتلال إلى مدينة بيت المقدس في العام 1967م، سعت إلى استكمال ما فعلته فيها منذ النكبة في العام 1948م؛ من حيث السيطرة على الأوقاف -الإسلامية والمسيحية- والسيطرة على الأماكن الدينية وإتباعها لوزارة الأديان في الدولة العبرية. كما أنها كانت قد وضعت الخطط المحكمة، مسبقاً، من أجل التعامل مع الجزء المحتل من المدينة كجزء لا يتجزأ من عاصمتهم. ففي 28 حزيران (يونيو) قررت حكومة الاحتلال أن بيت المقدس الشرقية<sup>3</sup> هي جزء مما يُطلق عليه "أرض إسرائيل" يسري فيها قانون الدولة.<sup>4</sup>

و بموجب سلسلة قوانين احتلالية في العام أصبح الاحتلال يتعامل مع بيت المقدس كعاصمة لدولته. كما بدأت سلطات الاحتلال باستبدال أسماء بعض الأزقة والطرق في البلدة القديمة ووضع أسماء جديدة مكافئاً.<sup>5</sup> أضف إلى ذلك أجواء الخوف والرعب والقلق، والتحسب من مذابح قد تقع على غرار ما جرى إبّان النكبة.

في ظل تلك الأجواء كان هناك رجال يراقبون الموقف ويتحفزون للانطلاق في اللحظة المناسبة؛ عندما تكون الخسائر أقل ما يمكن. ففي اليوم الرابع للحرب (الخميس، 8 حزيران (يونيو))، أمر الحاكم العسكري، وبتنسيق من قبل "أبو جري"؛ المذيع العربي في إذاعة الاحتلال، بإحضار خمسة من أبناء بيت المقدس، من أصحاب المسميات الدينية الرفيعة، وهم:

1. الشيخ عبد الحميد السائح/ رئيس محكمة الاستئناف.
2. الشيخ حلمي المحتسب/ عضو محكمة الاستئناف الشرعية.
3. مفتي بيت المقدس الشيخ سعد الدين العلمي.
4. القاضي الشرعي الشيخ سعيد صبري.
5. السيد حسن طهوب مدير أوقاف بيت المقدس.

4. استعراض "مختصر" لسير رؤساء الهيئة ودور كل منهم في المحافظة على مسيرتها.
5. تبيان الدور الذي قام به آخر رؤساء الهيئة الشيخ الدكتور عكرمة صبري في الإبقاء على جذوتها متقدة في مقاومة الاحتلال ومخططاته.

### أهمية الدراسة

تتميز هذه الدراسة، وبحسب علمنا، بأنها أول دراسة تسبر غور قادة الهيئة الإسلامية العليا وتسلط الضوء على أدوارهم في المحافظة على الدور الديني والوطني للهيئة في مواجهة الاحتلال وفضح ممارساته العدوانية، والكشف عن مخططاته الرامية إلى العبث في تاريخ المدينة المقدسة وتراثها الحضاري. كما تكمن أهميتها في أنها تتناول الحقبة الممتدة بين (1998-2019م) من عمر الهيئة التي قادها فيها سماحة الشيخ الدكتور عكرمة صبري، وما تخلل هذه الحقبة من أحداث جسام.

### محددات الدراسة

تغطي هذه الدراسة الفترة الزمنية الممتدة بين تأسيس الهيئة في أواخر تموز (يوليو) 1967م حتى العام 2019. وترتكز على آخر عشرين عاماً، بما فيها من أحداث ومواقف اتخذتها الهيئة بقيادة الشيخ الدكتور عكرمة صبري.

### مصطلحات الدراسة

- **الهيئة:** منظمة أو جماعة من الناس تقوم بعمل خاص<sup>2</sup>.
- **بيت المقدس وفق الدراسة:** هي الجزء الشرقي من بيت المقدس الواقعة تحت الحكم الأردني خلال الفترة (1949-1967م) والتي تم توسعة مساحتها خلال تلك الحقبة من (2220) دونماً إلى (6400) دونماً، وتشمل البلدة القديمة من بيت المقدس - المنطقة المسورة من بيت المقدس والبالغ مساحتها نحو (871) دونماً.
- **التهود:** المعنى الإجرائي لهذا المصطلح هو تلك المحاولات التي يقوم بها الاحتلال من أجل نزع الهوية العربية - الإسلامية أو المسيحية - عن غير المنقول كالمكان أو العقار أو المنقول كالكتب وغيرها. ويستندون في ذلك إلى مجموعة من الادعاءات والضلالات التلمودية التي ما أنزل الله بها من سلطان.

### مجتمع الدراسة

يتكون مجتمع الدراسة من البيانات والنداءات الصادرة عن الهيئة خلال الفترة الزمنية (1998-2019م). وأما المصدر الرئيس الذي تم اعتماده فهو: "وثائق الهيئة الإسلامية العليا - 1967-1984م - أعدده سماحة المرحوم الشيخ سعد الدين العلمي". وكذلك، تم الاعتماد على مذكرات أول رئيس للهيئة الإسلامية الشيخ عبد الحميد السائح، وعلى الكتيب الصادر بمناسبة مرور عام على وفاة المرحوم فضيلة الشيخ



## مشكلة الدراسة

تعتبر الهيئة الإسلامية العليا ببيت المقدس من أبرز المؤسسات المقدسية التي أسهمت في مقاومة الاحتلال، ومنذ العام 1967م وحتى تاريخه تعتبر الهيئة رأس الحربة في ذلك. وقد مرّ على قيادتها خلال نصف قرن ونيف ستة قادة—أحدهم استلم الرئاسة لمدة شهرين فقط كمرحلة انتقالية—. وكان لكل قائد منهم أعماله ودوره الديني والوطني والسياسي المعبر عن مواقف الهيئة، والتي تصب "جميعها" في مقاومة الاحتلال ورفض إجراءاته التعسفية على الأرض. وقد لاحظ الباحث أن هذا الموضوع لم يحظ بالقدر الكافي من تسليط الضوء عليه، الأمر الذي دفعه للمشاركة في هذا مؤتمر "بيت المقدس اليوم: الاستمرارية والتغيير" بهذه الورقة التي جاءت منسجمة مع شعار المؤتمر وأهدافه؛ من خلال تناولها لأدوار رؤساء الهيئة الإسلامية العليا، باعتبارها مواقف مستمرة ومتتابة على مدى يزيد عن خمسين عاماً، كما أنها ذات أثر وتأثير في التغيير والتغيير نحو الأفضل في مقاومة الاحتلال الجاثم على بيت المقدس عبر هذا الزمن الطويل.

## أسئلة الدراسة

سعت هذه الدراسة للإجابة عن الأسئلة الآتية:

1. ما الظروف التي أنشئت فيها الهيئة الإسلامية العليا ببيت المقدس؟
2. كيف تشكلت الهيئة الإسلامية العليا ببيت المقدس؟
3. ما آليات عمل الهيئة الإسلامية العليا ببيت المقدس في مواجهة الممارسات الاحتلالية في بيت المقدس؟
4. ما الدور الذي قام به كل واحد من رؤساء الهيئة الإسلامية العليا في مقاومة الاحتلال؟
5. ما مدى استقلالية الهيئة الإسلامية العليا بالقدس؟
6. ما الدور الذي قام به الشيخ الدكتور عكرمة صبري كآخر رئيس للهيئة الإسلامية العليا (1998م-2019م)؟
7. ما ردود أفعال الاحتلال وأجهزته الأمنية على الدور الذي يقوم به الرئيس الحالي للهيئة الشيخ الدكتور عكرمة صبري؟

## أهداف الدراسة

تسعى الدراسة إلى تحقيق الأهداف التالية:

1. التعريف بنبذة تاريخية بالظروف التي أنشئت فيها الهيئة الإسلامية العليا ببيت المقدس.
2. التعريف بالهيئة الإسلامية العليا ببيت المقدس.
3. تبيان الدور الذي قامت به الهيئة خلال نصف قرن.

الدولة العبرية من جانب ومصر وسوريا والأردن من الجانب الآخر، التي شكلت ارتداداً عنيفاً لذلك الزلزال؛ إذ تمكنت الدولة العبرية من احتلال ما تبقى من بيت المقدس وبقية الأراضي الفلسطينية. كما تم احتلال صحراء سيناء من مصر، والهضبة السورية (الجولان) ووادي عربة من الأردن.

صب العدو جام غضبه على بيت المقدس في تلك الحرب، فتعرضت المدينة إلى قصف جوي وبري سقط على إثر ذلك الشهداء وتم تدمير عدد من البيوت. وفي اليوم الثالث من الحرب دخلت قواته إلى المسجد الأقصى المبارك من الجهتين الشرقية والغربية، وتمركزت عند قبة الصخرة المشرفة، ورفعت علم الاحتلال عليها، الذي تم إنزاله بعد نحو ساعتين؛ نتيجة المطالبات من رجالات بيت المقدس وضغط القنصل التركي وقتئذ. كما توجهت تلك القوات إلى حائط البراق لاحتلاله ليس عسكرياً وحسب، وإنما "عقائدياً" بنفخ البوق وحمل التوراة.<sup>1</sup> وفي مساء اليوم السادس من تلك الحرب (الست 10 حزيران (يونيو)) شرعت قوات الاحتلال في هدم حارة المغاربة ومسحها كاملاً، ثم أخذت تتمدد في الحارات المجاورة لتفرض سيطرتها التامة والكاملة على المدينة.

بذلك، كانت بيت المقدس وأهلها يعيشون أجواء من الرعب والخوف والقلق؛ إذ أن حياة الإنسان المقدسي كانت في خطر حقيقي، بالإضافة إلى خطر الترحيل بالقوة. كما أن القيادة التقليدية الرسمية فقدت القدرة على إدارة المدينة التي أطبقت عليها قوات الاحتلال من كل جانب. في حين أن السلطة المحتلة لم تتعامل مع بيت المقدس كمدينة محتلة، وإنما باعتبارها مدينة قد تم "تحريرها!" و"استعادتها!".

لقد تنبّه نخبة من أبناء بيت المقدس لما يجري من إجراءات احتلالية على الأرض، وأخذوا يراقبون الأحداث عن كثب ويعدون العدة للخروج من أجواء الصدمة والمواجهة، فتواصلوا بشتى الطرق، وأخذوا يتبادلون الرأي والمشورة، مهدوء وبما لا يثير السلطات المحتلة، حتى توجّح الأمر بالإعلان عن الهيئة الإسلامية في بيت المقدس، التي أخذت زمام المبادرة والقيادة والمواجهة المباشرة مع المحتل.

سوف نستعرض في هذه الورقة نشأة الهيئة الإسلامية ببيت المقدس التي تمكنت من المحافظة على إسلامية المدينة وعروبته، وصد هجمة وزارة الأديان الاحتلالية المهادفة إلى السيطرة على الأماكن المقدسة. واستمرت في هذا الدور إلى يومنا هذا.

وانسجاماً مع متطلبات ومحاور المؤتمر الأكاديمي الدولي التاسع عشر لدراسات بيت المقدس - بيت المقدس اليوم: الاستمرارية والتغيير، سيتم التركيز على الوضع الحالي للهيئة الإسلامية العليا برئاسة الشيخ الدكتور عكرمة صبري، الذي يقودها منذ العام 1998م.

### The Heads of the Islamic Supreme Committee in Bay al-Maqdis leading the Resistance against the Occupation: Sheikh Dr. Akrama Sabri as a model

**ABSTRACT:** Israel was forcibly established as an artificial entity occupying an area of 78% of Palestine in the year 1948, and attempted to exterminate the Palestinian people as well as their memory and civilization. This entity was built at the expense of other people, 85% of whom were displaced. In June 1967, Israel launched a war that resulted in its occupation of the remainder of Palestine. After two days of fighting, Israeli occupation forces entered the eastern part of the city of Jerusalem, which had been under Jordanian rule since the Nakba of 1948. In compliance with the provisions of Islamic jurisprudence which dictate that Muslims should manage their own religious affairs, a group of Muslim scholars and countrymen issued a historic statement on 24 July 1967 and announced the formation of **The Islamic Supreme Committee** in Bayt al-Maqdis, which would assume control of the Awqaf, Islamic Affairs and Holy Sites, and would supervise the Sharia courts, and which included the Restoration Committee of Al-Aqsa Mosque and the Dome of the Rock. Since its inception, the Islamic Supreme Committee functioned as an independent Islamic body based in Jerusalem led by jurists, muftis, politicians, lawyers, and other respected personalities. The first chairmen of the Committee was the late Sheikh Abdul Hamid Al-Sayeh, who stayed in office for only two months as the occupation authorities deported him to Jordan. He was succeeded by a number of Jerusalemite scholars until the current president, Sheikh Dr. Ikrima Saeed Sabri, held this office in 1998. This study finds that establishing the Committee was a real challenge to the occupation's forces and has spoiled much of their plans. The Committee was also established as an important player in matters related to Jerusalem and Palestine in general. This study sheds particular light on the period in which Sheikh Dr. Ikrima Sabri led the Committee since 1998. This was a period that has been very critical for the region, witnessing the Oslo accords and the Wye River negotiations, the second intifada in 2000, the martyrdom of Yasser Arafat, a historic Leader of the Palestinian people in 2004, as well as major international events such as the invasion of Iraq. In these circumstances, Jerusalem witnessed a higher level of aggressiveness from the occupiers, who have rejected all international agreements and treaties and is moving towards Judaizing the city and eliminating its Arab and Islamic identity dating back to time immemorial. This has required the Supreme Islamic Committee and its chairmen to fully carry out their historic responsibilities, requiring vigilance and vigorous follow-up, which has in turn created a situation of direct clash with the occupation forces as they begin to monitor all its activities and who seek from time to time to restrict it at various levels.

**KEYWORDS:** The Islamic Supreme Committee, Bayt al-Maqdis, Jerusalem, Judaisation, Zionist Occupation, Resistance.

### مقدّمة

كانت النكبة التي مني بها الشعب الفلسطيني في العام 1948 زلزالاً غيّر وجه المنطقة، وأعاد صياغتها بشكل مفاجئ وصادم؛ فقد قامت الحركة الصهيونية ومن خلفها الغرب الاستعماري بمحاولة محو الشعب الفلسطيني ذكراً واسماً وحضارةً ووجوداً وهوية، وأنشأت على أنقاضه كياناً طفيلياً. وكانت قد سيطرت على 84% من بيت المقدس. ثم جاءت الحرب في 5 حزيران (يونيو) من العام 1967م، بين

## رؤساء الهيئة الإسلامية العليا ببيت المقدس يقودون مقاومة الاحتلال: الشيخ الدكتور عكرمة صبري أمودجاً

عزيز محمود العسا

**ملخص:** بعد أن أقيمت الدولة الصهيونية بالقوة على مساحة 78% من أرض فلسطين في العام 1948، وفعلت أفعالها من حيث محو الشعب الفلسطيني وجوداً وذكراً وحضارة وإنشاء كيانها المصطنع على أنقاض الشعب الذي تم تشريد نحو 85% من أفرادها، شتت هذه الدولة في 5 حزيران (يونيو) 1967 حرباً تمكنت خلالها من احتلال ما تبقى من فلسطين. وبعد يومين من القتال دخلت القوات المحتلة الجزء الشرقي من مدينة بيت المقدس التي كانت تحت الحكم الأردني منذ نكبة 1948. امتثالاً لأحكام الفقه الإسلامي الحنيف، القاضي بوجود مبادرة المسلمين لتولى شؤونهم الدينية كافة، ومنع غير المسلمين من التدخل في الشؤون الإسلامية، وذلك بالاستدلال الشرعي والاستنباط الفقهي، فقد تنادى جمع من العلماء ورجال البلاد، وأصدروا بياناً تاريخياً في 24 تموز (يوليو) 1967، تضمن الإعلان عن تشكيل الهيئة الإسلامية العليا ببيت المقدس، التي تتولى جميع صلاحيات مجلس الأوقاف والشؤون والمقدسات الإسلامية، والإشراف على المحاكم الشرعية، ولجنة إعمار المسجد الأقصى وقبة الصخرة المشرفة. لقد انطلقت الهيئة الإسلامية العليا، منذ ذلك التاريخ، كهيئة إسلامية مستقلة، ومركزها بيت المقدس، يقودها من الأعضاء الذين هم نخبة من القضاة الشرعيين، والمفتين، ومدراء الأوقاف، والسياسيين والمحامين والشخصيات الاعتبارية. وكان أول رئيس للهيئة الإسلامية سماحة المرحوم الشيخ عبد الحميد السائح، الذي لم يمكث سوى شهرين؛ إذ أعبدته سلطات الاحتلال إلى الأردن. ثم تناع على رئاستها، عدد من العلماء المقدسين وصولاً إلى رئيسها الحالي سماحة الشيخ الدكتور عكرمة سعيد صبري. تبين من الدراسة أن اللحظات الأولى لتأسيس الهيئة قد شكّلت تحدياً حقيقياً للاحتلال وأربكت خططه وإجراءاته على الأرض، كما أنها أسست لما أصبحت عليه الهيئة بعد ذلك من أهمية في إدارة الشأن المقدسي بشكل خاص والشأن الفلسطيني على وجه العموم. لقد سلطت الدراسة الضوء على الحقبة التي قاد فيها الشيخ الدكتور عكرمة صبري الهيئة منذ العام 1998 حتى تاريخه؛ وهي الحقبة الأكثر حرجاً وتعقيداً وذلك بعد اتفاقات أوسلو ومباحثات واي ريفر وغيرها، وشهدت على الانتفاضة الثانية للشعب الفلسطيني عام 2000 واستشهاد ياسر عرفات القائد التاريخي للشعب الفلسطيني عام 2004، كما شهدت أحداثاً دولية كبرى كغزو العراق وإخراجه من معادلات الصراع في المنطقة. ففي هذه الظروف شهدت بيت المقدس مستوى أعلى من الشراسة من قبل الاحتلال الذي تنكر لجميع الاتفاقات والمعاهدات الدولية، وأخذ يتجه نحو تهويد المدينة والقضاء على الهوية العربية والإسلامية لها الممتدة في عمق التاريخ. الأمر الذي وضع الهيئة الإسلامية العليا ورئيسها أمام مسؤوليات تاريخية، تتطلب التيقظ والمتابعة الحثيثة، مما خلق حالة من الصدام المباشر مع الاحتلال الذي أخذ يراقب تحركاته ويسعى، بين الحين والآخر إلى الحد من أنشطته وفعالياته على مختلف الصعد.

**الكلمات المفتاحية:** الهيئة الإسلامية العليا، بيت المقدس، التهويد، الاحتلال الصهيوني، المقاومة.



- 9 <https://www.aljazeera.net/encyclopedia/events/2015/10/6/انتفاضات-الغلسطينيين>  
 موقع رام الله الإخباري (2015-12-8) 20 مليون شيقل تكلفة عملية هدم منزل العكاري.. ما الذي قاله الإعلام الإسرائيلي بخصوص حملات التبرعات في شغفاط ونابلس.
- 10 <https://ramallah.news/post/50988/20>  
 حملات-التبرعات-في-شغفاط-ونابلس  
 فلسطين اليوم (2016-1-31) نشرة إخبارية صادرة عن مركز الزيتونة للدراسات والاستشارات.
- 11 [https://books.google.com.tr/books?id=UeZ\\_DwAAQBAJ](https://books.google.com.tr/books?id=UeZ_DwAAQBAJ)  
 أبو حشيش، حسن محمد (2002) "دور الإعلام الفلسطيني في مساندة ودعم صمود المواطنين". ورقة عمل مقدمة لمؤتمر في الجامعة الإسلامية عام 2002م.
- 12 <http://site.iugaza.edu.ps/hhshesh/extra/دور-الإعلام-الفلسطيني-في-مساندة-ودعم-ص>  
 موقع الجزيرة نت (2018-3-26) فيسبوك.. في خدمة إسرائيل.
- 13 <https://www.aljazeera.net/news/arabic/2018/3/26/فيسبوك-في-خدمة-إسرائيل>  
 وكالة الرأي الفلسطينية (2018-11-13) 12 عاما من التأسيس والاستهداف والتميز: إعادة بث فضائية الأقصى.. نجاح بحرم الكاينيت " من النوم! العربي الجديد (2018-11-14) فضائية الأقصى مواصلة البث فوق الزكام.
- 14 <http://alray.ps/ar/post/186548>  
 موقع مدينة القدس (2015-11-20) استهداف المؤسسات الداعمة للقدس سياسة إسرائيلية للاستفراد بالقدس والمقدسات.
- 15 <https://www.alaraby.co.uk/medianews/1-الركام-فوق-البيت-الاقصى-مواصلة-البث-فوق-الركام>  
 موقع الجزيرة نت (2006-1-26) حماس تفوز زحميا بـ 76 مقعدا في التشريعي.
- 16 <http://www.alquds-online.org/index.php?s=9&cat=20&id=234>  
 موقع الجزيرة نت (2014-11-21) جدار الفصل الإسرائيلي.
- 17 <https://www.aljazeera.net/encyclopedia/citiesandregions/2014/11/21/جدار-الفصل-الإسرائيلي>  
 أبو عامر، عدنان (2018-4-8) تطور المقاومة الشعبية الفلسطينية... انتفاضة الحجارة 1987-1993.
- 18 <https://adnanabuamer.com/post/138>  
 صالح، محسن محمد، معاناة الطالب الفلسطيني تحت الاحتلال الإسرائيلي، مركز الزيتونة للدراسات والاستشارات: بيروت، 2015.
- 19 [http://info.wafa.ps/ar\\_page.aspx?id=9327](http://info.wafa.ps/ar_page.aspx?id=9327)  
 وكالة الأنباء الفلسطينية/ وفا: مؤسسات فلسطينية أغلقها الاحتلال الإسرائيلي في القدس منذ عام 1967.
- 20 <http://www.alquds-online.org/index.php?s=9&cat=8&id=24238>  
 موقع مدينة القدس (2017-8-11) 17 عامًا على إغلاق بيت الشرق ومؤسسات مقدسية.
- 21 [http://info.wafa.ps/ar\\_page.aspx?id=3597](http://info.wafa.ps/ar_page.aspx?id=3597)  
 وكالة الأنباء الفلسطينية/ وفا: واقع التعليم في مدينة القدس.
- 22 <http://www.alquds-online.org/index.php?s=9&cat=20&id=234>  
 موقع مدينة القدس (2015-11-20) استهداف المؤسسات الداعمة للقدس سياسة إسرائيلية للاستفراد بالقدس والمقدسات.
- 23 <https://www.aljazeera.net/news/arabic/2012/1/24/إسرائيل-لا-حصانة-للصليب-الأحمر>  
 الجزيرة نت (2012-1-24) إسرائيل لا حصانة للصليب الأحمر.
- 24 <https://www.aljazeera.net/news/arabic/2012/1/24/إسرائيل-لا-حصانة-للصليب-الأحمر>  
 إسرائيل-لا-حصانة-للصليب-الأحمر
- 25 <https://www.haaretz.co.il/news/politics/1.2777993>  
 هاريز: (2015-11-17) الكابينت الكريزى على الفلج הצפוני של התנועה האיסלאמית התמודדות בלתי מותרת.
- 26 <https://www.aljazeera.net/news/arabic/2016/5/8/الشيخ-راشد-صالح-يدخل-السجن-بتمسكا-بمبادئه>  
 موقع الجزيرة نت (2016-5-8) الشيخ راشد صالح يدخل السجن متمسكا بمبادئه.
- 27 <https://www.arab48.com/لسبب-العظيم-سلب-الأوقاف-الشيخ-عبد-العظيم-لسبب>  
 موقع عرب 48 (2019-2-24) الاحتلال يبعد رئيس مجلس الأوقاف ونائبه.
- 28 <https://arabi21.com/story/1132687-أشرطة-التعليم-خطوة-إسرائيلية-لتحريف-المنهاج-الفلسطيني-بالقدس>  
 العربي 21 (2018-12-26) "أشرطة التعليم" خطة إسرائيلية لتحريف المنهاج الفلسطيني بالقدس.
- 29 <https://www.pcc-jer.org/ar/content/واقع-الشباب-المقدسي-المركز-الفلسطيني-للإرشاد>  
 فرج، حسن (2010) واقع الشباب المقدسي، المركز الفلسطيني للإرشاد.

وصولاً إلى ما هو أهم وأخطر مصيرية وهو حرمان الشعب الفلسطيني من هويته وتفريغته من المضمون الوطني عبر أرسلته لمناهج التعليم الفلسطيني.

على ضوء ذلك فإن هذه الدراسة تؤكد بأن سلطات الاحتلال ومن الأيام الأولى لهذا الاحتلال، قد أعلنت حرباً مفتوحة على الحاضنة الاجتماعية كونها تُشكل الدفينة الحقيقية للمقاومة الفلسطينية، وتحذر هذه الدراسة من خطر تآكل هذه الحاضنة، لذلك توصي بالأمور التالية:

1. لا بد من تعزيز الوعي الجمعي في مواجهة الاستهداف الصهيوني للحاضنة الاجتماعية، وذلك بمعالجة الانقسام الفلسطيني وأسبابه وحالة التشطي السياسي بين الفصائل الفلسطينية.
2. العمل على تذويب الفوارق الشكلية سعياً للوصول إلى برنامج وطني قائم على قواسم مشتركة تتعلق بمواجهة المشروع الصهيوني على كافة الأصعدة.
3. العمل على زيادة اللحمة بين مؤسسات العمل الاجتماعي، إضافة إلى صياغة متطورة لكيفية التكامل في العمل الميداني كبديل عن حالة التناقض والاختلاف.
4. العمل على حماية المرجعيات والرموز الوطنية والدفاع عنها، وترميز قيادات شابة جديدة من الجنسين، ودعم المبادرات التطوعية التي تخدم المجتمع الفلسطيني.
5. إطلاق حملات شعبية وإعلامية وخيرية لموازرة من يتعرض للأضرار نتيجة المقاومة ومحاكمة العدو الصهيوني.
6. ضرورة تطوير وسائل ومنابر ومنصات إعلامية لتعبئة الجماهير الفلسطينية وصقل وعيها في كيفية مواجهة خطر المخططات الصهيونية.
7. العمل على معالجة ظاهرة التسرب من المدارس، ورفع درجة الوعي لدى الأهالي فيما يتعلق بأهمية التعليم كنوع مهم من أنواع مقاومة الاحتلال.

## الهوامش

- 1 أبو دياك، ماجد إبراهيم، "الحاضنة الشعبية للمقاومة الفلسطينية"، ورقة عمل مقدمة لمؤتمر: مستقبل المقاومة الفلسطينية في ضوء الحرب على قطاع غزة، ص1، مركز الزيتونة للدراسات والاستشارات، بيروت، سبتمبر 2015م  
<https://www.alzaytouna.net/2015/09/22/ورقة-عمل-الحاضنة-الشعبية-للمقاومة-الف-16-12-2016>
- 2 صالح، محسن محمد (2016-12-16) الحاضنة الشعبية للمقاومة الفلسطينية، حلقة متفرقة، برنامج: إضاءات سياسية، قناة القدس الفضائية، <https://www.youtube.com/watch?v=js27lsAg1KM>
- 3 موقع القدس برس (2016-7-6) "الحاضنة الشعبية" للمقاومة.. صمود أسطوري في وجه آلة الحرب الإسرائيلية. <https://www.qudspress.com/index.php?page=show&id=20931>
- 4 ابن خلدون، العبر وديوان المبتدأ والخبر في تاريخ العرب والبربر ومن عاصرهم من ذوي الشأن الأكبر، دار الفكر، بيروت، 1988، الجزء الأول.
- 5 غولدا مائير، مقابلة متفرقة مع موقع اوز الإسرائيلي / غولدا مائير (2016-2-2017): "أين دبر كזה فلستينيم، יש יהודים וערבים". <https://www.youtube.com/watch?v=lhjB9W8UEgk>
- 6 ختبي، علي بن صالح، صورة العرب والمسلمين في مدارس إسرائيل: تحليل المناهج الدراسية في التعليم العام، مكتبة العبيكان، الرياض، 2009.
- 7 أبو هديبة، أحمد "واقع الشعب الفلسطيني في الضفة الغربية وقطاع غزة منذ الاحتلال وحتى الانفاضة"، مجلة الدفاع الوطني اللبناني، العدد 48، نيسان 2004، ص41-117.
- 8 موقع الجزيرة نت (2015-10-6) انتفاضات فلسطين.. من "أطفال الحجارة" إلى "الأقصى".

علاوة على ذلك فقد شهدت مدارس مدينة بيت المقدس إهمال واضح في التعليم ونقص حاد في الغرف المدرسية سواء في المدارس التابعة لبلدية أو التابعة للسلطة الوطنية، مع الإشارة إلى أن السلطات الإسرائيلية لا تسمح لمدارس الأوقاف التابعة للسلطة الفلسطينية بالتوسع أو بناء مدارس جديدة وطبعاً هذا يؤثر على تفاعل ظاهرة التسرب، فمعظم الإحصائيات - وإن كان هنالك تباين بين الإحصائيات الفلسطينية والإسرائيلية لتعدد المرجعيات التعليمية في القدس - تشير إلى أن نسبة التسرب في مدارس شرقي القدس من أعلى النسب إن لم تكن الأعلى في مدارس إسرائيل والسلطة الوطنية.<sup>29</sup>

**سياسة القمع ومعالجة ردات الفعل:** ديمومة الانتفاضات الفلسطينية وشجاعة الشبان الفلسطينيين في التصدي لقوات الاحتلال، قد دفعت بالحكومات الصهيونية إلى تصعيد قمعها للشعب الفلسطيني سعياً لإخضاعه ودفعه للقبول بالأمر الواقع، وفي إطار هذا التصعيد فقد أقرت حكومة الاحتلال بقيادة اسحق رابين لسياسة "تكسير العظام" خلال تصديها لانتفاضة الحجارة التي اندلعت في كانون الأول 1987. وبعد انتفاضة الأقصى في عام 2000 فقد قامت قوات الاحتلال باقتحام المدن الفلسطينية في إطار ما أطلقت عليه اسم عملية "الجدار الواقي". وبينما كانت عبر سياساتها القمعية هذه تستهدف الجماعات الفلسطينية وفصائل المقاومة، فقد بدأت مع اندلاع انتفاضة القدس في تشرين الأول عام 2015 بمحاربة الفلسطينيين كأفراد، حيث لم تكتفِ سلطات الاحتلال بسياساتها القمعية الغليظة في قمع الشعب الفلسطيني، بل لجأت إلى السياسة "الناعمة" في هذا القمع حيث تشمل ملاحقة المواطن الفلسطيني في مدينة بيت المقدس كفرد عبر فتح ملف الضرائب ضده، وهدم بيته بحجة البناء بدون ترخيص، ومصادرة أملاكه، وإبعاده عن مدينة بيت المقدس والمسجد الأقصى، وتقييد حركته بمنعه للسفر، وتغليظ الأحكام القضائية ضده، ومنه من التعبير عن رأيه عبر منصات ووسائل التواصل الاجتماعي، وكل ذلك بهدف ثنيه وردعه عن ممارسة أي دور مستقبلي لصالح قضيته.

### الخلاصة والتوصيات

منذ عام 1967 واحتلال ما تبقى من فلسطين التاريخية ومدينة بيت المقدس، فقد التقى أكثر من أربعة أجيال لأكثر من خمسين عام خلف الحواجز والمتاريس في مواجهة مشروع الاحتلال الصهيوني، بالمقابل فقد كانت الظروف التي تحيط هذه الأجيال من الحاضنة الاجتماعية للمقاومة الفلسطينية تسير من سيء إلى أسوأ لما تميز به الاحتلال الصهيوني من سياسة تعسفية على كل الأصعدة من خلال تسريع مخططاته الاستيطانية، ومحاولات التهويد، وهدم البيوت واعتقال الآلاف من المواطنين والرموز والمرجعيات الوطنية، وفرض العقوبات الجماعية والسيطرة على مرافق الحياة، ومصادرة الأرض، ونهب الموارد المائية والحرب الاقتصادية وإفقار المؤسسات العلمية والنقابية والمهنية والخيرية، واعتماد البيروقراطية البطيئة بهدف الإذلال،

**أسرلة التعليم في المدارس الفلسطينية:** منذ بداية الاحتلال الصهيوني لمدينة بيت المقدس وفي مساعيها الرامية إلى تعميم الثقافة الإسرائيلية على الطلاب المقدسيين، فقد عمدت الحكومات الصهيونية المتعاقبة، على تخصيص منهاج تعليمي للمراحل الدراسية الممتدة من الابتدائية إلى الثانوية منزع من أي قيم وطنية تربطه بالشعب الفلسطيني إضافة إلى شطب وطمس كل ما له علاقة بالنضال الوطني الفلسطيني، وقد تضمن المنهاج التركيز على أهمية "التعايش" بين الشعبين و"نبذ العنف" ومحاربة "الإرهاب"، فيما سعى لإظهار دولة الاحتلال بمظهر الدولة الديمقراطية، فضلا عن استبدال أسماء المدن الفلسطينية بأسماء عبرية. وبينما كان الشعب الفلسطيني على موعد مع انتفاضاته المتكررة لم ينجح هذا المشروع في إحداث التغيير والأهداف المرجوة. من جانب آخر، ومن أجل التعامل مع المدارس القائمة (الحكومية والأهلية) فقد فرضت سلطات الاحتلال على مدارس مدينة بيت المقدس عدة تقسيمات، وذلك حسب الجهة التي تديرها، حيث تدير بلدية الاحتلال 63 مدرسة تتلقى تمويلا مباشرا من وزارة المعارف الإسرائيلية، في حين يبلغ عدد مدارس الأوقاف التابعة للسلطة الفلسطينية 31 مدرسة، و7 مدارس تتبع لهيئة الأمم المتحدة "الأونروا"، و11 مدرسة تعرف بمدارس المقاولات التي تديرها عائلات إسرائيلية، وتتلقى تمويلها من وزارة المعارف، في حين هنالك المدارس الأهلية التي يتلقى جزء منها تمويلا من بلدية الاحتلال وعددها 82 مدرسة، والنوع الآخر من هذه المدارس الأهلية يعتمد على التمويل الذاتي ويبلغ عددها 12 مدرسة. هذه التقسيمات التي فرضتها إسرائيل أفرزت معاناة طويلة لقطاع التعليم في المدينة، فالمدارس التي تتبع وزارة المعارف وبلدية الاحتلال لها مناهج خاصة، وإضافات وشروط على الكتب التي يدرسها الطلبة داخل فصولها، إضافة إلى قيامها بتحريف نسخ من المنهاج الفلسطيني، وتعميمه على المدارس العربية بالقوة، وبذلك فقد ساهمت في تمرير خطتها نحو أسرلة التعليم في المدينة، سواء من خلال فرض المنهاج الإسرائيلي على المدارس التي تتلقى تمويلا من البلدية أو وزارة المعارف، أو من خلال تمرير نسخ محرفة من المنهاج الفلسطيني إلى المدارس العربية، حيث تقوم سلطات الاحتلال بإرسال نسخ محرفة من المنهاج الفلسطيني لمدارس الأوقاف والأونروا، وتدعي أنها نسخ أصلية من منهاج وزارة التربية والتعليم، وعند مطابقة هذه النسخ المحرفة مع شروط المنهاج الفلسطيني، يكون الفرق جوهريا بين النسختين، حيث تحتفي أي نصوص أو صور أو آيات قرآنية أو ذكريات لمناسبات فلسطينية، وفي هذه الحالة تضطر بعض المدارس إلى الالتزام بما هو متوفر من هذه النسخ المحرفة لاستدراك العام الدراسي، نظرا لمنع سلطات الاحتلال وصول النسخ الأصلية للمنهاج الفلسطيني، فيما باتت بعض المدارس العربية تلتزم بتدريس هذه النسخة المحرفة تجنباً للمضايقات الإسرائيلية، سواء بإغلاق المدرسة أو اعتقال أعضاء الهيئة التدريسية في حال لم يلتزموا بتعليمات بلدية الاحتلال.<sup>28</sup>



المشارك في فعاليات هذه الانتفاضة، وفي هذا السياق فقد أصدر وزير جيش الاحتلال موشيه يعلون قرارًا آخر في 2015/9/8، اعتبر بموجبه ما أسماه "تنظيمي المرابطين والمرابطات" مجموعة خارجة عن القانون.<sup>23</sup>

**تفريغ المدينة من الرموز والقيادات السياسية:** لقد سعت سلطات الاحتلال من خلال فرض سيادتها على مدينة بيت المقدس على عزل المواطن المقدسي عن أي مرجعية سياسية، واعتبار أن حكومة الاحتلال وما تمثله من سلطات ودوائر مختلفة هي المرجعية الحصرية لأبناء المدينة، لذلك وبعد إقدامها على حظر الجمعيات والمؤسسات الوطنية الفلسطينية فقد عملت على تحطيم الرموز الفلسطينية والقيادات الوطنية، فعملت على اعتقال نواب المدينة المنتخبين للمجلس التشريعي الفلسطيني، وبعد أن فشلت في منعهم من ممارستهم أدوارهم السياسية والاجتماعية، فقد أقدمت القوات الإسرائيلية بتنفيذ قرار الحكومة القاضي بإبعاد النواب المقدسيين من أعضاء المجلس التشريعي إلى خارج حدود المدينة، ومن أجل تنفيذ هذا القرار فقد أقدمت المخابرات الإسرائيلية في 23 كانون الثاني 2012، بتنفيذ عملية اختطاف لمن تبقى من النواب (الوزير السابق خالد أبو عرفة والنائب محمد طوطح) الذين اعتصموا في خيمة اعتصام كانت قد نُصبت في ساحة مقر الصليب الأحمر احتجاجاً على قرار إبعادهم. فيما أعلنت الشرطة الإسرائيلية بأنه: "لا حصانة ولا أي وضعية دبلوماسية تسري في مبنى الصليب الأحمر".<sup>24</sup>

ومن أجل تحجيم ومنع أي جهة أخرى من العمل داخل مدينة بيت المقدس والمسجد الأقصى المبارك، فقد أعلن مجلس الوزراء الإسرائيلي في 17 تشرين الثاني 2015، عن قراره بحظر "الجناح الشمالي" للحركة الإسلامية بقيادة الشيخ رائد صلاح، بعد اتهام الحركة باستغلال مهرجان ما أطلقت عليه "التحريض الزائف" الذي يحمل عنوان "الأقصى في خطر"، وكذلك اتهام الحركة بإنشاء مجموعة "مأجورة" أطلقت على نفسها اسم "المرابطون"، والتي تتحمل مسؤولية توثير الأوضاع في منطقة "جبل الهيكل" والتحريض على "أعمال العنف". واعتبر قرار الحظر بأن الحركة الإسلامية هي جمعية خارجة عن القانون، وبأن أي شخص ينتمي إليها أو يعمل في إطارها معرض للاعتقال وعقوبة السجن.<sup>25</sup> وفي 8 أيار 2016 تم اعتقال الشيخ رائد صلاح، بعد اتهامه بالتحريض على الكراهية.<sup>26</sup> وفي الآونة الأخيرة وخلال أحداث "باب الرحمة" التي اندلعت في شهر شباط من العام 2019، لم تتوان سلطات الاحتلال من استهداف إدارة المسجد الأقصى التابعة للأوقاف الأردنية بشكل غير مسبوق، فتم اعتقال الشيخ عبد العظيم سلهب رئيس مجلس الأوقاف (أعلى موظف في إدارة الوقف برتبة وزير) ومنعه من دخول المسجد الأقصى لمدة 40 يوماً، إضافة للاعتقالات اليومية للحراس والسدنة والمرابطين وفرض الغرامات والإبعاد عن المسجد الأقصى والبلدة القديمة من مدينة بيت المقدس.<sup>27</sup>

المعلم الفلسطيني من سياسة التنكيل، حيث ارتكزت سياسة سلطات الاحتلال تجاه المعلمين على أن كل معلم هو معادٍ لها، لذلك فقد استخدمت شتى السبل من أجل التضييق على المعلم الفلسطيني، منها: الإحالة القسرية إلى التقاعد، الفصل أو النقل التعسفي، تجميد الدرجات والعلاوات، استبعاد الكفاءات والخبرات التربوية والأكاديمية، الإقامة الجبرية ومنع السفر والاستدعاء المتكرر لجهاز المخابرات. أما بعد انتفاضة الأقصى فقد أغلقت السلطات العسكرية المدارس الفلسطينية واستولت عليها وحولتها لثكنات عسكرية، ورفعت العلم الإسرائيلي عليها.<sup>19</sup> وبعد أن أتمت سلطات الاحتلال من بنائها لجدار الفصل العنصري، فقد لحق 60% من طلاب جامعة القدس الذين كانوا يتلقون تعليمهم في كليات تقع داخل المدينة - كلية هند الحسيني والحرم الجامعي في بيت حنيئا-ضرباً كبيراً، وذلك بحرقهم من دخول المدينة والالتحاق بكلياتهم ومقاعدهم الدراسية. من جانب آخر، فإنّ قرابة 60% من المعلمين الذين يعملون في مدارس مدينة بيت المقدس الخاصة والحكومية (تحت إشراف وزارة التعليم الفلسطينية) هم من غير المقدسيين، وقد أصبح التحاقهم بصفوفهم مخالفة قانونية تعرضهم للملاحقة والاعتقال من قبل سلطات الاحتلال.<sup>20</sup>

أما بعد عام من اندلاع الانتفاضة فقد بدأت سلطات الاحتلال في استهداف المؤسسات الفلسطينية العاملة في مدينة بيت المقدس، حيث أغلقت في العاشر من آب 2001 مقر "بيت الشرق" وشرعت كذلك بإغلاق تسع مؤسسات فلسطينية تعمل في مجال الخدمات الاجتماعية والإنسانية وهي: "الغرفة التجارية"، و"المجلس الأعلى للسياحة"، و"المركز الفلسطيني لتطوير المشاريع الصغيرة"، و"مركز الأبحاث الفلسطينية"، و"دائرة شؤون الأسرى والمحررين"، و"دائرة إغاثة القدس للعمل الاجتماعي والميداني"، و"مركز التخطيط في مؤسسة الدراسات العربية"، و"نادي الأسير الفلسطيني".<sup>21</sup> وفي إحصائية لمركز الإعلام الفلسطيني "وفا" فقد أغلقت سلطات منذ عام 1988 وحتى 2019 قرابة 67 مؤسسة فلسطينية في مدينة بيت المقدس، إضافة إلى إغلاق قرابة 31 مدرسة إعدادية وثانوية خاصة.<sup>22</sup> كان من أبرز هذه الجمعيات تلك الناشطة في خدمة المسجد الأقصى المبارك، ففي 2014/9/3، أصدر وزير الجيش موشيه يعلون قراراً بإغلاق مؤسسة "عمارة الأقصى والمقدسات" في مدينة الناصرة، وعقبت الناطقة باسم جيش الاحتلال على القرار بالقول إن "المؤسسة قامت بالمشاركة مع حركة حماس في منطقة القدس، بإجراء نشاطات مختلفة في حيز الحرم القدسي سعياً وراء تعزيز وجود المسلمين بالحرم، إضافة إلى مراقبة نشاطات اليهود الزائرين وتحركاتهم في المكان ومنع السيطرة اليهودية". وبعد اندلاع انتفاضة القدس في الأول من تشرين الأول 2015 فقد سارعت قوات الاحتلال في قمع أي مبادرة شبابية في المسجد الأقصى، وذلك سعياً لكبح جماح الشباب المقدسي

النظام السياسي الفلسطيني الأمر الذي انعكس بالسلب أيضاً على الحاضنة الاجتماعية للمقاومة الفلسطينية والتي تعرضت للحصار في قطاع غزة، والتضييق من قبل أجهزة الأمن الفلسطينية (التي تقوم بالتنسيق الأمني مع حكومة الاحتلال) في الضفة الغربية، والاستفراد من قبل حكومة الاحتلال بمدينة بيت المقدس. على ضوء هذا التشطي السياسي فقد كانت الحاضنة الشعبية هي المتضرر المباشر، حيث تم إغلاق مجموعة كبيرة من الجمعيات والمؤسسات الخيرية التي كانت تخدم الشعب الفلسطيني في المجالات المتعددة، كالخدمات الاجتماعية، والثقافية، والرياضية، والشبابية، والرعاية الصحية، وغيرها.

### استهداف الحاضنة الشعبية

تمارس قوات الاحتلال الصهيونية وسائل ضغط عديدة على الحاضنة الاجتماعية في مدينة بيت المقدس بغرض إشغالها وإضعافها، وأخبارها وعدم وقفها ومساندتها للمقاومة الفلسطينية، ولتحقيق هذه الغاية قامت الحكومة الصهيونية بالإجراءات التالية:

**بناء جدار الفصل العنصري:** يعتبر بناء جدار الفصل العنصري جزءاً لا يتجزأ من مسلسل التنكيل الإسرائيلي بالشعب الفلسطيني بعزل و تقطيع أوصاله الجغرافية، وتحويل مناطق سكنها إلى تجمعات سكنية غير متصلة جغرافياً إلا من خلال مناطق واقعة تحت السيطرة الإسرائيلية، وقد كانت الاعتبارات التي قامت عليها فكرة بناء هذا الجدار اعتبارات قائمة على ذرائع أمنية، بينما كان الهدف هو خدمة المستوطنات غير القانونية التي تغاضت عنها حكومة الاحتلال ابتداءً، ثم قبلت بوجودها واقعاً وعملت على خدمتها بصرف النظر عن التدايعات الكارثية على حياة الفلسطينيين المعيشية والاقتصادية والاجتماعية. وقد تسبب بناء وتشديد هذا الجدار بفصل العائلات الفلسطينية التي باتت على جانبي الجدار مما أدى إلى ضعف وتفكك علاقاتها العائلية ونسيجها الاجتماعي، وباتت تعيش حالة من العزلة الاجتماعية لصعوبة التواصل مع عائلاتها على الجانب الآخر من الجدار. إضافة إلى أن عملية التنقل إن تمت باتت أكثر كلفة بسبب طول المسافة، والحاجة لتخطي العراقيل والحواجر التي وضعتها سلطات الاحتلال. ومن آثاره أيضاً عزل نحو ربع المقدسيين عن مركز المدينة، ودفع عدد منهم إلى تغيير مكان إقامته.<sup>17</sup>

**إغلاق المؤسسات الفلسطينية:** منذ اندلاع انتفاضة الحجارة نهاية العام 1987 فقد سعت سلطات الاحتلال إلى التضييق على المؤسسات الفلسطينية، وذلك عبر سياستها المستمرة بإغلاق المدارس والنوادي والجامعات الفلسطينية، لاسيما بعد أن أدركت سلطات الاحتلال بأن التعليم أصبح خارج سيطرة إدارة الحكم العسكري، فيما أصدرت قرارات عسكرية تعدّ الكتل الطلابية طراً خارجة عن القانون، ومن ينتمي إليها يتعرض للعقوبة بتهم أمنية، وبالفعل فقد شنت سلطات الاحتلال حملات اعتقال كبيرة في أوساط الطلاب، وفرضت الإقامات الجبرية على القيادات الطلابية البارزة.<sup>18</sup> من جانب آخر لم يسلم

كحَمَلَة هوية إسرائيلية لينبؤا للتواصل والدعم مع المقدسيين والمسجد الأقصى كون هذا الوضع يجعل وصولهم إلى المدينة والمسجد الأقصى أسهل من غيرهم من الفلسطينيين. وقد شكلت الحركة الإسلامية على مدار عقود ماضية الجهة الرئيسية التي تبنت قضية الدفاع عن المسجد الأقصى في الداخل الفلسطيني، فانبثقت عنها عشرات المؤسسات والهيئات المختصة بنصرة القدس والمسجد الأقصى، واستطاعت الحركة الإسلامية خصوصاً وباقي القوى الفلسطينية في الداخل الفلسطيني عمومًا تحريك الجماهير الفلسطينية نحو القدس والأقصى، وتُرجم ذلك على شكل مسيرات شدّ الرحال ومسيرات البيارق التي يشارك فيها فلسطينيو الداخل بهدف الرباط في المسجد الأقصى وإعمارها، ومن ثمّ التحوّل في أسواق القدس والتسوق فيها بهدف دعم اقتصاد المقدسيين.<sup>15</sup>

سياسياً: من الجدير بالذكر أن فعل المقاومة الفلسطينية ليس مجرد هبة أو "فزة" أو ردة فعل عاطفية على سياسات الاحتلال التعسفية وبطشه بحق الشعب الفلسطيني، بل هي برنامج ذو أهداف سياسية يسعى لتحقيقها من أجل التحرر والانعقاد من نير الاحتلال، والوصول إلى تقرير مصيره أسوة بالشعوب الحرة الأخرى. لذلك كان لا بد من وجود حاضنة سياسية تنبعث من الحاضنة الاجتماعية لضمان تحقيق هذه الأهداف، والحوّول دون التفريط بالتضحيات الجسام التي بذلها الشعب الفلسطيني خلال تاريخ الصراع مع الاحتلال. وقد بدى التفاف الحاضنة الشعبية مع المقاومة الفلسطينية بشكل واضح بعد فوز من يحمل مشروع المقاومة خلال انتخابات مجالس الطلبة في الجامعات الفلسطينية والنقابات والمجالس المحلية والبلديات، وصولاً إلى انتخابات المجلس التشريعي الفلسطيني التي أجريت في 25 كانون الثاني من العام 2006، والتي أسفرت عن فوز حركة المقاومة الإسلامية (حماس) بعد حصولها على 76 مقعداً من مقاعد المجلس التشريعي البالغة 132 مقعداً.<sup>16</sup> هذا الفوز أعطى مؤشرات واضحة حول حقيقة موازين القوى في الشارع الفلسطيني وعكسها بشكل مباشر داخل المجلس التشريعي الفلسطيني، كذلك فقد أعطى الفوز مؤشراً واضحاً بأن الحاضنة الاجتماعية لا ترغب في استمرار نهج التسوية ومسيرة السلام مع حكومة الاحتلال والتي لم تحترمها، ولم تُحقّق الأهداف الفلسطينية. فكان من الطبيعي أن يتم نقل ثقة هذه الحاضنة بخصوص تمثيل حقوق الشعب الفلسطيني والمناداة بحريته وانعاقه، من الحرس القديم للثورة الفلسطينية المتمثل بحركة التحرير الوطني الفلسطيني (فتح) إلى الحرس الجديد والمتمثل بحركة المقاومة الإسلامية (حماس).

بالمقابل فإن هذا الفوز كان له تداعيات سلبية على الحاضنة الاجتماعية، وذلك بعد الدخول في حالة من الاستقطاب الحاد في الشارع الفلسطيني بعد فشل الحركتين في صياغة مشروع سياسي وطني قائم على القواسم المشتركة، والفشل في تشكيل حكومة وحدة وطنية فاعلة، الأمر الذي تدرج نحو اندلاع أحداث دموية شهدتها قطاع غزة خلال شهر تموز من العام 2007، مما ساهم تطور هذه الأحداث نحو تفكك

مراسلا مباشرا للأحداث عبر منصات التواصل الاجتماعي. تداركاً لهذا الخطر فقد أعلنت الحكومة الإسرائيلية حرباً خفية على إعلام المقاومة، كان من أحد إفرازاتها تنظيم مجموعة من اللقاءات جمعت الإسرائيليين وأصحاب بعض المنصات العالمية مثل "فيسبوك"، المنصة الأكثر انتشاراً لدى الشباب الفلسطيني. وقد كشفت وزارة القضاء الصهيونية بأن إدارة موقع "فيسبوك" قد استجابت عام 2017 لما يقرب من 85% من طلبات إسرائيل، لإزالة وحظر وتقديم بيانات خاصة بالمحتوى الفلسطيني على موقع التواصل الاجتماعي. كما وتشير الوقائع بأن إدارات مواقع التواصل الاجتماعي قد نجحت في التضييق على المحتوى الفلسطيني، إذ يكفي أن ينقل الفلسطيني واقعه تحت الاحتلال، أو أن يعبر عن حقه في مقاومته، أو أن ينشر صورة شهيد أو أسير، ليحظر حسابه بدعوى التحريض على الإرهاب.<sup>12</sup> إلا أن هذا المنع والحظر لم يمنع النشطاء الفلسطينيين من مواصلة نشاطاتهم وتفاعلاتهم على منصات التواصل الاجتماعي عبر تنظيم الحملات الإعلامية وتدويلها لعدة لغات عالمية.

بالمقابل فإن حكومة الاحتلال لم تكتف بحربها الخفية عبر منصات التواصل الاجتماعي، بل قامت باستهداف مقر قناة الأقصى الفضائية 12 مرة، كان آخرها في 12 تشرين الثاني 2018 حيث تم تدميره بشمالية صواريخ من الطائرات الحربية الإف 16، وتسويته بالأرض ليصبح أثراً بعد عين.<sup>13</sup> إلا أن هذا الاستهداف لم يحقق غايته من إسكات صوت المقاومة الفلسطينية، حيث تعلمت إدارة القناة من خلال استهدافها في السابق كيف توجد مكاناً بديلاً، وإن كان بقدرات وإمكانيات أبسط من المقر الأساسي، إلا أنها تلي الغرض في أن يستمر بث القناة وألا تغيب الصورة، وهذا ما حصل بالفعل حيث انتقلت القناة إلى مكان آخر غير معلوم وبدأت بالبث بعد عشر دقائق من التوقف.<sup>14</sup>

مؤسسياً: بعد اتفاق أوسلو بين السلطة الفلسطينية والاحتلال الإسرائيلي عام 1993، والذي جاء ليؤجل التفاوض على قضايا الصراع النهائية والتي على رأسها قضية مدينة بيت المقدس، فقد اكتفت السلطة الفلسطينية بتأسيس ممثلية لها في مدينة بيت المقدس، تحت إشراف وزير القدس في السلطة الفلسطينية فيصل الحسيني، والذي اعتبر "بيت الشرق" مقراً له. من جانب آخر فقد تعززت لدى المقدسيين قناعة بأنهم قد أصبحوا يجابهون الاحتلال لوحدهم في معركة يُراد فيها اقتلاعهم وطردهم، لذلك فقد أسسوا مئات من المؤسسات والجمعيات الأهلية والتي تنوعت اختصاصاتها ومجالات عملها في محاولة لتشكيل بديل عن الدور الرسمي الفلسطيني في القدس. وبالفعل فقد شكّلت هذه المؤسسات ويات المقدسيون يلجئون إليها في شؤونهم واحتياجاتهم اليومية.

بالإضافة إلى هذه المؤسسات الأهلية فقد تأسست عشرات المؤسسات الداعمة للقدس وللمقدسيين والمدافعة عن الأقصى في الأراضي الفلسطينية المحتلة عام 1948، واستغلّ فلسطينيو الداخل وضعهم القانوني

الشهيد في هذا البيت إضافة إلى جمع التبرعات المالية لمساعدة وإسناد أسرته وأبنائه. وقد أصبح شعاراً: "إذا هدوها راح نبنها" شعاراً دارجاً بعد تنفيذ كل عملية هدم بحق بيوت المقاومين الفلسطينيين، حيث أطلقت عدة شعبية لبناء بيوت شهداء في مدينة نابلس، إضافة إلى إعادة بناء بيت الشهيد مهند الحلبي في مدينة رام الله.<sup>10</sup>

**إعلامياً:** لقد أدرك الشعب الفلسطيني منذ الأيام الأولى من انتفاضة الحجارة التي اندلعت في الثامن من كانون الأول عام 1987 أهمية الإعلام ووسائله في التصدي للاحتلال الصهيوني، وعلى الرغم من بساطة ما لجأ إليه الشعب الفلسطيني في ذلك الحين من أدوات ووسائل، إلا أنها كانت بالغة التأثير في توجيه الجماهير الفلسطينية وتعبئتها، ويمكن حصر هذه الوسائل في ذلك الحين بالآتي: 1- توزيع البيانات الورقية الصادرة عن الفصائل الفلسطينية. 2- كتابة الشعارات عبر علب الدهان "البوية" على الجدران. 3- خطب الجمعة والنداءات عبر مآذن المساجد. 4- مجالات الحائط في المساجد والمدارس والنوادي. 5- إذاعات الراديو الوطنية مثل إذاعة القدس، وإذاعة منظمة التحرير الفلسطينية. 6- توزيع شريط الكاسيت للأغاني والأناشيد الوطنية. 7- توزيع الكتيبات والنشرات الأمنية والتعبوية على الشبان وطلاب المدارس والجامعات. 9- المهرجانات والاستعراضات شبه العسكرية لفصائل المقاومة. 10- رفع العلم الفلسطيني والرايات الفصائلية ونصبها على أعمدة الشوارع والمباني العامة.

ومع مرور السنوات، ومع تطور الإعلام بشكل عام، فقد كان للإعلام الفلسطيني بكافة أشكاله دوراً مهماً في المعركة، سواء بقلم المحررين والكتاب أو بعدسة المصورين، فقد نجح الإعلام الفلسطيني في تحقيق جملة من الإنجازات الوطنية، منها: 1- توضيح معاناة الشعب الفلسطيني في معركته مع الاحتلال. 2- إبراز مواقف بطولية وطنية. 3- توضيح الانعكاسات المختلفة والآثار العديدة والإيجابية والسلبية للانتفاضة. 4- تعبئة الرأي العام تجاه المقاومة. 5- فضح ممارسات الاحتلال وعملائه.<sup>11</sup>

ومع بداية اندلاع انتفاضة الأقصى في 28 أيلول 2000، فقد واكب الإعلام الفلسطيني أعمال المقاومة الفلسطينية عبر تغطية الأحداث اليومية من جانب، والإشادة بأعمال المقاومة ونشاطاتها وإنجازاتها من الجانب الآخر، إضافة إلى التأثير على تصاعد روح المقاومة وتعبئة وحشد الجماهير العربية والإسلامية للتضامن مع الشعب الفلسطيني. وفي هذا السياق فقد اختزلت صورة استشهاد الطفل محمد الدرة، وقلته بدم بارد وهو يحتمي بأحضان والده مشهد المظلومية الفلسطينية لدى الرأي العام العالمي. أما بعد اندلاع انتفاضة القدس في الأول من تشرين الأول عام 2015 فقد أدركت حكومة الاحتلال بأن تأثير مفاعيل الإعلام أصبحت غير مقتصرة على الإعلام التقليدي فحسب، بل تعدته لتشمل منصات وسائل التواصل الاجتماعي والتي كان لها بالغ الأثر في صناعة الحدث وتأجيجه، ليصبح كل من يمتلك هاتفاً ذكياً بمثابة

## أشكال النفاق الحاضنة الشعبية مع المقاومة الفلسطينية

شعبياً: بعد تنفيذ المقاومين الفلسطينيين لعملياتهم ضد قوات الاحتلال فإن الشعب الفلسطيني يعلن عن ابتهاجه باستهداف قوات الاحتلال، فيبادر بائعو الحلويات بتوزيع حلوياتهم في الميادين والشوارع والأزقة، والتي أصبحت كأحد المظاهر المألوفة للفرحة في النجاحات التي تحققها المقاومة الفلسطينية. وفي ذات الأحواء يُطلق سائقو السيارات أبواق سياراتهم تعبيرا عن شعورهم بالانتعاش والفرحة، فيما يتردد صدى صوت الأناشيد والأخبار العاجلة التي تبثها الإذاعات المحلية، إضافة إلى النقل المباشر للقنوات الإسرائيلية والفضائيات العربية عن تفاصيل وتطورات كل عملية.

بالمقابل وبعد معرفة المنفذ للعملية الفدائية نجد بأن الفصائل الفلسطينية تتنافس فيما بينها لتبني هذه العملية ومن ثم تبني عائلة المنفذ واحتضان أفراد أسرته وأطفاله، كما ويتسارع الحيران ومن خلفهم من الحشود الشعبية في التصدي لقرارات الجيش الإسرائيلي التي تقضي بهدم بيت منفذ العملية، لتتحول قريته إلى ساحة حرب ما بين الشبان الفلسطينيين وقوات الاحتلال الصهيونية، الأمر الذي قد يؤخر تنفيذ هذه القرارات.

هذه المعادلة أدركتها قوات الاحتلال بشكل جلي بعد فشلها بتنفيذ أوامر هدم بيت الشهيد إبراهيم عكاري والذي نفذ عملية دهس لمجموعة من جنود الاحتلال كرد على اعتداءاتهم المتواصلة على المسجد الأقصى في 4 كانون ثاني 2014، حيث نفذت قوات الاحتلال لهذه القرار بعد أكثر من عام، وذلك عبر اقتحام مخيم شعفاط؛ حيث بيت الشهيد إبراهيم، وقد شارك في تنفيذ هذا القرار نحو 1200 جندي من قوات الاحتلال، كان منها وحدات من القوات الخاصة الإسرائيلية التي يطلق عليها "بمار" و"يسام" و"اليمام" بالإضافة إلى الشرطة الإسرائيلية والمخابرات ووحدات من الهندسة والقنصاة وطائرة مروحية، وقد كشفت التقارير الإخبارية بأن الجيش الإسرائيلي قد أنفق على هذه العملية ما يقارب "20" مليون شيقل أي ما يعادل 5 مليون دولار أمريكي.<sup>9</sup>

إصرار قوات الاحتلال على تنفيذ قرار هدم بيت الشهيد إبراهيم عكاري على الرغم من التكاليف المرتفعة، إن دلت فإثما تدل على إدراك قوات الاحتلال بأنها لا تواجه بشكل خاص عوائل الشهداء وحدهم، بل تواجه الحاضنة الاجتماعية للمقاومة الفلسطينية بشكل عام، ولم تدرك قوات الاحتلال بأن ذلك سيكون له مردودا عكسياً، وذلك بعد أن أثارت هذه الحادثة الحاضنة الاجتماعية وأنعشتها في أداء دورها تجاه المقاومة والمقاومين، وقد أصبحت هذه الحادثة نموذجاً يؤسس لما يمكن فعله في حوادث مماثلة، فقد تداعى المئات من شبان المخيم إلى مكان البيت المهدم وتنادوا بشعار: "إذا هدوها راح نبنيها" وقد نجحوا في العمل والتجهيز لإعادة بناء منزل جديد لعائلة الشهيد، فلم يمض يوم إلا وتم إسكان عائلة

### انتفاضة الحجارة وانبعاث الحاضنة الشعبية

وبينما اندلعت انتفاضة الحجارة في 8 كانون الأول من عام 1987، بعد أن قام سائق شاحنة إسرائيلي بدهس مجموعة من العمال الفلسطينيين في مخيم جباليا شمال قطاع غزة على حاجز "أريز"، فقد شكلت هذه الحادثة اندلاع الشرارة الأولى لهذه الانتفاضة، والتي انتشرت كانتشار النار في الهشيم في كل المدن والقرى والمخيمات الفلسطينية.<sup>8</sup> هذه الانتفاضة لم تأت بشكل عفوي أو آني، فلم يكن حادث حاجز "إيرز" حادثاً قديماً لعبت الصدفة دورها في أحداثه، إنما كانت حالة عداء تمتد إلى أكثر من أربعين عاماً مضت من القهر والقمع والاضطهاد من أجل تصفية الشعب الفلسطيني وقضيته العادلة. وقد عبرت هذه الانتفاضة أيضاً عن الإيذان بانبعث الحاضنة الشعبية للمقاومة الفلسطينية التي أريد تغييرها من جديد، لتعيد القضية الفلسطينية إلى أصلها: شعب ينشد حريته. لذلك فقد تعاملت السلطات الإسرائيلية مع هذه الانتفاضة بشتى أنواع القسوة وأصناف القمع، حيث أعلنت الحكومة الإسرائيلية عن "سياسة تكسير العظام" ضد الفلسطينيين، في مسعى منها لمجابهة إرادة الشعب الفلسطيني، عبر بث الرعب الذي يضمن للجيش الإسرائيلي الحفاظ على مكانته بتكريس أسطورة "الجيش الذي لا يُقهر"، والذي فشل في مجابهة أطفال يقاومون هذا الجيش بالحجارة في شوارع وزقاق المدن والقرى الفلسطينية.

### معادلة الحاضنة الشعبية وقيمتها

تكمن قيمة الحاضنة الشعبية خلال الانتفاضة الفلسطينية بتمكّنها من إنجاز الأمور التالية:

1. سقوط الرهان الإسرائيلي لأن هناك فجوة بين المقاومة الفلسطينية وجماهير الشعب الفلسطيني.
2. توفير الزخم والمخزون الشعبي للمقاومة، وتعويض التفوق المادي المعادي في موازين القوة بين قوة احتلال وشعب تحت الاحتلال.
3. انبعاث الوعي الجمعي وتجدده لدى كافة شرائح الشعب الفلسطيني التي يتكوّن من ظلم الاحتلال، وإدراكه لأهمية خيار المقاومة، سيما بعد فشل مسارات التسوية، ومضي المشروع الصهيوني نحو الأمام في ابتلاع الأرض وطرد الإنسان وتغيير الواقع.
4. تعبئة الشعب الفلسطيني حول الانتفاضة وخيار المقاومة دفعته إلى تقلص أروع صور التضحية، والإصرار على الاستمرار في دعم المقاومة حتى نيل الحرية وتقرير المصير.
5. دفع دولة الاحتلال للاعتراف بالشعب الفلسطيني كشعب محتل، وانتهاء التعامل معه وفق مفهوم سكان المناطق أو "يهودا والسامرة".
6. تعاطف وتضامن الرأي العام العربي والإسلامي والعالمي مع الشعب الفلسطيني، ساهم في إعادة القضية الفلسطينية إلى مكانتها الطبيعية، كقضية شعب يرفض الاحتلال.



كانت أول خطوة تقوم بها سلطات الاحتلال في الضفة الغربية وقطاع غزة وبقية الأراضي العربية المحتلة أن فرضت نظام الحكم العسكري عليها، فيما حلت جميع الدوائر والمؤسسات والبلديات والهيئات والمنظمات الرسمية والشعبية، وحظرت مختلف الأحزاب السياسية التي كانت قائمة العلنية منها وشبه العلنية، وأصدرت سلسلة من القوانين والقرارات والإجراءات، علاوة على أكثر من 40 أمراً عسكرياً منذ عام 1967 وحتى أواسول. وقد جاءت هذه الإجراءات ضمن مشروع قدمه وزير الجيش الإسرائيلي موشي ديان أطلق عليه "سياسات الأمر الواقع"، وقد شمل عدة إجراءات كانت على النحو التالي:

1. السيطرة المادية على الأرض والموارد المائية من خلال نظام متشدد للحد من التوسع العمراني لسكان الضفة والقطاع، وتحديد إمكانية استغلال الموارد المائية بالنسبة للفلسطينيين.
2. دمج شبكات المياه والكهرباء والطرق وجميع الدوائر المدنية والخدمات بالشبكات والدوائر والمؤسسات والوزارات الإسرائيلية، الأمر الذي جعل البنية التحتية الفلسطينية تعتمد بشكل مطلق على خدمات الاحتلال.
3. امتصاص الاقتصاد الإسرائيلي (وخصوصاً قطاعات البناء والخدمات) للعمالة الفلسطينية غير الماهرة.
4. إلحاق اقتصاد الأراضي المحتلة في الضفة والقطاع بعجلة الاقتصاد الإسرائيلي، وتحويل السوق فيهما إلى سوق حرة للسلع الإسرائيلية بدون وجود أي نظام جمركي، وبدون أن تمتد منافع ذلك لتشمل متوجحات الضفة والقطاع داخل السوق الإسرائيلية.

وقد تقدمت سلطات الحكم العسكري خطوة جديدة باتجاه إحكام السيطرة على المجتمع الفلسطيني في الضفة والقطاع، من خلال استغلال البنى الاجتماعية العشائرية فيما أطلق عليه مشروع "روابط القرى"، حيث بدأت تتصل بمخاتير القرى وتعين رؤساء بلديات على خلفية عشائرية، إلى جانب ربط جميع المؤسسات الخدمية والتعليمية والزراعية والتجارية والصناعية والصحية والإدارية المتصلة بشكل مباشر بحياة الفلسطينيين اليومية، بضباط ارتباط تابعين للحكم العسكري ويعملون في جهاز الأمن الداخلي الإسرائيلي "الشباك"، ويجيدون اللغة العربية ويعرفون مكامن الضعف والقوة في المجتمع الفلسطيني.<sup>7</sup> فيما حاولت السلطات الإسرائيلية عام 1976 تمرير مخططها هذا وشرعته، عبر الدعوة لإجراءات انتخابات بلدية لإنتاج قيادة متعاونة معها، إلا أن نتائج هذه الانتخابات قد أسفرت عن فوز قيادات ورموز وطنية، الأمر الذي أدى إلى ردة فعل قوية من قبل السلطات الإسرائيلية؛ حيث تعاملت بعنف، فقام تنظيم يطلق على نفسه "التنظيم اليهودي السري" بعدة محاولات لاغتيال بعض رؤساء البلديات الفلسطينية المنتخبين وهم: بسام الشكعة رئيس بلدية نابلس، وكريم خلف رئيس بلدية رام الله، وإبراهيم الطويل رئيس بلدية البيرة مما أدى إلى إصابتهم نتيجة استخدام المتفجرات، بينما تم أبعاد آخرين خارج فلسطين، وهم فهد القواسمي رئيس بلدية الخليل ومحمد ملحم رئيس بلدية حلحول.

وراضون عن أي نتائج تأتي بها أي مواجهة مع الاحتلال، وهي الحماية الشعبية أو الخطوط الخلفية للمقاومة وتشكل جبهة الإسناد اللوجستي لها".<sup>3</sup>

ويعلل ابن خلدون ذلك بأن "كلّ أمر تحمل عليه الكافة فلا بد له من العصبيّة"، ويستدل بالحديث النبوي: "ما بعث الله نبياً إلا في منعة من قومه" وإذا كان هذا في الأنبياء وهم أولى الناس بخرق العوائد، فما ظنك بغيرهم ألا تخرق له العادة في الغلب بغير عصبية وأحوال الملوك والدول راسخة قويّة لا يزحزحها ويهدم بناءها إلا المطالبة القويّة التي من ورائها عصبيّة القبائل والعشائر.<sup>4</sup> ولا ريب اليوم بأن من يكسب الشعب يكسب المعركة، لأنه إذا انزعزل المقاومون عن الشعب ولم يقتنع الشعب بقضيتهم يصبحون فرادى، وطالما أنهم يخوضون صراعاً مدموياً فقد يُقتل منهم خمسة أو عشرة أو أكثر كل يوم وهكذا حتى ينتهون. وحتى يبقى التناغم مستمراً بين المقاومين وبين حاضنتهم الشعبية، لا بد من التفاعل مع هذه الحاضنة باعتبارها تفكر وتقدر وتنتقد أيضاً، وبهمها دائماً معرفة ما يجري وما تريد القيادة أن تقوم به ولماذا، ومتى، وبهمها أيضاً أن تكون شريكة في تقرير مصيرها، فلا تسلخ القيادة عن الجماهير ولا تسير تحقيقاً لرغبات طائفة قليلة أو تمضي لتحقيق مصالح ضيقة. ومن المهم جداً أن يكون استخدامها للعنف مبرراً شرعياً ووطنياً، وأن يشعر الشعب أن اللجوء إليه ما هو إلا للدفاع عنه ونيابة عنه. فقبل بدء أي معركة أو مواجهة عسكرية يبقى التأييد الشعبي هو الركن الأساسي وهو الحليف الطبيعي لقوى المقاومة، فلا يمكن للحرب أن تقوم ضد إرادة شعبية، أو حتى في ظل لا مبالاة شعبية.

### السياسة الإسرائيلية لتغييب واستهداف الحاضنة الشعبية

منذ الاحتلال الصهيوني لفلسطين عام 1948، عمدت القوات الصهيونية على تغييب الشعب الفلسطيني، عبر عدة وسائل كان على رأسها تنفيذ المذابح الجماعية على غرار مذبح دير ياسين وغيرها، ومن ثمّ تهجير السكان وهدم القرى لضمان عدم عودة السكان إليها. أما بعد حرب الأيام الستة عام 1967 وبعد فشل القوات الإسرائيلية من تهجير السكان الفلسطينيين، فقد عملت السلطات الإسرائيلية على مسح الهوية الفلسطينية وعلى إفساد المجتمع الفلسطيني، وإلهاؤه بتحصيل لقمة العيش على أقل تقدير، وفي هذا السياق فقد كانت رئيسة الوزراء الإسرائيلية تقول: "لا يوجد شعب اسمه الشعب الفلسطيني؟"<sup>5</sup> كذلك فإن حكومات الاحتلال الإسرائيلي كانت تعتبر الشعب الفلسطيني مجرد سكان يسكنون في مناطق يهودية تاريخية، حيث كانت تطلق عليهم مصطلح سكان يهودا والسامرة ومنطقة غزة (תושבי יהודה, שומרון واللاذقية) أو سكان المناطق (תושבי השטחים)، والمقصود بهذه المناطق الضفة الغربية وقطاع غزة، بينما كانت مدينة بيت المقدس استثناءً عن هذه المناطق، كذلك فقد أطلقت الحكومات الإسرائيلية أسماء بديلة عن أسماء مدن وشوارع الضفة الغربية وقطاع غزة.<sup>6</sup> ولضمان تغييب الشعب الفلسطيني عن قضيته الوطنية، فقد

to defuse its role. The study will also shed light on the forms of popular supportive bases in embracing the Palestinian resistance, and what means are used to exert constant pressure on the popular supportive bases in the city of Bayt al-Maqqdis in aiming to suppress and restrict it. The study will conclude with recommendations concerning activating the role of the popular supportive bases further to ensure its steadfastness and perseverance.

**KEYWORDS:** Palestinian resistance, Zionist occupation, Bayt al-Maqqdis, Popular support, Intifada.

## توطئة

منذ الاحتلال الصهيوني لجزء من فلسطين عام 1948 مروراً بتوسعه إلى كامل تراب فلسطين في عام 1967 وصولاً إلى يومنا هذا، فقد كان الشعب الفلسطيني بكل مكوناته وأطيافه هو منبع الثورات ومولد الانتفاضات. وبينما بدأت انتفاضات الشعب الفلسطيني بحادثٍ صغير، ما لبث حتى تحول إلى شرارة في حقلٍ من القلوب الغاضبة من حجوم المعاناة وقمع الاحتلال، فيُشعل بها أتون غضبه عبر كل الوسائل المتاحة من إلقاء للحجر أو زجاجة حارقة، أو طعنة سكين أو عملية دهس أو إطلاق نار، أو حتى بإلقاء نفسه قبلة بشرية بين الأعداء، فتتحول ردة الفعل من هبة جماهيرية انفعالية إلى انتفاضة عارمة منظمة، ذات أهداف عادلة وواضحة يرنو إليها الشعب فبرعها ويساندها، ويأمن لها أسباب العيش ويوفر لها الحزن الدافئ والحامي، حتى تستمر وصولاً إلى هذه الأهداف التي بما يعتقد من كنف الاحتلال وطغيانه. بالمقابل فإن هذا يلقي مسؤولية أكبر على عاتق المقاومين حتى يرتقوا في فعلهم الميداني والسياسي إلى حد تطلعات شعبهم، وإلا فإن أول خسائر المقاومة بل وأخطرها على الإطلاق يكمن في خوض القتال بدون ظهير شعبي.

## مفهوم الحاضنة الشعبية

الحاضنة الشعبية هو المصطلح الذي يُطلق على التأييد والدعم الشعبي للثائرين أو للمسلحين أمام خصومهم، سواء كان هؤلاء الخصوم النظام القائم المحلي أو القوة الأجنبية المحتلة. أو بعبارة أخرى: "الحاضنة الشعبية هي مجموعة من الفعاليات والمواقف الشعبية المساندة لقضية ما، وتأتي انعكاساً لموقف أيديولوجي أو سياسي، كما تتأثر بالانتماء إلى ثقافة مشتركة، وتتسع أو تضيق حسب الظروف السياسية.<sup>1</sup> بينما اعتبرها آخرون بأنها تلك البيئة التي تحتضن المقاومة الشعبية، وتكون مستعدة من خلال هذا الاحتضان أن توجد لها بيئة عمل مناسبة وصحية، وأن تدعمها سياسياً واقتصادياً وتوفر لها ما تتطلبه من احتياجات، وأن تتحمل التكاليف والاستحقاقات والأثمان الناتج عن هذا التحمل.<sup>2</sup> كما ويرى الباحث الفلسطيني فايز أبو شمالة بأن الحاضنة الشعبية: "قوامها الأشخاص المقتنعون بخط المقاومة، أولئك مستعدون لتقديم التضحيات

## الحاضنة الشعبية للمقاومة الفلسطينية في مدينة بيت المقدس 1987-2019

موسى محمد عكاري\*

**ملخص:** تهدف هذه الدراسة إلى تسليط الضوء على الحاضنة الشعبية للمقاومة الفلسطينية في مدينة بيت المقدس، باعتبارها تشكل الدفينة الحقيقية والظهر الشعبي، الذي يساند المقاومة ويحميها ويرعاها منذ اندلاع ثورات وانتفاضات الشعب الفلسطيني في الماضي وصولاً إلى الحاضر. في هذه الدراسة سيتم تناول مفهوم الحاضنة الشعبية، ودورها في استمرار العمل المقاوم، وأهميتها في بلوغ المقاومة الفلسطينية لأهدافها الوطنية. وسيتم كذلك تناول أهم السياسات الإسرائيلية التي دأبت عليها حكومات الاحتلال منذ عام 1948، والتي كانت ترمي إلى تعييب دور الحاضنة الشعبية، وتحبيدها عن دعم المقاومة عبر إشغال هذه الحاضنة بنفسها والعمل على إفسادها. بعد ذلك ستلقي هذه الدراسة الضوء على المرحلة الممتدة ما بعد اندلاع انتفاضة الحجارة في عام 1987 وحتى يومنا هذا، باعتبار أن هذه الانتفاضة تمثل مرحلة مهمة في تاريخ الشعب الفلسطيني، لمدى تأثيرها على إعادة انبعاث الحاضنة الشعبية بعد فشل السياسات الإسرائيلية في تعييبها عن أداء دورها. وسيتم كذلك إلقاء الضوء عن أشكال التفاف الحاضنة الشعبية مع المقاومة الفلسطينية، وما هي وسائل الضغط المستمرة التي تقوم بها سلطات الاحتلال على الحاضنة الشعبية في مدينة بيت المقدس بهدف خنقها والتضييق عليها. وفي ختام هذه الدراسة سنخلص إلى أهم التوصيات التي تتعلق بتفعيل دور الحاضنة الشعبية وضمان الحفاظ عليها وعدم تآكلها.

**الكلمات المفتاحية:** المقاومة الفلسطينية، الاحتلال الصهيوني، بيت المقدس، الدعم الشعبي، الانتفاضة.



### The popular embrace of the Palestinian Resistance in Islamicjerusalem city 1987-2019

**ABSTRACT:** This study aims to highlight the popular supportive base of the Palestinian resistance in the city of Bayt al-Maqdis, constituting the real grassroots and acting as a popular backbone which supports, protects and nurtures the resistance from the outbreak of the uprisings of the Palestinian people in the past and into the present. This study will address the concept of the popular embrace, its role in the continuation of the work of the resistance, and its importance in achieving the national goals of the Palestinian resistance. Additionally, the study will address the main Israeli policies that the occupation government has been implementing since 1948 that have aimed to negate the role of the popular embrace of the resistance by neutralising its support and by defusing the popular base and working to corrupt it. This study will then shed light on the extended period after the outbreak of the 1987 Intifada up to the present moment, as this first Intifada represents an important stage in the history of the Palestinian people for its impact on the rebirth of a popular supportive base after Israeli policies failed

- 58 المرجع نفسه.
- 59 لجنة خبراء الإيسيسكو الأثاريين، التقرير الفني والقانوني الموثق بالخرائط والصور بشأن الحفريات التي تقوم بها سلطات الاحتلال الإسرائيلي حول المسجد الأقصى في القدس الشريف، عمان، أبريل 2007، ص 21.
- 60 نظمي الجمعية، مرجع سابق، ص 8.
- 61 مؤسسة الأقصى: حفريات سوية وليلية في طريق باب المغاربة، موقع عرب48 (2012/07/09): <https://www.arab48.com/>.
- 62 نظمي الجمعية، مرجع سابق، ص 11-14.
- 63 الحفريات الصهيونية أسفل القدس والأقصى، مرجع سابق.
- 64 المرجع نفسه.
- 65 لجنة خبراء الإيسيسكو الأثاريين، التقرير الفني الموثق، مرجع سابق، ص 29.
- 66 الحفريات الصهيونية أسفل القدس والأقصى، مرجع سابق.
- 67 لجنة خبراء الإيسيسكو الأثاريين، التقرير الفني الموثق، مرجع سابق، ص 30.
- 68 الحفريات الصهيونية أسفل القدس والأقصى، مرجع سابق.
- 69 براة درزي وآخرون، مرجع سابق، ص 91-92.
- 70 المرجع نفسه، ص 98-99.
- 71 المرجع نفسه، ص 103-104.
- 72 المرجع نفسه، ص 101.
- 73 المرجع نفسه، ص 105.
- 74 لجنة خبراء الإيسيسكو الأثاريين، التقرير الفني الموثق، مرجع سابق، ص 13.
- 75 نظمي الجمعية، مرجع سابق، ص 12.
- 76 براة درزي وآخرون، مرجع سابق، ص 104.
- 77 براة درزي وآخرون، مرجع سابق، ص 94-96.
- 78 قرية أثرية غرب القدس تبطل المزاعم الصهيونية، موقع الجزيرة نت (2019/07/21): <https://www.aljazeera.net/news/alquds/2019/7/21>.
- 79 عادل يحيى، آثار فلسطين بين النهب والإنقاذ كيف يستبيح جدار الفصل والتنقيب غير المشروع وتجارة الآثار التراث الفلسطيني، مجلة الدراسات الفلسطينية المجلد 19-العدد 76، خريف 2008، ص 13.
- 80 عادل يحيى، مرجع سابق، ص 13.
- 81 لجنة خبراء الإيسيسكو الأثاريين، التقرير الفني الموثق، مرجع سابق، ص 10.
- 82 المرجع نفسه، ص 9.
- 83 قرار اليونسكو الأقصى تراث إسلامي خالص، موقع الجزيرة نت (2016/10/18): <https://www.aljazeera.net/encyclopedia/events/2016/10/18>.
- 84 لجنة خبراء الإيسيسكو الأثاريين، التقرير الفني الموثق، مرجع سابق، ص 10.
- 85 لجنة خبراء الإيسيسكو الأثاريين، تقرير لجنة الخبراء الأثاريين، مرجع سابق، ص 7-8.
- 86 رائف نجم، مرجع سابق.
- 87 لجنة خبراء الإيسيسكو الأثاريين، التقرير الفني والقانوني الموثق، مرجع سابق، ص 23.
- 88 لجنة خبراء الإيسيسكو الأثاريين، تقرير لجنة الخبراء الأثاريين، مرجع سابق، ص 7-9.
- 89 لجنة خبراء الإيسيسكو الأثاريين، التقرير الفني والقانوني الموثق، مرجع سابق، ص 23.
- 90 موقع اليونسكو (2013/04/24): [http://www.unesco.org/new/ar/culture/themes/single-view/news/unesco\\_expert\\_mission\\_to\\_assess\\_state\\_of\\_old\\_jerusalem](http://www.unesco.org/new/ar/culture/themes/single-view/news/unesco_expert_mission_to_assess_state_of_old_jerusalem).
- 91 وفد اليونسكو يزور القدس الأحد دون دخول المسجد الأقصى، موقع السبيل (2013/05/14): <http://assabeel.net/news/2013/5/14>.
- 92 براة درزي وآخرون، مرجع سابق، ص 83.
- 93 الإمدارات تشوي منزل في القدس الشرقية نيابة عن "إسرائيل"، موقع رصد (2018/06/22): <https://rassd.com/425621.htm>.
- 94 لجنة خبراء الإيسيسكو الأثاريين، تقرير لجنة الخبراء الأثاريين، مرجع سابق، ص 9.
- 95 لجنة خبراء الإيسيسكو الأثاريين، التقرير الفني والقانوني الموثق، مرجع سابق، ص 23.
- 96 أحمد يوسف أبو حلبة، مرجع سابق، ص 466.
- 97 مصطفى عبد الغني، مرجع سابق، ص 166-169.
- 98 أحمد رأفت غضبية، مرجع سابق، ص 30.

- 15 إسحاق رباح، مرجع سابق، ص 318-320، 330.
- 16 المرجع نفسه، ص 321.
- 17 وحيدة بوفدح بديسي، مرجع سابق، ص 130.
- 18 المرجع نفسه، ص 129.
- 19 رائف نجم، مرجع سابق.
- 20 أحمد الشيخ، مرجع سابق.
- 21 براءة درزي وآخرون، تقرير توثيقي يرصد الاعتداءات على الأقصى والتفاعل معه ما بين 01-08-2015 و 01-08-2016، سلسلة عين على الأقصى-التقرير العاشر، مؤسسة القدس الدولية، بيروت، 2017، ص 82-83.
- 22 المرجع نفسه، ص 83.
- 23 نظمي الجعبة، القدس بين الاستيطان والحفريات، مجلة حوليات القدس، العدد الثامن، شتاء-ربيع 2009-2010، ص 6.
- 24 المرجع نفسه، ص 7.
- 25 المرجع نفسه، ص 8.
- 26 انتهاكات القدس عام 2018، موقع الجزيرة نت (2019/01/02): <https://www.aljazeera.net/news/alquds/2019/1/2/>.
- 27 عائلة أبو عصب: عندما يجير المقدسي على تسليم بيته للمستوطنين، موقع الجزيرة نت (2019/07/11): <https://www.aljazeera.net/news/alquds/2019/7/11/>.
- 28 معال القدس: خان السلطان، موقع الجزيرة نت (2018/01/21): <https://www.aljazeera.net/news/alquds/2018/1/21/>.
- 29 أنشأها حاصكي سلطان (روكسيلانة) زوجة سليمان القانوني سنة 1551م، والتي كانت أكبر مؤسسة خيرية عثمانية في فلسطين، عمدها هاشم غوشة، القدس في العهد العثماني 1566-1516م، وزارة الثقافة الأردنية، عمان، ط1، 2009م ص 106-107.
- 30 ميرفت صادق، تكيه حاصكي سلطان: مطبخ الفقراء والغرباء في القدس، موقع العهد الإخباري (2007/09/28): <https://archive.alahednews.com.lb/details.php?id=318561>.
- 31 رائف نجم وآخرون، مرجع سابق، ص 58-59.
- 32 منير صلاح الدين يعود الى المسجد الأقصى المبارك، موقع الملك عبد الله الثاني (2007/01/23): <https://kingabdullah.jo/ar/news/>.
- 33 رائف نجم وآخرون، مرجع سابق، ص 61.
- 34 مصطفى عبد الغني، الأوقاف على القدس، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ط1، 2006، ص 140-141.
- 35 إسحاق رباح، مرجع سابق، ص 229.
- 36 عمده جميل وآخرون، مرجع سابق.
- 37 حملة تروعات عالية لبناء الهيكل اليهودي في باحة الأقصى، موقع جريدة الشرق الأوسط (2019/07/01): <https://aawsat.com/node/1792211>.
- 38 صورة "هيكل سليمان مكان المسجد الأقصى" تتعلل الغضب تجاه السفير الأمريكي في إسرائيل، موقع قناة BBC (2018/05/24): <https://www.bbc.com/arabic/trending-44243738/>.
- 39 حملة تروعات عالية لبناء الهيكل اليهودي في باحة الأقصى، مرجع سابق.
- 40 انهيار أسوار الأقصى خطر يتزايد بعد افتتاح نفق سلوان، موقع المركز الفلسطيني للإعلام (2019/07/06): <https://palinfo.com/257271>.
- 41 حملة تروعات عالية لبناء الهيكل اليهودي في باحة الأقصى، مرجع سابق.
- 42 انهيار أسوار الأقصى خطر يتزايد بعد افتتاح نفق سلوان، مرجع سابق.
- 43 براءة درزي وآخرون، مرجع سابق، ص 83-84.
- 44 هشام يعقوب وآخرون، التقرير السنوي لحال القدس 2018 قراءة في مسار الأحداث والمالات، -قسم الأبحاث والمعلومات- مؤسسة القدس الدولية، بيروت، 2019، ص 75-77.
- 45 المرجع نفسه، ص 71.
- 46 لجنة خبراء الإيسيسكو الأثاريين، التقرير الفني الموثق بشأن الحفريات التي تقوم بها سلطات الاحتلال الإسرائيلي في القدس الشريف، المنظمة الإسلامية للتربية والعلوم والثقافة إيسيسكو، عمان، 2015، ص 33.
- 47 هشام يعقوب وآخرون، مرجع سابق، ص 75-76.
- 48 المرجع نفسه، ص 72-74.
- 49 لجنة خبراء الإيسيسكو الأثاريين، تقرير لجنة خبراء الأثاريين المكلفين بإعداد تقارير فنية حول الاعتداءات الإسرائيلية المستمرة على المسجد الأقصى ومحيطه، المنظمة الإسلامية للتربية والعلوم والثقافة إيسيسكو، عمان، 26-28 أبريل 2016، ص 20.
- 50 هشام يعقوب وآخرون، مرجع سابق، ص 82-83.
- 51 أحمد يوسف أبو حلية، الحفريات أسفل المسجد الأقصى ومحيطه تاريخاً وأخطاراً، تقرير لجنة القدس بالجلس التشريعي الفلسطيني، 2008، ص 448-449.
- 52 لجنة خبراء الإيسيسكو الأثاريين، التقرير الفني الموثق، مرجع سابق، ص 29.
- 53 أحمد يوسف أبو حلية، مرجع سابق، ص 451.
- 54 المرجع نفسه، ص 452.
- 55 نظمي الجعبة، مرجع سابق، ص 9-10.
- 56 حافظ البراق وقف إسلامي يسيطر عليه اليهود، موقع الجزيرة نت (2015/10/22): <https://www.aljazeera.net/encyclopedia/citiesandregions/2015/10/22/>.
- 57 الحفريات الصهيونية أسفل القدس والأقصى، موقع الجزيرة نت (2016/08/13): <https://www.aljazeera.net/news/alquds/2016/8/13/>.

ولا ننسى أيضا الجهود التي يمكن بذلها والنجاحات التي يمكن تحقيقها على مستوى الداخل المحتل رغم الصعوبات، على غرار "مؤسسة الأقصى لإعمار المقدسات" التي أسسها الشيخ رائد صلاح سنة 1991م، والتي نجحت في منع مجموعة من الانتهاكات ضد المعالم المقدسية وترميم بعضها، على ترميم وإعمار كل من المصلى الروابي والمسجد القديم بتنسيق مع هيئة الأوقاف، كما أنجزت خارطة مفصلة للمقدسات في فلسطين.<sup>97</sup> إلى جانب لجان الدفاع مثل لجنة الدفاع عن أراضي سلوان.

كما يجب الاستمرار في مجموعة من المشاريع التوعوية والثقافية والمعرفية والإعلامية التي تعرف بمكانة المآثر مدينة بيت المقدس والأخطار التي تواجهها من خلال الحفريات والأعمال العدائية الصهيونية على غرار "وقف المشروع المعرفي لبيت المقدس" باسطنبول ومشاريع "قناة الجزيرة" القطرية، وما تقوم به هيئات أخرى. وكذا إيصال كل أنواع الدعم لسكانة البلدة القديمة للصدود في وجه المحاولات الصهيونية الخبيثة لترحيلهم عن أرضهم ومنازلهم التي تعد في حد ذاتها تراثا عالميا، وتنشيط اللجان الخاصة المحلية والعربية والإسلامية المختصة بشؤون الأرض المقدسة، خاصة في هذه المرحلة التي تشهد فيها المدينة هجمة الصهيونية عنيفة ومتسارعة لتهديتها.<sup>98</sup>

**وختاماً،** في ظل الأخطار المحدقة بتراث مدينة بيت المقدس يجب التكاتف والتدخل العاجل من لدن كل الفاعلين وبكل أشكال المقاومة لتدارك الكارثة المتوقعة التي يمكن أن تحل، لاسيما وأن مجموعة من مآثر المدينة أصبحت مهددة بالانهيار ومنها المسجد الأقصى نتيجة الحفريات العشوائية والمكثفة التي تستهدف تفويضها قصد إعادة بناء التراث اليهودي المزعوم عليها.

## الهوامش

- 1 رائف نجم وآخرون، كنوز القدس، منشورات الهيئة العامة السورية للكتاب، دمشق، ط2، 2011، ص 23-24.
- 2 أحمد رأفت غضية، الإجراءات الإسرائيلية لتهويد القدس وحسم مصيرها، مجلة دراسات باحث، السنة الثالثة، ربيع 2005م، ص 9-10.
- 3 عماد جميل وآخرون، الآثار العثمانية في القدس (وثائقي)، قناة الجزيرة الوثائقية، تاريخ العرض: 3 مارس 2016.
- 4 إسحاق رياح، تاريخ القدس عبر العصور، كنوز المعرفة، عمان، ط1، 2009، ص 305/ أحمد رأفت غضية، مرجع سابق، ص 4.
- 5 المرجع نفسه، ص 311-313، 319.
- 6 وحيدة بوفدح بلديسي، التهويد ومخاطره على أوقاف مدينة بيت المقدس، مجلة دراسات بيت المقدس، العدد 1، 19، 2019، ص 116.
- 7 إسحاق رياح، مرجع سابق، ص 313-314.
- 8 المرجع نفسه، ص 315.
- 9 آثار القدس، موقع الجزيرة نت، تاريخ الزيارة (2019/07/30):  
<https://www.aljazeera.net/specialfiles/pages/ceed858b-cb4c-487d-a3b0-d2a0e2acde89>
- 10 رائف نجم، برنامج بلا حدود: الصورة الآتية للقدس وخطورة الحفريات، قناة الجزيرة الإخبارية، تاريخ الحلقة: 2 ماي 2007.
- 11 المرجع نفسه.
- 12 اعتقال مدير وموظفي لجنة الإعمار في المسجد الأقصى، موقع القدس العربي (2016/08/03):  
<https://www.alquds.co.uk/>
- 13 إسحاق رياح، مرجع سابق، ص 325.
- 14 أحمد الشيخ، القدس وحدها تقاوم صراع الهوية (وثائقي)، قناة الجزيرة الوثائقية، تاريخ العرض 6 فبراير 2015.

بما في ذلك رفع بعض التوصيات للجمعية العمومية للأمم المتحدة أو حتى مجلس الأمن، على غرار ما قامت به مع حوادث تدمير تماثيل بوذا في أفغانستان وآثار تدمير في سوريا. حيث أصدرت المنظمة عبر تاريخها ما مجموعه 81 قرارا تتعلق بمدينة بيت المقدس منذ العام 1968م إلى الآن دون تنفيذ أو احترام أغلبيتها،<sup>88</sup> كما يبقى تحرك لجنة التراث العالمي التابعة لليونسكو غير كاف والتي لا يخرج عن بعض التحذيرات.<sup>89</sup> ورغم سماح الكيان الصهيوني بدخول بعثة الخبراء في مايو 2013م بعد عدة مناشدات، فإن عملها اقتصر على دراسة حالة صون المدينة القديمة وأسوارها،<sup>90</sup> دون التطرق لحفريات باب المغاربة أو زيارة المسجد الأقصى وفق الشروط الصهيونية التي تضمنت أيضا تأجيل بعض القرارات المعدة للتصويت ضدها داخل المنظمة.<sup>91</sup>

وهو ما ينطبق أيضا على متابعات منظمة المنظمة الإسلامية للتربية والعلوم والثقافة إيسيسكو من خلال تقاريرها حول وضع الحفريات الصهيونية وفضح تجاوزاتها وكذا مراقبة وتنديدات الهيئات الأخرى كإدارة الأوقاف ووزارة الأوقاف الأردنية الوصية على المسجد الأقصى، والتي لا تلقى تجاوبا من الكيان الصهيوني. فإذا كانت الاقتحامات والاعتداءات على المسجد الأقصى ورواده وحراسه والمرابطين تقابل بمواقف ورافضة ومنددة، فإن أعمال الحفر التي تهدد هوية الأقصى وبناءه تكاد تمر من دون أي موقف مؤثر رغم مخاطرها العالية، وإذا حصل أن صدر موقف من جهة ما، فإن الغالب عليه أن يكون في إطار التوصيف، أو التحذير.<sup>92</sup>

ولتجاوز هذا التدهور يجب بذل المزيد من الجهود من خلال البلدان الإسلامية الفاعلة كتركيا وماليزيا، وكذا منظمات التعاون الإسلامي واليونسكو والإيسيسكو ومؤسسة الأقصى لإعمار المقدسات ولجنة القدس وفعاليات المجتمع الإسلامي من أكاديميين وعلماء وحقوقيين وغيرهم، واستغلال عضوية فلسطين بمنظمة اليونسكو منذ 2011م، من أجل حماية هذه المآثر وترميمها وتطوير الأبحاث حولها، لاسيما بعد تنامي التحديات وعلى رأسها الاعتراف الأمريكي بالمدينة كعاصمة موحدة للكيان الصهيوني وتكالب بعض الأطراف العربية معه، ومنه ما تم اكتشافه مؤخرا من تواطئ بعض الإماراتيين وأعوامهم في شراء عقارات مقدسية لصالح المستوطنين.<sup>93</sup>

كما لا يزال لدى منظمة اليونسكو الكثير من الأدوات التي يجب على المجموعة العربية والإسلامية البحث عن أفضل السبل لتنفيذها،<sup>94</sup> وتحريك بعثات إسلامية ودولية لمراقبة تنقيبات الصهانية على غرار اللجنة التركية لسنة 2007م،<sup>95</sup> التي أكدت أن الحفريات التي تجرى أسفل المسجد الأقصى تدمر التراث الإسلامي داخل الأرض المقدسة وخاصة حفريات باب المغاربة.<sup>96</sup>



على المتاحف الصهيونية في بيت المقدس وغيره، والذين يعارضون إصدار قانون يحظر التجارة في الآثار المنهوبة، بل ويستخدم بعضهم إمكانات الجيش الصهيوني في الحفر.<sup>79</sup> ولذلك فالفلسطينيون يطالبون بعودة هذه اللقى الأثرية جميعها التي نهب الكيان الصهيوني عنها أو نقلها إلى ما وراء خطوط احتلال المدينة عام 1967، وكذلك بإعادة آثار "متحف روكفلر" أو "المتحف الفلسطيني" في الجزء الشرقي -والذي أسس خلال فترة الانتداب البريطاني لحفظ الآثار الفلسطينية-، وما نقل إلى متحف الاحتلال غرب المدينة، وإلى غيره من المتاحف والمجموعات الخاصة في الداخل المحتل والخارج،<sup>80</sup> وكان آخرها نقل بعض حجارة دار الإمارة الأموية جنوب الأقصى والتي عرضت إحداها في ساحة البرلمان الصهيوني، بالإضافة إلى بيع الكثير من اللقى الأثرية التي اكتشفت بالأرض المقدسة في سوق العاديات، إلى جانب تدمير الكثير من المواقع بفعل تشييد المستوطنات أو جدار الفصل العنصري أو الطرق والسكك الحديدية.<sup>81</sup>

إذ أن الاحتلال الصهيوني لا يلتزم بالقوانين الدولية فيما يخص الامتناع عن الحفر الأثري المنظم ونقل اللقى الأثرية وتدمير التراث الثقافي أو تزييره. وذلك رغم القرارات المتعددة لمنظمة (اليونيسكو) التي تشجب مثل هذه الاعتداءات على آثار الأرض المقدسة، من قبيل إدانة الحفريات في محيط المسجد الأقصى لمخالفتها الاتفاقيات الدولية منذ بداياتها لاسيما القرار رقم 427/3، كما دعت بناء على تقرير بعثتها التي زارت المدينة سنة 2007م إلى التوقف الفوري عن الحفريات التي تجرى في باب المغاربة وإعادة تركيب التلة التي يتم تجريفها هناك. واعتبرت أيضا تسجيل بعض المواقع الأثرية بالمدينة على لائحة التراث الصهيوني سنة 2010 باطلا.<sup>82</sup> كما تبنت سنة 2016م قرارا ينفى وجود أي ارتباط ديني لليهود بالمسجد الأقصى وحائط البراق، ويعتبرهما تراثا إسلاميا خالصا.<sup>83</sup>

وعلى النقيض من ذلك فإن الاحتلال يعرقل عمل اللجان الميدانية التي تنبثق عن اجتماعات وقرارات المنظمة،<sup>84</sup> مثلما يتجاهل دعوات المنظمة للتعاون مع وزارة الأوقاف الأردنية وتسهيل وصول خبرائها بمعداتهم الضرورية إلى المواقع الأثرية الإسلامية.<sup>85</sup> كما يسعى الصهاينة إلى شطب المدينة المقدسة من التراث العالمي وإدماج المدينة بجزيئها الغربي والشرقي تمهيدا لمحو تلك الهوية الإسلامية القديمة،<sup>86</sup> بحيث أن تسجيل البلدة القديمة بأسوارها على لائحة التراث العالمي منذ سنة 1981م لم يحل دون إيقاف هذه الخروقات الخطيرة.<sup>87</sup>

فما زالت "اليونيسكو" إلى حد الساعة عاجزة عن القيام بواجبها تجاه حماية التراث العالمي في المدينة المقدسة، وتكتفي بإصدار بيانات وقرارات تقوم في الغالب المجموعة العربية كالأردن وفلسطين بتحضيرها. غير أن هذه القرارات لا تعفي هذه المؤسسة الدولية من مسؤوليتها العلمية تجاه هذا التراث،

24. حفريات الكنيسة الأرمنية الكاثوليكية (كنيسة أوجاع العذراء): نفذتها "سلطة الآثار الصهيونية" سنة 2014م جانب الكنيسة المذكورة في البلدة القديمة إلى الشمال الغربي من الأقصى، حيث زعمت وجود فخار وأباريق وأطباق وآثار أخرى تعود للحقبة المملوكية والقرن 19م، بالإضافة إلى جرة تعود لحقب "المعبد الثاني".<sup>76</sup>

### ثالثاً: خطورة الحفريات الصهيونية المستقبلية وإمكانات التصدي لها

نشرت صحيفة "هآرتس" العبرية تقريراً خطيراً في 24 / 5 / 2016 كشفت فيه النقاب عن الحجم الحقيقي للحفريات التي ينفذها الاحتلال في أسفل المسجد الأقصى والبلدة القديمة ومحيطهما وتوسعاها المستمرة، حيث ذكرت أن شبكة الأنفاق في هذه المنطقة "تشبه مدينة يهودية تحت الأرض تمتد من وسط بلدة سلوان جنوباً، وتخترق الجدار الغربي للأقصى وأسفل البلدة القديمة، وتمر أسفل المدرسة العمرية في الجهة الشمالية من الأقصى، وتصل إلى منطقة باب العمود، وتحديدًا إلى مغارة الكتان شمال المدينة القديمة" ووصف البروفيسور رافي غرينبرغ أستاذ علم الآثار في جامعة "تل أبيب" هذه الحفريات بأنها أشبه ما تكون بـ "متنزه يهودي للتسلي أسفل الأرض". إلى جانب بعض الحفريات السرية، ومن ضمنها حفريات في وسط سلوان التي يتم الدخول إليها تحت الأرض عن طريق باب حديدي، يصل إلى داخل نفق قصير تتفرع عنه عدة غرف وقاعات، وعند هذه المنطقة بالتحديد فإن الموقع مغلق أمام الجمهور العام، حيث كشف عن سلسلة من التحصينات والقنوات المائية الكنعانية. كما تم مؤخراً حفر بئر يُطلق عليها الاحتلال "بئر يرمياهو"، وهناك مخطط لحفر نفق أسفل الأرض يرتبط مع "مركز كيدم" ويصل إلى القصور الأموية جنوب المسجد الأقصى. إضافة إلى الكشف عن مخطط خيالي لإجراء حفريات تحت كامل ساحة البراق-حي المغاربة المهذوم- وإيجاد ساحة صلاة يهودية سفلى". إضافة إلى التخطيط لحفر وإنشاء موقف سيارات أرضية بجوار حي الشرف المهذوم في قلب المدينة.<sup>77</sup>

غير أنه رغم كل هذه الحفريات وما يرصد لها من إمكانات هائلة لم تثبت لحد الساعة ادعاءات الصهاينة بأحقيتهم التاريخية في بيت المقدس أو المسجد الأقصى، والتي كان آخرها حفريات القرية الأثرية التي اكتشفت شهر يوليو 2019م بالقرب من المدينة والتي يعود تاريخها إلى العصر الحجري الأول، الشيء الذي يفند مزاعم الاحتلال بأن اليهود هم السكان الأصليون.<sup>78</sup>

وتزيد قوانين الاحتلال تسهيل التهريب والاتجار في آثار المدينة وبقية فلسطين الناتجة عن الحفر العشوائي، وهو ما تدعمه مجموعات الضغط المكونة من التجار وهواة جمع الآثار الصهاينة وشخصيات صهيونية نافذة تحصلوا على مصنفات أثرية ضخمة من خلال هذه التنقيبات، إلى جانب كذلك القيمين

19. حفريات السور الجنوبيّ للبلدة القديمة: بوشرت هذه الحفريات الحاذية للسور الجنوبي للبلدة القديمة سنة 2014، على بعد نحو 150 متراً إلى الغرب من باب المغاربة.<sup>70</sup>
20. حفريات القصور الأموية: يسمي الاحتلال هذه المنطقة التاريخية الحاذية للسور الجنوبي للمسجد الأقصى "مظاهر المعبد"؛ بزعم أن اليهود كانوا يتطهرون فيها قبل دخولهم "المعبد". تم افتتاحها رسمياً عام 2011م. وتعود الحفريات فيها إلى عام 1868 على يد البريطاني تشارلز وارين الذي خلص إلى أن آثار المنطقة تعود إلى الحقبة الأموية الإسلامية نافية أن تكون حجارة الجدار الجنوبي من عهد "المعبد". واستمرت بعدها الحفريات الصهيونية في المكان وسط نتائج متناقضة، حيث زعم بنيامين مزار وإيلات مزار أن آثار تلك المنطقة تعود لحقبة سليمان عليه السلام حين بنى "المعبد"، فيما خلصت حفريات مائير بن دوف إلى أنّ تلك الآثار هي ست قصور أموية. وفي عام 2015 ادّعى الاحتلال اكتشاف 33 قطعة أثرية من ضمنها ختم من الطين لحزقياهو ملك يهوذا خلال الحقبة 698-727 ق.م، وذلك أثناء تنفيذ أعمال حفر في منطقة القصور الأموية بإشراف من الجامعة العبرية وبالتعاون مع "سلطة الآثار الصهيونية". كما عملت الفرق التابعة للجمعيات الاستيطانية على سرقة التراب من المنطقة وتحليله سعياً للبحث عن بقايا آثار يهودية.<sup>71</sup>
21. حفريات المنحدر الجنوبي لـ"جبل صهيون": تكمن خطورة هذه الحفريات في سعي الاحتلال إلى صياغة رواية مزورة يكون الهيكل المزعوم وجبل صهيون في صميمه، هذا الجبل الذي يقع مقابل السور الجنوبي للبلدة القديمة. وقد باشرت سلطة الآثار الصهيونية تنفيذها عام 2013 بتمويل من "شركة موريا لتطوير القدس"، و"الشركة الحكومية للسياحة". غير أنهم -وكالعادة- وجدوا بقايا معمارية وفخار وقطع سيراميك وأطباق وأوعية وجرّة وآثار شبكة صرف صحيّ وغير ذلك من الآثار التي تعود إلى الحقب الرومانية والبيزنطية والأموية والصليبية والعثمانية، ولطمس هذه الآثار ادعوا أن أعمال البنى التحتية في المكان أسهمت في تدمير جملها.<sup>72</sup>
22. حفريات المنحدر الغربي لجبل الزيتون: أحرث "سلطة الآثار الصهيونية" هذه الحفريات على المنحدرات الغربية لجبل الزيتون المطل على الأقصى من الجهة الشرقية ما بين 2013-2014، وادعت سنة 2015م أنّها عثرت على مدفن للموتى يعود إلى حقبة "المعبد الثاني"، وبقايا معمارية تعود للحقبة الرومانية، وحمّام مملوكي، كما أكدت قيامها بحفريات سابقة في المكان أظهرت وجود عدة مدافن.<sup>73</sup>
23. حفريات حارة الشرف (حارة اليهود): هي حفريات قادها الاحتلال بدعوى "إعادة بناء حارة اليهود" بعد أن استحوذ عليها وأعلنها حارة خاصة باليهود، وذلك لتأكيد رابطتها بالتراث اليهودي ولاسيما فترة هيرودوس وطمس معالم الممتلكات الإسلامية التي تمثل 87% من الحي، غير أن هذه الحفريات لم تثبت إلا آثاراً إغريقية ورومانية وصليبية وإسلامية، مما دفع الاحتلال إلى ترميم بعض الكنس اليهودية المتواجدة بالحي وإعادة بناء "كنيس الخرابا" بقبة عالية تباهي قبة الصخرة وقبة كنيسة القيامة<sup>74</sup>. كما أعلنت مخططات لشق المزيد من الأنفاق التي تربط هذه المنطقة بساحة البراق.<sup>75</sup>

\*نفق عين سلوان: يقع تحت جزء مما يسميه الصهاينة "مدينة داود" وقد أعلن عن اكتشافه سنة 2008م، ويعد من أخطر مشاريع تهويد مآثر الأرض المقدسة لأنه يهدف لتعزيز التصور التاريخي الصهيوني من خلال الربط ما بين "مدينة داود" ومياه سلوان وصولاً إلى حائط البراق،<sup>65</sup> وهو الذي تم افتتاحه نهاية يونيو 2019 الماضي بحضور أمريكي.

\*نفق وادي حلوة: وهو نفق صخري بدأ العمل فيه مطلع العام 2008 على مقاطع، وينطلق من وادي حلوة-بيوت آل صيام، ويتجه إلى الجنوب باتجاه وسط سلوان.<sup>66</sup>

\*نفق وادي الحلوة المسمى صهيونيا: مطلع داود: بدأ الحفر فيه سنة 2004م ويقع على امتداد طريق وادي حلوة الرابط بين سلوان والبلدة القديمة.<sup>67</sup>

\*نفق سلوان-وادي حلوة: تم الكشف عنه عام 2009 أسفل الجهة الغربية لمسجد عين سلوان باتجاه الشمال نحو مدخل حي وادي حلوة، بينما كشف بالتدريج عن مراحل النفق عبر عدة سنوات، والتقى هذا النفق بنفق وادي حلوة ليشكلا نفقا واحداً طوله نحو ستمئة متراً، تضاف إليه أجزاء أخرى في أعالي حي وادي حلوة (حفريات جفعتي).

\*نفق وادي حلوة-الزاوية الجنوبية الغربية للأقصى: يتم الدخول إليه من حي وادي حلوة -حفريات جفعتي باتجاه الشمال ويخترق أسفل السور التاريخي للقدس القديمة، ويصل إلى الزاوية الجنوبية الغربية للأقصى، ويتم الخروج منه عبر فتحة في منطقة القصور الأموية الغربية.

\*النفق البيوسي أسفل هضبة سلوان: هو عبارة عن نفق في الصخر وممر مائي يعود للفترة البيوسية يتفرع لنفقين يبدأ من أسفل مدخل هضبة سلوان جنوب الأقصى (البوارة الاستيطانية-مركز زوار مدينة داود)، ويتجهان في منطقة حي البستان وسط بلدة سلوان، وطولهما نحو 350 متراً. تم حفرهما بتمويل من جمعية إعاد وتنفيذ سلطة آثار الاحتلال. وهناك حفريات أخرى بالمنطقة كقاعة قلعة داود ونفقي مصعد حارة الشرف.<sup>68</sup>

كما شرعت "سلطة الآثار الصهيونية" في حفريات أخرى بسلوان ووادي حلوة جنوب المسجد الأقصى عام 2015، حيث أقرت بوجود آثار تعود للحقبة البيزنطية، وقناة عباسية لتصريف المياه، وممر يعود للحقبة المملوكية. وتقف جمعية "إعاد" وراء تمويل هذه الحفريات، كما قامت بتمويل حفريات أخرى في محيط المكان عامي 2013 و2014 من خلال الربط بين مكان الحفريات ونفق "حزقيال" القريب منها.

17. حفريات الزاوية الجنوبية الغربية أسفل أساسات المسجد الأقصى: تشكل هذه الحفريات نقطة التقاء

شبكة الأنفاق الجنوبية والغربية من الأقصى، وقد نفذت بتمويل من جمعية "إعاد" على طول 80 متراً انطلاقاً من الزاوية الجنوبية الغربية للأقصى باتجاه باب المغاربة المؤدي إلى ساحة البراق، حيث وصلت منذ 2012م إلى المنطقة الصخرية أسفل أساسات الجدار الغربي للأقصى إلى درجة الكشف عن خمسة مداميك من هذه الأساسات. بل تم الحفر في سلسلة الجدر الصخرية الداعمة لأساسات الحائط الغربي.<sup>69</sup>

18. حفريات رأس العمود: ضمت 3 حفريات بحي رأس العمود في سلوان جنوب المسجد الأقصى، وقد بدأت

سلطة الآثار الصهيوني "أعمال الحفر فيها عام 2007، وادعت العثور على أطباق وجرار من الحقبة الرومانية المتأخرة، وعلى بقايا مبنى يعود للحقبة البيزنطية.

- طبقات أثرية تبدأ من الفترة الرومانية وتنتهي بالفترة العثمانية. بينما اكتسب المستوطنون على حساب الموقع الأثري قاعة واسعة متعددة الإمكانات والاستعمالات.
12. **حفريات أرض الصبرة:** استولى المستوطنون على هذه الأرض التي تقع في الجزء الجنوبي لسوق الخواجات المتهدم في القرن 19م، وقاموا بالحفر فيها تمهيداً للبناء عليها وتوسيع مستعمرات عقبة السراي وكذا ربط هذه المستعمرة بحارة اليهود باستخدام أسطح الدكاكين.
13. **حفريات برج اللقلق:** تقع هذه المنطقة في الزاوية الشمالية الشرقية للبلدة القديمة، وقد رخصت سلطة الآثار الصهيونية لبنائها بعد أن دلت نتائج الحفريات على استخدام مكثف للموقع في الفترتين الرومانية والمملوكية دون وجود آثار يهودية.
14. **حفريات ما يسمى موقف سيارات "غفعاتي":** تجري هذه الحفريات بتمويل من جمعية "إلعاد" منذ سنة 2007، على أرض تبلغ مساحتها 10 دونمات تقريباً على بعد خمسين متراً من السور الجنوبي للمدينة المقدسة بالقرب من المسجد الأقصى، حيث كشفت عن قبور إسلامية ومبانٍ أموية ضخمة يعتقد أنها جزء من دار الإمارة الأموية، كما تم اكتشاف حارة عباسية في الموقع. غير أن الاحتلال يسعى لبناء قاعة ضخمة للمستوطنين ومركز تسوق ومواقف للسيارات في الموقع لطمس معالمه، كما أنه من الممكن ربط الموقع عبر نفق بساحة البراق من الشمال وكذا بعين سلوان من الجنوب.
15. **حفريات أرض صيام:** تقع هذه الأرض على بعد 150 متراً تقريباً إلى الجنوب من السور الجنوبي للمدينة في وادي حلوة، ويتم فيها الحفر في اتجاه الشمال عبر نفق روماني كان يُستخدم لإسالة مياه الأمطار الزائدة من البلدة القديمة في اتجاه الجنوب (وادي حلوة، ومن ثم إلى وادي النار)، حيث باشرت حركة إلعاد -التي تدعي ملكية ما تحت الأرض- هذه الحفريات من دون ترخيص ولم يستجب -كما جرت العادة- الجهاز القضائي الصهيوني لعدالة قضية أصحاب المنازل المقدسيين الذين تتم الحفريات تحتها من دون موافقتهم.<sup>62</sup> وهذه الحفريات جزء يسير مما يتم بشكل واسع في سلوان ووادي حلوة.
16. **حفريات سلوان ووادي حلوة:** شهدت هذه المنطقة عدة حفريات عبر مراحل تولدت عنها مجموعة من الأنفاق على الشكل التالي:
- \*نفق مغارة سلوان:** عبارة عن تجويف صخري يمتد على نحو ثلاثمئة متراً من يمين باب العامود باتجاه الشمال أسفل بيوت المدينة القديمة، ولا تعرف نقطة النهاية، وتم حفر نفق اعتبره الاحتلال مخرج طوارئ قرب باب الساهرة.<sup>63</sup>
- \*نفق سلوان الجديد:** وهو نفق كشف عنه سنة 2006 بالقرب من مجمع عين سلوان وسط بلدة سلوان جنوب الأقصى ويصل عمقه إلى 12 متراً قامت عليه "جمعية إلعاد"، وتبين لاحقاً أن هذا النفق حفر لوصول جزأين من نفق سلوان-وادي حلوة.
- \*نفق سلوان الشرقي:** نفق يصل بين أسفل حي سلوان عن يمين الأقصى ويتجه نحو الشمال، تم حفره من طرف "جمعية إلعاد" والكشف عنه عام 2007، لكنه توقف بعد ذلك بأشهر، ويعتقد أن هناك نفقا أطول في الجهة الموازية أي عن يسار المسجد.<sup>64</sup>

وكذلك جزء من مباني حارة المغاربة المدمرة، ويعود سبب القيام بهذه الحفريات إلى طلب تقدمت به إدارة حائط المبكى من أجل إنشاء قاعة متعددة الأغراض ومراكز خدمات إضافية، ولا يعرف مصير ما تم اكتشافه.<sup>55</sup> كما أسست الاحتلال "صندوق تراث حائط المبكى" التابع لمكتب رئيس الحكومة الصهيونية الذي أصبح منذ عام 2004 المسؤول عن شؤون ساحة البراق وحفرياتها والبناء فيها، مثل: بناء "مبكى" خاص بالنساء وسقف ساحة البراق، دون المبالاة ببيان منظمة الأمم المتحدة للتربية والعلوم والثقافة (اليونسكو) بشأن مشروع قرار عربي يؤكد الهوية الإسلامية لحائط البراق.<sup>56</sup>

7. **حفريات قاعة سلسلة الأجيال:** هي عبارة عن نفق عرضي طولي حفر سرا ما بين عامي 1999-2006، يتصل بأنفاق الجدار الغربي للأقصى من الجهة الغربية الشمالية، وهو عبارة عن سبع غرف أرضية حولت إلى متحف يهودي.<sup>57</sup>

8. **حفريات حمام العين:** بوشرت عام 2004 بتمويل من جمعية "عطيرة كوهنيم" ثم "صندوق إرث المبكى" أسفل وقف حمام العين نهاية طريق باب الواد في البلدة القديمة، وتضمن حفر قاعات تاريخية تحت الأرض، والوصل لاحقاً بينها وبين النفق الغربي، ويصل طول هذا النفق إلى 200 متر.<sup>58</sup>

9. **حفريات تلة باب المغاربة:** جرت هذه الحفريات على خلفية إزالة التلة المتبقية من حارة المغاربة، وبدلاً من القيام بصيانتها وترميمها عمد الاحتلال سنة 2007 إلى هدم ما تبقى منها بعد انهيار جزء منها سنة 2004م بذريعة الحفاظ على سلامة الجمهور، حيث تمت إزالتها إلى جانب الغرفتين الواقعتين أسفلها واللتان تعودان إلى الفترة الأيوبية.<sup>59</sup> وقد أثارت هذه الحفريات تنديدات فلسطينية وعربية وإسلامية، كما شُكلت لجنة دولية برئاسة اليونسكو للتداول في الأمر.<sup>60</sup> وقد أعلنت مؤسسة الأقصى للوقف والتراث في يوليو 2012 أن السلطات الصهيونية تقوم بأعمال حفريات سرية وليلية في طريق باب المغاربة الملاصقة للأقصى، محذرة من القيام بسرقة حجارة تاريخية من الآثار المتبقية في هذا الطريق.<sup>61</sup>

10. **حفريات "بيت هتسلام (بيت شارون):"** تقع هذه البؤرة الاستيطانية في المنطقة الشمالية من طريق الواد إلى الشمال من النزل النمساوي. ومن المعتقد أنها تتم في اتجاهين، الأول إلى الشمال في اتجاه "مغارة الكتان" الواقعة قريباً من باب العمود، خارج الأسوار، وذلك لربط الموقعين أحدهما بالآخر، أما الاتجاه الثاني فنحو الجنوب، حيث سيتم ربط الموقع بكنيسة "أوهل يتسحاق"، وبالتالي بالنفق الغربي وساحة البراق.

11. **حفريات كنيس "أوهل يتسحاق":** يبعد هذا الكنيس عن المسجد الأقصى نحو خمسين متراً غرباً، ويقع إلى الجنوب من حمام العين، وتم الانتهاء من بنائه سنة 2008. أمّا فيما يتعلق بأسفل الكنيس الذي يسمى "أوهل يتسحاق" فإن أعمال الحفر وصلت إلى مستوى يزيد على عشرة أمتار، كما جرى الحفر في المنطقة التي تقع خلف الكنيس المذكور (حوش الزربا) إلى أعماق تزيد على 12 متراً، بحيث رُبطت هذه المنطقة بالنفق الغربي الذي يمتد على طول الجدار الغربي للحرم ثم بساحة البراق. وقد أدت هذه الحفريات إلى تشقق كثير من المباني في المنطقة، وإلى انهيار الطريق المؤدية إلى حوش الزربا. وتمخض عن هذه الحفريات اكتشاف

باحة البراق على بعد 50 متر من المسجد الأقصى والذي افتتح الطابق الأول منه سنة 2016م، إذ أدى البناء إلى تدمير وتخريب آثار عريقة يعود أغلبيتها إلى الفترة الإسلامية.<sup>49</sup>

كما لم تسلم المعالم والأوقاف المسيحية في المدينة خلال العام الفارط 2018م من الحفريات والتجاوزات الصهيونية، حيث أصبحت الأرض التابعة لكنيسة الروم الأرثوذكس في وادي حلوة مهددة بفعل الحفريات، كما قرر الاحتلال ترميم "دير السلطان" من دون مشاورة الكنيسة القبطية التي منعها من أن يكون لها أي دور في الترميم وأقدم على اعتقال من عارض العملية من رجالها. وتعرضت أيضا مقابر تاريخية للرهبان الساليزيان التابعة لدير بيت جمال غرب مدينة بيت المقدس لاعتداء كبير حطمت فيه عشرات شواهد القبور والرموز الدينية على يد عصابة "تدفيع الثمن" الصهيونية.<sup>50</sup>

وعموما يمكن إجمال أبرز الحفريات القديمة والمتواصلة وكذا الجديدة منها في البلدة القديمة والمسجد الأقصى فيما يلي:

1. **حفريات النفق الغربي:** بوشرت سنة 1970 ويمتد نفقها من أسفل المحكمة الشرعية التي تعد من أقدم بنايات المدينة وأسفل خمسة أبواب من الأقصى وتحت مجموعة من المباني التاريخية كمثدنة قايتباي وسوق القطنين الذي يعد أقدم سوق أثري في المدينة وعدد من المدارس، وقد أدى عمقها إلى تصدع مجموعة من المباني التاريخية كالجامع العثماني والمدرسة الجوهرية ورباط كرد،<sup>51</sup> وغيرها من المباني المملوكية، لا سيما وأنها تمت بعشوائية على يد المستوطنين وإدارة الحائط الغربي.<sup>52</sup>
2. **إعادة فتح حفريات الكولونيل وارين:** وتجلّى ذلك سنة 1981م بإعادة الاحتلال فتح الذي اكتشفه الكولونيل وارين سنة 1876م والرغبة في إيصاله إلى أسفل مبنى قبة الصخرة، وبعد اعتصام المقدسين وسط النفق تدخلت دائرة الأوقاف الإسلامية وأقفلت باب هذا النفق الذي نتجت عنه تشققات في الرواق الغربي للمسجد الأقصى.<sup>53</sup>
3. **حفريات باب الأسود - باب الأسباط:** أُجريت هذه الحفريات سنة 1982م بحجة وجود "بركة إسرائيل" دون التوصل إلى أثر. وفي عام 1988م تم إنشاء مدرج حجري عليها.
4. **حفريات قلعة باب الخليل:** قامت السلطات الصهيونية بهذه الحفريات منذ عام 1975م بجوار القشلة (قسم الشرطة) ولم تجد أي أثر يهودي.
5. **حفريات منطقة النبي داود:** تمثلت في إعادة النظر في الحفريات التي تمت في عهد الانتداب البريطاني إلى غاية 1940م والتي أُطلق عليها حينها برج "النبي داود".<sup>54</sup>
6. **حفريات ساحة حائط البراق:** تكاد تكون الحفريات في الطرف الغربي لساحة البراق مستمرة، وكشفت عن الطريق الرومانية من باب العمود في اتجاه طريق الواد (كارودو ديكامانوس)، والواضحة في "خريطة مادبا" التي تعود إلى نهاية القرن 16م، كما اكتُشفت فوقها مبان بيزنطية وأموية وصليبية وأيوبية ومملوكية،

- حفريات الجهة الجنوبية: 25 حفرية
  - حفريات الجهة الشمالية: حفريات
  - حفريات الجهة الشرقية: حفرية واحدة.<sup>43</sup>
- وعلى مدار عام 2018 أيضا استمرت وبشكل مكثف أعمال الحفر والبناء التهويدي في أسفل ومحيط الأقصى، وذلك على الشكل التالي:
- اكتشاف طريق يؤدي من "وادي قدرون" جنوب شرق البلدة القديمة، وبركة سلوان جنوبها إلى "جبل المعبد"، وكذا قناة تصريف للماء تمتد إلى خارج البلدة القديمة.
  - رصد دائرة الأوقاف الإسلامية حفريات أسفل القسم الشمالي من المتحف الإسلامي.
  - الكشف عن حفريات مستمرة في أرض المقبرة اليوسفية الإسلامية من منطقة برج اللقلق شمالا حتى باب الأسباط جنوبا، والتي تسببت في تدمير قبور تاريخية وآثار إسلامية والكشف عن أساسات السور الشرقي للمدينة المقدسة.
  - استمرار ظهور آثار تشققات والهبارات ناتجة عن الحفريات الصهيونية أسفل بيوت المقدسين في وادي حلوة جنوب المسجد الأقصى.<sup>44</sup>
  - تجريف أجزاء من مقبرة باب الرحمة الملاصقة للجدار الشرقي والتي تضم قبورا للصحابة<sup>45</sup>، على غرار ما يجري من سعي لتشييد مبنين هما "متحف التسامح" و"الكرامة الإنسانية" على حساب "مقبرة مامبلا" الوقية التي دفن بها غالبية العلماء ورجال الحكم بالمدينة منذ الفترة الأيوبية بتمويل من مؤسسات صهيونية أمريكية.<sup>46</sup>
  - استيلاء الاحتلال الصهيوني على حجر وزن 100 كيلوغرام سقط من صفوف الحجارة الوسطى في القسم الجنوبي من سور الأقصى الغربي، ومنع مهندسي دائرة الأوقاف الإسلامية من تفحصه.
  - إعلان "شركة تطوير القدس" الصهيونية عن مناقصتين لتهديد مغارة الكتان التي تقع المغارة بين بابي العمود والساهرة في السور الشمالي للبلدة القديمة.<sup>47</sup>
  - الشروع في بناء منصة لصلاة "اليهود الليبراليين" الذين يطالبون بالاحتلاط في الصلاة بين الرجال والنساء. بمحاذاة القسم الجنوبي من سور الأقصى الغربي جنوب تلة باب المغاربة، هذه المنطقة التي يطلقون عليها "حديقة دافيدسون الأثرية".
  - مباشرة الحفر والبناء في جسر المشاة المعلق الذي سيمتد من حي الثوري جنوب البلدة القديمة إلى باب المغاربة، وهو ما يتهدد بالهدم منازل المقدسين القاطنين في تلك المنطقة.
  - تصريح جمعية "إعداد" أنها بصدد إحالة عطاءات 11 مشروعا تهويديا في سلوان.
  - العمل على مشروع "بيت هلبيا/بيت الجوهر"، المتكون من ثلاث طبقات والواقع في أقصى الجهة الغربية لساحة البراق على بعد نحو 100 متر من الحائط،<sup>48</sup> وهو شبيه بمشروع "بيت شتراوس" الذي تم بناؤه في



الصهيانية اكتشاف حجر أساس الوجود اليهودي، رغم أن الآثار التي وجدت داخله تعود للكنعانيين العرب، إذ أسهم هذا النفق في تفريغ التربة حول أساسات الأقصى وتم إغلاقه بعد احتجاجات واسعة.<sup>41</sup>



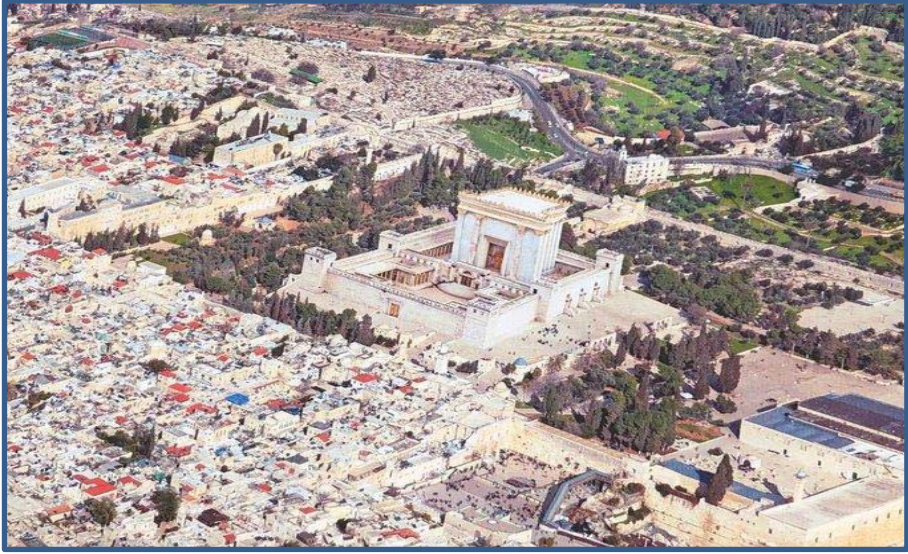
حفرات الاحتلال وقد نهشت أساسات الأقصى<sup>42</sup>

ثانيا: وضعية الحفرات الصهيونية القديمة والراهنة ومدى التهديدات التي تشكلها على مآثر البلدة القديمة والمسجد الأقصى



ففي المدة المتراوحة ما بين 1-08-2015 و01-08-2016 فقط كشفت "سلطة الآثار الصهيونية" عن أعمال حفر واسعة طالت الجهات المختلفة المحيطة بالأقصى، حيث رصد تقرير "مؤسسة القدس الدولية" خلال هذه المدة 63 حفرة في هذه الجهات توزعت على الشكل الآتي:

- حفرات الجهة الغربية: 31 حفرة



صورة تمثل "هيكل سليمان" المزعوم مكان المسجد الأقصى قُدمت هدية للسفير الأمريكي الصهيوني ديفيد فريدمان<sup>38</sup>

وبالموازاة مع ذلك، تم في 30 يونيو 2019م افتتاح نفق استيطاني يمتد من حي وادي حلوة ببلدة سلوان حتى حدود الأقصى، بإشراف من جمعية "العاد" التي تقدمه على أنه "جزء من مسار الحجاج إلى الهيكل الثاني) المزعوم من القرن الأول الميلادي"، حيث شارك في افتتاحه كل من سفير الولايات المتحدة في الكيان الصهيوني ديفيد فريدمان، ومبعوث البيت الأبيض للشرق الأوسط جيسون غرينبلات، وكذا وفد من قيادة الحركة الإنجيلية الصهيونية التي ساهمت في تمويل المشروع وترى فيه «قفزة في صيانة التراث اليهودي في عاصمة الشعب اليهودي أورشليم». وهو يتيح للمستوطنين الوصول إلى باحات المسجد الأقصى بشكل خفي من دون أن يلاحظهم الفلسطينيون.<sup>39</sup>

ومع افتتاح هذا النفق أصبح السور الجنوبي للأقصى معلقا في الهواء بعد سنوات من الحفريات الأخرى التي نُهشت وخلخلت أساساته، إلى جانب التشققات التي أصابت منازل البلدة القديمة على طول مساره، حيث أكد عضو الدفاع عن أراضي سلوان فخري أبو ذياب أن مشاركة المسؤولين الأمريكيين توضح تأثير التيار الإنجيلي المسيحي المنتفد في الولايات المتحدة وإعطائها الضوء الأخضر لمثل هذه الحفريات. كما أكد نائب مدير أوقاف بيت المقدس الشيخ ناجح بكيرات أن سلطات الاحتلال أكملت حتى الآن حفر 15 نفقا أسفل المسجد الأقصى تركت جزءا كبيرا منه دون أساسات تحميه من الانهيار، وتسببت بالكثير من التشققات في المنازل والآثار القديمة مثلما حصل في المنازل الواقعة أعلى نفق البراق الذي افتتح عام 1996 على طول الجدار الغربي للأقصى بدءا من المدرسة العمرية في طريق المجاهدين وصولا إلى منطقة حائط البراق<sup>40</sup> على طول 47 مترا وبعمق 15 مترا، والذي زعم من خلاله

فيما تعاني مآثر أخرى مثل "خان السلطان" الذي يعود إلى العهد المملوكي من الإهمال وغياب الترميم واكتظاظ السكان ومنع البناء والتوسعة من قبل الاحتلال.<sup>28</sup> إلى جانب التدمير الذي طال بيع الآثار الأخرى ومرافقها على غرار "تكية خاصكي سلطان".<sup>29</sup> غير أن إدارة الأوقاف نجحت في ترميمها سنة 1990م، وإعادة إحياء نشاطها رغم مصادرة الكثير من الأوقاف التي تدعم نفقاتها.<sup>30</sup>

إذ تعمل السلطات الصهيونية على عرقلة عمليات الترميم، أو السماح بعمليات ترميم محدودة، ومنها ما قامت به لجنة الإعمار الأردنية من ترميم لبعض الأبنية الدينية ضمن المسجد الأقصى بعد حريق 1969م؛ حيث أعادت إنشاء الجزء المحترق والمهدوم منه بمساحة 1600 متر مربع من أصل المساحة الإجمالية للمسجد التي تعادل 4500 متر مربع، ورممت مختلف الأشغال الداخلية للمسجد، وكذا قبة السلسلة وسبيل قايتباي وسوق القطنين والمدرسة الجوهريّة الواقعة في باب الحديد بجوار المسجد الأقصى،<sup>31</sup> وأعدت بناء منبر صلاح الدين الأيوبي الذي أتى عليه حريق الأقصى في كلية الفنون الإسلامية بجامعة البلقاء الأردنية، والذي تم إرجاعه في يناير 2007 إلى مكانه في صورة شبيهة لما كان عليه المنبر الأصلي،<sup>32</sup> بينما تظل مجموعة من المخططات الأخرى لهذه الهيئة وغيرها رهينة التعقيدات التي يفرضها الصهاينة.<sup>33</sup> على غرار العراقيل التي سبق وأن واجهت هيئة الآثار الإسلامية في ترميم المدرسة الجوهريّة ومجموعة من المباني في حارة باب حطة.<sup>34</sup>

كما تم في نفس الإطار تغيير أسماء بعض المآثر كبعض أبواب أسوار مدينة بيت المقدس لتأخذ مسميات صهيونية مثل الباب المزدوج والباب المثلث اللذان تسميا بأبواب "هولدا"، بل بدأت تظهر دعوات لهدم هذا السور نفسه الذي يعد إلى جانب أبوابه من أهم معالم المدينة.<sup>35</sup> كما حوّل الصهاينة سنة 1976م قلعة بيت المقدس العثمانية إلى مركز للشرطة، ثم إلى متحف يضم معارضا تزييف تاريخ المدينة وتنسب فيها مجموعة من الآثار العثمانية والإسلامية إلى التاريخ اليهودي، مثلما قاموا بوضع مجموعة من العلامات والرموز اليهودية في مختلف معالم وحارات المدينة، إلى جانب تحويل برك سليمان التي كانت تمد المدينة بالماء منذ عهد سليمان القانوني إلى مكان للاحتفالات الصاخبة.<sup>36</sup>

والأخطر من كل الذي سبق، هو إطلاق جمعيات يهودية استيطانية مؤخرًا حملة جمع تبرعات دولية بغرض بناء معبد يهودي في باحات المسجد الأقصى، حيث يؤكد أحد قادة "جمعيات الهيكل" أن الغرض هو إعادة مكانة "القدس اليهودية" وفق هدف نمائي هو إعادة بناء الهيكل المزعوم في مكانه الطبيعي، الذي هو قبة الصخرة.<sup>37</sup>

مشبوه للآثار الموجودة منذ عهد الكنعانيين العرب إلى عهد الدولة العثمانية. وفي ظل هذا الفشل وبغطاء من السرية والتحايل بمضي الاحتلال في تجسيد روايته التاريخية على أرض الواقع بعد تحويل الأنفاق والحفريات إلى كنسٍ ومزارات تعرض فيها أساطير خيالية عن "أورشليم" و"المعبد" و"الشعب اليهودي".<sup>21</sup>

ويتبين كذلك مع مرور الوقت عمق العلاقة والتكامل بين أذرع الاحتلال الرسمية وغير الرسمية. وهو ما يتجلى في تمويل الهيئات الاستيطانية لأعمال الحفر وإدارتها للمواقع الأثرية والأنفاق التي ينتهي العمل فيها، إذ أصبح تبادل الأدوار واضحاً بين "سلطة الآثار الصهيونية" و"شركة تطوير القدس الشرقية"، و"شركة موريا لتطوير القدس" و"الشركة الحكومية للسياحة" و"صندوق إرث المبكى" و"شركة تطوير الحي اليهودي" كجهات حكومية رسمية، وجمعيي "إلعاد" و"عطيرت كوهنيم" الاستيطانيتين.<sup>22</sup> ومن الأمثلة الصارخة على هذه العلاقة تحويل سلطة الآثار الصهيونية لجمعية "إلعاد" إدارة "الحديقة الأثرية" الواقعة في تلة الظهور (المسماة عند الصهاينة "بمدينة داود") وملحقاتها، بما فيها دار الإمارة الأموية إلى الجنوب والجنوب الغربي من المسجد الأقصى.<sup>23</sup>

كما أن سلطة الآثار الصهيونية تقوم بتسريع الإجراءات القانونية أو تتغاضى عنها لصالح الجمعيات الاستيطانية، على غرار قيام حركة "إلعاد" بالحفر علانية في وادي حلوة من دون ترخيص، وبعد احتجاج بعض علماء الآثار الصهاينة تم إعطاء التراخيص رغم أن مكان الحفر هو ملكية فلسطينية.<sup>24</sup>

فقد أصبحت الحركات الاستيطانية ممولاً لسلطة الآثار الصهيونية ومؤثراً عليها وعلى باقي السلطات بفعل المبالغ التي تقدمها والتي تتجاوز 10 ملايين شيكل سنوياً حسب بعض التقديرات، هذا عدا وجود مجموعة من علماء الآثار الذي ينتمون أصلاً إلى هذه الحركات. فعلى سبيل المثال، مولت جمعية "عطيرت كوهانيم" الحفريات شمالي البلدة القديمة وتحت كنيس "أوهل يتسحاق"، بينما مولت جمعية "إلعاد" الحفريات في حي سلوان، كما مول "صندوق تراث الحائط الغربي" الحفريات في ثلاث مواقع قرب حائط البراق، منها ما هو في القسم الغربي للساحة، ومنها ما هو في تلة باب المغاربة.<sup>25</sup>

وإلى جانب إحداث تشققات وهدم في جدران وأرضيات ومباني الأقصى والبلدة القديمة، فإن عمليات التنقيب تتوج بالاستحواذ على عقارات على غرار ما حصل السنة الفارطة 2018م من استيلاء جمعية "إلعاد" الاستيطانية على ثلاثة منازل، وسيطرة المستوطنين على ثلاثة عقارات في سلوان والبلدة القديمة، وقرار بلدية الاحتلال مصادرة عشرات الدونمات من أراضي سلوان،<sup>26</sup> وأخرها طرد عائلة حاتم أبو عصب من منزلها العتيق بعقبة الخالدية المطل على الأقصى من قبل المستوطنين في يوليوز 2019.<sup>27</sup>

تغييب التراث الإسلامي بها.<sup>16</sup> ومنها المدرسة التنكزية التي تعود إلى عهد السلطان المملوكي قايتباي، والتي استولت عليها السلطات الصهيونية عام 1969م لقرها من حارة اليهود، وأجرت تحتها حفريات هددتها بالانهيار.<sup>17</sup>

إذ عرفت الأوقاف في محيط الأقصى عدة اعتداءات رمت إلى خلق واقع جديد يستبدل المسجد بالهيكل المزعوم، حيث أصدرت المحكمة الصهيونية العليا سنة 1993م قراراً عدت فيه المسجد جزءاً من مساحة الدولة الصهيونية وتسري عليه أحكامها، بما فيها التخطيط والبناء والآثار، بحيث أنه تعرض منذ 1967 إلى أكثر من عشرين اعتداء تراوحت بين التدمير والهدم والإحراق وحفر الأنفاق وإطلاق الرصاص.<sup>18</sup>

إضافة إلى الحفريات الواسعة التي بوشرت سنة 2007م بباب المغاربة بإشراف وتمويل من دائرة الآثار الصهيونية، وكذا أسفل حارة المسلمين قرب حمام العين الذي يعود للعصر المملوكي وباب السلسلة وأسفل سلوان باتجاه الأقصى ضمن مجال يطلق عليه الصهانية "الحوض المقدس"، إلى درجة أصبح معها الحي الإسلامي بأكمله مهدداً بالانهيار في حالة وقوع أية هزة أرضية، كما يستهدفون أيضاً تدمير مسجد البراق.<sup>19</sup> حيث يسعى الصهانية من خلال حفريات "سلوان ييوس" المجاورة للأقصى - بإشراف من جمعية "إعداد" الاستيطانية التوراتية - إلى تغيير اسم المنطقة إلى "مدينة الملك داوود"، رغم أنهم لم يوفقوا مطلقاً لإيجاد أي آثار يهودية. وعلى النقيض من ذلك يخططون لإقامة مجمع توراتي مكان هذه المستوطنة الأثرية لتزييف تاريخها وتغطية المسجد بواسطة هذا المجمع، وتقدم صورة تاريخية مغلوطة للسياح، كما يعتمرون كذلك إعادة بناء ما يسمونه بالحديقة التوراتية على عهد الملك داود على حساب البساتين التاريخية المجاورة لعين سلوان العتيقة، بل وأصبحوا يروجون لفكرة إقامة الهيكل المزعوم مكان مسجد قبة الصخرة التي يعتبرونها صخرة مقدسة تمثل أصل الكون والمكان الذي وضع عليه رأس إسحاق عندما هم إبراهيم عليه السلام بذبحه حسب تصورهم، كما يعتبرون حائط البراق الواقع غرب المسجد - والذي تم تغيير اسمه إلى حائط المبكى - جزءاً من الهيكل المختلق الذي سيتم بناؤه عند نزول المسيح أو في غيره من الأزمنة، والذي تحول إلى محج يهودي يترك فيه الصهانية ويضعون بين أحجاره الأمنيات، بل وأضحى المسجد الأقصى نفسه مرادفاً لاسم "جبل الهيكل" عندهم. كما باسروا حفريات جنوب الأقصى توجت بإيجاد آثار تعود لقصور أموية أصابتهن بالإحباط، ومع ذلك وضعوا عليها لافتات تشير إلى بقايا الهيكل الأول، وأقاموا عليها مدرجات لاحتفالات تذكروهم بمملكة النبي داود.<sup>20</sup>

وعلى الرغم من ذلك فإن أبرز علماء الآثار اليهود أنفسهم يؤكدون عدم وجود آثار "للمعبد"، وأن ما يُعلن عنه من مكتشفات أثرية تعود "للشعب اليهودي" ليس سوى تزوير للحقائق وتوظيف

كقرار اعتبار المدينة عاصمة تاريخية وأبدية لهذا الكيان، وإصدار قانون أملاك الغائبين سنة 1952م للاستحواذ على مجموعة من العقارات التاريخية.<sup>5</sup>

وتعد هذه المآثر الأكثر استهدافا من عملية التهويد التي يقصد بها نزع الطابع الإسلامي والمسيحي عن المدينة، لذا -حسب الشيخ عكرمة صبري- عمد اليهود إلى محاولات طمس الآثار الإسلامية والعقارات الوقفية التي يعود تاريخها إلى الأمويين والأيوبيين والمماليك والأتراك.<sup>6</sup> وقد تسارعت الحفريات بالمدينة القديمة -منذ احتلالها سنة 1967م، لاسيما بعد تفعيل قانون المحافظة على الأماكن المقدسة رقم 67/10 وحل مجلس "أمانة القدس" ومصادرة أملاكها،<sup>7</sup> وتشكيل هيئة يهودية من متخصصين في الآثار والتاريخ وغيره لتسمية الأماكن اليهودية بالمدينة واستبدال المسميات العربية وطمس معالمها.<sup>8</sup>

وكانت أولى الحفريات ما قامت بها جماعة "أمناء الهيكل" في نفس السنة تحت البيوت والمدارس والمساجد الإسلامية بحجة البحث عن هيكل سليمان المزعوم. بمحيط المسجد الأقصى، لتمتد بعدها العمليات إلى حفر نفق عميق وطويل تحت المسجد الأقصى نفسه وبناء كنيس يهودي داخله،<sup>9</sup> رغم أن قضية اختلاق وهم الهيكل الأول والثاني ابتدأت مع الحفريات السرية الأولى التي أشرفت عليها الصهيونية العالمية منذ 1863م عبر بعثات بريطانية وفرنسية وألمانية بهدف اختراع مملكة داود التاريخية وتبرير قيام الكيان الصهيوني،<sup>10</sup> حيث أن معظم ما تم اكتشافه من خلال حفريات الأقصى من جدران وأعمدة وغيرها هي آثار إسلامية تعود في أغلبها للفترة الأموية والتي ترفض سلطات الاحتلال السماح بترميمها من قبل وزارة الأوقاف الأردنية أو هيئة إعمار الأقصى،<sup>11</sup> بل وأقدمت سلطات الاحتلال في غشت 2016م على اعتقال مدير لجنة الإعمار في المسجد الأقصى بسام الحلاق وآخرين بعد رفضهم طلب قوات الاحتلال وقف أعمال الترميم في مسجد قبة الصخرة.<sup>12</sup>

كما أن معظم هذه الأنفاق والادعاء بعلاقتها بالتراث اليهودي كانت منذ القدم وعلى امتداد تاريخ المدينة عبارة عن قنوات تستعمل لإمدادها بالمياه.<sup>13</sup> كما أن اليبوسيين هم من قام بحفر نفق سلوان.<sup>14</sup> وجرى أيضا عقب احتلال 1967م تدمير حارة المغاربة وتحويلها إلى ساحة لصلاة اليهود وجرف منطقتي شارع الأنبياء وباب العامود، لتختفي بذلك عدة مآثر كجامع المغاربة والمدرسة الأفضلية والزواية الفخرية ومقام الشيخ وغيرها، وتصعد المباني القريبة منها، كما تم هدم مجموعة من الأحياء بغية إعادة بناء الحي اليهودي وتوسيعه على حساب حي الباشورة وحي المغاربة، وكذا توسيع حي المكبر ومحيط الجامعة العبرية لربط المدينة العربية القديمة بالمدينة اليهودية الشرقية،<sup>15</sup> وتمت أيضا مصادرة مجموعة من العقارات والمخلات التجارية والمساجد والمدارس والأوقاف بالبلدة القديمة في إطار محاولة

## مقدمة

تشهد مآثر مدينة بيت المقدس تدميراً ممنهجاً من لدن السلطات الصهيونية والهيئات التي تشتغل تحت حمايتها بهدف تغيير معالمها التاريخية، ولا سيما ملامح المدينة القديمة وأثارها الدالة على الوجود الإسلامي العريق من الفترة الأموية إلى غاية الفترة العثمانية، وذلك في إطار السعي لإظهار الارتباط الوهمي بالتراث اليهودي وتعزيز السيطرة الجغرافية وفرض المشروع الصهيوني. حيث تعمل المؤسسات الرسمية والمنظمات الاستيطانية الصهيونية على خلق واقع جديد على الأرض المقدسة يخدم هذا الاتجاه وخاصة جعلها عاصمة موحدة للكيان الصهيوني.

## أولاً: الوضع التاريخي والأثري لمدينة بيت المقدس وسط المخططات والحفريات الصهيونية

يعود أول إعمار تاريخي للمدينة إلى عهد الكنعانيين العرب من البيوسيين الذين استوطنوا المنطقة التي نسبت إليهم "بيوس" ما بين سنتي 2500-3000 ق.م، أي قبل قدوم اليهود بحوالي 1650 سنة،<sup>1</sup> وتشمل الأرض المقدسة التاريخية -حسبما تشير الدراسات والحفريات- الموقع الأول في تلال الظهور الواقعة إلى الجنوب الشرقي من المسجد الأقصى والمشرفة على قرية سلوان، ثم توسعت ناحية جبل الزيتون ومرتفع ساحة المسجد الأقصى ومرتفع صهيون، وذلك داخل السور الذي بناه السلطان العثماني سليمان القانوني، وتضم أربعة أحياء هي الحي الإسلامي والحي المسيحي والحي الأرمني وباحة المسجد الأقصى، إلا أن أحياء جديدة أضيفت إلى المدينة القديمة خارج السور مثل حي الشيخ جراح، وحي باب الساهرة، وحي واد الجوز، لتُعرف بعد هذا التوسع بـ"القدس الشرقية".<sup>2</sup> وتضم المدينة ما يزيد على 270 من المعالم الأثرية تتوزع ما بين 200 أثر إسلامي و60 أثر مسيحي و10 مآثر يهودية تعاني معظمها حالة سيئة تستدعي الترميم العاجل، وترجع حوالي 70% منها إلى عهد الدولة العثمانية ما بين 1516 إلى 1917م؛ حيث أخذت المدينة اسم "القدس الشريف". وعلى رأسها سور المدينة بأبوابه المختلفة، وكذا قلعة المدينة التي كانت مقراً للجيش العثماني، إلى جانب مستهم على قبة الصخرة التي تعود إلى العصر الأموي، ثم المسجد القبلي ومشروع برك سليمان.<sup>3</sup>

وقد ظهر الاتجاه الصهيوني الرامي لتدمير مآثر المدينة مع الوعد الذي قطعه مؤسس الصهيونية ثيودور هيرتزل على نفسه بأنه "إذا قدر لنا يوماً أن نملك القدس وأنا على قيد الحياة وكنت قادراً على أن أفعل أي شيء فسوف أدمر كل ما هو غير مقدس عند اليهود فيها"،<sup>4</sup> حيث خطط الصهاينة منذ البداية لتغيير معالم المدينة المقدسة التي تضم أهم المآثر والأماكن المقدسة الإسلامية والنصرانية القديمة مثل المسجد الأقصى وكنيسة القيامة وعدد كبير من المساجد والأوقاف والحارات والمكتبات والمسكن العتيقة، وهو ما تجلّى في مجموعة من القرارات والقوانين التي أصدرها الكيان الصهيوني منذ 1949م

## مآثر مدينة بيت المقدس في ظل الحفريات الصهيونية: ما بين هدف الإلتلاف وسبل الحماية

زين العابدين زريوح

**ملخص:** تتعرض مآثر بيت المقدس -التي تعود لحقب تاريخية مختلفة- إلى تدمير مخطط تمارسه السلطات الصهيونية بالتنسيق مع مجموعة من المؤسسات الاستيطانية انطلاقاً من بداية الاحتلال إلى غاية اللحظة، وذلك من أجل تغيير معالمها الدالة على الوجود الإسلامي على وجه الخصوص، وإظهار ارتباط المدينة المقدسة بالتراث اليهودي بما يضمن تعزيز المشروع الصهيوني. ولتجاوز هذا التدهور المتواصل يجب بذل المزيد من الجهود السياسية والأكاديمية من خلال البلدان الإسلامية والمنظمات الإقليمية والدولية من أجل حماية هذه المآثر وترميمها وتطوير الأبحاث حولها، في ظل تصاعد الهجمة عليها خلال السنوات الأخيرة.

**الكلمات المفتاحية:** المآثر، بيت المقدس، الحفريات، الصهيونية، التهويد، المسجد الأقصى.



### The monuments of Bayt al-Maqdis in light of Zionist excavations: Between the goal of destruction and the means of protection

**ABSTRACT:** The monuments of Bayt al-Maqdis – that belong to different historical periods - are subjected to a scheme of destruction practiced by the Zionist authorities in coordination with a group of settlement institutions. This has occurred from the beginning of the occupation until this moment in order to change its features, especially those that indicate an Islamic presence, and to show the link of the Holy City to Jewish heritage in a way that guarantees the promotion of the Zionist project. In order to overcome this continuous deterioration, more political and academic efforts must be made through Islamic countries, regional and international organisations, to protect and restore these monuments and develop research about them in light of the escalation of attacks on them in recent years

**KEYWORDS:** Monuments, Bayt al-Maqdis, Excavations, Zionism, Judaisation, Al-Aqsa Mosque.

\* باحث مغربي مهتم بالتاريخ العثماني وتاريخ المهتمين، حاصل على شهادة الدكتوراه في التاريخ من جامعة ابن طفيل بالمغرب،  
[zinelabidine83@hotmail.com](mailto:zinelabidine83@hotmail.com)



- 55 العارف، المفصل في تاريخ القدس، مرجع سابق، 249.
- 56 العارف، المفصل في تاريخ القدس، مرجع سابق، 244.
- 57 يوسف، من آثارنا العربية والإسلامية في بيت المقدس، مرجع سابق، 172.
- 58 كرد علي، محمد. **خطط الشام**. ط3. دمشق: مكتبة النوري، 1983م. 6، 119.
- 59 العارف، المفصل في تاريخ القدس، مرجع سابق، 249.
- 60 يوسف، حمد عبد الله. **من آثارنا العربية والإسلامية في بيت المقدس**. ط2. رام الله: وزارة الإعلام، 2010م. 226.
- 61 كرد علي، خطط الشام، مرجع سابق، 6، 121.
- 62 يوسف، من آثارنا العربية والإسلامية في بيت المقدس. مرجع سابق. 226.
- 63 كرد علي، خطط الشام، مرجع سابق، 6، 119.
- 64 سجلات المحكمة الشرعية القدس، 407. مرجع سابق. 126.
- 65 العارف. المفصل في تاريخ القدس. مرجع سابق. 236.
- 66 الدباغ، بلادنا فلسطين. مرجع سابق. 10، 215.
- 67 جريدة فلسطين. ع 236، يافا، 1913. 2.
- 68 صالح، دراسات في التراث الثقافي لمدينة القدس. مرجع سابق. 362.
- 69 المرجع السابق، 362.
- 70 المرجع السابق، 361.
- 71 المرجع السابق، 362.
- 72 المرجع السابق، 362.
- 73 مجلة القدس في العيون. 2008م. 20.
- 74 صالح، دراسات في التراث الثقافي لمدينة القدس. مرجع سابق. 363.
- 75 المرجع السابق، 363.
- 76 المدرسة العمرية، الفيس بوك. AL Omariah School. 2019\6\2.
- 77 فلسطين اليوم، 20\4\2019، [Paltoday.ps/ar/post](http://Paltoday.ps/ar/post).
- 78 وزارة التربية والتعليم العالي، وحدة القدس، ديمة السمان، مقابلة شخصية، 8\8\2019.
- 79 صالح، دراسات في التراث الثقافي لمدينة القدس. مرجع سابق. 375.
- 80 العارف، المفصل في تاريخ القدس، ص 445.
- 81 سجلات المحكمة الشرعية القدس، 377، مرجع سابق، 13.
- 82 سالنامة المعارف، 1899م، مرجع سابق، 1471.
- 83 سجلات المحكمة الشرعية القدس، 384، مرجع سابق، 101.
- 84 فلسطين، ع 65، يافا، أيلول، 1911، 4.
- 85 سالنامة المعارف، 1898م، 1246-1247.
- 86 سجلات المحكمة الشرعية القدس، 397، مرجع سابق، 5.
- 87 الدباغ، بلادنا فلسطين، مرجع سابق، 10، 136.
- 88 الدباغ، بلادنا فلسطين، مرجع سابق، 10، 138.
- 89 صالح، دراسات في التراث الثقافي لمدينة القدس. مرجع سابق. 376.
- 90 المرجع السابق، 377.
- 91 المرجع السابق، 378.
- 92 المرجع السابق، 378.
- 93 وزارة التربية والتعليم العالي، وحدة القدس، ديمة السمان، مقابلة شخصية، 8\8\2019.
- 94 متراس، معركة المناهج في القدس، هنادي قواسمة.
- 95 المرجع السابق.
- 96 المرجع السابق.
- 97 المرجع السابق.

- 11 القضاة. أحمد حامد. نصارى القدس دراسة في ضوء الوثائق العثمانية. ط1. بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية، 2007م. ص 239.
- 12 القضاة. أحمد حامد. نصارى القدس دراسة في ضوء الوثائق العثمانية. ط1. بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية، 2007م. 239.
- 13 سالنامة المعارف. 1318 اسطنبول. دار سعادات. 1900م. 1246.
- 14 سجلات المحكمة الشرعية. القدس. 390. القدس: المحكمة الشرعية. 114.
- 15 الموسوعة الفلسطينية. ط1. دمشق: هيئة الموسوعة الفلسطينية، 1984. 3، 23.
- 16 رافق، عبد الكريم. فلسطين في عهد العثمانيين. ط1. دمشق: مطبعة المهنيين، 1984م. 927.
- 17 شولش. تحولات حذرية في فلسطين 1856-1882م في فلسطين. مرجع سابق. 81.
- 18 مناع، عادل. تاريخ فلسطين في أواخر العهد العثماني 1700 - 1918م. ط1. بيروت: مؤسسة الدراسات الفلسطينية، 1999م. 224.
- 19 مناع. تاريخ فلسطين في أواخر العهد العثماني 1700 - 1918م. مرجع سابق. 224.
- 20 الحكيم، يوسف. سورية والعهد العثماني. ط1. بيروت، المطبعة الكاثوليكية، 1966م. 191.
- 21 جريدة فلسطين. ع 66، يافا، أيلول، 1911. 3.
- 22 رافق. فلسطين في العهد العثماني. مرجع سابق. 930.
- 23 سجلات المحكمة الشرعية القدس، 378، مرجع سابق، 181.
- 24 الدستور، مرجع سابق، 2، 159.
- 25 سالنامة دولة علي، 1880م، إسطنبول، دار سعادات، 287.
- 26 سالنامة دولة علي، 1885م، مرجع سابق، 339.
- 27 سالنامة دولة علي، 1886م، مرجع سابق، 325.
- 28 سالنامة دولة علي، 1887م، مرجع سابق، 251.
- 29 عوض، الإدارة العثمانية في ولاية سورية 1864-1914م، مرجع سابق، 254.
- 30 سجلات المحكمة الشرعية القدس، 395، مرجع سابق، 115.
- 31 سجلات المحكمة الشرعية القدس، 392، مرجع سابق، 14.
- 32 سجلات المحكمة الشرعية القدس، 377، مرجع سابق، 13.
- 33 العارف. عارف باشا. المفصل في تاريخ القدس. ط2. القاهرة: دار المعارف، 1994م. 308.
- 34 الدباغ، مصطفى مراد. بلادنا فلسطين، ط2. كفر قرع: دار الهدى. 1991م. 10، 46.
- 35 صالح، محسن وآخرون. دراسات في التراث الثقافي لمدينة القدس. ط1. بيروت: مركز الزيتونة، 2010م. 190.
- 36 مؤسسة احياء التراث الاسلامي. القدس. نشرة تعريفية في المدرسة. 1913م.
- 37 صالح، محسن وآخرون. دراسات في التراث الثقافي لمدينة القدس. ط1. بيروت: مركز الزيتونة، 2010م. 190.
- 38 متراس، معركة المناهج في القدس، هنادي قواسمة،
- 39 العارف. المفصل في تاريخ القدس. مرجع سابق. 308.
- 40 الدباغ. بلادنا. مرجع سابق. 10، 46.
- 41 صالح. دراسات في التراث الثقافي لمدينة القدس. مرجع سابق. 353.
- 42 المرجع السابق، 353.
- 43 الدباغ. بلادنا فلسطين. مرجع سابق. 10، 213.
- 44 صالح. دراسات في التراث الثقافي لمدينة القدس. مرجع سابق. 355.
- 45 المرجع السابق، 353.
- 46 المرجع السابق، 355.
- 47 المرجع السابق، 355.
- 48 المرجع السابق، 356.
- 49 المرجع السابق، 356.
- 50 المرجع السابق، 357.
- 51 مجلة الرشيدية. عدد1. 2002م. 20.
- 52 وزارة التربية والتعليم العالي، وحدة القدس، دعة السمان، مقابلة شخصية، 8\2019.
- 53 مدرسة الرشيدية الثانوية للبنين، فيس بوك، 18\7\2019.
- 54 صالح. دراسات في التراث الثقافي لمدينة القدس. مرجع سابق. 357.

معركة-المناهج-في-القدس-تسلسل-تاريخي/https://metras.co/

في عام 2017م سارعت سلطات الاحتلال من خطواتها من أجل فرض سيطرتها الفعلية على مدارس المدينة؛ حيث صادقت حكومة الاحتلال في أيار عام 2017م على اقتراح مقدم من وزارتي التعليم وشؤون بيت المقدس بإنشاء لجنة مشتركة تختص بالعمل على خطة تحسين جودة التعليم في شرق المدينة وتعمل هذه اللجنة كما نشر على موقع وزارة المعارف الإسرائيلية على:

- زيادة عدد الصفوف "الصف الأول الابتدائي" التي تدرس المنهاج الإسرائيلي بشكل تدريجي بحيث يزداد عددها في السنة الأولى لتطبيق الخطة ب 15 صفا الى أن تصل 27 صفا في السنة الخامسة.
- زيادة عدد الصفوف التي تدرس المنهاج الإسرائيلي في المراحل الإعدادية بـ 20 صفا كل سنة.
- العمل على رفع نسبة النجاح في صفوف من يدرس المنهاج الإسرائيلي في المراحل الثانوية من 12% الى 26.97%

### الخاتمة

بينت الدراسة تاريخ المدارس العثمانية التي ما زالت تعمل في مدينة بيت المقدس ودورها الثقافي والتعليمي خلال فترة الحكم العثماني، مروراً بالاحتلال الإنجليزي للمدينة في عام 1917م وضم المدينة مع الضفة الغربية إلى الأردن، وانتهاء بالاحتلال الإسرائيلي الذي بقي إلى يومنا الحالي، وعرضت الدراسة واقع تلك المدارس ودورها في العملية التعليمية وما تتعرض له من صعوبات.

لقد حاولت سلطات الاحتلال تارة بالإغراء وتارة أخرى بالإجبار، تطبيق المنهاج الإسرائيلي الذي يهدف إلى بناء جيل جديد لا ينتمي إلى أمته ولا إلى وطنه، وأمام هذا الواقع ينبغي على المؤسسات الفلسطينية والعربية والإسلامية دعم سكان مدينة بيت المقدس حتى يحافظوا على وجودهم وثقافتهم التي تعمل قوات الاحتلال بكل السبل والطرق للقضاء عليها.

### الهوامش

- 1 شولش. تحولات جذرية في فلسطين 1856-1882م في فلسطين. 92.
- 2 النجار، جميل. الإدارة العثمانية في ولاية بغداد من عهد الوالي مدحت باشا إلى نهاية الحكم العثماني 1869-1917م. ط1. القاهرة: مطبعة مدبولي، 1991، ص42.
- 3 النجار. الإدارة العثمانية في ولاية بغداد من عهد الوالي مدحت باشا إلى نهاية الحكم العثماني 1869-1917م. مرجع سابق. 422.
- 4 دروزة، محمد عزة. خمسة وتسعون عاما في الحياة مذكرات وتسجيلات. ط2. القلنس: الملتقى الفكري العربي، 1993م. 1، 142.
- 5 عوض. عبد العزيز محمد. الإدارة العثمانية في ولاية سوريا 1864-1914م. ط1. القاهرة: دار المعارف، 1969م. 258.
- 6 مقدار من المال تدفع سنويا على كل ذكر بالغ صحيح الجسم.
- 7 نوفل، نعمة الله أفندي. الدستور. ط1. بيروت: المطبعة الأدبية، 1883م. 2، 185-187.
- 8 التميمي، مجت. ولاية بيروت. ط1. بيروت: مطبعة إقبال، 1914م. 1، 182.
- 9 النجار. الإدارة العثمانية في ولاية بغداد من عهد الوالي مدحت باشا إلى نهاية الحكم العثماني 1869-1917م. مرجع سابق. 425.
- 10 نوفل. الدستور. مرجع سابق. 1، 403.

تعتبر المدرسة اليوم من أهم مدارس مدينة بيت المقدس حيث تدرس فيها الطالبات المرحلة الثانوية من الصف العاشر إلى الصف الثاني عشر "التوجيهي"، ويبلغ عدد الطالبات 1654 طالبة يعمل على تعليمهم 98 معلماً وموظفاً وتدرس المدرسة المنهاج الفلسطيني المعدل الذي قامت وزارة المعارف الإسرائيلية بطمس بعض المواد وتركها فارغة.<sup>93</sup>

### الوضع التعليمي في مدينة بيت المقدس اليوم

بعد مجيء السلطة الفلسطينية في عام 1994م تم تطبيق المنهاج الفلسطيني في مدارس بيت المقدس بما فيها المدارس التابعة لبلدية الاحتلال في المدينة وقامت وزارة المعارف الاسرائيلية بحذف المواد التي تعتبرها ذات صبغة تحريرية حيث قامت في البداية بطمس هذه المواد وتركها بيضاء ولكن في ذلك العام والعام الذي تلاه قامت وزارة المعارف الإسرائيلية بعمل منهاج فلسطيني محرف قامت بحذف العلم الفلسطيني منه وصور قبة الصخرة المشرفة وحذفت الآيات القرآنية التي تحث عن الجهاد والمواد التي تتحدث عن الثورات الفلسطينية وعن حب الوطن والقضايا الوطنية التي تمجد الشهداء والانتفاضات الفلسطينية المتعاقبة.<sup>94</sup>

ويمكن إجمال التحريف والتغيير الذي قامت به قوات الاحتلال بعدة جوانب:

- محاولة نزع الهوية الفلسطينية عن الطالب المقدسي وفصله عن تأريخه وامته من خلال حذف كل ما يتعلق بهذا الانتماء في كتب المنهاج الفلسطيني.
- طباعة كتب النسخة الفلسطينية القديمة مع تحريفها وتسويقها لطلبة المدينة على أنها طبعة صالحة للتدريس في هذا العام علماً أن الإدارة العامة للمناهج الفلسطينية أقرت تعديلاً على تلك الطباعات القديمة وأصدرت كتب بطبعات جديدة تحتوي على مادة جديدة أحياناً.
- قامت سلطات الاحتلال بحذف شعار السلطة الفلسطينية عن جميع الكتب علماً بأن حقوق النشر لا تسمح بهذا الاجراء.
- قامت بطباعة الكتب الفلسطينية مع حذف آيات قرآنية ونصوص أضرت بالمفهوم التعليمي.
- المنهاج مادة تراكمية وهذا الحذف يضر بالطالب الذي يتقدم إلى امتحان الثانوية العامة الفلسطيني.<sup>95</sup>

تحاول بلدية الاحتلال فرض المنهاج الإسرائيلي في جميع مدارس بيت المقدس وخصوصاً المدارس التي تتبع وزارة المعارف الإسرائيلية، حيث قامت بتخصيص مبالغ مالية كبيرة لتلك المدارس؛ حيث خصصت مبلغ 20 مليون شيقل لصيانة وتطوير المباني، وفتح صفوف للحاسوب وبناء الملاعب وتركيب المكيفات واشترطت على أن تدرس هذه المدارس المنهاج الإسرائيلي. أما المدارس التي لا تدرس المنهاج الإسرائيلي فقد حرمتها من تلك الأموال.<sup>96</sup>

الجغرافيا والحساب والهندسة والجبر	موسى البديري
اللغة العربية والديانة	طاهر أبو السعود
الخط	سعيد
اللغة العثمانية والأخلاق	إسحاق

جدول 5: هيئة التدريس في المكتب الإعدادي في عام 1901م

وبلغ عدد طلاب المدرسة في عام 1903م 123 طالب.<sup>88</sup> وخلال عام 1914-1917م أثناء الحرب العالمية الأولى تعطلت الدراسة في المدرسة، وبعد الاحتلال الإنجليزي للمدينة حولتها إلى مدرسة للبنات وفي عام 1937م جددت حكومة الاحتلال الإنجليزي بناء المدرسة، وهو نفس البناء الموجود إلى يومنا الحالي.<sup>89</sup> توسعت المدرسة في عام 1947م إلى مدرسة ثانوية كاملة للبنات غير أن حرب 1948م أدت إلى تعطيل الدراسة في المدرسة وتم تحويلها إلى مدرسة للذكور وحملت اسم مدرسة القدس الثانوية، وفي عام 1950م أعيد تحويلها إلى مدرسة ابتدائية شاملة أطلق عليها المدرسة المركزية، وبعد مدة زمنية تم إلغاء جميع الإجراءات التي اتخذت وعادت إلى وضعها السابق كمدرسة خاصة بالطلبات، وفي عام 1960م أصبحت المدرسة من أهم الصروح العلمية في مدينة بيت المقدس وكانت تضم 40 فصلاً دراسياً وبلغ عدد طلابها في عام 1967م 850 طالباً.<sup>90</sup>

بعد الاحتلال الإسرائيلي للمدينة في عام 1967م خضعت المدرسة لوزارة المعارف وبلدية الاحتلال في المدينة وفرض عليها تدريس المنهاج الإسرائيلي. وهذا الأمر أدى إلى تراجع عدد الطلبة الذين يدرسون فيه، وفي بداية عام 1970م أعيد تدريس المنهاج الأردني في المدرسة، وتم تعيين هيئة تدريسية جديدة وهذه الإجراءات ساهمت في عودة الحياة إلى المدرسة حيث أصبح عدد طلابها في عام 1976م 700 طالبة واقتصرت الدراسة فيها على المرحلة الثانوية وتم إنشاء مكتبة توسعت ببحث أصبحت تضم آلاف الكتب المتنوعة والحديثة ويوجد فيها مختبرا علمياً وأدخل التعليم المهني إلى المدرسة؛ حيث أصبحت الطالبات يتعلمن مهنة الخياطة، وكان في المدرسة 27 ماكنة خياطة حديثة وجهزت المدرسة بثلاثة مطابخ من أجل تعليم التدبير المنزلي للطلبات، في عام 1998م أصبحت المدرسة تضم 53 صفاً ويدرس فيها 1651 طالبة، وكانت تضم أربعة مبان تعليمية، وكان طاقمها التدريسي يتكون من 101 من المعلمات بالإضافة إلى 25 موظفة تتوزع على جوانب إدارية متنوعة، وحوث المدرسة على خمس مختبرات للحاسوب كانت تضم 119 حاسوباً.<sup>91</sup>

في عام 2010م تقدمت 400 طالبة لأداء امتحانات الثانوية العامة في الفرع العلمي والأدبي نجح منهن ما يزيد عن 80% من المتقدمين، وبلغ عدد طالبات المدرسة 2054 طالبة موزعة على 72 فصلاً دراسياً يقوم بتدريسهن 143 معلمة وموظفة في سبع مبان تعليمية موزعة حول سور المدينة.<sup>92</sup>

### المدرسة المأمونية

تقع المدرسة المأمونية على مقربة من باب الساهرة خارج سور المدينة من جهة الشمال؛ حيث تتكون بناية المدرسة من ثلاث طبقات يوجد في كل طاب 16 غرفة صفية تتنوع ما بين كبيرة وصغيرة وأمام البناء يوجد فناء واسع يشتمل على حديقة وساحات وملاعب تستخدم لأغراض متنوعة<sup>79</sup>. أسست المدرسة في العهد الأيوبي عام 1197م بعد تحرير صلاح الدين الأيوبي لمدينة بيت المقدس من يد الصليبيين، وقد أسسها فارس الدين أبو سعيد ميمون بن عبد الله القصري<sup>80</sup> الذي أوقفها وجعل لها أوقافاً كثيرة حتى يتم الانفاق على المدرسة من ريعها.

كانت المدرسة موجودة داخل سور المدينة انتقلت إلى خارج السور في عام 1892م حيث أصبحت للذكور، وكان يطلق عليها مكتب إعدادي حيث كانت مخصصة للمرحلة الإعدادية، وكان يوجد مكانها المدرسة المأمونية<sup>81</sup> كان يدرس فيه 81 طالباً وفي العام الذي يليه وصل عدد الطلاب إلى 89 طالباً<sup>82</sup> وكانت مدة الدراسة 3 سنوات، ويدرس الطالب فيها اللغة العثمانية والخط والفرنسية والحساب والهندسة والجبر والرسم والتاريخ والجغرافية الطبيعية، وأصبح يعرف بالمدرسة الميمونية<sup>83</sup>. وكانت المدرسة تقبل الطلاب الراغبين في الدراسة فيها بشرط حصولهم على شهادة تثبت خلوه من الأمراض السارية موقعة من أحد الأطباء، وأن يكون حاصلًا على تذكرة النفوس العثمانية لإثبات حسنيته وشهادة تطعيم من مرض الجدري<sup>84</sup>. الجدول الآتي يبين هيئة التعليم في المكتب: <sup>85</sup>

الاسم	التخصص
محمد فائق أفندي	مدير وتركي وهندسة وفرنسي وجبر ومعلومات
مصطفى فهمي	تركي وفارسي
أبو السعود زادة	علوم دينية وعربي
ظاهر أفندي	علوم دينية وعربي
حسيني زادة سعيد	حسن الخط
بديري زادة موسى	تركي وحساب وجغرافيا
أبو السعود زادة	تركي
عبد الله رشدي <sup>86</sup>	تاريخ
جر كس علي	رسم
نمر زادة عبد الكريم	مبصر

جدول 4: هيئة التدريس في المكتب الإعدادي في عام 1898م

وفي عام 1901م كان في المدرسة 103 طلاب وكانت الهيئة التدريسية مكونة مما يأتي: <sup>87</sup>

الاسم	التخصص
عبد الله فيضي	المدير

دورها كمدرسة ابتدائية وإعدادية، وبلغ عدد طلابها عام 1964م 800 طالباً، وشهدت المدرسة تطوراً كبيراً في مختلف الجوانب الأكاديمية والثقافية والرياضية وكان يوجد فيها سكن داخلي لمبيت الطلاب.<sup>71</sup> ضمت المدرسة بعد احتلال الضفة الغربية عام 1967م من قبل قوات الاحتلال الإسرائيلية إلى وزارة المعارف الإسرائيلية بالرغم من كون المدرسة وقفية تطل على رواق المسجد الأقصى بشكل مباشر، قامت بلدية الاحتلال ووزارة المعارف الإسرائيلية بتقسيم المدرسة إلى قسمين سميت الأولى بعمرية (أ) والثانية بعمرية ب حيث كان يدرس فيها المنهاج الإسرائيلي حتى عام 1975م وكانت تدرس فيه المرحلة الابتدائية والاعدادية،<sup>72</sup> وفي عام 1976م بدأت المدرسة بتطبيق المنهاج الأردني الذي كان له دور في عودتها إلى ممارسة دورها الريادي في مدينة بيت المقدس وخصوصاً أنها تطل على ساحات المسجد الأقصى؛ حيث كان طلابها يستخدمون الساحات في الأنشطة المختلفة.<sup>73</sup>

أصبحت المدرسة في عام 2007م تضم مدرسة واحدة يدرس الطلاب فيها من الروضة إلى الصف السادس الابتدائي ويبلغ عدد الطلاب فيها 1050 طالباً وفيها 34 صفّاً و80 موظفاً وينتقل الطلاب بعد الانتهاء من الدراسة في المدرسة إلى مدرسة ثانوية الأقصى الشرعية أو إلى مدارس أخرى في ضواحي مدينة بيت المقدس.<sup>74</sup> تحتوي المدرسة على مكتبة ومختبر وتم افتتاح 3 صفوف للتعليم الخاص؛ حيث يتم تقوية الطلبة في هذه الصفوف، كما يوجد فيها عيادة صحية تضم طبيباً عاماً وممرضاً وطبيب أسنان، وتقديم خدماتها للطلبة مجاناً.<sup>75</sup> تتبع المدرسة اليوم إلى بلدية الاحتلال ووزارة المعارف الإسرائيلية مع أنها تدرس المنهاج الفلسطيني الذي أجرت عليه عدد من التعديلات ليتناسب مع سياسة الاحتلال، وأدخلت عليه اللغة العبرية أيضاً، وتضم المدرسة الصفوف التعليمية من الصف الأول إلى الصف التاسع الأساسي.<sup>76</sup> نظراً إلى موقع المدرسة الذي يطل على المسجد الأقصى المبارك من الجهة الشمالية فإن قوات الاحتلال تطمع إلى السيطرة على مبنى المدرسة وتحويله إلى مبنى استيطاني وازدادت خطورة الأمر بعد أن أغلقت قوات الاحتلال مدرسة القادسية للبنات التي تعرف حالياً بمدرسة خليل السكاكيني والتي تقع في البلدة القديمة في حارة السعدية، وتكمن خطورة هذا الإجراء أنه بداية السيطرة الفعلية على المسجد الأقصى المبارك، وذلك بسبب مجاورة المدرسة لساحات المسجد الأقصى بشكل مباشر.<sup>77</sup>

تضم المدرسة اليوم المرحلة الأساسية من الصف الأول إلى الصف التاسع ويدرس فيها 468 طالباً يدرسه 38 من المعلمين والمعلمات ويدرس فيها المناهج الفلسطينية، الذي حذف منه بعض المواد وبعض الآيات القرآنية وتركت مكافهاً فارغاً، وهناك نية مبيتته لدى وزارة المعارف الإسرائيلية في بداية العام المقبل إلى طباعة المنهاج الفلسطيني حتى يتم تعبئة الفراغ الذي كان يتم تركه فارغاً.<sup>78</sup>

- 1- المدرسة الجاولية: تقع بالقرب من درج الغوانمة عند زاوية المسجد الأقصى الشمالية إلى الغرب،<sup>56</sup> وأسست على يد علم الدين سنجر الجاولي،<sup>57</sup> وهي اليوم قسم من كلية روضة المعارف الوطنية.<sup>58</sup>
  - 2- المدرسة المحدثية: تقع بالقرب من باب الغوانمة بجوار المسجد الأقصى،<sup>59</sup> أسست على يد المحدث عز الدين الأردبيلي،<sup>60</sup> وهي اليوم قسم من كلية روضة المعارف الوطنية.<sup>61</sup>
  - 3- المدرسة الصببية: تقع في الجهة الشمالية من المسجد الأقصى، أوقفها الأمير علاء الدين علي بن ناصر الدين محمد الذي كان متولياً على قلعة الصببية،<sup>62</sup> ولي نيابة بيت المقدس وعمّر بها المدرسة ونقل إليها وهي اليوم قسم من كلية روضة المعارف الوطنية.<sup>63</sup>
- يصعد إلى بوابة المدرسة العمرية بدرج عريض يفضي إلى بوابة واسعة جميلة، ثم إلى فناء وساحة محاطة بالأروقة والغرف الصفية وتطل الغرف الصفية الجنوبية على المسجد الأقصى المبارك وساحاته.
- وفي موقع المدرسة العمرية تأسست مدرسة روضة المعارف الوطنية في عام 1906م على يد الشيخ محمد الصالح والشيخ حسن أبو السعود واسحق درويش وعبد اللطيف الحسيني، وكان مدير المدرسة الشيخ محمد سليمان الصالح،<sup>64</sup> وكان فيها قسم ابتدائي وإعدادي وعلمي، ويوجد فيها مكتبة ومجلة وجمعية للطلاب وفرقة للكشافة وكان خريجوا هذه المدرسة يقبلون للدراسة في إسطنبول وسوريا ولبنان ومصر وكان عدد طلابها في عام 1918م مئة طالب،<sup>65</sup> وكانت متماشية مع الأساليب العصرية الحديثة وتعد من أفضل المدارس في فلسطين،<sup>66</sup> ويوجد فيها قسم داخلي يسكن فيه الطلبة ويقدم لهم المآكل والمشرب.<sup>67</sup>

بإدارة المجلس الإسلامي الأعلى في عام 1922م إلى دعم كلية روضة المعارف حيث تكفل بالإنفاق على 23 طالب وفي عام 1933م قدم المجلس 540 جنياً فلسطينياً للمدرسة وبلغ عدد الطلاب 302 وعدد الصفوف 10 وعدد المعلمين 14 معلماً، وأصبحت مدرسة ثانوية في عام 1930م.<sup>68</sup> تميزت الكلية بمعلميها وطاقمها الإداري واستطاعت تخريج عدد كبير من الخريجين الذين كان لهم دور في دول الجوار، كما ساهمت الكلية في تطور المجتمع؛ حيث أسس فيها مسرح للتمثيل وقاعة للندوات؛ حيث استضافت المدرسة مؤتمر علماء فلسطين في عامي 1935-1936م.<sup>69</sup>

بقيت المدرسة تؤدي رسالتها بعد احتلال فلسطين من قبل الجيش الإنجليزي؛ حيث قام مديرها الشيخ محمد الصالح باستئجار المدرسة من الاوقاف في عام 1924م واستخدمها كمدرسة باسم روضة المعارف، وبقيت تؤدي دورها إلى عام 1938م حيث استولى عليها الجيش الإنجليزي وحوّلها إلى ثكنة عسكرية بقيت إلى عام 1948م حيث أصبحت مقراً لجيش الإنقاذ العربي؛ ومن ثم مقراً لقائد بيت المقدس الأردني وفي عام 1952م عادت مدرسة من جديد.<sup>70</sup> في العهد الأردني عادت المدرسة لتكمل



اللغة العبرية وكتاب مدنيات إسرائيل وبقي المنهاج الأردني يدرس إلى عام 1994م تاريخ قدوم السلطة الفلسطينية التي طبقت المنهاج الفلسطيني؛ حيث اشترطت وزارة المعارف الإسرائيلية حذف شعار السلطة الفلسطينية عن الكتب وتدريب اللغة العبرية وكتاب مدنيات إسرائيل<sup>49</sup>.

استقرت الدراسة في المدرسة بعد تطبيق المنهاج الأردني وزيادة رواتب موظفيها حيث بلغ عدد طلابها في عام 2010م قرابة الألف بعد أن كانوا في عام 1971م 250 طالباً.<sup>50</sup>

شهدت المدرسة في عام 2000م بدء مشروع التطوير الشامل الذي ساهم في:

- 1- دعم ومواصلة العمل مع قيادة تربوية جديدة وقوية من خلال الإدارة في المدرسة.
- 2- تطوير ودعم الطاقم الإداري المشارك في إدارة المدرسة.
- 3- مشروع الأخ الكبير والذي يشمل عشرة معلمين يقومون بدور الأخ الكبير لقرابة 140 طالباً.
- 4- دعم الفعاليات المختلفة وإقامة دورات إضافية مكثفة لرفع مستويات التحصيل العلمي.<sup>51</sup>

تضم المدرسة اليوم المرحلة الثانوية حيث يدرس فيها الطلاب صفوف العاشر إلى الثاني عشر "التوجيهي" ويبلغ عدد طلابها 840 طالباً ويعلمهم 45 معلماً وموظفاً، وتدرّس المدرسة المنهج الفلسطيني المعدل والذي قامت وزارة المعارف الإسرائيلية بطمس بعض مواده وشعار السلطة الوطنية الفلسطينية وتركها بيضاء،<sup>52</sup> نجح 58 طالباً من المدرسة لامتحان شهادة الثانوية العامة الفرع العلمي و27 طالباً من الفرع الأدبي في العام الدراسي 2018-2019.<sup>53</sup>

#### المدرسة العمرية

تقع المدرسة في الرواق الشمالي بالقرب من باب الغوانمة، وتمتد إلى المدرسة الاسعدية شرقاً ويمجدها من الجنوب المسجد الأقصى المبارك، ومن الشمال الطريق العام الذي سمي بطريق المجاهدين ويمجدها من الغرب الطريق المؤدي إلى المسجد الأقصى المبارك المعروف بطريق بوابة الغوانمة، ومن الشرق توجد أرض زراعية تابعة للمدرسة الملكية، وسميت بهذا الاسم نسبة إلى عمر بن الخطاب رضي الله عنه الخليفة الثاني الذي فتحت المدينة في عهده.<sup>54</sup> تتكون المدرسة العمرية من بناء مستطيل من الشرق إلى الغرب؛ حيث يبلغ طولها 95م وعرضها 55م، ويتألف البناء من عدة أبنية تعود إلى فترات زمنية مختلفة، فالطبقة الأرضية التي تتكون من أبنية وقنوات مائية مرتفعة قديمة ملاصقة لطبيعة الصخر التي أقيمت عليه هذه الأبنية وقد طمرت تماماً ولم يظهر منها شيء إن قامت قوات الاحتلال الإسرائيلي في فتح نفق في عام 1996م في أسفلها، ويوجد داخلها قبر يعود إلى درباس الهكاري. وأما الطابق الأول فيتكون من أروقة واثان وثلاثون غرفة وساحتين والطابق الثاني يتكون من 25 غرفة وساحتين والطابق الثالث يتكون من 8 غرف ووسطح المدرسة ومن المعلوم أن المدرسة الموجودة اليوم كانت تتكون من ثلاث مدارس تاريخية هي:<sup>55</sup>

مدرسة ثانوية كاملة أصبحت تؤهل الخريجين منها للحصول على الشهادة الثانوية،<sup>41</sup> كان بناء المدرسة جميلاً يتكون من ثلاثة طوابق يصعد إليها بدرج عريض من الساحة الخارجية، ويفضي الدرج إلى ساحة واسعة مسقوفة وعلى يمين الساحة مدخل إلى غرف صيفية متعددة وكذلك على يسارها، والطابق العلوي يفضي إلى ممر وعلى جانبيه أيضاً غرف صيفية كبيرة وهي مسقوفة بالقرميد على شكل مئمن ثبت حجره الأساس في أعلى الواجهة الجنوبية للمبنى،<sup>42</sup> وتقع المدرسة بالقرب من باب الساهرة على بعد خمسين متراً منه.<sup>43</sup>

كانت الدراسة فيها للمرحلة الأولية وفيها قسم للتعليم الثانوي وقصدها الطلاب من مختلف المناطق الفلسطينية، ومن الدول المجاورة وتطورت المدرسة بعد الحرب العالمية الثانية وأصبحت مدرسة ثانوية كاملة وتطورت حيث أصبح الطالب يدرس بعد المرحلة الثانوية سنتين آخرين كانتا تؤهل خريجيهما الحاصلين على الثانوية لدراسة الطب والهندسة.<sup>44</sup> امتازت المدرسة بوجود الصفوف الثالث والرابع والخامس الثانوي، وهو ما ميزها عن بقية مدراس فلسطين في فترة الحكم العثماني وكان الطلاب يفدون إليها من مختلف المدن الفلسطينية لإكمال دراستهم وتحصيلهم العلمي، ومن ثم يدخلون إلى الجامعة.<sup>45</sup>

وبعد الاحتلال الإنجليزي للمدينة في عام 1917م بقيت المدرسة تمارس دورها التعليمي؛ حيث أصبح المنهاج مزيجاً بين المنهاج العثماني والمصري. وفي عام 1924م وضع منهاج تعليمي من قبل سلطة الاحتلال الإنجليزي أدخلت فيه اللغة الإنجليزية والرياضيات والتاريخ والكيمياء والفيزياء.<sup>46</sup>

بعد حرب 1948م تعطلت الدراسة في المدرسة الرشيدية إلى أن ضمت الضفة الغربية إلى الأردن وأصبحت المدرسة تتبع وزارة التربية والتعليم الأردنية وكانت هي المدرسة الوحيدة التي تتقدم لامتحان الدراسة الثانوية العامة، طبقت المدرسة المنهاج الأردني الذي كان معتمداً في المدارس الأردنية وبلغ عدد طلابها في عام 1964م 950 طالباً وكان فيها 30 فصلاً دراسياً وعمل فيها 28 معلماً وكان يشرف على إدارتها أستاذه أكفاء منهم يوسف جلال وتوفيق أبو السعود وأحمد عودة وعبد اللطيف الحسيني ومحمد القميري.<sup>47</sup> في عام 1967م بعد هزيمة القوات الأردنية ودخول الجيش الإسرائيلي للمدينة سيطرت قوات الاحتلال على المدرسة وحولتها إلى مقر للجيش الإسرائيلي وبعد فترة من الزمن أخلتها وجعلتها تتبع إلى وزارة المعارف الإسرائيلية وبلدية الاحتلال التي فرضت عليها تعليم المنهاج الإسرائيلي والذي كان يهدف إلى قتل الروح الوطنية لدى الطلبة وفك ارتباطهم بالعروبة والإسلام وإيجاد جيل يعطي الولاء للدولة العبرية.<sup>48</sup>

شهدت المدرسة إقبالا ضعيفاً من الأهالي خلال الأعوام 1967-1973م، ونتيجة لضغط الأهالي والتربيين أدخل المنهاج الأردني إلى المدرسة مرة أخرى بعد تدقيقه من قبل قوات الاحتلال وتدريس

2. **المكتب الابتدائي:** كان موجوداً في المدينة وكان يدرّس الطلاب فيه القراءة والكتابة والحساب والعلوم والتاريخ والجغرافية والإملاء والأخلاق والخط وحفظ القرآن،<sup>29</sup> ومن معلميه إسماعيل بن حسن المصري وعلي العوري<sup>30</sup> وعلي بن حسن وتاج الدين الجماعي.<sup>31</sup>
3. **المكتب الإعدادي:** كان في المدينة في عام 1898م مكتب إعدادي يقع في حارة باب حطة بالقرب من باب الساهرة تم تعميمه وإصلاحه.<sup>32</sup>
4. **المدرسة الرشيدية:** أنشأت في عام 1906م المدرسة الرشيدية في عهد السلطان عبد الحميد الثاني،<sup>33</sup> وسميت بالرشيدية نسبة إلى متصرف المدينة رشيد بك<sup>34</sup>، وبدأ التدريس فيها في عام 1909م كما يأتي لاحقاً.
5. **كلية صلاح الدين الأيوبي:** أنشئت عام 1915م على يد جمال باشا قائد الجيش العثماني في بلاد الشام حيث طرد الرهبان الفرنسيين من مبنى المدرسة الصلاحية التي وهبهم إياها السلطان العثماني عبد الحميد الثاني بسبب مساعدة فرنسا للعثمانيين في حربهم ضد روسيا، وقام بجلب كافة مستلزمات الكلية من ألمانيا ووضع لها نظاماً عصرياً.<sup>35</sup> كانت الكلية تهدف إلى تخريج كوادر مؤهلة لبث الروح الإسلامية وإحياء سيرة السلطان صلاح الدين الأيوبي وجهاده، ربطت الكلية بشيخ الإسلام في إسطنبول، وكانت كلية دينية عصرية يدرس فيها العلوم الدينية، واللغة العربية والتركية والفارسية والألمانية والفرنسية والإنجليزية والروسية، والهندسة والرياضيات والفلك والجغرافيا والفلسفة والحقوق والمالية والعلوم الطبيعية والرسم والخط والتاريخ،<sup>36</sup> واختير لها أفضل الأستاذة وظلت تقوم بعملها إلى أن سلمها الإنجليز للرهبان الفرنسيين بعد احتلالهم للمدينة.<sup>37</sup>

### المدارس العثمانية ودورها في العملية التعليمية في بيت المقدس

بعد الاحتلال الإنجليزي لمدينة بيت المقدس في عام 1917م، لم يتبق من هذه المدارس إلا المدرسة الرشيدية والعمرية والمأمونية التي آلت السيطرة عليها إلى قوات الاحتلال الإنجليزي ثم وزارة التربية والتعليم الأردنية وأخيراً وزارة المعارف الصهيونية، وأصبحت المدرسة الرشيدية مدرسة ثانوية للبنين والمدرسة المأمونية مدرسة ثانوية للبنات والمدرسة العمرية مدرسة ابتدائية للذكور، وقامت هذه المدارس بتطبيق المنهاج الفلسطيني الذي أدخل على المدارس بعد اتفاق أوصلو عام 1994م مع حذف بعض المواد الوطنية والدينية التي تعمل على غرس الانتماء والولاء بين الطلاب.<sup>38</sup>

#### المدرسة الرشيدية

أنشأت الدولة العثمانية في عام 1906م المدرسة الرشيدية في عهد السلطان عبد الحميد الثاني،<sup>39</sup> وسميت بالرشيدية نسبة إلى متصرف المدينة رشيد بك،<sup>40</sup> وبدأ التدريس فيها في عام 1909م وكانت بعد 1914م

لقد ساهمت المؤسسات التعليمية التي أقامها الأوربيون في المدينة في رفع المستوى الثقافي والتعليمي في المدينة وبالأخص أبناء الطوائف النصرانية الذين دفعوا أبنائهم إلى التعلم في هذه المؤسسات، وكانوا هم أكثر المستفيدين منها وأدى هذا الأمر إلى ازدياد الفجوة بين النصارى والمسلمين بسبب عدم بعث المسلمين أبنائهم إلى الدراسة في هذه المؤسسات التبشيرية.<sup>19</sup>

كان الطلاب بعد انتهاء تعليمهم في مدارس المدينة يسافرون إلى الدراسة في إسطنبول وبيروت ودمشق<sup>20</sup> وفي عام 1911م تم قبول عشرة طلاب من متصرفية بيت المقدس للدراسة في دار المعلمين في دمشق.<sup>21</sup>

النوع	إسلامي	غير إسلامي
عدد المدارس	7	19
عدد الطلاب	341	1242

جدول 2: عدد المدارس المحلية في مدينة بيت المقدس 1871م<sup>22</sup>

في هذا الجدول قائمة بعدد المدارس المحلية التي كانت موجودة في المدينة وعدد الطلاب الذين كانوا يدرسون بها، ويتبين أن نسبة الطلاب إضافة إلى أعداد السكان في مدينة بيت المقدس هي 11%، وهذه هي النسبة الأعلى التي كانت موجودة في فلسطين في ذلك الوقت، ويلاحظ أيضاً قلة عدد الطلاب المسلمين بالرغم من أنهم كانوا يشكلون 43% من عدد السكان وهذا يبين بوضوح ضعف إمكانيات الدولة العثمانية والأهالي المسلمين أمام إمكانيات الطوائف المسيحية واليهود الذين كانوا يتلقون الدعم من أوروبا ومن يهود العالم.

1. **مكتب الرشدية:** كان موجوداً في المدينة وكان عبد الله حلمي أفندي معلماً أول في المكتب،<sup>23</sup> ويدرّس الطلاب فيه التجويد، وحفظ القرآن والقواعد وعلم الحال والإملاء والحساب، والمعلومات الدينية والفنون والتاريخ والجغرافية، واللغة العربية واللغة الفارسية والفرنسية والخط والهندسة.<sup>24</sup> وفيما يأتي قائمة بأسماء مديريها، وعدد الطلاب الذين كانوا يدرسون فيها ما بين عامي 1880م-1887م:

العام	اسم المدير	عدد الطلاب
1880م <sup>25</sup>	عيسى أفندي	80
1885م <sup>26</sup>	----	85
1886م <sup>27</sup>	----	82
1887م <sup>28</sup>	----	103

جدول 3: عدد طلاب مكتب الرشدية 1880-1887م

الكاتب	محمد عبد الوهاب
المعاون	طوقات زادة حسن
المعاون	حسيني زادة حسام الدين
أمين الصندوق	مصطفى اغازادة
أمين الصندوق	عاطف أفندي
مأمور الصندوق	شوكت أفندي

جدول 1: أعضاء مجلس معارف بيت المقدس عام 1900م

حظي المعلمون والمدرسون في الفترة العثمانية بمكانة عالية في المنظومة الاجتماعية التي كانت سائدة في تلك الفترة، وكان الحكام والمسؤولين العثمانيين يوجهون المراسيم إلى المدرسين جنباً إلى جنب مع الحكام والقضاة والمفتين، وكانوا يتقاضون رواتبهم من أوقاف المدارس والمساجد كما كانوا يعفون من التجنيد الإجباري. ومن الملاحظ أن المدرسين في مدارس بيت المقدس كان معظمهم من أهالي المدينة أو من المناطق القريبة على المدينة وكانت هناك قلة من الوافدين من خارج فلسطين.<sup>15</sup>

### المدارس خلال الحكم العثماني

يجد الباحث عند النظر إلى المدارس القديمة التي كانت موجودة في المدينة وبين المدارس الموجودة خلال العهد العثماني أن من بين العصور الإسلامية المختلفة كان العهد العثماني في بيت المقدس وفلسطين أضعفها في الحركة العلمية، وبخاصة ابتداءً من القرن الثامن عشر، حيث قلت عدد المدارس بشكل كبير، وأخذ معظم علماء فلسطين يتوجهون إلى خارجها وخاصة إلى مصر وبلاد الشام.<sup>16</sup>

شهدت المدينة في وسط القرن التاسع عشر حركة تعليمية نشطة؛ حيث كان هناك تنافس محموم بين مختلف الأديان والطوائف على استقطاب الطلاب؛ لما في ذلك من تأثير عليهم ونشطت الإرساليات النصرانية التي كانت تقود الحملة الصليبية السلمية التي كانت تهدف إلى إعادة استيلاء الصليبيين على المدينة عن طريق التغلغل الديني الثقافي والخيري،<sup>17</sup> وأدى هذا التنافس المحموم بين الطوائف المختلفة إلى تأسيس المدارس التي كانت جزءاً من الحملة الصليبية الجديدة، والتي كانت تدعو لها الكنائس الغربية وهذا الأمر دفع بقية الكنائس إلى التنافس على إيجاد موطئ قدم لهم في المدينة.

واهتمت الدولة العثمانية بالتعليم في المدينة وقامت بإنشاء عدد من المدارس الرسمية حيث قامت الدولة بإنشاء مدارس ابتدائية في المدن والقرى الكبيرة، وثانوية في المدن،<sup>18</sup> بعد أن أدركت الهدف والتنافس المحموم على المدينة، وفرضت القوانين والأنظمة التي تنظم عمل تلك المدارس وتقلل من النشاط التبشيري لها، وكذلك أنشأ اليهود عدداً من المدارس الخاصة بهم.

بالمصرفية، وصرف الإعانات المالية، والإشراف على تأسيس المدارس والمكتبات والمطابع، وتنظيم الميزانية السنوية للمدارس ومراقبة سير أعمال المدارس الحكومية، وبحث أساليب تطويرها وتقديمها، والقيام برفع تقرير سنوي في توصيات من أجل معالجة القصور في التعليم،<sup>2</sup> واختيار المعلمين وتعيينهم للمدارس الحكومية بعد إجراء امتحان لهم، وكذلك فصلهم من وظائفهم عند الضرورة.<sup>3</sup>

وقد أشرف مجلس المعارف في المدينة على التعليم في اللواء، وكان يشرف على الامتحانات التي كانت تعقد للطلاب وللمعلمين من أجل التأكد من قدرتهم على التعليم والتعلم،<sup>4</sup> بحيث يقام للطلاب امتحان سنوي في شهر حزيران من كل عام، ويحق لكل من يتأخر عن الامتحان التقدم مرة أخرى في شهر أيلول، ويتم الامتحان في المدرسة، وتمنح بعده الشهادات للنجاحين فيه، وكانت الامتحانات السنوية تجري بحضور بعض مدرسي المدرسة وبعض العاملين في مجلس المعارف.<sup>5</sup>

اعتمد مجلس المعارف في عمله على الأموال التي تجبي من الضرائب التي كان ريعها مخصصاً للتعليم مثل ضريبة المعارف التي كانت تجبي بنسبة (5%) من قسم المسققات، وكان يضاف إليها ضريبة "الويركو".<sup>6</sup> تجبي معها وبعد ذلك تقوم الحكومة بدفعها إلى مجلس المعارف من أجل تطوير التعليم وإنشاء المدارس داخل المصرفية،<sup>7</sup> وهناك الأقساط التي تجبي من الطلاب الأغنياء كرسوم للتعليم<sup>8</sup> بالإضافة إلى الإعانات التي تقدم من قبل الأهالي من أجل بناء المدارس.<sup>9</sup>

وعهدت الدولة العثمانية إلى مديري المعارف تطبيق القانون والنظام الذي أقرته في نظام المعارف؛ حيث طلبت منه تفتيش المدارس والمجلات والكتب الموجودة في مراكز الأولوية، وألزمته بتقديم تقرير سنوي عن الإجراءات والإصلاحات التعليمية إلى المتصرف ليقدمه الوالي إلى الباب العالي،<sup>10</sup> وفي عام 1898م ألزمت الدولة العثمانية أن يكون مديرو المدارس والمعلمون من رعايا الدولة العثمانية،<sup>11</sup> وأصدرت في عام 1895م أمراً بإلزام المدارس الطائفية بأن يعلموا الطلاب اللغة العثمانية.

ومن أجل إضعاف التدخل الأجنبي في التعليم حرصت على الإشراف المباشر على هذه المدارس حيث شددت القيود على إنشاء المدارس، ومن هذه القيود:

- الحصول على رخصة رسمية من إدارة معارف الولاية.
- المصادقة على شهادات الهيئة التدريسية في المدرسة الخاصة من إدارة المعارف.
- عرض جداول الدروس وكتب التعليم بها على إدارة المعارف.<sup>12</sup>

وفي الجدول الآتي قائمة بأسماء أعضاء مجلس معارف بيت المقدس في عام 1900م.<sup>13</sup>

المنصب □	□ 1900م
مدير المعارف	إسماعيل حقي بك <sup>14</sup>
المحاسب	بديري زادة علي أفندي

various primary, elementary and secondary stages, through which they tried to reform the educational reality in the city, which witnessed great competition between the European countries that sponsored Christian churches and the Zionist movement, and were working to attract students for missionary and ideological purposes. The Ottoman government's schools and private schools that existed during the Ottoman rule contributed to the dissemination of knowledge in the city and had a major role in making the city at the forefront of Palestinian cities in terms of the number of schools and the number of students. These schools remained functioning until 1917 - the date of the fall of the city to the British occupation that had tried to empty the city of its population to facilitate its delivery to the Zionist movement, making schools at the forefront of its target list. The aim of this study is to introduce these schools that have survived to the present day in terms of their establishment and development and to highlight the role these schools play in the educational and cultural processes of the city by reference to various historical sources and Ottoman records and archives of these schools. This will lead to a greatest understanding of the scientific, cultural and educational impact that these schools have had since the date of their establishment to the present day.

**KEYWORDS:** Ottoman Empire, Education, Bayt al-Maqdis, British occupation.

## مقدمة

يشكل بيت المقدس حالة فريدة من نوعها في العالم؛ حيث تسعى قوات الاحتلال إلى طمس كل ما يشير إلى هوية المدينة الإسلامية، حيث عمدت إلى هدم الأحياء السكانية داخل المدينة وتمجير سكانها منها لخلق واقع جديد، تكون الغلبة فيه لصالح الاستيطان الإسرائيلي في المدينة. تعتبر المدارس العثمانية في مدينة بيت المقدس إرثاً حضارياً ومعمارياً وثقافياً ينبغي الحفاظ عليه والحرص على دعمه وتشجيعه حتى تبقى هوية المدينة إسلامية، فلذلك تعتمد قوات الاحتلال إلى فرض واقع جديد في المدينة عن طريق استيلائها على تلك المدارس وفرض المنهاج الإسرائيلي عليها.

ولذلك سعى الباحث إلى ربط الواقع التعليمي الحالي في مدينة بيت المقدس بالمدارس العثمانية التي كانت موجودة في فترة الحكم العثماني، والتي امتدت طوال أربعة قرون، من عام 1517م إلى عام 1917م وبين دور هذه المدارس خلال فترة الحكم العثماني وفترة الاحتلال الإنجليزي، وما يليها من ضم المدينة إلى الأردن وانتهاءً بالاحتلال الإسرائيلي للمدينة عام 1967م حتى يومنا الحالي.

## مجلس المعارف

اهتمت الدولة العثمانية بالتعليم وأخذت تعمل على إنشاء المدارس وتنظيم التعليم، وأنشأت في كل ولاية مجلساً للمعارف يقوم بالإشراف على مدارس الولاية، ويرأس إدارة المعارف في الولاية مدير معارف، يقوم عمله على الإشراف على التعليم في الولاية<sup>1</sup>، وكان في بيت المقدس مجلس معارف يرأسه مدير ويعاونه ستة أعضاء بالإضافة إلى كاتب المجلس، وكانت مهمته تتلخص في الأمور التعليمية التي تتعلق

## المدارس العثمانية ودورها في العملية العلمية في بيت المقدس (1874-2019)

مروان محمد حمدان الاقرع\*

**ملخص:** تعد مدينة بيت المقدس من أهم المدن، وفي مقدمة المناطق التي اهتمت بها الدولة العثمانية وأولتها عنايتها الخاصة، مع بداية عصر التنظيمات العثمانية والإصلاحات الإدارية؛ حيث شكّل فيها المجلس البلدي بعد العاصمة إسطنبول، وهذا الأمر يدل بوضوح على المكانة الكبيرة التي كانت تتمتع بها المدينة ومدى الاهتمام الذي كانت تحظى به من قبل الدولة العثمانية التي أعلنت المدينة والمنطقة التابعة لها متصرفية مستقلة في عام 1874م حيث ربطتها إدارياً مع العاصمة إسطنبول بشكل مباشر. وتجلى هذا الاهتمام بتأسيس عدد من المدارس الحديثة التي كانت تشمل مختلف المراحل الرشدية والابتدائية والإعدادية، والتي حاولت من خلالها إصلاح الواقع التعليمي في المدينة، الذي كان يشهد تنافساً كبيراً بين الدول الأوروبية التي كانت ترعى الكنائس المسيحية، وبين الحركة الصهيونية، والتي كانت تعمل على استقطاب الطلاب لأغراض تبشيرية وعقائدية. ساهمت المدارس الحكومية العثمانية والمدارس الأهلية التي كانت موجودة خلال الحكم العثماني في نشر العلم والمعرفة في المدينة، وكان لها دور كبير في جعل المدينة في مقدمة المدن الفلسطينية من حيث عدد المدارس وعدد الطلاب، وبقيت هذه المدارس تقوم بعملها إلى عام 1917م، تاريخ احتلال المدينة على يد الاحتلال الإنجليزي الذي حاول تفريغ المدينة من السكان ليسهل تسليمها للحركة الصهيونية وكانت المدارس في مقدمة القائمة المستهدفة. تهدف هذه الدراسة إلى التعريف بمهذه المدارس التي بقيت إلى يومنا الحاضر من حيث النشأة والتأسيس وإبراز دور هذه المدارس في العملية التعليمية والتربوية والثقافية في المدينة، من خلال الرجوع إلى المصادر التاريخية المختلفة والسجلات العثمانية وأرشيف تلك المدارس لمعرفة الأثر العلمي والثقافي والتربوي الذي قامت به هذه المدارس منذ تاريخ إنشائها إلى وقتنا الحاضر.

**الكلمات المفتاحية:** الدولة العثمانية، التعليم، بيت المقدس، الاحتلال الإنجليزي.

### Ottoman Schools and their role in the educational process in Bayt al-Maqdis (1874-2019)

**ABSTRACT:** Bayt al-Maqdis is considered one of the most important cities in being given high priority by the Ottoman Empire with the beginning of the Ottoman organisational and administrative reforms. The municipal council was formed after the capital Istanbul had been formed, which clearly shows the great status of the city and the extent of the interest it received from the Ottoman Empire, which declared the city and its subdivision an independent Mutessarifat in 1874, to be administratively linked with the capital Istanbul directly. This interest was also reflected in the establishment of a number of modern schools, which included



- 22 زاهر، مصطفى، مقاربات في دراسة النص التوراتي، دمشق، صفحات للدراسات والنشر، 2012، ص 256.
- 23 موقع وزارة الخارجية الإسرائيلية، وثيقة الاستقلال، 2013،  
<https://mfa.gov.il/MFAAR/KeyDocuments/IndependenceDeclaration/Pages/megilat%20zohaatsmaut.aspx>
- 24 يوسف، قراءة نقدية في مقولة أرض بلا شعب لشعب بلا أرض، ص 12.
- 25 كيث، اختلاق إسرائيل القديمة، ص 92.
- 26 كيث، اختلاق إسرائيل القديمة، ص 94.
- 27 مغربي، فؤاد، فلسطين من وقت إلى آخر: ملاحظات حول التاريخ الشفوي، مجلة رؤيبي تربية، ع 48-49، 2012، ص 22.
- 28 يوسف، قراءة نقدية في مقولة أرض بلا شعب لشعب بلا أرض، ص 7.
- 29 عبد الوهاب، المسيري، موسوعة اليهود واليهودية والصهيونية، القاهرة: دار الشرق، 1999، ج 6، ص 90.
- 30 محمد عمارة، إسلامية الصراع حول القدس وفلسطين، القاهرة، دار نفضة مصر، 1998، ص 9.
- 31 المصدر السابق، ص 38.
- 32 المسيري، موسوعة اليهود واليهودية والصهيونية، ج 6، ص 131-132.
- 33 عبد اللطيف، هاشم، مفهوم الصهيونية عند عبد الوهاب المسيري، رسالة ماجستير غير منشورة، الجامعة الإسلامية، غزة، 2013، ص 70.
- 34 المسيري، موسوعة اليهود واليهودية والصهيونية، ج 6، ص 131.
- 35 عبد اللطيف، مفهوم الصهيونية عند عبد الوهاب المسيري، ص 71.
- 36 مصطفى، شاكرا، الصراع العربي الصهيوني من الغزو الصليبي إلى الغزو الصهيوني وبالعكس، مجلة شؤون عربية، جامعة الدول العربية 52، كانون أول/ ديسمبر 1987، ص 11-13.
- 37 مصطفى، الصراع العربي الصهيوني، ص 13.
- 38 المصدر السابق، ص 15.
- 39 العويسي، عبد الفتاح، نظريات ونماذج بيت المقدس، اسطنبول، دار الأصول العلمية، 2019، ص 116.
- 40 القليبي، الشاذلي، حطين: استلهاام الماضي واستشراف المستقبل، مجلة شؤون عربية، جامعة الدول العربية 52، كانون أول/ ديسمبر 1987، ص 10.
- 41 أبو علم، عبد الله، الأردن دار الفلاح للنشر والتوزيع، د، ج 2، ص 49.
- 42 مصطفى، شاكرا، الصراع قالوا التاريخ مجرد قيل وقال العربي الصهيوني من الغزو الصليبي إلى الغزو الصهيوني وبالعكس، ص 17.
- 43 لويس، برنالد، ترجمة: نبيه أمين فارس، العرب في التاريخ، بيروت، دار العلم للملايين، 1954، ص 215.
- 44 مصطفى، الصراع العربي الصهيوني، ص 18.
- 45 المصدر السابق، ص 21.
- 46 المسيري، موسوعة اليهود واليهودية والصهيونية، ج 6، ص 131-132.
- 47 المصدر السابق، ج 6، ص 132.

استيطانية غربية المصدر، فلسطينية المستقر، اعتمدت على الدعم الغربي ماليا وعسكرياً ودعائياً واجتماعياً، ثم إن كل منهما نشأ في فترة انقسام وشرذمة العالم الإسلامي.<sup>47</sup>

4. استطاعت الصهيونية بواسطة الدعم الغربي والإمكانات المادية أن تجعل من مملكة عارضة - وجدت قبل ثلاثة آلاف سنة، ولم تستمر لأكثر من 100 سنة، أدت تحولات التاريخ إلى انهيارها مثلها في ذلك مثل جميع الإمبراطوريات والدول الأخرى - مصدرراً لاختلاق الروايات التاريخية التي مكنته من إيجاد تاريخ لشعب غير موجودا، وإسكات تاريخ شعب موجود. إن دولة إسرائيل في التاريخ لا تمثل أكثر من خيط في الثوب الفلسطيني، ولكن الصهاينة بواسطة مراكزها استطاعت إنتاج تاريخاً في محاولة أن تجعل الخيط ثوباً والثوب خيطاً.

## الهوامش

- 1 مؤنس، حسين، التاريخ والمؤرخون دراسة في علم التاريخ، القاهرة، دار الرشد، ط 2، 2001، ص 14.
- 2 الوغليسي، محمد، أهمية التاريخ عند المسلمين والصهاينة، مجلة البيان، ع 336، شعبان 2015، طه، عبد الواحد، أصول البحث التاريخي، بيروت، دار المدار الإسلامي 2004، ص 28-34.
- 3 Özlemiş, Mustafa, Tarihin önemi, <http://www.mustafaoselmis.com.tr/tarihin-onemi>
- 4 القرآن الكريم، سورة هود، آية 21.
- 5 المرجع السابق، آية 111.
- 6 التاريخ والمؤرخون، ص 5.
- 7 المرجع السابق، ص 17.
- 8 الوغليسي، أهمية التاريخ عند المسلمين والصهاينة، ص 33.
- 9 المرجع السابق، ص 34.
- 10 الصالح، نضال، سلطة التاريخ على السياسة، الحوار المتمدن، ع 2659، 2009/05/27.
- 11 كيث، وايتلام، ترجمة: سحر الهندي، اختلاق إسرائيل القديمة إسكات التاريخ الفلسطيني، المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب، 1999، ص 48.
- 12 المرجع السابق، ص 309.
- 13 المرجع السابق، ص 38.
- 14 مضية، سعيد، كيث وايتلام في كتابه اختلاق إسرائيل القديمة إسكات التاريخ الفلسطيني، الحوار المتمدن، ع 3316، 2011/03/25.
- 15 كيث، اختلاق إسرائيل القديمة، ص 95.
- 16 الصالح، سلطة التاريخ على السياسة، الحوار المتمدن، ع 2659، 2009/05/27.
- 17 كيث، اختلاق إسرائيل القديمة، ص 49.
- 18 المرجع السابق، ص 94.
- 19 المرجع السابق، ص 11.
- 20 يوسف، محمد، قراءة نقدية في مقولة أرض بلا شعب لشعب بلا أرض، بيروت، مؤسسة القدس الدولية، ط 1، ص 42.
- 21 كيث، اختلاق إسرائيل القديمة، ص 11.

وتجزئة. ففي فترة الحملات الصليبية فالخلافة الفاطمية في مصر كانت في حالة مواجهه مع الخلافة العباسية في العراق، وكان كل من النظامين الفاطمي والعباسي يعانين من الصراعات الداخلية والمؤامرات. وهما في هذا، يشبهان النظام السياسي العربي والإسلامي المعاصر، فهو يعاني أيضاً من التجزئة والانقسام.<sup>46</sup>

نلاحظ بعد هذا العرض أنه لا يمكن الفصل بين السياسة الصهيونية والتاريخ اليهودي بشأن القضية الفلسطينية، فقد كان وما زال التاريخ هو الوجه الآخر من الصراع الفلسطيني الصهيوني، لذلك لا بد لنا من وضع التاريخ في موضعه الأساسي ليقوم بالدور المنوط به، وذلك باستحداث طرق غير تقليدية في استنطاق التاريخ بهدف ليس نفي الرواية الصهيونية وفهم سياستهم فحسب، بل لاستخراج القوانين والظروف التي أدت لخلق أحداث معينة في التاريخ، ومحاولة فهم هذه القوانين بعقلية الواعي للحاضر، ليتمكن من رسم خطط نھضتنا في المستقبل. فكما درس الصهاينة الحملات الصليبية دراسة فريدة تمكنوا من خلالها تجنب الأخطاء التي وقع فيها الصليبيون، فمن الواجب علينا أيضاً دراستها بعقلية المدرك لمشاكل أمته، ودراسة الظروف التي ساهمت في عودة العزة إلى الأمة ومن ثم تحرير بيت المقدس.

### نتائج الدراسة

أعطى الصهاينة التاريخ اهتماماً كبيراً، وبدلوا جهوداً منظمة من أجل تفرغ فلسطين من بعدها التاريخي والحضاري والاجتماعي. على اعتبار أن التاريخ ليس مجرد مجموعة من الأحداث التي وقعت في الماضي، بل يعد عاملاً أساسياً في تشكيل الهوية الاجتماعية والثقافية والسياسية للشعوب، وهنا سنورد أهم النتائج التي توصلت إليها الدراسة:

1. أدركت إسرائيل أهمية التاريخ في السياسة، ولذلك عملت على بذل إمكانيات مادية كبيرة في إنشاء مراكز بحث تاريخية تابعة لها، لتعمل على خلق تاريخ لها وطمس للتاريخ الفلسطيني، في ظل تقاعس من قبل المؤرخين العرب والفلسطينيين في الاهتمام بتاريخ الأرض المقدسة، فخلت الدوائر العلمية العربية المتخصصة في تاريخ الأرض المقدسة من أي جهد منهجي منظم من أجل بناء خطاب للتاريخ الفلسطيني يتصدى للخطاب الصهيوني. الأمر الذي سمح لعلماء التاريخ الصهاينة بأن يفرضوا خطابهم المبني على اختلاق تاريخ لإسرائيل وإسكات تاريخ فلسطين.
2. كان اهتمام الصهاينة بدراسة الحملات الصليبية خير دليل على الأهمية التي أولوها للتاريخ، فكانت دراستهم لها تهدف إلى استخراج العبرة والعظة وذلك لتلافي المصير الذي آلت إليه هذه الحملات.
3. أدرك الصهاينة مدى التشابه بين الحملات الصليبية والحركة الصهيونية، وكتبوا عن ذلك في كتاباتهم، ويمكن إجمال أوجه التشابه بين المشروعين، أن كل منهما حركة بنيت على الدين، مسلحة عدوانية

4. إن كلا من الحركة الصليبية والصهيونية كان هدف أوروبا منهما حل بعض مشاكل المجتمع الغربي الداخلية، فالقضية اليهودية كانت مشكلة أوروبية داخلية خالصة، وجدت القوى الغربية حلها على أرض خارج أوروبا. والقضية الصليبية كذلك هي مشكلات أوروبية داخلية حلت على الطريقة ذاتها، فقد كانت أوروبا تعاني من التكاثر السكاني قبل الحملات الصليبية مع تدهور الزراعة وانتشار المجاعات والكوارث الطبيعية أدت إلى مشاكل اقتصادية حلت هذه المشاكل على حساب المشرق.<sup>42</sup>
5. ومن نقاط التشابه الأخرى أن المشروعين الصليبي والصهيوني مشروعان استعماريان من نوع الاستيطان الإحلالي وهذا وإن كان واضحاً في الحملة الصليبية فهو واضح كذلك عندما تتأمل الشعارات التي روجت لها الحركة الصهيونية مثل شعار "أرض بلا شعب لشعب بلا أرض". فهي هنا تفضي إلى إحلال اليهود في فلسطين وعند تقييم الغزوة الصليبية يمكن الاقتباس من المؤرخ البريطاني برنارد لويس وجه تشابه آخر، وذلك حين قال "فإن الحملات الصليبية ليست بالنسبة لتاريخ الشرق الأدنى إلا محاولة مبكرة قصد بها التوسع الاستعماري. وكان الدافع إلى القيام بها هو الاعتبارات المادية. أما الدين فقد اتخذ وسيلة لتهيئة النفوس لها"<sup>43</sup> وكذلك كان المشروع الصهيوني دافع مادي وذو صبغة دينية.
6. استخدام كل من المشروعين الصليبي والصهيوني العامل الديني من أجل تحقيق أهدافهما، فالصهيانية وقبلهم الصليبيون، انطلقوا في عملياتهم لاحتلال فلسطين من اعتبار ذلك تنفيذاً لإرادة إلهية. الصليبيون بحجة استعادة الصليب المقدس، والصهيانية بحجة استعادة الهيكل المقدس. وقد استخدم كل من المشروعين ديباجات دينية لاستخدامها في عملية الإعداد والتعبئة العسكرية، كما كان لكل من المشروعين قائداً فكرياً ودينياً تمثل بشخص البابا أوربان في الحملات الصليبية، وبشخص ثيودور هرتسل في الحركة الصهيونية. وفي الواقع لم يكن هناك صليب ولا هيكل. كل ما في الأمر أنه كانت هناك أطماع استعمارية للتوسع والاستيطان.<sup>44</sup>
7. كل من المشروعين اعتمد على الترويج للدعاية الكاذبة والخيال والأساطير، بغرض خدمة الأيديولوجيا والسياسة الاستعمارية، فكما استغلّت الدعاية الصليبية الجهل الذي كان سائداً في العصور الوسطى للترويج لأكاذيبه الذي أوجدها من خلال تزوير الوثائق وقصص الأحلام المقدسة، فقد استغلّت الصهيونية جهل الناس بفلسطين وتاريخها وناسها لكي تصوغ دعايتها في كل ذلك كيفما تشاء، فقد تجاهلت سكان فلسطين بالإلغاء الكامل في البداية، ثم لاحقتهم بالتهم حين ظهروا على سطح الأحداث، فهم في أدهم برابرة، أنذال، مخادعون، والآن إرهابيون. وتستخدم الكذب والمبالغات والتزوير في إقناع العالم بذلك، مستغلين غياب الرواية الفلسطينية العربية.<sup>45</sup>
8. وأخيراً فإن وضع العالم العربي والإسلامي أيام الحملات الصليبية في القرن الحادي عشر، ووضعها في أواخر القرن التاسع عشر والقرن العشرين كان متشابهاً إلى حد بعيد. فقد كانا في حالة انقسام

إن اهتمام الباحثين الصهاينة بدراسة تاريخ المملكة الصليبية لم يكن الهدف منه المعرفة بالتاريخ، بل كان الهدف منه هو إدراك التاريخ، فلم تهمهم الصليبيات بوصفها صليبيات، وإنما تهمهم بوصفها اسقاطاً على المستقبل، فزاوية اهتمامهم محصورة في معرفة كيف تم طرد الصليبيين من الأرض المقدسة، وكيف استطاع المسلمون تجميع أنفسهم من جديد؟ وكيف ظهر نور الدين ليهيئ الظروف لمحجئ صلاح الدين؟ ويضيف مصطفى قائلًا: "ولاحقت نصوص التراث التي تتناولها الحركة الصهيونية بالدارسة، فإذا التراث الذي نتصور أنه نائم في دماغنا وفي أذناننا هو لديهم كيان كامل على المشرحة، يستنطقونه ويحكمون علينا من خلاله"،<sup>38</sup> فاستنطقوا ذلك التراث العظيم لسلفنا الكريم، والذي هو بالنسبة إلينا أشبه بجسد بلا روح أودعناه في خزائن المكتبات، بينما هو عند غيرنا حي يرزق يستنطقونه عندما يشاءون، ليصلوا فيه إلى العديد من الفرضيات والنتائج، فدراستهم للتاريخ الصليبي قائمة على مبدأ أن جذور الحاضر موجودة في الماضي، وممدودة إلى المستقبل. فكما يقول الدكتور عبد الفتاح العويسي في مجال الحديث عن المعرفة والإدراك، بأن المعرفة هي التي تدفعك إلى التفسير الذي يقودك بدوره إلى الإدراك الذي يؤدي إلى التغيير وصناعة التاريخ المستقبلي.<sup>39</sup> فكل معرفة تاريخية لا تقود إلى الإدراك تبقى أسيرة الماضي، ولا تعدو كونها سرد لأحداث وقعت في الزمن الغابر، وهذه أزمة من الأزمات التي تعاني منها الأمة في الوقت الحاضر. فالتاريخ ليس مجموعة مصادفات وأحداث عشوائية، وإنما تحكمه قوانين عامة تصنعها الإرادة الإنسانية، وإن الأمة اليوم وهي تعاني في مواجهة المشروع الصهيوني ظروفًا متشابهة مع ما عايشته أيام الحملات الصليبية، ليتوجب علينا العمل على إعادة دراسة تاريخنا بهدف استخراج القوانين التي يسير التاريخ وفقها، وذلك لا يتم إلا بدراسة التاريخ بعين المدرك لواقع أمته.<sup>40</sup>

سنحاول الآن تجميع أوجه التشابه بين المشروعين الصليبي والصهيوني في النقاط الآتية:

1. العامل الجغرافي، فالأرض المقدسة هي النقطة المستهدفة في كلا المشروعين الصليبي والصهيوني. وأكد الدكتور المسيري على إدراك الغرب لقضية التشابك الجغرافي والمصري بين الأرض المقدسة ومصر، فكل من المشروعين أدرك أن السبيل إلى حسم الصراع يكون من خلال ضرب مصر أو تهيئها.
2. لقد كان مصدر المادة البشرية لكلا المشروعين من العالم الغربي، فكما كان مصدر الجيوش التي أسست المملكة المقدسة من أوروبا، فقد كانت طلائع الصهاينة الأوائل من أوروبا كذلك، فمن الملاحظ أن معظم أفراد الميجرات الصهيونية كانوا من يهود أوروبا.
3. لقد اعتمد كل من المشروعين الصليبي والصهيوني على الدول الغربية كمصدر للدعم المادي والعسكري والدبلوماسي. فالقاسم المشترك بينهما هو الأب الأوروبي الداعم، الذي رأى في وجود المشروع الصهيوني قضية كبرى لمصلحته الاستراتيجية في المنطقة. فالمشروع الصهيوني بدون الداعم الغربي يكون مصيره مصير الحركة الصليبية.<sup>41</sup>

تعد الحملات الصليبية من أهم أحداث التاريخ الإسلامي، فكانت مواجهة عسكرية بين العالم الإسلامي والعالم الغربي خلال العصور الوسطى، لكن هذه الحروب اكتسبت أهمية من نوع آخر عند ظهور الكيان الصهيوني.<sup>33</sup> إذ أبدى اليهود اهتماماً بالغاً بها، وذلك لما سكن في العقل الصهيوني من التشابه بين المشروعين، فتجد اليهود يستخدمون التاريخ بكافة مناهجه لدراساتها<sup>34</sup> حتى أصبحت الجامعة العبرية من أهم مراكز الأبحاث بخصوصها.<sup>35</sup> ويبدو أن هذا الاهتمام نابع من إدراكهم لحقيقة الوظيفة الثقافية والاجتماعية للتاريخ كعلم، فقد أصبح هذا الاهتمام جزءاً من الأيديولوجيا الصهيونية في التعامل مع الأحداث التاريخية. والذي يدفعهم لذلك وتناولها دراسة وتحليلاً وتفسيراً، هو كما يسميه الدكتور شاكر مصطفى عقدة الصليبيات التي تلاحقهم، وتؤرق استقرار المشروع الصهيوني كله، فتوغلوا وراءها دراسة وبجثاً، على أمل ألا يقعوا في نفس مصير الحملات الصليبية، وأن يأمنوا من حطين أخرى. في محاولة لمعرفة الظروف التي أنتجت نور الدين وصلاح الدين، وكيف انتهت الحملات الصليبية، بعد الانتصارات التي حققتها على المسلمين. وكيف تحول المسلمون المشتتين إلى أمة قوية متماسكة، استطاعت أن تهزم الحملات الصليبية فجأةً ومرة واحدة. وهنا يورد الدكتور شاكر مصطفى مقولة لموشيه دايان تصور لنا مشهداً من تخوف الصهاينة من عودة حطين أخرى فقد قال بعد هزيمة الجيوش العربية في حرب 1967 "بأن جيوشه انساحت خلال القوى العربية كالسكين في الزبدة، فهل تتحول الزبدة قبيلة تذهب بالسكين وصاحب السكين؟"<sup>36</sup>.

وهنا يؤكد الفكرة شاكر مصطفى في مقالة له تحت عنوان: "من الغزو الصليبي إلى الغزو الصهيوني وبالعكس" فيذكر قصة حصلت معه في عام 1969، في المكتبة الشرقية في بيروت، عندما وقع له بالصدفة كتاب اسمه الإسلام والصليبيات، لمؤلف اسمه عمانويل سفيان، ويذكر بأنه تفاجأ من المعلومات التي وجدها في داخل الكتاب، مما دفعه ليقول: "لو دفعت ثمنها الآلاف لكان ذلك رخيصاً رخيصاً"، وكان سبب دهشته أولاً: لأنه اكتشف أن الجماعات اليهودية التي تحتل فلسطين تدرك تشابه غزوها واحتلالها للبلاد مع الغزو والاحتلال الصليبي، وأن هذا الإدراك دفعها إلى معالجة الموضوع بشكل علمي كتجربة فريدة. ثانياً: أنها تدرس وتحلل تاريخ المشرق والحملات الصليبية خاصة لتفادي نهاية الحملات الصليبية. أما الأمر الثالث: وهو الأهم أن ثمة فرق عمل كاملة في الجامعة العبرية، تتخصص في هذا الموضوع، على رأسها جوزيف براور صاحب كتاب تاريخ المملكة اللاتينية في القدس. وأن هذه الفرق تستعين بالعلماء المتصهينين في الجامعات الغربية لهذا الغرض، وأن لهم مراكز بحث ومستشارون في معظم الجامعات الغربية مثل: آشتور شتراوس، وبيرونشفيك، وكيستر، وآيالون، وغويتاين.<sup>37</sup>

ليس من أجل السعي في إثبات الهوية الصهيونية وطمس التاريخ الفلسطيني، وإنما هو اهتمامهم بالتشابه الصارخ بين الحملات الصليبية وبين الكيان الصهيوني، ولأن التشابه كان ناصعاً مثل نصوص الشمس في كبد السماء، فقد خاف الصهاينة من ملاقاتهم لنفس المصير الذي لفته الحملات الصليبية فأبدوا اهتماماً بالغ النظرير بما ونحن في السطور القادمة سنوضح أهم ما يخص هذا النوع من الاهتمام من قبل الصهاينة.

### التشابه بين الحملات الصليبية والحركة الصهيونية

في البداية يجب الانطلاق من قاعدة تم التطرق إليها سابقاً، وهي أن تاريخ اليهود والحركة الصهيونية جزء لا يتجزأ من تاريخ الحضارة الغربية، ولا يمكن فهمه خارج أحداث التاريخ الغربي،<sup>29</sup> وإلا فكيف يمكننا تفسير العديد من حوادث التاريخ المتسلسلة والمتكررة في علاقة الغرب بالكيان الصهيوني، فمثلاً تمثل السياسي الإنجليزي "سيكس" الذي عقد مع نظيره الفرنسي "بيكو" معاهدة عام 1916 (المهادفة إلى تفتيت الشرق إلى دويلات صغيرة، ليصبح لقمة سائغة للكيان الصهيوني) يحتوي على عبارة "ابتهجي يا قدس". وكذلك عندما دخل الجنرال الإنجليزي "النتي" مدينة القدس قال عبارته الشهيرة: "اليوم انتهت الحروب الصليبية"، وفي نفس اليوم نشرت مجلة "بنش" الإنجليزية رسماً كاريكاتورياً لريتشارد "قلب الأسد" وذلك تحت عنوان "آخر حملة صليبية". أما الجنرال الفرنسي العلماني "جورو" فيذهب عند دخوله دمشق سنة 1920 إلى قبر صلاح الدين الأيوبي ليركله بحذائه ويقول: "ها نحن قد عدنا يا صلاح الدين".<sup>30</sup>

كل هذه النماذج وغيرها الكثير التي لا يسع المقام لذكرها تكاد أن تصرخ قائلة إن المشروع الصهيوني عضو حي في جسد الحضارة الغربية، والصراع القائم بين العالم الإسلامي وهذا المشروع هو صراع تاريخي عقدي، وسببه الأول يمكن إيراده بما عبر عنه المفكر القومي العربي ميشيل عفلق "هو الدور الحضاري الذي جاء به الإسلام"، وكما عبر عنه في موضع آخر: "فالحروب الصليبية لم تنته بعد، وصيغتها الأخيرة هي الكيان الصهيوني".<sup>31</sup>

بهذا يمكن القول بأن إنشاء الدولة الصهيونية كان استكمالاً لمشروع الحملات الصليبية في الاستيلاء على الأرض المقدسة بكل اطمئنان، وقد أشار إلى ذلك بشكل صريح مؤسس صندوق استكشاف فلسطين سي آر كوندري في كتابه تاريخ المملكة اللاتينية في القدس بقوله: "أن الإمبريالية الغربية نجحت فيما أحفقت فيه الحملات الصليبية".<sup>32</sup> وبهذا يتضح أن الهدف من الإمبريالية الغربية والحملات الصليبية هو هدف واحد ألا وهو استعادة الأرض المقدسة، وما أحفقت الحروب فيه فقد نجحت به السياسة للإمبريالية الغربية، وهو هنا يؤكد لنا بأن الدولة الصهيونية هي الحلقة الأخيرة من سلسلة الحملات الصليبية.

اليهودية، وفي أحيان أخرى يلجؤون إلى سرقة الأسماء الكنعانية نفسها ثم تقوم بتسمية الأماكن بها واستبدال الأسماء العربية الفلسطينية بأسماء إسرائيلية وهذا يحدث في ظل غياب دور المؤرخ العربي أو الفلسطيني، ومع مرور الزمن على إطلاق هذه الأسماء ينسى الفلسطينيون أنفسهم أسماء الأماكن الأصلية ويبدؤون بتداول الأسماء الإسرائيلية، وهذا في حقيقته نوع من أنواع الاحتلال الفكري. كما قاموا بذات الأمر في تسمية الشوارع وغيرها من المواقع، وتعدى ذلك الأمر بالادعاء بأن مأكولات وملبوسات السكان الأصليين وثقافتهم تخص الشعب الإسرائيلي، وحشدوا لذلك دعماً من خلال إصدار عددا من المقالات واستنطاق بعض الطهارة في العالم في سياق إثبات أن الحمص والفلفل والكسكس مأكولات إسرائيلية، وهذا ينطبق أيضاً على اللباس والأغاني الشعبية وغيرها الكثير. ويوجد هنا مشهد آخر من مشاهد طمس التاريخ الفلسطيني وهو سرقة الآثار العينية، فكثيراً ما سمعنا عن سرقة بناء أثري أو معصرة زيت قديمة أو فوهة بئر قديمة، ونقلها إلى مكان آخر بصفتها أثراً إسرائيلية ليأتي السائح ويدون في مذكراته على أنها أماكن أثرية إسرائيلية<sup>27</sup>. وعلى أية حال فإن اليهود يبذلون جهداً كبيراً من أجل إيجاد ذاتية وهوية لهم وتراث أو ثقافة واحدة تجمعهم، وهم في هذا السبيل يسرقون التراث العربي وينسبونه لأنفسهم وبين يدي العالم الآن آلاف الدراسات فيما يسمى بالفلكلور اليهودي والميثولوجيا اليهودية والعادات والتقاليد والاحتفالات اليهودية وغيرها مما ينسبونه إلى إسرائيل والشعب الإسرائيلي. فالمشروع الصهيوني لا يقتصر على احتلال أرض فلسطين وطردها أهلها منها وتشويه حاضرها وتغيير مستقبلها فقط، إنما يغوص في الماضي ويستحضر من أعماقه السحيقة روايات وحجج وبراهين يزور بها تاريخ الأرض بكل ما تحتويه من مقدسات وآثار فلسطينية، ليعزز بذلك أحقيته المكذوبة في أرض فلسطين وأماكنها المقدسة. يقابل هذا الاهتمام الصهيوني بالتاريخ، إهمالاً فلسطينياً وعربياً في الصراع العربي الإسرائيلي. وهذا ما فتح الباب على مصراعيه للمؤرخين الصهاينة والغرب الذين عملوا على إسكات التاريخ الفلسطيني، واستبداله بالتاريخ الإسرائيلي.

ولم يقف الأمر عند هذا الحد بل وصل الأمر إلى التدخل للعبث بالقواميس فمثلاً كلمة فلسطيني في الحضارة الغربية تدل على الشخص الفج المعادي للثقافة، وهو الإنسان محدود الأفق والبعيد عن الثقافة كما يعرفه قاموس أكسفورد بطبعته القديمة. وهذا التفسير يثبت لنا أن الحركة الصهيونية تمثل المشروع الكولونيالي الغربي. فما هو قائم بين الحضارة الغربية والحركة الصهيونية أشبه ما يكون بعقد صامت اجتمع على الغاء الهوية والثقافة الفلسطينية.<sup>28</sup>

إلى هنا كان كل ما سبق هو اهتمام الصهاينة بالتاريخ، وذلك من خلال توصيف للجهد والسعي المبذول من قبلهم مع ما يقابله من غياب لدور المؤرخ العربي، إلا أن هناك اهتماماً آخر بالتاريخ لكنه



قومية، مثل العلم والنشيد والطوايع وغيرها، بل واختراع الشعب الإسرائيلي نفسه، ومن ثم أقنعوه بأنه شعب يهودي ممتد من أصوله العريقة الضاربة في جذور التاريخ.

واستكمالاً لدور التاريخ في توطيد أسس الدولة الإسرائيلية على الأرض المقدسة، كان لزاماً على المؤرخ الصهيوني وضع اللمسات الأخيرة للسيناريوهات فاتته للجوانب الأخرى التي من شأنها زيادة الشعور بالهوية، فلا يمكن تخيل مجتمعا أو شعبا بدون تكامل ثقافي لذلك الشعب فلا بد أن يكون هناك أسماء أماكن وغط معين في العيش وطوايع بريدية وأحتام وملابس ومأكولات تدل على عمق ذلك الشعب وارتباطه بالأرض، ولذلك بذل المؤرخون الصهاينة جهودا مضنية في سبيل إنكار التاريخ الفلسطيني بكافة أقسامه، فلاحظ أن غالبية الدراسات الغربية والصهيونية ترفض استخدام اسم فلسطين والفلسطينيين والكنعانيين- فإن تسمية الأرض والأماكن هي جزء من الصراع الإسرائيلي الفلسطيني، فمن خلاله تتحدد العلاقة بين الشعب والأرض أو يتم إنكارها- فرفض المؤرخون الصهاينة استخدام اسم فلسطين، بحجة أن هذا الاسم لم يستخدم في التاريخ القديم إلا فترات قصيرة وأطلق على أماكن محددة، وأورد وإيتلام في كتابه ما ذكره المؤرخ الصهيوني دوثنان حول الموضوع "وهكذا، لمدة سبعمائة عام، لم يكن اسم فلسطين يستعمل بالكاد. وفي القرن التاسع عشر فقط، بعد يقظة المصالح الأوروبية الدينية والتاريخية والسياسية في المنطقة، ظهر اسم فلسطين من جديد. بإمكاننا استنتاج أن هذا الاستعمال الزمني المتأخر والمتناقض للفظ فلسطين، يبدو أنه لم يتم قبوله من أي فئة قومية محلية. ولذلك فإن اللفظ لا يكاد يكون له معنى بالنسبة للتاريخ الأثري لهذا البلد".<sup>25</sup> وللمتأمل هنا أن يرى إنكار اسم فلسطين بالرغم من وروده في المصادر الآشورية والهلنستية والرومانية، هو إنكار للتاريخ الفلسطيني. وكان اختيار اسم إسرائيل للتعبير عن الدولة القومية الحديثة ويعبر أيضاً عن الأمة القديمة التي سكنت هذه الأرض، فربطت الدراسات الصهيونية بين الأرض والأمة، حيث أن الأرض تملكها الأمة وتتوحد معها. وصفت الدراسات التاريخية بأن الحضارة الكنعانية بأنها ليست إلا تجمع فضفاض لا يحتوي على أي مدينة، مقابل دولة إسرائيل القديمة التي تمثل التطور السياسي الممتدة من الدولة القومية الأوروبية، وبهذه الطريقة تكون الدراسات الصهيونية قد ألغت التاريخ الفلسطيني وأوجدت مكانه التاريخ الإسرائيلي.<sup>26</sup>

وقبل الخوض في نقاط التشابه بين الصهيونية والحملات الصليبية سأفرد الحديث لمسألة المفاهيم والتي تحتل أهمية كبيرة في التاريخ والسياسة وتشكيل الهوية، فقد تنبعت الدراسات الإسرائيلية لهذه المسألة المهمة واستغلتها في صراعها مع الوجود الفلسطيني، ولم يقتصر هذا الاهتمام على اسم الدولة بل تجاوز ذلك إلى أسماء المدن والقرى والشوارع، فحرصت على أن تعبر هذه الأسماء عن الوجود الإسرائيلي، لما لذلك من أهمية في تعزيز الهوية الإسرائيلية، فتارة تؤخذ هذه الأسماء من التوراة وأخرى من الخرافات

سكان فلسطين بغض النظر عن عرقهم أو دينهم". أما المادة 21 من الصك ذاته فتتص على أنه ستؤمن حكومة الانتداب خلال اثني عشر شهراً من صدوره إصدار قانون الآثار.<sup>21</sup>

وهذه صورة أخرى من صور حشد القوة في سبيل دعم الصهيونية وذلك في إعلان الاستقلال لدولة إسرائيل الذي صدر في 14 مايو 1948، إلى إعادة إنشاء الدولة اليهودية،<sup>22</sup> فقد جاء النص كالاتي: "أرض إسرائيل هي مهد الشعب اليهودي، هنا تكونت شخصيته الروحية والدينية والسياسية، وهنا أقام دولة للمرة الأولى، وخلق قيما حضارية ذات مغزى قومي وإنساني جامع، وفيها أعطى للعالم كتاب الكتب الخالد. بعد أن نفي عنوة من بلاده حافظ الشعب على إيمانه بما طيلة مدة شتاته، ولم يكف عن الصلاة أو يفقد الأمل بعودته إليها واستعادة حريته السياسية فيها. سعى اليهود جيلاً تلو جيل مدفوعين بهذه العلاقة التاريخية والتقليدية إلى إعادة ترسيخ أقدامهم في وطنهم القديم، وعادت جماهير منهم خلال عقود السنوات الأخيرة. جاؤوا إليها رواداً ومدافعين، فجعلوا الصحاري تفتح وأحيوا اللغة العبرية وبنوا المدن والقرى، وأوجدوا مجتمعاً نامياً يسيطر على اقتصاده الخاص وثقافته. مجتمعاً يحب السلام لكنه يعرف كيف يدافع عن نفسه، وقد جلب نعمة التقدم إلى جميع سكان البلاد وهو يطمح إلى تأسيس أمة مستقلة".<sup>23</sup>

هذا وقد أبدى قادة الصهيونية اهتماماً بالتاريخ خصوصاً بعد عام 1948 فهذه جولدا مائير رئيسة الوزراء الإسرائيلية السابقة تقول: "لقد وجدت هذه البلاد باعتبارها تنفيذاً لوعده صادر عن الله ذاته، ومن المثير للضحك أن يطلب منه بيانات على شرعية ذلك". وعبر عن ذلك أيضاً رئيس الوزراء الإسرائيلي السابق مناحيم بيغن قائلاً: إن هذه الأرض قد وعدنا بها، ولنا الحق عليها". أما وزير الدفاع الإسرائيلي موشيه دايان فيعبر بقوله: "بما أننا نملك التوراة، ونعتبر أنفسنا شعب التوراة، لا بد أن نملك كذلك الأرض التوراتية، وأرض القضاة والحاخاميين والقدس والهريون وأريحا، ومناطق أخرى أيضاً".<sup>24</sup> فهنا يمكن للملاحظ أن يرى أن هذه التصريحات من القادة الإسرائيليين والغربيين سواء أكانوا من اليمين أو من اليسار، ناطقين باسم الجيش أو الحاخامية، قد اعتمدوا على التاريخ المختلق من قبل بعض المؤرخين الصهاينة والغرب، في المطالبة بالأرض المقدسة. فإسرائيل تتخذ من شعارات توراتية مثل شعار "الشعب المختار" و"إسرائيل الكبرى"، أيديولوجيا سياسية، وذلك بعد احيائها من قبل المؤرخون الصهاينة، فقد أسقطوا هذه الخرافات على الماضي لتصبح حقائق تاريخية يستخدمها السياسي في خطباته ليثبت أحقيته في الأرض وهذا يعني أن هناك تكامل بين المؤرخ والسياسي في مناصرة قضيتهم المشتركة.

لم تقتصر مهمة المؤرخ الصهيوني على تزوير واختلاق تاريخ إسرائيلي للصهاينة على الأرض المقدسة فحسب، بل تعدى ذلك بأن توجّب على القوميات الغربية، أن تخترع وعياً قومياً ورموزاً

حقيقياً لذلك قامت بتصدير فكرة أن فلسطين بدون سكان، أو أنهم سكان مؤقتين، سريعي الزوال، وأن هذه الأرض (فلسطين) تنتظر قدوم ذلك الشعب الذي لا يملك الأرض. فهذه الطريقة عملت الدراسات على عدم وجود الشعب الفلسطيني على الأرض المقدسة في الماضي، وأنه حتى لو كان موجوداً فإنه لا يمكن أن يكونوا فلسطينيين أو كنعانيين، فهم مجرد تجمعات مبعثرة غير متماسكة ولذلك لا يمكن تحديد هويتهم.

وهنا سؤالاً يضع نفسه وهو: بما أن فلسطين موجودة في الواقع فعلاً، فما هو تأثير الدراسات التاريخية اليهودية على مستوى القضية الفلسطينية؟ والجواب هو أن الدراسات لا مجال لها في إنكار الواقع وإنما مجال عملها في الماضي، ولذلك عملت الدراسات التاريخية على جعل فلسطين اسماً فقط، لا حقيقة لها فيما يتعلق بتاريخها أو باعتبار أن سكانها فلسطينيين. فالسكان الذين وجدوا في الماضي لم يكن لهم أي اسم، وبذلك يكونوا قد أضفوا الشرعية على الدولتين القديمة والحديثة وأنكروا الوجود التاريخي الفلسطيني والذي بدوره ألغى الأحقية لهم في الواقع المعاش. فإذا لم يكن هناك فلسطينيون في العصور القديمة فلا يمكن أن يكون هناك تاريخ فلسطيني وبالتالي فلا أحقية لهم في الواقع.<sup>18</sup>

ولذلك اعتبرت الصهيونية "توفير مناخ ملائم للعمل في مجال التاريخ والتنقيب عن الآثار بالغ الأهمية، وأنه لا يقل أهمية عن توفير المناخ السياسي والإداري والاقتصادي لإنشاء الوطن القومي اليهودي. ونجد الإشارة في وعد بلفور ذاته إلى الرابط التاريخي بين اليهود المشتتين في العالم وبين أرض آبائهم، وقد كان أكبر نصر في مطلع القرن العشرين للحركة الصهيونية ولزعيمها حاييم وايزمن، الذي أصر على أن يتضمن وعد بلفور مثل هذه الإشارة، إيماناً منه بأن التركيز على الجانب التاريخي هو شرط أساسي لنجاح المشروع الصهيوني، ولضمان عودة اليهود إلى أرض أجدادهم، فكثيراً ما كان وايزمن يردد: نحن لسنا بقدامين ولكننا عائدون".<sup>19</sup> فبعد إعلان الوعد بسنتين ورد في المذكرة التي كتبها اللورد بلفور العبارات التالية: "إن القوى الأربع العظمى ملتزمة بالصهيونية، وسواء أكانت الصهيونية على خطأ أم على صواب، أو كانت شيئاً جيداً أو سيئاً، فإنها متأصلة بعمق في تراث من الماضي البعيد وفي حاجات الحاضر وآمال المستقبل، وهي أهم بكثير من رغبات وتجزئات الـ700 ألف عربي الذين يقطنون الآن تلك الأرض القديمة".<sup>20</sup> ولذلك شكلت مرحلة الانتداب البريطاني للأرض المقدسة بما وفره من دعم وعون في المجال البحثي وأعمال التنقيب الأثري فترة مهمة للغاية في المشروع الصهيوني، وهي الفترة التي ابتدأت مع وصول أول مندوب سام إلى الأرض المقدسة، فكان صك الانتداب ينص في المادة الثانية على أنه: "سوف تهيئ حكومة الانتداب الظروف السياسية والإدارية والاقتصادية التي تؤدي إلى إنشاء وطن قومي لليهود، وكذلك تطوير مؤسسات الحكم الذاتي وحماية الحقوق المدنية والدينية لجميع

الدراسات التاريخية ألا وهو العمل على تثبيت الهوية اليهودية، وإنكار الهوية الفلسطينية إذ لا يمكن اجتماع الهويتان في الزمان والمكان نفسه.<sup>16</sup>

لقد حدد الصراع الحالي - بين دولة الاحتلال "إسرائيل" والفلسطينيين الواقعيين تحت الاحتلال - خطة سير الدراسات التاريخية اليهودية، فأصل الصراع بين الاحتلال الإسرائيلي وبين الفلسطيني هو صراع على الأرض والهوية الوطنية والأحقية التاريخية. فكانت مهمة خطاب الدراسات اليهودية هي تجريد الفلسطينيين من ماضيهم، فالماضي هو المجال الذي يمكن للدراسات أن تلعب فيه دوراً، وذلك من خلال بحث هذه الدراسات عن إسرائيل في التاريخ، ومن ثم العمل على حيالة ادعاءات للربط بين الماضي والحاضر، وبما أن الفلسطينيين ينافسون اليهود على الأرض والزمان ذاته فكان لا بد من إسكات وتجاهل التاريخ الفلسطيني. لأن الإحساس بالماضي مرتبط بالهوية السياسية والاجتماعية في الحاضر. وهنا يجب أن نعلم أن فهم الاهتمامات الدراسات التاريخية اليهودية، وخاصة ما يتعلق بطبيعة وهدف الأبحاث التاريخية يحتاج إلى معرفة وإدراك السياق السياسي والثقافي لتلك الدراسات. كما أنه يجب أن يفهم في موضعه ضمن خطاب الغرب وثقافة الغرب في فكرة القومية.

عندما جاءت الدراسات التاريخية اليهودية على تخيل الدولة اليهودية في الماضي استسقت ذلك الخيال من الواقع المعاصر. بما يوافق الواقع السياسي، وتم إسقاط هذه التخيلات على الماضي وتثبيتته بكل ما تمتلك من قوة ثم بعد ذلك يتم استخدام روايات الماضي، والتي هي في الأساس مجرد تخيلات من أجل تبرير الحاضر. ولتقريب الصورة سنذكر مثلاً أورده وايتلام: عملياً اكتسب بناء إسرائيل القديمة طابع الأحداث الجارية في فلسطين ففي الوقت الذي صيغت فيه تلك الأحداث (أي العقد الثالث من القرن العشرين) كان المجتمع الفلسطيني في هذا العقد من الزمن مكون من عشائر لم تتوحد بعد في كيان متماسك، ولذلك عندما أتت الدراسات اليهودية إلى النصوص التوراة تم تفسيرها حسب الأيدولوجية السابقة للدراسات فلووا أعناق نصوص التوراة حسب أيولوجياتهم واستخرجت تخيلات تورانية تنظر إلى القبائل الكنعانية والتي كانت أمة من الأمم فنظرت إليهم بأنهم مجرد تجمعات متبعثرة غير متماسكة تشبيهاً لهم بالواقع الموجود للفلسطينيين. فعملية التأريخ للدراسات اليهودية تنطلق من رؤية الحاضر وتستوحي أهدافه السياسية والاجتماعية، فتصنع لها ماضياً مشابهاً للواقع ثم تسقطه على الحاضر لإضفاء الشرعية عليه وتبريره. وقد أدى ذلك إلى تشييد ماضٍ خيالي غلب على خطاب الدراسات التاريخية اليهودية، وهيمن على التاريخ الفلسطيني بل وأنكر وجوده من الأساس.<sup>17</sup>

وإليك مثلاً آخر فقد استخدمت الدراسات شعاراً كان سائداً بين اليهود في القرن التاسع عشر "أرض بلا شعب بلا أرض". فتعاملت الدراسات الإسرائيلية مع هذا الشعار بأنه يعكس واقعا

والمناهج الاستعمارية. والدليل على ذلك تقليد المستعمر في منهجية التقسيمات الزمنية للتاريخ، فنرى أن التقسيمات الزمنية لتاريخنا عندما كتبها مؤرخونا لم تتبع من ثقافتنا والتطور الحضاري لمنطقتنا ولكنها فرضت علينا من قبل الدول الاستعمارية حتى أصبحت بالنسبة لنا عبارة عن مسلمات. فتقسيم التاريخ إلى تاريخ قديم، وتاريخ القرون الوسطى، والتاريخ الحديث، والتاريخ المعاصر بناء على أحداث تشكل نقاط فارقة في التاريخ الغربي، وهذا يمثل شكل من أشكال الاستعمار الفكري والذهني الذي يؤدي إلى حدوث اضطراب في تشكل الهوية، فمن خلال هذه السياسة يحاول المستعمر إقناع الشعوب المستعمرة بأن دراسة تاريخهم لا يمكن أن يتم إلا من خلال الحضارة الغربية، فهي التي تمثل التطور السياسي للحضارة البشرية أما ما دونها من شعوب لا تمثل أكثر من كونها نظاما اجتماعيا وليس سياسياً. ولذلك نجد الأبحاث العلمية في البلدان العربية، وإن كانت تخلصت من الاستعمار، إلا أنها لم تستطع حتى الآن التحرر من وطأة المناهج والمفاهيم للمستعمر.

سيطرت فكرة الدول القومية الحديثة في الحضارة الغربية على الدراسات التاريخية، وأسقطت على الماضي فكرة الدولة القومية، في محاولة لفهم ماضيها واكتشاف جذورها. وبما أن الصهيونية خرجت من رحم الحضارة الغربية، فكان من الطبيعي أن تتبع نفس النهج في التعامل مع قضية الأرض المقدسة، فحركة التاريخ الإسرائيلي الحديث بذلت الجهد والمال الهائلين في بحثها عن جذور قوميتها وتاريخها القديم، واتخذت من المنهجية الأوروبية للبحث العلمي طريقة لها، وكرست فرضياتها واهتماماتها. لذلك نجد أن الأبحاث والدراسات العلمية حول تاريخ إسرائيل قد تشكلت في سياق تكوين وتعزيز سلطة الدولة القومية الأوروبية نفسها، فقد استطاعت الحركة الصهيونية تأسيس دولة في المشرق، وبهذا تكون قد ساعدت على إبراز فكرة الاستمرارية الحضارية الفكرية.<sup>15</sup>

بعد هذا التطواف لعرض الظروف التي مهدت لنشوء الدراسات التاريخية الصهيونية، ينبغي لنا أن نشمر عن ساعد الجهد للخوض في الكشف عن طبيعة معركة الصهاينة في صنع شيئاً من خيالهم وحشدت ما تمتلك من قوة في هذه المعركة واستعانت بقوة من يرونها في أوروبا واستخدمت كل تلك القوة لإثبات المعلوم في الماضي حتى يكون بعد تثبيته دليلاً على تبرير الحاضر، أتحدث هنا عن دور الدراسات التي عملت على تثبيت أسس الاحتلال الإسرائيلي على الأرض المقدسة، إن الفكرة الجوهرية التي قامت عليها الدولة الصهيونية هي أحقيتها في امتلاك الأرض على أساس الأسبقية التاريخية لهم، والادعاء بأن هناك أمة كانت موجودة على الأرض ذاتها، فأصبح لزاماً على الصهيونية العمل على إثبات وجود تلك الأمة على هذه الأرض، وكانت القومية هي الوسيلة الأكثر فعالية لإثبات الحق في الأرض وهنا يأتي دور

بذلت الحركة الصهيونية كل الغالي والنفيس في صنع تاريخها وطمس تاريخ الأرض المقدسة، فقد جرى إنفاق مليارات الدولارات من أجل تحقيق ذلك الهدف. فاستخدمت الكثير من أساليب الدعاية، ومجموعات كبيرة من الكتاب والباحثين والمؤرخين ومراكز الأبحاث حول العالم، وبذلك استطاعت الصهيونية السيطرة على إدارة البحث العلمي الأوروبي والأمريكي، مما ضمن لها التحكم القوي في الماضي. وقد عبر عن ذلك إدوارد سعيد بقوله: "إن توظيف الطاقات الهائلة، العقلية والمادية، للبحث عن إسرائيل القديمة لا يقابله أي بحث مماثل عن التاريخ الفلسطيني للفترة نفسها، ولأي من الفترات اللاحقة. وهكذا تضافرت الدوافع الدينية والسياسية مع بحث الغرب وإسرائيل على إنكار حق الشعب الفلسطيني في أي ممثلاً في التاريخ.<sup>12</sup>

قبل بدأ الحديث عن دور الدراسات الإسرائيلية في إنشاء الدولة الصهيونية الحديثة، لا بد من التطرق إلى الظروف التي خلقت هذه الموجة من الدراسات. فمما لا شك فيه أن رؤيتنا للماضي لها علاقة مباشرة بالسياسة الحالية، كما أن لها تداعيات مباشرة في العالم الحديث، وذلك لأن البناء الفكري والذهني الذي يتركه الماضي غالباً ما يكون خطاباً خفياً يسهم في تشكيل الهوية (الشخصية أو الاجتماعية أو السياسية)، وفي الوقت نفسه يتم من خلاله إنكار الهويات المنافسة وسيوضح هذا الأمر أكثر عند الحديث عن الادعاء بوجود إسرائيل القديمة، ومن خلال ذلك يتضح لنا أن كتابة التاريخ هي عمل سياسي، وأن الآراء والأيديولوجيات الفكرية والسياسية هي التي تحدد خطة البحث، وبطبيعة الحال تؤثر بشكل قوي على نتائج أبحاث المؤرخين، خصوصاً إذا كانوا يعملون تحت مؤسسة أيديولوجية.

أورد أيتلام اقتباساً عن إدوارد سعيد مفاده: "أن المهمة التي تواجه المثقف المفكر هي إذن ليست قبول سياسة الهوية كما هي، بل إيضاح كيف تنشأ هذه التصورات، ولأي غرض، وممن، وما هي مكوناتها".<sup>13</sup>

وهذا يقودنا إلى الحديث عن العلاقة بين علم التاريخ والسياسة في القرن التاسع عشر، القرن الذي شهد ظهور الدول القومية في أوروبا، التي اتخذت من شعار "استملاك الماضي هو جزء من سياسة الحاضر" خطة لترسيم معالم السياسة الاستعمارية الجديدة، فقد بدأت المؤامرة الدولية على المنطقة بشكل عام والأرض المقدسة بشكل خاص مع حملة نابليون بونابرت على مصر، واتبعها الدول الاستعمارية بحملات للبحث عن الكنوز الأثرية والاهتمام بالدراسات التاريخية في المنطقة، وذلك لاستخدامها في تحقيق مصالحها في الهيمنة السياسية وإضفاء الشرعية على طموحاتها الاستعمارية.<sup>14</sup>

إن مما يصيب الأمة في مقتل ويدخلها في حالة غيبوبة هي تقبلها لمنهج المستعمر في تسميات ومصطلحات وثقافات، فالشعوب قد تقاوم مستعمرها إلا أنها تبقى من حيث لا تدرك أسيرة للمفاهيم

يقول، وهذا بدوره أدى إلى ظهور أجيال آنية تفهم ما يحدث أمامها في لحظتها فقط، ثم ما تلبث أن تنسى تلك اللحظات والأحداث، خاصة مع كثرة الأحداث وتواليها السريع.<sup>8</sup> وفي الجانب المقابل أبدى اليهود في عصرنا الحالي بتاريخهم اهتماماً فريداً، فمنحوه المكانة الأولى في المنظومة التربوية، وجعلوا معدل مادة التاريخ الأعلى بين كل المواد الدراسية، حيث يتقدم مقياس مادة التاريخ على مقياس اللغة العبرية ذاتها، كما أن لتدريس مادة التاريخ معايير ينبغي أن تتوفر في معلمه، إذ يجب أن يخضع لاختبارات حتى تتم الموافقة له على تدريس مادة التاريخ، وذلك لإدراكهم أهمية هذه الوظيفة وخطورة التاريخ وأهميته، فالتاريخ في الفكر الصهيوني من ركائز الدولة، فهم يعلمون أن صناعة الصهيوني تبدأ من التاريخ.<sup>9</sup> ويعلمون مدى سلطة التاريخ على السياسة، ولذلك قاموا بصرف ملايين الدولارات من أجل تزييف واختلاق تاريخ لهم في الأرض المقدسة والمنطقة العربية.

### دور التاريخ في السياسة الإسرائيلية

لقد بني المنطق الأساسي للاستعمار الصهيوني في الأرض المقدسة على ضرورة محو تاريخ فلسطين، بل وسرقة هذا التاريخ وتحويله إلى سردية تاريخية يهودية، فمن أهم الأسس التي بني عليها الكيان الصهيوني فكرة أن اليهودية قومية، ونحن هنا لسنا بصدد إثبات بطلان هذا الادعاء، ولكن سنتناول الطريقة التي اتبعتها الاحتلال الصهيوني للترويج لفكرته وإقناع اليهود وغيرهم بها، ففي الأرض المقدسة بدأت المؤامرة بشكل مقلوب، فقد حددت الدول الغربية الاستعمارية هدفها في زرع دولة دخيلة في جسد الأمة العربية والإسلامية، وتوافق هذا الهدف مع ميل قادة اليهود والحركة الصهيونية، تم العقد الاجتماعي الخفي بين الغرب والحركة الصهيونية. استناداً إلى هذا العقد الخفي بدأت الحركة الصهيونية في إجراء أكبر عملية تزوير في التاريخ، عن طريق خلق تاريخ لهذه الدولة الدخيلة بتحريف التاريخ وعلم الآثار، وتحويل النصوص التوراتية إلى أحداث تاريخية استخدمت في إثبات الحق اليهودي في الأرض المقدسة، فلم يكن هناك حق أصيل لليهود في الأرض المقدسة حتى يطالبوا باستعادته، وإنما كانت الأمور معكوسة، حيث اختلق الحق اليهودي في الأرض المقدسة، ثم بدأ العمل على فبركة تاريخ لوجوده، وإنكار الوجود الفلسطيني على هذه الأرض.<sup>10</sup>

إن الحركة الصهيونية التي نشأت في القرن التاسع عشر مع صعود حركات القوميات الأوروبية، كانت تدعي باستمرار أن رسالتها هي "رسالة تاريخية" مفادها العودة إلى أرض خالية، وصحار قاحلة، ووصفوا هذه الأرض بأنها تنتظر وصول التكنولوجيا الغربية حتى تصبح قابلة للسكن. وتم تصوير الحركة الصهيونية بأنها جزء لا يتجزأ من العالم المتحضر.<sup>11</sup>

عن الأمم الأولى، فقال تعالى {وَكُلًّا نَقُصُّ عَلَيْكَ مِنْ أَنْبَاءِ الرُّسُلِ مَا نُثَبِّتُ بِهِ فُؤَادَكَ} <sup>4</sup> وفي موضع آخر {لَقَدْ كَانَ فِي قَصَصِهِمْ عِبْرَةٌ لِأُولِي الْأَلْبَابِ} <sup>5</sup> وقد ذكر المؤرخ حسين مؤنس في كتابه التاريخ والمؤرخون أن "العربي أحب التاريخ واهتم بقراءته، فمعظم ملوك وأمراء العرب كانوا مشغوفين بأخبار الغابرين، تقرأ عليهم أخبار الأولين، ولذلك نجد معظم التراث العربي في التاريخ، فلم يتركوا شيئاً إلا وأرخوا له.

ولكن العربي كان أقل الناس اعتباراً بالتاريخ، فهذا هو معاوية بن أبي سفيان كان يقرأ عليه تاريخ الفرس، ولكن ما من خطأ وقع فيه الأكاسرة، إلا وقع هو فيه. وهذا هارون الرشيد قرأ تاريخ الأمويين ولم يعجبه أن عبد الملك بن مروان أوصى لأولاده الأربعة بالخلافة من بعده على نسق، ومع ذلك فهو نفسه أوصى لأولاده الثلاثة على الترتيب، فكانت حرب الأمين والمأمون، وقتل الثاني منهما الأول، وتضعض ملك بني العباس". <sup>6</sup> فأين إذن الاستفادة من التاريخ؟ وهل ما زلنا نسير على نفس النهج في دراسة التاريخ؟ معظمنا متفقون على أهمية التاريخ ودوره في تنظيم حياتنا، ولكن الاستفادة المرجوة من التاريخ لم تتحقق، وما زلنا نقع في نفس الأغلاط التي حدثت في التاريخ، فالكثير من الناس يقرأون التاريخ ليستفيدوا منه، وليتعطوا به، لكن العظة تحتاج إلى أدوات تختلف عن أدوات تحصيل المعرفة، فيجب على القارئ الذي يهدف إلى تحقيق الفائدة والاعتاظ أن يمتلك مهارات تحليل ومقارنة وربط المعلومات. هذا بالنسبة لقارئ التاريخ، أما كاتبه فأورد مقولة لفلهم فريدخ هيجل أوردها حسين مؤنس في كتابه السابق الذكر، وقال فيها: "إن تاريخ البشر كله يمكن أن يوصف بأنه عملية طويلة استطاعت البشرية خلالها أن تحرز تقدماً روحياً، وهذا التقدم هو ما استطاع العقل البشري أن يحرزه في طريق معرفته لنفسه... إن التاريخ يسير وفقاً لخطئة، ومهمة الفيلسوف هي معرفة هذه الخطئة"، <sup>7</sup> ومن المعروف أن التاريخ يحكمه خط سير، ولا بد لكل باحث في التاريخ أن يحاول الوصول إلى خط السير الذي يحكم التاريخ، وعليه أن يصيغ قواعد ونظريات لاستشراف المستقبل من خلالها، ويجب أن تكون هذه النظريات نابعة من تاريخ وثقافة ولغة الشعب نفسه، فلا يجوز استيراد نظريات لشعب ما وتطبيقها في تسيير شؤون شعب آخر.

وإذا ما حاولنا تشخيص فترتنا التي نعيش، فسنجدها تعاني من غياب المؤرخ الذي يعمل على استخراج الخطط والقوانين التي تحقق الوصول إلى العظة، واكتفوا برواية الأحداث، وعندما غاب ذلك المؤرخ غابت بغيابه كتابات عن ساحة اتخاذ القرار. وعندما يكون التاريخ هو آخر ما يهتم به السياسيون والقائمون على المنظومات التربوية والتعليمية، وجد هذا الإهمال الواسع لعلم التاريخ، وأنتج لنا أجيالاً لا ترى في التاريخ سوى مادة ثقيلة على النفوس، تدرس في آخر اليوم، ومن معلم لا يعقل شيئاً مما



*Palestinian history. This paper also present Zionists' interests in the Christian Crusaders with a view to avoiding their mistakes.*

**KEYWORDS:** Holy Land, Israeli Studies, History, Crusaders, The West.

## مقدمة

التاريخ علم يمكنك من معرفة الطريق إلى المستقبل من خلال فهم أحداث الماضي وبيئتها، والمحاولة للانفصام بينهما فإنه سيكون انفصاماً نكداً لا يعود على أصحابها إلا بالخسران والوبال، فالتاريخ يسهم في الحفاظ على ذاكرة الشعوب حية، وذلك بنقل ثقافات الشعوب وأسلوب التعايش بينهم وقيمهم ومبادئهم من جيل إلى جيل فيعيش الأخير بخبرة الأول.

يحاول الجاهلون بالتاريخ ومنكرو دوره في حياة الشعوب إبرازه إلى النسل الجديد على شكل حكايات أو مجموعة من الأحداث التي تعكس ذكريات الماضي. بل إن هناك من ينكر وجود التاريخ أصلاً وذلك بحجة أن التاريخ يهتم بما مضى وانقضى من الأحداث، وما دامت قد انقضت، فهي غير ذات قيمة، فالمؤرخ وحده من يعيش في الماضي، والحقيقة أن هؤلاء لم يدركوا الطبيعة الديناميكية للتاريخ. فدراسة التاريخ لا تعني مجرد الاطلاع على الوقائع والأحداث التي مرت، وإنما تعني التعمق في دراسة وتحليل الأحداث وربطها بالبيئة التي وجدت فيها، ونقصد بالبيئة هنا الطبيعة الجغرافية والحالة الاقتصادية والثقافة المجتمعية وغيرها مما يحيط بتلك الأحداث التي قد تكون مؤثرة على وقوعها أو عدم وقوعها أو انحراف مساراتها... كل ذلك في محاولة للخروج بفائدة يستتير بها الإنسان في عصره، فمن الطبيعي عند سيرنا في هذه الحياة أن يستلزم معرفتنا بما قطعناه في الماضي من الطريق إذا أردنا معرفة ما بقي منها،<sup>1</sup> فالتاريخ هو مرآة الشعوب والأمم، وعلى صفحاته ينعكس الماضي ويتجسد الحاضر ومنه يستشرف المستقبل، ولا حاضر ولا مستقبل لأمة بدون تاريخ، فمن طبيعة التاريخ أن يث الروح الوطنية والقومية في الأجيال الناشئة، وقراءته تقوي اعتزاز المواطن بأتمته، وبه يستطيع الإنسان الاسترشاد بتجارب السابقين، وبذلك يكون التاريخ مصدر إلهام حقيقي لعيش الإنسان وإبداعه وتضحياته.<sup>2</sup>

التاريخ يصنعه شعب ولكن يكتبه وقيمه أشخاص، فهناك العديد من الأقوام والشعوب التي صنعت تاريخاً عظيماً، ولكنها لم تكتبه، فالشعب التركي مثلاً لم يهتم مثقفوه على وجه الإجمال بكتابة تاريخه، وهذا لا يعني أن الأتراك لم يصنعوا تاريخاً عظيماً<sup>3</sup>، في المقابل عرف العرب التاريخ وانتشرت حركة التأليف فيه، وترك مؤرخوهم آثاراً كثيرة، وصل إلينا جلها، على الرغم من ضياع الكثير منها عند سقوط بغداد والأندلس، ورغم أن ديننا الحنيف أبداً اهتماماً بالغا بالتاريخ، وحث على أخذ العظة والعبرة منه، ودراسته والتأمل فيه، إذ نجد أن ثلثي القرآن الكريم هو تأريخ لأحداث وقعت وأخبار قصت

## دور التاريخ في فهم السياسة الإسرائيلية: التشابه بين الحروب الصليبية والحركة الصهيونية أمودجاً

عيسى بريجية

ملخص: في إطار الصراع الإسرائيلي الفلسطيني تشن إسرائيل مع شريكها الغربي حرباً ضروساً على الشعب الفلسطيني والأرض المقدسة، إن الوجه الظاهر من هذه الحرب هو المواجهات والحروب العسكرية، إلا أن هناك وجهاً آخر لهذا الصراع لا يقل أهمية عن المواجهة العسكرية، ألا وهو الصراع على الهوية والرواية التاريخية. وقد كرس الصهاينة جهودهم في سبيل غاية واحدة، وهي إثبات أحقيتهم في الأرض المقدسة. ونظراً لإدراك الصهاينة بأهمية التاريخ ومدى سلطته على السياسة فقد قاموا ببذل جهود كبيرة من أجل تزييفه واختلاق حق تاريخي لهم في الأرض المقدسة. فقاموا بدراسة بعض النماذج التاريخية دراسة مستفيضة لأخذ العظة وتجنب الأخطاء التي وقعت فيها، وخير مثال على ذلك، الاهتمام الذي أبدوه في دراسة الحملات الصليبية. يأتي هذا البحث لبيان الأهمية التي أولاها الصهاينة للتاريخ وكيف تم استخدامه في إثبات حقهم في الأرض المقدسة، باختلاق تاريخ يهودي وطمس للتاريخ الفلسطيني، مستغلاً ضعف الوعي العربي والفلسطيني بأهمية التاريخ في تثبيت الأحقية في الأرض، وتناولت الدراسة أيضاً مسألة اهتمام الصهاينة بالحملات الصليبية، وذلك لتلافي المصير الذي لاقته الحملات الصليبية.

الكلمات المفتاحية: الأرض المقدسة، الدراسات اليهودية، التاريخ، الحملات الصليبية، الغرب.



### The Role of History in understanding Israeli Politics: an Analogy between the Crusades and the Zionist Movement as a case study

**ABSTRACT:** In the Israeli-Palestinian conflict, Israel with its Western alliance is continuing its extreme war against Palestine and its people. In addition to the military factor in this war, there is another important element, namely the controlling and reshaping of identity and historical narratives. The Zionists efforts are concentrated on one target: proving their eternal right to the Holy Land. Their awareness of the importance of history and its role in politics motivates the Zionists to reshape and fabricate historical facts to support their claims of the Holy Land. They had shown a great deal of interest in studying previous historical models to avoid their mistakes and conclude some lessons. One of these models is that of the Christian Crusaders which has been intensely studied. This research aims to show the level of Zionist interest in history and how they use this to prove their right to the Holy Land. They take advantage of the Arabs and Palestinians ignorance of the importance of history to recreate an Israeli history that erases

- 120 ول ديورانت، قصة الحضارة، 42/2.
- 121 طه باقر، مقدمة في تاريخ الحضارات القديمة، 554/1.
- 122 أحمد سوسة، العرب واليهود في التاريخ، 306.
- 123 ينظر حول قوة هذا الملك الآشوري: طه باقر، مقدمة في تاريخ الحضارات القديمة، 553/1.
- 124 لقد حاول زلمان شازار ان يقرأ التاريخ العبري مقارنة بنظرية "يوليوس فلهاوزن"، من خلال تحليل الآثار البابلية والاشورية والمصرية (تل العمارة) فلم يصل على صورة يمكن اعتمادها. زلمان شازار، تاريخ نقد العهد القديم، 151-156؛ أحمد سوسة، العرب واليهود في التاريخ، 306.
- 125 هذه الأسرة من ليبيا حكمة مصر، وغيرها وهو مؤسس السلالة الثانية والعشرين عثرت عليها بعثة نابوليين سنة 1799م في معبد الكرنك، شاهرا بيده اليسرى حرية وماسكا بيده اليمنى حبالا تتجمع عنده حبال ربط فيها 156 اسيرا من أسري بلاد يهوذا يمثل كل واحد منهم بلدة أو مدينة: أحمد سوسة، العرب واليهود في التاريخ، 303.
- 126 أي هيكل زوربايل.
- 127 غريس هالس، النبوءة والسياسة، الإنجيليون والعسكريون في الطريق إلى الحرب النووية، ترجمة: محمد السماك، الطبعة 3، الناشر، توزيع: الدار العربية للعلوم، بيروت/ لبنان، 1411هـ-1990م، ص91.
- 128 ينظر: كمال ساري، سلطة الآثار الاسرائيلية، مجلة حجر الزاوية (مجلة تعنى بالمواقع الاثرية والتراثية)، يصدرها: سلطة الاثار/ المجلس للحفاظ على التراث في اسرائيل، القدس، متحف روكفلر-شارع السلطان سليمان، المحرر العلمي، وليد أطروش، العدد الأول، شباط، 2018م، 5.
- 129 ينظر: بيل، العراق في رسائل المس بيل، ترجمة وتعليق: جعفر الخياط، الدار العربية للموسوعات، بيروت، الطبعة الأولى: 2003م، مقدمة المترجم.
- 130 غريس هالس، المرجح السابق، ص92 وما بعدها؛ لغة التدمير والسفك والقتل لغة ارتبطت بالهيكل المراد بناؤه على أنقاض المسجد الأقصى، ينظر: بريجنسكي: زبغنو، الاختيار، ص22.
- 131 الرقيب: الدكتور صالح حسين، ليس لليهود حق في فلسطين، الطبعة 1، دار الأندلس الخضراء، جدة / المملكة العربية السعودية، 1425هـ-2004م، 101-104.
- 132 ينظر: رائف نجم، كنوز القدس، 25.
- 133 ينظر: الموسوعة الفلسطينية، هيئة الموسوعة الفلسطينية، دمشق، الطبعة الأولى، 1984م، 280/4-.
- 134 الحرم القدسي هو عينه المسجد الأقصى المبارك، ومساحته هي 144 ألف متر مربع، وإذا أطلق على المصلى القبلي هو من باب إطلاق الكل على الجزء، ينظر: مخطط المسجد الأقصى، مجلة الوعي الإسلامي، وزارة الأوقاف الكويتية، ينظر الرقم: (20 المصلى القبلي) و(77 قبة الصخرة المشرفة).
- 135 مخطط المسجد الأقصى، ينظر الرقم: (67 المصلى الرواني) و(73 البائكة الجنوبية الشرقية) و(77 قبة الصخرة المشرفة).
- 136 ينظر التقرير على قناة اقرأ الفضائية، (الحلقة السادسة: المصلى الرواني) الدكتور: ناجح بكيرات، بتاريخ 2013/12/8م: <https://www.youtube.com/watch?v=WQsf1L5X9FA>
- 137 ينظر الفلم الوثائقي: "تحت الأقصى" وثائقي يكشف مخطوط الحفريات أسفل المسجد الأقصى، محمود أبو العطا، <https://www.youtube.com/watch?v=ItCDkIDpYGI>.
- 138 مخطط المسجد الأقصى، الحفريات الجنوبية.
- 139 ينظر حول تلك الأساطير: عثمان سعيد العاني، الأساطير التاريخية اليهودية حول أرض المسجد الأقصى، دار النهضة، دمشق، الطبعة الأولى، 2007م.
- 140 مهران: محمد بيومي، دراسات تاريخية من القرآن الكريم. دار النهضة العربية - بيروت 1988 ج3 ص115 وما بعدها.
- 141 سورة ص: 30 و39.
- 142 سورة الحج 40.

- 95 سفر الملوك الأول 2:6-3؛ سفر الملوك الثالث 6:2-3، الكتاب المقدس، مطبعة المرسلين اليسوعية، بيروت، 1897م.
- 96 سفر أخبار الأيام الثاني 3:3-4.
- 97 سفر أخبار الأيام الثاني 4:3 من طبعت لندن عام 1854 على يد وليم واطس.
- 98 سفر أخبار الأيام الثاني 2:9.
- 99 سفر الملوك الأول 7:19.
- 100 سفر أخبار الأيام الثاني 3:15.
- 101 سفر الملوك الأول 6:16.
- 102 سفر أخبار الأيام الثاني 3:8.
- 103 6:20؛ أي مذبح البخور؛ ينظر هوماش سفر الملوك الأول الخاصة بهذا الفصل في السفر، وفي طبعة دار المشرق عام 1986م اسم السفر هو سفر الملوك الثالث؛ وينظر: لتأكيد أن الحراب هو المذبح نفسه، السفر نفسه 6:22.
- 104 سفر أخبار الأيام الثاني 4:1.
- 105 6:23.
- 106 سفر الملوك الثاني 14:13 و14.
- 107 موسوعة الكتاب المقدس ص 331 - 332 والغريب من أين جاءوا - اليهود والنصارى - بالتصميم الهندسي كمخطط لهيكل سليمان، وعلى أي شيء استندوا في ترتيبه بهذا الشكل الذي نشره انظر صورته في موسوعة الكتاب المقدس ص 49.
- 108 أحمد شلي، اليهودية، ص 80 - 81.
- 109 ه.ج. ولز، معالم تاريخ الإنسانية، ترجمة: عبد العزيز توفيق جاويد، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ص 18، 21؛ وينظر حول أصل اليهود، وحول تدوينهم، ص 22 وما بعدها.
- 110 أحمد سوسة، العرب واليهود في التاريخ، ص 574 - 576.
- 111 موسوعة الكتاب المقدس ص 332 بتصرف.
- 112 سوسة: العرب واليهود في التاريخ، ص 573.
- 113 ينظر حول الزقورات في بلاد الرافدين: بوستغيت: نيكولاس، حضارة العراق وآثاره، ترجمة: سمير عبد الرحيم الحلبي، الطبعة 1، دار المأمون للترجمة والنشر، وزارة الثقافة والأعلام، بغداد/ الجمهورية العراقية، 1991م، ص 47 و53 وما بعدها.
- 114 طه باقر، مقدمة في تاريخ الحضارات القديمة، دار الوراق، بيروت، الطبعة الثانية، 2012م، الفصل التاسع: 1/601-674.
- 115 ينظر حول الأساطير المتعلقة بالملكة، والدراسات التاريخي، ما كتبه: بلقيس إبراهيم الحضرائي، الملكة بلقيس التاريخ والأسطورة والرمز، مطبعة وهدان، القاهرة، الطبعة الأولى، 1994م.
- 116 ينظر اليمين: كريستيان جوليان رويان - بوركهاد فوكت (التنسيق العلمي)، اليمن في بلاد ملكة سبأ، (موسوعة وثائقية اشترك بها العديد من العلماء) ترجمة: بدر الدين عرودكي، معهد العالم العربي، دمشق، أكتوبر 1999، 107-111.
- 117 <http://www.info.huji.ac.il/ar/bachelor/Archaeology-and-Ancient-Near-East>
- وبرنامج الدراسة صرح فيها: تتم الدراسة في معهد علم الآثار في الجامعة العبرية، والذي أقيم عام 1934. في دراسات علم الآثار ستتعرف على عالم الأبحاث الأثرية وتتعلم مفاهيمه الأساسية، ستوسع في دراسة ثقافات العالم القديم وستتعلم في الثقافات القديمة في البلاد. في دراسات الشرق الأدنى القديم ستتعلم في ثقافات ولغات الشرق الأدنى.
- الليموديم متكييميم بمكون لآركاولوجيا باونيبرسيטה العبرية اشهر الهوكم בשנת 1934.
- بليمودي الآركاولوجيا نيشاف لعولم المחקر الآركاولوجي وليمود موشغيو البسيسيم، نرهبو بليمود تربيوتت العولم العنتيگ ونعسوك لعولمك بتربيوتت الكدومت بارغ.
- بليمودي الموزره الكروب-كدم نعسوك بليمود معميمك سل تربيوتت ولشونوت الموزره الكروب.
- 118 تشمل أرض الإنكا بوليفيا والبيرو والإكوادور وجزءاً من تشيلي والأرجنتين قاموا ببناء عاصمتهم كسكو وهي مدينة مترفة ومليئة بالمعابد والقصور تقع على ارتفاع 11000 قدم فوق مستوى سطح البحر في جبال الأنديز وقد أطلق عليها اسم مدينة الشمس المقدسة. ينظر: مايكل أ. مالباس، عصر الإنكا، ترجمة: فالح حسن فزع، الناشر: مشروع كلمة، هيئة أبوظبي للسياحة والثقافة، الطبعة: الأولى، 2012م، 43-75 وباقي الكتاب.
- 119 ول ديورانت، قصة الحضارة، 141/27، حيث يقول: "حضارة الإنكا الاشتراكية التي مرت إبان فتح فرانسيسكو بيزارو لبيرو (1526-32). ولا ندري أي صور نبيلة أو خسيصة كانت هذه الحضارات متطورة إليها لو أتبع لها سلاح تدافع به عن نفسها".

75 سفر عزرا، 5: 17، 6: 1-6 و14؛ عبد الوهاب المسيري، موسوعة اليهود واليهودية والصهيونية، 162/4.  
 76 سفر عزرا، 6: 6-12 و19-22؛ عبد الوهاب المسيري، موسوعة اليهود واليهودية والصهيونية، 162/4 هيكل زروبايل.  
 77 مقدمة سفر عزرا؛ عبد الوهاب المسيري، موسوعة اليهود واليهودية والصهيونية، 162/4 هيكل زروبايل.  
 78 زلمان شازار، تاريخ نقد العهد القديم، 21.  
 79 سفر أرميا 8:8؛ وينظر: زلمان شازار، تاريخ نقد العهد القديم، 21. (كيف تقولون نحن حكماء وتورا يهوه عندنا الحق أن بقلم الكذب كتبتم فضنعتم كذبا) هذه الترجمة الدقيقة، ترجمها الدكتور: صباح الكبيسي.

8<sup>8</sup> אִיכָה תֹאמְרוּ חֲכָמִים אֲנַחְנוּ וְתוֹרַת יְהוָה אֲמַנּוּ אֲכֵן הִיָּה לְשִׁקָּר עֲשֵׂה  
 כִּיפֹ תִּפְּלוֹן חֲכָמָא נְחֵן וְשִׁרְעָה בִּיהוֹה מַעֲנָא חֲפָא הָא לְלִכְזִבִּי שִׁנְעָ  
 יֵט שִׁקָּר סְפָרִים:  
 قَلَمٌ كَذِبٌ كَتَبَتْهُ

80 سفر أخبار الأيام الأول 22: 6-11.  
 81 سفر صموئيل الثاني: 12؛ وسفر ملوك أول: 2؛ وسفر أخبار الأيام الأول: 11-29؛ والمسيري: موسوعة اليهود واليهودية والصهيونية، مجلد 4، جزء1، باب 13، مدخل سليمان؛ وموسوعة الكتاب المقدس: ص148 وما بعدها؛ وينظر أيضا سوسة: العرب واليهود في التاريخ، ص843.

Encyclopedia International, 17, Softball Tenrec, Solomon, P: 15.

82 سفر أخبار الملوك الأول 3: 1.

3<sup>1</sup> וַיִּתְחַתֵּן שְׁלֹמֹה אֶת־פְּרֻעָה מֶלֶךְ מִצְרַיִם וַיִּקַּח אֶת־בַּת־פְּרֻעָה וַיְבִיאָהּ  
 וּמִסָּהָרַיִם שְׁלִימָן פְּרֻעוֹן מֶלֶךְ מִצְרַיִם פָּחַדְתָּ אִבְנֵת פְּרֻעוֹן וַיְגַלְבֶּיהָ  
 אֶל־עִיר דָּוִד עַד פְּלִתוֹ לְבָנוֹת אֶת־בֵּיתוֹ וְאֶת־בֵּית יְהוָה וְאֶת־חֹמֹת יְרוּשָׁלַם  
 אֶל־מְדִינַת דָּוִד חֲטִי אִתְּהָהּ בְּנֵאֵ בְּיַתֵּהּ וּבֵיַתֵּהּ בִּיהוֹה וְסוּר אֶרְשָׁלַיִם

83 سفر صموئيل الثاني 24: 24.  
 84 ينظر: العهد القديم العربي ترجمة بين السطور عبري-عربي، الأبوآن: بلوس الفعالي وأنطوان عوكر، الجامعة الأنطونية؛ لكن المترجمين كتبوا على الهامش "مثقالاً".

مُحْرَقَاتٍ مَجَانِيَةً. فاشترى داود البيئز والبقر بخمسين مثقالاً من الفضة،<sup>24</sup> وبني لأرونة<sup>25</sup> لا لأن اقتناء أقتنى من عندك بئمن ولا أصعد ليهوه إلهي مُحْرَقَاتٍ هُنَاكَ مَذْبَحاً لِلزَّب، وَأَصْعَدُ مُحْرَقَاتٍ وَذَبَائِحَ سَلَامَةً. فاشترى الزَّبُ عَلَى الشَّيْب، وَكَفَّتْ مَجَانًا قَلْتِي دَاوُدَ الْبِيئزِ وَالْبِقْرَ بِيضَةً شَوَاقِلَ خَمْسِينَ وَبَنَى هُنَاكَ دَاوُدَ

85 سفر صموئيل الثاني 24: 24.  
 86 سفر أخبار الأيام الأول 21:25.  
 87 طبعت مع جزء من الكتاب المقدس، وتعد هذه الطبعة من أهم الطباعات التي انتشرت في القرن التاسع عشر في العالم العربي، ويرجع تاريخها إلى (1854م) طبع في لندن على يد (العبد الفقير وليم واطس) كذا ورد.  
 88 بحثت عن لفظة (أستار) كتمثيل أو كوزن فلم أجد عنه شيء ولم تذكر لنا موسوعة الكتاب المقدس عن هذا اللفظ شيء. أنظر ص51 الأوزان والمكاييل. (أستار عملة يونانية تعادل 4 دراهم، والدرهم عملة يونانية تعادل 5 جرامات من الفضة) (قاموس الكتاب المقدس - دائرة المعارف الكتابية المسيحية - موقع الأنبا تكلا هيمانوت)

89 سفر أخبار الأيام الأول 22: 14-17.  
 90 سفر أخبار الأيام الثاني 3:2-12 و18.  
 91 سفر الملوك الأول 5: 5-16؛ هو يقابل سفر الملوك الثالث الطبعة اليسوعية 1897م.  
 92 سفر أخبار الأيام الثاني 2: 18.  
 93 سفر الملوك الأول 5: 11.  
 94 سفر أخبار الأيام الثاني 10: 10.

مُحَرَّفَاتٍ مَجَانِيَةً. فَاسْتَرَى دَاوُدَ الْبَيْدَرَ. **أَلَمْ-أَرْنَاهُ لَا فِرْقَانَا أَكْفَاهُ مَاوْتَجْ بِمَحِيرٍ وَلَا أَعْلَاهُ لِيَهِنَا أَهْلِي عِلْوَاتٍ**  
 وَالْبَقَرُ بِخَمْسِينَ مِثْقَالًا مِنَ الْفِصَّةِ. \*وَبَنِي لَأُرُونَهُ لَا لِأَنَّ لِقْتَاءَهُ لَقْتَى مِنْ عِنْدِكَ يَنْقَنُ وَلَا أَصْعَدُ الْيَهُودَ إِلَيْهِ مُحَرَّفَاتٍ  
 هُنَاكَ مَذْبَحًا لِلزَّبِّ، وَأَصْعَدُ مُحَرَّفَاتٍ وَذَبَائِحَ. **خَنَمٌ وَنَجُونٌ دُونَ أَيْتِهِ-هَجَرُونَ وَأَيْتِهِ-هَجَرُونَ بِكَيْسِفٍ شَقَلِيمٍ قَمَشِيمٍ:** <sup>25</sup> **وَيَجُونَ شَمٌ دُونَ**  
 سَلَامَةٍ. فَاسْتَفَقَ الرَّبُّ عَلَى السُّعْبِ، وَكَتَبَ مَخَافًا فَالْقَتَى دَاوُدَ الْبَيْدَرَ وَالْبَقَرُ بِخَمْسَةَ شَوَاقِلٍ خَمْسِينَ وَيَتَى هُنَاكَ دَاوُدَ

ينظر القصة بتمامها: صموئيل الثاني، الإصحاح 11.

سفر أخبار الأيام الأول، 22: 6-11، بعض الفرق النصرانية تقسم أسافر الملوك الأربع تقسيما اخرًا وذلك يجعل سفر الملوك الأول والثاني باسم سفر صموئيل الأول والثاني، ليصبح سفر الملوك الثالث والرابع سفر الملوك الأول والثاني وهي ملاحظة مهمة لمن أراد أن يقابل النصوص من مصادرها؛ ينظر هذا الفرق بين طبعة دار الكتاب المقدس، بيروت/ لبنان 1992م، وبين دار المشرق، بيروت/ لبنان 1986م؛ عبد الوهاب المسيري، موسوعة اليهود واليهودية والصهيونية، 160/4؛ أحمد سوسة، مفصل العرب واليهود، ص834؛ التميمي، الأسس الدينية للحركة الصهيونية، 327-331.

فمثلا تقسم النسخة العبرية إلى: "سفر صموئيل الأول والثاني" و"الملوك الأول والثاني"، ينظر النسخة العبرية: العهد القديم العبري ترجمة بين السطور عمري-عربي، الأيوان: بلوس الفعالي وأنطون عوكر، لكن الطبعة الكاثوليكية تقسم إلى "سفر الملوك الأول والثاني والثالث والرابع"، ينظر الطبعة: الكتاب المقدس، مطبعة المرسلين السوسية، بيروت، 1897م.

سفر التكوين، 22: 2 و3.

سفر اخبار الأيام الثاني، 3: 1.

سفر اخبار الأيام الأول، 21: 18.

ابن منظور جمال الدين: محمد بن مكرم بن علي، أبو الفضل، الأنصاري الرويضي الإفريقي (ت: 711هـ)، لسان العرب، دار صادر، بيروت، الطبعة: الثالثة، 1414هـ، 3/13.

ينظر الخرائط والتفاصيل: أحمد سوسة، العرب واليهود في التاريخ، 397-400.

سفر صموئيل الثاني 24: 24؛ عبد الوهاب المسيري، موسوعة اليهود واليهودية والصهيونية، 160/4؛ أحمد سوسة، مفصل العرب واليهود، ص834؛ التميمي، الأسس الدينية للحركة الصهيونية، 327-331. العهد القديم، الملوك الأول (8/6)، والأخبار الثاني (4/2).

العهد القديم، سفر حزقيال، الإصحاح: 40، 41.

وهو عبد إغريقي في مدينة أثينا، ينظر: ول ديورانت، قصة الحضارة، 153/7.

ول ديورانت، قصة الحضارة، 335/2.

عبد الوهاب المسيري، موسوعة اليهود واليهودية والصهيونية، 160/4.

موسوعة الكتاب المقدس ص 331 - 332 والغريب بل العجيب من أين جاؤوا -اليهود والنصارى- بتصميم هيكل سليمان، وعلى أي شيء استندوا في ترتيبه بهذا الشكل الذي نشروه انظر صورته في موسوعة الكتاب المقدس ص49.

عبد الوهاب المسيري، موسوعة اليهود واليهودية والصهيونية، 161/4 بتصرف.

سفر أخبار الأيام الثاني، 4: 1-12.

سفر الملوك الأول، 7: 21.

سفر الملوك الأول، 6: 1-14؛ سفر أخبار الأيام الأول: 3: 3-14، و4: 1-6؛ عبد الوهاب المسيري، موسوعة اليهود واليهودية والصهيونية، 160/4 وما بعدها بتصرف.

سفر الملوك الأول، 7: 37-38.

موسوعة الكتاب المقدس ص 331 - 332 والغريب بل العجيب من أين جاؤوا -اليهود والنصارى- بتصميم هيكل سليمان، وعلى أي شيء استندوا في ترتيبه بهذا الشكل الذي نشروه انظر صورته في موسوعة الكتاب المقدس ص49.

سفر الملوك الأول، 7: 1 و2.

سفر الملوك الأول، 6: 15-37؛ سفر أخبار الأيام الأول: 4: 6-22؛ عبد الوهاب المسيري، موسوعة اليهود واليهودية والصهيونية، 161/4 وما بعدها.

سفر الملوك الأول، 7: 24-27.

سفر الملوك الأول 6؛ سفر أخبار الأيام الأول: 3ر 4؛ عبد الوهاب المسيري، موسوعة اليهود واليهودية والصهيونية، 161/4 وما بعدها.



- 12 فيلسوف من أصل يهودي، ولد في أمستردام سنة 1632م، وتوفي فيها وهو في الخامسة والأربعين من عمره، فرت امرته نتيجة للاضطهاد في اسبانيا، كان له موقف تجاه التطرف اليهودي، درس "التلمود" بشقيه "المشنا" و"الجمارا"، واطلع على "القبالة" وهي كتب صوفية سحرية يهودية، كان يتقن الإسبانية والبرتغالية والعبرية ويعرف الفرنسية والإيطالية وشيء من اللاتينية واليونانية، اهتم بالإلحاد من قبل المتطرفين اليهود وطرده من حظيرة الكنيسة اليهودية سنة 1656م، تأثر بفلسفة ديكارت كتب العديد من المؤلفات من بينها "رسالة صغيرة إلى الله والإنسان وسلامة روحه" سنة 1660م، ومؤلفه الأهم "الأخلاق"، و"مبادئ فلسفة ديكارت" سنة 1663م، و"رسالة لاهوتية فلسفية" وقد قوبلت بمحوم عنيف خصوصاً من جانب أتباع الكنيسة البروتستانتية. عاش فقيراً معدماً حتى نهاية حياته. ينظر: عبد الرحمن بدوي، **موسوعة الفلسفة**، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، الطبعة: الأولى، 1984م، 1/136-144.
- 13 سبينوزا، رسالة في اللاهوت والسياسة، الفصل الثامن: 257-273.
- 14 ول ديورانت، **قصة الحضارة**، 33، 153.
- 15 محمد السعدي، **حول موثوقية الأناجيل والتوراة**، منشورات جمعية الدعوة الإسلامية العالمية، طرابلس/ليبيا، ص105؛ صدرت الدراسة في باريس سنة 1980م وفي روتردام سنة 1685م، تحت عنوان: "Histoire Critique du Vieux Testament"، وهي دراسة مهمة للغاية في مجال تاريخ الكتاب المقدس، وخصوصاً في مجال العهد القديم. شريف حامد سالم، **نقد العهد القديم دراسة تطبيقية على سفرى صموئيل الأول والثاني**، مكتبة مدبولي، القاهرة، 2011م، 136 وما بعدها.
- 16 شريف حامد سالم، **نقد العهد القديم**، 136 وما بعدها.
- 17 يزدين: تدوين الكتب المقدسة ص100-110؛ سوسة: العرب واليهود في التاريخ، ص344؛ التميمي: **الأسس الدينية للحركة الصهيونية**، رسالة ماجستير غير منشورة، مقدمة إلى كلية الشريعة جامعة بغداد، صفر 1408هـ الموافق تشرين أول 1987م، ص78.
- 18 سوسة، العرب واليهود في التاريخ، ص344.
- 19 زلمان شازار، **تاريخ نقد العهد القديم من أقدم العصور حتى العصر الحديث**، ترجمه من العبرية، أحمد محمود هويدي، تقديم ومراجعة: محمد خليفة حسن أحمد، المجلس الأعلى للثقافة/المشروع القومي للترجمة، 2000م، 156-165.
- 20 التميمي: **الأسس الدينية للحركة الصهيونية**، ص78.
- 21 \* موسى عند اليهود في كتبهم هو غير موسى عليه السلام، ولذلك سأجرح موسى الكتاب المقدس من عبارة عليه السلام.
- 22 حميد عادل يزدين، **تدوين الكتب المقدسة (التوراة، الإنجيل، القرآن)**، رسالة ماجستير غير منشورة، مقدمة إلى كلية الشريعة جامعة بغداد، 1985م، ص78؛ ستيفن م. ميلر وروبرت ف. هوبر، **تاريخ الكتاب المقدس من التكوين وحتى اليوم**، ترجمة: وليم وهبة-وجدي وهبة، دار الثقافة، القاهرة، 2008م، ص17؛ شريف حامد سالم، **نقد العهد القديم**، 138.
- 23 ينظر المقدمة النسخة السوسية: الكتاب المقدس، مطبعة المرسلين اليسوعيين، بيروت، 1997م، ص7.
- 24 ينظر المقدمة النسخة: العهد القديم العبري ترجمة بين السطور عبري- عربي، الأبوآن: بلوس الغمالي وأنطوان عوكر، الجامعة الأنطونية، بيروت، الطبعة الأولى، 2007م، أعتمدوا على نسخة شتوتغارت.
- 25 العرب واليهود في التاريخ، ص338-340 بتصرف، والحقيقة أن اللغة التي تكلم بها إبراهيم عليه السلام لا يمكن الجزم بها وتحديدها.
- 26 سوسة: المرجع السابق، ص339 وما بعدها بتصرف يسير؛ وينظر التميمي: **الأسس الدينية للحركة الصهيونية**، ص69؛ حداد: الرؤية العربية لليهود، ص91 وما بعدها.
- 27 موسوعة الكتاب المقدس، ص322 وما بعدها؛ وللإطلاع على الخلاف في تحديد لغة التوراة ينظر: يزدين: تدوين الكتب المقدسة، ص28-30؛ السعدي: محمد، **حول موثوقية الأناجيل والتوراة**، ص98.
- 28 الكتاب المقدس، الطبعة السوسية، دار المشرق، بيروت، طبعة ثالثة، 1994م، ص49.
- 29 ينظر مقدمة العهد القديم: الكتاب المقدس، طبع في مطبعة المرسلين اليسوعيين، بيروت، 1897م.
- 30 ينظر مقدمة الترجمة: الكتاب المقدس، المطبعة اليسوعية، بيروت، 1937م.
- 31 وهي النسخة التي كتبت باللغة اليونانية، وقد استعملها اليهود وكثير من المسيحيين اللغة السبعينية في القرون الأولى بعد الميلاد. ينظر: موسوعة الكتاب المقدس، ص323؛ سقط: الأب أفرام، **نشأة كتاب العهد القديم**، الفكر المسيحي، السنة 25، العدد 245، أيار 1989م، نينوى/العراق، ص171.
- 32 حول جرد أعداد الأسفار ينظر: فهرس الأسفار في الكتاب المقدس، ومقدمة العهد العتيق (أي القديم)، دار المشرق؛ وينظر: سوسة: مفصل العرب واليهود في التاريخ، التنبيه ص69-72؛ ودروزة: تاريخ بني إسرائيل من أسفارهم، ص14؛ وشلي: اليهودية، ص234 وما بعدها؛ ماكديول: جوش، كتاب وقرار، ص26، فقد أخذت الكنيسة البروتستانتية بهذا التقسيم؛ وكذلك موسوعة الكتاب المقدس، ص324؛



## الهوامش

- 1 يمكن مراجعة العديد من الدراسات حول المسجد الأقصى، ومنها: رائف يوسف نجم وآخرون معه، **كنوز القدس**، منظمة المدن العربية - مآب: مؤسسة آل البيت، الأردن، الطبعة الأولى، 1403هـ-1983م.
- 2 وقد نقل عنه العلامة رحمة الله بن خليل الهندي، إظهار الحق، مثلاً، قصة نوح: 432/2، واسر بابل: "وقع في الباب السادس والثلاثين من السفر الثاني من أخبار الأيام: "أن يختنصر ملك بابل أسر يواقيم بسلاسل وسباه إلى بابل" وهو غلط، والصحيح أنه قتله في أورشليم وأمر أن تلقى جثته خارج السور، ومنع عن الدفن، كتب (يوسفوس) المؤرخ في الباب السادس من الكتاب العاشر من تاريخه: "جاء سلطان بابل مع العسكر القوي وتسلط على البلدة بدون محاربة فدخلها وقتل يواقيم، وألقى جثته خارج سور البلد، وأجلس يواخين ابنه على سرير السلطنة وأسر ثلاثة آلاف رجل، وكان حزقيال الرسول في هولاء الأسارى"، 265/2.
- 3 أما عن ترجمة تاريخ اليهود للمؤرخ اليهودي "يوسفوس فلافيوس" إلى اللغة العربية من الأصل اليوناني، ترجمه الدكتور محمد حمدي إبراهيم أستاذ الدراسات اليونانية واللاتينية في جامعة القاهرة، تحت عنوان: آثار اليهود القديمة، الجزء الأول والثاني (محاورات ضد أيون)، المكتب المصري لتوزيع المطبوعات تاريخ النشر 2007م.
- 4 محمد حمدي إبراهيم (الأصل لـ: يوسفوس فلافيوس)، آثار اليهود القديمة، فمثلاً ينقل عن معبد سليمان من السجلات المصرية ولا توجد معلومات كثيرة، 54/1 الفقرة (108) و(109)؛ وينقل عن المعبد من خلال سجلات (بيروسوس) فيذكر كيف تم حرق المعبد على يد نبوخذ نصر. 62/1، الفقرة (130) و(132)؛ وكيف اقتاد من وقف ضده أسيراً إلى بابل وكانون من اليهود والفينيقيين والسوريين والمتمتئين إلى الجنسية المصرية، الفقرة (137).
- 5 ينظر مقدمة العهد القديم: الكتاب المقدس، النسخة السوسية، مطرانية اللاتين الكاثوليك، بمصر القاهرة، الطبعة الأولى، 2014؛ طبع على النسخة الخاصة لدار المشرق بيروت، الطبعة الثالثة، 1994، ص52؛ وينظر: الترجمة المشتركة للكتاب المقدس، العهد القديم الإصدار الثاني، الطبعة الرابعة، 1995، والعهد الجديد الإصدار الرابع، 1993، الطبعة الثالثة، جمعية الكتاب المقدس، لبنان، 1996؛ ويمكن المقارنة بين ترجمة الآباء السوسيين، طبع في مطبعة المرسلين السوسيين، بيروت، 1897، ص7؛ أي قبل ظهور نسخ كهف قمران.
- 6 تذكر النسخة الحديثة للترجمة لفظ "الأسفار القانونية" ينظر: الكتاب المقدس، النسخة السوسية، الطبعة الثالثة، 1994م، ص52؛ الترجمة المشتركة للكتاب المقدس، جمعية الكتاب المقدس، لبنان، 1996؛ بينما لا نرى هذا اللفظ في مقدمة الترجمة القديمة للآباء السوسيين أنفسهم...!! ينظر: الكتاب المقدس، طبع في مطبعة المرسلين السوسيين، بيروت، 1897م، ص7 المقدمة؛ وينظر تفاصيل الخلاف حولها في الطبعة الأولى 2014، مطرانية اللاتين الكاثوليك بمصر القاهرة، العهد القديم، ص47 وما بعدها.
- 7 توراة السامرة، ترجمة الكاهن السامري: أبو الحسن إسحاق الصوري، اعتنى بنشر الأصل: الكاهن عبد المعين صدقة، نسخة برلين، الناشر: دارون، القصر العيني، القاهرة، 2008.
- 8 هي منظمة لليهود الأرثوذكس المحافظين، معادية للصهيونية وتنادي بضرورة إزالة دولة إسرائيل. ظهرت منظمة "ناطوري كارتا" التي تعني باللغة الآرامية حراس المدينة عام 1938، وتكونت أساساً من مجموعتين من "يشوب" (Yishouv) أي يهود ما قبل الصهيونية الذين سكنوا فلسطين قبل قيام إسرائيل، قدمتا من المجر وليتوانيا. ويمكن بيان العقيدة الدينية تظهر في اعتقادهم أن الله عاقب اليهود بإزالة دولتهم في العهد القديم، ويمكن للسيد المسيح (المسيح) المنتظر فقط إعادة إنشاء دولة جديدة لهم، لذلك فإن أي محاولة بشرية لإحياء دولة يهودية تعد معارضة لمشيئة الرب وهو ما سيزيد من معاناة اليهود.
- 9 ينظر: عبد الوهاب المسيري، موسوعة اليهود واليهودية والصهيونية، دار الشروق، بيروت، الطبعة الأولى، 1999، 415/6-418.
- 10 منظمة-ناطوري-كارتا-اليهودية/7/5/2009/news/international/2009/7/5/اليهودية-كارتا-ناطوري-<https://www.aljazeera.net/news/international/2009/7/5/اليهودية-كارتا-ناطوري>
- 11 وِل ديورانت = ويليام جيمس ديورانت (ت:1981)، قصة الحضارة، تقدم: الدكتور محيي الدين صابر، ترجمة: الدكتور زكي نجيب محمود وآخرين، دار الجبل، بيروت-لبنان، المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم، تونس، 1408هـ-1988م، ص366؛ وأحمد سوسة **مفصل العرب واليهود في التاريخ**، منشورات وزارة الثقافة والإعلام، الجمهورية العراقية، الطبعة 5، دار الرشيد للنشر، 1981، ص408.
- 12 العرب واليهود في التاريخ، ص408.
- 13 إشارة إلى ما جاء في سفر تثنية الاشرع، الإصحاح 345 12.
- 14 أبرزهم: سبينوزا، رتشارد سيمون، جان أوستريك. ينظر القسم الدراسي: سبينوزا، **رسالة في اللاهوت والسياسة**، ترجمة: حسن حنفي، مراجعة: فؤاد زكريا، دار التنوير، بيروت، الطبعة الأولى، 2005، ص19.



مخطّط المسجد الأقصى المبارك

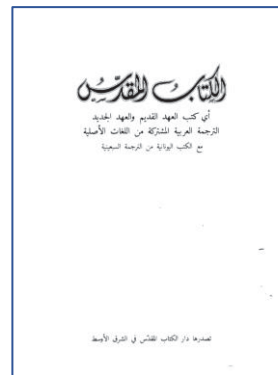
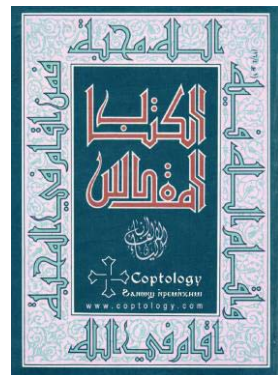
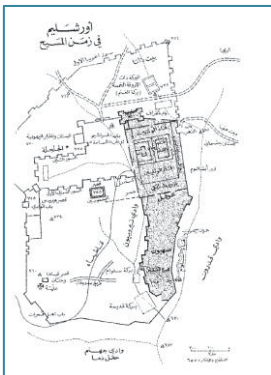
الملاحق

ملاحق بطبعات الكتاب المقدس:



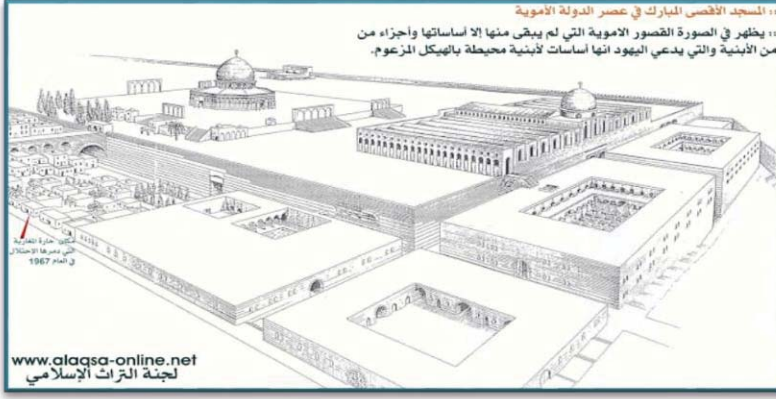
نسخة الآباء الدمنيكان 1875م

النسخ اليسوعية سنة 1937م



توحيد النسخ ووضع خرائط الهيكل لم تكن موجودة في الطباعات السابقة

لكن نظراً إلى المخطط الحقيقية للمسجد الأقصى والأبنية الملاصقة له:

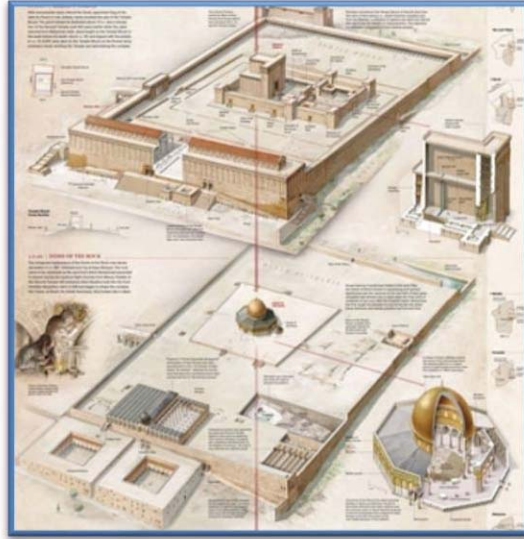


فالمهندس رسم الأبنية بطريقة منطقية تواكب واقع الأرض والحفريات المكتشفة، مع مراعاة للتدرج في البناء والتسوية، بما ينسجم مع واقع الحفريات المكتشفة، وواقع الآثار الحالية.

وأخيراً، وبعد كل هذا، هل هناك شيء اسمه هيكل سليمان؟

وهل أن الجغرافيا التاريخية التي اشارة إليها العهد القديم صحيحة؟

إن أغلب الدراسات البحثية والتاريخية، تنفي وجود هيكل لليهود في بيت المقدس؛ وإن سيدنا سليمان عليه السلام لم يبن هيكلاً وثنياً قط، فهو أعلى قدرأ من ذلك، وإنما أعاد بناء مسجد لله تعالى، عبّد فيه الله حق عبادته. ولم يشرك أو يكفر بالله قط. إنه بنى المسجد الأقصى المبارك. ولم يبن غيره فهو الحقيقة وهيكل الوثنيين خيال، وستبقى حقيقة مكانة النبي الفاضل العادل الحكيم العظيم سليمان عليه السلام حقيقة تمزق خيال أسطورة الملك الضال الظالم الشهواني الوثني التي سطرها العهد القديم،<sup>140</sup> وصدق الله وهو اصدق القائلين {وَوَهَبْنَا لِذَاوُدَ سُلَيْمَانَ نِعَمَ الْعَبْدِ إِنَّهُ أَوَّابٌ} وقوله تعالى: {وإنَّ لَهُ عِنْدَنَا لَزُلْفَى وَحُسْنَ مَآبٍ}،<sup>141</sup> كما أن هذه الأساطير والرويات ما هي إلا من صنع سياسات دول وتوجهات مؤسسات دينية ليس لها مصداقية دينية، بل هي مؤسسات قامت على المال والنفوذ والسياسة. لكن حقيقة الصراع قائم على تفسير قرآني له، قال الله تعالى: {الَّذِينَ أَخْرَجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ بغيرِ حَقٍّ إِلَّا أَنْ يَقُولُوا رَبُّنَا اللَّهُ وَلَوْلَا دَفْعُ اللَّهِ النَّاسَ بَعْضَهُمْ بِبَعْضٍ لَهْدَمَتْ صَوَامِعُ وَبِيَعٌ وَصَلَوَاتٌ وَمَسَاجِدُ يُذْكَرُ فِيهَا اسْمُ اللَّهِ كَثِيرًا وَلَيَنْصُرَنَّ اللَّهُ مَنْ يَنْصُرُهُ إِنَّ اللَّهَ لَقَوِيٌّ عَزِيزٌ}.<sup>142</sup>



فمثلا من خلال هذا المخطط السابق، نستطيع أن نتخيل مدى الانحدار الواجب الأخذ به، حتى يمكن أن يكن هناك هيكل على أرض المسجد الأقصى، علما أن بوابة الساحة جعلت من طرف المصلى القبلي، إي أنها ليست من جهة بوابة الهيكل من جهة الباب الذهبي، وهذا لا يستقيم، لكون المفروض أن بوابة الساحة تؤدي إلى بوابة المعبد، وبوابة المعبد تؤدي إلى قاعة الهيكل، وبوابة قاعة الهيكل تؤدي إلى المذبح المقدس، وهذا ما لا نجد في المخطط، لكون المهندس الصهيوني لا يستطيع عقلا أن يتغافل طبيعة الأرض، فاضطر إلى مثل هذا التصميم، مع انحدار واضح يظهر من جهة الباب الذهبي الحالي، وحقيقة أرض المسجد الأقصى تنفي وجود مثل هذه الاساطير؛<sup>139</sup> كما ان أقدم خريطة متخيلة للهيكل في القدس تنافي واقع الخرائط التي ظهرت بعدها:



هذه المساحة، بحيث يستحيل أن يكون هناك بناء متكامل ومتساوي على هذه المساحة لكون أن المرتفعات والمنخفضات لا تسمح مثل هذا البناء على مثل هذه الأرض.

• المصلى المرواني: يقع في التسوية الجنوبية للمسجد الأقصى بمساحة 3600م<sup>2</sup>، تم بناؤه في عهد الخلافة الأموية، وكان الهدف من بنائه هو تسوية الساحة الجنوبية الشرقية بباقي المسجد الأقصى، حوله الصليبيون إلى إسطبلات لخيولهم وجعلوه تحت اسم "إسطبلات سليمان" تيمنا بالملك سليمان بني الهيكل المزعوم، ليعود مسجدا بعد تحرير صلاح الدين الأيوبي له<sup>135</sup> ولو قمنا بتقدير ارتفاع ساحة قبة الصخرة من البائكة الجنوبية الشرقية عن سقف المصلى المرواني لوجدناها أنها ترتفع بما يزيد عن ثلاثة أمتار ونصف فكيف لو قدرنا فرق الارتفاع بين أرض المصلى المرواني والذي هو تحت أرض ساحة المسجد الأقصى وساحة قبة الصخرة وسط المسجد الأقصى لزداد الفرق عن سبعة أمتار! ولو أضفنا ارتفاع الصخرة إلى هذا الرقم لزداد التباين في ارتفاع الأرض عن عشرة أمتار! فتضاريس الأرض من هذه الجهة لا تحتل أن يكون قد قام على صخرتها الصلبة بناء مستويا منبسطا من حيث الساحات والأفنية والغرف والأروقة، فلا تذكر نصوص العهد القديم شيئا من ذلك عن وجود صخرة وطبيعتها وموقعها! فتباين الأرض وهي صخرية يجعل من انحدار الأرض أمرا مستحيلا، لا يقبل عقلا ولا هندسة! هنا يظهر فنّ العمارة الإسلامية للمسجد الأقصى، حيث تعامل المهندس والبناء المسلم مع طبيعة الأرض بوضع "تسوية" للنقاط المنخفضة لتتسجم مع أعلى نقطة، كما هو الحال في "المصلى المرواني" في الجنوب الشرقي من المسجد الأقصى، والدخول إلى أرض المصلى المرواني يتضمن "تسوية" للمنخفضات تكون في الجهة الشرقية القريبة من جهة السور الشرقي والجنوبي للمسجد الأقصى،<sup>136</sup> فحقيقة طبيعة أرض المسجد الأقصى المبارك لا تحتل خيال وهم هيكل

قد قام على أرضها تاريخيا وواقعا !!

• ومثل ذلك لو أخذنا أوطى نقطة من الركن الشرقي الجنوبي من "قبة مهد عيسى" (الرقم: 66 مخطط المسجد الأقصى) إلى الركن الغربي الشمالي من المسجد الأقصى وهي "مئذنة باب الغواصة" (الرقم: 16)، مع قراءة لمستوى الأبنية التي تحت الأرض، نصل إلى نتيجة أن طبيعة الأرض متموجة بشكل يمنع تشكيل بناء فوقها بحسب رواية العهد القديم؛ ومثل ذلك لو أخذنا النقط الموجودة في الركن الغربي الجنوبي من قرب "المئذنة الفخرية" (الرقم: 56) إلى "باب الاسباط" (الرقم: 1) ليظهر شكلا لطبيعة الأرض يمنع وجود الهيكل بهذه الصورة، خصوصا عند تحليلنا لمستوى عمق الأنفاق التي حفرها الاحتلال من جهة الجدار الغربي وباب المغاربة، لنجد أقواس بنيت على الطراز الأموي.<sup>137</sup>

• طبيعة الحفريات المحيطة في المسجد الأقصى تعطينا تصورا واضحا عن وجود أبنية مقاربة للأبنية الموجودة في باقي أساس المسجد الأقصى المبارك.<sup>138</sup>

الباحث البيولوجي الأمريكي "جيمس جانغ" والذي يعيش في شيكاغو والذي سبق له أن أجرى دراسات جيولوجية في مصر والأردن وفلسطين، حين سأله "هالسل" عن الدراسات المؤيدة لنظرية الهيكل حيث قال: "إنني أشعر بقوة أن وراء الدراسة دوافع سياسية. إن بحثنا سليما يمكن أن يؤدي إلى اعتراضات لا حصر لها. إنني أعترض بشدة على الطريقة وعلى استعمال افتراضات خاطئة ومضللة وعشوائية".<sup>130</sup>

إن المكتشفات الأثرية والحقائق العلمية التي دلت عليها أقوى الأدلة والمكتشفات تثبت كذب اليهود في ادعائهم في الحق التاريخي، وذلك من خلال رصد ما قامت به مدرسة الآثار البريطانية من مكتشفات عند أسوار القدس لتثبت وجود تاريخ ييوسي، وكذلك ما توصلت له جامعة فرايبورغ في ألمانيا من اكتشاف قصر كنعاني يسبق قدوم العبرانيين إلى فلسطين. بمئات السنين، ليؤكد هذه النتائج عالمي الآثار اليهودي "إسرائيل فلنكشتاين" الأستاذ في جامعة تل ابيب، و"زائيف هيرتسوغ" الأستاذ في قسم آثار الشرق الأوسط القديم بجامعة تل ابيب.<sup>131</sup>

ولو قمنا بمطابقة مخطط هيكل سليمان على أرض المسجد الأقصى لما أمكن أن تكون هناك بناء بالصورة الهندسية التي يصورها الاحتلال الصهيوني، يمكن أن ينطبق على طبيعة أرض المسجد الأقصى. وذلك لأن مدينة القدس عموما ومنطقة المسجد الأقصى بشكل خاص هي أرض صخرية مرتفعة (720-780 متر) فوق سطح البحر، ويمكن تخيل الفرق بين أوطئ نقطة منخفضة عن أعلى نقطة بما لا يقل عن (60 متر) وهو فرق ليس بقليل،<sup>132</sup> فمثلا المنطقة من جهة الجدار الشرقي للمسجد الأقصى غالبا في الوسط مرتفعة، لكن الجدار الغربي ومنطقة من منطقة سلوان مرورا بحي المغاربة وصولنا إلى الحي الإسلامي منخفضة جدا، ولهذا أغلب التنقيبات الأثرية والأنفاق تكون من هذه الجهة؛ ولتقرب الصور أكثر من خلال الواقع الحالي، فنقم بمقارنة بين القدس القديمة، وأقرب جبل لها وهو "جبل المكبر" الذي يقع في الجزء الجنوبي من مدينة القدس، يرتفع عن سطح الأرض (598م)،<sup>133</sup> لم يستطع الاحتلال الصهيوني أن يبني مستوطناته إلا بعد أن قام بتسوية للبناء وتجزئة له، ونحن في العصر الحديث بمعنى أن إمكانية بناء مبن واحد كبير بالصورة التي يصورها اليهود على أرض المسجد الأقصى مستحيلة، وهذا ما يفسر لنا تعدد الأبنية داخل أرض المسجد الأقصى.

ولهذا يمكن بيان الفرق بين مخطط المسجد الأقصى كواقع موجود، والمخطة المتخيل للهيكل، وفق ما يأتي:

- لو قمنا بأخذ أعلى مستوى للأرض في المسجد الأقصى (الحرم القدسي الشريف)<sup>134</sup> وهي الصخرة المشرفة الواقعة في بناء قبة الصخرة وسط المسجد، والجامع الأقصى (المصلى القبلي) جنوب المسجد الأقصى، وهو بناء قديم يقع كجزء من القسم الجنوبي للمسجد الأقصى، لوجدنا أن هناك ارتفاع وتباين في تضاريس

وعلق مصمم الجحسم اليهودي "ايغي يوناه"، قائلاً: "هناك عدة نظريات حول الهيكل كثيرون يقولون: إنه يقع حيث تقع قبة الصخرة اليوم. ولذلك يقول الصهيونيون يجب إزالة المسجد. ويقولون إن إرادة الله، مثل هزة أرضية سوف تدمره، أو أن شخصاً ما سوف يقوم بنفسه بالديناميت. إن كبير الحاخاميين الإشكناز الحاخام غوردن يعتقد أن الهيكل كان يقع إلى الشمال قليلاً من قبة الصخرة. وثمة نظرية ثالثة تقول: إن الهيكل كان يقع على الجانب الشمالي من الساحة. وهم يعتقدون أن قدس الأقداس يقع قرب قبة الروح القدس. والرأي الرابع أن الهيكل قد سبق وأن تم بناؤه، على شكل كنيس ضخم في شارع جورج الخامس في غرب القدس. والذين يتمسكون بهذه النظرية يستشهدون بقول إسحاق، عندما سئل أين يبني؟ ويفسرون هذا النص بأنه يعني أن الهيكل لم يكن فوق الأرض الإسلامية اليوم، ولكنه كان في مكان آخر".<sup>127</sup>

وبعدها سألتها "غريس" قائلة: "أين كان موقع الهيكل قبل 2000 سنة كما تعتقد؟"، اجابها المؤرخ اليهودي "ايغي يوناه" قائلاً: "إنني لا اعرف لا أحد يعرف. كل ما نعرفه هو أن كل أولئك الذين يقولون: إنهم يريدون الهيكل، يريدون في الدرجة الأولى تدمير المسجد، ليس لدي أية فكرة كيف سيتم التدمير، ولكنه سيحدث. إنهم سينون هيكلاً هنا. كيف ومتى وأين لا تسأليني؟!". ويمكن بيان سبب عدم وضوح الكثير من الدراسات الاثرية والتنقيبات في الكيان الصهيوني وخصوصاً ما يتعلق بالقدس، أن التنقيبات الأثرية تخضع لسياسة خاصة وذلك يرجع إلى أن الأصل أن "سلطة الآثار" في الكيان الصهيوني هي "مؤسسة تجارية وخاضعة للرقابة وفقاً للبلد 9 (2) لقانون مراقبة الدولة لعام 1958"، والذي قيد المباني التاريخية بما قبل عام 1700م. بمعنى أن المبني التي بنيت بعد هذا التاريخ لا ينطبق عليها قانون الآثار، كما ان القبور "المنحوتة أو المبنية" تعتبر تحفة أثرية بينما الهياكل العظيمة هي ليست تحفة أثرية،<sup>128</sup> بمعنى أن هذا القانون يؤسس لعملية نقض هوية القدس، وخصوصاً بما يتعلق بالأبنية الوقفية، وما حدث في "حيّ المغاربة" في القدس من تدمير معروف، لأن اغلب الآثار العمرانية تم ترميمها في زمن السلطان عبد الحميد الثاني رحمه الله تعالى، لبقاء هوية القدس على حقيقتها، كما أن ربط الموضوع الأثري بالشركات التجارية يعطي مؤشراً أن الغاية التجارية والمالية هي الأصل منذ حركة الارساليات الكشفية أيام الباحثة في الآثار الشرقية جيرتروود بيل.<sup>129</sup>

وتستمر الباحثة "غريس هالسل" في بحثها فتنتقل لنا رأياً آخر عن باحث يهودي وأستاذ الفيزياء في الجامعة العبرية واسمه "كوخمان" وقد كتب مقالاً مطولاً حول هذا الموضوع نشر في مجلة "الآثار التوراتية"، حيث اعترف في المقال أن الحكومة الإسرائيلية مولت دراسة جاء فيها: "إن لديه أدلة ثابتة بأن المعبد الهيكل اليهودي لم يكن قائماً في الموقع الحالي لقبة الصخرة إنما إلى الجنوب منه.."، وأيده في هذا الرأي



لفلسطين. ويطلق على المسلة من قبل المؤرخين "المسلة السوداء" والصحيح هي "الحقوق الأربعة للملك شلمنصر الثالث"،<sup>122</sup> لكنها في الحقيقة هي لها أسماء الخاص الذي تعرف بها، وهي من حجر الاكرانيت.



كما أننا لو قمنا بقراءة تاريخية زمانية للمسلات البابلية والآشورية التي تتكلم عن اليهود مثل مسلة الفدية المقدمة للملك "شلمنصر الثالث" نجد أنه عاش قبل الميلاد "858-824 ق.م" وهو ابن "آشور ناصر بال"،<sup>123</sup> وغيرها من التنقيبات الأثرية لما وجدنا شيء يشير إلى الهيكل، وبهذه التنقيبات تفقد مدرسة "يوليوس فلهاوزن Julius Wellhausen" (ت:1918م) قيمتها في تحليل التاريخ العبري، خصوصاً وأن الآثار البابلية والآشورية لا نكاد نجد إشارات تظهر عظمة الدولة اليهودية.<sup>124</sup> كما أن حضارة الفراعنة كانت، توثق تاريخها، فمثلاً نجد قصة أسر اليهود على يد الملك الليبي "شيشونق الأول" يظهر فيها أثر السبي لليهود.<sup>125</sup> ولو أخذنا بتلك الوثائق المكتشفة في كهوف قمران (لفائف البحر الميت)، لوجدناها لا تصلح للاحتجاج، بمعنى أن الفاصل الزمني كان كبيراً بين الوثائق المتمثلة بالعهد القديم والأحداث!! أي أن دولة الملك سليمان ممكن أن تكون قبل الميلاد بأكثر من ألف سنة، فكيف نثبت حقا تاريخها من خلال وثائق كهوف قمران والمخطوطات المتناقضة للعهد القديم!

ولو أننا بحثنا في التنقيبات الأثرية المعاصرة، وهل هناك شيء اسمه "هيكل سليمان"؟ للجواب على هذا السؤال قامت الباحثة "غريس هالسل" بجولة في القدس عام 1983م فأجرت مقابلة مع عالم الآثار الأمريكي "غوردن فرانز" وهو من نيوجرسي. الذي أمضى عامين في أعمال الحفريات مقيماً في "معهد الأرض المقدسة" في القدس وتقول: كان برفقته مجسم للقدس القديمة في عهد المسيح، أو كما يقول الإسرائيليون في عهد الهيكل الثاني.<sup>126</sup> وفيما كنا نتفرج على المجسم الذي يحتل مساحة غرفة كبيرة، سألته: "هل هناك أية دلائل على أن الهيكل كان قائماً حيث يضعه المصمم في هذا المجسم؟ أي في الموقع الذي يقع فيه المسجد الأقصى وقبة الصخرة؟" أجابني: "لا توجد دلائل على أن الهيكل كان هناك أو أنه لم يكن هناك. إن بعض الناس يعتقد أنه كان هناك..."

الطابوق المصنوع؛ بينما البناء في القدس كان من الحجارة الطبيعية. بمعنى أن قوة البناء لا يمكن أن تجعل من يدمره أن يقوم بتفتيت الصخور!! وإلغاء معالم البناء بالكامل، ولهذا نجد العديد من الآثار اليونانية والرومانية، موجودة، لأنها بُنيت من الحجرة الصلبة، كما نجد مثل هذه الآثار في بلاد اليمن في مملكة "سبأ" ومدينة "مارب"،<sup>115</sup> وقصة الملكة بلقيس،<sup>116</sup> نجد أن الآثار توافق العديد من الروايات التاريخية، مع أنه لا توجد مقارنة بين مدن اليمن التي تعرضت للدمار والخراب والاهمال، ومدينة "القدس" التي أنفق عليها سلطة الاحتلال الصهيوني ميزانية مالية ضخمة في البحوث الاثرية، ولم تصل إلى وجود أثر يقنع الباحثين بوجود "هيكل سليمان"، فمثلا تم تأسيس "معهد علم الآثار في الجامعة العبرية" سنة 1934م ووضعت برنامجا مختصا "علم الآثار والشرق الأدنى والقديم أركاولوجيا والهمزة الكروية والكردوم"،<sup>117</sup> ومع قدمه إلا أنه لم يصل إلى دراسة جادة اثرية يحتكم إليها.

كما أن هناك العديد من الحضارات القديمة التي اهتمت بالهياكل وكانت قريبة من زقورات وادي الرافدين، مثل حضارة الإنكا،<sup>118</sup> التي يقرُّ ديورانت أنه لا يعلم عنها شيء،<sup>119</sup> حيث تم اكتشافها الكثير من أسرارها في العقدين الأخيرين، ومع هذا لم نصل إلى اكتشاف يثبت وجود "هيكل سليمان" مع وجود الاهتمام الذي لا يقارن بالبحث عن الهيكل.

لقد بقيت نظرية المحاكاة والتقليد أصل في منطقة الشرق، وخصوصا في العقائد، وهنا يقول المؤرخ ويل ديورانت: "وكل ما في وسعنا أن نقوله هو أننا نرجح، ولا نؤكد، أن حضارة البابليين والآشوريين مستمدتان من سومر وأكد، أو أن سومر وأكد قد لحقتا الحضارتين البابلية والآشورية بلقاههما. ذلك أن آلهة بابل ونيوى وأساطيرهما الدينية ليست في كثير من الأحوال إلا آلهة وأساطير سومرية طرأ عليها التحوير والتطور، وأن العلاقة التي بين اللغتين البابلية والآشورية وبين اللغة السومرية لتشبه العلاقة القائمة بين اللغتين الفرنسية والإيطالية من جهة واللغة اللاتينية من جهة أخرى".<sup>120</sup>

وهناك سؤال يطرح نفسه، ماذا تقول التنقيبات الأثرية عموما من مسلات بابلية وآشورية التي وصلت لنا؟ هل يوجد تحت المسجد الأقصى هيكل سليمان؟ وهل هناك شيء يشابه أو يحاكي ما ذكره العهد القديم من أوصاف تخص هيكل سليمان أو أي هيكل آخر؟

عند البحث عن السبي البابلي والآشوري لليهود والنظر في المكتشفات الاثرية وهي أكثر ثبوتاً من اسفار العهد القديم لكون معاصرة للزمن الذي تتكلم عنه، فإننا لا نجد ذكرا للمعبد (الهيكل)، لكننا نجد ذكر للذل الذي لحق بالملوك اليهود، مثل المسلة التي تعرض في المتحف البريطاني والتي تتكلم عن سجون ملك اليهود للملك الآشوري "شلمنصر الثالث" وهي تذكر الفدية التي كان يدفعها ملك اليهود واسمه "يهو" أو "ياهو"،<sup>121</sup> ولم تذكر المسلات شيء عن بناء عظيم كما يصور دولة الاحتلال الصهيوني

الفرنسي "جان لوي برنار" إلى نفي الكثير من القضايا التي ذكرها العهد القديم.<sup>110</sup> أما عن التنقيبات الأثرية فلم تكتشف لنا حتى الآن شيء يوافق ما ذكره العهد القديم!! بل اكتشف هياكل كنعانية ينطبق عليها ما ذكر في العهد القديم من وصف للهيكل. فقد اكتشفت معابد كنعانية في حاصور، وآخر في سوريا يعود إلى القرن التاسع قبل الميلاد، مشابه لما وردنا من أوصاف في العهد القديم.<sup>111</sup>

إذاً فكرة الهيكل هي فكرة دخيلة على اليهودية، وهي فكرة كنعانية وثنية وهذا ما ذهب إليه الباحث أحمد سوسة من نتيجة حاسمة،<sup>112</sup> علماً أننا ممكن أن نضيف إلى الهياكل الكنعانية المكتشفة الزقورات التي عرفتها بلاد ما بين النهرين، وهي لا تبعد من حيث التصميم وتوزيع الأبنية عن الوصف الذي ذكره العهد القديم عن هيكل سليمان، علماً أن بناء الزقورات، وهي معابد ذات نظام وثني، هو أقدم من عهد الملك داود والملك سليمان. مما يعطينا مؤشراً أن فكرة الهيكل عند اليهود هي فكرة مقتبسة من الحضارات التي تأثروا بها. والهيكل أقرب من حيث الوصف إلى الزقورات في بلاد الرافدين مثل زقورات أور وزقورات عقرقوف؛ ولهذا وجدت الصورة الذهنية للمعابد في بلاد الرافدين في عقول اليهود في اثناء السبي، فتم صياغة نظرية الهيكل بما يوافق المعابد في بلاد الرافدين. ومن يقول بخلاف ذلك فعليه أن يثبت لنا نصاً موجوداً يثبت وجود هيكل سليمان بهذه الصورة قبل السبي البابلي، شرط أن ينقل لنا هذا النص تفاصيل بناء هيكل سليمان بما يوافق التخطيط الهندسي الحالي للكيان الصهيوني، فهو أسطورة لا وجود لها وزقورات بلاد العراق (ما بين النهرين) حقيقة لا تزال شاخصة إلى يومنا هذا.<sup>113</sup>



وربما معترض يقول إن هيكل سليمان تم تدميره، على العكس من الزقورات في بلاد ما بين النهرين؛ والجواب: إن بلاد ما بين النهرين تعرضت لحروب ودمار وغزو، أكثر من تدمير "أورشليم" (بيت المقدس)، لكن بقيت هناك آثار تشير على تلك المعابد.<sup>114</sup> كما أن البناء في بلاد ما بين النهرين يعتمد على صناعة "الطابوق" و"الفرشي" (طابوقة مربع الشكل من صناعة الطين الأحمر يخلط مع التبن ثم يجفف). بمعنى أن متانته أضعف بكثير من متانة الحجارة العادية التي يفترض أنها كانت مادة بناء الهيكل، لذلك عند زيارتي لزقورة "عقرقوف" وجدت كيف يمكن تدعيم البناء بنوع من القصب بين طبقات

كما أن فكرة القداسة المطلقة للهيكل لم تكن موجودة بدليل المعرك التي وقت بين مملكة الشمال والجنوب، ليقع السبي والنهب لبيت الرب "وأما أمصيا، ملك يهوذا، آبن يوش بن أوريا، فقبض عليه يوش، ملك إسرائيل، في بيت شمس، وأتى أورشليم، وهدم سور أورشليم، من باب أفرائيم إلى باب الزاوية، على أرج مئة ذراع. وأخذ كل الذهب والفضة وجميع الأنية التي وجدت في بيت الرب وفي خزائن بيت الملك، ورهائن، ورجع إلى السامرة".<sup>106</sup>

فمن خلال جردنا السريع لنصوص العهد القديم الخاصة برواية هيكل سليمان وجدنا تناقضا واضحا بين هذه النصوص لتخرجها عن كونها مقدسة ودقيقة، وقضية هيكل سليمان ليست بقضية سهلة وبسيطة وعابرة، فهي تشكل قلب الوجدان اليهودي وأساس عقيدته، وهو الهدف المستقبلي لليهود. فهو ليس بقصة عابرة يمكن أن يقع فيها كتاب العهد القديم في تناقض وتضاد. إلا إذا كانت قضية الهيكل وتحديد هيكل سليمان أسطورة صنعتها تراجيديا ملحمية دفعتها رغبة قلوب محطمة لتعيد لنفسها الثقة بأن لها تاريخا مهما يفوق تاريخ البشر جميعا، لأنه تاريخ شعب الله المختار وهذا بيت الإله بناه الملك سليمان ليعيش هذا الإله بين شعبه الذي اختاره واصطفاه على باقي الشعوب، فهي أكذوبة صنعتها عقول تبحث عن مجد تورخ به لنفسها عسى أن تنافس هذه الأكذوبة حقائق تاريخ الأمم المحيطة بهذا الشعب الذي يفتقد إلى أبطال وإلى تاريخ يمجده!!

### المطلب الثالث: إمكانية وجوده تاريخياً

والتأمل لروايات العهد القديم يخيل إليه أنه أمام بناء عظيم كبير لا يضاهيه بناء، بل ويفوق هذا البناء عجائب الدنيا السبع والثمان والتسع؟! ولكن الحقيقة هي غير هذا إطلاقاً، فإن هذا البناء الذي رصد له الكثير من المال والرجال لم يكن كبيراً!! وأقرت هذه الحقيقة "موسوعة الكتاب المقدس" فقد حددت طوله بـ(27م) وعرضه بـ(9) أمتار فقط وارتفاعه بـ(13.5م)،<sup>107</sup> ويعلق المؤرخ "ولز = Wells" على بناء الهيكل قائلاً: "إننا لو استخرجنا من القصة أطوال معبد سليمان لوجدنا أن في الإمكان وضعه داخل كنيسة صغيرة من كنائس الضواحي"، وأتفق معه في هذا الرأي الباحث "غوستاف لوبون" من أن القصة لا تخلو من مبالغات وكذب؛<sup>108</sup> كما يذهب "ولز" إلى أن حجم المعبد لا يضاهي حجم قصر الملك سليمان، وفي ذلك إشارة إلى صغر حجمه قياساً لم يشاع من قبل الصهاينة في العصر الحالي؛ وهو يصف حقيقة الوجود للدولة العبرية من حيث قوتها ومكانتها بحسب المعطيات التاريخية، بأنها حدث صغير على هامش أحداث تاريخ مصر وسوريا وآشور وفينيقيا..!! كما ينقل لنا كيف تأثر اليهود بالثقافة البابلية عن قصة واخذوا منها الكثير، مثل قصة الخليقة وقصة "عدن"، وكيف أن الكتب التاريخية المقدسة لليهود لم تجمع وأنها قد أُلْف بعد الأسر بقرون، فهي لم تثبت كمرويات دينية ثابتة.<sup>109</sup> كما ذهب الباحث

الثاني) أن الرواق (والرواق الذي أمام البيت طوله كقدر عرض البيت عشرين ذراعاً وارتفاعه عشرين ذراعاً).<sup>97</sup> فيا ترى الطبعة التي تستصدر للعهد القديم في القرن الواحد والعشرين هل ستضيف رواية رابعة؟ نترك الجواب للأجيال القادمة!؟

ولو تأملنا قياسات هيكل سليمان لوجدناها من خلال مجموع الأرقام الواردة التي تحدد لنا مساحته، لخرجنا بنتيجة أن هيكل سليمان هو بناية صغيرة جدا قياسا لما رصد له من مواد، وأموال دعت الحاجة سليمان لاستخدام آلاف العمال وجلب مواد البناء اللازمة من خارج مملكة، فهو يصف لنا البيت الذي يريد أن يبنيه «فليجهزوا لي أحشابا كثيرة لان البيت الذي أبنيه عظيم عجيب»<sup>98</sup> والحقيقة هي غير ذلك قطعاً.

• والتناقض الآخر ورد حول التاجين اللذين صنعهما الملك سليمان ليضعهما فوق العامودين، فرواية "سفر الملك الأول" تقول إن لكل تاج "أربع أذرع"،<sup>99</sup> أما في "سفر أخبار الأيام الثاني" فإن لكل تاج "خمس أذرع".<sup>100</sup>

• والاختلاف الآخر وقع أيضا حول مكان قدس الأقداس، إذ جاء في "سفر الملك الأول" ما يأتي: "وبني في مؤخرة البيت على مسافة عشرين ذراعاً ألواحاً من الأرز من الأرض إلى جوانب السقف بناها في داخله محراب قدس أقداس".<sup>101</sup> أما في سفر "أخبار الأيام الثاني" إنه "صنع بيت قدس الأقداس على محاذاة عرض البيت فكان عشرين ذراعاً طولاً وعشرين ذراعاً عرضاً".<sup>102</sup> فالرواية الأولى تقول إن قدس الأقداس بيّ في مؤخرة البيت والثاني تقول على محاذاة -جانب البيت والفرق واضح بين المؤخرة وبين المحاذاة.

• والاختلاف الآخر وقع أيضا حول قياس أبعاد المحراب، إذ جاء في "سفر الملك الأول" ما يلي: "وكان طول المحراب عشرين ذراعاً وعرضه عشرين ذراعاً وعلوه عشرين ذراعاً" والمحراب هنا المقصود منه المذبح.<sup>103</sup> أما في سفر "أخبار الأيام الثاني" إنه "وصنع مذبح نحاس طوله عشرين ذراعاً وعرضه عشرين ذراعاً وعلوه عشر أذرع".<sup>104</sup> وهناك رواية أخرى في سفر "الملوك الأول" حول المحراب جاء فيها: "وصنع في المحراب كرويين من خشب العتم سمك كل واحد عشر أذرع".<sup>105</sup> والفرق بين رقم "عشرون ذراعاً" ورقم "عشر أذرع" واضح. لا يحتاج إلى بيان أو شرح! فكيف سنجمع بين "المحراب 20 طولاً و20 عرضاً و20 علوه"، ورواية "المذبح 20 طولاً و20 عرضاً و10 علوه"، ورواية "كرويين كل واحد 10 أذرع فمجموعهما هو 20 سمكاً" فلو تجاوزنا التضارب بن الأرقام لتخيلنا البناء وفيه أروقة تتطابق من حيث مساحة البناء مع المذبح ليتطابق المذبح مع الكرويين الذين هما في داخل البناء الموازي للرواق! فإذا تكامل البناء فلن يجد حاخامات اليهود نظرية هندسية يقبلها عقل تنسجم مع أرقامهم لتحقيق بنائهم! ولو انسجمت وتكامل البناء بالموصفات نفسها المذكورة في العهد القديم، لما وجدو لهم مكاناً لإقامة طقوسهم، لان المكان قد ملء بالبناء فلا مجال لهم لكي يقفوا فيه فيقدموا قرابينهم في هيكلهم، إلا إن يرسموا مجالاً لقرابينهم في خيالهم...!!

الثاني) ما يلي "وأنا أعطى القطاعين الذين يقطعون الخشب عشرين ألف كرّ من الخنطة طعاما لعبيدك وعشرين ألف كرّ من الشعير وعشرين ألف بثّ من الخمر وعشرين ألف بثّ من الزيت".<sup>94</sup>

• والتناقض الآخر وقع في وصف الرواق الواقع أمام الهيكل ففي رواية (سفر الملوك الأول) أنه (... ستين ذراعاً طويلاً وعشرين ذراعاً عرضاً وثلاثين ذراعاً سمكاً، والرواق أمام هيكل البيت عشرين ذراعاً طويلاً على محاذة عرض البيت وعشر أذرع عرضاً أمام البيت).<sup>95</sup> أما في (سفر أخبار الأيام الثاني) أنه (... ستين ذراعاً طويلاً بالذراع على القياس القديم، وعشرين ذراعاً عرضاً، والرواق من أمام عشرين ذراعاً طويلاً على محاذة عرض البيت ومئة وعشرين سمكاً).<sup>96</sup>

وتظهر المشكلة من خلال تحديد معنى الرواق والمقصود من السمك ما هو؟ فلا يمكن الجزم بشكل حقيقي لمخطط الهيكل، والأروقة التي تحيط به إذا اعتبرها رواقاً ممهداً لدخول المعبد الذي يحتوي على المذبح.

تفاصيل أبعاد الهيكل	سفر الملوك الأول	سفر أخبار الأيام
طول البيت	60 ذراعاً	60 ذراعاً
عرض البيت	20 ذراعاً	20 ذراعاً
سمك البيت	30 ذراعاً	؟؟؟
الرواق أمام الهيكل طويلاً	20 ذراعاً	20 ذراعاً
سمك الرواق	؟؟؟	120 ذراعاً
عرضاً	10 ذراعاً	؟؟؟

ويمكن أن نتخيل التناقض من خلال النص العبري وكما يلي:

הַבַּיִת לַיהוָה: <sup>2</sup>וְהַבַּיִת אֲשֶׁר בְּנָה הַמֶּלֶךְ שְׁלֹמֹה לַיהוָה שְׁשִׁים-אַמָּה אָרְבֹּעַ  
 הַבַּיִת לַיהוָה וְהַבַּיִת הַזֶּה בָּנָה הַמֶּלֶךְ שְׁלֹמֹה לַיהוָה שְׁשִׁים אַמָּה אָרְבֹּעַ  
 וְעֶשְׂרִים רְחֵב וְשְׁלֹשִׁים אַמָּה קוֹמָתוֹ: <sup>3</sup>וְהָאֹרֶם עַל-פְּנֵי הַיְכָל הַבַּיִת עֶשְׂרִים  
 וְעֶשְׂרוֹן עֲרֻשֶׁה וְשָׁלוֹשׁ אַמָּה אֲרָצָה וְהָרֹאק עַל-וַיִּבֶן הַבַּיִת עֶשְׂרוֹן  
 אַמָּה אָרְבֹּעַ עַל-פְּנֵי רְחֵב הַבַּיִת עֶשְׂרִים אַמָּה רְחֵב וְעֶשְׂרִים אַמָּה אָרְבֹּעַ עַל-פְּנֵי הַבַּיִת:  
 זָרָעָה טוֹוֹנֶה עַל-וַיִּבֶן הַבַּיִת עֶשְׂרִים אֲזָרַע עֲרֻשֶׁה עַל-וַיִּבֶן הַבַּיִת

الملوك الأول ٦

فأين رقم (عشر أذرع) من رقم (مئة وعشرين)؟؟ وأي الرقمين ستأخذ الحكومة الإسرائيلية عند بنائها للهيكل الجديد، وكيف يمكنها أن تجمع بين سمك البيت وطوله، علماً أن سمك الرواق أطول 120 ذراعاً من طول مجموع طول البيت من ضمنه الرواق 60 ذراعاً بحسب سفر أخبار الأيام...؟! ويزداد التناقض لأي باحث حينما يرجع إلى الطبقات القديمة للعهد القديم؛ فطبعة لندن عام (1854) خالفها الطبقات الحديثة من حيث العدد.!! فهي تروي لنا رواية تناقض الروايتين السابقتين ففي (سفر أخبار الأيام

يعدّه يهودياً، بحسب القانون اليهودي... رغم كونه باني الهيكل ومحقق مجد إسرائيل، فهو ليس يهودياً؟! وكذلك تزوج بنت فرعون، واتي بها إلى مدينة داود،<sup>82</sup> فلماذا يطالبون بأرض المسجد ولماذا يصرون على

بناء الهيكل رغم أن باني الهيكل - في نظرهم - ليس يهودياً، ولم يتزوج من يهودية؟!<sup>83</sup>

• والتناقض الآخر ورد حول سعر البيدر (الأرض) التي اختارها داود لبناء الهيكل عليها؛ ففي رواية سفر "صموئيل الثاني" ما يلي "... فاشترى داود البيدر والبقر بخمسين مثقالاً من الفضة"،<sup>83</sup> وفي النسخة العبرية «... فاشتري داود البيدر والبقر بفضة شواقل خمسين»،<sup>84</sup> ومثلها ذهبت النسخة البروتستنتية فاختارت "شاقلاً"؛<sup>85</sup> أما في سفر (أخبار الأيام الأول) انه اشتراه بـ "ست مئة مثقال من الذهب" وهذا بحسب الطبعة اليسوعية سنة 1897م، لكن طبعة الاباء الدومنيكان تقول: "... ست مئة قطعة من الذهب"؛<sup>86</sup> ففي الرواية الأولى (50) مثقالاً من الفضة، والثانية (600) مثقالاً أو قطعة من الذهب والتناقض واضح بين الرقمين، والفرق أيضاً بين قيمة المعدنين خصوصاً وأن الرقم الأقل (50) مثقالاً كان للفضة، بينما الرقم الأكبر (600) مثقالاً أو قطعة من الذهب كان للذهب...!! وزيادة في التأكيد قمت بالرجوع إلى نسخة قديمة من العهد القديم،<sup>87</sup> فوجدت تناقضاً آخر مع الطبعة الحديثة فلقد ورد في الطبعة القديمة في سفر (صموئيل الثاني) "... وابتاع داود البيدر والثيران بخمسين أستاناً من الفضة". وفي الطبعة الحديثة أنه اشترى (أبقاراً)، بينما الطبعة القديمة أنه اشترى (ثيران)، وكذلك في القديمة أنه دفع (أستاناً)<sup>88</sup> وفي الحديثة أنه دفع (مثقالاً) والفرق بين البقر والثور واضح!!

• والتناقض الآخر ورد في رواية "أخبار الأيام الأول" تقول إن الذي أعد مواد البناء هو داود عليه السلام فقد أعد "مئة ألف قنطار من الذهب وألف ألف (مليون) قنطار من الفضة، ومن النحاس والحديد ما يفوق الوزن لكثرتة" بالإضافة إلى الخشب والحجارة، وكذلك جمع عدداً من النحاتين والنقاشين والصناع.<sup>89</sup> وفي رواية أخرى في سفر "أخبار الأيام الثاني" أن سليمان عندما أراد أن يبني الهيكل، أرسل إلى ملك صور (حيرم) من أجل أن يستعين به في بناء الهيكل، ويمده بالخشب، والصناع المهرة.<sup>90</sup> يضاف إلى هذا المبالغ السابقة، ليشكل مجموعها كمهاً مهولاً لا يتوافر بسهولة. لينتج لنا بناء صغيراً وبسيطاً قياساً لما أعد له من مواد ورجال وأموال. وهو لا يمثل شيئاً عظيماً مقارنة مع أبنية أخرى كالأهرامات والزقورات الموجودة!!

• الأعداد الواردة في العمال الذين سببوا الهيكل، ففي رواية "سفر الملوك الأول" التي تقول "وكان لسليمان سبعون ألف رجل يحملون الأثقال وثمانون ألفاً يقطعون في الجبل، ما عدا الرؤساء وكلاء سليمان القائمين على الأعمال وهم ثلاثة آلاف وثلاث مئة".<sup>91</sup> وفي رواية "سفر أخبار الأيام الثاني" ما يلي "فأخذ منهم سبعين ألف حمال وثمانين ألف قطاع في الجبل وثلاثة آلاف وست مئة يناظرون على عمل القوم".<sup>92</sup> ففي الرواية الأولى ورد أن عدد القائمين على الأعمال هو (3300)، بينما في الرواية الثانية أن عددهم هو (3600)، والاختلاف واضح بين الروايتين.

• والاختلاف الآخر ورد حول أجور العاملين، ففي رواية "سفر الملوك الأول" التي تقول "وأدى سليمان إلى حيرم عشرين ألف كراً من الحنطة وعشرين ألف كراً من زيت الأرض".<sup>93</sup> وفي رواية (سفر أخبار الأيام

ويذكر العهد القديم أن الهيكل الثاني بُني بأمر من إله يسرائيل، وبأمر أباطرة الفرس: (قورش) و(داريوس) و(أرتخششتا) (عزرا 14/6).<sup>75</sup> وأصدر الملك "داريوس" أمراً بأن تُقدّم في الهيكل قرايين يومية لصالح حامي صهيون الوثني، والذي أمر بهذا البناء وهذه القرايين وخصوا في عيد الفصح.<sup>76</sup> ولا تُوجَد إشارات كثيرة إلى شكله المعماري ولا إلى تقسيمه، ولكن معظم الباحثين يميلون إلى القول بأنه لم يكن يختلف كثيراً عن الهيكل الأول في بنيته، ويعود هذا إلى أنه حينما هاجم نبوختنصر هذا الهيكل، فإنه لم يهدمه وإنما نهبه وحرقه. ولكن لم تحترق سوى الأجزاء الخشبية كالسقف والبوابات الخشبية وكسوة الحوائط الخشبية. أما الهيكل المعماري، فقد بقي كما هو، فاستخدمه العائدون من بابل دون تغيير. أما فيما يتصل بمحتويات الهيكل، فنحن نعرف أن قدس الأقداس كان فارغاً تماماً لأن سفينة العهد قد اختفت، ولم تكن توجد سوى صخرة عالية يضع الكاهن الأعظم عليها المبخرة. وكان هيكل زوربابل يضم أيضاً أواني هيكل سليمان الأخرى كالشمعدانات الذهبية ومائدة قربان الوجه ومذبح البخور.<sup>77</sup>

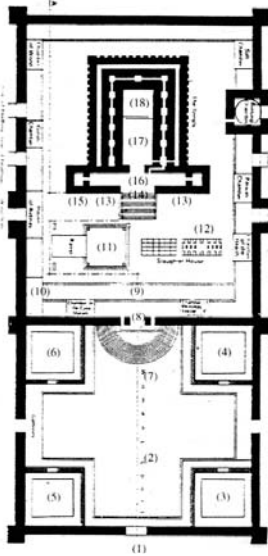
### المطلب الثاني: هيكل سليمان نقد رواياته

ظاهرة التناقض بين روايات العهد القديم ظاهرة رصده عدد من الباحثين وخصوصاً بين باحثي العهد القديم من التلموديين، وهذا ما أكده الباحث اليهودي زلمان شازار الذي رصد هذه الظاهرة،<sup>78</sup> فالتأمل في العهد القديم وما ورد فيه من نصوص حول هيكل سليمان يجد فيه التناقض الواضح بين رواياته، مما يعني أن في العهد القديم روايات مكذوبة وليست بصحيحة، وقد جاءت ما يشير بشكل واضح في سفر "كَيْفَ تَقُولُونَ: نَحْنُ حُكَمَاءُ وَشَرِيْعَةُ الرَّبِّ مَعَنَا؟ حَقًّا إِنَّهُ إِلَى الْكَذِبِ حَوَّلَهَا قَلَمُ الْكُتَّابَةِ الْكَاذِبِ حَوْلَهَا عَلَى الْكَذِبِ"،<sup>79</sup> وإليك هذه التناقضات:

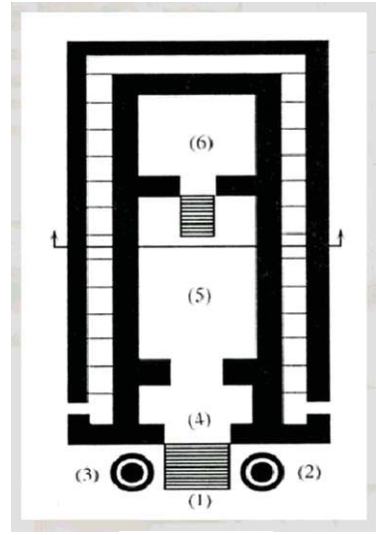
- ورد في سفر (أخبار الأيام الأول) أن الرب منع داود من بناء الهيكل، لأنه سفك دماءً كثيرة، وخاض حروباً عدة، ولهذا اختار الرب سليمان ليقوم ببناء هيكل الرب "ثم إنه دعا سليمان ابنه وأوصاه بأن يبني بيتاً للرب إله إسرائيل\* وقال داود لسليمان يا بني إنه قد كان في نفسي أن أبني بيتاً لاسم الرب الهي\* غير أنه صار إلي كلام الرب قائلاً إنك سفكت دماء كثيرة وباشرت حروباً عظيمة فلا تبني أنت بيتاً لاسمي لأنك قد سفكت دماء كثيرة على الأرض أمامي" ولذلك اختار الرب سليمان "فهو يبني بيتاً لاسمي وهو يكون لي ابناً وأنا أكون للرب أباً وأقر عرش ملكه على إسرائيل إلى الأبد".<sup>80</sup> ولكن الملك سليمان — ابن الرب — عاش فاسداً في شعبه مترفاً في حياته شغلته نساؤه... مات عبداً للأوثان...!! أفلا يعلم الرب الذي اختاره ابناً له أنه سيفسد في الأرض...!! ويعبد الأوثان...!! ويموت وهو عاص للرب الذي اختاره ملكاً وابناً! كما يروي لنا العهد القديم معلومة خطيرة جداً، حين يقرُّ أن أم سليمان عليه السلام غير يهودية الأصل؟!<sup>81</sup> فلو كان سليمان عليه السلام موجوداً في عصرنا، لما تمكن من الحصول على الجنسية اليهودية، لأن أمه غير يهودية؟! حتى لو قدم طلباً إلى رئيس الوزراء في الحكومة الإسرائيلية فلا



كل واحد عشر أذرع والجناح الواحد من الكروب الواحد خمس أذرع، والجناح الآخر خمس أذرع، ومن طرف الجناح الواحد إلى طرف الجناح الآخر عشر أذرع. والكروب الآخر عشر أذرع: قياس واحد وصوغ واحد للكروبين. وعلو الكروب الواحد عشر أذرع، وكذلك الكروب الآخر. وجعل الكروبين في وسط البيت الداخلي. وكانت أجنحة الكروبين منبسطة، فمس جناح الواحد الحائط الواحد، وجناح الكروب الآخر الحائط الآخر، وتماست أجنحتهما في وسط البيت"،<sup>73</sup> ويكفي مراجعت الأرقام وتصور الموجود داخل الهيكل والمجمع التابع له.



مخطط عام للهيكل  
والأروقة المحيطة



هيكل سليمان

وتابوت العهد أهم الأشياء الشعائرية لأنه إذا كان الهيكل بيت الإله، فالتابوت هو المكان الذي يرمز إلى وجوده في الهيكل، وإلى حلوله بين الشعب. والهيكل يتجه من الغرب إلى الشرق، وتحيط به مبانٍ من ثلاثة طوابق من جميع الجوانب ما عدا البوابة، وقد كانت هذه المباني مقسمة إلى حجرات وصوامع لتخزين الأواني والكنوز والهدايا بل أحياناً الأسلحة (رقم 7). وقد بُني الهيكل على هيئة قلعة الأمر الذي كان يدعم دوره في السياسة المحلية والدولية كمصدر للشرعية.<sup>74</sup>

أما الهيكل الثاني والذي يسمى (هيكل زروبابل Zerubabel's Temple)، فبعد السبي البابلي وهدم هيكل سليمان قام (زروبابل) بإعادة بناء الهيكل في الفترة 520 — 515 ق.م، أي في أربعة أعوام، في حين استغرق بناء هيكل سليمان سبعة أعوام، ويُسمى هذا الهيكل (هيكل زروبابل). وزوربابل هو أحد كبار الكهنة الذين سمح لهم الإمبراطور الفارسي قورش (كورش) بالعودة إلى فلسطين، وقد ساعده جمع من الأنبياء مثل (حجاي) و(زكريا بن عدو) والشيوخ.

ويُوجَد في الواجهة باب المعبد الخارجي الذي يفتح على البهو المقدّس (الرقم 5)، والذي يُشار إليه باسم (بيت هامقداش) أي (البيت المقدّس) أو (بيت أدوناي)، وأدوناي معناها سيدي، وهي تطلق على إله اليهود، أي بيت الإله، وهو أيضاً يمثل الهيكل والحرم والمقدّس، وبعده 65 و32.5 قدم، وهو الجزء الذي كانت تتم فيه معظم شعائر العبادة القربانية، فكأنها هي الهيكل وما عداها ملحقات. وكانت حيطان البهو المقدّس وأرضه مغطاة بخشب السرو، وكانت الحوائط مطعمة بالذهب ومنقوشة عليها صور نخيل وأزهار وملائكة. أما سقفه وأبوابه فكانت من خشب الأرز، يقف على جانبيه عشرة شمعدانات ذهبية (مينوراه)، خمسة على كل جانب، ويُقال إنها كانت موضوعة على عشر مواثد.

ولو قمنا بتحليل وصف الأحواض: "ثم صنع عشرة أحواض من نحاس، كل منها يسع أربعين بثا. وكان كل حوض أربع أذرع، وكان على كل قاعدة من القواعد العشر حوض. وجعل القواعد خمسا على الجانب الأيمن من البيت وخمسا على الجانب الأيسر، وجعل البحر في الجانب الأيمن من البيت إلى الشرق من جهة الجنوب. الأثاث الخفيف. خلاصة"،<sup>69</sup> تكون العملية الحسابية كما يلي: (10 أحواض) × (4 أذرع كل حوض) = (40 ذراعاً) فقط الأحواض وبهذه النتيجة يكون حجك الاحواض اكبر مساحة من حجم الهيكل الذي ذكرته موسوعة الكتاب المقدس فقد حددت طولها بـ(27م) وعرضها بـ(9) أمتار فقط وارتفاعها بـ(13.5م).<sup>70</sup>

ثم لو ركبنا ووضعنا مذبح النحاس: "وصنع مذبح نحاسٍ طوله عشرون ذراعاً وعرضه عشرون ذراعاً وعلوه عشر أذرع وصنع البحر مسبوكا مسقديرا، قطره من شفة إلى شفة عشر أذرع، وعلوه خمس أذرع، ومحيطه خيط بثلاثين ذراعاً"،<sup>71</sup> فتكون العملية (20 طول) × (20 عرض) = 40 ذراعاً مربعاً، أي ما يقرب من 20 متراً فقط، فكيف ستستوعب مساحة الهيكل لهذه الأقيسة!!

كما أن الهيكل كان يضم مذبحاً للبخور مطعماً بالذهب "ويلاحظ أن الأواني القربانية الموجودة خارج الهيكل مصنوعة من البرونز أو النحاس، أما داخله فمن الذهب، وهو ما يرمز إلى تزايد درجات القداسة".<sup>72</sup> ويلي ذلك بابان من خشب الأرز مطعمان بالذهب ويفتحان على غرفة مربعة (32.5 × 32.5 قدم) لا نوافذ لها، أرضها أكثر ارتفاعاً من أرض الهيكل، ولذا فإن ارتفاع الحجر كان 32.5 قدم أيضاً وهو ما يجعلها مكعباً تماماً. هذه الغرفة هي قدس الأقداس (الرقم 6) التي لا يدخلها سوى كبير الكهنة في يوم الغفران، فينطق باسم يهوه الذي كان محرماً على اليهود النطق به.

وفي داخل محراب قدس الأقداس نفسه، يوضع تابوت العهد أو تابوت الشهادة، وعلى يمينه ويساره كان هناك تمثالاً ملاكين (كروبيين) مذهبان من خشب الزيتون بارتفاع 10 أذرع وطول جناح الملاك 5 أذرع، وجاء النص: "وصنع في المحراب كرويين من خشب الزيتون، علو

عن الهياكل الكنعانية؛ فقد تم العثور على هيكل في سوريا، بجوار قصر ملكي يعود تاريخه إلى القرن الثامن أو التاسع قبل الميلاد، يكاد يكون نسخة من هيكل سليمان.<sup>65</sup>

ولو حاولنا وصف محتويات فناء الهيكل، كما يراها الداخل من الخارج إلى الداخل الهيكل، نقول: على يمين الداخل إلى المعبد، ساحة تسميها بعض المراجع ساحة الكهنة. وعلى مقربة من المعبد نفسه، هناك حوض مصبوب من البرونز لحرق الذبائح، وعلى اليسار يوجد حوض يُسمّى بحر النحاس "وَصَّعَ مذبح نحاس طوله عشرون ذراعاً وعرضه عشرون ذراعاً وعلوه عشر أذرع وصنع البحر مسبوكة مسقديراً، قطره من شفة إلى شفة عشر أذرع، وعلوه خمس أذرع، ومحيطه خيط بثلاثين ذراعاً. ومن تحته، من كل جهة، أشباه ثيران تحيط به، لكل ذراع عشرة على صفين محيطين بالبحر كله، والثيران مسبوكة معه في سبكه. وكان قائماً على آثني عشر ثوراً، ثلاثة منها وجوهها نحو الشمال، وثلاثة نحو الغرب، وثلاثة نحو الجنوب، وثلاثة نحو الشرق، والبحر عليها، وجميع مؤخراتها إلى الداخل. وكان سمكه شيراً وشفته كشفة كأس على مثال زهر السومن، يأخذ وشع ثلاثة آلاف بث. ثم صنع عشرة أحواض، فجعل خمسة منها عن اليمين وخمسة عن اليسار، للأغتسال، كانوا يغسلون فيها ما يصعد محرقة، وكان البحر لأغتسال الكهنة. وصنع منائر الذهب العشر بحسب ما رسم، وجعلها في الهيكل، خمسا عن اليمين وخمسا عن اليسار. وصنع عشر موائد وجعلها في الهيكل، خمسا عن اليمين وخمسا عن اليسار. وصنع مئة كأس من ذهب. وصنع دار الكهنة والدار الكبيرة ومصاريع الدار، ولبس مصاريعها بنحاس. وجعل البحر في الجانب الأيمن إلى الشرط من جهة الجنوب. وصنع حورام القدور والحجرف والكوروس، وآنهت في حورام من العمل الذي عمله للملك سليمان في بيت الله: العمود من وقالي التاجن اللذمن على رؤوس العمود من، والحبيكتمن المغطيتمن لقالتي التاجن اللذمن على رؤوس العمود من"،<sup>66</sup> وهو إناء ضخيم قاعدته مكونة من اثنتي عشر ثوراً تمثل القبائل العبرانية، وتتجه كل ثلاثة منها إلى إحدى الجهات الأصلية، وكان الكهنة يغتسلون في هذا الحوض، بمعنى أنه ضخيم قياساً إلى أطوال الهيكل عموماً؛ ثم يصعد الداخل عشر درجات (الرقم1) كما في شكل المخطط لهيكل سليمان) في صعود تفضي إلى رواق، وهناك سيجد العمودين (الرقم2)، (الرقم3) يقفان بلا سقف يجملانها "ونصب العمودين في رواق الهيكل، نصب العمود الأيمن وسماه باسم ياكين، ونصب العمود الأيسر وسماه باسم يوعز"،<sup>67</sup> وهناك رأياً آخر يذهب إلى أن العمودين هما رمز الشمس والقمر، أو رمز عمود الدخان وعمود النار اللذين كانا يتقدمان العبرانيين في الصحراء.<sup>68</sup> وبعد العمودين، توجد قاعة المدخل (الرقم4) بعدها 25، 16 و32 قدماً، ويُطلق عليها لفظ (أولام) والكلمة من الأكادية وتعني (الواجهة)، ووظيفتها فصل الهيكل (المقدس) عن العالم الخارجي (المدنّس).

بَيْتِ الرَّبِّ فِي أُورُشَلِيمَ، فِي جَبَلِ الْمَرْيَا حَيْثُ تَرَأَى لِدَاوُدَ أَبِيهِ، حَيْثُ هَيَّا دَاوُدُ مَكَانًا فِي بَيْدَرِ أُرْتَانَ الْيُوسِيَّ"،<sup>54</sup> وفي نص آخر من سفر أخبار الأيام الأول: "فَكَلَّمَ مَلَائِكُ الرَّبِّ جَادَ أَنْ يَقُولَ لِدَاوُدَ أَنْ يَصْعَدَ دَاوُدُ لِيُقِيمَ مَذْبَحًا لِلرَّبِّ فِي بَيْدَرِ أُرْتَانَ الْيُوسِيَّ"،<sup>55</sup> والفرق واضح بين اطلاق "الْمَرْيَا" على أرض تضم جبلاً، وعلى جبل بعينه، كما أن هناك فرق بين الجبل والبيدر والذي هو له دلالة الأرض المنبسطة،<sup>56</sup> ونجد أن هناك اضطراباً واضحاً في محاولة حصر الأرض التي قصدتها الملك داود.<sup>57</sup>

ولهذا نجد العهد القديم يذكر لنا أن الملك سليمان شرع ببناء الهيكل فوق جبل "الموريا" وبحسب التفسير الحديث يقابل مصطلح "جبل الهيكل"، وهو -على حد زعمهم- جبل بيت المقدس أو هضبة الحرم التي يُوجد فوقها المسجد الأقصى بما فيه قبة الصخرة. ويُشار إلى هذا الجبل في الكتابات الإنجليزية باسم جبل الهيكل أو "تبل ماونت Temple Mount"، وهو بالعبرية "هرهايت"، أي جبل البيت أي بيت الإله.<sup>58</sup>

ومن الصعب الوصول إلى وصف دقيق لهيكل سليمان، وأهم مصدرين لمعرفة الرواية اليهودية عن الهيكل هما كتاب الملوك الأول، والأخبار الثاني، مع اختلافهم في التفاصيل.<sup>59</sup> كما أن المصادر الأخرى تعطي تفاصيل تناقض أحياناً تلك التي وردت في هذين المصدرين الأساسيين، مثل سفر حزقيال الذي عاصر خراب أورشليم؛<sup>60</sup> لقد حاول المؤرخ البريطاني ويل ديورانت أن يصف الهيكل: "وكان طرازه هو الطراز الذي أخذه الفينيقيون عن مصر، وأضافوا إليه ما أخذه عن الآشوريين والبابليين من ضروب التزيين. ولم يكن هذا الهيكل كنيسة بالمعنى الصحيح، بل كان سباحاً مربعاً يضم عدة أجنحة. ولم يكن بناؤه الرئيسي كبير الحجم- فقد كان طوله حوالي مائة وأربعة وعشرين قدماً، وعرضه حوالي خمسة وخمسين، وارتفاعه اثنتين وخمسين، أي أنه كان في نصف طول البارثون.<sup>61</sup> وكان العبرانيون الذين أقبلوا من جميع أنحاء البلاد اليهودية ليعملوا في إقامة الهيكل، وليتعبوا بعدئذ فيه- كان هؤلاء العبرانيون يعتقدون أنه إحدى عجائب العالم؛ ومن حقهم علينا إلا نلومهم على هذا الاعتقاد، لأنهم لم يروا هياكل طيبة وبابل ونيوى التي لا يعد هيكلهم إلى جانبها شيئاً مذكوراً".<sup>62</sup>

والرواية تظهر أن هيكل سليمان جزء من مُجمع معماري ملكي يضم قصر الملك ومباني أخرى، ويذهب المسيري إلى أن أبعاد هيكل سليمان تبلغ 90 قدماً طولاً و30 قدماً عرضاً و45 قدماً ارتفاعاً.<sup>63</sup> بينما ذهب ت موسوعة الكتاب المقدس فقد حددت طوله بـ(27م) وعرضه بـ(9) أمتار فقط وارتفاعه بـ(13.5م).<sup>64</sup> والمتأمل لروايات الهيكل وما تحمله من تصور عن طبيعة بنائه وطريقة عبادته.. وطريق تقسيمه يجد أن لا يختلف كثيراً في تقسيمه الثلاثي (المدخل، والهيكل أو البهو المقدس، وقدس الأقداس)

على ذلك، ولهذا حاولت جمع نسخ العهد القديم ما قبل الحرب العالمية الأولى وبعدها من خرائط عن أورشليم والهيكل المزعوم وغيرها، مما يترك أثراً أن هناك إرادة عليا قررت إلحاق هذه الخرائط بالطبعات الحديثة للكتاب المقدس، لأنها توافق الأسطورة الصهيونية واليمينية البروتستانتية حول المسجد الأقصى!!<sup>48</sup>

### المطلب الأول: الهيكل الأول والثاني (FIRST AND SECOND TEMPLES)

يروى لنا العهد القديم من خلال أسفاره أن هناك هيكلين قد تم بناؤهما في التاريخ اليهودي، أحدهما هو هيكل سليمان والآخر هو هيكل زور بابل. وفترة بناء وقيام الهيكل الأول، تبدأ من بناء الهيكل في عهد الملك سليمان ((Solomon's Temple)) عام 960 ق.م أو قبل ذلك بقليل مع قيام المملكة العبرانية عام 1020 ق.م، وذلك باعتلاء الملك داود سدة الحكم عام 1004 ق.م، ثم تنتهي بسقوط المملكة الجنوبية عام 586 ق.م.<sup>49</sup>

ويروي لنا العهد القديم كيف قام الملك داود والد الملك سليمان بتهيئة الأرض الخاصة لبناء بيت الرب، وكذلك المواد المطلوبة لهذا البناء، حيث اشترى الملك داود أرضاً من أرونا البيوسي "فاقتني داود البيدر والبقر بفضة شواقل خمسين"،<sup>50</sup> ليُبنى فيها بيت للرب، ولكنه لم يشرع هو نفسه في عملية البناء فقد منع من قبل الرب؛ وتبين الأسفار لنا ذلك بأن الرب منعه من البناء لوقوعه في خطأ قتل أوريا الحيثي بعد أن زنا بزوجته "بتشبع"،<sup>51</sup> واركتب قتلاً ووقع بدماء كثيرة. "ثم إنه دعا سليمان ابنه وأوصاه بأن يبني بيتاً للرب إله إسرائيل\* وقال داود لسليمان يا بني إنه قد كان في نفسي أن أبني بيتاً لاسم الرب إلهي\* غير أنه صار إلي كلام الرب قائلاً إنك سفكت دماء كثيرة وباشرت حروباً عظيمة فلا تبني أنت بيتاً لاسمي لأنك قد سفكت دماء كثيرة على الأرض أمامي؛ ولذلك اختار الرب سليمان، فينقل لناء العهد القديم ذلك "فهو يبني بيتاً لاسمي وهو يكون لي ابناً وأنا أكون للرب أباً وأقر عرش ملكه على إسرائيل إلى الأبد"، فوَقعت المهمة على عاتق ابنه سليمان الذي أنجزها في الفترة 960 - 953 ق.م. ولذا، فإن هذا الهيكل يُسمَّى «هيكل سليمان» أو «الهيكل الأول».<sup>52</sup>

ومن خال النصوص الدينية اليهودية نستطيع أن نرسم صورة ناقصة من حيث دلالتها، مبهمة وغير واضحة عن قصة الهيكل عموماً، مما يفسر ذلك الاضطراب داخل المؤسسة الدينية في الكيان الصهيوني حول الهيكل وتفصيله، لكون مجمل النصوص نجد فيه تفصيل في ذكر مواد البناء دون ذكر موقع البناء! فيكتفي بذكر لفظ "المرياً" يدل على المكان كأرض في سفر التكوين: "قَالَ: خُذِ ابْنَكَ وَحِيدَكَ، الَّذِي تُحِبُّهُ، إِسْحَاقَ، وَادْهَبْ إِلَى أَرْضِ الْمَرْيَا، وَأَصْعِدْهُ هُنَاكَ مُحْرَقَةً عَلَى أَحَدِ الْجِبَالِ الَّذِي أَقُولُ لَكَ"،<sup>53</sup> وهي جبل بعينه وليست أرض تضم جبلاً، كما في سفر أخبار الأيام الثاني: "وَشَرَعَ سُلَيْمَانُ فِي بِنَاءِ

الهيكل،<sup>42</sup> بينما لا يذكر احد موقف يهود "السامرة" من مكان الهيكل وهم يملكون من النصوص الدينية الموثقة بالنسبة للديانة اليهودية، وقد تفوق من حيث التوثيق ما يخلفها من نصوص يعتمد عليها الكيان الصهيوني في تخطيطه لمكان الهيكل.

وبسبب هذه التناقضات وعدم الوصول إلى قراءة حقيقية تجمع الزمان بالمكان والتاريخ بالجغرافيا، وقف بعض المؤرخين والباحثين مثل كمال الصليبي من هذه الخرائط موقف الراض، وذهب إلى رسم خرائط أخرى تخالف ما دأبت عليه الكنيسة من نشره، فهناك مشكلة حقيقية في رسم "الجغرافية التاريخية للتوراة"<sup>(43)</sup>، وكذلك المؤرخ أحمد سوسة حيث خص فصلاً لدراسة "التوراة في ضوء المكتشفات الأثرية" فقد نقد وبين أن التوراة لا يمكن أن نصل من خلالها إلى قراءة موثوقة حول المنطقة جغرافياً؛<sup>44</sup> كما نجد الباحثة كارين أرمسترونغ (Karen Armstrong) سعت أن تثبت لنا كيف أن الروايات المضطربة بين اليهود أنفسهم حول طرق التعاطي التاريخية للنصوص الدينية، لدرجة يصل الأمر إلى نفي النسب إلى العرق اليهودي،<sup>45</sup> وهذه الحقيقة كافية لنفي صحة القول بيهودية الدولة التي تدعيها حكومة الكيان الصهيوني...

كل هذا يجعل من النصوص الدينية اليهودية محط نقد ونظر وتحتاج إلى طرق لإثبات مصداقيتها. ومع كل هذا التشكيك في تحديد جغرافية الأرض المقدسة (إرتس- The Land Eretz)، والأرض المقدسة هي الأرض المختارة، ونجد إشارة إلى هذا الأرض دون أن تكون هناك دلالة، "لَا تَنْزِلْ إِلَى مِصْرَ. بَلْ أَقِمِ فِي الْأَرْضِ الَّتِي أَعْيَنَّا لَكَ 2 انزل في هذه الأرض وأنا أكون معك وأباركك، لأنني لك ولنسلك سأعطي هذه البلاد كلها، وأفي بالقسم الذي أقسمته لإبراهيم أبيك 3 وأكثر نسلك كنجوم السماء، وأعطي نسلك هذه البلاد كلها، وتبارك في بسلك أمم الأرض كلها 4 من أجل أن إبراهيم أضغى إلى صوتي وحفظ أوامري ووصاياي وفرائضي وشرايعي 5؛"<sup>46</sup> لكن أرض صهيون هي التي يسكنها الرب، ظهرت معالمها بعد السبي البابلي، فقد جاء في سفر زكريا: "11 هيا تخلصي يا صهيون المساكنة لينت بابل؛" ويأخذ نصيبه منها ليتقاسمها مع بني إسرائيل "إهتفي وأفرحي يا بنت صهيون فهاءنذا آتي وأسكن في وسطك، يقول الرب 15 فتتضم أمم كثيرة إلى الرب في ذلك اليوم وتكون لي شعباً فأسكن في وسطك فتعلمين أن رب القوت أرسلني إليك. 16 ويرث الرب يهوذا نصيبه في الأرض المقدسة ويعود ويختار أورشليم. 17 ليسكت كل بشر أمام وجه الرب فإنه قد استيقظ من مسكن قداسه"<sup>47</sup> ولهذا ومن خلال رصد جميع النصوص المتعلقة بجغرافية العهد القديم لا يمكن أن نصل إلى تحديد الأرض المقدسة بصورة تتطابق مع ما ينشر من خرائط حول بيت المقدس، وكان مدينة "أورشليم" في العهد القديم من حيث وصفة المحتملة ممكن أن تنطبق من حيث الوجود على مدن عدة، ولا يشترط أن تكون القدس هي المقصودة من هذا الوصف، فلا يوجد دليل

المورمونية	أسسها جوزيف سميث في العشرينات من القرن التاسع عشر	الكتاب المقدس بعهديه وكتاب المورمون.	التشدد الأخلاقي، تعدد الزوجات قبل إلغائه، الذاتية.
اللوثرية	بدأها مارتن لوثر في ألمانيا عام 1517، كانشقاك على الكاثوليكية.	التفسير الفردي _ اللوثري للنصوص.	مذهب ملكي الأرض والسماء، الفردية الدينية.
المنهجية	بدأت في كنيسة إنجلترا حركة جون وزلي عام 1738، كانشقاك عن الكاثوليكية.	تفسير النصوص بالعقل والتجربة.	الاهتمام بالأخلاقيات والعمل الاجتماعي.
الأرثوذكسية	تتنافس مع الكاثوليكية في الأقدمية والمرجعية.	تعاليم الجماعات المسكونة حتى المجتمع السابع.	قيامه المسيح
الخمسينية	حركة في الغرب الأمريكي في أوائل القرن العشرين	تعاليم الروح القدس.	الفردية الدينية، التسامح.
المشيحية	كالفيينية بدأت في القرن 16.	النص المقدس	الفردية الدينية، التسامح.
الروم الكاثوليك	المسيح ثم بطرس الرسول.	تعاليم بابا الفاتيكان.	المحافظة، عدم السماح الطلاق أو الزواج ثانية
الكنيسة المتحدة للمسيح	تمثل اللوثرية والكالفيينية.	النص المقدس	التسامح، العمل الاجتماعي.

وليس هذا بغريب أن نجد أن طبيعة المجتمع الغربي هو طبيعة دينية تؤمن بالبعد الديني في تفسير حركة الحياة، حيث حصلنا على قراءة للتدين للمجتمع الأمريكي قياسا إلى غيره، وكما يلي:<sup>41</sup>

النسبة إلى عدد السكان	أمريكا	ألمانيا	فرنسا	الدنمرك	السويد
مؤمنون بوجود الله	95%	72	62	58	52
المتنمون إلى كنائس	57%	13	4	4	9
التطوع لخدمة الكنائس	23%	7	3	2	5

4. القراءة الواقعية للنصوص الدينية اليهودية والمسيحية، والتي تقوم على تحرير النصوص، والتطابق مع الرواية التاريخية والواقع الجغرافي، والبحث الأثري، لوجود مشاكل كبيرة ومعقدة لا يمكن الجزم بكون النص يوافق الزمان تاريخيا، ولا المكان جغرافيا، فكانت هناك صعوبة في تحديد المدن ومعرفة المسارات التاريخية، وقد وقع الاضطراب في ذلك الكنائس حينما أصدرت قراءة جغرافية للمدن التي ذكرت في العهد القديم خصوصا؛ فنجد أن اغلب الموسوعات المتعلقة بتدوين خرائط المدن التي ذكرت في العهد القديم تعتمد على وضع صورة للمسجد الأقصى ثم تلحقها بخريطة الهيكل القائم على قبة الصخرة وقد تختلف طرق التخطيط فلا يوجد تطابق بين تلك الموسوعات، مما يترك تصورا أن هذه المخططات تفتقد للمنهجية البحثية العلمية، لكون التوجه السياسي كان عاملا في تخطيط مكان

ذهبت الطبعة الالباء اليسوعيين إلى تقسيمها إلى "سفر الملوك الأول والثاني والثالث والرابع"،<sup>33</sup> وهي بهذا توافق التقسيم للنسخة العبرية.<sup>34</sup>

وقد شكك البروتستانتيون بمصداقية الأسفار التي يعتمدها الكاثوليك في نسخهم كزيادة معتبرة عندهم، إلى درجة أن البروتستانتية ترفض الزيادة رفضاً قاطعاً، وعدّوها تحريفاً في أصل العهد القديم يجب ردها وحذفها!!<sup>35</sup> وقد أقر العلامة الشيخ رحمة الله بن خليل الرحمن الهندي باب لهذه الحقيقة في كتابه القيم "إظهار الحق" حقيقة هذا الخلاف في قبول ورفض بعض الأسفار، والذي يصل إلى تغيير نصوص وتبديلها في الترجمة الواحدة للطائفة الواحدة!!<sup>36</sup>

وقد وجدت خلاف أيضاً بين طبعات النسخ الكاثوليكية خلال العصر الحديث. ويتضح لنا ذلك من خلال مقارنة للنسخة المطبوعة بين أيدينا نسخة (دار المشرق) وهي (46) سفراً، والثانية النسخة التي رد عليها وعقب الشيخ رحمة الله الهندي حيث نجد سفر زائدا عند النسخة التي بين يديه ليكون مجموعها (47) سفراً. كما نجد أسماء للأسفار هي غير موجودة في نسخة دار المشرق مثل سفر (ايكليزيا ستيكس) وسفر (وزم) وسفر (باروخ)<sup>(37)</sup>، يضاف إلى ذلك أن نسخة دار الكتاب المقدس في الشرق الأوسط قد احتوت في طبعة (اغناطيوس زيادة / 1992م) على (46) سفر، بينما الطبعة الأخرى لنفس الدار (مار روفائيل بيدوايد الأول بطريك بابل على الكلدان / 1996م) قد احتوت على (39) سفراً، مع زيادة (10) أسفار ليكون المجموع هو (49) سفراً<sup>(38)</sup> !! بينما ذهب ابن حزم إلى أن القول بأن عددها هو (57) فصلاً!!<sup>39</sup> كما لا يعني أن هذا الخلاف هو واقع فقط بين الطوائف المسيحية الثلاثة الشهيرة، بل هو يصل إلى داخل الطائفة الواحدة فتتقسم إلى طوائف عدة، فمثلاً نجد ذلك داخل الولايات المتحدة الأمريكية نفسها، مما أثرت في السياسة الأمريكية، وفي الانتخابات الحكومية، وكما يلي:<sup>40</sup>

الأصل	النص المقدس	التعاليم الدينية
حركة إصلاح ، ضد تعميذ الأطفال، ومع فصلاً لكنيسة عن الدولة، انشقاق قاده جون سميث في إنجلترا عام 1609	الكتاب المقدس بعهديه، مع الالتزام الحرفي خصوصاً في الجنوب الأمريكي	تعارض شرب الكحول والتدخين، وتوجه نحو الكمال الأخلاقي.
بين الإنجليبين المشيخيين منذ 1832.	نتكلم عندما نتكلم النصوص ونصت عندما تصمت	الاهتمام بالنواحي الاجتماعية والكمال الأخلاقي.
انفصال الملك هنري الثامن عن كنيسة روما عام 1534. تأسست في أمريكا عام 1789.	العهد القديم 39 سفراً وليس 46 سفراً كما يعتقد الروم الكاثوليك.	التسامح، العمل الاجتماعي.
أسسها عام 1870 تشارلز راسل.	الكتاب المقدس بعهديه.	نظام أخلاقي متشدد، قيم العائلة، تجنب التدخين وتحمية العلم ونقل الدم.



الأرجح كان يتكلم نفس اللغة الكنعانية؛<sup>24</sup> أما موسى فانه عاش في مصر ولا يخفى على أي باحث كيف كان حال اليهود هناك من ضعف وتشتت وضياح وغياب للهوية، وبالتالي فإن أثر الثقافة المصرية واللغة المصرية قد أثرت في تدوين التوراة، خصوصا وأن اسم موسى هو اسم مصري تسمى به بعض حكام وكهنة مصر.<sup>25</sup> والحقيقة الثابتة أنه لا يوجد اتفاق على تحديد اللغة التي كتبت بها التوراة وباقي الاسفار، بسبب غياب المخطوطات القديمة والقريبة إلى عصر موسى، كما يصعب علينا أن نحدد طبيعة ونمط اللغة التي كان يتكلم بها اليهود، بسبب غياب الدولة وذوبانهم في المجتمع الذي يعيشون فيه.. لدرجة دفع هذا الأمر موسوعة الكتاب المقدس إلى القول أن التوراة كتبت بلغتين هي العبرية والآرامية مع تردد واضح في تحديد طبيعة فحوى التوراة لغياب النسخ القديمة والقريبة من عصر موسى.<sup>26</sup>

2. عدم الاتفاق على الاسفار بين الطوائف اليهودية والمسيحية، فيقع الاختلاف الواضح في ذلك، لدرجة ذكر القائمون على الترجمة اليسوعية المعاصرة للكتاب المقدس بعد ذكرهم للأسفار القانونية، والتي تمّ اعتمادها، حيث جاء في المقدمة: "يصعب علينا أن نعرف ما هي حدود قائمة الأسفار المُعترف بها والمستعملة في مختلف الأماكن التي كان اليهود يقيمون فيها".<sup>27</sup>

3. هناك اختلاف واضح بين طبعات الكتاب المقدس لدرجة نجد أن هناك ضغط مورس على كنائس الشرق لاعتماد الترجمة التي اخذت بها الكنيسة "البروتستانتية"، مما دفع الآباء اليسوعيين للاحتجاج حيث جاء في مقدمة طبعة الكتاب المقدس سنة 1937م والتي تعتمد على الطبعة القديمة الصادرة 1897م،<sup>28</sup> في السطر الأول ما نصه: "لا يخفى أن جماعة المبتدعين من الشيعة البروتستانتية منذ دخلوا البلاد السورية ما زال جُلّهم مناصبة الأيمان الكاثوليكي بما هو جار من اعمالهم في كل بلدة نزلوا فيها وقد لفقوا في الدين كتباً شتى شحونها بالقدح في حق البيعة المقدسة" ليستمر الطعن فيهم قائلين: "ثم اهتم لم يكتبوا بذلك حتى مدّوا ايديهم الى الاسفار الالهية بالتحريف والحذف وترجموها إلى اللسان العربي ونشروها على تلك الحالة في كل وجه من البلاد الشامية وغيرها وزينوها في عيون الناس بحسن الطبع وجمال الاشكال ورخصوا اثمانها ليستميلوا اهل السلامة الى الإقبال عليها والرغبة فيها"،<sup>29</sup> وهذا الامر يفسر لنا كيف تم تغير المرجعية المتعلقة بالكتاب المقدس والتي كانت كاثوليكية في الغالب وأرثوذكسية شرقية، أما نفوذ الكنيسة البروتستانتية، ومن المعلوم كيف أن النفوذ اليهودي في الكنيسة البروتستانتية أثر في القرارات السياسية البريطانية والأمريكية في الماضي وإلى يومنا المعاصر.

والذي يتصفح نسخ العهد القديم التي قامت بطبعها الكنيسة الكاثوليكية يجد أنها تختلف عن التي طبعتها الكنيسة البروتستانتية. حيث يضيف الكاثوليك إلى العهد القديم أسفار تحقق ربطا بين العهد القديم والجديد من وجهة نظرهم ليصل عدد الأسفار إلى (46 سفرا) معتمدين على نسخة الترجمة السبعينية، والتي استخدمت بعد الميلاد..<sup>30</sup> بينما نجد النسخة البروتستانتية تتكون من (39 سفرا).<sup>31</sup> كما تختلف الطبعات الكاثوليكية فيما بينها، حيث اعتمدت النسخة التي طبعتها الإباء الدومينكان في الموصل سنة 1875م على تقسيم أسفار الملوك "الأربعة" إلى "سفر صموئيل الأول والثاني" و"سفر الملوك الأول والثاني"،<sup>32</sup> بينما

يصدقون الخبر، وكثيرون يتمنونونه ... فإذا تأكد، فرمما أحدث ثورة في كل شيء" 14 وفي عام (1678م) كتب العالم الفرنسي ريتشارد سامبون كتابه "التاريخ النقدي للعهد القديم" نفى فيه نفيًا قاطعًا نسبة أسفار الشريعة إلى موسى عليه السلام وأكد أنها مجموعة من مدونات مختلفة الأصول عكفت أجيال متعاقبة من الأبحار على إعادة تسجيلها حتى أخذت شكلها الأخير على يد عزرا،<sup>15</sup> وهذه الدراسة مهمة جدًا، وتتكون من ثلاثة أجزاء، الأول منها يتناول التاريخ النقدي للنص العبري، والثاني منها: في التاريخ النقدي للترجمات، والجزء الثالث والأخير: التاريخ النقدي لتفسير العهد القديم.<sup>16</sup> ويضاف إليهما جان أستروك والعالم اليهودي سيلفر الذي ينفي أن تكون التوراة الحالية هي توراة موسى، والوصايا العشرة لا يمكن الجزم بأنها تعود إلى التوراة الأصلية.<sup>17</sup>

- وقد أكد الباحث الألماني الدكتور مورتكات أنه "لا يمكن الاعتماد من الناحية العلمية على أساطير التوراة، لقد برهنت الأبحاث الأثرية على عدم صحة أكثر تلك الأساطير .. كما توجد أبحاث تبرهن عكس هذه الأساطير"<sup>18</sup>، وخصوصًا أن الكثير من الاساطير في اسفار العهد القديم أصلها من بابل، وهذا ما يصرح به المؤرخ الناقد زمان شازار من "قصة الخلق" و"رواية الطوفان" و"قوانين حمورابي" وكيف أن "المزامير" تظهر كيف "أن الشراكة البابلية غنية بالقيم ومتعددة الصور، مفسرة على أساس تتابع التأليف المرتبطة بالعهد القديم، ولغتتها جميعها متضمنة في داخلها"، وقد حلل العديد من تلك المقاربات الباحث هوجو فينكلر (هوغو فينكلر/ ت:1913م ترجمة نصوص "قانون هامورابي" المكتوبة بالأشورية) ومن جاء بعده من تلامذته.<sup>19</sup>
- كما أنكر مارتن لوثر سفر "استير" وانتقد نبوة هوشع وأسفار الأنبياء وسفر الجامعة ونشيد الإنشاد، وقسم شريعة موسى إلى ثلاث أقسام، القسم الأول منها هي شريعة شعبية والثاني هي شريعة رسمية والثالثة هي للعقيدة والحب!!<sup>20</sup>

1. عدم وجود اتفاق في الترجمة النصية للنصوص القديمة، مما ورد اضطراب لا يمكن الجمع بينهم لكونه يقع في محض الخلاف بين النصوص، وهذا يتكرر بوضوح حتى في العهد الجديد، وهذا راجع إلى من أثبت اللغة التي كتبت بها التوراة، والتي تعدُّ أكثر شيء ثابت في العهد القديم، فيذهب البعض إلى أن لغة التوراة التي دونت بها هي اللغة العبرية، وهي اللغة التي كلم الرب بها موسى، و بها نزلت .. بينما يقف المسيحيون من هذا موقف الرفض له باستثناء بعضهم الذي يؤيد ما ذهب إليه اليهود،<sup>21</sup> ويضيف مترجموا الكتاب المقدس اللغة اليونانية إلى العبرية،<sup>22</sup> بينما يذهب الآخر إلى أنها اللغة الآرامية والعبرية؛<sup>23</sup> بينما يذهب المؤرخ أحمد سوسة، إلى ترجيح اللغة الهيروغليزية هي لغة التوراة، ويتتبع الأدوار التي مر بها العبرانيون من زمن إبراهيم، إذ إنَّه كان يتكلم اللغة التي كانت سائدة، وهي اللغة التي كان يتكلم بها أبناء الجزيرة العربية في ذلك الوقت والذين انتشروا في أنحاء الشرق الأدنى، وهي التي تفرعت عنها باقي اللغات الكنعانية والآرامية والعبرية وغيرها، ولهذا كانت لغة إبراهيم هي اللغة الكنعانية، أما حفيده يعقوب (إسرائيل) فإنه على

لغة التدوين للعهديين القديم والجديد، فلا يمكن الجزم بلغة التدوين للكتاب المقدس بشقيه القديم والجديد؛ وإذا توصلنا لبيان لغة التدوين بالاعتماد على نسخة "كهوف قمران" "البحر الميت" على سبيل المثال والتي اكتشفت عام 1947م عند البحر الميت، وتعد من أهم النسخ، وتظهر الحيرة في تقرير طبيعة النص المعتمد في الأسفار من خلال البحث فيما يطلق عليها "النص السُوري"<sup>4</sup>، فلا يمكن الجزم بأنها اللغة الدينية، لكونها يمكن أن تكون لغة مترجمة عن النص القديم، كما لا يمكن أن نجزم أن هناك لغة واحدة مشتركة بين الأسفار الخمسة (التوراة)، والتي يطلق عليها في الطبقات الحديثة "الأسفار القانونية" مع اختلاف في حصرها، وبين باقي أسفار العهد القديم؛<sup>5</sup> ولهذا نجد أن يهود السامرة وهم من أكثر اليهود رفضاً لنظرية الهيكل يطبعون نسختهم من التوراة طبعة خاصة،<sup>6</sup> وكذلك اتبع منظمة "منظمة ناطوري كارتا اليهودية" والتي تعارض قيام الدولة الصهيونية؛<sup>7</sup> كما لا يمكن أن نجزم بوجود علاقة بين العهد القديم والجديد، أو بين الأسفار الخمس وما جاء بعدها من أسفار الأنبياء والملوك والزماير.

كما لا يمكن الجزم باللغة المشتركة بين الأناجيل الأربعة، ولو فرضنا أن هناك لغة مشتركة بين الأناجيل الأربعة، فلا يمكن الجزم بأية لغة كتبت، كما لا يمكن الجزم بأنها لغة مطابقة للغة التوراة (الأسفار الخمسة) أو باقي الأسفار، كما أن هناك اضطراب في العهد الجديد بين لغة التدوين للأناجيل الأربعة وباقي أسفار العهد الجديد. ولهذا شكك الكثير من الباحثين بمصادقية التوراة وباقي أسفار العهد القديم، من حيث علاقة اللغة بالنص المقدس، وعلاقة الزمان بالمكان، ويمكن أن نذكر بعضاً من هذه الأقوال:

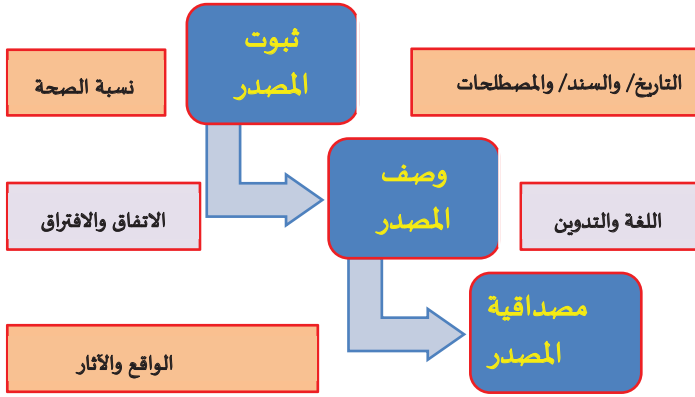
- لا يخفي المؤرخ المعروف ول ديورنت حقيقة الأسئلة المحيرة التي أربكت العلماء بخنا، فيقول: "كيف كتبت الأسفار؟ ومتى كتبت؟ وأين كتبت؟ ذلك سؤال بريء لا ضير منه، ولكنه سؤال كتب فيه خمسون ألف مجلد"، ويبقى حائر دون أن يصل إلى جواب مقنع...!!<sup>8</sup>
- وكذلك يطرح المؤرخ أحمد سوسة مؤكداً لهذه الأسئلة حينما أضاف إليها أسئلة أخرى هي: "... والسؤال الذي يفرض نفسه في تحقيق منزلة التوراة كمرجع تاريخي موثوق به هو: أين ومتى وكيف وبأية لغة ظهرت التوراة؟ وما هي صلة التوراة بالثقافات القديمة التي سبقتها..."<sup>9</sup>
- وقد شكك الكثير من الباحثين تاريخياً بالتوراة؛ مثل الباحث آين عزرا (Abeno Ezra) من باحثي القرن الثالث عشر، و كارل تشاد (Carlstadt) من باحثي القرن السادس عشر والذي ينفي أن يكون موسى قد كتب التوراة، لأنه لا يعقل أن يكتب بيده كيف مات...!!<sup>10</sup>
- ويمكن أن نضيف إلى قائمة المشككين أسماء ظهوروا جميعاً في القرن السابع عشر الميلادي،<sup>11</sup> منها: الفيلسوف اليهودي باروخ سبينوزا (سبينوزا) (ت: 1677م)،<sup>12</sup> الذي يذكر في كتابه "رسالة في اللاهوت والسياسة" فصلاً يبين فيه أن الاسفاء الخمسة (التوراة) وأسفار "يشوع" و"القضاة" و"راعوث" و"صموئيل" و"الملوك" ليست صحيحة، وهل كان لهذه الأسفار مؤلف واحد أم مؤلفون كثيرون؟ ويسوق عدد من الأدلة تثبت صحة الدعوى التي قال بها،<sup>13</sup> وينقل لنا المؤرخ ويل ديورنت كيف أن فكرة الأرض والوعد كانت محط نقاش من خلال رسالة هنري أولدنبرج من لندن إلى سبينوزا (ديسمبر 1655): "كل العالم هنا يتحدث عن شائعة عودة الإسرائيليين المشتتين منذ أكثر من ألفي عام إلى وطنهم. وقليلون

عند اليهود، وعليه فوجب على من يريد أن يقرأ تاريخ اليهود أن يقرأه من خلال كتابات غيرهم، لكونهم يفتقدون إلى الوثائق التاريخية الثابتة، مع وجود انقطاع في تاريخهم زاد عن ألف سنة.

4. يمكن المقارنة بين قراءة مصداقية النظرية اليهودية من خلال اعتبار النصوص التي بين أيدينا بمثابة وثيقة تاريخية، مقارنة مع الآثار الموجودة بين أيدينا لقياس المصداقية، بمعنى أن الكثير من الآثار السومرية والبابلية يمكن اعتمادها في قراءة تلك الفترة، فنحكم على النصوص الدينية من حيث صحة نسبتها وثبوتها قياساً على الآثار التاريخية لبلاد ما بين النهرين الثابتة في تلك الفترة، من مسلات ورقم وألواح، وآثار عمرانية.

### المبحث الأول: نظرة في مصادر الفكر الديني اليهودي والمسيحي

من المسلم به هو النظر في مصادر الفكر الديني، والاعتقادي المؤثر في تكوين المنطلقات الدينية اليهودية، حيث نجد أن تحليل تلك المصادر والنظر فيها تؤسس لمسيرة البحث العلمي المنهجي القائم على الوصف للمصدر، وتحليل النص، والحكم على مصداقيته، والتركيب بين أجزائه، للوصول إلى النتائج.



فإذا كان من شروط البحث العلمي المنطقي قديماً وحديثاً، أن يكون الوصف "الذاتي" للماهية من قبيل "التصورات" البديهية الثابتة التي لا تحتاج إلى نظر واستدلال، ووصف "عرضي" من قبيل التصور المتغير وهي تقبل الاختلاف، فإن التحليل والتركيب والمقارنة بين النتائج الأولية هو من قبيل "التصديقات" التي تحتاج إلى نظر واستدلال.

لكن عند محاولة الوصول إلى وصف "التصورات" الخاصة بالمصادر الدينية اليهودية والمسيحية، نجد أننا أمام مشاكل تحتاج إلى نظر وبحث، تخرج تلك المصادر عن مصداقيتها، وخصوصاً فيما يتعلق بدراسة العهد القديم، كما يلي:

الترتيب « الكتابي » لأسفار الكتاب المقدس			
العهد القديم			
		<b>كتب الشريعة</b>	
الصفحة		تك	٦٤
١٠٤٣	اي	خر	١٤٩
١١٠٦	مز	أح	٢٢٤
١٣١٥	مثل	عد	٢٧٨
١٣٦٠	جا	تث	٣٤٨
١٣٧٨	نش		
١٣٩٣	حك		
١٤٣٣	سي		
		<b>كتب التاريخ</b>	
		يش	٤١٧
		قض	٤٦٣
		را	٥١٠
		١ صم	٥١٨
١٥١٣	اش	٢ صم	٥٧٧
١٦٣٥	ار	١ مل	٦٢٠
١٧٤٠	مرا	٢ مل	٦٧٨
١٧٥٥	با	١ اغ	٧٧٧
١٧٧١	خز	٢ اغ	٧٧٩
١٨٥٢	دا	نح	٨٥٤
١٨٩١	هو	طر	٨٧٥
١٩١٧	يوه	يه	٨٩٩
١٩٢٩	عا	١ اس	٩٢٧
١٩٥٠	عو	١ مك	٩٤٧
١٩٥٤	يون	٢ مك	١٠٠٣
١٩٥٩	مي		
١٩٧٣	نحو		
١٩٨٠	حب		
١٩٩٠	صف		
٢٠٠٠	صح		
٢٠٠٤	زك		
٢٠٢٦	ملا		
		<b>كتب الحكمة</b>	
		ايوب	٦٤
		الزمير	١٤٩
		الأمثال	٢٢٤
		الجامعة	٢٧٨
		نشيد الأناشيد	٣٤٨
		سفر الحكمة*	
		سفر بن سيراخ*	
		<b>كتب الأنبياء</b>	
		أشعيا	٤١٧
		إرميا	٤٦٣
		المراني	٥١٠
		سفر ياروك*	٥٧٧
		حزقيال	٦٢٠
		دانيال(*)	٦٧٨
		هوشع	٧٧٧
		يوئيل	٧٧٩
		عاموس	٨٥٤
		عويديا	٨٧٥
		يونان	٨٩٩
		ميخا	٩٢٧
		نحميا	٩٤٧
		حبقوق	١٠٠٣
		صفنيا	
		حجاي	
		زكريا	
		ملاخي	

3. لا يمكن دراسة تاريخ العهد القديم مع أنه الأصل في معرفة الديانة اليهودية، بعيد عن دراسة موقف الكنائس منها لكون أن النسخ المدونة في تلك الكتب الدينية اليهودية اهتمت بها الكنائس المسيحية على اختلاف فرقها، وخصوصا التي تؤمن بقدسية العهد القديم. ولهذا نجد أن التدوين للتاريخ اليهودي ينظر له من خلال رصد الأسفار الموجودة في العهد القديم، وخصوصا التاريخية منها، وهو المنهج الذي سار عليه المؤرخ اليهودي الروماني "يوسيفوس فلافيوس"<sup>2</sup>، وهو المنهج نفسه الذي سار عليه العلامة رحمة الله بن خليل الهندي؛ فالأخذ من مؤرخي المسيحية هو يمثل حجة في دراسة التاريخ اليهودي، وإذا كان التاريخ الديني للمسيحية فيه اضطراب من حيث التدوين فكيف بما يتعلق بالتاريخ اليهودي، علما أن العهد القديم دون بشكل شخصي وفردى، لكن العهد الجديد نجد أنه دون برعاية الكنيسة وتعقب السلطة، ومع هذا فهو لا يخلوا من اضطراب وتناقض من حيث العموم، فلكل كنيسة وجهتها في قراءة التاريخ الديني للمسيحية؛ فكيف بنا بالتاريخ اليهودي المقتبس من العهد القديم يكون الاضطراب والبحث فيه أشد وأصعب...!! فنجد "يوسيفوس فلافيوس"، كثيرا ما ينقل من المصادر البابلية والفينيقية والرومانية والمصرية، ليقراً الحركة التاريخية الدينية لليهود، ومع هذا لا نجد تلك السجلات والآثار الكتابية تكتب عن تاريخ المعبد كثيراً<sup>3</sup>؛ وهذا يرجع إلى غياب عنصر التدوين لتاريخ

### فرضية الدراسة

تهدف الدراسة إلى تحليل النظرية اليهودية حول هيكل سليمان، ومدى العلاقة بين النصوص الدينية من جهة، والدراسات التاريخية حول حقيقة وجود الهيكل، وأثر هذه النظرية على القرارات السياسية في الكيان الصهيوني، والسياسة الدولية العامة؛ وكذلك حقيقة المسجد الأقصى من حيث الوجود والتحديات المستقبلية.<sup>1</sup>

### منهجية الدراسة

النظر في النصوص الدينية، ومقارنة الطبقات الموحدة في العهد القديم من بينها طبعة لندن الشهيرة على يد "وليم وطس" سنة (1854م)، وطبعة الآباء الدومنيكان في الموصل، (1875م)، وطبعة الآباء المرسلين اليسوعيين، بيروت، (1897م)، ثم مع النسخ المتداولة في العصر الحالي؛ وكذلك دراسة الهندسة الطبيعية للمسجد الأقصى وإسقاط المخطط الهندسي لهيكل سليمان على "الطبوغرافيا" الطبيعية لأرض المسجد الأقصى المبارك؛ ولهذا فمنهج الدراسة يقوم على "الوصف"، و"الانتقاء"، و"التبويب"، و"التحليل"، و"التركيب"، والسير من المنهج "الوصفي" إلى المنهج "النقدي"، ثم "الحكم" وبيان النتائج.

### مسارات الدراسة

الاقتراب من النصوص الدينية اليهودية، ثم تحليل النصوص كل على حدة، ثم التركيب بين النصوص، ثم الحكم على النتيجة؛ ثم أثر هذه النتيجة على الواقع الحالي، وعلى الاستراتيجية المستقبلية. وفيها تظهر المقابلة بين النظرية الصهيونية لقصة الهيكل، وبين حقيقة المسجد الأقصى.

### مجالات خادمة للدراسة

1. النصوص الدينية لأسفار العهد القديم.
2. التحليل التاريخي لمصادقية النصوص.
3. البحث الأثاري الاستقصائي الحالي.
4. اعتماد المصطلحات الدينية الخاصة بنصوص العهد القديم من خلال موسوعات الكتاب المقدس.

### ملاحظات قبل الدخول في الدراسة

1. اعتماد وجهة النظر اليهودية اليمينية في التعاطي مع موضوع الهيكل.
2. يجب التفريق بين النبي داود والنبي سليمان عليهما السلام كأنبياء، ذكرهم القرآن الكريم، وبين الملك داود والملك سليمان كشخصين ذكروا في "أسفار الكتب التاريخية" في العهد القديم، ونظرية وجودهم بهذه الصورة تاريخياً؛ ولهذا فلا قياس بين الصورتين لكون الصورة اليهودية تعتمد على مصدرية "الكتب التاريخية" وليست "الأسفار التوراة الخمسة".

texts but that has established it as a political theory inside and outside the Zionist entity. It is necessary to come up with a true conception of these religious texts and the validity of their application to historical facts. This theory or myth is the subject of a dispute between the different Jewish sects themselves; between those who adopt it from hard-line sects and political parties in the Zionist state, and those who oppose it from other Jewish sect. Additionally, this paper will examine the role of extremist Christian evangelical groups as a supportive force for the policies of the US and Europe. On the other hand, an Islamic view that contradicts these right-wing theories stands, based on a theory supported by a reality on the ground –the presence of Al-Aqsa Mosque– and authenticated documented history, as verified by legal, historical and religious documents. This paper thus aims to dismantle the Zionist narrative and study it thoroughly in order to reach clear perceptions and results from their own sources.

**KEYWORDS:** Old Testament, New Testament, Solomon's Temple, Al-Aqsa Mosque, Jerusalem, Bayt al Maqdis, Historical research, Babylonian captivity, Assyrian captivity.

## مقدمة

بيت المقدس مدينة القدس، بكل ما تحمله من تاريخ ومكانة، ومتغيرات، اجتمعت فيها قدسية المكان وحركة التاريخ، حجارها أسوارها أزقتها أقصاها ومعابدها تروي قصة أهم الحضارات التي مرت عبر التاريخ، فلا تكاد تعرف حضارة إلا ولها حضور في بيت المقدس، وكأن التاريخ يقول لا يمكن أن تكون الدولة دولة عظيمة إلا إذا كانت القدس جزءاً من خريطتها، فيكون بيت المقدس مثل "الختم" يشهد لصاحبه بالمصادقية والمكانة والحضارة، ومثل "التاج" يعلوا فوق الرؤوس... يعلن أن صاحبه قد أصبح سيد الدنيا، فهي عاصمة الأديان والسلام، وهي سيدة القيم، وجوهرة الشرق، وسجل التاريخ.

لهذا كانت القدس بجد ذاتها وثيقة تاريخ تشهد على غيرها، ويحكم إليها، فهي حجة الحق بذاتها، وهي مصدر يقين بأصلها وأصلتها، وهي مرجع حيّ بحاضرها، فمن يريد أن يكتب عنها عليه أن ينظر إليها أولاً ثم يعرض ما كتب عنها ثانياً، لأن حقيقتها لا تقبل الشك، ولا تقبل الظنّ.

فنظريات الحق والاختلاف في الرؤى، والتضارب في الأقوال، يسقط بعضها ويرتفع الآخر، وتظهر الحقوق ويزول الباطل، ويعرف الصدق ويفند الكذب، كل ذلك إذا احتكنا إلى القدس، كمدنية تحكي كل حجارة منها وثيقة تاريخية، وحجة شرعية.

ولهذا ننتقل من فرضيات للدراسة تكون كمقدمات للبحث تحتاج إلى منهج للنقد والتحليل، مع خريطة مسارات تسلكها النظريات بحسب مجالات بحثية محددة للوصول إلى النتائج، فكثير من النظريات تتبع الظنّ الذي لا يُعني من الحق شيئاً.

وسنسلّم بدراستنا هذه المنهجية المتسلسلة الواضحة.

## النصوص الدينية اليهودية وحقيقة الهيكل التاريخية في بيت المقدس

عثمان سعيد حوران\*

**ملخص:** إن قضية بيت المقدس من أهم القضايا التي قامت عليها حروب وصراعات وسياسات دول؛ وتظهر لنا ثنائية الصراع من خلال وجود بناء حالي متمثلاً في المسجد الأقصى، مع وجود نظرية أو أسطورة تقابله، تمثلت في معبد مقدس (هيكل سليمان) تتبناها بعض الفرق اليهودية المتطرفة، يسعى أصحابها إلى إثبات وجود تلك الأسطورة، فوجب دراسة الأسطورة من حيث نصوصها ومدى مصداقيتها، للوصول إلى حقائق يقبلها البحث العلمي الجرد، وتخضع للقوانين البحثية المقبولة. بمعنى يجب أن تكون الدراسة منهجية بتعاطي النظرية اليهودية المتطرفة، القائمة على الأخذ بالنصوص الدينية المؤسسة للنظرية السياسية داخل الكيان الصهيوني وخارجه؛ فوجب الخروج بتصور حقيقي لتلك النصوص الدينية، ومدى صحة انطباقها على الحقائق التاريخية؛ فهذه النظرية أو هذه الأسطورة هي محط نزاع بين الطوائف اليهودية نفسها، بين من يتبناها من الطوائف المتشددة والأحزاب السياسية في الكيان الصهيوني، ومن يخالفها من الطوائف اليهودية الأخرى؛ ليقف اليمين المسيحي المتطرف كقوى ضغط مؤيدة على سياسات الدول في أمريكا وأوروبا؛ وفي المقابل تقف وجهة نظر إسلامية تحالف تلك النظريات اليمينية المتطرفة، تقوم على نظرية يؤيدها بناء قائم على أرض الواقع -المسجد الأقصى- ويصدقها تاريخ حقيقي ووثائق قانونية وتاريخية ودينية؛ فوجب تفكيك وجهة النظر الصهيونية ودراستها من خلال هذا البحث، للوصول إلى تصورات ونتائج.

**الكلمات المفتاحية:** العهد القديم، العهد الجديد، هيكل سليمان، المسجد الأقصى، القدس، بيت المقدس، البحث التاريخي، السبي البابلي، السبي الآشوري.



### Jewish religious texts and the historicity of the Temple in Bayt al Maqdis

**ABSTRACT:** The issue of Bayt Al-Maqdis and the sacredness of its land for the three monotheistic religions is seemingly one the main causes for conflict, war and the shaping of government policies. Today, a dual conflict is evident through the opposing stances on the existence of Al-Aqsa Mosque, as opposed to the theory or myth of a Holy Temple (Solomon's Temple) adopted by some extremist Jewish groups who have since tried to prove the reality of this myth. Therefore, we need to study the views behind this theory to reach facts and conclusions that are scientifically valid and which are acceptable by researchers. This will be carried out by comparing the fact that Al-Aqsa mosque exists today with the theory that Solomon's Temple existed historically. This means that the study must be systematic in dealing with the extreme Jewish theory, which is based on religious





## محتويات العدد

### مقالات باللغة الإنجليزية

1

18

#### خالد العويسي و أمينة يغيث

التغلغل الغربي المبكر في بيت المقدس نهاية الفترة العثمانية: الدور البريطاني

19

32

#### بركان ايرطوى

وضع "الشرق الأوسط" بعد اندحار الدولة العثمانية: تقديم حل نظري لعدم الاستقرار

33

46

#### أزكى مديحة

الجيوپولتكس واحتلال البحر الأبيض المتوسط

### مقالات باللغة العربية

47

84

#### عثمان سعيد حوران

النصوص الدينية اليهودية وحقيقة الهيكل التاريخية في بيت المقدس

85

102

#### عيسى بريجية

دور التاريخ في فهم السياسة الإسرائيلية: التشابه بين الحروب الصليبية والحركة الصهيونية أنموذجاً

103

118

#### مروان محمد حمدان الاقرع

المدارس العثمانية ودورها في العملية العلمية في بيت المقدس (1874 - 2019)

119

138

#### زين العابدين زريوح

مآثر مدينة بيت المقدس في ظل الحفريات الصهيونية: ما بين هدف الإتلاف وسبل الحماية

139

154

#### موسى محمد عكاري

الحاضنة الشعبية للمقاومة الفلسطينية في مدينة بيت المقدس (1987 - 2019)

155

188

#### عزيز محمود العصا

رؤساء الهيئة الإسلامية العليا ببيت المقدس يقودون مقاومة الاحتلال: الشيخ الدكتور عكرمة صبري أنموذجاً

# مجلة دراسات بيت المقدس

ISSN: 1367-1936 | e-ISSN: 2514-6009

السنة العشرون، العدد الأول، صيف 2020

المحرر المؤسس للمجلة  
أ.د. عبد الفتاح العويسي

## هيئة التحرير\*

أ.د. إبراهيم أوجشار، د. خالد العويسي، د. ضياء بولات، د. هيثم الرطوط

محرر العدد الحالي  
د. هيثم الرطوط

## سكرتارية

ريحان أونال

## الهيئة الإستشارية\*

الدكتور/ أحمد محمود علو السامرائي (جامعة سامراء - العراق)، الدكتور/ أحمد كتوك (جامعة ماردين ارتقو - تركيا)، الدكتور/ أمين الرشيد ياتييان (جامعة شمال ماليزيا - ماليزيا)، الدكتور/ إين أ. ك. هوراد (جامعة أنبيرة - بريطانيا)، الدكتور/ أيهان أك (جامعة سامسون - تركيا)، الدكتور/ بسطامي خير (جامعة برمينجهام - بريطانيا)، الأستاذة الدكتورة/ بيفرلي ميلتون - إدواردز (جامعة الملكة بيلفست - إيرلندا الشمالية)، الأستاذة الدكتورة/ بيهان كندر (جامعة ماردين ارتقو - تركيا)، الدكتور/ جبل بوين (جامعة بروناي دار السلام - بروناي)، الدكتور/ حسين عبد الرؤوف (جامعة ليدز - بريطانيا)، الدكتور/ خضر الهاس جلو المحمد (الكلية التربوية - العراق)، المهندس/ رائف نجم (عمان - الأردن)، الدكتورة/ سهى تاجي فاروقي (جامعة أكستر - بريطانيا)، الأستاذة الدكتورة/ صالح حمارة (الجامعة الأردنية - الأردن)، الدكتور/ صباح حمدان كلبوش الكبيسي (الجامعة العراقية - العراق)، الأستاذة الدكتورة/ عبد الله أكينجي (جامعة حران - تركيا)، الأستاذة الدكتورة/ عبد الله فهد النفيسي (جامعة الكويت - الكويت)، الدكتور/ عبد القادر ماجد (جامعة كوجالي - تركيا)، الدكتور/ عبد المطلب أريا (جامعة إسطنبول صباح الدين زعيم - تركيا)، الأستاذة الدكتورة/ عبد النبي اصطيف (جامعة دمشق - سوريا)، الدكتور/ عثمان سعيد حوران (جامعة يلوا - تركيا)، الأستاذة الدكتورة/ علي محافظة (الجامعة الأردنية - الأردن)، الدكتور/ فاتح توك (جامعة ايسكيشهير عثمان غازي - تركيا)، الأستاذة الدكتورة/ فتحية النبراوي (جامعة الأزهر - مصر)، الدكتور/ فريدون بيلكن (جامعة ماردين ارتقو - تركيا)، المؤرخة/ كارن أرمسترونج (لندن - بريطانيا)، الدكتور/ ماهر أبوملشار (جامعة قطر - قطر)، الأستاذة الدكتورة/ مايكل دمير (جامعة إكستر - بريطانيا)، الدكتور/ محمد إبراهيم سورتلي (جامعة برمينجهام - بريطانيا)، الدكتور/ محمد فاتح كليج (جامعة أنقرة للعلوم الاجتماعية - تركيا)، الدكتور/ محمد رسلان محمد نور (جامعة مالابا - ماليزيا)، الأستاذة الدكتورة/ محمد عدنان البخيت (جامعة آل البيت - الأردن)، الأستاذة الدكتورة/ محمد المحالي (الجامعة الأردنية - الأردن)، الأستاذة الدكتورة/ محمود أيوب (جامعة تيمبل - أمريكا)، الأستاذة الدكتورة/ محمود السراطوي (الجامعة الأردنية - الأردن)، الدكتور/ محمود كايا (جامعة حران - تركيا)، الأستاذة الدكتورة/ مصطفى كولر (جامعة افيون كوجه تيه - تركيا)، الدكتور/ هيثم الرطوط (جامعة النجاح - فلسطين)، الأستاذة الدكتورة/ هيونغ قودارد (جامعة أنبيرة - بريطانيا)، الأستاذة الدكتورة/ وليد الخالدي (جامعة هارفارد - أمريكا)، الدكتور/ ياسين طاش (جامعة حران - تركيا)، الدكتور/ يونس كيلان (جامعة فان - تركيا).

\*حسب الترتيب الأبجدي

## الإشراف اللغوي

العربي | مصطفى العادل · الإنجليزي | أدبية فرمانسيه · التركي | ریحان أونال

## التصميم | علي العويسي

## عناوين التواصل

مجلة دراسات بيت المقدس، مجمع دراسات بيت المقدس  
PO Box 10120, Dundee, DD3 6WX, Scotland, UK  
www.isra.org.uk - info@isra.org.uk

مجلة دراسات بيت المقدس، وقف المشروع المعرفي لبيت المقدس  
www.isravakfi.org - journal@isravakfi.org

مركز البحوث والتطبيقات لدراسات القدس - جامعة أنقرة للعلوم الإجتماعية  
www.kam.asbu.edu.tr

مجلة دراسات بيت المقدس، مجلة أكاديمية محكمة يصدرها مجمع دراسات بيت المقدس- اسراء (المملكة المتحدة) بالتعاون مع وقف المشروع المعرفي لبيت المقدس (تركيا) و جامعة أنقرة للعلوم الإجتماعية (تركيا). تصدر مرتين في السنة (صيفا وشتاء) باللغة العربية والإنجليزية والتركية ولا يمكن نشر محتويات المجلة جزئيا أو كليا دون إذن مسبق من المجلة. كما أن المجلة ذات اعتمادية في عدد من القواعد الدولية لبيانات المجلات والبحوث العلمية ك(Asos, Islamicus Index).

# مجلة دراسات بيت المقدس

السنة العشرون العدد الأول صيف 2020

ISSN: 1367-1936 | e-ISSN:2514-6009

