

Okuyucu Mektupları / Reader Letters

Editöre Mektup*

Letter to Editor

Osman İnci**

Anahtar Sözcükler: *İntihal; tıp ve sağlık bilimleri; Türkiye.*

Keywords: *Plagiarism; medicine and health sciences; Turkey.*

Bu mektup *Türk Kütüphaneciliği* dergisinin 29. cilt, 2. sayısında Cem Baykal tarafından “Türk tıbbının intihali” başlığı ile yayımlanan derleme yazıya katkıda bulunmak amacıyla kaleme alınmıştır. Sayın yazarın derlemesine “Türk tıbbının intihali” başlığından daha anlaşılır bir isim vermesini beklerdim. Bu başlıktan “Türk tıbbının aşırılması, çalınması” anlamı çıkarılabilir. Yazıda İntihalin nedenleri irdelenmekte, bilimsel araştırma ve yayınlarda etik dışılık sebepleri arasında yayın baskısına, yayınlarda sayının öncelendiğine, sayı ve skora bakıldığına, niteliğin göz ardı edildiğine vurgu yapılmakta olup, bir gecede kurulan onlarca üniversitenin yetişmiş insan gücü açısından yaşadığı kâbusa dikkat çekilmekte, etik dışılığın engellenmesine yönelik önlemler önerilmektedir. Ayrıca usta-çırak ilişkisinin etik dışılıklara temel oluşturduğu örnekler ile açıklanmıştır.

Sayın yazar makalede doçentlik başvuru koşullarıyla ilgili olarak iki yerde SCI kapsamındaki dergilerde birinci isim 5 makale istendiğini yazmış. Doçent adayından başvuru dosyasının kabul ön şart olarak Başyazar olarak yayınlanmış veya yayın kabulü yazısı olan 5 adet makale istendiği belirtilmektedir. Bu durumda halen yürürlükte olan yönetmelik ve ilkeleri paylaşmak gerektiği kanısındayım; Üniversitelerarası Kurul 13 yıl kadar önce doçentlik temel alanları başvurularında bazı yayın ölçütleri getirmiştir. Son olarak 7 Şubat 2015 tarihinde 29260 sayılı Resmi Gazete’de yayınlanan doçentlik sınav yönetmeliğinde 4.madde 2/c koşullarına ek

* Bu yazı “Baykal, C. (2015). Türk tıbbının intihali. *Türk Kütüphaneciliği*, 29 (2), 275-281” künyesiyle Konuk Yazar bölümünde yayımlanan yazıya katkıda bulunmak amacıyla yazılmıştır.

This letter has been written in order to contribute to the Guest Author article titled “Baykal, C. (2015). Plagiarism in Turkish medicine. Turkish Librarianship, 29(2), 275-281.

** Prof. Dr. Trakya Üniversitesi Tıp Fakültesi Üroloji Ana Bilim Dalı Emekli Öğretim Üyesi. e.posta: drosmaninci@gmail.com

Retired Prof. Dr. Trakya University School of Medicine Department of Urology.

Geliş Tarihi – Received: 09.07.2015

Kabul Tarihi – Accepted: 21.01.2016

olarak yayın koşulları istenmektedir. **Sağlık bilimleri temel alanı** 101 numaralı koşulu öngörmektedir. Bu Tıp, Diş Hekimliği, Hemşirelik, Veteriner Hekimliği gibi sağlık alanını kapsamaktadır. 101 numaralı koşul “Başvurulan doçentlik bilim alanı ile ilgili *SCI-Expanded, SSCI veya AHCI kapsamındaki dergilerde adayın yaptığı lisansüstü ve/ veya uzmanlık tezlerinden (yan dal uzmanlık tezleri bu kapsam dışındadır) üretilmemiş, en az bir adayın birinci isim olduğu özgün araştırma makalesi niteliğinde olmak koşuluyla, doktora ve tıpta uzmanlık unvanı aldıktan sonra yaptığı çalışmalarda en az 3 özgün araştırma makalesi yayınlamış olmak*”¹ şeklinde yazılıdır.

Bu koşul başvuru dosyasının kabulü için ön koşuldur. Bunu sağlayan dosya doçentlik jürisine gönderilir. Görüldüğü üzere “...5 adet birinci isim SCI kapsamında yayın kuralı” yoktur. Ayrıca yazarın “doçentlik başvurusu sırasında tezden kaynaklanan yayınların puan hesaplaması dışında tutulması gibi mantığı belirsiz...” cümlesine yanıtta yine bu koşulda yazılıdır. Uzmanlık, yüksek lisans ve doktora tezleri uzmanlık öncesi çalışmalardır, bu unvanları kazanmak için tez koşuldur. Tezsiz uzman veya bilim doktoru unvanı verilmez. Bu koşul uzmanlık tüzüğünde vardır. Ayrıca burada istenen, yayınların doktora ve tıpta uzmanlık unvanı aldıktan sonra yapılmasıdır. Tez uzmanlık öncesi çalışmadır. (Ancak Yan Dal tezleri bunun dışındadır zira uzmanlık sonrası yapılan üst uzmanlıktır.) Atama ve yükseltmeler birçok üniversitede bu koşula göre ağırlıklandırılmaktadır. Örneğin Yardımcı Doçent atamaları için öngörülen koşul 3’den az, Profesörlük içinse Doçentlik unvanı sonrası yapılmış 4’den fazla yayındır.

Bu koşulu sağlayanlar hemen Doçent olmaz şüphesiz. Jüri üyeleri değerlendirmesini tüm yayınlar, eğitim-öğretim katkıları, idari görevleri ve bilimsel aktiviteleri irdeleyerek yapmaktadır. Burada asistanlıkta yapılan yayınlar, bilimsel çalışmalar, uzmanlık tezinin kendisi, bundan üretilen yayın da değerlendirilmekte ve bunlara da puan verilmektedir. Derleme makaleyi okuduğumda bu yasal durumu paylaşmak gereği duydum.

Sayın yazara başarılar dilerim.

¹ Doçentlik sınavı alanları ve başvuru koşulları için bkz. <http://www.uak.gov.tr/?q=node/13>