

EDİTÖRDEN

25. Sayımız Hayırlı Olsun!

Hamdolsun, 25. sayımızla huzurlarımızdayız.

Dergimizin her bakımdan rüştüne eriştiğinin bir göstergesidir ki, ilgi ve bilgi artışı yaşıyoruz. Daha çok ve daha kaliteli çalışmalar geliyor. Daha iyi olanı seçme şansımız artıyor. Bunda elbette ilim adamlarımızın seviye aşımının da rolü var. Bu da bizi mutlu ediyor.

Modern-gelenek tartışmalarının sebep olduğu yarış ruhunun hayır getirdiğini düşünüyoruz. Öyle görünüyor ki, bu yarış Batıdan ithal edilen yöntem ve kavramlara artık daha az güvenmemiz gerektiğini bize gösteriyor.

25. sayımızda, bu söylediklerimizin adeta mısradaki olabilecek bir çalışma var. Dr. Bekir Kuzudışlı'nın "Oryantalist Paradigma Bağlamında Hadis Kavramlarını Yeniden Düşünmek" adlı makalesi bizi hem Oryantalist Paradigmayı, hem de İslamî İlimleri anlamakla ilgili olarak Batıda üretilen kavramları sağlıklı bir vize sorgulamasına zorluyor.

İlmi gelişim sürecini doktora öncesinde tamamlamayı başaran Dr. İrfan İnce, tartışılacak bir yönü kalmamış, her detayı naslarla açıklanmış sanılan çok tahsisi bir konuda, miras hukuku konusunda "Hicri Beşinci Yüzyılda Zevî'l-erhâmın Mîrasçılığı Meselesi ve Mısır'da el-Mezhebu'd-dâric Uygulaması" başlığıyla özel ilgisi olanlar için ilginç bir çalışmaya imza atmış.

Dr. Münteha Maşalı'nın kaleme aldığı "Makdisî'nin Ahsenü't-Tekâsim'i Bağlamında Fıkıh Coğrafyası/Fıkıhın Coğrafyası" başlıklı makalesi bize hem fıkıhın tarihselliği, hem de yine fıkıhın beşeri coğrafyası konusunda ufuk açıcı bilgiler sunuyor.

Bazen yüksek lisans ya da doktora tezlerinden üretilen makaleler daha yararlı olabilir. Çünkü bu tür çalışmalar uzun bir emeğin mahsulü olan tezlerin hulasası olarak çok daha sağlıklı ve sindirilmiş bilgiler içerir. İşte Münevver Yeşilyurt'un Dr. Hasan Cirit danışmanlığında hazırladığı tezinin hulasası olan "Hadis İlminde Müzâkere Yöntemi ve Değeri" adlı çalışması bunun bir örneği.

Böyle bir çalışma da Dr. Süleyman Akkuş danışmanlığında Hatice Mut'un kaleme aldığı "Bir Bektâşî Dede babası Bedri Noyan'a Göre Zâhir Bâtın İlişkisi" başlık makale. Anlaşılan Sünnî bir sûfî olan İmam Rabbanî zahir-batın ilim zıtlaşmasında zahir ilimlerin tercih edileceğini söylerken, Bektâşî bir sufînin aksini iddia etmesi ilginç olsa gerek.

İşin bir de öbür tarafı var, kabir hayatı ve Haşir olayı. Kabir azabı var mıdır yok mudur tartışmalarında hadislere güvenilemeyeceğini söyleyip, Kur'an-ı Kerim'den böyle bir şey anlaşılmadığını iddia edenler kendi içlerinde tutarlı mıdır? İşte Dr. Murat Kaya'nın "Kabir Azabıyla İlişkilendirilen Âyetlerin Tahlil ve Değerlendirilmesi" başlıklı makalesi bu soruya cevap teşkil edebilir.

Ve fıkıhın dinî/ahlakî boyutuyla ilgi yetkin bir çalışma. Dr. Hakan Uğur'un emeği olan "Vakıa Sûresi 79. Ayet Bağlamında Mushaf'a Abdestsiz El Sürme Meselesi" adlı makale özel merakı olanlar için meseleyi kökünden halletmiş sayılabilir.

Dr. Muhammed İsa Yüksek'in "Zekeriya-Yahya Kıssasında İşkâle Sebep Olan İfadelerin Tahlili" adlı makalesi hem tefsir, hem de Dinler tarihi çalışmaları ilgilendiriyor.

Aslında tercüme makalelere zorunlu olmadan yer vermeyen dergimizin bu sayısında önemine binaen iki tercüme makalemiz var: Birincisi, Dr. Salih Kesgin'in *Jonathan A.C. Brown*'dan çevirdiği "Erken Dönem Hadis Münekkitlerinin Metin Tenkidi Yaptığını Nasıl Biliyoruz ve Bulmak Niçin Bu Kadar Zor?" adlı makale. İkincisi ise Dr. Esra Atmaca'nın, *Şâdiye Hasan Ahmed el-Advan*'dan çevirdiği, "İbn İyâs'ın Bedâ'î'u'z-zühûr Adlı Kitabında Memlûk-Osmanlı Çatışması Hakkındaki Kaynakları (922-923/1516-1517)"

Bunlardan başka kitap tanıtımı ve değerlendirmeler de içeren dergimizin bu sayısını sizin de beğeneceğinizi umar ilgilerinizin ve bilgilerinizin devamını bekleriz.

Dr. Faruk BEŞER